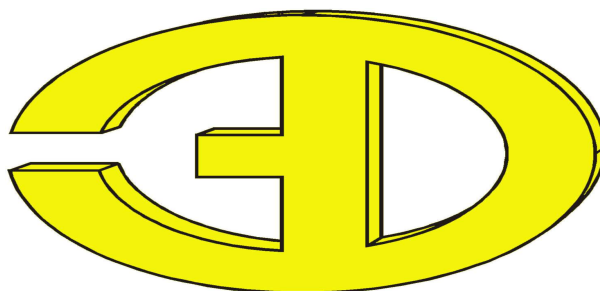


Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Вологодская государственная молочнохозяйственная  
академия имени Н.В. Верещагина»  
Экономический факультет



# **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК В ИННОВАЦИОННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Сборник трудов ВГМХА по результатам студенческой  
конференции*

Вологда – Молочное  
2011

УДК: 378.18 – 057.875 (071)

ББК: 74.58р30

С 88

**Редакционная коллегия:**

к.э.н., доцент Фольк О.В.

к.э.н., доцент Харламова К.К.

к.э.н., доцент Медведева Н.А

к.э.н., доцент Пластинина О.А.

д.т.н., профессор Гнездилова А.И.

д.т.н., профессор Оробинский Д.Ф.

старший преподаватель Фатеева Н.В.

старший преподаватель Беляева Е.Н.

Проблемы и перспективы развития АПК в инновационных условиях.  
Сборник трудов ВГМХА по результатам студенческой конференции.  
– Вологда – Молочное: ИЦ ВГМХА, 2011.

Сборник составлен по материалам работы студенческой конференции, которая проводилась кафедрой организации производства и предпринимательства 31 марта 2011 года.

В сборнике представлены статьи и материалы, в которых рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся проблем и перспектив развития АПК в инновационных условиях.

**Анфалова А. А.**, студентка 4 курса технологического факультета  
ВГМХА

*Научные руководители – старший преподаватель кафедры  
организации производства и предпринимательства Фатеева Н.В., доцент  
кафедры технологии молока и молочных продуктов Неронова Е. Ю.*

## **Перспективы производства молкосодержащего сквашенного продукта аналога сметаны**

Сегодня уже не только у специалистов, но и у обычных потребителей не вызывает сомнений тот факт, что здоровье человека непосредственно связано с пищей, которую он ежедневно потребляет. Уравнение «здоровье есть функция питания» является базовым для современной пищевой науки.

Кисломолочные продукты относятся к числу наиболее потребляемых продуктов всеми социально-возрастными группами населения. Ассортимент их весьма широк, а диетическая ценность обусловлена, прежде всего, химическим составом молока, который характеризуется наличием основных питательных веществ в сбалансированном соотношении и легко усвояемой форме. В процессе жизнедеятельности микроорганизмов закваски в продуктах накапливается комплекс биологически активных веществ, благоприятно влияющих на организм человека (ферменты, аминокислоты, витамины, антибиотические вещества). Общеизвестны такие проявления диетических свойств кисломолочных продуктов, как улучшение обмена веществ, возбуждение аппетита, стимулирование секреции желудочного сока.

Улучшить диетические свойства кисломолочных продуктов можно путем направленной коррекции их жирнокислотного, аминокислотного и минерального состава, обогащения микронутриентами, использования в составе закваски специально подобранных культур лакто- и бифидобактерий, а также других микроорганизмов.

Сметана – русский национальный продукт, который долгие годы производился только в нашей стране. После второй мировой войны изготовлением сметаны стали заниматься и в других странах, но использовался продукт только в салатах.

Сметана, как и другие кисломолочные продукты, очень хорошо влияет на регенерацию кожи и укрепляет кости.

Сметана легче воспринимается желудком, чем сливки, и полезнее, чем молоко. Она способствует секреторной деятельности желудка и кишечника, способствующей пищеварению. Во время созревания и сквашивания сметаны в ней образуются вещества, которые организм человека быстро и хорошо усваивает. В ней много органических кислот, макро- и микроэлементов (в частности – кальция), витаминов, в частности А, Е, В<sub>2</sub>, В<sub>12</sub>, С, РР. Сметану

рекомендуется употреблять людям, страдающим истощением, малокровием, плохим пищеварением. Сметана также способствует быстрому восстановлению сил, поднимает настроение. После сильного стресса, или чтобы помочь себе при депрессии, можно съесть пару ложек сметаны, посыпанной сахаром, или «сметанный бутерброд». Холестерина в сметане в 4 раза меньше, чем в сливочном масле. Кроме того, сметана широко используется в домашних косметических средствах.

Сметана – продукт скоропортящийся и сложный как в хранении, так и в изготовлении. Конечно же, насладиться вкусом блюда со сметаной можно только тогда, когда сметана качественная. Как правило, нынешний производитель сам придирчиво относится к своей продукции и поэтому внимательно следит за производством, так как конкуренция обязывает делать только качественный продукт.

Сметана – это кисломолочный продукт, который представляет собой сливки, сквашенные молочнокислыми бактериями. В результате молочнокислого брожения происходят изменения белков молока, поэтому сметана усваивается организмом человека лучше, чем сливки. Закваска для изготовления сметаны состоит из чистых бактериальных культур – молочнокислых и сливочных стрептококков, ароматобразующих бактерий.

Настоящая сметана должна содержать исключительно сливки и закваску. Никаких других добавок классический продукт содержать не должен. Настоящая, «живая» сметана, обладающая полезными для организма свойствами, не должна подвергаться высокотемпературной обработке – пастеризации, стерилизации и т.д. Срок годности - лучший критерий натуральности любого продукта питания. Настоящая сметана без консервантов хранится не более одной недели.

Современные тенденции развития отечественной молочной промышленности предусматривают рациональное использование всех видов сырья для получения качественных продуктов высокой пищевой и биологической ценности. Этого можно достигнуть за счет комбинирования молочно-белковых продуктов и различных растительных компонентов, которые являются источником поступления в организм водо- и жирорастворимых витаминов, балластных углеводов, сахаров, пектинов, и других биологически активных веществ.

В последнее время на рынке появились сметанные продукты, вырабатываемые из сухого молока и растительного или сливочного масла.

Паста растительно-сливочная, паста сметанная кисломолочная, паста сметанная термизированная, паста сливочно-растительная сметанная пастеризованная – все эти продукты похожи на традиционную сметану консистенцией, цветом и даже вкусом, однако не обладают свойствами классического кисломолочного продукта.

Сметанные продукты имеют право на существование и обладают свойствами, ценными для ряда потребителей – длительным сроком хранения, меньшей калорийностью, более низкой ценой, чем настоящая сметана.

Сметанный продукт – особый продукт, изготавливаемый с добавлением растительных жиров, загустителей, ароматизаторов и других составляющих. Такой «сметанный продукт» изготавливается по ТУ и обычно имеет дополнительную характеристику в названии «сливочно-растительный» или «растительно-сливочный». Считается, что в готовом продукте содержится больше тех ингредиентов, которые названы первыми, то есть сливочно-растительный продукт содержит больше животных жиров, чем растительно-сливочный. Но нужно отметить, что сливок - основы настоящей сметаны - в сметанном продукте нет, в любом случае ее делают из молока с добавлением сливочного и растительного масел.

Сметанный продукт обычно значительно дешевле настоящей сметаны, имеет стойкую жировую эмульсию и надежно удерживает сыворотку.

Но как в обычной сметане, так и в сметанном продукте содержание белка невелико.

Чем обусловлен интерес производителей молочных продуктов к аналогам сметаны?

1) Из-за нехватки натурального молока предприятия лишаются возможности выпускать продукцию, поэтому в этой ситуации выпуск рекомбинированных молокосодержащих продуктов становится актуальным.

2) Одним из перспективных направлений в области разработки молокосодержащего сквашенного продукта – аналога сметаны является комбинирование сырья животного и растительного происхождения, компенсирующего недостаток в организме тех или иных веществ и способствующего выделению из организма избыточного количества нежелательных элементов, накопившихся в результате неправильного обмена или попавших в продукт извне (пестициды, нитраты, тяжелые металлы, антибиотики, радионуклиды).

3) Растительные жиры, по сравнению с животными, обладают целым рядом преимуществ: они не содержат холестерин, являются важным источником ряда витаминов и содержат незаменимые жирные кислоты (омега-3 и омега-6), т.е. кислоты, которые организм не продуцирует и должен получать из рациона питания.

4) Замена молочного жира, который имеет низкое содержание незаменимых полиненасыщенных жирных кислот, высокое содержание холестерина, растительным жиром (подсолнечным маслом) позволяет достигнуть необходимого их содержания в продукте. Незаменимые жирные кислоты, содержащиеся в растительном жире, не синтезируются в организме человека и должны поступать с пищей.

5) Обогащение растительными белками приводит к регулированию жирового обмена в организме человека, к повышению сбалансированности пищи и усвоению других белков, а также к защите от ядовитых веществ.

Доказательством экономической целесообразности производства сметанного продукта является сопоставление затрат на производство сметаны классической и аналога сметаны.

Результаты расчетов себестоимости сметаны и сметанного продукта 20%-ной жирности, прибыли, цен показаны в таблице 1. Из расчета видно, что стоимость 1 упаковки сметанного продукта массой 200 г составляет 12,6 руб., а упаковка сметаны этой же массы 15,7 рублей. Следовательно, покупатели платят меньше при покупке сметанного продукта, при этом предприятия-производители получают прибыль в 2,95 раз больше при производстве сметанного продукта: прибыль при производстве 1 т сметаны составляет 6,49 тыс. руб., а при производстве 1 т сметанного продукта – 19,15 тыс. руб.

Таблица 1 – Расчет технико-экономических показателей

Затраты	Виды продукции	
	Сметана 20%-ной жирности	Молокосодержащий сквашенный продукт 20%-ной жирности
Стоимость сырья, тыс.руб.	44,9	18,3
Сумма затрат по всем остальным статьям (вспомогательные материалы, заработная плата с отчислениями, общезаводские и др.), тыс. руб.	20	20
Полная себестоимость, тыс. руб.	64,9	38,3
Рентабельность, %	10	50
Прибыль на единицу продукции, тыс. руб.	6,49	19,15
Оптовая цена 1 т, тыс. руб.	71,39	57,45
НДС (10 %), тыс. руб.	7,139	5,745
Отпускная цена 1т, тыс. руб.	78,529	63,195
Отпускная цена 1 упаковки, руб.	15,7	12,6

УДК 631.3.06:635.21

**Белозёрова О.Н.**, студентка 4 курса экономического факультета ВГМХА  
*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры организации производства и предпринимательства Беляева Е.Н.*

## **Экономическая эффективность использования ресурсосберегающих технологий на уборке картофеля**

Картофель – одна из самых доходных сельскохозяйственных культур. В некоторых хозяйствах рентабельность картофелеводства достигает 300%. Но специалисты отмечают, что картофель очень требователен и не прощает небрежности. Для получения высоких урожаев и прибыли необходима

качественная техника, 5-6 агрохимических обработок за сезон, грамотная уборка и хранение. Кроме того, важен сорт и технология возделывания.

Наряду с высоким агрономическим уровнем картофелеводства очень важны совершенная механизация и соответствующие комплексы машин для **производства картофеля**. Высокая *производительность машин*, минимум повреждений и потерь клубней во всем цикле — важнейшие требования к средствам механизации. Наиболее сложный технологический процесс при производстве картофеля — уборка, что связано с повреждаемостью клубней и необходимостью отделения значительной массы почвы (около 1000 т с 1 га), поступающей вместе с клубнями и ботвой в картофелеуборочную машину. Применение картофелеуборочных комбайнов позволяет сократить затраты труда на уборку в 3-5 раз, снизить потери урожая на 30%.

Внедрение современной ресурсосберегающей техники, применение машинных технологий определяется выполнением всех работ в агротехнические сроки, качеством получаемой продукции. Ресурсосбережение может рассматриваться в нескольких аспектах, среди которых экономия ресурсов предприятия, таких как горюче-смазочные материалы, технические средства и механизаторы, а также минимальные потери продукции.

Одной из основных проблем в организации современного производства картофеля в России является недостаточный уровень его механизации во многих хозяйствах. Сегодня общей тенденцией в мировом картофелеводстве является широкое использование высокопроизводительных машин.

Машинные технологии – основа стабильной и эффективной системы производства и поставок высококачественного картофеля. Современной тенденцией развития картофелеуборочной техники, предлагаемой основными европейскими производителями, является увеличение энергонасыщенности комбайнов при существенном снижении повреждаемости клубней при уборке и расширение модельного ряда. За последние годы немецкие фирмы GRIMME и WM Kartoffeltechnik и бельгийская фирма AVR представили широкий спектр новой уборочной техники от однорядных комбайнов GRIMME – SE75-20/30/40, AVR – SPIRIT 4100, WM – Racer 4000 до самоходных 4-х рядных комбайнов, оборудованных ботводробителями, телевизионными мониторами контроля прохождения сепарируемого пласта по элеваторам комбайна, управлением интенсивности сепарации, бункерами емкостью до 15 тонн GRIMME – “Tectron 45”, AVR – “Solanum”.

Картофелеуборочные комбайны – это прицепные агрегаты, предназначенные для выкапывания клубней картофеля из почвы и очистки от нее, а также сбора в специальные бункеры и последующей выгрузки в транспортные средства. К работе комбайнов предъявляют следующие основные агротребования: глубина хода лемеха должна быть установлена так, чтобы в бункер комбайна поступало не более 1-2 резаных клубней на 200-300 целых; поврежденных клубней не должно быть более 10 %; потери

клубней должны составлять не более 3 %, кроме мелких (менее 25 мм, их в расчет не берут); чистота вороха должна быть не менее 80 %.

Приведем, для сравнения, технические данные комбайнов *E-686* (Германия), *Grimme SE-75-30*, *AVR 220BK Variant*.

Таблица 1 – Техническая характеристика картофелеуборочных комбайнов

Показатели	E-686	Grimme SE-75-30	AVR 220BK Variant
Производительность за 1 час чистой работы, га	0,4	0,8..1	0,6..0,9
Число обрабатываемых рядков	1	1	2
Рабочая скорость, км/ч	2,5-3,4	2,7-3,8	3...6
Обслуживающий персонал, чел.	2...5	до 6	до 6
Масса, т	5,69	4,5	7,03
Агрегируются с тракторами класса, кН	14	14	14

Основным качественным показателем при работе картофелеуборочных комбайнов является его производительность за 1 час работы. Наибольшей производительностью по приведенной выше технической характеристике обладает *Grimme SE-75-30* и *AVR 220BK Variant*, их производительность достигает до 1 га/ч. Но практика показывает, что на деле производительность комбайнов ниже. Это объясняется тем, что при работе комбайнов бункерного типа убираемые клубни собираются в бункер-накопитель, а из него ворох (клубни с примесями) периодически выгружается в транспортные средства. Для выгрузки вороха из бункера-накопителя комбайн останавливается. С целью снижения простоев комбайнов при разгрузке вместимость бункеров-накопителей с развитием их конструкций постоянно увеличивается.

Представим расчет экономической эффективности уборки картофеля за счет использования более производительных, ресурсосберегающих комбайнов *Grimme SE-75-30* и *AVR 220BK Variant* в таблице 2.

Таблица 2. - Экономическая эффективность использования комбайнов на уборке картофеля (на 100 га уборочной площади)

Показатели	Комбайны		
	<i>E-686</i>	<i>Grimme SE-75-30</i>	AVR 220BK Variant
Стоимость комбайна, тыс. руб	900	3000	4500
Норма выработки за смену, га	2,8	5,6	6,3



Количество нормо-смен	35,7	17,8	15,8
Урожайность картофеля, ц/га	240	248	248
Потери при уборке, ц/га	12	7,2	7,6
Всего оплата труда, руб.	172585,4	86042,1	76375,3
Расход горючего на 1 га, кг	26,2	20,3	20,5
Всего	2620	2030	2050
Стоимость горючего всего, руб	65500	50750	51250
Амортизация и текущий ремонт, руб	353570	589280	785710
Всего затрат, руб	591655,4	726072,1	913335,3
Экономия затрат всего, руб:	318929,9	184513,2	-
в том числе на 1 га	3189,29	1845,132	-
на 1 ц продукции	13,3	7,44	-
Затраты труда всего, чел.-ч.	249,9	124,6	110,6
Экономия затрат труда всего, чел.-ч.	-	125,3	139,3
в том числе на 1 га	-	1,253	1,393
Затраты, связанные с уборкой дополнительной продукции	-	23416	29456
Прибыль от реализации дополнительной продукции, руб	-	576584	570544

На основании произведенных расчетов, следует, что наименее затратным оказался комбайн E-686 из-за меньшей, по сравнению с другими комбайнами, стоимости и амортизации. Вместе с тем, использование современных комбайнов Grimme SE-75-30 и AVR 220BK Variant позволяет уменьшить потери продукции практически на 40%, снизить механическое повреждение клубней, выполнить уборку в срок. Экономия затрат труда в представленных вариантах составляет у Grimme SE-75-30 1,25 чел.-ч. на 1 га и у AVR 220BK Variant 1,39 чел.-ч. на 1 га.

Использование качественной техники для возделывания картофеля может повысить рентабельность производства. Изначально затраты на ее покупку больше, но за счет экономии горючего и качественного выполнения технологического процесса, мы получаем хороший урожай качественного картофеля, который можно продать дороже. Предприятия могут получать прибыль от реализации дополнительной продукции ( за счет большей урожайности). В нашем случае прибыль составит 576584 рублей. Срок окупаемости техники зависит от объема закупок и урожайности. Если урожайность в хозяйстве 20 т/га, то смысла серьезно заниматься картофелем и приобретать много техники нет – рентабельности не будет и техника не окупится. Когда хозяйство получает 30-40 т/га, то она может окупиться за пару лет.

Применение современных картофелеуборочных комбайнов позволяет получать качественный урожай, потери продукции составляют от 0,3 до 0,8%, повреждения клубней минимальные от 3 до 5%.

Представим некоторые особенности высокопроизводительных комбайнов Grimme SE-75-30 и AVR 220BK Variant.

### **Grimme SE-75-30**

Комбайны для боковой уборки картофеля предназначены для больших нагрузок. Трактор движется сбоку от выкапываемого рядка, что делает возможным использовать широкие колеса, а это позволяет более эффективно использовать мощность трактора, не утрамбовывать почву и не приминать ботву картофеля.

Автоматическое управление позволяет оператору сконцентрироваться на уборке картофеля. Система выравнивается по центру между двумя гребнями и управляет таким образом, чтобы проводить уборку в расчете на расположение гребней, даже при изменении траектории движения трактора.

Протряхивающая цепь-лента и широкие чистящие ежи обеспечивают очень хорошую работу с медленной скоростью вращения, исключая риск порчи картофеля.

Сортировочный стол идеально горизонтальный, рассчитан для работы 4-7 человек с удобными рабочими местами и с отличным обзором всех стадий очистки. Имеется защита от пыли, образующейся во время работы механизмов, расположенных на нижнем уровне.

Бережная, эффективная очистка и высокая производительность комбайна обеспечивается благодаря использованию двух запатентованных систем: просеивание почвы, отделение ботвы и хорошая пропускная способность, бережное обращение с собираемым урожаем на всех этапах очистки и транспортировки благодаря запатентованным GRIMME мягким ремням с высокими выступами

### **AVR 220BK Variant**

Комбайн картофелеуборочный двухрядный AVR 220BK предназначен для бережной механизированной уборки картофеля, возделываемого по интенсивной технологии, отделения клубней от ботвы картофеля, растительных и других примесей, с накоплением клубней картофеля в бункере и выгрузкой их в транспортное средство. Качественная и максимально щадящая очистка клубней достигается за счет большой сепарационной поверхности 3-х отсеивающих транспортеров, расположенных с малыми углами наклона и перепадами высот, а также благодаря наличию встряхивающей системы и мягкому резиновому покрытию. Возможна уборка комбайном других корнеплодов (свеклы, лука и др.).

Игнорирование предприятием инновационного типа своего развития приводит в конечном итоге к снижению конкурентоспособности его продукции, росту себестоимости работ и появлению убытков, а в некоторых случаях к долговременному отстранению от рынка и прибыли, а вследствие этого – к убыткам и банкротству. Поэтому необходимо следить за появляющимися новинками среди технических средств, а также, что еще более важно, но гораздо сложнее – следить за технологическими новшествами и оценивать экономическую приемлемость необходимого комплекса технических средств.

### *Литература:*

1. Туболев С. С., Шеломенцев С. И., Пшеченков К. А., Зейрук В. Н. Машинные технологии и техника для производства картофеля. — М.: Агроспас, 2010. — 316 с.
2. Анна Ожерельева, Александр Рубайлов. Как копать. - АгроТехника №5, сентябрь - октябрь 2008
3. Методические рекомендации по освоению машинных технологий возделывания и уборки картофеля. – Информагротех, 1999. 52 с
4. Николай Колчин, Владимир Шайкин. Эффективное картофелеводство. – Новое сельское хозяйство №1, 2011. с 30-32
5. [www.grimme.de](http://www.grimme.de)
6. <http://www.kolnag.com/tehnika/uborochnaja/all.php>

УДК 636.2.084.413.004.5

**Блинова М. Н.**, студентка 5 курса экономического факультета ВГМХА  
Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры организации производства и предпринимательства К. К. Харламова

## **Повышение эффективности производства кормов на основе использования ресурсосберегающих технологий**

Кормопроизводство представляет собой определенную ресурсную основу развития животноводства, его качественные и количественные показатели определяют возможности эффективного ведения отрасли животноводства.

Современное ее состояние далеко не способствует реализации этих возможностей. В настоящее время в стране наблюдается тенденция снижения объема производства кормов – в среднем на 10 %. Сложившаяся структура производимых кормов не способствует эффективному развитию животноводства. Низким остается качество производимых кормов – основную долю составляют корма третьего класса и неклассные – до 40 %. Наблюдается повышение себестоимости кормов, что сказывается на снижении эффективности производства продукции животноводства, в частности рентабельность производства молока снизилась на 17 %.

Одним из направлений совершенствования производства кормов является применение ресурсосберегающих технологий. Сущность их заключается в том, что технологический процесс обеспечивается при минимальном расходе энергии, затратах на основные и вспомогательные материалы, заработную плату рабочим основного производства при заданном качестве и требуемой производительности труда.

В последние годы созданы принципиально новые технологии заготовки кормов:

- технология заготовки сенажа в рулонах или крупногабаритных тюках с упаковкой в самоклеющуюся полимерную плёнку или плёночный рукав;
- технология заготовки сенажа и силоса из измельчённой массы с упаковкой в полимерный рукав большого диаметра;
- технология заготовки прессованного сена повышенной влажности с упаковкой в самоклеющуюся плёнку;
- замена дорогостоящего топлива на топливные брикеты при послеуборочной доработке зерна на зернотоке;
- прогрессивная техника на заготовке кормов.

При этих способах заготовки потери питательных веществ не превышают биологически неизбежных, срок гарантированной сохранности корма достигает двух лет, в процессе заготовки не происходит загрязнения растительной массы, процесс самоконсервирования завершается в кратчайшие сроки.[1]

В СПК «Николоторжский» Кирилловского района Вологодской области в связи с ростом себестоимости зерна и кормов необходимо использование более прогрессивных видов технологии и техники. Таковыми являются топливные брикеты в сравнении с дровами, применяемых на зернотоке, и самоходная жатка MacDon (Канада) на замену 2 косилок Е-281 и Е-301 и оборачивателя.

Топливные брикеты – продукт, изготавливаемый из отходов лесопиления, лесозаготовок и переработанных опилок.

Преимущества топливных брикетов по сравнению с дровами:

- Теплотворная способность брикетов составляет ~5 кВт\*ч/кг, в то время как дров ~1,5 кВт\*ч/кг. Таким образом, 1 кг брикетов в 3-3,5 раза больше отдает тепла, чем дрова.
- Влажность дров от 40 до 55%. Содержание влаги в брикетах не более 8-12%.
- Отпускная стоимость древесных брикетов около 2300 рублей за тонну, что только в два раза больше, чем стоимость дров.
- При горении древесные брикеты дают устойчивое высокое пламя до полного сгорания в течении 1-1,5 часа. В режиме тления брикеты могут гореть несколько часов;
- Высокая плотность брикетов позволяет хранить их неограниченное время в условиях атмосферной влажности;
- Брикеты обладают повышенной прочностью;
- Для использования топливных брикетов не требуется переоборудовать уже существующее отопительное оборудование.[2]

Экономия от замены дров на топливные брикеты составит 2,5 руб. на 1 ц зерна. Она повлечет за собой снижение затрат на производство молока и способствует увеличению прибыли хозяйства на 32300 руб.

Основное назначение современной зерноуборочной и кормозаготовительной техники - выполнить технологические операции качественно и в сжатые агротехнические сроки.

Таблица 1. – Эффективность замены дров на топливные брикеты на зернотоке в СПК (колхозе) «Николоторжский».

Статьи затрат, руб.	Дрова	Топливные брикеты
Электророзенергия	5271	5271
Запасные части	116744	116744
Заработная плата	150619	150619
Амортизация	-	-
Отопление:		
-необходимо на сезон, т	63,6	18,2
-цена за тонну	1150	2303*
-общая стоимость	73140	41915
Прочие	11775	11775
Итого затрат на зерно	8818555,4	8787330,4
Общее зерно, ц	12920	12920
Себестоимость 1 ц зерна	682,6	680,1
Экономия, руб.	-	2,5

\* - цена указана с учетом транспортных расходов на доставку брикетов и их оптовой закупки у поставщика.

Этому требованию полностью соответствуют самоходные жатки MacDon (Канада), которые являются мировой элитой в данном сегменте сельскохозяйственной техники. Новая «М» серия машин устанавливает новые стандарты конструкции, производительности и эффективности для самоходных жаток.

Преимущества использования самоходных косилок при скашивании кормовых и зерновых культур:

- высокая производительность (норма выработки – 80 га) при низких затратах на ГСМ (3,2 л/га)
- вследствие наличия ленточного транспортера, а не шнека, скошенная масса равномерно укладывается в валок (а не спутывается как при использовании жаток со шнековым транспортером) и при последующем подборе равномерно поступает в измельчающий аппарат кормоуборочного комбайна;
- снижается отрицательный эффект при уборке неравномерно созревших культур;
- экономится энергия на просушку зерна;
- универсальность позволяет исключить разномарочность техники при скашивании зерновых и кормовых культур;
- за счет возможности сдваивания валка резко возрастает эффективность использования кормоуборочных и зерноуборочных комбайнов на подборе;
- высокая надежность позволяет существенно снизить простои техники из-за поломок во время напряженных уборочных работ.[3]

При замене в уборочном комплексе двух косилок и оборачивателя на косилку MacDon экономится рабочая сила, ГСМ, повышается производительность комбайна и уменьшаются сроки уборки.

Таблица 2. – Характеристика агрегатов на заготовке кормов.

Показатели	Комплекс косилок и оборачивателя	косилка MacDon
Ширина захвата, м	13	12
Норма выработки, га	16,4	80
Необходимая численность работников, чел.	3	1
Расход ГСМ, л/га	9	3,2

Приобретение косилки MacDon позволит сократить затраты на заработную плату, ГСМ, сократить сроки заготовки кормов и повысить их качество.

Использование косилки способствует повышению производительности труда в 5 раз, снижению затрат труда более, чем на 33 % и экономии ГСМ на 31 %.

Приобрести данную технику возможно за счет заемных средств (кредит в Сбербанке под 16 % годовых на 5 лет). Россельхозбанк предоставляет кредиты только на покупку техники отечественного производства, поэтому в этом банке взять кредит не удастся. Поскольку стоимость косилки составляет 2100000 руб. (70000 \$), то ежегодно на затраты будет относиться 262,5 тыс. руб. (12,5 %) - сумма амортизации. Благодаря экономии затрат ежегодно в размере 525000 руб. техника окупит себя через 3-4 года.

Использование ресурсосберегающих технологий при заготовке кормов позволяет решить проблему нехватки квалифицированных кадров и существенно сократить затраты на оборотные средства в летний период.

#### *Литература:*

1. Касумов Н.Э., Ресурсосберегающие технологии в кормопроизводстве, УДК 631.15:631.363
2. [www.briquette.org.ua/book/export/html/14](http://www.briquette.org.ua/book/export/html/14)
3. [www.agrotechnologi/new.ru](http://www.agrotechnologi/new.ru)

УДК 330.322/25

**Бобкова Е. М., Малоземова И.С., студентки 5 курса экономического факультета ВГМХА**

*Научный руководитель – к.э.н. доцент, доцент кафедры финансов и кредита Осмоловская С.П.*

**Инвестиционный подход к пенсионному обеспечению.  
Концепция, инструментарий, назначение**

Пенсионная система России находится в глубоком кризисе, дальнейшее развитие которого пока сдерживается за счет финансовой поддержки государственного бюджета.

В 2002 г. в России началась реформа пенсионной системы. Назначение реформы — переход от распределительной системы пенсионного обеспечения к распределительно-накопительной, становление которой должно сопровождаться повышением величины пенсионных пособий. При этом отчасти функции по формированию пенсионных пособий передаются самим гражданам — будущим пенсионерам (в частности, через программы государственного софинансирования пенсии), а также финансовым институтам (например, через программы негосударственного пенсионного обеспечения). В любом случае реформа должна изменить экономическую основу пенсионной системы. Наиболее очевидной причиной неизбежности таких изменений является постоянный рост, не связанных с перечислением единого социального налога, трансфертов федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда РФ, на который возложена функция выплаты пенсионных пособий. Фактически речь идет об устойчивом росте дефицита бюджета Пенсионного фонда, что вынуждает разрабатывать новые способы пенсионного обеспечения граждан. Однако, прежде всего, **отметим возможные причины имеющейся проблемы.**

1. Произошло снижение ставки единого социального налога, в результате чего даже регулярный ежегодный рост совокупного по всей стране фонда оплаты труда, являющегося объектом налогообложения, не смог компенсировать сократившуюся ставку налога.

2. Происходит интенсивное старение населения России. Число граждан, каждый год выходящих на пенсию, превышает число работающих и способных приступить к работе. В результате, с каждым годом на одного пенсионера (заметим, как работающего, так и неработающего) приходится все меньше трудоспособных граждан. Причиной проблемы является спад рождаемости и рост смертности населения (особенно в трудоспособном возрасте) в последнее десятилетие XX и первые годы XXI века.

3. В России имеются основания для досрочного (относительно нормативного возраста, который для женщин составляет 55 лет, а для мужчин 60 лет) оформления пенсии, после чего не прекращающие свою трудовую деятельность граждане начинают получать пенсионные пособия, что приводит к увеличению расходов Пенсионного фонда.

Таким образом, не удивительно, что при росте числа пенсионеров требуется больший объем отчислений на их обеспечение, а при сокращении числа работающих, за счет которых прямо или косвенно формируются обозначенные отчисления, расходы на выплату пенсионных пособий в какой-то части могут оказаться непокрытыми. Понятно, что при сохранении существующих проблем продолжится рост дефицита бюджета Пенсионного фонда, причем пока дефицит может быть покрыт из бюджета страны (который также является дефицитным).

В результате реформы должно повыситься участие работников в выборе и продвижении стратегии их пенсионного обеспечения. Для этого требуется поднять значимость легальных доходов, что можно сделать, если усилить зависимость будущей величины пенсионных пособий работников от получаемых ими доходов. Тем не менее, исключительно важно добиться положительной реакции общества и принятия им предстоящих изменений, поскольку к настоящему моменту у российских граждан выработалось недоверие (возможно, безразличие) к вводимым на государственном уровне новшествам, касающимся их пенсионного обеспечения. Так, например, по опубликованным данным портала деловых новостей 85% пенсионных накоплений размещено в государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», которая является государственной управляющей компанией Пенсионного фонда, причем до конца октября 2009 г. эти средства могли быть и были инвестированы исключительно в государственные ценные бумаги (или в так называемый консервативный портфель). Внешэкономбанку разрешено размещать пенсионные накопления (передаваемые из Пенсионного фонда) в так называемый расширенный портфель, а именно: в облигации российских эмитентов (до 40%), включая ипотечные облигации (до 10%) и облигации субъектов федерации (до 10%), в ценные бумаги международных финансовых организаций (до 20%), в государственные ценные бумаги, номинированные в иностранной валюте (до 80%), в государственные ценные бумаги, номинированные в рублях (без ограничения доли), а также в облигации с государственной гарантией (без ограничения доли), однако на одного эмитента не должно приходиться более 15% от общей суммы инвестиций. Заметим, что пенсионные накопления автоматически переводятся в расширенный портфель.

По информации ежедневной деловой газеты «РБК» за период с 2006 г. по 2008 г. было подано примерно 3,5 млн заявлений граждан о переводе их пенсионных накоплений из Пенсионного фонда в управляющие компании (количество заявлений снизилось) и негосударственные пенсионные фонды (количество заявлений выросло), причем пока из-за кризиса дальнейшего роста числа заявлений о переводе ожидать не стоит. Тем не менее, упомянутый выше расширенный портфель Внешэкономбанка может быть похож на относительно рискованные инвестиционные портфели негосударственных пенсионных фондов и управляющих компаний, однако заявления с требованием оставить свои пенсионные накопления в относительно надежном консервативном портфеле подали 60373 человека или менее 0,1% будущих пенсионеров. На какие же мысли наводят перечисленные факты? Вероятно, люди были плохо информированы, но если все-таки представить, что общество, в целом, имело представление об автоматическом переводе пенсионных накоплений в потенциально более доходный (хотя и более рискованный) расширенный портфель, то люди остались безразличны к этому. Население России демонстрирует низкую инвестиционную активность в формировании своих пенсионных накоплений. Например, в отделениях



Пенсионного фонда для граждан, оформляющих страховые свидетельства государственного пенсионного страхования, на видных местах размещена общедоступная информация об управляющих компаниях и негосударственных пенсионных фондах. Кроме того, Пенсионный фонд осуществляет (по нашему мнению, крайне редко) рассылку такой информации будущим пенсионерам с предложениями о размещении пенсионных накоплений. Соответственно, граждане имеют право выбора любых предлагаемых вариантов, однако, если выбора не происходит, что и имеет место в большинстве случаев, то деньги остаются в Пенсионном фонде (под управлением Внешэкономбанка). Таким образом, активных инвесторов, крайне мало.

Таким образом, для решения сложившейся проблемы предлагаются 2 выхода:

- 1) повышение ставки страховых платежей, иначе говоря, ставки налогообложения фонда оплаты труда;

- 2) установление более высокого пенсионного возраста.

То, что первая мера (предполагаемый с 2011 г. рост ставки страховых платежей до 34%), осуществляемая отдельно от второй, бесполезна, уже обсуждалось (дефицит бюджета Пенсионного фонда сохранится). Примерно 26,5% пенсионеров продолжают трудовую деятельность, причем их число растет, что может рассматриваться в качестве сигнала о готовности общества к установлению более высокого пенсионного возраста. Это крайне непопулярное и болезненное решение, в том числе и для правящей элиты. Тем не менее, если оно будет реализовано, то проблема возникновения дефицита бюджета Пенсионного фонда будет отложена примерно на 10—15 лет, учитывая тенденцию к старению населения. В общем, изменение налоговых ставок и пенсионного возраста откладывают, но не решают проблему принципиально.

При анализе существующих пенсионных систем необходимо отметить, что если выделить только две модели пенсионного обеспечения, в частности, распределительную и накопительную, то большинство экономически развитых стран находятся в состоянии перехода от первой модели ко второй. При этом одни государства уже завершают этот переход, другие его только начинают, но есть страны, которые переход еще не начали или вынужденно затягивают его начало во времени. Причем в последнем случае печальную кампанию таким государствам составляет Россия. Если все же принять во внимание существование так называемой смешанной модели пенсионного обеспечения, то приоритетом пользуется распределительный элемент, тогда как накопительный элемент носит условный характер. Размер пенсионного пособия зависит не от реального участия работника в финансировании своей пенсии, а от совокупного размера кассы пенсионных сборов. В любом случае, это разновидность распределительной модели.

Предлагаемый инвестиционный подход к пенсионному обеспечению предполагает следующие параметры:

1. Получающие трудовые доходы женщины не старше 54 лет и мужчины не старше 59 лет должны посредством персональных инвестиций

создать за оставшееся до оформления пенсии время двенадцать собственных размещенных в банке целевых фиксированных ежемесячных пенсионных фондов.

2. После оформления пенсии каждый из двенадцати персональных депозитов (к этому моменту уже трансформированных в двенадцать целевых фиксированных ежемесячных пенсионных фондов) должен за счет начисляемых банком ежегодных процентных платежей начать обеспечение пенсионера пособием, причем на бессрочной основе с интервалом в один месяц.

3. Будущая величина ежемесячного пенсионного пособия должна быть известна работнику в момент создания первого персонального депозита и зафиксирована на основе приемлемого для работника коэффициента замещения, а также рекомендуемого банком ежегодного индекса изменения дохода.

4. На основе будущей фиксированной величины ежемесячного пенсионного пособия и годовой ставки по депозиту должна определяться целевая фиксированная величина ежемесячного пенсионного фонда.

5. Ежемесячная величина взносов на депозит должна определяться на основе количества лет до оформления пенсии, целевой фиксированной величины ежемесячного пенсионного фонда, а также годовой ставки по депозиту.

6. Ежемесячная величина взносов на депозит может ежегодно нарастать, тогда работник выбирает инвестиционную модель бессрочного пенсионного плана с фиксированным пособием.

7. Работник может в любой год (перед пополнением первого персонального депозита) совершить переход от бессрочного пенсионного плана с фиксированным пособием к бессрочному пенсионному плану с фиксированным взносом и фиксированным пособием. Соответственно, оставшиеся персональные депозиты автоматически корректируются на новые условия, однако только после момента пополнения.

8. Целевая фиксированная величина ежемесячного пенсионного фонда, а также будущая фиксированная величина ежемесячного пенсионного пособия не должны зависеть от выбранной работником инвестиционной модели бессрочного пенсионного плана.

9. Сохранность размещенных на депозитах средств целевых фиксированных ежемесячных пенсионных фондов должна быть гарантирована государством или обозначенные денежные средства должны быть застрахованы в полном объеме.

10. Для сохранения государственного облика системы пенсионного обеспечения управляющим персональными депозитами банком должен остаться Внешэкономбанк.

11. Внешэкономбанк должен быть наделен возможностью инвестирования денежных средств, размещенных на персональных депозитах, без жесткой государственной регламентации инвестиционного портфеля.

12. Для формирующих целевые ежемесячные пенсионные фонды вкладчиков Внешэкономбанка должна существовать возможность социального партнерства с государством через предоставление вкладчикам налоговых льгот с последующим определением структуры наследования целевых ежемесячных пенсионных фондов.

13. Если вкладчик пользуется льготами по налогообложению своих доходов, в частности, за счет налога финансирует персональные взносы на депозит, то сумма льгот должна рассматриваться как государственное софинансирование целевых ежемесячных пенсионных фондов. Соответственно, при их наследовании в бюджет изымается капитализированная стоимость налоговых льгот, после чего оставшаяся часть целевых ежемесячных пенсионных фондов распределяется между их законными наследниками.

14. Если вкладчик не использует налоговые льготы, то целевые ежемесячные пенсионные фонды должны быть распределены между их законными наследниками без государственного участия.

15. Если работник к моменту оформления пенсии не успел принять (избежал) участия в финансировании собственных целевых фиксированных ежемесячных пенсионных фондов или их величина неадекватно мала, то пособие должно выплачиваться за счет распределяющей страховые взносы работодателей пенсионной кассы.

#### **Выводы:**

**Во-первых**, в России, как и во многих странах, наблюдается, в том числе и из-за специфических демографических изменений, постепенный вынужденный уход от принципа солидарности поколений в пенсионном обеспечении. Это уже привело к тому, что отечественная пенсионная система неадекватна финансовым потребностям страны для содержания пенсионеров. Причем ситуация усугубляется заимствованием ошибочных принципов развития системы пенсионного обеспечения.

**Во-вторых**, существуют только два типа организации пенсионной системы — распределительный и накопительный, причем за счет стимулирования накопительного элемента мы предлагаем сформировать его разновидность — инвестиционный подход к пенсионному обеспечению. Сущность его заключается в усилении финансового и управленческого участия работников в продвижении стратегии своего содержания после оформления пенсии. Для этого государство посредством кредитных институтов должно повысить «прозрачность», а также усилить гарантирование и неизбежность исполнения пенсионных планов.

**В-третьих**, функционирование пенсионных планов должно осуществляться на бессрочной основе с определением порядка наследования личных пенсионных фондов после прекращения их использования.

*Литература:*

1. Максим Лисица, Алексей Карасев «Инвестиционный подход к пенсионному обеспечению. Концепция, инструментарий, назначение.» Инвестиции в России №7, №8 2010г.

УДК 633.1:631.55

**Врачёва Е.Н.**, студентка 5 курса экономического факультета ВГМХА  
*Научный руководитель – к.э.н, доцент кафедры организации  
производства и предпринимательства К.К. Харламова*

## **Повышение эффективности производства зерна на основе использования ресурсосберегающей техники**

Одно рабочее место при производстве зерна создает основу для деятельности не менее 10 человек в других отраслях экономики. Мультипликативный эффект от его развития, даже минимально оцененный на уровне 3 – 4, превышает почти вдвое мультиплицирующую величину сельского хозяйства в развитии российской экономики, дает возможность одновременно решать множество общеэкономических, межотраслевых, отраслевых, организационных, научных, технико-технологических, инновационных, экологических и социальных вопросов.[1]

Поэтому важно заниматься вопросами повышения эффективности производства зерна. К путям повышения эффективности производства зерна можно отнести следующие: повышение урожайности культур и валового сбора, использование энергосберегающей техники, применение ресурсосберегающих прогрессивных технологий выращивания зерна, проведение селекционной работы, повышение окупаемости удобрений, использование научнообоснованных севооборотов, привлечение высококвалифицированных кадров, использование специальных компьютерных программ и др.

Перспективные направления аграрной политики в Российской Федерации намечены в положениях Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы и Доктрины продовольственной безопасности. Мероприятия Госпрограммы направлены на увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции и повышение эффективности АПК. Для выполнения поставленных целей требуется разработать комплекс мер по модернизации отрасли и решить ряд стратегических задач.

Современное сельское хозяйство развивается на основе агротехнологий нового поколения, обеспечивающих высокую производительность труда, отличное качество и безопасность конечной продукции, сохранение природных экосистем. Ускоренный переход к использованию новых высоко-

производительных и ресурсосберегающих технологий — одно из основных условий достижения высоких темпов социально-экономического развития сельского хозяйства.

В растениеводстве внедряются современные ресурсосберегающие и почвозащитные технологии, идет насыщение современной техникой, применяются инновационные методы картографирования и зонирования земель сельскохозяйственного назначения.[2]

Выпускаемая для этих целей техника позволяет создать наилучшие условия для роста и развития сельскохозяйственных культур и получения высоких урожаев в любых агроклиматических условиях. Эксплуатация высокотехнологичных машин требует намного меньших затрат, к тому же эта техника отличается более высокой производительностью.

Рекомендуется внедрять технологии сберегающего земледелия, так как они позволят обеспечить устойчивое развитие сельскохозяйственного производства повысить конкурентоспособность АПК. При данных технологиях достигается экономия горючесмазочных материалов в 2 – 3 раза, трудозатрат до 3 раз, расходы на ремонт и обслуживание техники сокращаются более чем вдвое, сохраняется плодородие почвы с одновременным улучшением экологии.

Эффективное применение технологий сберегающего земледелия невозможно без высокопроизводительной и надёжной техники. Комплексы машин для возделывания сельскохозяйственных культур по ресурсосберегающим технологиям обеспечивают механизацию следующих технологических операций: подготовку почвы, посев, внесение удобрений, обработку посевов и оптимальны для использования на площади 2,2-3 тыс. га. [3]

В ОАО «Вологодский картофель» отделении «Устье» существуют проблемы, связанные с неэффективным использованием сельскохозяйственной техники при производстве зерна. В связи с использованием техники больше срока эксплуатации наблюдается перерасход топлива на 1 гектар по всем маркам техники. Наибольший перерасход произошел по зерноуборочному комбайну «Дон» и составил 2,7 л/га.

Для решения проблем, связанных с использованием устаревшей техники, нужно применять современную ресурсосберегающую технику. Ведь при переходе на новую технологию производства зерна требуется осуществить преобразования в применяемой технике, организации труда, оплате труда. Изменение даже в одном элементе технологии производства ведет к изменению других.

Решением данной проблемы может быть покупка ресурсосберегающих комплексов ЭРА-П и ЭРА-У, предназначенных для посева и уборки зерна.

Многооперационный комбинированный комплекс, выполняющий операции весенне-осеннего цикла работ по посеву и обработке почвы по энергосберегающим технологиям, применяемый также и при традиционных технологиях. Стоимость ЭРА-П составляет 1 600 тыс.руб. Посевной

комплекс ЭРА-П включает в себя: сеялку, плоскорез, культиватор, луцильник, глубокорыхлитель, планировщик, оборудование для внесения удобрения и многое другое почвообрабатывающее оборудование – всего комплекс заменяет 10 сельхозмашин и выполняет множество функций. Сравнительный анализ традиционной технологии, используемой в отделении, с ресурсосберегающей показывает, что на лушение стерни, основную осеннюю обработку почвы, ранневесеннее боронование, предпосевную культивацию, предпосевное прикатывание - на все эти операции плюс сам посев требуется 28,2 литра горючего в расчете на гектар. Используя же ЭРА-П и проведя перечисленные операции, одновременно с посевом расходуется только 5,2 литра. Затраты труда соответственно составляют 1,46 и 0,39 человеко-часа на гектар.

Кроме того затраты на 1 га зерновых культур при использовании ЭРА-П ниже против отечественных аналогов в 1,24 раза, а против зарубежных машин в 3,4 раза. Увеличение дохода при производстве зерна с использованием комплекса ЭРА-П «АГРОМИР» составляет от 900 до 1200 рублей с 1га.

Использование в отделении «Устье» ресурсосберегающего комплекса ЭРА-П на посевах зерна обеспечит экономию топлива на 30%, затрат труда – на 73%, заработной платы – на 47%, амортизационных отчислений – на 56%. Применение комплекса ЭРА-П приводит к снижению себестоимости зерна за счет более эффективного использования имеющихся ресурсов (трудовых, техники, времени, горючего и т.д.). Данная экономия приведет к снижению себестоимости зерна на 13,4% и обеспечит снижение себестоимости с 480 до 444 рублей за 1 ц. При этом растет часовая производительность и сменная производительность, экономятся затраты труда на 1 га. Капитальные вложения на покупку техники окупятся в течении первого года использования.

Одним из сложных и трудоемких процессов выращивания зерна является уборка урожая. Поэтому предложено использовать ресурсосберегающую технику. ЭРА-У – это полунавесная сельскохозяйственная машина, выполняющая в агрегате с колесным трактором (типа МТЗ-1221) весь комплекс осенних работ по энергоресурсосберегающей технологии. Стоимость ЭРА-У составляет 2 350 тыс.руб. ЭРА-У позволяет собрать и эффективно использовать выращенную биомассу, снизить номенклатуру и количество техники, применяемой при возделывании зерновых, использовать универсальные энергосредства (МТЗ), повысив их загрузку (в отличие от зерновых комбайнов, используемых короткое время).[4] Применение на уборке агрегата ЭРА-У приводит к снижению себестоимости 1 ц зерна на 4,7%, что позволит снизить себестоимость на 24 рубля. Комплексное использование ресурсосберегающей техники даст эффект снижения себестоимости на 8,3%, что составит 453 рублей, повысить уровень рентабельности реализации зерна с 8,7% до 9,8%.

Использование ресурсосберегающей техники в хозяйствах АПК позволит снизить себестоимость продукции, повысить рентабельность производства и улучшить финансовое состояние хозяйств.

*Литература:*

1. Алтухов А. Зерновое хозяйство и продовольственная безопасность России//АПК: экономика, управление – 2009;
2. <http://mcx-consult.ru/page6202072009>;
3. Черпак Ф. Оценка некоторых агротехнических приемов повышения урожайности и качества семян зерновых культур в Приамурье// Достижения науки и техники в АПК – 2010;
4. [http://clck.yandex.ru/redirect/AiuY0DBWFJ4ePaEse6rgeAjgs2pI3DW99KUdgowt9Xsh9AmfW\\_e8fw8JjxSfq9kq0X](http://clck.yandex.ru/redirect/AiuY0DBWFJ4ePaEse6rgeAjgs2pI3DW99KUdgowt9Xsh9AmfW_e8fw8JjxSfq9kq0X).

УДК 338.24

**Гвордыченко Д.А., Орлова Н.Н., студентки 2 курса экономического факультета ВГМХА**

*Научный руководитель - к. э. н., доцент кафедры экономики Е. С. Вайс*

## **Проблемы распределения благ, качество жизни в экономике России**

Экономическая наука в определенной мере объяснила принципы распределения благ в обществе: по труду, факторам производства, естественному праву человека на жизнь. Все они на практике оказались несовершенными. Не реализована главная экономическая цель даже социально-ориентированного государства. Пока еще не обеспечивалось справедливое распределение доходов, в котором точно отражалась бы степень равенства или неравенства трудовых затрат и соответствующей достаточности в потреблении определенных групп населения. Если справедливость, а значит, и эффективность в распределении в обществе не обеспечивается и отсутствует доверие, то при таком распределении не достигается главное условие развития этого общества, устойчивость экономической системы. И теория, и практика свидетельствуют, что в рыночных отношениях материальные блага и доходы распределяются в высшей степени неравномерно, вызывают негативные социальные последствия, мешают эффективному производственному функционированию.

Имеются два подхода к её решению данных проблем. Сторонники первого исходят из необходимости достижения полного равенства доходов в обществе, чтобы наиболее полно удовлетворить потребности людей. Сторонники второй концепции считают, что в основе идеи равенства доходов

лежит ложное допущение, согласно которому существует постоянный объем распределяемого дохода. Главная идея данной концепции: неравенство доходов необходимо, чтобы сохранить стимулы для повышения эффективного производства. Справедливость для общества в целом не обеспечивается рынком автоматически. Понятие «полезность» и «справедливое распределение» - несопоставимые категории. Распределение связано не с полезностью, а с разработкой системы ценностных ориентиров в обществе, которую, впрочем, может и не принять часть населения. Поэтому совершенно невозможно справедливо распределять и перераспределять блага на основе максимизации полезности.

Справедливость в рыночном распределении не предусмотрена, любые попытки её реализации тщетны. В развитых странах эта проблема сглаживается за счет того, что богатые «делятся» с малоимущим населением. В России положение оказалось гораздо сложнее, и связано оно с тем, что «поделиться» олигархия с населением не хочет, чему способствует ситуация «недоходных» доходов.[1] Во Всероссийском центре уровня жизни (ВЦУЖ) бедность анализируется в тесной взаимосвязи с межрегиональным социально-экономическим неравенством, уровнем и качеством жизни. Во ВЦУЖ заложены основы современной научной школы изучения качества и уровня жизни населения на основе мониторинга его социально-экономического положения, системы социальных стандартов качества и уровня жизни и квалиметрических оценок. [2]

Основными компонентами качества жизни являются: качество общества; качество трудовой и предпринимательской жизни; качество социальной инфраструктуры; качество окружающей среды; личная безопасность людей; удовлетворенность качеством жизни.

Квалиметрические оценки качества и уровня жизни представляют собой их количественное измерение и определение индексов качества и уровня жизни.

- Применение некоторых международных социальных стандартов для международных сопоставлений: а) интегральный международный индикатор качества жизни — индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП); б) интегральный индикатор ресурсного обеспечения качества и уровня жизни — валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения, исчисленный по паритету покупательной способности (ППС); в) интегральный международный индикатор распределения доходов населения — индекс Джини.

- Применение некоторых внутрироссийских социальных стандартов для обнаружения социальной структуры российского общества по уровню материального достатка: а) нормативные потребительские бюджеты населения: бюджеты прожиточного минимума (БПМ) представляют собой балансы минимальных доходов и расходов населения и работодателей, а также средства государственной финансовой системы, обеспечивающие удовлетворение наиболее насущных потребностей; восстановительные



потребительские бюджеты (ВПБ) представляют собой балансы минимальных доходов и расходов населения и работодателей, а также средства государственной финансовой системы, обеспечивающие социальную интеграцию основной массы индивидов в жизнь общества и позволяющие компенсировать затраты труда повышенной физической активности и напряженности, характеризующегося сложностью выполняемых работ (ВПБ составляют от 2 до 6 БПМ); потребительские бюджеты среднего достатка (ПБСД) представляют собой балансы доходов и расходов населения и работодателей, а также средства государственной финансовой системы, создающие материальные условия для жизни средних слоев общества, так называемого «среднего класса» (ПБСД составляют от 6 до 11 БПМ); потребительские бюджеты высокого достатка (БВД) представляют собой балансы доходов и расходов населения и работодателей, а также средства государственной финансовой системы, обеспечивающие удовлетворение потребностей высокоразвитых личностей и членов их семей, умножение индивидуального и общественного потенциала (БВД составляют от 11 БПМ и выше); б) социальные стандарты жилищной обеспеченности. Различают: минимальные, средние и высокие стандарты жилищной обеспеченности: применение некоторых внутрироссийских социальных стандартов для оценки межрегионального неравенства качества и уровня жизни: коэффициент покупательной способности денежных доходов (ПС) — количество наборов товаров и услуг, входящих в БПМ, которое можно купить на среднедушевые денежные доходы; коэффициент бедности по денежным доходам — доля населения с доходами ниже официального бюджета прожиточного минимума.

Эти социальные стандарты были применены для оценки современного состояния и изменения в уровне и качестве жизни в 2009 г. По сравнению с предыдущим 2008 г.[3]

Обесценение труда, произошедшие в стране в 1990-е гг. и не восстановленное до сих пор, не имело прецедента в какой-либо исторической практике развития экономике. Расширенное воспроизводство аномально высокой дифференциации заработной платы, особенно ее ничем неоправданно высокий уровень у лиц, не производящих реальные товарно-материальные ценности и услуги производству и населению, и явно заниженный в отраслях, воспроизводящих человеческий потенциал, является результатом исключительно монетаристского, олигархически-плутократического сценария развития российской экономики. Все это проявляется в искажении базовой структуры формирования и распределения стоимости производимого продукта: высокой по сравнению с оптимальной рыночной экономикой норме прибыли в ее оценке по соотношению чистой прибыли экономики и заработной платы. На рынке труда наблюдаются значительные диспропорции, выраженные в неоправданно высоких теневых доходах и неформальной занятости.[4] Неэффективная занятость сдерживает рост заработной платы, который становится возможным только путем

диверсификации доходов за счет дополнительных приработков или теневой деятельности.[5]

Для решения этих проблем необходимо реализовать комплексную целевую программу, включающую следующие целевые ориентиры: повышение уровня здоровья и безопасности условий жизни населения, качество человеческого потенциала и обеспечение условий для его реализации; обеспечение достойного труда и продуктивной занятости населения, прав и свобод граждан; развитие поддержки уязвимых групп населения; укрепление семьи и улучшение положения детей. Необходимо разрабатывать региональные целевые программы снижения бедности, повышения уровня и качества жизни. Следует принять соответствующие меры к перераспределению доходов. В частности, в развитых странах одной из таких мер является прогрессивная шкала налогообложения. В нашей стране необходимо создать такую шкалу налогообложения, которая учтет все особенности развития российской экономики.

#### *Литература:*

1. Новикова В. Возможно ли справедливое распределение доходов//Экономист. – 2003. - №4. – С. 61-67.
2. Бобков В. Дифференциация благосостояния//Экономист. – 2005. - №6. – С. 54-67.
3. Бобков В. Методологический подход Всероссийского Центра Уровня Жизни к изучению и оценке качества и уровня жизни населения//Вестник ВГУ. – 2009. - №2. – С. 26-36.
4. Бобков В. Влияние кризиса на уровень и качество жизни//Экономист. – 2010.- №4.
5. Белоусова С. Анализ уровня бедности//Экономист. – 2006. – №10. – С. 65-71.

УДК 331.101.6:677(470.12)

**Горина Я. М., аспирант**

*Институт социально-экономического развития территории  
Российская Академия Наук, Вологда, Россия*

## **Анализ факторов влияющих на производительность труда текстильной промышленности Вологодской области**

Предприятия легкой промышленности расположены почти во всех субъектах Российской Федерации. В Москве и Московской области производится около 24% продукции отрасли, в Ивановской области – 8,6 %, в

в городе Санкт-Петербурге – 4,6%. Большое внимание развитию легкой и текстильной промышленности уделяется в Вологодской области.

Текстильной промышленности Вологодской области представлена производством продукции льна-долгунца и выработки из него товаров народного потребления, так как область – исторический центр льноводства. Лен считается экологически чистым сырьем, кроме того применяется во всех отраслях промышленности в качестве вспомогательного сырья. Льняной бизнес может быть прибыльным и востребованным на рынке, приносить большой доход местному бюджету.

На 1 января 2010 года отрасль представлена 133 предприятиями (таблица №1) наиболее активно на рынке проявляют себя: ОАО Вологодский текстиль, ООО Нерум, ООО ПТК Волтри-Евродизайн, ЗАО Вологодская кружевная фирма Снежинка, ОАО Овчинно-меховая фабрика. Основные виды выпускаемой продукции: льняные ткани, бельевой и верхний трикотаж, постельное белье, платья, брюки, куртки, изделия из овчины, кожаная обувь. Самым крупным предприятием текстильной промышленности Вологодской области является ОАО Вологодский текстиль – это единое предприятие, в состав которого вошли две производственные площадки: Вологодский и Красавинский льнокомбинаты. Управляет предприятием компания «Доминион».

Анализируя основные показатели работы предприятий легкой промышленности Вологодской области за период 2005-2009 гг., можно сделать следующие выводы. За анализируемый период наблюдается сокращение числа предприятий на 28,5%, число действующих предприятий в 2009 году составило 133 единицы. Кроме того за анализируемый период мы можем наблюдать сокращение численности работников на 46,7% относительно 2009 года.

Таблица 1 - Основные показатели работы организаций по виду экономической деятельности «Текстильное и швейное производство» по Вологодской области за 2005-2009 гг.

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Число действующих организаций (на конец года), единиц	186	142	151	126	133	71,5
Объем отгруженной продукции, млн. рублей, в сопоставимых ценах 2009 года	643,7	748,5	668,3	696,2	703,2	109,2
Индекс производства, в процентах к предыдущему году	75,7	107,7	62,7	78,0	108,0	142,7
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. человек	6,0	5,5	4,3	3,3	3,2	53,3
Среднемесячная начисленная	9,8	8,9	7,9	7,0	7,0	72,1

заработная плата, тыс. руб., в сопоставимых ценах 2009 года						
Сальдированный финансовый результат, млн. руб.	4,3	-4,7	-326,3	-34,3	4,4	102,3
Уровень рентабельности проданных товаров, процент	-2,0	-4,5	-6,8	-4,7	3,2	160

Источник: Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 9. Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 9,10

При рассмотрении таблицы 1 можно увидеть, что среди «минусов» характеризующих основные показатели работы предприятий легкой промышленности в 2009 году по сравнению с предыдущими периодами наблюдается положительная динамика сальдированного финансового результата – 4,4 миллиона рублей. Кроме того уровень рентабельности проданных товаров возрос на 60 процентов к уровню 2005 года.

В настоящее время в связи с распадом СССР предприятия текстильной промышленностью, как и большинство предприятий национальной экономики, находятся в затруднительном положении. Имеется ряд проблем оказывающих негативное влияние: снижение спроса на отечественную продукцию; износ оборудования (по данным Росстата, доля оборудования со сроком службы более 10 лет составляет 64%); низкая заработная плата и дефицит кадров (число работников занятых в отрасли составляет не более 3,1% от всех занятых в областной промышленности); отсутствие финансовых ресурсов для осуществления модернизации оборудования и поддержания производства. У предприятий тех лет не было технических и финансовых возможностей для производства продукции, в которой нуждается потребитель. На смену отечественных готовых изделий и тканей пришли конкурентоспособные продукты из Китая, Турции и Юго-Восточной Азии. Общеизвестно, что для успеха на рынке необходимо своевременно и в полной ассортиментной линейке поставлять готовые ткани и швейные изделия. Потребитель должен получать то, что нужно здесь и сейчас. Это заставляет современных товаропроизводителей пересмотреть существующие подходы в производстве текстильной продукции с целью повышения конкурентоспособности.

Несмотря на то, что отрасли находится в затруднительном положении и испытывает ряд проблем необходимо стремиться к интенсивному развитию отрасли. Так как лен является поистине экологически чистым сырьем, особенно для северных народов, потому, что эта культура возделывается именно в данных климатических условиях. Кроме того развитие льняного комплекса обеспечит занятость на селе и обеспечит заказами льнокомбинаты. Очень важно, чтобы льняная промышленность оставалась гордостью вологодского края, его визитной карточкой, чтобы были сохранены и переданы следующим поколениям те ценные традиции, которые народы, живущие сегодня в ней сохраняют.

Одним из направлений улучшения сложившейся ситуации является рост производительности труда в сочетании с качественным менеджментом, поддержкой инвесторов и органов государственной власти, это позволит ряду предприятий производить качественные товары, что довольно быстро повысит конкурентоспособность текстильной промышленности в целом. Именно производительность труда представляет в конечном итоге большой резерв для наращивания производства и повышение его эффективности на предприятиях текстильной промышленности

Производительность труда это результат эффективности работы предприятия, чем выше уровень производительности труда – тем эффективней используются ресурсы предприятия.

Одним из основных показателей экономической эффективности производственной деятельности предприятий текстильной промышленности является производительность труда (таблица 2)

Таблица 2 – Показатели производительности труда текстильной промышленности Вологодской области за 2005-2009 гг.

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Объем отгруженной продукции, млн. рублей, в сопоставимых ценах 2009 года	643,7	748,5	668,3	696,2	703,2	<b>109,2</b>
Численность работающих, человек	5950	5466	4312	3257	3185	<b>53,5</b>
Выработка на одного работающего милл. руб. на человека.	10,8	13,7	15,5	21,4	22,1	<b>в 2,0 р.</b>

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 6,7. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 6,7.

Расчеты показывают, что после спада начавшегося с 90 – х годов, отрасль начинает наращивать производительность труда, в 2009 году составила 22,1 миллион рублей на человека.

На уровень производительности труда оказывает влияние множество факторов, которые можно поделить на внешние по отношению к предприятиям и внутренние. Анализ факторов влияющих на уровень производительности труда начнем с внешних факторов. Прямое воздействие во внешней среде на предприятия оказывают правительственные органы: Со стороны Правительства Вологодской области применяются мероприятия направленные на изменение сложившейся ситуации в сфере текстильной промышленности. К данным мероприятиям относятся:

- Долгосрочная областная программа «Развития льняного комплекса Вологодской области на 2009-2012 годы». Программа предусматривает увеличение площадей под посевы льна, строительство новых и модернизацию уже действующих льнозаводов;

- Ежегодно проводится всероссийская выставка-ярмарка «Российский лен», которая позволяет местным товаропроизводителям обменяться опытом в культивировании и переработке льна, ознакомиться с новыми технологиями, заключить взаимовыгодные долгосрочные контракты на поставку продукции, и определиться с новыми перспективными рынками сбыта продукции;

Для того, что бы российский лен стал продукцией мирового значения, необходимы дизайнерские разработки, которые бы помогли привлечь покупателя к льняной одежде. Правительство области стремится привлекать к работе ведущих модельеров. У Правительства Вологодской области заключено соглашение о совместной работе с Модным домом Валентина Юдашкина.

Можно заметить, что правительство области активно участвует в развитии и поддержании текстильной промышленности, определены пути решения существующих проблем. Льняной комплекс рассматривается, как отрасль способная создавать дополнительные рабочие места, приносить доход и развивать бизнес в регионе на основе кластерного подхода. Таким образом, это еще раз подчеркивает важность текстильной промышленности для области, как одной из самых социально ориентированных сфер экономики. Поэтому повышение производительности труда отрасли должно являться первостепенной задачей.

Следующим фактором, влияющим на уровень производительности труда, является сырьевая зависимость. От того на сколько отрасль обеспечена собственным качественным сырьем зависит ее успех на рынке. Двумя основными видами сырья данной отрасли являются – хлопок и лен. На территории Вологодской области в связи с климатическими условиями в качестве сырья для текстильной промышленности возделывается только одна культура – лен. Хлопок в области не выращивают по климатическим причинам, в связи с этим возникает проблема сырьевой зависимости от импортного хлопкового волокна, которое полностью ввозится из-за рубежа. Чтобы не попасть в прямую зависимости от поставок натуральных волокон, необходимо возделывать и осуществлять переработку льна на территории области – как одну из стратегических задач. Производство льноволокна области представлено в таблице № 3.

Опираясь на данные таблицы 3, нельзя не заметить тенденцию сокращения посевных площадей, и, как следствие, сокращение валового сбора льноволокна, что также обостряет проблему сырьевой зависимости. Отсутствие собственного сырья ставит предприятия в зависимость от поставок, что задерживает производственный процесс, а также удорожает себестоимость продукта, что в итоге сказывается на цене товара и объемах его реализации.

Необходимо изменить проблему сырьевой зависимости за счет выполнения задачи, повышения урожайность льнокультуры, внедрения комплекса агротехнических мероприятий (льносеющих хозяйствах – это современная высокопроизводительная техника; на льнозаводах – это новые

Таблица 3 - Производство льноволокна по Вологодской области за 2005-2009 гг.

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Посевная площадь льна-долгунца, га.	10125	10016	7185	7133	7100	70,1
Валовой сбор льноволокна, тонн	4462	779	1921	1702	1600	35,9
Урожайность льноволокна, ц/га.	5,1	4,5	3,6	3,2	3,0	58,8

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 29. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 35.

линии по переработке льносырья, способные максимально получать наиболее ценное длинное волокно). Выбор качественного сорта семян относительно климатических условий, внесение минеральных удобрений способствующих повышению урожайности. Необходимо отметить, что отличительной особенностью России, в том числе и Вологодской области, является обеспеченность большим объемом плодородных земель.

Еще одним фактором, влияющим на уровень производительности труда, является активность предприятий во внешнеторговых связях. И здесь существуют проблемы у текстильных предприятий области. Низкая рентабельность выпускаемой продукции, дефицит трудовых ресурсов, высокая степень износа оборудования является причиной высокой доли контрафактной продукции и нелегального импорта (таблица 4).

Таблица 4 - Товарная структура экспорта и импорта (миллионов долларов США) за 2005-2009 гг.

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
экспорт						
Текстильное и швейное производство	11,0	9,7	4,9	0,4	0,9	<b>80,0</b>
импорт						
Текстильное и швейное производство	2,6	1,8	0,6	1,8	0,3	<b>11,0</b>

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 29. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 29.

Кроме внешних факторов, влияющих на уровень производительности труда, имеется и ряд внутренних факторов оказывающих немаловажное значение. К таким факторам относятся:

Одним из важнейших показателей, отражающих уровень конкурентоспособности предприятий и обеспечивающих решение задач, связанных с повышением эффективности производства, является объем

производства продукции (таблица №5). Согласно данным таблицы 5, наблюдается общее сокращение темпов производства, причин сложившейся ситуации достаточно много, однако в числе основных можно назвать: снижение спроса, вызванное узкой ассортиментной линейкой предоставляемых изделий и их высокими ценами; технической и технологической отсталостью отрасли, что не позволяет выпускать изделия соответствующие моде. В результате этого произошло сокращение выпуска: волокна льняного на 69,2 процента; тканей на 54,4 процента; шерстяные ткани, начиная с 2007 года, вообще перестали производиться. Нельзя не принимать во внимание и тот факт, что на снижение объемов выпуска повлиял и финансовый, который привел к снижению спроса как на внутренних, так и на внешних рынках.

Таблица 5 - Производство важнейших видов продукции текстильной промышленности Вологодской области за 2005-2009 гг.

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Волокно льняное, тонн	1430	1696	932	627	440	30,8
Ткани, тыс. кв. м.	12112	12321	5767	5565	5524	45,6
Льняная пряжа однониточная, тонн	2144	1615	800	603	549	25,6
Льняные ткани готовые, тыс. пог. м.	8374	8911	4323	4122	5514	65,8
Хлопчатобумажные ткани готовые, тыс. кв. м.	19,3	12	13	10	10	51,8
Шерстяные ткани, тыс. кв. м.	0,1	0,3	-	-	-	-

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 6,7. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 6,7.

Стоит отметить, что показатель производства за период 2005 – 2009 годов едва покрывает одну треть выпуска продукции 90-х годов прошлого столетия. Обращая внимание на структуру производства продукции текстильной промышленности, можно заметить, что львиную долю занимает производство волокна льняного и льняных тканей. Это еще раз подчеркивает текстильная промышленность (льняной промысел) имеет важное значение для области. Лен должен занять достойное место в экономике области, реализация мероприятий по развитию льняного комплекса, вошедших в утвержденную Правительством Вологодской области программу по развитию льняного комплекса области на период до 2012 г.

Сокращение объемов производства, увеличение сырьевой зависимости от зарубежных производителей делает отрасль не конкурентоспособной и не привлекательной с точки зрения рынка труда. Условия труда на большинстве предприятий вредные для здоровья, а заработная плата ниже, чем в других отраслях. Средняя заработная плата на предприятиях текстильной промышленности имеет тенденцию к сокращению, в 2009 году



среднемесячная заработная плата составила 8427 рублей (таблица 6), что составляет 34% среднемесячной заработной платы по обрабатывающим производствам.

Таблица 6 - Среднемесячная начисленная заработная плата работников текстильного и швейного производства в потребительских ценах 2009 года по Вологодской области за 2005-2009 гг. (рублей)

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Текстильное и швейное производство	9740	8936	7986	7048	7020	72,1
в том числе:						
текстильное производство	11692	10727	9586	8461	8427	72,1
производство одежды	8130	7265	6492	5730	5707	70,2

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 19. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 19.

Это делает текстильные предприятия непривлекательные для молодежи и высококвалифицированных специалистов, к 2009 году относительно 2005 года численность работников сократилась с 5950 человек до 3185 человек (-46,5%) таблица 7, что привело к обострению вопроса обеспеченности отрасли кадрами.

Таблица 7 - Среднесписочная численность работников текстильного и швейного производства по Вологодской области за 2005-2009 гг. (человек)

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Текстильное и швейное производство	5950	5466	4312	3257	3185	53,5
в том числе:						
текстильное производство	3287	2759	1937	1328	1538	46,8
производство одежды	2663	2707	2375	1929	1647	61,8

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 19. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 19.

Также на уровень производительности труда текстильной промышленности среди внутренних факторов оказывает влияние наличие основных производственных фондов и динамика их использования. По данным статистического учета ввод в действие производственных мощностей за счет строительства новых, расширения и реконструкции действующих организаций осуществлялся в 2004 году в размере 2500 штук предельных веретен и 23 штук ткацких станков и в 2005 году в размере 960 штук предельных веретен и 30 штук ткацких станков.

Таблица 8 - Наличие и движение основных фондов в текстильной промышленности Вологодской области за 2005-2009 гг.

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Текстильное производство						
Наличие основных фондов, млн. руб.	1719	1787	803	1001	1235	71,8
Коэффициент обновления, %	4,0	2,4	12,6	9,0	20,5	в 5,0 р.
Коэффициент ликвидации, %	0,4	0,1	0,4	0,2	-	-
степень износа, %	56,4	56,5	27,4	31,3	29,9	53,0

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 15. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 15.

В то время как коэффициент износа в 2009 году составил 30 % в текстильном производстве 29,9%, в производстве одежды 49,9% (таблица 9). Устаревшее оборудование не позволяет предприятиям выпускать современные материалы, несмотря на попытки следовать современным тенденциям в моде. Это приводит к тому, что отечественные товары проигрывают импортным не только по цене, но и по таким параметрам, как дизайн, эргономичность, качество. Такая ужасающая динамика еще раз подчеркивает, что на большинстве предприятий отрасли используется физически изношенное оборудование.

Эффективность функционирования, возможность увеличения объемов производства во многом зависят от степени использования производственных мощностей (таблица 9). За анализируемый период можно наблюдать тенденцию, того что мощности на предприятиях текстильной промышленности загружены не полностью. Поэтому рост производительности труда можно осуществить путем, модернизации оборудования, или путем расширения ассортиментной линейки предоставив потребителю новый вид конкурентоспособной продукции.

Таблица 9 - Уровень использования среднегодовой мощности предприятий по выпуску важнейших видов продукции за 2005-2009 гг.

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Волокно льняное	30,3	63,0	16,7	8,6	8,9	29,4
Льняная пряжа однониточная	57,5	44,7	23,0	17,6	19,7	34,3
Льняные ткани суровые	46,7	44,0	24,5	23,9	28,1	60,2
Трикотажные изделия	-	-	50,0	22,7	52,3	-
Обувь валяная и фетровая	-	-	-	-	-	-

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 13. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 13.

Еще одной проблемой стоящей перед предприятиями текстильной промышленности в Вологодской области, является снижение спроса на отечественную продукцию, в основном по причине ее низкого качества – не соответствует требованиям и вкусам потребителя. Осложняет ситуацию недостаточность инвестиций, что сдерживает обновление основных фондов. Объем инвестиционных вложений в отрасль в 2009 году составил 183,3 миллиона рублей (таблица 10).

Таблица 10 - Инвестиции в основной капитал за 2005 – 2009 гг., миллионов рублей

Показатели	Годы					Темп роста 2009/2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	
Текстильное и швейное производство	69,4	43,3	108,9	93,5	183,3	в 2,6 р.
в том числе:						
текстильное производство	68,6	4,0	101,4	90,2	180,5	в 2,6 р.
производство одежды	0,8	1,3	7,5	3,3	2,8	в 3,5 р.

Источник: Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2008.– С. 20. Текстильное и швейное производство: Стат. сб.– Вологда: Облстат, 2009.– С. 20.

Однако этих средств не достаточно, что бы осуществить коренную модернизацию оборудования. Только в 2009 году в переоборудование было вложено 715 миллионов рублей, из них 410 миллионов рублей – собственные средства предприятий и средства инвесторов, и 305 миллионов рублей средства областного бюджета.

В качестве еще одного важного критерия производительности труда выступает показатель сальдированного финансового результата деятельности предприятий. В 2009 году данный результат составил 4,4 миллионов рублей, а рентабельность продаж, в свою очередь 3,2 процентов. Недостаток денежных средств не позволяет осуществлять инвестиции в основной капитал, что сдерживает модернизацию производственной базы и освоение новых технологий.

Проанализировав основные факторы, влияющие на уровень производительности труда предприятий текстильной промышленности Вологодской области, можно сказать, что развитие отрасли на сегодняшний день сдерживает ряд обстоятельств.

Во-первых, снижение спроса, на отечественную продукцию вызванное не достаточной ассортиментной политикой и высокими цена на изделия из льна.

Во-вторых, относительно высокая импортная зависимость в хлопковом волокне.

В-третьих, низкий технологический уровень производства.

В-четвертых, кадровая проблема – на сегодняшний день предприятия отрасли испытывают потребность в прядильщиках, ткачах, швеях, инженерах, технологах, конструкторах.

В-пятых, недостаточность инвестиций в реконструкцию и модернизацию оборудования.

Принимая во внимание проблемы, описанные выше, для создания благоприятных условий развития текстильной отрасли необходимо выявить направления повышения производительности труд.

#### *Литература:*

1. Текстильное и швейное производство: стат. с б. / Росстат; Вологдастат. – Вологда, 2009.
2. Текстильное и швейное производство: стат. с б. / Росстат; Вологдастат. – Вологда, 2010.
3. Официальный сайт Правительства Вологодской области. – Режим доступа: [www.Vologda-oblast.ru](http://www.Vologda-oblast.ru)
4. Официальный сайт Группы «Линум». – Режим доступа: [www.Linum.ru](http://www.Linum.ru)
5. Электронный ресурс – режим доступа: <http://www.booksite.ru>
6. Электронный ресурс – режим доступа: <http://market-pages.ru>

УДК 330.142.211 (470)

**Городишенина А. Я., Загладкина Е. В., студентки 5 курса  
экономического факультета ВГМХА**

*Научный руководитель – к.э.н. доцент, доцент кафедры финансов и кредита  
С.П. Осмоловская*

## **Проблемы венчурного инвестирования в России**

Венчурные инвестиции подразумевают вложение денег в перспективный инновационный бизнес, который еще не имеет доступа на фондовый рынок.

Механизм венчурного инвестирования «на пальцах» можно объяснить так. С одной стороны имеется компания, имеющая перспективную инновационную идею, но не имеющая средств для ее финансирования и реализации. С другой стороны имеется либо отдельный состоятельный инвестор либо финансовый посредник (венчурный фонд), который в свою очередь финансирует молодой инновационный проект посредством покупки его доли в уставном капитале или пакета акций, а по прошествии времени продает свою долю. Зачастую к этому моменту стоимость бизнеса значительно увеличивается, и доля сильно прибавляет в цене. Из этой разницы и складывается прибыль венчурного инвестора [1].

Венчурные фонды - это коммерческие финансовые организации, основная цель которых - аккумуляция на своих счетах финансовые средства и инвестирование их в наиболее интересные инвестиционные проекты с целью получения прибыли. Обычно в качестве учредителей и инвесторов венчурных фондов выступают банки, крупные корпорации, пенсионные фонды, страховые компании и частные лица. А, как объекты для инвестирования, венчурным фондам в первую очередь интересны стабильно работающие предприятия, располагающие определенным инновационным потенциалом.

Венчурные фонды, как правило, создаются на определенный срок. Обычно от 5-7 до 10-12 лет. Сумма аккумулярованных денежных средств составляет не менее 20-30 млн. долларов. Главная цель, которую преследует фонд - это инвестирование денежных средств в рискованный, но высокодоходный инвестиционный проект, который позволит предприятию увеличить свои активы за 3-5 лет в несколько и более раз [2].

*Венчурный бизнес в России.* Венчурные фонды в России начали появляться в начале 90-х годов. Чаще всего вложения делались не в сферы с высоким риском, такие как информационные технологии, а в предприятия фармацевтики и медицины, строительства, розничной торговли, производства товаров массового потребления и т.д.

При поддержке государства, частного сектора и международных организаций были созданы структуры научно - исследовательского сектора рыночного типа, такие как технопарки, инновационно-технологические центры, юридические и консалтинговые компании. Были также созданы новые инструменты и механизмы, связанные с функционированием бюджетных и внебюджетных фондов поддержки фундаментальных и прикладных исследований и разработок, их конкурсным финансированием, защитой прав на объекты интеллектуальной собственности.

Большим барьером на пути становления венчурного бизнеса в России стал кризис 1998 года, когда большинство венчурных фондов закрылись.

В последние годы рынок венчурных инвестиций в России демонстрирует тенденцию активного роста. Объем капитала, аккумулярованного во всех фондах, на российском рынке в 2009 году превысил отметку в 15 млрд. долларов. Прирост, по сравнению с 2006 (приблизительно 6 млрд. долларов), более чем внушительный [1].

*Проблемы венчурных инвестиций в России.* Несмотря на имеющееся продвижение сегодня в венчурном бизнесе в России существует еще множество проблем.

В России на сегодняшний день практически отсутствуют венчурные фонды, готовые вкладывать средства в относительно небольшие инвестиционные технологические проекты с объемом требуемого финансирования от 0,3 до 2 млн долл. Такие средства слишком велики для Фонда содействия, который в основном предоставляет кредиты для начальной стадии развития в объеме от 50 до 100 тысяч долл., и слишком малы для действующих в нашей стране организаций венчурного

финансирования, которые нацелены на проекты с объемами инвестирования в 2–3 млн долл., причем в большинстве случаев эти проекты имеют мало отношения к новым технологиям.

Более 70 % российских инновационных разработчиков не доверяют венчурным фондам и не желают с ними работать. Фонды слишком много хотят и слишком мало дают, чтобы сделать сотрудничество выгодным. В рамках бизнес-плана они требуют не только описания сферы применения данной технологии и расчетов ожидаемых экономических дивидендов, но также полностью просчитанного плана производства и маркетингового продвижения, а некоторые — даже подтверждения от первых потенциальных заказчиков. Таким образом, венчурные инвестиции, по сути, превращаются в обычный банковский кредит, но оплачиваются именно как венчурные инвестиции [2].

Еще одной проблемой венчурного инвестирования является отсутствие в России достаточного количества высокотехнологичных венчурных проектов. На сегодняшний день очень немногие отечественные фирмы и предприниматели практикуют привлечение венчурных инвестиций. О венчурном инвестировании имеет представление лишь незначительная часть предпринимателей. Еще меньшая часть владеет объективной и достоверной информацией о механизмах венчурного инвестирования. У многих предпринимателей сильны опасения по поводу «захвата» их бизнеса венчурным фондом, и на первый взгляд, они обоснованны, ведь фонд выкупает значительный пакет акций компании. От этой и без того малой части откидывается еще значительная часть тех, кто не желает привлекать венчурный капитал в силу необходимости составлять бизнес-план, собирать кипу документов и убеждать управляющую компанию в том, что проект прибылен и т.д. Остается лишь ничтожно малое количество компаний, потенциально являющихся объектами венчурных инвестиций. Причем, надо отдать им должное, это, как правило, самые передовые компании.

Еще одной проблемой на пути развития венчурного финансирования в России является боязнь неудачи. Многих отпугивает длительная процедура регистрации, оформления всевозможных бумаг [4].

Не менее актуальной проблемой является отсутствие квалифицированных кадров для управления высокотехнологичными венчурными проектами. В России эта отрасль финансовой деятельности пока находится в нежном младенческом возрасте, поэтому вполне объясним тот факт, что специальные кадры просто не успели «вырасти».

Опыт работы ведущих венчурных фондов и проведения Российских Венчурных Ярмарок показал, что компаний, готовых к встрече с инвестором, на самом деле не так много, и им еще нужно учиться достойно представлять свой бизнес. Недостаточна подготовка менеджмента компаний-соискателей. Для венчурного инвестора личные и профессиональные качества менеджеров компаний - один из главных критериев отбора объекта инвестирования, ибо квалифицированный менеджмент - эффективный показатель уменьшения риска инвестора.

Соискателям необходимо учиться доказывать, что их компания имеет реальную нишу на рынке, работоспособный коллектив, защищенные права на интеллектуальную собственность, профессиональный менеджмент, четкое представление о перспективах развития бизнеса и того, как будут «работать» деньги инвестора. Сегодняшние российские «соискатели» зачастую не готовы к открытым отношениям с инвестором, что снижает их перспективы.

Основными преградами для успешного развития венчурного бизнеса в России сегодня являются, в первую очередь, несовершенство законодательной базы в части защиты интеллектуальной собственности, авторских прав как инвестора при реализации венчурного проекта, так и разработчика проекта. При возникновении прав на объект интеллектуальной собственности у исполнителей - НИИ, вузов или органов государственной власти - не всегда есть возможность его патентного закрепления. В их штате нет соответствующих специалистов, а привлечение их на договорной основе требует длительных конкурсных процедур, утвержденных Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Кроме того, в бюджетной классификации России нет статей расходов, позволяющих направлять средства на патентование объектов интеллектуальной собственности.

Успешные венчурные инвестиции в технологической сфере в России невозможны из-за разрушения системы образования. За 20 лет после распада СССР в России сильно пострадала область образования. Поэтому в стране отсутствует база для успешного развития технологических проектов.

Единственный более или менее сохранившийся сектор образования в России – это вычислительная математика, достижения которой могут быть использованы для проектов в области создания программного обеспечения.

В числе основных проблем, затрудняющих венчурные инвестиции в России можно назвать также высокую коррупцию и большие бюрократические барьеры [4].

Невзирая на все существующие проблемы, в нашей стране постепенно формируется политический и предпринимательский климат, благоприятный для венчурного инвестирования. Ряд шагов, предпринятых сообществом венчурной индустрии и государственными структурами различных уровней, способствует развитию малого и среднего бизнеса, что, в свою очередь, может придать импульс развитию российской экономики в целом.

*От теории к практике.* Российское правительство, глядя на успехи других стран, а также озаботившись проблемой сырьевой зависимости экономики, также приняло решение о пересадке на российскую почву механизмов венчурного инвестирования. В Концепции социально-экономического развития страны до 2020 г. говорится о переходе российской экономики к инновационному типу развития. Медведев неоднократно заявлял о необходимости преодолеть «унизительную сырьевую зависимость» российской экономики и о необходимости развивать ее за счет инноваций.

23 марта 2010 г. на совещании в Ханты-Мансийске Дмитрий Медведев сообщил, что проект инновационного центра в Сколково поручено возглавить главе группы компаний «Ренова» Виктору Вексельбергу. По утверждению Д. Медведева, такой «ультрасовременный научно-технический центр по разработке и коммерциализации современных технологий» будет представлять из себя фактически новый город, в котором будут развиваться 5 высокотехнологичных направлений инноваций: фармацевтика, энергоэффективность, атомная энергетика, космос, информационные технологии (не исключено появление других направлений для развития). Президент Фонда «Сколково» Виктор Вексельберг призвал не ждать быстрых результатов от проекта Сколково, поскольку это проект длительный. Надо настраиваться на серьезное терпение и ожидания нас не обманут [5].

#### *Литература:*

1. Иванов А. А. Что такое венчурные инвестиции? <http://www.pifovik.ru> 2007 г.
2. Цуркер А. В. Венчурные инвестиции <http://www.arip.ru>, 2009 г.
3. ПРАЙМ-ТАСС Успешные венчурные инвестиции в технологической сфере России невозможны из-за разрушения системы образования <http://www.bit.prime-tass.ru> 2010 г.
4. Фатеев А. Д. Без риска инноваций не бывает <http://www.t-i.ru> 2008 г.
5. Информация с официального сайта инновационного проекта «Сколково» <http://www.skolkovo.ru>

УДК [330.322+658.152] (075.8)

**Громова Д.А., студентка 5 курса экономического факультета ВГМХА**  
*Научный руководитель – к.э.н, доцент Медведева Н.А.*

## **Развитие инновационной деятельности в птицеводстве Вологодской области**

В настоящее время в России, по состоянию на начало 2009 г., в отрасли птицеводства функционирует 641 предприятие, из них 425 яичных, 137 бройлерных, 50 племенных хозяйств. При этом из производителей яичного направления на полную проектную мощность работают всего 182, которые производят 71 % яиц от общего объема; 129 предприятий сегодня заполнены менее чем на 50 %. Доля Вологодской области в структуре всего производства яйца составляет 1,9%.

Птицеводство Вологодской области представлено 7 крупными птицефабриками и рядом личных подсобных хозяйств. Основными производителями товарного яйца в Вологодской области являются ЗАО



«Вологодская птицефабрика», ОАО «Птицефабрика Ермаково», ЗАО «Малечкино», ЗАО «Птицефабрика Великоустюгская», входящие в группу предприятий ВЦП и формирующие 80-85 % в структуре производства. Емкость рынка яиц в Вологодской области составляет 282,7 млн. шт. и на 100 % покрывается за счет локальных производителей. Валовый сбор яйца за 2007, 2008, 2009г. по региону составил 536,6 , 490,3 и 555,0 млн. шт. соответственно.

Снижение объемов производства яйца в Вологодской области в 2008г по сравнению с 2007г на 9% (46,5 млн. шт.) по ряду хозяйств вызвано рядом объективных причин: подготовкой и проведением реконструкций производственных цехов, сужением производственного цикла, обусловленного технологическими факторами, не достаточным обеспечением кормами для достижения плановой продуктивности птицы. Тенденция к улучшению сложившейся ситуации отмечена результатами работы птицеводческих хозяйств в 2009г – прирост производства яйца к предыдущему году составил 13% (64,7 млн. шт.).

Доля ОАО «Птицефабрика Ермаково» в структуре производства яйца Вологодской области в 2007-2009гг увеличивается с 20 до 22%. В 2009г. предприятие формирует уровень базовой отрасли 84% (уд. вес выручки от реализации яйца в структуре выручки), что позиционирует его, как узкоспециализированное, ориентированное на постоянный производственный заказ хозяйство.

Рассмотрим развитие инновационной деятельности в птицеводстве на примере ОАО «Птицефабрика Ермаково».

Решение проблемы стабилизации и повышения экономической эффективности птицеводства в условиях рынка возможно путем интенсификации производства.

Поэтому основными приоритетными направлениями деятельности хозяйства в настоящее время являются:

- замена изношенного птицеводческого оборудования на новое, отвечающее современным стандартам содержания птицы оборудование. Износ большей части оборудования производственных цехов птицефабрики составляет более 70%, что приводит к росту трудоемкости процессов содержания и выращивания птицы, росту затрат на корма, энергоносители, текущие ремонты, к снижению объемов производства и качества продукции. ОАО «Птицефабрика Ермаково» проводит политику модернизации и расширения производства путем инвестирования денежных средств в реконструкцию основных фондов птицеводства.

- автоматизация технологических процессов сортировки, маркировки и упаковки яиц.

Автоматизация процессов сортировки и упаковки позволяет в предельно сжатые сроки отсортировать продукт, упаковать его и без потерь, быстро доставить потребителю. Для этой цели на предприятии построен и функционирует техно-логистический центр. Новая яйцесортировальная машина позволяет более точно определять категориальность яйца и

использовать для его упаковки широкую гамму упаковочной тары лучших мировых производителей – от бумажной до пластиковой различной вместимости. Это, несомненно, дает возможность предприятию расширить ассортимент выпускаемой продукции.

- улучшение племенных и продуктивных качеств поголовья, переход на содержание птицы наиболее продуктивного кросса. Одним из резервов повышения эффективности работы предприятий является переход на содержание птицы продуктивных кроссов.

Разница между отдельными яичными кроссами по яйценоскости кур составляет до 30 %, по расходу кормов на 1000 яиц – до 16%, по сохранности взрослых птиц – до 6%.

Мировой и отечественный опыт доказал, что в хозяйствах, содержащих неперспективные кроссы птицы, птицеводство убыточно. Перспективным для хозяйства на данный момент является «коричневый» и «белый» кросс яичных кур «Ломанн», отличающийся высокой продуктивностью и качеством яиц при небольшой массе тела и затратах корма, а также превосходящий другие кроссы по инкубационным свойствам и сохранности поголовья. Предприятиями поставщиками данного гибрида птицы являются предприятия группы ВЦП - ЗАО «Вологодская птицефабрика» и ЗАО «Малечкино». Гибридные куры-несушки данного кросса при живой массе в 1,4 кг, позволяют получать в год более 310 яиц при средней их массе 63 г.

- обеспечение полноценного кормления птицы сбалансированными кормами. Это один из главных факторов, влияющих на продуктивность, качество продукции, здоровье птицы и обеспечивающих эффективность промышленного производства яиц и мяса птицы. В структуре себестоимости яиц и мяса птицы корма составляют 60-70 %, поэтому дальнейшее снижение затрат на них позволит производить более дешевую продукцию.

Приоритетным направлением преодоления кризиса в птицеводстве и повышения его эффективности является создание действенного экономического механизма путем осуществления государственного регулирования и совершенствования экономических отношений между партнерами АПК.

Важно отметить, что в связи с этим, организация труда на птицеводческих предприятиях должна быть рациональной, то есть в максимальной степени учитывать достижения науки и передового опыта, обеспечивать полное и эффективное использование рабочей силы и других факторов производства с целью получения лучших экономических результатов на каждом этапе производства.

Одним из важнейших приоритетных направлений деятельности ОАО «Птицефабрика Ермаково» в последние годы является реконструкция и модернизация устаревших производственных цехов для содержания кур-несушек и выращивания молодняка.

В 2006 было приобретено и установлено оборудование на птичнике № 24 промышленной зоны. Увеличение поголовья птицы на 40 тыс. гол. позволило уже в 2007г получать с данного цеха по 2,3 млн. шт. яиц в месяц,

т.е. увеличить объем производства яйца в 4,6 раза. Реконструкция и ввод в эксплуатацию в 2008г. цехов №15, 16 зоны молодняка по 62,2 тыс. птицемест позволила увеличить общее количество птицемест молодняка на 92 тыс. ед. Это дает возможность облегчить комплектацию промышленных птичников деловой молодкой и значительно сократить затраты на ее выращивание. Кроме того, в 2008г под гарантию Правительства Вологодской области были получены денежные средства на реконструкцию птичника №20, 23 для промышленного содержания кур-несушек, сдача объектов в эксплуатацию произведена в 3 м квартале 2009г. Это позволило увеличить количество птицемест взрослой птицы еще на 80 тыс. гол, годовой валовой сбор яйца на 25 млн. шт. (таблица 1.). Необходимо отметить и значительное улучшение условий труда, рост уровня заработной платы персонала, обслуживающего птицепоголовье и улучшение качества выпускаемой продукции.

Ввод в 2006г. техно-логистического центра для сортировки и упаковки яиц в 2007 уже позволил сортировать и подготавливать к продаже не только яйцо птицефабрики Ермаково, но и оказывать услуги по сортировке и упаковке продукции другим предприятиям группы. Тем самым за 2007 год через яйцесортировальный цех было пропущено 121,6 млн. шт. яйца, в том числе 16,7 млн. шт. яйца производства ЗАО «Малечкино». За 2008г. поступило и отсортировано 33,5 млн. шт. яйца стороннего производителя, за 2009г – уже 53,8 млн. шт., в том числе 12,0 млн. шт. яйца производства ЗАО «Вологодская птицефабрика».

Таблица 1 - Анализ реконструкции птичников ОАО «Птицефабрика Ермаково

Наименование	До реконструкции	После реконструкции	Отклонение,%
<b>Промышленная зона</b>			
<i>Птичник 20</i>			
Поголовье птицы, гол	40 000	82 500	206
Производство яйца, шт	12 600 000	25 987 500	206
Яйценоскость,%	86	86	-
Поедаемость, гр/гол	130	125	96
Сохранность, %	83,9	84,3	0,4
Расход электроэнергии, кВт*час на 1000шт	7,5	5,6	75
Расход теплоэнергии, Гкал на 1000шт	0,034	0,014	41
<i>Птичник 23</i>			
Поголовье птицы, гол	35 000	72 500	207
Производство яйца, шт/мес	11 025 000	22 837 500	207
Яйценоскость,%	86	86	-
Поедаемость, гр/гол	130	125	96
Сохранность, %	83,9	84,3	0,4
Расход электроэнергии, кВт*час на 1000шт	7,5	5,6	75
Расход теплоэнергии, Гкал на			

1000шт	0,034	0,014	41
<b>Зона молодняка</b>			
<i>Птичник 15</i>			
Поголовье птицы, гол	30 000	62 200	207
Поедаемость, гр/гол	49,7	47,3	95
Сохранность, %	93,5	97,3	3,8
<i>Птичник 16</i>			
Поголовье птицы, гол	-	62 200	-
Поедаемость, гр/гол	-	47,3	-
Сохранность, %	-	97,3%	-

УДК 637.13

**Гущина А.А.**, студентка 5 курса технологического факультета ВГМХА  
*Научные руководители – старший преподаватель кафедры организации  
производства и предпринимательства Н.В. Фатеева, доцент, к.т.н. В.И.  
Носкова*

### **Влияние акустической кавитации на выход творога**

Сравнивая объемы производства творога за 2005-2009 гг, можно отметить значительный рост производства с 233 тыс. тонн до 351 тыс. тонн, что составляет порядка 40%. Объем экспорта творога из РФ в 2009 г. составил 3503 тонн. За период 2005-2009 гг, средняя розничная цена на жирный творог выросла с 73 руб. до 138 руб. за кг.[1]

Потребления сыра и творога в России в 2009 году выросло по сравнению с предыдущим годом на 3%.

Производство сыра и творога с 2009 г. по 1 квартал 2010 г. показало рост как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Рост производства был, в том числе, связан со смещением потребительских предпочтений: сокращением потребления мясных продуктов и переориентацией спроса в сторону молочных.

В натуральном выражении сыр и творог в России производились практически в равных долях. Но в стоимостном выражении большая часть объема выпуска принадлежала сырам. Положительный темп прироста производства наблюдался во всех федеральных округах, кроме Северо-Западного. Большая часть производства сыра и творога приходится на Центральный ФО - 41,6%.

Несмотря на рост производства, в 2009 г. средняя цена производителей на сыр и творог снизилась, что объясняется падением цен в сегменте сычужных сыров, главным образом, за счет снижения закупочных цен на молоко.

В кризисный, 2009 год, экспорт сыра и творога упал на 9,1% в натуральном выражении, а в I кв. 2010 г. снизился еще на 18,5%. Большая часть вывозимых российских сыров и творога поставляется в Казахстан. Далее следуют Украина и Азербайджан[2].

Таблица 1 Доля потребителей творога и творожных сырков в населении России, 2005-2014гг (%) [3]

Параметр	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность населения РФ, включая иностранцев (млн. чел)	146,8	146,3	145,9	145,5	144,7	143,8	143,4	143,0	142,6	142,2
Численность потребителей творога и творожных сырков (млн. чел)	70,2	70,1	70,0	70,2	70,1	70,3	70,8	71,4	71,7	71,7
Доля потребителей творога и творожных сырков в населении РФ, %	47,8	47,9	48,0	48,2	48,4	48,9	49,4	49,9	50,3	50,5

Число потребителей творога в России медленно растёт, и эта тенденция продолжится, несмотря на экономический кризис (потребителями творога считаются люди, потребляющие его не реже 1 раза в месяц).

На основании данных таблицы 1 можно сделать вывод, что, по оценке специалистов, потребление молочных продуктов в России в настоящее время не менее 60% от уровня 1990 года и составляет 60-70% от рекомендуемой физиологической нормы. Данное обстоятельство даёт основания говорить о том, что спрос на молочные продукты, в том числе творог, в долгосрочной перспективе будет расти.

В настоящее время молочная промышленность – одна из наиболее передовых отраслей в пищевой и перерабатывающей индустрии. Огромное значение уделяется гарантированному качеству и увеличиваются сроки хранения.

Ультразвук обладает многими важными свойствами, благодаря которым находит всё более широкое применение в технике. Одно из них – способность дробить жидкие и твёрдые частицы, взвешенные в жидкой среде. К числу важнейших нелинейных явлений, возникающих при распространении интенсивного ультразвука в жидкостях, относится акустическая кавитация – рост в ультразвуковом поле пузырьков из имеющихся субмикроскопических зародышей газа или пара в жидкостях до размеров в доли мм, которые начинают пульсировать с частотой ультразвука и захлопываются в положительной фазе давления.

Исследователи фирмы «Альфа Лаваль» считают, что кавитация является основной движущей силой в процессе гомогенизации (диспергирования). Именно эффект кавитации приводит к моментальному, а не постепенному разделению жировых шариков на более мелкие фракции.

На этом свойстве основано использование ультразвука для гомогенизации и эмульгирования молочного жира.

В природе ультразвук встречается в качестве компонента многих естественных шумов: в шуме ветра, водопада, дождя, морской гальки, перекачиваемой прибором, в грозовых разрядах. Многие млекопитающие, например, кошки и собаки, обладают способностью восприятия ультразвука, а локационные способности летучих мышей, ночных насекомых и морских животных всем хорошо известны. Существование неслышимых звуков было обнаружено с развитием акустики в конце XIX века. Тогда же начались первые исследования ультразвука, но основы его применения были заложены только в первой трети XX-века.

В связи с тем, что использование ультразвука для обработки молока вышло за пределы отдельных лабораторий и производственных опытов и приобрело определённое практическое значение, возникла необходимость научно обосновать этот процесс и выявить его оптимальные параметры.

Первые работы по ультразвуку были сделаны в 1830 году. Французский учёный Ф.Савар пытался установить верхний предел по частоте слышимости уха человека; изучением ультразвука занимались английский учёный Ф.Гальтон (1883), немецкий физик В.Вин (1903), русский физик П.Н.Лебедев и его ученики (1905).

Ультразвук широко применяется для решения самых разнообразных промышленных задач. Например, ультразвук используется в металлургической, машиностроительной, фармацевтической, косметологической промышленности, в медицине и ветеринарии. В пищевой промышленности давно ведутся многочисленные лабораторные исследования по использованию ультразвука в различных технологических процессах.

На сегодняшний день человеческое сообщество начало осознавать, что питание может выполнять функции не только насыщения организма, но и способствовать продлению жизни, предупреждать или минимизировать нежелательные изменения организма под воздействием негативных факторов внешней среды. Кроме того, здоровый образ жизни сегодня в моде, а потому всё большее внимание производители и сами потребители стали уделять продуктам функционального питания.

Важную роль в нашем ежедневном рационе играют молочные продукты. Одним из наиболее ценных молочных продуктов является творог[4]. Это уникальный продукт. Он превосходит все молочные продукты по содержанию белка и по степени его усвоения. Белки в составе творога легко расщепляются на аминокислоты: триптофан, метионин, холин и другие, необходимые организму человека. Без метионина и лизина невозможна нормальная работа печени. Метионин, кроме того, способствует выделению из организма холестерина, препятствуя, таким образом, развитию атеросклероза. Вместе с холином метионин участвует в обмене жиров и

белков. Холин к тому же обеспечивает рост молодого организма; он же необходим для нормальной функции нервной системы.

Кроме незаменимых аминокислот (белков), творог богат витаминами (особенно А, Е, Р, В2, В6 и В12), фолиевой кислотой, солями кальция, железа, натрия, магния, меди, цинка, фтора и фосфора. Именно благодаря этим соединениям творог так хорошо усваивается [5].

В твороге содержится довольно много необходимых для жизнедеятельности организма минеральных веществ, особенно кальция, который требуется организму в довольно значительных количествах для костеобразования и строения других тканей организма. Именно благодаря содержанию в нем большого количества кальция, творог является хорошим лечебным средством при рахите, туберкулезе, малокровии. Поскольку творог способствует выводу из организма воды, его назначают при отеках, мокнущих экземах. Творог - один из предпочтительных продуктов для больных гипертонией, кроме того, он полезен людям с больными почками.

Творог - универсальный продукт. Молочная промышленность расширяет свои направления, не ограничиваясь использованием его как в натуральном виде, так и в качестве великолепного сырья для производства продуктов на его основе. Производство детских творожных продуктов остаётся востребованным, а творожные десерты пользуются большой популярностью, так как под влиянием моды на здоровый образ жизни, потребители позволяют себе сладость, оправдывая её заведомой полезностью. Поэтому с уверенностью можно говорить о традиционно высоком спросе на творожную продукцию.

Недостатком традиционной технологии производства творога является то, что вырабатываемый из молока по данной технологии творог состоит из казеина, а сывороточные белки и казеиновая пыль (около 20-24 % от общего содержания белка) уходят в сыворотку [6]. При этом сывороточные белки обладают ценнейшими биологическими свойствами, они содержат оптимальный набор жизненно необходимых аминокислот и с точки зрения физиологии питания приближаются к аминокислотной шкале «идеального белка» [5]. Они богаты серосодержащими аминокислотами, в основном цистином, а также двумя другими наиболее дефицитными аминокислотами – лизином и триптофаном.

В последнее время все чаще в пищевой промышленности стали использовать энергии ультразвуковых колебаний при производстве различных продуктов питания и улучшения технологических свойств сырья и полуфабрикатов. В молочной промышленности ультразвуковая обработка молока является одним из перспективных направлений. Но только сейчас использование акустической обработки принимает промышленные масштабы. Это стало возможным с быстрым развитием науки и техники. Физиологические эксперименты показали, что молоко, обработанное ультразвуком, лучше усваивается организмом, чем обычное [7].

Таблица 2 – Стоимость сырья и основных материалов за вычетом ОТХОДОВ

Вид продукции	Выпуск за сутки, т	Сырье и основные материалы				Отходы				Итого, тыс. руб.	
		наименование	потребность на выпуск, т	стоимость единицы, тыс. руб.	стоимость на выпуск, тыс. руб.	наименование	выход, т	стоимость единицы, тыс.руб.	стоимость на выпуск, тыс. руб.	на выпуск	на единицу продукции
Творог по традиционной технологии	2,8	Нормализованная смесь, 1,6%	18,7	6,8	127,16	сыворотка	15	1,5	22,5	104,66	37,4
Творог по новой технологии	3,06	Нормализованная смесь, 1,6%	18,7	6,8	127,16	сыворотка	15	1,5	22,5	104,66	34,2

Таблица 3 – Сравнение показателей

Показатель	Творог по традиционной технологии	Творог по новой технологии
1. Выход готовой продукции из 18,7 т нормализованной смеси, т	2,8	3,06
2. Стоимость сырья за вычетом отходов на 1т творога, тыс. руб.	37,4	34,2
3. Затраты на производство и реализацию продукции, кроме стоимости сырья, тыс. руб.	51	51
4. Себестоимость 1 т творога, тыс. руб.	88,4	85,2
5. Прибыль на 1 т творога (30%), тыс.руб.	26,52	25,56
6. Оптовая цена на 1 т творога, тыс.руб.	114,92	110,76
7. Отпускная цена (с учётом НДС) на 1 т творога, тыс. руб.	126,4	121,8
8. Производство творога за год, т	1008	1101,6
9. Прибыль годовая, тыс. руб.	26732,2	28156,9
10.Дополнительная прибыль за год, тыс. руб.	1424,74	

Расчеты показали, что производство творога 9% - ной жирности с применением ультразвуковой установки, ведёт к улучшению таких показателей:

- творога увеличивается на 9%;
- выход себестоимость 1 т творога снижается на 3,2 тыс. руб;



• за год, при работе предприятия 360 смен в год и переработке за сутки 18,7 т нормализованной смеси, дополнительная прибыль составит 1424740руб.

*Литература:*

1. Маркетинговое исследование. Рынок творога и сыра. Апрель 2010. Режим доступа: <http://mi.aup.ru/res/96/562949978800596.html>
2. Потребление сыра и творога в России в 2009 году. Режим доступа: <http://www.world-food.ru/ru/news/1083.aspx>
3. Анализ рынка творога и творожных сырков в России в 2005-2010 гг, прогноз на 2011-2014 гг. Режим доступа: [http://www.r-trends.ru/netcat\\_files/255/325/h\\_355327b2c3af96ce34f6adae49bb1d4e](http://www.r-trends.ru/netcat_files/255/325/h_355327b2c3af96ce34f6adae49bb1d4e)
4. Скиба Е.А. Некоторые аспекты ультразвуковой обработки молока // Материалы III международной научно-технической конференции «Низкотемпературные и пищевые технологии в XXI веке». – СПб.: СПбГУНиПТ, 2007. – С. 271-278.
5. Храмов А.Г., Нестеренко П.Г. Рациональная переработка и использование белково-углеводного молочного сырья. – М.: Молочная промышленность, 1998. – 105 с.
6. Твердохлеб Г.В., Сажинов Г.Ю., Раманаускас Р.И. Технология молока и молочных продуктов: Учебник. – СПб.: СПбГУНиПТ, 2003. – 622 с.
7. Зобкова З.С., Щербакова С.А. Использование функциональных пищевых ингредиентов творожной сыворотки // Молочная промышленность, 2007, № 3. – С. 44-46.

УДК 636.2.083.312

*Заботина М.С., студентка 4 курса экономического факультета ВГМХА  
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры организации  
производства и предпринимательства Беляева Е.Н.*

## **Использование ресурсосберегающих технологий в молочном скотоводстве – основной фактор повышения эффективности производства молока**

Основной проблемой любого предприятия, как успешного, так и неуспешного (в большей степени), является рост затрат на производство продукции. Для эффективной работы хозяйства необходимо сокращать затраты. Внедрение ресурсосберегающих технологий позволит снизить расход кормов и одновременно повысить продуктивность животных, их здоровье и снизить себестоимость производства продукции – повысить эффективность ведения хозяйства. Поэтому руководители хозяйств задумываются о внедрении ресурсосберегающих технологий и обращаются к

предложениям западных фирм. В европейских странах распространено беспривязное содержание животных, а в большинстве штатов США привязь коров запрещена законом о защите прав животных.

Доение в доильных залах имеет значительные преимущества перед доением в молокопровод: резко повышается производительность труда дояра, улучшаются условия для подготовки и обработки сосков вымени в процессе доения, короче путь молока от места дойки до охладителя, лучше промывка оборудования, меньше расход моющих средств, выше качество молока.

Однако в России распространено привязное содержание коров и доение в молокопровод. Реконструкция коровников под беспривязное содержание, строительство доильных залов, замена системы навозоудаления и т.д. повлекут за собой огромные материальные затраты с медленной окупаемостью, что при сегодняшнем крайне нестабильном финансовом положении может привести к банкротству хозяйств. Но результат от этого будет велик, что положительно скажется на эффективности ведения хозяйства.

Отрасль животноводства – одна из ведущих в сельском хозяйстве. За последние 9 лет в отрасли наблюдаются тенденции сокращения поголовья с одновременным ростом показателей продуктивности.

Поголовье крупного рогатого скота в Вологодской области в сравнении с 2001 годом уменьшилось на 32,9%, в том числе поголовье коров – 34,7% (табл. 1).

Таблица 1 – Поголовье крупного рогатого скота по всем категориям хозяйств, тыс. гол.

Показатели	Годы									2009 г. в % к 2001 г.
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Поголовье КРС	304	288	258	238	233	230	226	215	204	67,1
Поголовье коров	144	134	121	113	109	105	104	100	94	65,3

Таблица 2 – Поголовье крупного рогатого скота по категориям хозяйств, тыс. гол.

Поголовье крупного рогатого скота	Годы									2009 г. в % к 2001 г.
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Сельскохозяйственные организации	242	232	212	198	197	194	195	187	176	72,7
Хозяйства населения	60	52	43	36	32	29	24	21	20	33,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2	4	4	4	4	7	7	8	8	400

В разрезе категорий хозяйств наибольшее снижение поголовья крупного рогатого скота наблюдается в хозяйствах населения (66,7%) (табл. 2).

Снижение поголовья животных приводит к сокращению валового производства молока (рис. 1).

Однако темп снижения валового производства невелик, так как надой молока на 1 корову возрастает. Так, к 2009 году надой повысился на 28,2% (рис. 2). Надой молока в среднем на 1 корову равен 4893 кг.

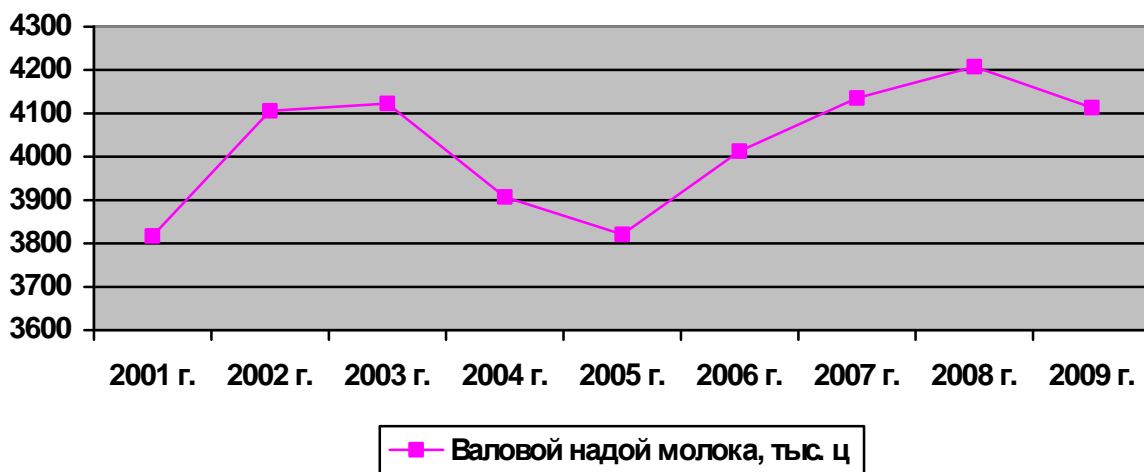


Рис. 1 – Производство молока по сельскохозяйственным организациям

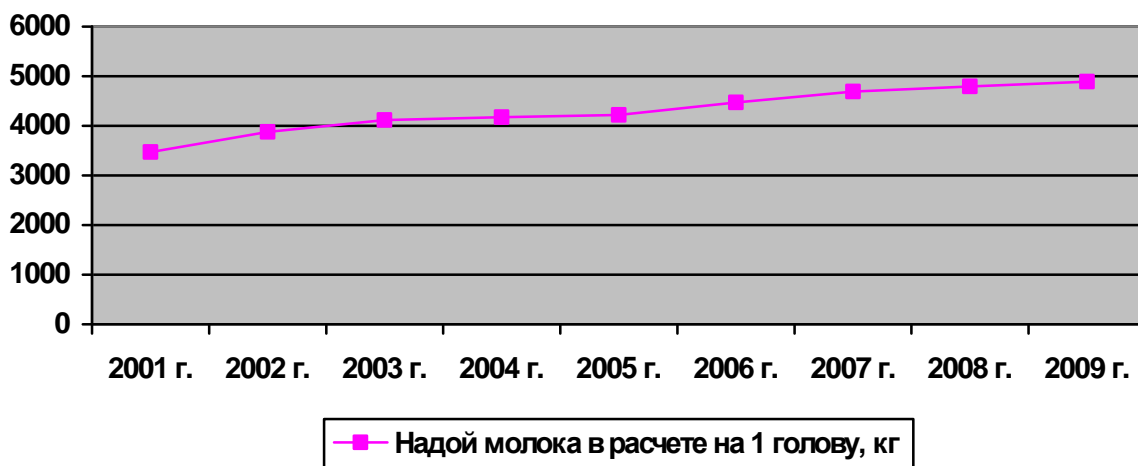


Рис. 2 – Надой молока в расчете на 1 голову, кг

Развитие отрасли животноводства тормозят такие факторы, как: невысокая производительность труда, изношенность оборудования ферм, слабая кормовая база, рост издержек производства, низкая материальная заинтересованность и слабая селекционно-племенная работа.

Переход на ресурсосберегающие технологии производства является одним из способов снижения затрат и повышения производительности труда, а именно переход от привязного содержания к беспривязному.

Как привязное, так и беспривязное содержание животных имеет свои недостатки и преимущества. Привязное содержание коров является основным в молочном скотоводстве (95 %). Привязное содержание коров обеспечивает лучшие условия для формирования кормления и раздоя коров. Однако в этом случае затраты труда на 1 ц молока в 1,3-1,6 раза выше, чем при беспривязном содержании, при равных удоях коров. В настоящее время проводятся исследования по совершенствованию привязного способа содержания коров, в которых преследуется цель поднять производительность труда и экономику молочных ферм. В частности, разработаны передвижные доильные установки, а для раздачи кормов применяют мобильные кормораздатчики. Учитывая основной недостаток привязного содержания – низкая производительность труда и некоторые издержки воспроизводства стада, необходимо дальнейшее совершенствование этого способа в направлении комплексной механизации и автоматизации основных процессов – доения, кормления, уборки и утилизации навоза, а также организации активного движения животных в стойловый период.

Беспривязное содержание по сравнению с привязным позволяет значительно сократить затраты труда, более эффективно использовать средства механизации производственных процессов, способствует рационализации труда животноводов. Достигается это главным образом за счет крупногруппового содержания животных, унифицированного их обслуживания, использования высокопроизводительных доильных установок типа «Ёлочка», «Тандем» и эффективных средств навозоудаления.

Применение доильных установок станочного типа улучшает условия труда на процессе доения, делает его привлекательным и производительным. Кроме того, при такой технологии в 4-5 раз сокращается протяженность молокопровода, что обеспечивает необходимый санитарный уход за ним и повышает качество молока. В результате создаются предпосылки получения молока высокого санитарного качества.

Беспривязное содержание – дорогостоящая, высокотехнологичная система, требующая квалифицированного персонала для её обслуживания. Здесь требуются не только специалисты сельского хозяйства, но также программисты и операторы. Так данная технология предусматривает использование более качественного оборудования, чем при привязном содержании. В Вологодской области насчитывается около 44 комплексов с беспривязным содержанием коров. Беспривязный способ содержания крупного рогатого скота требует высокого уровня кормления животных.

При том и другом способах в летнее время в зависимости от условий хозяйств применяют различные системы содержания. При наличии хороших долгодетных культурных или естественных пастбищ применяют стойлово-пастбищное содержание. Оно основывается на содержании коров в стойловых местах зимой, а летом производится выпас животных на

пастбищах. Зимой коров кормят в стойлах силосом, сеном и соломой, а летом коровы питаются на пастбищах зеленой травой, а также осуществляется подкорм зеленой массой в сочетании с концентрированными кормами. Животноводческие фермы получают широкий доступ к естественным ресурсам кормозаготовки и могут в достаточном количестве произвести запас кормового материала.

Летом, в май, июнь и сентябрь, коровы пасутся и питаются на пастбищах, в течение июля, августа и сентября помимо этого коровы должны получать зеленый корм посевных кормовых культур. Это связано с тем, что именно в этот период приходится 50-60% всех годовых надоев. В Вологодской области такая система содержания животных преобладает в районах, отдаленных от областного центра.

В хозяйствах, где пастбища отсутствуют или площади их ограничены, применяют круглогодичную стойловую систему содержания коров. При такой системе содержания при кормлении КРС используют силос, сено и солому в зимний период, а в летний период — коров кормят зеленой массой, с добавлением специально произведенных концентратов. Данный тип содержания КРС предпочтителен для коровников, у которых в собственности имеется распаханная земля. Такая система содержания животных распространена в основном вблизи городов Вологда и Грязовец.

Учитывая преимущества и недостатки разных способов содержания коров, основное совершенствование технологии производства молока при привязном содержании коров должно осуществляться в направлении повышения производительности труда, при беспривязном — в направлении более полного удовлетворения биологических потребностей животных, повышения их продуктивности и продолжительности хозяйственного использования.

Каждое хозяйство в выборе способа и системы содержания животных должно учитывать свои силы и возможности, осознавать и обдумывать то, хватит ли ему средств для ведения хозяйства таким способом. А если говорить конкретно о переходе на ресурсосберегающие технологии, а именно — для того, чтобы перевести коров на беспривязное содержание предприятие должно располагать достаточной кормовой базой и высококвалифицированными кадрами.

#### *Литература:*

1. Организация производства на предприятиях АПК / Ф. К. Шакиров, С. И. Грядов, М. П. Тушканов и др.; Под ред. Ф. К. Шакирова. – М.: КолосС, 2007. – 520 с.: ил. – (Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений).
2. Технологические основы производства и переработки продукции животноводства: Учебное пособие / Составители: проф. Н.Г. Макарецев, проф. Л.В. Топорова, проф. А.В. Архипов; Под ред. В.И. Фисинина, Н.Г. Макарецва. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2003. – 808 с.
3. <http://sibangar.ru/html>

4. [http://www.treeland.ru/article/kopoba/vyra/privaznok\\_i\\_becprivaznoe\\_coderganie\\_korov.htm](http://www.treeland.ru/article/kopoba/vyra/privaznok_i_becprivaznoe_coderganie_korov.htm)

УДК 339.138

**Иванова А.А., Перцева Е.В.,** *студентки 5 курса экономического факультета ВГМХА*  
*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры финансов Осмоловская С.П.*

## **Проблемы франчайзинга в России**

В российской прессе в последнее время появилось много статей, посвященных раскрытию понятий «франчайзинг» и «франшиза», а также анализу преимуществ и недостатков, присущих данной форме ведения бизнеса.

В этой статье основной акцент сделан на анализе особенностей деятельности предприятий, использующих франчайзинг для организации и развития бизнеса на территории России. Рассматриваются отличительные черты франшиз, функционирующих на российском рынке товаров и услуг.

На сегодняшний день франчайзинг активно внедряется в отечественную экономику, но до сих пор в российском законодательстве отсутствует стандартизированный термин «франчайзинг», что создает преграды для развития признанной во всем мире бизнес-технологии.

Ситуация, сложившаяся на рынке на сегодняшний день, позволяет с уверенностью говорить о том, что в данный период наблюдается ускоренный рост применения бизнес-технологии франчайзинга на отечественном рынке товаров и услуг. Максимально эффективному развитию франчайзинга на российском рынке способствует созданная инфраструктура, как обеспечивающая консультирование субъектов франчайзинга, так и осуществляющая пропаганду франчайзинга в качестве эффективного метода ведения бизнеса. Основная роль по выполнению вышеперечисленных функций принадлежит Российской ассоциации развития франчайзинга (РАРФ) и Российской ассоциации франчайзинга (РАФ), которые регулярно проводят конференции и семинары с целью создать благоприятную информационную среду, способствующую развитию франчайзинга в России.

Исследование рынка франшиз на начало 2010 года показало, что сейчас в России предлагают более 750 франшиз. За полтора года количество франшиз увеличилось на 21%. Реально же действующих предложений, когда у франчайзера есть хотя бы одна франшизная точка, по нашим данным не более 350.

Лидером франчайзинга является сфера розничной торговли – 57 %, особенно непродовольственный ритейл – магазины одежды, обуви, и другие. Сфера общественного питания составила около 16 % от общего количества

действующих франчайзеров, сфера услуг – в пределах 25 %. Производственный франчайзинг в России развит крайне слабо.

Но даже и здесь есть яркие представители – российский франчайзер «Мастерфайбр». Эта компания сначала купила в Австралии лицензию по переработке старых покрышек в материал для покрытий детских, спортивных и иных площадок. Затем россияне значительно усовершенствовали технологию, получив собственные патенты. К настоящему времени «Мастерфайбр» продала франшизы различным фирмам в России, Латвии, Беларуси, Казахстане, Украине, вышла на рынок Мексики.

Более 72 % российских франчайзеров сосредоточено в Москве (в прошлом году – 80 %), 13 % – в Санкт-Петербурге, в других городах России – 15 %.

Однако региональных франшиз появляется все больше. Если раньше франчайзеры были в основном из городов-миллионников (Нижний Новгород, Екатеринбург, Самара, Краснодар, Ростов), то теперь это и небольшие города (Пенза, Курск, Орел).

За прошедший год франчайзинговые программы приостановили около 120 компаний. В основном пострадал сегмент розничной торговли и услуг. С другой стороны, в отсутствие возможности получить кредиты и иное финансирование, многие компании обратили внимание на франчайзинг, как стратегию развития собственного бизнеса.

Более 200 франшиз в этом году – «новые» для российского инвестора – франчайзи. Появилось много новых международных и российских брендов, которые стали предлагать франчайзинг, в том числе – Burger King, Dunkin' Donuts, H&M, Gap, New Look, River Island, Kika, «Крошка РУ», «Щетка», Moncassa, Mr. Stillini, ORMATEK.

Порадовала сфера услуг, по сравнению с предыдущим годом наметился рост франшиз именно в этой сфере. Например, появилось сразу четыре франшизы медицинских услуг «Лечу», «Ниармедик», «Гемотест», «Центр молекулярной диагностики».

В России франчайзинг в сфере услуг занимает всего 25 % (конец 2008 года – 21 %), в Европе – около 40 %, в США – около 70 %. [1]

Основные проблемы сдерживания развития франчайзинга в нашей стране можно классифицировать следующим образом:

Экономические проблемы. Франчайзинг - экономический инструмент, и для его внедрения необходимы соответствующие экономические предпосылки, которые в России не сформировались либо вообще, либо частично.

К данным проблемам можно отнести:

- Франчайзинговые схемы требуют стабильности, прогнозируемости и предсказуемости экономического развития страны в целом;
- отсутствие у большинства предпринимателей — потенциальных франчайзи необходимого стартового капитала для вхождения во франчайзинговую систему;

- сложность, а порой и невозможность получения кредитов для создания стартового капитала из-за нежелания кредитных учреждений финансировать начальный бизнес, а отсутствие законодательства по франчайзингу делает невозможным выступить франчайзеру гарантом прибыльности планируемого предприятия.

Социально-психологические проблемы.

- отсутствие отечественного опыта;
- отсутствие должного уважения к интеллектуальной собственности;
- боязнь франчайзи потерять самостоятельность и собственное «лицо» предпринимателя и менеджера.

Организационно-правовые проблемы. Хотя франчайзинг — это экономический инструмент и его проблемы в первую очередь следует искать в сфере экономики, в России сдерживание развития франчайзинга — прежде всего в правовой сфере. Они, эти проблемы, связаны с практически полным отсутствием правового обеспечения франчайзинга в России [2].

Что необходимо сделать для качественного улучшения ситуации в целом:

- Изменить правила (изменить законодательство и устранить дискриминацию в отношении договоров коммерческой концессии, принять госпрограмму развития франчайзинга, бороться с правовым нигилизмом)

- Убрать барьеры (сократить сроки государственной регистрации договоров франшиз, ввести регламентацию на проверки франчайзи административными органами, передать часть функций контроля за объектами сети франчайзерам, снизить финансовый порог для франчайзи при покупке франшизы за счет предоставления государственных субсидий, обеспечить равный доступ к инфраструктуре в регионах для всех франчайзеров и франчайзи, убрать таможенные ограничения при покупке современного оборудования)

- Привлечь ресурсы (разработать специальные условия и кредитные продукты для франчайзинга, привлечь государственные дотации на пополнение оборотных средств и закупку имущества франчайзи, принять в ключевых регионах программы развития франчайзинга)

- Учить и просвещать (сделать франчайзинг популярным в России, подготовить кадры и переориентировать предпринимателей, ввести франчайзинг в программы специального и высшего образования, повышать правовую культуру)

- Осваивать рынки (помогать франчайзерам расширяться в другие регионы России, расширяться в рамках единого экономического пространства ЕврАзЭС, продвигать наши бренды, товары и услуги за рубежом, осваивать новые ниши и конкурировать с зарубежными компаниями)

- Контролировать (ввести общественный контроль за процессами выделения дотаций и преференций по программам франчайзинга, создать единые центры поддержки франчайзинга в федеральных округах, повышать



прозрачность программ, ввести нормативы развития франчайзинга в регионах)

Что может предпринимательское сообщество и РАФ

– Координировать деловое сообщество в вопросах развития франчайзинга

– Создавать стандарты предпринимательской деятельности и контролировать их (как на основе саморегулирования, так и внутри компаний)

– Создавать проекты нормативных и ненормативных актов (изменений и дополнений в действующее законодательство, регламентов, приказов, международных соглашений)

– Разработать федеральную программу развития франчайзинга (опираясь на международный опыт) и обеспечить ее общественное обсуждение

– Разработать региональные программы развития франчайзинга

– Активнее продавать франшизы, опираясь на помощь государства и делового сообщества

– Создавать новые конкурентоспособные концепции, бренды и продвигать их

– Популяризировать франчайзинг через СМИ, используя свои рекламные бюджеты

– Проводить выставки, форумы, конференции, семинары, организовывать российские экспозиции на зарубежных мероприятиях

– Обучать в рамках своих концепций, повышать квалификацию предпринимателей

– Выпускать периодические издания, методические пособия

– Договариваться с банками и другими кредитными организациями о формировании специальных условий и продуктов для франчайзинга

– Привлекать прямые инвестиции и средства иностранных кредитных организаций на более выгодных условиях (чем российские банки), использовать иностранные лизинговые схемы для производства и поставки современного оборудования в Россию

– Ввозить современное оборудование и сырье, привлекать самые современные технологии и модернизировать производство

– Отбирать и адаптировать иностранные франшизы под российский рынок и продвигать их

– Продвигать свои бренды и франшизы за пределами России

– Осуществлять совместно с деловым сообществом контроль за реализацией программ развития франчайзинга [1]

При условии выполнения данных мероприятий франчайзинговая деятельность в России будет более распространенной и эффективной.

*Литература:*

1. Материалы сайта Российской ассоциации франчайзинга  
<http://ru.rusfranch.ru>

2. А. Леонов, В. Деев Франчайзинг в России: перспективы развития // Люди дела – 2010

УДК 336.714

**Козина А.А.**, студентка 5 курса экономического факультета ВГМХА  
Научный руководитель – к.э.н, доцент кафедры финансы и кредит  
Осмоловская С.П.

## **Иностранные инвестиции в экономику Российской Федерации**

Любая национальная экономика в той или иной степени связана с внешним миром. Формы этих взаимосвязей весьма разнообразны и могут иметь различную степень интенсивности: от простого товарообмена при ограниченной номенклатуре товаров до всестороннего обмена не только товарами, но и капиталами, и активной совместной экономической деятельности.

Международное движение долгосрочных капиталов развивается в разнообразных формах с участием экономических субъектов различных стран. Интенсификация потоков капитала между странами и регионами мира вызывает рост объемов иностранных инвестиций в экономику практически всех государств.

В Российской Федерации согласно Закону «Об иностранных инвестициях» (1999г.) под *иностранными инвестициями* понимаются все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемые иностранными инвесторами в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли (дохода). Они могут включать в себя:

- а) вновь создаваемые и модернизируемые основные фонды и оборотные средства во всех отраслях и сферах народного хозяйства;
- б) ценные бумаги; в) целевые денежные вклады;
- г) научно-техническую продукцию;
- д) права на интеллектуальные ценности;
- е) имущественные права.[1]

Инвестиции по экономической логике бывают *прямые и портфельные*. При этом, как логично предположить, прямые инвестиции представляют собой вложение капитала в производство или, как ныне модно говорить, - в реальный сектор экономики.

В юридической литературе отмечается: «Мировой опыт показал, что прямые иностранные инвестиции имеют ряд существенных преимуществ по сравнению с другими формами финансирования экономики.

Во-первых, это дополнительный источник капитальных вложений в производство товаров и услуг, нередко осуществляемых в виде передачи технологий, ноу-хау, передовых методов управления и т.д. Во-вторых, прямые иностранные инвестиции не ложатся бременем на бюджет, на внешний долг государства. Наоборот – они способствуют получению средств для его погашения. Наконец, иностранные инвестиции способствуют интеграции экономики страны-реципиента капитала в мировое хозяйство».[2]

Что касается, экономики нашей страны, то для наращивания структурных реформ и ее модернизации РФ нуждается в огромных финансовых ресурсах. По оценкам специалистов, потребности России в иностранных прямых инвестициях составляют не менее 30—50 млрд. долл. в год. Подобные масштабы привлечения иностранных инвестиций вполне реальны, поскольку Россия обладает бесспорными преимуществами, делающими ее потенциально привлекательной для иностранных инвесторов. К числу таких преимуществ можно отнести следующие:

- потенциально емкий внутренний рынок;
- необходимость технического обновления производства и инфраструктуры;
- более высокий уровень продаж и более высокая рентабельность капиталовложений, чем в других странах;
- возможность диверсификации источников сырья, топливно-энергетических и других ресурсов;
- сравнительно низкая стоимость зданий, сооружений и земли;
- сравнительно высокий уровень профессиональной подготовки рабочей силы и низкий уровень оплаты труда;
- наличие в ряде отраслей высокого научно-технического потенциала;
- возможность организации конкурентоспособного экспорта товаров.

Вообще, активный процесс иностранного инвестирования в экономику России начался с конца 80-х гг., после выхода в январе 1987 г. Постановления Совета Министров СССР, определившего статус совместных предприятий с участием иностранного капитала. На начало 1995 г. в России было создано 4300 совместных предприятий с фирмами из 65 стран (реально функционировали из них около 80%). Россия — привлекательная для инвестиций страна, у которой значительное положительное сальдо торгового баланса, а также рекордные золотовалютные резервы. На расширенном заседании Государственного совета 8 февраля 2008 г. было отмечено, что *«...за последние восемь лет накопленный объем иностранных инвестиций в российскую экономику вырос не на какие-то проценты - а в 7 раз.»*

В 2005 году лидерами поступления инвестиций в Россию стали Люксембург (13,8 млрд. долл.), Нидерланды (8,9 млрд. долл.), Великобритания (8,6 млрд. долл.), Кипр (5,1 млрд. долл.) и Германия (3 млрд. долл.).

**Великобритания** По данным Росстата, по итогам 2006 года Великобритания заняла по объёму текущих иностранных инвестиций в Россию среди стран-инвесторов второе место (2005 г. - третье место), вложив в экономику России 7,0 млрд.долл. (12,7 % от общего объёма текущих

иностранных инвестиций в экономику России). В отраслевом разрезе Великобритании была первой по объёму текущих инвестиций в производство и распределение электроэнергии]], газа и воды (27,4 % иностранных инвестиций, вложенных в отрасль, *оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспорта, бытовых изделий (27,9 %), предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (47,6 %), второй — в обрабатывающие производства (10,3 %), в том числе в производство кокс и нефтепродукты (16,2 %), третьей — в химическое производство (12,7 %), транспорт и связь (15,2 %).*

**Франция** В марте 2010 года Д. А. Медведев на встрече с представителями французских и российских деловых кругов сообщил, что объём накопленных французских инвестиций в Россию превышает 10 млрд. долларов: «С 2003 года наш товарооборот вырос в 5 раз. Действительно у нас уже очень приличный объём накопленных французских инвестиций. Причем около половины из них — это инвестиции *не* в сырьевые отрасли, а в *переработку*»[5].

**США** В середине 2000-х годов США занимали 6 место (8,3 млрд долл.) по объёму накопленных иностранных инвестиций в России (6,5 % от общего объёма), причём примерно половина американских прямых инвестиций вложена в *топливно-энергетический комплекс*. В числе основных проектов — «Сахалин-1» и Каспийский трубопроводный консорциум. На российских автозаводах расположены сборочные цеха американских автомобилей марки Форд, General Motors. *На непромышленную сферу приходится около 25 % прямых инвестиций США, направляемых в первую очередь в банковскую и страховую деятельность, а также в сферу информационных услуг.*

Что касается **инвестирования аграрно-промышленного комплекса РФ**, то можно привести следующие данные:

*Объём накопленных иностранных инвестиций в АПК России составил 2,097 миллиарда долларов, что составляет лишь 0,7-0,8 процента от всех зарубежных инвестиций в российскую экономику.*

По словам замминистра финансов А. Петрикова, именно привлечение иностранных инвестиций и зарубежного технологического опыта являются ключевой задачей в развитии международного сотрудничества России с зарубежными странами в сфере АПК.

За последние годы в России сделано многое для того, чтобы отрасль вышла на высокие рубежи развития. «Основа нашей уверенности в поступательном развитии не только в большом природном потенциале страны, но и в созданном за последнее время новом формате агропродовольственной политики», - отметил Петриков.

Со своей стороны координатор иностранных компаний-членов КСИИ (Консультативный совет по иностранным инвестициям), входящих в рабочую группу, Андрей Бадер отметил, что «несмотря на финансовый кризис, иностранные инвесторы продолжают верить в будущее российской экономики и активно работать с крупными проектами на территории РФ». В целом он считает, что «Консультативный совет по иностранным

инвестициям продолжает оставаться самым эффективным и доступным механизмом взаимодействия иностранных инвесторов и Правительства РФ». По словам Бадера, «Деятельность российских органов власти, в том числе Минсельхоза, в области снижения или отмены пошлин на некоторые виды сельскохозяйственного сырья и полуфабрикатов, не производимых в России, а также на некоторые виды технологического оборудования, наряду с продолжающимся совершенствованием механизмов ветеринарного и фитосанитарного контроля, способствует улучшению инвестиционного климата в стране и приносит реальные результаты в деле развития не только пищевой промышленности, но и в целом экономики России.»[6]

Помимо этого в сфере АПК Россия выступает в качестве принимающей стороны по «земельным сделкам». С 2006 по 2009 г РФ заключила четыре сделки, связанных с земельными отношениями. По данным инвестиционного агентства Regnum в ноябре 2009 года Россия предоставила иностранным инвесторам под сельскохозяйственные проекты 346,7 тыс. га земли на Дальнем Востоке. Так, провинция Хейлунцзян (северо-восточная часть Китая), известная как «житница Китая» и имеющая с Российской Федерацией многокилометровую общую границу, подписала соглашение с российской стороной, в соответствии с которым китайцам предоставляется право арендовать земли дальневосточного региона для выращивания овощей, бобовых и зерна, разведения скота и переработки сельхозпродукции. В течение 5-10 лет предполагается реализовать 158 агропроектов. Китай готов завести на территорию нашей страны свыше 10 тыс. единиц с.х. техники и более 50 тыс. специалистов. Представители комитета сельского хозяйства провинции Хейлунцзян и Управления с.х. Приморского края подписали соглашение о сотрудничестве, по которому китайская сторона создаст на российском Дальнем Востоке пункт обслуживания для китайских рабочих в целях их профессиональной подготовки. Произведенную китайцами аграрную продукцию и продукты питания планируется продавать в России на специально оборудованных рынках.[8]

На сегодняшний день в число иностранных компаний, принимающих активное участие в деятельности рабочей группы, входят Каргилл, Нестле, Бунге, Кока-Кола, Крафт, Марс, ПепсиКо, Тетра Пак, Бритиш Американ Тобакко, Юнилевер. Они являются крупными прямыми инвесторами как в АПК, так и во всю экономику Российской Федерации.

#### *Литература:*

- 1.Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 25.06.1999) // Consultant.ru
- 2.Инвестиции / под ред. Г.П. Подшиваленко. — М.: КНОРУС, 2008.
- 3.Об иностранных инвестициях в I квартале 2010 года; Поступление иностранных инвестиций по типам - // Росстат
- 4.[http://www.ecollege.ru/xbooks/xbook178/book/index/index.html?go=part-003\\*page.htm](http://www.ecollege.ru/xbooks/xbook178/book/index/index.html?go=part-003*page.htm)

5. Доклад о мировых инвестициях 2009 года //сайт ООН
6. Л. Кошолкина «Инвестиционная политика в агропромышленном комплексе» \ «Экономист» №12, 2010 г,
7. Волгина Н.А. Международная экономика / Н.А. Волгина. — М.: ЭКСМО, 2006.
8. С. Иванова «Прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство: мировые тенденции» \ АПК: экономика, управление,- №9, 2010

УДК 339.138: 637.142

*Колесова Л. А., студентка 5 курса технологического факультета  
Научный руководитель – д.т.н., профессор кафедры организации  
производства и предпринимательства Гнездилова А.И.*

## **Анализ спроса на сгущенные молочные консервы с сахаром на рынке г. Вологды**

В настоящее время перед производителями стоит цель расширения ассортимента продуктов питания, максимально сбалансированных по питательной ценности, но в то же время доступных для потребителя. В этой связи проектируется разработка сгущенного молокосодержащего продукта с сахаром, обогащенного витаминами. Для того чтобы разрабатываемый продукт удовлетворял запросы покупателей и пользовался спросом на рынке, было проведено анкетирование.

Спрос на какой-либо товар или услугу - это желание и возможность потребителя купить определенное количество товара или услуги по определенной цене в определенный период времени / 1/.

Различают: индивидуальный спрос - это спрос конкретного субъекта и рыночный спрос - это спрос всех покупателей на данный товар. В данной работе рассматривается спрос покупателей г. Вологда.

Основными факторами, влияющими на спрос являются:

- доходы потребителей;
- вкусы и предпочтения потребителей;
- цены на взаимозаменяемые и взаимодополняемые товары;
- запасы товаров у потребителей (ожидание потребителей);
- информация о товаре;
- время, затраченное на потребление.

С учетом вышеперечисленных факторов была разработана анкета, предложенная респондентам. В ходе анкетирования были опрошены 100 человек разного возраста. Возрастная структура респондентов представлена на рис. 1.

Основными респондентами являются люди в зрелом возрасте 38 – 45 лет. Все опрошенные положительно относятся к обогащению продуктов витаминам и предпочитают в качестве их источника натуральные продукты, а не готовые премиксы.

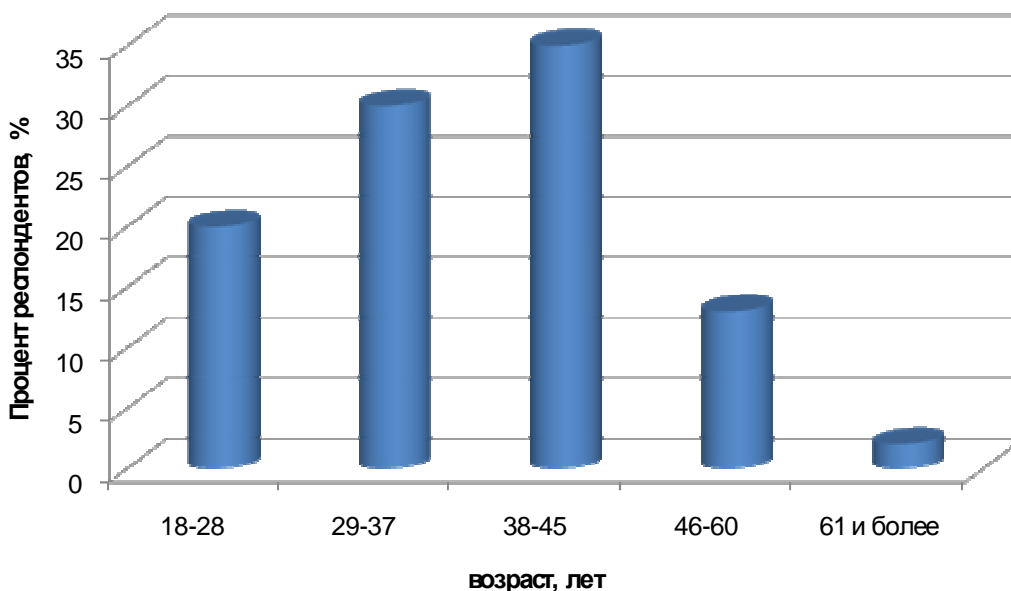


Рис. 1 Возрастная структура респондентов

Большинство потенциальных покупателей (89%) негативно относятся к продуктам с добавкам натуральных красителей и ароматизаторов, предпочитая чистый молочный вкус, а если продукт с наполнителем, то цвет и вкус должны ему соответствовать. 87% опрошенных отдают предпочтение продукту с вязкой консистенцией.

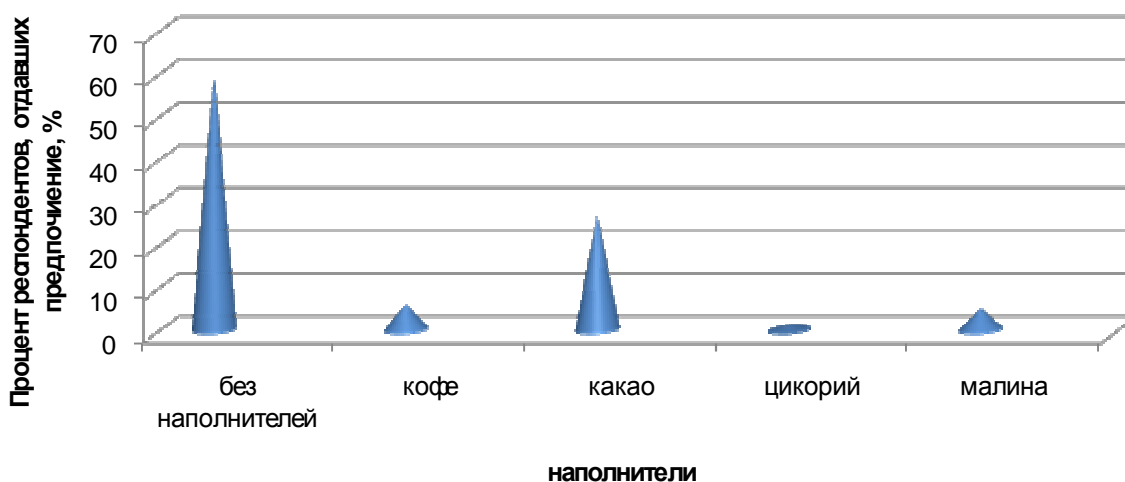


Рис. 2 Структура предпочтений потребителей в отношении наполнителей

98 % респондентов предпочитают продукт, выработанный по ГОСТ, и лишь 2% доверительно относятся к продукции, произведенной по ТУ. В отношении калорийности продукта мнения опрошенных разделились почти поровну: 47 % предпочли низкокалорийный продукт, а 53 % - высококалорийный. Таким же образом обстоит дело и с добавлением растительных жиров (49% отдают предпочтение растительным жирам, 51% - против).

Наличие консервантов в продукте немаловажный фактор, в определении качества продукта. Отношение к ним респондентов представлено на рис.3.

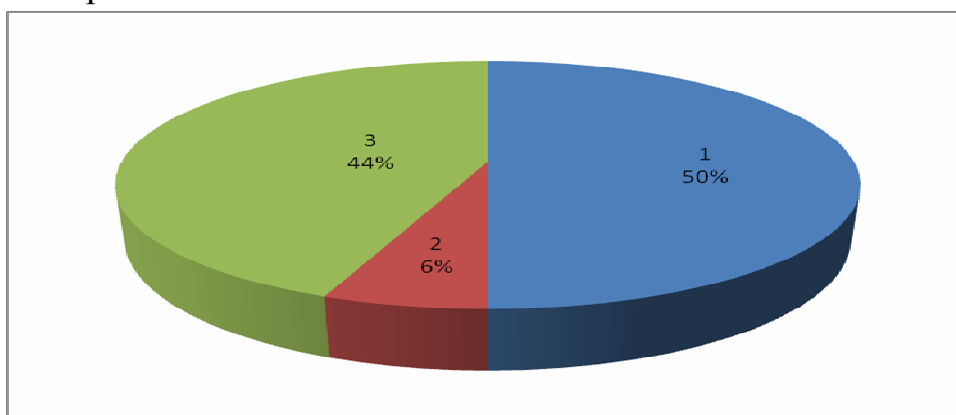


Рис. 3 Влияние наличия консерванта на выбор респондентов: 1 – придают значение наличию консерванта; 2 – не придают значения наличию консерванта; 3 – безразлично.

Большое влияние на конкурентоспособность оказывает упаковка продукта. Наиболее распространенной является привычная жестяная банка №7, пластиковые стаканчики и упаковка дой-пак. Предпочтения респондентов отражены на диаграмме (рис.4). В числе преимуществ жестяной банки указывают надежность, недостаток – сложно открывать. Наиболее удобными признают упаковку дой-пак и пластиковый стаканчик.



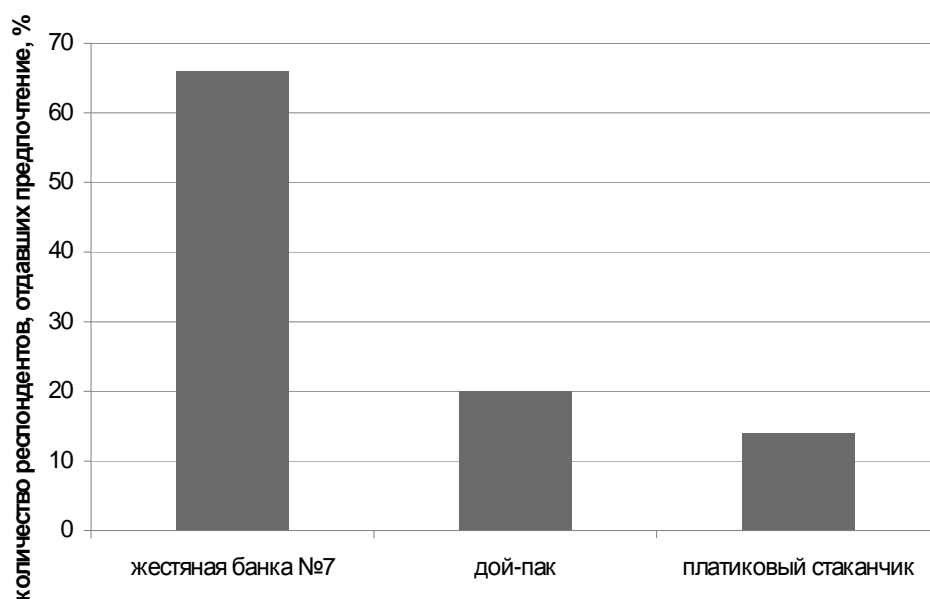


Рис. 4 Предпочтения респондентов в области упаковки

Производителям очень важно знать, как часто будет покупаться его продукт, то есть велик ли спрос на него. В ходе данного опроса были получены следующие сведения о регулярности потребления сгущенного молока с сахаром (рис.5).

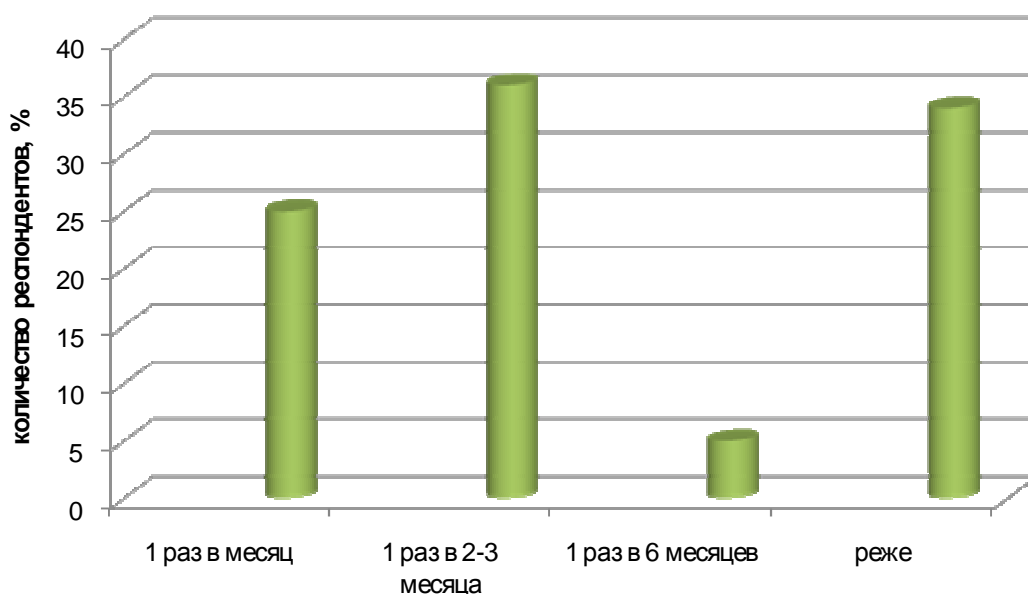


Рис.5 Частота потребления продукта

Кроме предпочтений и вкусовых качеств продукта, на его конкурентоспособность влияет цена. При проведении анкетирования было установлено, что наиболее приемлемая цена за упаковку сгущенного молока с сахаром обогащенного витаминами, массой 400 г находится в интервале 41...50 рублей.

Наибольшее доверие у потребителей вызывает продукция, произведенная на Сухонском молочноконсервном предприятии (72 %), затем идет продукция компании Главпродукт (27%).

Таким образом, в ходе данного опроса были выявлены предпочтения респондентов, на основании которых был сделан вывод о том, что спросом стал бы пользоваться молокосодержащий продукт, обогащенный витаминами натурального происхождения, имеющий вязкую консистенцию, вкус и цвет соответствующий наполнителю/добавке. Стоимость не должна превышать 41...50 рублей.

#### *Литература:*

1. Брюханова Е.А 2011. «Взаимодействие спроса и предложения». Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/511694/>

УДК 339.138

**Корнилова Н. А.**, студентка 4 курса экономического факультета ВГМХА  
*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры организации  
производства и предпринимательства Н. В. Фатеева*

### **Компания «Вимм-Биль-Данн» - лидер молочной отрасли России**

Компания «Вимм-Биль-Данн» — лидер рынка молочных продуктов и детского питания в России и один из ведущих игроков рынка безалкогольных напитков в России и странах СНГ. Компания производит молочную продукцию (основные бренды — «Домик в деревне», «Веселый молочник», «БиоМакс», «Чудо», «Имунеле», «Ламбер», «Гранфор», «Профилакт»), соки («J7», «Любимый сад», «100% Gold»), минеральную воду «Ессентуки» и «Родники России», детское питание «Агуша» и «Здрайверы». История компании началась в 1992 году на практически пустом, по сегодняшним меркам, продовольственном рынке. «Иностранное» название выбрали потому, что отечественный товар в то время не пользовался доверием у потребителей. Компания развивалась быстро и качественно, что сделало ее крупнейшей в своей отрасли. Основные вехи из истории развития компании «Вимм-Биль-Данн» представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные вехи в истории компании

1992	«ВБД» впервые в России выпустил соки в пакетах.
1993	«ВБД» впервые в России начал производство йогуртов.
1994	«ВБД» создал первый российский соковый бренд – J7. До этого на пищевом рынке России не было брендов.

1997	«ВБД» начал выпуск высококачественных традиционных молочных продуктов под маркой «Домик в деревне»
1998	«ВБД» первым в мире начал индустриальное производство ягодных морсов по старинным русским рецептам. (Бренд «Чудо-ягода» - только эти морсы делаются из свежих ягод). «ВБД» впервые в России начал производство брендированных йогуртов – под маркой «Чудо». «ВБД» перешагнул границы Московского региона, приобретя комбинат «Сибирское молоко» в Новосибирске. Это стало началом стремительной региональной экспансии. В течение нескольких лет были приобретены молочные заводы в Нижнем Новгороде, Владивостоке, Уфе, Краснодарском крае.
1999	«ВБД» запустил в производство био-кефир Bio-Max. Марка Bio-Max – это первая в России специализированная марка обогащенных молочных продуктов. «ВБД» начал выпуск соков и нектаров под маркой «Любимый сад». <b>«ВБД» начал реализацию программы «Молочные реки».</b>
2000	«ВБД» начал выпуск молочных продуктов под маркой «Веселый молочник», начал приобретать заводы за рубежом – на Украине и в Центральной Азии.
2001	«ВБД» первым в России создал соково-молочный напиток – «Мажитэль». «ВБД» зарегистрировал первый отечественный бренд молочного детского питания – «Агуша». Сформирована управляющая компания ОАО «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания». Компания получила международный сертификат соответствия стандарту British Retailer Consortium (BRC), который признается всеми торговыми сетями в странах ЕС.
2002	«ВБД» стал первой отечественной пищевой компанией, разместившей свои акции на Нью-йоркской фондовой бирже (NYSE).
2003	«ВБД» начал выпуск «Ламбера» – первого отечественного сыра, успешно конкурирующего на рынке с европейскими сырами. «Ламбер» производится на заводе ВБД в Рубцовске Алтайского края. «ВБД» купил завод минеральных вод, разливающий знаменитые «Ессентуки».
2007	«ВБД» первым в России вывел на рынок функциональные молочные продукты (Кисломолочные напитки и йогурты Beauty). «ВБД» открыл Экспериментальный комбинат детского питания в Курской области и его филиал в одном из цехов Царицынского молочного комбината в Москве. Налажено производство соков для детского питания, а также фруктовых и мясных пюре для малышей под маркой «Агуша».
2008	Линейка продуктов детского питания «Агуша» дополнена сухими молочными кашами и сухими молочными смесями для грудных детей. Отныне бренд «Агуша» представлен во всех категориях детского питания.

«Вимм-Билль-Данну» принадлежит 37 перерабатывающих заводов в России, на Украине и в Центральной Азии. На этих предприятиях и в торговых филиалах ВБД работают в общей сложности более 18 тыс. человек. В 2005 году «ВБД» стал первым производителем молочных продуктов, получившим разрешение экспортировать свою продукцию в страны ЕС.

Миссия компании отражает ее фундаментальные ценности: «Вимм-Билль-Данн» помогает людям, радуя их каждый день вкусными и полезными для здоровья всей семьи продуктами питания». Компания «Вимм-Билль-Данн» создала единую производственную сеть в регионах России и странах СНГ, став общенациональным российским производителем. Стратегия ВБД – производить молочные продукты в том регионе, где они потребляются,

поставляя на российский рынок лучшие молочные продукты по приемлемым ценам [1].

Второй по объемам игрок молочного рынка холдинг «Юнимилк» мечтает потеснить лидера — компанию «Вимм-Билль-Данн» (ВБД),— повторяя основные шаги конкурента. Последние два года выручка «Юнимилка» растет вдвое быстрее, чем у ВБД. И хотя дистанция между ними сокращается, показать те же результаты, что у ВБД, по-прежнему трудно. Под его контролем почти вдвое большая доля рынка (рис. 1)

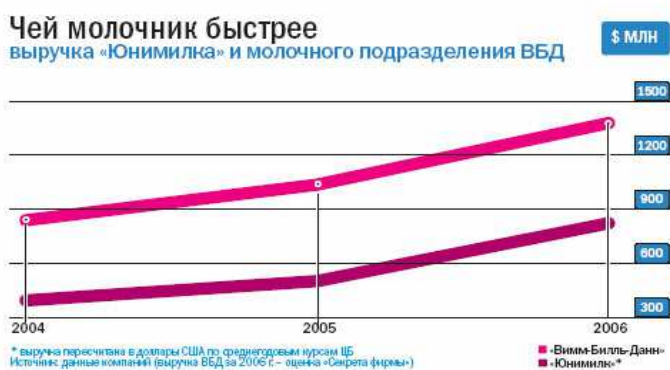


Рис. 1-Рост выручки ВБД и Юнимилк

«В хорошей сырьевой базе видят залог успеха молокоперерабатывающего производства в компании «Вимм-Билль-Данн». Выбрав такую стратегию развития, компания с 1999 года реализует инвестиционную программу «Молочные реки», которая, кстати, уже приносит свои плоды. Так, в Башкортостане, где реализация этой программы официально стартовала в 2002 году, впервые в республике на районном сельхозпредприятии «Идель» заработали два модульных приемных пункта по первичной приемке и охлаждению молока.

Более активное развитие «Молочные реки» получили с началом реализации в России приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Суть проекта компании в общем целом состоит в увеличении объемов сбора молока у населения. Потребности комбинатов «Вимм-Билль-Данна» в качественном натуральном сырье растут. Вместе с тем дефицит и низкое качество сырого молока особенно ощущается зимой, а в период «большого молока» остро стоит проблема его сохранения при транспортировке к переработчику - оно попросту скисает. Решая проблему сохранения молока при транспортировке, компания всегда оснащала своих поставщиков и сборщиков молока необходимым оборудованием - флягами, молокомерами, лабораторным оборудованием, авансировала их в счет будущих поставок сырья. В частности, с 2007 года было начато оснащение хозяйств Республики Башкортостан молокоохладительными установками всемирно известных фирм «DeLaval», DXOC и «Раско». Только в прошлом году по республике было установлено 40 единиц нового оборудования совокупной стоимостью более 38 миллионов рублей. В этом году начнут работать еще более 50 подобных установок, будут запущены пять охладительных танков и два модульных пункта по первичной приемке молока в Мишкинском районе

республики, линейная дойка на 200 коров в Татышлинском, доильный зал на 400 голов и охладитель емкостью шесть тонн в Туймазинском районе.

«ВБД» помогает с получением инвестиционных кредитов на покупку племенного скота. В Бурзянском районе Башкортостана, по словам его официального представителя, тесное сотрудничество компании с сельхозпоставщиками привело к активизации сбора молока у населения. В хозяйствах района заработало семь молокоохладительных танков для сбора и охлаждения молока. Молокосборщики, пользуясь ими вначале на правах аренды, могут выкупить их. Распространяя такую практику, «Вимм-Билль-Данн» исходит не только из собственных интересов - компания учитывает и пожелания на местах. Установленное оборудование уникально своей мобильностью. Оно разбирается и транспортируется до нужного места буквально за считанные часы. В компании считают, что, оснастив по последнему слову техники в этом году два молокоприемных пункта, можно будет увеличить сбор молока у населения до трех с лишним тысяч тонн в год. Предполагается, что в следующем сезоне «большого молока» переработчик сможет в сутки получать свыше 13 тонн молока.

Судя по достижениям в Бурзянском районе, программа «Молочные реки» доказала свою необходимость. Объем закупок молока у населения по республике к 2008 году вырос более чем в 15 раз. В компании уделяют особое внимание сбору молока у населения, так как, во-первых, именно в молоке частных подворий «ВБД» видит перспективу удовлетворения растущих потребностей в сырье своих заводов, во-вторых, таким образом компания поддерживает сельское население, потому как для многих это единственный источник «живых» денег» [2].

Нельзя оставить без внимания следующие факты из деятельности крупнейшего в России производителя молочных продуктов компании «Вимм-Билль-Данн»: 24.09.2010 года отраслевой союз производителей молока «Союзмолоко» подписал соглашение с «ВБД» об установлении ценового коридора на литр сырого молока в пределах 11—15 руб. Эта мера должна была помочь производителям молока избежать падения цен в летний период. «Юнимилк» и Danone — отказались подписывать соглашение, называя этот механизм нерыночным» [3]. А 31.01.2011 «ВБД» и «Союзмолоко» подписали соглашение о сотрудничестве, которое предполагает создание совместной учебно-производственной программы; мониторинг цен на молочном рынке; разработку комплекса мер, направленных на определение на территории России перспективных для развития молочной сырьевой базы регионов, и реализацию комплексной программы стимулирования потребления молока и молочных продуктов российским населением. [4]

#### *Литература:*

1. <http://company.wbd.ru/about/>
2. <http://www.business-magazine.ru/ufa/offline/pub305942/>
3. <http://cri.mcx.ru/docs/document/show/258551.1.16.20.10.0.0.0.htm>

4. [http://ukrapk.com/news/ru/vbd\\_i\\_sojuzmoloko\\_budut\\_sotrudnichat.html](http://ukrapk.com/news/ru/vbd_i_sojuzmoloko_budut_sotrudnichat.html).  
РИА «Новости»

УДК 368(075.8)

**Кузнецова А.А., Корюкина Н.Ф., Сандросян А.С., студентки 4 курса  
экономического факультета ВГМХА  
Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита  
Бовыкина Н.А.**

## **Анализ качества страховой услуги по накопительному страхованию жизни**

В настоящее время наблюдается отток сельского населения в города. Работники сельского хозяйства не удовлетворены уровнем заработной платы и условиями работы, поэтому в поисках лучшей жизни уезжают работать в город. Организации заключают договора добровольного страхования жизни, чтобы заинтересовать своих работников.

Страхование жизни — страхование, предусматривающее защиту долговременных интересов страхователя. Предусматривает, как правило, регулярные долговременные финансовые отношения между страхователем и страховщиком.

Одной из основных целей страхования жизни является накопление определенных денежных сумм, например, к выходу на пенсию, или к совершеннолетию, или к другим событиям в жизни застрахованного лица.

Не все работодатели компетентны в вопросах страхования жизни. Они могут воспользоваться услугами профессионалов, например, страховых брокеров. Это достаточно дорого, поэтому мы предлагаем вашему вниманию нашу методику анализа качества страховой услуги по накопительному страхованию жизни компаний РГСК «Росгосстрах» и ООО «СК «СеверГарант».

### **Методический подход к анализу качества страховой услуги:**

1. Страховые случаи и исключения из них
2. Страховая сумма, её размер
3. Страховой взнос, сроки и порядок внесения
4. Условия, порядок расчёта и выплаты страхового возмещения
5. Порядок изменения, прекращения, расторжения договора
6. Права и обязанности сторон

### **Условные обозначения:**

- ☹ - отрицательные стороны
- ☺ - положительные стороны

<b>РГСК «Росгосстрах»</b>	<b>ООО «СК «СеверГарант»</b>
<p><b>☺1. Возраст застрахованного лица</b> Возраст застрахованного лица от 18 до 70 лет включительно.</p>	<p><b>☺1. Возраст застрахованного лица</b> Возраст застрахованного лица от 16 до 70 лет.</p>
<p><b>☺ 2. Не принимаются на страхование:</b> лица, страдающие психическими заболеваниями и (или) расстройствами; больные СПИДОМ или ВИЧ инфицированные; являющиеся инвалидами I, II и III группы; состоящие на учете в наркологических, психоневрологических, противотуберкулезных диспансерах; находящиеся в стационарном медицинском учреждении или нуждающиеся в уходе по состоянию здоровья.</p>	<p><b>☺ 2. Не принимаются на страхование:</b> лица, страдающие психическими заболеваниями и (или) расстройствами; больные СПИДОМ или ВИЧ инфицированные; являющиеся инвалидами I,II (сокращённый перечень отказа)</p>
<p><b>☺ 3. Дополнительные страховые случаи:</b> телесные повреждения, тяжелые телесные повреждения, установление Застрахованному лицу I, II и III группы инвалидности. I и II группа инвалидности освобождает от уплаты страховых взносов по основным условиям.</p>	<p><b>☺ 3. Дополнительных случаев нет.</b></p>
<p><b>☺ 4. Исключения из страховых случаев:</b> авиационные перелеты, за исключением лицензированных полетов авиарейса; воздействия ядерного взрыва, радиации или радиоактивного заражения; военных действий или иных военных мероприятий; заболевания СПИДОМ или ВИЧ-инфекцией, если к моменту наступления страхового события договор действовал менее года; психические заболевания, эпилептические припадки, если они не явились следствием несчастного случая; заболевания сердца, сосудов, крови, кроветворных органов, ЦНС, онкологического заболевания, цирроза печени, туберкулеза, саркоидоза, амилоидоза; любое врожденное заболевание, осложнение хронического заболевания легких, желудка, кишечника, почек, если к моменту наступления страхового события договор страхования действовал менее года; беременность, роды и (или) их осложнения в течение</p>	<p><b>☺ 4. Таких исключений нет, сокращённый перечень исключений</b></p>

первых 12 месяцев действия договора.	
<p>5. Участие страхователя в инвестиционном доходе</p> <p>☺ Существует участие страхователя в инвестиционном доходе страховщика, при этом страховая сумма увеличится. Страховая сумма индексируется. Размер страховой суммы ограничивается минимальным ежегодным размером страхового взноса, который не может быть менее 18000 руб. по договору страхования.</p>	<p>5. Участие страхователя в инвестиционном доходе</p> <p>☺ Нет участия в инвестиционном доходе страховщика, но страхователь имеет право увеличить размер страховой суммы с уплатой дополнительного страхового взноса, то есть существует индексация.</p> <p>☹ Нет минимального ограничения по страховой сумме.</p>
<p>6. Льготный период уплаты страховых взносов</p> <p>☺ Существует льготный период уплаты страховых взносов – 62 дня уплаты очередного страхового взноса. Если страховой случай произошел в льготный период, то страховщик при определении размера страховой выплаты осуществляет зачет суммы просроченных страховых взносов.</p> <p>Если к сроку, установленному в договоре, страховая премия не была уплачена или была уплачена не полностью, договор страхования считается не вступившим в силу, а поступившая на счет страховщика сумма возвращается.</p>	<p>6. Льготный период уплаты страховых взносов</p> <p>☹ Нет льготного периода, зачета суммы просроченных страховых взносов. Первый взнос не может быть возвращен.</p>
<p>7. Условия расторжения договора</p> <p>☹ При досрочном расторжении договора выкупная сумма при рассроченной уплате страховых взносов в первые 2 года составляет 0 % от сформированного резерва.</p> <p>☺ При единовременной уплате страховых взносов проценты выплачиваются с первого года действия договора.</p>	<p>7. Условия расторжения договора</p> <p>☹ При досрочном расторжении договора страховщик имеет право на часть страховой премии пропорционально времени, в течение которого действовало страхование.</p>
<p>8. Срок выплаты страхового возмещения</p> <p>☹ Страховщик обязан осуществить выплату в случае наступления события в течение 15 дней.</p>	<p>8. Срок выплаты страхового возмещения</p> <p>☺ Страховщик обязан осуществить выплату в случае наступления события в течение 5 дней.</p>
<p>☺ 9. Права страхователя</p> <p>Нет ограничения по сроку требования страховой суммы со дня наступления страховой суммы.</p>	<p>☹ 9. Права страхователя</p> <p>Требования по выплате страхового возмещения могут быть предъявлены страховщику в течение 3-х лет со дня страхового случая.</p>
<p>☹ 10. Выгодоприобретатель</p> <p>Не предусмотрены наследники Выгодоприобретателя.</p>	<p>☺ 10. Выгодоприобретатель</p> <p>В случае смерти Выгодоприобретателя выплата производится его наследникам.</p>



Примеры:

**РГСК «Росгосстрах»**

Мужчина в 50 лет открыл программу страхования «Семья» (Престиж). Он установил срок страхования, равный 15 годам. Размер страховой суммы был установлен 400 000 рублей. Расчёт страховых взносов:

$$\frac{400000}{15} = 26666 \text{ руб.} - \text{ежегодный страховой взнос}$$

$$\frac{26666}{12} = 2222 \text{ руб.} - \text{ежемесячный страховой взнос}$$

Рассчитаем страховую сумму при условии, что размер ежемесячной страховой премии составляет 2000 рублей при норме годовой доходности, равной 10,25 %. Срок страхования-15 лет. Годовая сумма страхового взноса 24000 рублей.

$2000 * 12 * 15 = 360000$  рублей – страховая сумма без участия в инвестиционном доходе.

**79726,6 руб. – итого инвестиционный доход за 15 лет**

$79726,6 + 360000 = 439726,6$  руб. – страховая сумма с инвестиционным доходом.

В упрощённом виде расчёт выглядит так:  
 $24000 * (1 + 0,1025)^{15} = 79726,6 + 360000 = 439726,6$  рублей.

**ООО «СК «СеверГарант»**

Мужчина в 50 лет заключил договор по программе «Стиль жизни» на 15 лет. Размер страховой суммы 400 000 рублей. Расчёт страховых взносов:

$$\frac{400000}{15} = 26666 \text{ руб.} - \text{ежегодный страховой взнос}$$

$$\frac{26666}{12} = 2222 \text{ руб.} - \text{ежемесячный страховой взнос}$$

Рассчитаем страховую сумму при условии, что размер ежемесячной страховой премии составляет 2000 рублей при норме доходности, равной 5 %. Срок страхования-15 лет. Годовая сумма страхового взноса 24000 рублей.

$2000 * 12 * 15 = 360000$  руб. - страховая сумма без участия в инвестиционном доходе

**25894,28 руб. - итого инвестиционный доход за 15 лет**

$25894,28 + 360000 = 385894,28$  руб. - страховая сумма с инвестиционным доходом.

В упрощённом виде расчёт выглядит так:

$$24000 * (1 + 0,05)^{15} = 25894,28 + 360000 = 385894,28 \text{ рублей.}$$

В результате сравнения качества страховой услуги по накопительному страхованию жизни можно сделать вывод, что наиболее качественную страховую услугу предоставляет РГСК «Росгосстрах». Предпочтение можно

отдать этой компании, так как она функционирует на рынке страховых услуг достаточно длительное время, в отличие от ООО «СК «СеверГарант», а также имеет самый высокий уровень надёжности, что говорит о финансовой устойчивости и стабильности. РГСК «Росгосстрах» имеет ряд преимуществ, которых нет в ООО «СК «СеверГарант»: льготный период, возврат первого взноса, дополнительные страховые случаи, освобождение от уплаты взносов при установлении I и II группы инвалидности, зачёт суммы просроченных страховых взносов, участие в инвестиционном доходе страховщика при неизменных страховых взносах, также процентная ставка средней нормы годовой доходности в два раза выше.

УДК 631.353.24

*Логина К.С., студентка 4 курса экономического факультета ВГМХА  
Научный руководитель - старший преподаватель кафедры организации  
производства и предпринимательства Е.Н.Беляева*

## **Эффективность использования ресурсосберегающей техники на заготовке сена**

Организация сельскохозяйственного производства предусматривает осуществление системы мер по эффективному использованию земли, трудовых, технических, материально-производственных и финансовых ресурсов с целью получения большего объема продукции высокого качества при экономном расходовании средств. Специфика организации сельскохозяйственного производства обусловлена особенностями сельского хозяйства, т.к. последнее состоит из ряда отраслей, отличающихся природными факторами, технологией производства, необходимым комплексом машин, организацией труда и рабочих процессов. Для эффективной организации производства необходимо постоянное обновление и внедрение новой техники, разработка мероприятий, увеличивающих производительность сельскохозяйственных машин и агрегатов.

Современная индустрия позволяет максимально оптимизировать процесс работы на земельном участке, каким бы он ни был по площади и сложности обработки. В современных условиях полевое кормопроизводство имеет решающее значение не только в обеспечении животноводства кормами, но и оказывает огромное влияние на сельскохозяйственное производство в стране в целом. Это самая масштабная отрасль растениеводства, поэтому для укрепления кормовой базы, улучшения качества кормов и получаемой продукции, увеличения производительности труда необходимо не только соблюдение технологий заготовки и приготовления кормов, но и постоянное обновление техники, использование ресурсосберегающих технологий.

Рассмотрим применение новой техники на примере граблей-ворошилок. Грабли-ворошилki так же претерпевают изменения, направленные на улучшение качества работы при параллельном снижении затрат. Основные функции, которые призваны выполнять грабли-ворошилki, заключаются в сгребании травы, ворошении травы в прокосах, в сгребании травы в валки, а так же в оборачивании валков.

Принцип работы граблей-ворошилок: внешне грабли-ворошилki представляют собой конструкцию из колесно-пальцевых блоков. Надежность системы обеспечивает утолщенная труба. Независимые и взаимозаменяемые колеса, сгребующие траву, крепятся на конических роликоподшипниках. Сами колеса ворошилki представляют собой систему сгребующих пальцев из высокопрочной стали. В стандартной комплектации диаметр колес, сгребующих траву, составляет около полутора метров. На каждом сгребующем колесе расположено по сорок пальцев для сгребания.

Конструкция в трех точках оснащена гидравлическим подъемом. Гидравлическая регулировка высоты расположена на центральном колесе ворошилki. Благодаря системе амортизации, вся система быстро приспосабливается к различным типам поверхности, на которой предстоит сгребать, ворошить или оборачивать траву в валки. Кроме этого, функционирование конструкции возможно в различных условиях, благодаря автономной работе сгребующих колес – полная независимость от ходовой части. Работа ходовой части ворошилki осуществляется на шарнирном принципе.

Для выявления наиболее экономичного и производительного агрегата сравним отечественные грабли-ворошилki ГВР-420, ГВК-7,0П и грабли-ворошилki импортного производства Dominator и Millennium (Италия), Andex 773 (Германия).

Таблица 1-Характеристика агрегатов

Показатель	ГВР-420	ГВК-7,0П	Andex 773, Kverneland	Dominator V14 - 4GW	Millennium V18 – 7GW
Ширина захвата, м	4,2	7,0	13	8,5	10,6
Наибольшая производительность, га/ч	4,8	8,0	10	10,6	13,3
Рабочая скорость, км/ч	12	12	22	22	22
Масса, кг	500	550	1990	1620	2540
Стоимость, руб.	251800	250000	800000	641847	858875
Страна- производитель	Россия	Россия	Германия	Италия	Италия

В сельскохозяйственных предприятиях чаще всего используют грабли-ворошилki отечественного производства ГВР-420. Производительность ГВР-420, по сравнению с представленными в статье аналогами, в 2 раза меньше, это влияет на длительность срока заготовки кормов, количество

используемых агрегатов, а также качество кормов. По стоимости ГВР значительно уступает зарубежным агрегатам, но это не значит, что затраты на эксплуатацию иностранной техники не окупятся. Для этого рассчитаем экономическую эффективность использования агрегатов, агрегатируемый трактор МТЗ-80, площадь 100 га. Расчеты представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Экономическая эффективность использования агрегатов при сгребании и ворошении

Показатель	Агрегат				
	ГВР-420	ГВК-7,ОП	Andex 773, Kverneland	Dominator V14 - 4GW	Millennium V18 – 7GW
Стоимость трактора, тыс.руб	1200	1200	1200	1200	1200
Стоимость агрегата, руб	251800	250000	800000	641847	858875
Норма выработки за смену,га	33,6(4,8га/ч)	48(8га/ч)	70(10га/ч)	74,2(10,6га/ч)	93,1(13,3га/ч)
Количество нормосмен	2,98	2	1,43	1,35	1,07
Оплата труда за норму (с начислениями),руб	1730,18	1730,18	1730,18	1730,18	1730,18
Всего оплата труда,руб	3460,36	3460,36	3460,36	3460,36	3460,36
Расход горючего, кг на 1 га	3	3	2	2	2
всего	300	300	200	200	200
Стоимость горючего всего, руб	7500	7500	5000	5000	5000
Амортизация и текущий ремонт, руб	15737,5	10937,50	24000	18165,48	19373,12
Всего затрат, руб	26697,86	21897,86	32460,36	26625,84	27833,48
Экономия затрат всего, руб	0	-4800,00	5762,5	-72,02	1135,62
на 1 га	0	48	0	0,72	0
Затраты труда всего, чел.-час	20,86	14,00	10,01	9,45	7,49
Экономия затрат труда всего	0,00	-6,86	-10,85	-11,41	-13,37

на 1 га	0,00	0,07	0,11	0,11	0,13
---------	------	------	------	------	------

Исходя из рассчитанных данных, наименее затратным является агрегат отечественного производства ГВК-7,0П, но с точки зрения затрат труда – это агрегат Millenium, экономия затрат труда на 100 га по сравнению с ГВР составила 13,37 чел.-час., также у этого агрегата наибольшая производительность – 13,3 га/ч., поэтому площадь в 100 га можно убрать за 1 нормосмену вместо трех при помощи ГВР-420. Все же среди анализируемых агрегатов наибольшей производительностью обладают агрегаты иностранного производства. Даже не смотря на то, что затраты на содержание зарубежных аналогов выше, чем российских, не стоит говорить об их некупаемости в хозяйстве. Грабли-ворошилки не случайно занимают видное место в арсенале сельскохозяйственной техники. Их эксплуатация позволяет существенно повысить качество работ при снижении затрат энергии и времени. Преимущества применения в работе граблей-ворошилок заключаются в том, что такие агрегаты обладают высокой скоростью выполнения работы, а сам процесс сбора масс абсолютно автоматизирован. Кроме этого, валки – результат работы граблей-ворошилок – сохраняют мягкость, не скручиваются, даже если хранятся в условиях высокой влажности.

Современные системы граблей-ворошилок учитывают все нюансы, включая удобство эксплуатации, высокая результативность, а так же безопасность. Так, грабли-ворошилки, осуществляющие свои функции при помощи колесно-пальцевой системы, создаются по безопасной и эффективной технологии, когда собирающая конструкция и усовершенствованная амортизация позволяют добиваться максимально хороших результатов работы. Колесно-пальцевая система предотвращает повреждение поверхности почвы.

Существует ряд особенностей и преимуществ представленных иностранных агрегатов от агрегатов российского производства, использующихся в хозяйствах:

- пальцы особой изогнутой формы из качественной пружинной стали, что позволяет им работать на кручение в двух плоскостях без поломок даже при попадании камней, форма пальцев обеспечивает контакт с поверхностью поля нескольких пальцев одновременно, что способствует бережному воздействию на почву и гарантирует чистоту сбора травы в рыхлый, нескрученный валок;
- в отличие от отечественных моделей ступица колеса вращается на двух подшипниках, а не на капроновых втулках;
- вертикальное расположение рабочих колес позволяет легко адаптироваться к любому рельефу поля;
- управление граблями производится из кабины трактора при помощи гидросистемы - это очень удобно при разворотах и переездах с поля на поле;

- при низком травостое во избежание потерь травяной массы на рабочие колеса можно установить защитные экраны - пластиковые или металлические;
- возможна установка центральных рабочих колес, предназначенных для ворошения травы под будущим валком.

Грабли-ворошилка относится к той категории сельскохозяйственной техники, которая, при своей высокоэффективной функциональности, не требовательна в уходе. Правда, ее эксплуатация ни в коем случае не исключает необходимость своевременного технического обслуживания и ухода.

#### *Литература:*

1. <http://agrodelo.net/oborudovanie/grabli-millennium-dominator.html>
2. <http://www.koenigagro.ru/grabli-voroshilka-rotornye-gvr-420.html>
3. <http://www.moas.ru/page143.html>
4. <http://www.moas/ru/page143/html>

УДК 336.64

**Мартьянова Н.С.**, студентка 4 курса экономического факультета ВГМХА  
*Научный руководитель- доцент кафедры финансов и кредита  
 Шишигина Т.А.*

## **Состав, использование финансовых ресурсов на ООО «Техноком»**

Финансовые ресурсы предприятия — это денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении субъекта хозяйствования и предназначенные для выполнения финансовых обязательств, осуществлению затрат по расширенному воспроизводству и экономическому стимулированию работающих. Формирование финансовых ресурсов осуществляется за счет собственных и приравненных к ним средств, мобилизации ресурсов на финансовом рынке и поступления денежных средств от финансово-банковской системы в порядке перераспределения. Эффективность использования финансовых ресурсов зависит от эффективности деятельности предприятия и приводит не только к увеличению производства продукции, но и к снижению себестоимости, способствует повышению конкурентоспособности для отечественных товаропроизводителей, особенно в отрасли сельского хозяйства.

В рамках данного исследования проведен анализ ООО «Техноком».

ООО «ТЕХНОКОМ» был образован в 2006 году на базе машиностроительной мастерской. Уставный капитал общества составляет 10000 рублей. Основными видами деятельности предприятия являются производство продукции для предприятий АПК, осуществление ремонтных работ автомашин, двигателей, агрегатов к ним; оказание коммунальных услуг (теплоэнергия, подача холодной воды, принимает стоки); услуг по содержанию жилья, оказание транспортных услуг. Основным видом деятельности является производство строительных металлических конструкций для линий электропередач в сельской местности.

Анализ основных техно-экономических показателей позволяет сделать вывод о том, что количество реализованной продукции, выполненных работ и услуг в 2009 году увеличилось на 12,4 % по сравнению с 2008 годом. Одновременно с увеличением реализации продукции, работ и услуг, происходит увеличение фонда оплаты труда на 0,19%. Увеличение средней заработной платы на 18,02 % явилось следствием как роста фонда оплаты труда, так и снижением количества работников. В 2007 и 2009 годах на предприятии была получена чистая прибыль, хотя в 2009 году ее размер был ниже, чем в 2007 году на 41,1%. Причинами этому явился опережающий рост прочих расходов над прочими доходами. Динамика финансового результата от основной деятельности является положительной, так как рост выручки от реализации происходит более быстрыми темпами, чем рост себестоимости. Это, прежде всего, связано с тем вниманием, которое уделяется на предприятии формированию себестоимости продукции, в основном за счет применения нормативного метода учета затрат. В 2008 году был получен чистый убыток в сумме 1597 тыс. руб. Производительность труда в 2009 году возросла по сравнению с 2008 годом на 26,8%, по сравнению с 2007 годом на 16,1%, что также подтверждает правильность выбранной на предприятии экономической политики.

В конечном итоге чистая прибыль ООО «ТЕХНОКОМ» за три анализируемых года уменьшилась на 808 тыс. руб., что является отрицательной тенденцией в деятельности предприятия. Наибольший удельный вес в выручке занимает себестоимость реализованной продукции, хотя следует отметить, что в 2009 году удельный вес себестоимости в выручке уменьшился на 4,1 % по сравнению с 2008 годом, что является положительной тенденцией. Положительным моментом для предприятия является факт отсутствия коммерческих и управленческих расходов. На предприятии наблюдается снижение удельного веса прочих операционных доходов в выручке за период 2007-2009 гг., при этом прочие расходы практически отсутствуют в 2009 году. Это является благоприятной тенденцией, так как снижается зависимость предприятия от факторов, которые сложно планировать и предугадать.

Показатели рентабельности у предприятия достаточно низкие. При этом, на них повлияло как высокие затраты на производство продукции, выполнение работ и оказание услуг, так и большие затраты предприятия по обслуживанию заемных средств (краткосрочные кредиты были в 2007 и 2008

гг.). Некоторое улучшение ситуации произошло в 2009 году, когда краткосрочные кредиты были погашены. Таким образом, при снижении прочих расходов, основными резервами повышения эффективности производства является сокращение себестоимости продукции. Этот вывод нами сделан в результате анализа соотношения темпов роста себестоимости продукции и темпов роста выручки от реализации.

Одним из факторов, влияющих на повышение эффективности производства является производительность труда. производительность труда увеличивается в динамике и в 2009 г. составила 203,78 тыс. руб./чел. Это можно объяснить увеличением себестоимости продукции.

Рациональное использование основных фондов является одним из факторов повышения экономической эффективности производства. Более полное и рациональное использование основных фондов способствует улучшению технико-экономических показателей деятельности предприятия: росту производительности труда, повышению фондоотдачи, снижению себестоимости работ и др.

Анализ состава и структуры основных фондов позволил установить, что их уменьшение произошло почти по всем видам. Стоимость зданий за анализируемый период уменьшилась на 38,5 тыс. руб. и составила на конец 2007 г. 813,5 тыс. руб. Удельный вес зданий возрос с 55,32% в 2008 г. до 56,86% в 2009 г. Одновременно произошло уменьшение стоимости машин и оборудования на 38,6 тыс. руб. Удельный вес их также уменьшился с 12,86% на 11,15%.

Коэффициент поступления общий показывает долю всех поступивших в отчетном периоде основных фондов в их общем объеме на конец этого периода. Коэффициент выбытия основных фондов, равный отношению стоимости всех выбывших за данный период основных фондов к стоимости основных фондов на начало данного периода.

Финансовое состояние субъекта хозяйствования представляет собой характеристику его финансовой конкурентоспособности, использования финансовых ресурсов и капитала, выполнения обязательств перед государством и другими хозяйствующими субъектами.

#### Анализ актива баланса ООО «ТЕХНОКОМ» по укрупненной номенклатуре статей в 2007-2009 гг.

Статья баланса	Сумма, тыс. руб.			Абсолютные отклонения, тыс. руб.		Доля актива, в % к итогу баланса			Отклонение доли, в %	
	на конец 2007	на конец 2008	на конец 2009			на конец 2007	на конец 2008	на конец 2009	2009 г. к 2007 г.	2009 г. к 2008 г.
				2009г. к 2007 г.	2009 г. к 2008 г.					
I. Внеоборотные активы	1280	1540	1430	150	-110	23,57	28,36	26,33	2,76	-2,03



Основные средства	0	0	2310	0	2310	0,00	0,00	5,97	5,97	5,97
Незавершенное строительство	0	70	648	648	578	0,00	1,27	1,68	1,27	0,40
Долгосрочные финансовые вложения	16	17	0	-16	-17	0,29	0,31	0,00	-0,29	-0,31
II. Оборотные активы	4151	3955	37256	33105	33301	76,43	71,97	96,30	19,87	19,87
Запасы	1218	1274	22299	21081	20747	22,43	28,24	57,64	35,21	29,40
НДС по приобретенным ценностям	242	10	0	-242	-10	4,46	0,18	0,00	-4,46	-0,18
Краткосрочные финансовые вложения		3	3	3	0	0,00	0,05	0,01	0,01	0,01
Дебиторская задолженность	2512	1029	11155	8643	7126	46,25	73,32	28,83	-17,42	-17,42
Денежные средства	179	1652	3799	3620	2147	3,30	30,06	9,82	6,52	-20,24
Прочие оборотные активы	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
БАЛАНС	5431	5495	38686	33255	33191	100,00	100,00	100,00	x	x

Стоимость имущества организации в 2009 году по сравнению с 2007 гг. возросла в 7,123 раза. Это, прежде всего, связано со значительным ростом оборотных активов (запасов и дебиторской задолженности). Рост запасов является обоснованным, так как ООО «ТЕХНОКОМ» является предприятием с длительным производственным циклом (выполняет ремонт сложной техники, в том числе гарантийный). Увеличение оборотных активов уравновешивается краткосрочными обязательствами. Так, размер кредиторской и дебиторской задолженности в 2009 году примерно равный, что говорит о возможности предприятия рассчитаться с кредиторами при погашении дебиторской задолженности. Анализ состава дебиторской задолженности показал, что она является краткосрочной, обоснованной, просроченная задолженность отсутствует. Однако, настораживает тот факт, что средний срок погашения дебиторской задолженности согласно условиям контрактов составляет 3-4 месяца, тогда как срок погашения кредиторской задолженности значительно ниже – 1-2 месяца.

Предприятие работает нестабильно (в 2007 году получена прибыль, в 2008 году – убыток, в 2009 году – прибыль). Благоприятной тенденцией можно назвать то, что в 2009 году предприятие полностью рассчиталось с краткосрочными кредитами и получило долгосрочные целевые кредиты (на приобретение техники). Неблагоприятным моментом можно посчитать тот факт, что все договоры заключаются на условиях последующей оплаты, то есть предприятие, по сути, кредитует своих покупателей, изымая денежные средства из хозяйственного оборота.

Одним из показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия, является платежеспособность, т.е. возможность наличными

денежными ресурсами своевременно погасить свои платежные обязательства. Оценка платежеспособности предприятия производится с помощью коэффициентов платежеспособности. На предприятии наблюдается снижение коэффициента абсолютной ликвидности, причем на конец года его значения ниже границы нормального уровня коэффициента абсолютной ликвидности. Коэффициент критической оценки увеличился за отчетный период на 0,05 %, при этом значение коэффициента как на начало года, так и на конец года ниже оптимального и допустимого значения коэффициента на конец периода. Общий коэффициент покрытия (текущей ликвидности) за отчетный период также увеличился, достигнув к концу 2009 г. 1,08, но все равно остался ниже допустимого значения данного коэффициента

УДК 637.13

**Морозова Е.С., студентка 5 курса технологического факультета  
ВГМХА**

*Научные руководители - старший преподаватель кафедры  
организации производства и предпринимательства Фатеева Н.В., к.т.н.,  
доцент кафедры технологии молока и молочных продуктов Неронова Е.Ю.*

## **Новый метод повышения качества молока-сырья**

Молочная отрасль занимает особое место среди многих отраслей пищевой промышленности, и особенность эта заключается в исходном сырье – молоке, используемом для выработки широкого ассортимента продукции. Сохранить огромные потенциальные ресурсы, заложенные природой в молоке, при его промышленной переработке, используя новые технологии и оборудование - главная задача специалистов отрасли. Другой важный аспект отражает экономические возможности предприятий отрасли, внедряющих современные технологии и ресурсосберегающее оборудование, которые позволяют добиваться повышения эффективности производства [1].

Обеспечение населения качественным продовольствием – одна из актуальнейших государственных задач. За последние годы по мере осложнения экономической и экологической обстановки в стране качество продуктов питания по многим показателям ухудшилось.

По характеру и степени опасности для здоровья человека на первом месте стоят загрязнения пищевых продуктов, вызванные микрофлорой. Жизнедеятельность любых микроорганизмов приводит к изменениям физико-химического состояния продуктов. Чаще всего эти процессы нежелательны и вызывают изменение консистенции, pH, вкуса, а затем и порчу продуктов. Особого внимания требуют микроорганизмы, продуцирующие вещества, вызывающие пищевые отравления.

Согласно перечню пищевых продуктов по степени загрязнения микроорганизмами и частоте случаев пищевых отравлений, разработанному Всемирной организацией здравоохранения, молоко и молочные продукты отнесены к 1 категории (пищевые продукты или их компоненты, которые наиболее часто служат прямым источником пищевых отравлений).

Специфика молокоперерабатывающей отрасли, как и других отраслей пищевой промышленности, состоит в том, что качество используемого сырья напрямую связано с формированием показателей безопасности готового продукта [2].

Необходимо предпринимать меры по повышению качества заготавливаемого молока и снижению его бактериальной обсемененности, но не путем его фальсификации различными средствами в том числе, казалось бы, такими безопасными, как сода, соль, фосфаты, сорбаты, а соблюдать санитарно-гигиенические условия получения и транспортировки, проводить тщательную очистку, охлаждение молока до требуемых температур которые должны соблюдаться вплоть до его переработки.

Если анализировать качество поступающего молока, то за 2009 год (на примере двух хозяйств Вологодской области от которых сырьё поступает на один из заводов) видно из данных (рис.1), что основная масса сырого молока хозяйства №1 была оценена первым сортом – 82,8%. На сорт экстра приходится – 6 %, на высший – 8,6 % и 2,6 % - на второй сорт.

В хозяйстве №2 (рис. 2) большая часть молока – второй сорт – 52 %, далее по убыванию – 1 сорт (44 %) и несортное молоко – 4 %.

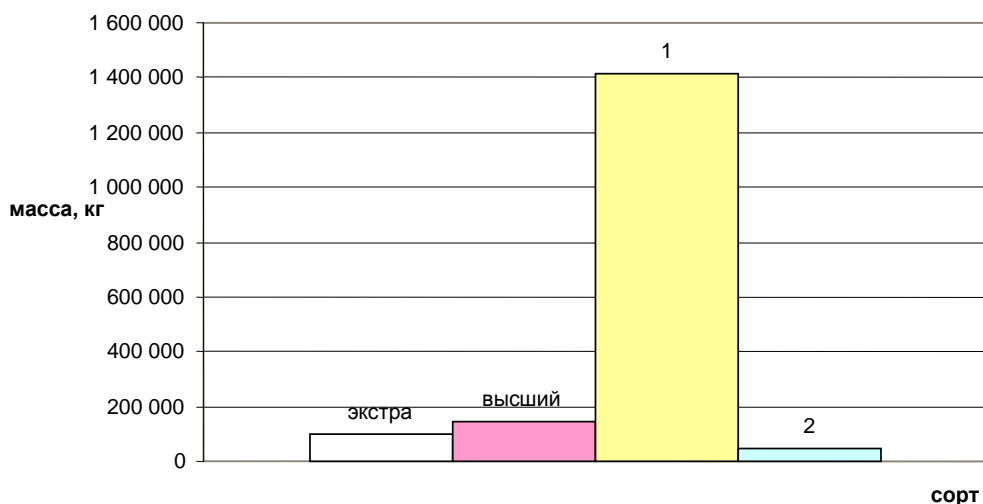


Рис. 1 Распределение массы сырого молока от хозяйства №1 по сортам в 2009 г.

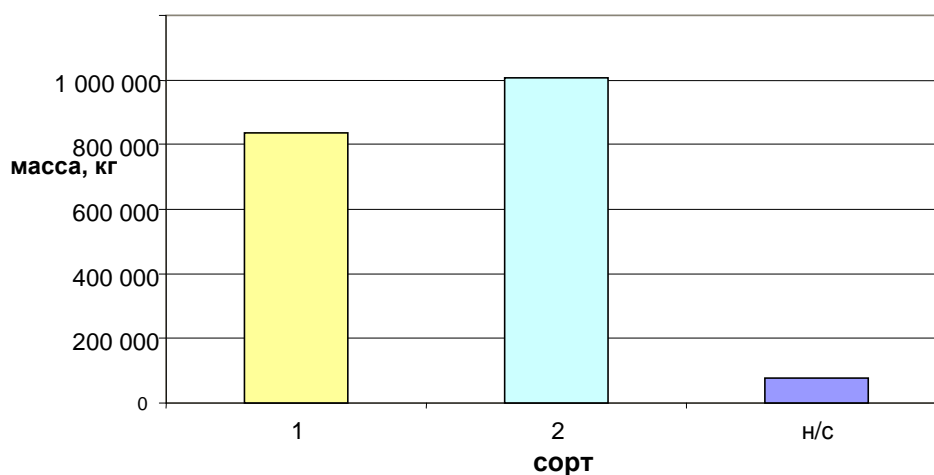


Рис. 2 Распределение сырого молока от хозяйства №2 по сортам в 2009 г.

В основном сорт молока зависит от условий его получения, технической оснащённости хозяйств и соблюдения санитарно-гигиенических правил производства. По данным, представленным на рис. 1 и 2, можно сделать вывод, что в хозяйствах могли быть нарушены санитарно-гигиенические условия производства, а так же они не оснащены необходимым оборудованием для первичной обработки молока, что и ведёт к его высокой бакобсеменённости, и как следствие к ухудшению его качества.

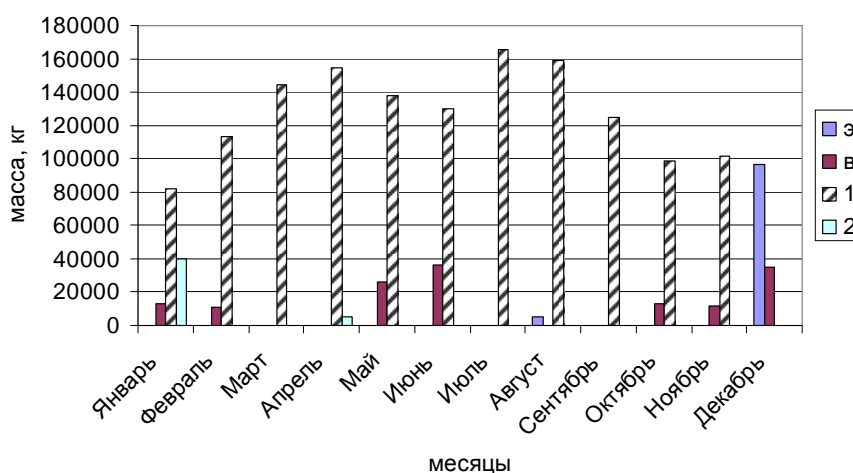


Рис. 3 Динамика сортности сырого молока от хозяйства №1 за 2009 г.

Динамика распределения молока по сортам в хозяйстве №1 (рис. 3) свидетельствует о стабильном получении сырья 1 сорта в течение всего года, с незначительным увеличением в летний период, а в хозяйстве №2 в весенне-летний период получают молоко в основном лишь 2 сорта, в то время как в зимний период 1 сорта.

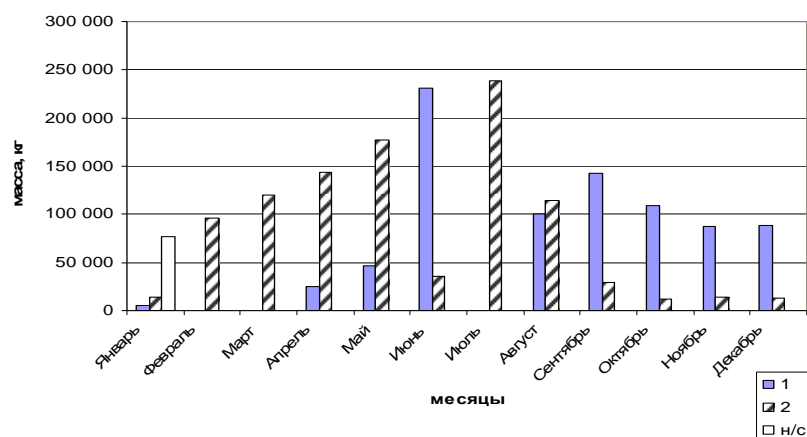


Рис. 4 Динамика сортности сырого молока от хозяйства №2 за 2009 г.

Таким образом, очевидна необходимость увеличения доли закупок молока высшего сорта. Повышение качества закупаемого молока возможно за счет инвестиций в хозяйства. Инвестиции позволят не только улучшить содержание и кормление коров, но и модернизировать технологию доения животных, установить новейшее оборудование, улучшить качество получаемого молока.

Существующие в настоящее время в пищевой промышленности технологические процессы в ряде случаев достигли естественного предела скорости и по своей природе не могут быть интенсифицированы. Для дальнейшего развития производства необходимы новые научно-технические решения, основанные на современных достижениях науки и техники.

Известно, что электромагнитное воздействие на пищевые среды снижает общее количество микроорганизмов в них. На сегодняшний день нет какой-либо определенной теории, объясняющей механизмы влияния электромагнитного поля на бактерии молока и других продуктов.

Есть предположения и гипотезы. Например, магнитное поле определенной структуры оказывает такое воздействие на ДНК бактерий, что они теряют способность размножаться. Установлено, что факторами влияния являются величина магнитного поля, его форма, частота и время воздействия.

Воздействие магнитного поля приводит к стимуляции или подавлению роста и размножения микроорганизмов. Реакция зависит от физиологических и генетических свойств микроорганизмов. Многочисленные исследования подтверждают, что магнитное поле приводит к нарушениям, но они указывают как на стимуляцию, так и на подавление. Как говорилось ранее, размер и форма клетки сильно влияют на степень воздействия поля, а также о положение клетки внутри обмотки магнита, температура процесса, время обработки, напряженность поля и индуцированное электрическое поле.

Противоречивые теории поддерживают противоречивые результаты, полученные при уничтожении бактерий с помощью переменного магнитного поля.

Электромагнитная обработка технологична, проста в аппаратном оформлении, экологична, не требует значительных энергетических затрат. Обычно используются сверхпроводящие магниты, применяемые для систем ядерного магнитного резонанса, которые работают на частотах от 100 МГц (2,35 Тл) до 900 МГц (21,13 Тл). Стабильное магнитное поле от 5 до 20 Тл лучше всего получается в сверхпроводящих магнитах. Они не подходят для генерации изменяющихся во времени полей, но дали первые результаты по инактивации микробов [3].

В настоящее время выпускают два типа аппаратов для магнитной обработки воды — с постоянными магнитами и электромагнитами.

Первый тип устройств конструктивно проще, дешевле в эксплуатации (избавляет от затрат на электропитание), может применяться во взрывоопасных местах. Электромагниты используются главным образом для больших протоков, их основное преимущество — в возможности работы при высоких температурах.

Аппараты с электромагнитами. В аппаратах этого типа электромагниты могут быть расположены как внутри корпуса прибора, так и вне его (последнее предпочтительнее). Как правило, электромагниты питаются постоянным током (в основном используется безопасное напряжение). Сами электромагнитные катушки защищены от молока диамагнитной рубашкой [4]. Одним из аппаратов для электромагнитной обработки молока является аппарат «МИКРОМАГ-300» фирмы «АСТОР-С».

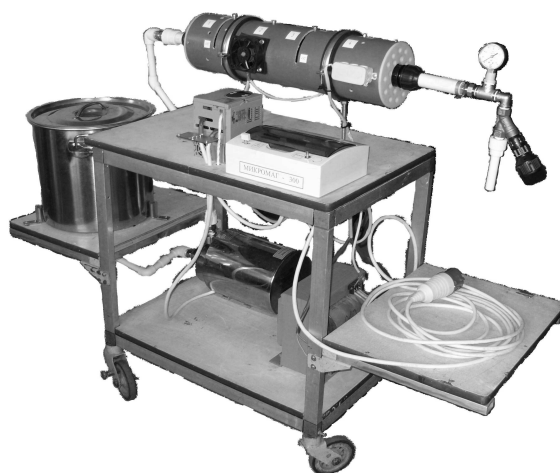


Рис. 5 Аппарат для электромагнитной обработки молока «МИКРОМАГ-300».

По предварительным данным, полученным в ходе эксперимента, было установлено, что количество микроорганизмов в ходе электромагнитной обработки снижается в несколько раз. Было обработано сырое молоко с количеством КМАФАнМ  $1,08 \cdot 10^6$  КОЕ/мл, то есть это молоко по ГОСТ Р 52054-2003г второго сорта, и после обработки на электромагнитной установке в определенном режиме КМАФАнМ стало  $1,2 \cdot 10^5$  КОЕ/мл, качество молока повысилось до первого сорта.

Цена 1т молока-сырья первого сорта – 14,1 тыс.р./т;

Цена 1т молока-сырья второго сорта – 9,55 тыс.р./т;

Объём молока-сырья за год – 1 000 т.

Затраты на электроэнергию за год – 1,2 тыс.р.

Стоимость установки для электромагнитной обработки – 2 000 тыс. р.

$$BP = (14,1 - 9,55) * 1\ 000 = 4550 \text{ тыс.р.}$$

$$ГП = 4550 - 1,2 - 0,1 * 2\ 000 = 4348,8 \text{ тыс.р.}$$

$$T = 2\ 000 / 4348,8 = 0,46 \text{ г.}$$

В связи с тем, что качество молока отражается на его цене, то чем выше качество поставляемого молока, тем его цена выше, и хозяйства, использующие электромагнитную обработку, смогут улучшить качество производимого молока и получить большую прибыль. По расчетам, представленным выше, следует, что годовая прибыль хозяйства составит 4348,8 тыс.р., а срок окупаемости установки 0,46 г.

#### *Литература:*

1. Горощенко Л.Г. Тенденции развития производства молочных продуктов в России //Молочная промышленность, 2010г., №4 – 42-43с.
2. В.И. Ганина Микробиологический контроль сырого молока// Молочная промышленность, 2010г., №2 – 12-13с.
3. А.С. Пресман Электромагнитные поля в биосфере. – Москва: «Знание», 1971. – 63с.
4. <http://www.c-o-k.com.ua/content/view/256/>

УДК 631. 158:331.522.4

**Нагаева Н.Е.**, студентка 5 курса экономического факультета ВГМХА  
*Научный руководитель – к.э.н, доцент кафедры организации производства и предпринимательства К.К. Харламова*

### **Совершенствование организации использования трудовых ресурсов в молочном скотоводстве**

Трудовые ресурсы в настоящее время являются остро обозначенной проблемой в сельском хозяйстве. Их привлечение на село стало еще более сложным, чем ранее. А ведь именно наличие трудовых ресурсов окажет важную роль на развитие сельского хозяйства, а вместе с ним и решение одной из главнейших проблем нашей страны – проблемы продовольственной безопасности.

В настоящее время сельское хозяйство находится достаточно в плачевном состоянии, что по сути дела и является основной проблемой для привлечения на село работников. Кроме того, что люди не хотят и не едут работать в сельскую местность, даже коренные жители села, покидают его по возможности. Этот процесс обусловлен рядом обстоятельств и носит закономерный характер:

- Большинство сел, деревень, поселков не имеют развитой инфраструктуры. Наличие детских садов, школ, медицинских пунктов, магазинов, мест общественного отдыха, является неотъемлемой частью для жизни людей. Зачастую, все эти институты находятся достаточно далеко от самой сельской местности (за 3-5 и более километров), а дороги находятся в состоянии обещающими желать лучшего. Это все налагает огромный отпечаток на сознание людей едущих работать в сельскую местность, ведь большинство из них молодые перспективные юноши и девушки, которые планируют создать свою семью, но данные условия для них являются неприемлемыми.

- Тяжелый труд. Эта проблема тоже носит немаловажный характер, поскольку работа в сельском хозяйстве является одной из сложнейших (в физическом плане), по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. К числу важнейших особенностей аграрного рынка труда в сельской местности относится то обстоятельство, что основной работодатель - сельское хозяйство - использует преимущественно мужскую рабочую силу (мужчины составляют 60% против 51% в среднем по экономике). В возрастной структуре здесь ниже доля молодежи (соответственно 20 и 24%), выше - лиц старших возрастов (соответственно 23 и 4,4%). [1] Несмотря на то, что безработица увеличивается также в городах и рабочих поселках, значительная часть сельских юношей и девушек не желает получать аграрные профессии, поэтому среди работников сельскохозяйственных предприятий преобладают лица среднего и старшего возраста. Например, среди операторов машинного доения всего около 10% работников в возрасте до 30 лет, около 40% — от 31 до 40, и 47% — от 41 до 55. Уменьшается доля молодых работников в составе кадров механизаторских профессий. Особенно неблагоприятный возрастной состав работников, занятых обслуживанием машин и оборудования животноводческих ферм. Здесь преобладают лица от 40 лет и старше. [1]

- Низкий уровень оплаты труда. Это проблема присутствует всегда и во многих отраслях народного хозяйства, но в сельском хозяйстве она носит наиболее отчетливый проблемный характер. Рассматривая проблему экономической состоятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и соответственно размер заработной платы в отрасли, следует отметить крайне низкий уровень сельского заработка в России. Так, в 2008 г. среднемесячная заработная плата по отрасли народного хозяйства составляла 17664 руб., в сельском и охотничьем хозяйстве - всего 8529 руб., или 48,3% среднего показателя по отраслям народного хозяйства. Что касается Вологодской области, то здесь среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в 2008 году составила порядка 11036 рублей (в крупных с. х. предприятиях), к 2009 году она увеличилась в среднем на 6,5% и составила 11764 рублей. То есть ситуация с заработной платой работников сельского хозяйства в Вологодской области лучше, чем в целом по России, но все же заработная плата в сельском хозяйстве остается самой низкой среди всех видов экономической деятельности даже в Вологодской области. В качестве положительной тенденции можно отметить, что темпы роста оплаты труда за



последние 5 лет в сельском хозяйстве были примерно одинаковыми в сравнении с темпами роста заработной платы в основных отраслях народного хозяйства, однако значительное номинальное отставание, к сожалению, сохраняется или даже увеличивается. Село испытывает значительные финансовые трудности из-за низкой рентабельности производства. Большая часть предприятий вне зависимости от правового статуса и производственного направления находится в тяжелом экономическом положении. [2]

- Неравномерное распределении труда и заработка в течение года. Это проблема связана с сезонностью труда в сельском хозяйстве (особенно в растениеводстве). Наиболее напряженными и денежными являются весенне-летний и осенний периоды (посевная и уборочная), а зимой работы меньше и заработок значительно ниже. А работники хотят получать стабильный заработок круглый год.

- Одной из причин нежелания значительной части молодежи работать в сельском хозяйстве и оттока из этой отрасли квалифицированной рабочей силы является непрестижность аграрного труда (почти полное отсутствие карьерного роста), что зависит от комплекса факторов производственного, технического, социального, экономического и организационного характера.

Основной фактор, определяющий количественные характеристики рынка труда, в том числе в сельской местности, - демографический. Демографическая ситуация на селе в целом по Российской Федерации и большинству регионов оценивается как кризисная. Число сельских жителей в последние десятилетия систематически сокращается. На большей части сельской территории страны наблюдается кризис воспроизводства населения, который обусловлен высоким уровнем смертности и низкой рождаемостью. Депопуляция охватила сельскую территорию 65 субъектов Федерации, где проживает около 90% сельского населения.

Можно выделить такие черты демографического кризиса на селе, как: рост смертности сельского населения, приводящий к быстрому сокращению ожидаемой продолжительности жизни; снижение рождаемости - в сельской местности она упала до самой низкой отметки за последний период; уменьшение доли молодежи в структуре сельского населения; сокращение миграционного притока в сельскую местность.[1]

Расширенное воспроизводство рабочей силы требует значительных материальных затрат. Оно во многом зависит от экономических и социальных условий, складывающихся в народном хозяйстве в целом и в его отраслях. Необходимы расходы не только на поддержание нормальной жизнедеятельности работающих, но и на содержание их семей, подготовку отвечающих требованиям научно-технического прогресса рабочих кадров массовых профессий, переподготовку и повышение квалификации. Кроме этих затрат требуются определенные средства на удовлетворение культурных запросов, медицинское и другое обслуживание населения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день проблема трудовых ресурсов является одной из основных для сельского хозяйства.

Поэтому, столкнувшись с такой проблемой в сельском хозяйстве необходимо искать основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов.

Как правило, общепринятым в народном хозяйстве, является показатель производительности труда. К важнейшим показателям производительности труда относятся следующие:

- Выработка продукции в единицу времени или одним работником;
- Трудоемкость продукции.

Как правило, прирост продукции или работ обеспечивается при той же или меньшей численности работников. Это обуславливает необходимость исследования резервов лучшего использования трудовых ресурсов. Одним из таких резервов является обеспечение нормальной интенсивности труда. Как известно, интенсивность труда характеризуется величиной затрат труда в единицу времени. Растущая интенсивность труда предполагает уточненную затрату труда в течение одного и того же промежутка времени [2]. Более интенсивный рабочий день воплощается, поэтому в большем количестве продуктов, чем менее интенсивный рабочий день той же продолжительности. Однако в единицу времени человек не может безмерно напрягать свои силы и тратить энергию, поскольку количество затрачиваемой энергии ограничено физиологическими возможностями. Интенсивность труда должна быть для рабочего нормальной с точки зрения его собственного развития. Это означает, что рабочий должен иметь возможность работать завтра при том же нормальном состоянии силы, здоровья и свежести, как сегодня, и напрягать рабочую силу в такой мере, в какой это не вредит нормальной продолжительности ее существования. Обеспечение нормальной интенсивности труда имеет важное экономическое и социальное значение не только на участках с низкой интенсивностью труда, но и на участках с повышенной интенсивностью труда. И в том, и в другом случае достигается улучшение экономических показателей производства. Повышение интенсивности труда до нормального уровня позволяет получить больше продукции на единицу времени или выполнить больший объем работы. При этом повышается показатель производительности труда, улучшается использование основных производственных фондов, ускоряется оборачиваемость оборотных средств. Все это приводит к снижению себестоимости продукции, росту рентабельности производства, улучшению конечных результатов, а, следовательно, конкурентоспособности.

Уровень интенсивности труда характеризуется показателем использования рабочего времени, который возрастает в связи с техническим прогрессом. Само управление техникой, работа при помощи оборудования требует от рабочего определенного напряжения, причем эта напряженность поддерживается в течение всего времени действия машин. Поэтому одним из способов увеличения производительности труда является введение новых (ресурсосберегающих) технологий в производство.

На сегодняшний день существует масса ресурсосберегающих технологий. Положительно зарекомендовало себя в молочном скотоводстве беспривязное содержание животных. Беспривязное содержание КРС - это будущее молочного производства в США и Европе. Удивительный факт - 40 лет назад две страны СССР и США начали внедрять беспривязное содержание КРС. В то время в нашей стране 5% коров были переведены на такую систему содержания. Сегодня в США 85% коров находятся на беспривязи, а в России - 4%, еще меньше, чем 40 лет назад! Специалисты считают, что беспривязное содержание КРС уменьшает трудозатраты, требуется 20-30 человек на 1 корову в год, а в лучших хозяйствах с привязным содержанием 70 человек. В Германии, например, даже на маленьких фермах со стадом в 20 голов используют беспривязный способ. В настоящее время в Европейских странах беспривязное содержание КРС на подстилке является обязательным условием, чтобы получить сертификат экологически чистой продукции. При таком содержании коровы могут беспрепятственно передвигаться в любое время суток. Например, в ООО «Покровское» Грязовецкого района перевод животных с привязного на беспривязное содержание позволил сократить численность операторов машинного доения на 37%, что повлияло на повышение производительности труда и снижение себестоимости 1 ц. молока.

Также практикуется введение в эксплуатацию роботов-дояров. Роботы введены в эксплуатацию шведской компанией DeLaval и уже установлены на Вологодчине – но это лишь первые ласточки, уже в этом году их поставки в Россию вырастут в десятки раз. Роботы VMS установлены в колхозе «Племзавод Родина» Вологодской области. Один доильный робот может обслуживать от 60 до 70 коров в час, они работают 24 часа в сутки 7 дней в неделю, при их создании учитывался природный инстинкт животных к добровольному доению. Животные быстро привыкают к роботу, тем не менее, на первых порах автоматизированная система позволяет им доиться не чаще одного раза в 8 часов, после полного привыкания этот интервал будет сокращен до 6,5 часа. Продуктивность коров за счет бережного доения увеличивается на 10%. Кроме того, дояры-роботы решают проблему не только облегчения труда, но и дефицита кадров в отрасли. [3]

Серьезной проблемой при переходе на беспривязное содержание КРС и внедрения роботов - дояров является низкий профессиональный уровень работников. В условиях непрерывного укрепления и совершенствования материально-технической базы сельского хозяйства важное значение имеют квалифицированные кадры, способные обеспечить высокоэффективное использование сложных машин и внедрение других достижений научно-технического прогресса.

Поэтому еще одним из предлагаемых мероприятий, позволяющих повысить производительность труда, является повышение квалификации работников. С использованием на производстве высоко квалифицированных работников можно добиться производства продукции высокого качества и в более короткие сроки. Квалифицированные кадры увеличивают

производительность своего труда, предлагают новые идеи и помогают в их разработке и применении. Работники с высокой квалификацией более дисциплинированы и ответственны к работе. Так, к примеру, производительность труда мастеров животноводства 1 и 2 классов на 20...30% выше, чем неквалифицированных работников (следовательно, они будут получать и доплаты 20 и 10% соответственно).

Важным способом достижения более лучших результатов является использование эффективной системы оплаты труда, которая должна заинтересовать работника отрасли в повышении продуктивности скота, производстве продукции высокого качества и экономии затрат.

В животноводстве было бы эффективно осуществлять доплаты за продукцию высокого качества и ввести оплату труда животноводов с учетом КТУ (коэффициент трудового участия). Ввиду того, что жирность молока является основным показателем его качества, необходимо до операторов машинного доения доводить задание по производству с указанием размера доплат за каждый центнер молока в зависимости от его качества. Это наряду с борьбой с загрязненностью и кислотностью молока позволит с одной стороны повысить заработок работников фермы за счет доплат, а с другой повысить цену реализации центнера молока и тем самым при прочих равных условиях увеличить рентабельность продукции.[4]

Использование предложенных мероприятий значительно обеспечит повышение эффективности производства продукции животноводства.

#### *Литература:*

1. Михалева Т.. Эффективность развития молочного скотоводства.//АПК: Экономика и управление. – 2010. - №7.с.17-23.
2. Дорофеев А. Рынок труда и воспроизводства рабочей силы в сельской местности.//АПК: Экономика и управление. – 2010. - №1. с. 5-8.
3. Морозов Н.М. Организационно-экономические основы технического оснащения животноводства // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. - 2006.- № 3. - С. 7 - 10.
4. Кошелев Б., Ирошников М. Производительность аграрного труда и рынок.//АПК: Экономика и управление. – 2010. - №8.с. 15-19.

УДК 338

**Некипелова Е.Д., аспирант**

*Институт социально-экономического развития территории  
Российской Академии Наук, Вологда*

**Развитие инновационного потенциала трудовых  
ресурсов на предприятиях АПК**

Для успешного развития современное предприятие агропромышленного комплекса вынуждено прокладывать себе путь в условиях жесткой конкуренции, а также постоянно помнить о том, что современные глобальные проблемы человечества требуют использование имеющихся ресурсов на предприятии не только полностью, но и максимально эффективно. В этой связи целесообразно обратиться к концепции бережливого производства, где в центре внимания стоит процесс устранения таких видов потерь как:

- ✓ потери из-за перепроизводства;
- ✓ потери времени из-за ожидания;
- ✓ потери при ненужной транспортировке;
- ✓ потери из-за лишних этапов обработки;
- ✓ потери из-за лишних запасов;
- ✓ потери из-за ненужных перемещений;
- ✓ потери из-за выпуска дефектной продукции.

На наш взгляд необходимо отметить важность восьмого вида потерь - нереализованный творческий потенциал сотрудников, представленный в виде потери времени, идей, навыков и приобретения опыта из-за невнимательного отношения к сотрудникам со стороны управляющего звена. В связи с данными обстоятельствами руководителям предприятий агропромышленного комплекса целесообразно определить такие качества современного работника, которые способствовали бы предприятию активно работать в условиях жесткой конкуренции на рынке. Примерами таких качеств могут послужить: ответственность, надежность, мобильность, обучаемость и креативность (таблица 1).

**Таблица 1 - Современные качества трудовых ресурсов**

Качество	Для каких целей используют
Ответственность и надежность	в связи с переходом на рыночную экономику фирмы конкуренты могут оказывать влияние на фирму как добросовестными, так и недобросовестными методами конкуренции. В данных обстоятельствах работодатель должен быть полностью уверен в надежности своих подчиненных и в их ответственности за выполняемую работу в целях получения фирмы своей ниши на конкурентном рынке
Мобильность	мобильность персонала для работодателя облегчает избавление от аутсайдеров, дает возможность привлекать людей с новыми взглядами, омолаживать состав работников, стимулировать изменения, повышение внутренней активности и гибкости, но порождает дополнительные затраты
Обучаемость	переход на рыночную экономику, а также значительное влияние научно технического процесса на работу предприятия и экономику страны в целом выдвигает к

	современным работникам необходимость быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию на рынке и уметь пользоваться современными достижениями науки. В этих целях, в течение всей своей деятельности работник должен постоянно обучаться новым тенденциям и уметь грамотно их применить.
Креативность	Для работодателя креативность работника является важным звеном в борьбе за выживаемость предприятия и проявляется в творческих способностях, к готовности к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления, также способность решать проблемы.

Однако, при работе с данным видом потерь не стоит забывать о стремление государства перейти на инновационный путь развития, что в свою очередь должно непременно быть отражено и на уровне предприятия. В этой связи большую актуальность должно получить развитие такого качества трудовых ресурсов как инновационный потенциал (ИПТР), представляющий собой совокупность личностных, профессиональных, нравственных характеристик работников, формирующие их компетенции и позволяющие им продуцировать и/или материализовывать новые научно-технические знания в целях реализации стратегии и миссии организации[1]. Данный вид потенциала позволит работодателю стимулировать формирование и эффективно управлять интеллектуальной составляющей предприятия, а кроме того способствует развитию нового типа экономического мышления у работников, основанного на современных тенденциях рынка. Данный факт является весьма важным, если учесть, что прошло только два десятилетия после перехода на рыночную экономику, а адаптация работников к новым условиям труда по сравнению с социалистическими до сих пор не закончена. В силу данных обстоятельств работодателям целесообразно задуматься о программе формирования и развития инновационного потенциала трудовых ресурсов, где значимую роль следует уделить двум аспектам:

1. Обеспечение потребностей предприятия трудовыми ресурсами, обладающими значительным инновационным потенциалом и проблеме формирования резервов предприятия за счет кадрового планирования и планирования бюджета затрат на персонал.

2. Проблеме постоянного совершенствования знаний, умений и навыков работников, в связи с меняющимися потребностями производства во времени и значительным влиянием НТП. В целях реализации второго аспекта можно использовать несколько методов и направлений развития ИПТР, наиболее популярные из которых представлены в таблице 2.

В силу выше сказанного можно сделать вывод, что инновационный потенциал трудовых ресурсов предприятия постоянно меняется под влиянием внешней макросреды предприятия, времени, научно-технического

прогресса. В связи с данным обстоятельством, успех развития ИПТР на предприятиях агропромышленного комплекса зависит от одновременного и эффективного использования обоих аспектов. Кроме того, это даст возможность формировать кадровый состав с точки зрения новаторских инициатив, а во-вторых, поможет управленческому персоналу адаптировать работников с меньшими потерями в ситуациях смены целей развития предприятия, находящихся в условиях жесткой конкуренции.

Таблица 2 - Основные направления развития ИПТР предприятия

Основные методы и направления	Сущность деятельности
Модель ADKAR	<p>это модель управления изменениями, представляющая собой диагностический инструмент, позволяющий управленцу обнаружить пробелы. Модель ADKAR можно использовать для[2]:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• диагностики сопротивления персонала;</li> <li>• помощи работникам в адаптации к изменениям;</li> <li>• создания эффективного плана личного и профессионального развития в процессе изменений;</li> <li>• разработки плана управления персоналом в процессе изменений</li> </ul>
Коучинг	<p>в зависимости от поставленных целей выделяют:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Бизнес-коучинг раскрывает потенциал именно в профессиональной бизнес-среде, значительно повышая эффективность работы.</li> <li>• Наставнический (полевой коучинг), используется для скорейшего развития и адаптации новичка</li> <li>• коуч-менеджмент, в основе лежит постоянное развитие и правильная расстановка персонала, в которой создаются: условия для скорейшего развития профессиональных и личностных качеств [3].</li> </ul>
Assessment Center (Центр оценки)	<p>это стандартизованная технология, предназначенная для комплексной оценки персонала в организации в соответствии с критериями, сформулированными руководителем (заказчиком). Используются разнообразные методы оценки: ситуационно-поведенческие тесты, бизнес-симуляции, профессиональные и личностные тесты, глубинное интервью, интервью по компетенциям [4].</p>

*Литература:*

1. Барткова Н.Н. Оценка уровня развития инновационного потенциала трудовых ресурсов - «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» 3 - 2010

2. «ADKAR» - модель управления изменениями. Режим доступа: <http://www.intalev.ru>
3. Евроменеджмент. Режим доступа: [http://as.emd.ru/technology/assessment\\_short.php](http://as.emd.ru/technology/assessment_short.php)
4. Бизнес семинары и тренинги. Режим доступа: <http://www.b-seminar.ru>

УДК 330.322.001.76

**Нечаева Н.В., Миклаш Ю.А.,** *студентки 5 курса экономического факультета ВГМХА*

*Научный руководитель – к.э.н. доцент, доцент кафедры финансов и кредита Осмоловская С.П.*

## **Эффективность инновационно-инвестиционных проектов в АПК**

Проблемой российского АПК являются недостаточные темпы модернизации. Требуется перевод отечественного АПК на инновационную, ресурсосберегающую траекторию развития. Пришло время для инвестиций и инноваций.

В инновационно-инвестиционной деятельности эффективность – базовая категория методологии, теории и практики. Она отражает экономические отношения и интересы участников этой деятельности по поводу складывающегося соотношения полученного результата и затрат. Эффект в АПК может проявляться в различных областях – технической, технологической, биологической, социальной, экологической, экономической; на различных уровнях – в стране, отрасли, регионе или отдельной сельхозорганизации.

В качестве основных субъектов инновационной деятельности в аграрной сфере выступают производители сельскохозяйственной продукции, научно-исследовательские, проектные и кредитные организации, что предполагает разработку, усовершенствование и уточнение методик расчета эффективности инновационной деятельности и обоснования экономической целесообразности инновационно-инвестиционных проектов.

Освоение инноваций в АПК вызывает необходимость инвестиций, а эффективное инвестирование служит залогом будущего роста производственного, инновационного, интеллектуального, трудового, инвестиционного и финансового потенциалов, выступает в качестве основы повышения конкурентоспособности АПК и страны в целом.

Прежде чем инвестировать средства в освоение инновационной, необходимо разработать инновационно-инвестиционный проект, позволяющий оценить потребность в инвестициях, дать прогноз их



доходности и на основании этой информации принять инвестиционное решение.

**Инновационный проект** – это совокупность организационно-правовых, технологических, технических и финансово-экономических документов, необходимых для освоения инноваций на конкретном предприятии или комплексе хозяйствующих субъектов. Он представляет собой программу мероприятий по осуществлению капиталовложений в целях получения в дальнейшем прибыли или иного полезного эффекта на инвестированный капитал. **Эффективность инновационного проекта** - это категория, отражающая соответствие его целям и интересам участников, регламентируемая множеством методик, расчет которых основан на качественной и количественной определенности результатов и затрат. Также необходим критерий оценки эффективности инновационной деятельности, под которым понимают степень достижения цели.

Цели субъектов инновационной деятельности зависят от интересов участников инновационного процесса и определяются характером тактических и стратегических задач. Тактические задачи предусматривают рост производительности труда, снижение себестоимости, улучшение качества продукции, увеличение рентабельности производства.

В рыночной экономике при расчете эффективности инвестиционного проекта необходимо учитывать разновременность вложения средств и получение результатов, влияние инфляции, неопределенности и рисков вложений.

Эффективность проекта характеризует его привлекательность для потенциальных инвесторов. **Общественная эффективность** реализации проекта оценивает его целесообразность с позицией интересов общества с учетом экологических и социальных аспектов. Например, наиболее привлекательным будет проект, если прогнозируемая внутренняя норма доходности - 50 % и выше; текущий рост рынка — 15 % в год; ожидаемый рост капитализации компании – более чем в 5 раз в течение 5 лет. **Коммерческая эффективность** отражает экономические последствия претворения в жизнь проекта для его инвестора, исходя из ситуации, когда он производит необходимые затраты и пользуются результатом проекта. Интересы государства выражает **бюджетная эффективность**.

Для оценки различных видов эффективности проекта используют единую систему показателей и методологические принципы расчета.

Сельскохозяйствопроизводители сравнивают ожидаемый доход от использования инновации с затратами на ее приобретение и эксплуатацию, полученный результат является основанием для покупки инновационного продукта или отказа от него.

Различают статистические и динамические методы оценки эффективности инвестиций. Оценка эффективности, основанная на статистических методах расчета, предполагает использование в расчетах бухгалтерских данных об инвестиционных затратах и доходах без учета фактора времени. Дисконтные, или динамические, методы оценки

эффективности инновационно-инвестиционных проектов применяют для проектов, реализация которых носит долгосрочный характер. К таким методам относят чистую приведенную стоимость; индекс рентабельности инвестиций, дисконтированный срок окупаемости инвестиций, внутреннюю норму доходности; модифицированную внутреннюю норму доходности и дюрацию.

Один из дискуссионных вопросов – выбор ставки сравнения для расчетов дисконтированных потоков. Одни авторы придерживаются позиции использования в качестве ставки дисконтирования ставки банковского процента, другие – средневзвешенной стоимости капитала предприятия, третьи предполагают исходить из дохода, который желает иметь инвестор на инвестируемый капитал. Поскольку сегодня доходность по депозитным вкладам значительно ниже величины ссудного процента по кредитам банков и несколько выше ставки рефинансирования ЦБ (ее регулярное снижение направлено на сокращение величины ссудного процента, резко возросло его в период финансового кризиса, что сдерживало инвестиционно-инновационную активность частного капитала, использование в качестве дисконтирования доходности по депозитам позволит определять более реальные дисконтированные выплаты займов с учетом доходности альтернативного вложения капитала. Коэффициенты дисконтирования рассчитываются по формуле сложных процентов.

$$\alpha_t = (1 + i)^{t_p - t} \quad (1)$$

где  $i$  - процентная ставка, выраженная десятичной дробью (норматив дисконтирования);

$t_p$  - год приведения затрат и результатов (расчетный год);  $t$  - год, затраты и результаты которого приводятся к расчетному. При условии приведения к году начала реализации проекта имеем  $t_p=0$ ; следовательно:

$$\alpha_t = \frac{1}{(1 + i)^t} \quad (2)$$

При положительной величине нормы процента на капитал  $i$  коэффициент дисконтирования всегда меньше единицы.

Величина процентной ставки, по которой производится дисконтирование, и современная величина находятся в обратной зависимости, то есть чем выше процентная ставка, тем меньше современная величина при прочих равных условиях. Чем ниже ставка процента и меньше период времени ( $t$ ), тем выше дисконтированная величина будущих доходов.

Для предприятий, не имеющих возможности привлечь заемный капитал, альтернативным способом приобретения техники может стать лизинг. При оценке эффективности лизингового проекта наиболее важный

элемент – величина периодических лизинговых платежей должна полностью покрывать издержки лизингодателя и обеспечивать ему определенную прибыль.

**Аграрный лизинг** - это система господдержки российских сельхозтоваропроизводителей. Одним из преимуществ являются стабильные условия: 0 процентов годовых по племенной продукции и 2 процента годовых по сельскохозяйственной технике и оборудованию. Это ставки за использование средств уставного капитала компании. В итоге снижается финансовая нагрузка на конечного товаропроизводителя. А результат - возможность развиваться, выходить на новый конкурентоспособный уровень.

Рассмотренные выше методологические положения подтверждают сложность анализа и неоднозначность выводов об экономически эффективном способе финансирования инновационных проектов. Выбор того или иного варианта во многом определяется соотношением цен собственного и заемного капиталов, сроками выплат по кредиту и лизинговому договору.

Исследования степени популярности различных показателей эффективности долгосрочных инвестиций, показывают, что первое место занимает показатель внутренней нормы доходности, затем следует недисконтированный срок окупаемости и чистая текущая стоимость.

Отдельные исследователи считают, что срок окупаемости носит вспомогательный характер по отношению к чистой текущей стоимости или внутренней норме доходности, так как не учитывает последующие после периода окупаемости притоки денежных средств. На его формирование существенно влияет период между началом проектного цикла и фазой эксплуатации проекта. Кроме того, существует разрыв в значениях под влиянием нормы дисконта. Поэтому главным критерием должны быть индекс рентабельности инвестиций и внутренняя норма прибыли проекта.

В методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов рекомендуется отдавать предпочтение тому проекту, который обеспечивает более высокий уровень чистого дисконтированного дохода (чистой приведенной стоимости).

Рассмотренные показатели оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов находятся в тесной взаимосвязи и позволяют оценить эффективность с различных сторон, поэтому их необходимо рассматривать в комплексе.

На современном этапе уровень интенсивности и эффективности производства на различных предприятиях различен, что вызывает необходимость индивидуальной оценки эффективности проектов. С одной стороны, есть признанные области внедрения инноваций, которые уже добились существенных успехов в создании конкурентоспособного производства. Их технико-технологические параметры соответствуют аналогичным параметрам производителей в других странах. Критерием оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов для них будет скорейший выход продукции на мировой рынок. С другой стороны,

существуют сельхозтоваропроизводители, имеющих средние производственные показатели и получающих доход за счет складывающейся конъюнктуры на внутреннем рынке. Они не могут конкурировать по технологическим параметрам с производителями, отличающимся высокой интенсивностью производства, и у них будут иные критерии при оценке эффективности научных проектов. Наконец есть производители с ограниченными технико-технологическими возможностями и низким уровнем конкурентоспособности. Для них полученный в результате использования инноваций дополнительный доход – это возможность технологического переоснащения отрасли за счет собственных средств.

В ситуации, когда научные проекты финансируются на 100% за счет кредитования, на первый план выходят показатели эффективности, позволяющие вернуть заемные средства в срок. Здесь важно оценить ожидаемый уровень доходности производства и возможности его достижения.

Ожидаемый экономический эффект от внедрения инновационных проектов в промышленно развитых странах рекомендуется рассматривать как результат, скорректированный на связанные с этим процессом изменения экологической социальной среды, что является важным фактором, влияющим на формирование положительного имиджа предприятия у партнеров и общества.

Методика оценки и выбор критерия эффективности инновационно-инвестиционных проектов не являются статичными, они изменяются в зависимости от множества внешних и внутренних факторов. Неизменным с точки зрения методологии оценки инновационно-инвестиционных проектов остается одно – системно-воспроизводственный подход, позволяющий рассматривать любой проект как одну из подсистем сложной системы инновационной деятельности, ключевая цель которой – обеспечение расширенного воспроизводства на основе качественного экономического роста отрасли.

#### *Литература:*

1. Зубков В. Инвестиционная привлекательность АПК России. // Экономика сельского хозяйства России, № 9 2010 год.
2. Нечаев В., Артемова. Е., Кравченко Н. Эффективность инновационно-инвестиционных проектов.// АПК: экономика, управление, № 12 2010 год
3. Голубев А. Научные основы инновационного развития АПК//АПК: экономика, управление, № 10 2010 год.

УДК 636.52/58.083(480)

**Олейник С.В.**, студент 4 курса инженерного факультета ВГМХА  
Научный руководитель – д.т.н., профессор кафедры организации  
производства и предпринимательства Оробинский Д.Ф.

## **Особенности технологии производства растениеводческой продукции и выращивании бройлеров в Финляндии**

С мая по август 2010 года я проходил производственную практику в Финляндии в семье фермера Пекка, состоящей из 4 человек.

Во владении фермера находится около 200 га земли, около 30 га фермер еще взял в аренду.

Около 70 га засеваются пшеницей, в т.ч. 20 га занято под озимые, 40...50 га занимает рапс и сахарная свекла, на 5 га выращивается горох для подкормки лосей.

Земельные угодия весьма сложные: очень много камней и большая влажность.

После каждой зимы приходится убирать камни, вырубать кусты, деревья с целью расширения площади полей. На квадроцикле с прицепом камни отвозятся на дорогу.

Земля пашется с осени, а весной без особой подготовки проводится посев на глубину 3 см. После культивации производят посев пшеницы с прикатыванием с тем, чтобы семена не вымыло дождем и не выдул ветер.

Для сахарной свеклы и рапса земля пашется с осени, весной проводится культивация и посев. Повторное рыхление под свеклу и рапс проводят через 2–3 недели. В середине июля проводится опрыскивание гербицидами во избежание появления сорняков. Если гербициды не подействовали, то проводится культивация, некоторые участки приходится убирать вручную.

В начале августа начинается уборка овса, а затем озимой пшеницы.

Период уборки пшеницы определяется своеобразно. Если сорвать колосок и потереть его в ладони и зерно легко освобождается от шелухи, то уборку можно начинать. Для уборки зерновых используют зерновой комбайн JOHN DEERE.

Для транспортировки зерна используется трактор с прицепом.

Контроль качества уборки зерновых осуществляется следующим образом: на площади в ладонь на земле не должно быть более одного зерна.

Перед сушкой зерна определяется его влажность влагомером. Сушат до 14%, т.к. при этой влажности семян цена наибольшая. Если пересушенную пшеницу не удастся продать, то ее используют на откорм бройлерам или даже для отопления.

Фермер ухаживает за полями. Даже если поле не используется для посева, его частично обрабатывают, например, косят траву. За это государство выплачивает определенную сумму. На очень влажном поле фермер прокладывает дренажные трубы, т.е. проводится осушение.

Кроме растениеводства фермер выращивает бройлеров. С бройлерной фабрики фермер привозит в птичник 26 тыс. цыплят массой 200...300 г. Откармливают 38–40 дней до 2500...2700 г.

На корм используют оставшееся зерно, а также закупают специальные корма. Подача корма и воды автоматизирована. Имеется специальная комната, где находятся компьютеры, следящие за подачей воды, температурой и влажностью воздуха, весом цыплят.

Специальный работник ежедневно обходит птичник, состоящий из четырех отделов, для уборки трупов, которые записывают в специальную таблицу.

После набора необходимой массы приезжают специальные грузовые автомобили с этой же птицефабрики, курица отлавливается в клетки в ночное время во избежание стресса.

У фермера имеется: трактор-погрузчик John Deere, два трактора той марки, MASSEY FERGUSON и два легковых автомобиля.

В случае необходимости трактора и сельскохозяйственной машины фермер берет у своего компаньона или берет в аренду на специальных стоянках.

На ферме имеется своя котельная, работающая на опилках. Фермер заготавливает дрова, перевозит их в одно место, а в конце лета заказывает специальную рубительную машину, которая перерабатывает дрова в щепки и опилки для работы котельной.

В Финляндии производят два вида дизельного топлива: для автомобилей (прозрачное) и тракторное (красное), которое значительно дешевле. Это сделано специально в помощь фермерам. И еще, за то что фермер нанимает иностранных практикантов, власть платит деньги или снижает определенный вид налога.

УДК 658.1(470.12)

**Осовская Ю.Н.**, студентка 4 курса специальности *Финансы и кредит*  
Филиал ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» в городе Вологде.

## **Проблемы развития лесного комплекса Тотемского района**

Лес – главное природное богатство Вологодской земли. Главной задачей является его рациональное использование и сохранение. Между тем нельзя не воспользоваться тем, что дает нам природа, поэтому актуальная проблема экономики территории – развитие лесного комплекса и максимальное использование его потенциала.

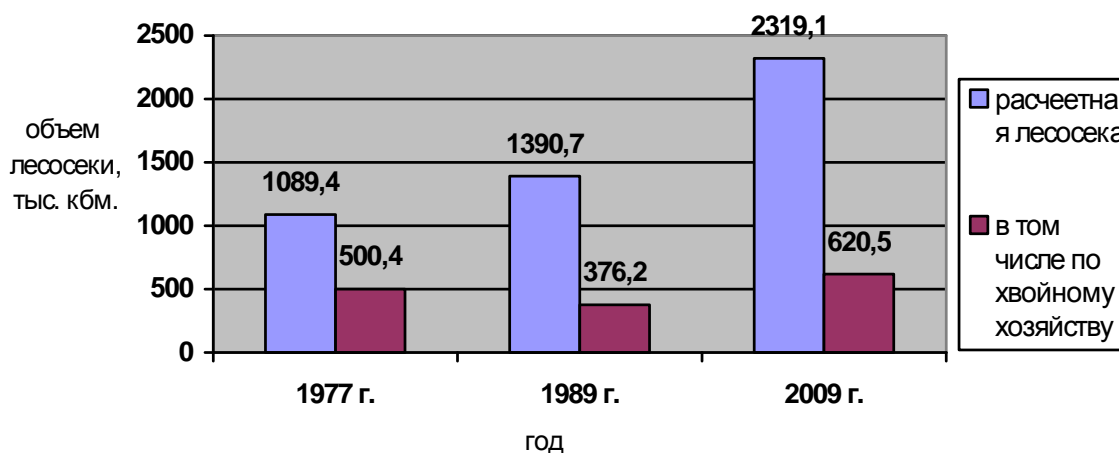
Цель работы: проанализировать состояние лесного комплекса Тотемского района и выявить проблемы его развития.

Тотемский район по территории занимает третье место среди районов области, следовательно, обладает обширным лесным фондом. Общая

площадь земель лесного фонда Тотемского района по данным учета на 1 января 2010 года составляет 736,2 тыс. га, в том числе покрытая лесом - 674,3 тыс. га [3].

Заготовка древесины осуществляется в пределах расчетной лесосеки лесничества по видам целевого назначения лесов (защитные, эксплуатационные леса), категориям рубок, хозяйствам и преобладающим породам. Запрещается заготовка древесины в объеме, превышающем расчетную лесосеку, а также с нарушением возрастов рубок. Расчетная лесосека по данным лесоустройства 1977, 1989, 2009 годов приведена на рис.1. Данные диаграммы показывают, что расчетная лесосека постоянно увеличивается достаточно большими темпами, так за период 1989 – 2009 годов наблюдается рост более чем в полтора раза. Данная ситуация характеризует хорошее состояние лесов, и их воспроизводство, что является приоритетом в функционировании лесного хозяйства.

**Рисунок 1. Расчетная лесосека по данным лесоустройства 1977, 1989, 2009 годов [2]**



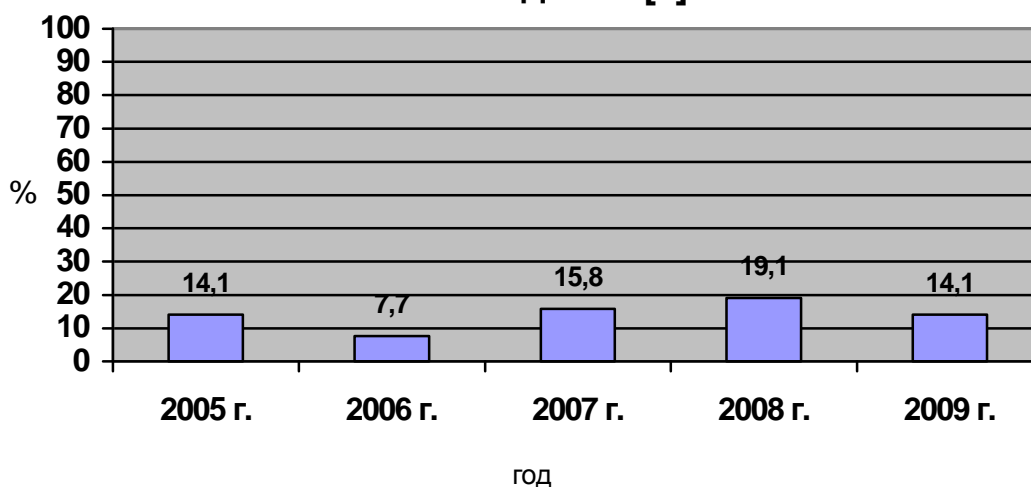
Расчетные лесосеки пересчитаны в сторону увеличения, преимущественно по лиственному хозяйству, хвойное же хозяйство занимает меньшую долю.

На рис.2 показана динамика использования расчетной лесосеки в период с 2005 по 2009 год. Расчетная лесосека осваивается в не полной мере, менее 20% на протяжении четырехлетнего периода. Четкой тенденции не наблюдается, наибольшая доля использования приходится на 2008 год и составила 19,1%, в 2009 году произошло снижение на 5%. Таким образом, есть большой потенциал лесного хозяйства района, недостатком является лишь то, что наибольшую долю в структуре лесного комплекса занимают лиственные породы, изучение перспектив переработки которых необходимо в современных условиях развития района.

Кроме того, проблемами неполного освоения расчетной лесосеки являются отсутствие развитой сети лесных дорог, а имеющиеся грунтовые дороги распределены крайне неравномерно, отдаленность железнодорожных путей (расстояние до ближайшей ж/д станции Печаткино 180 км), низкий

уровень воды судоходной реки Сухоны в засушливые годы приводит к тому, что навигация бывает не продолжительной.

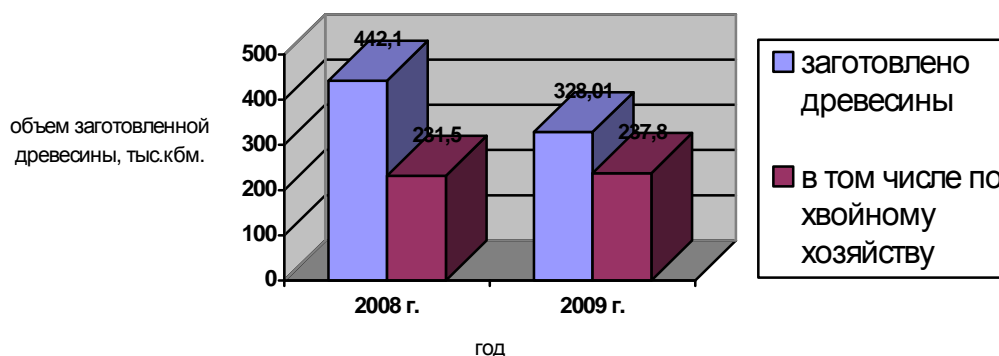
**Рисунок 2. Использование расчетной лесосеки 2005 - 2009 годы в % [2]**



Большинство лесных дорог находится в плохом состоянии и требует капитального ремонта, они должны иметь твердое покрытие, т.е. обеспечивать гарантированное круглогодичное их использование.

За 2009 год в Тотемском районе заготовлено древесины 328 054 кбм., а в 2008 году заготовка составляла 442 103 кбм., таким образом, произошло снижение в 1,35 раз (рис.3.).

**Рисунок 3. Заготовка древесины в 2008, 2009 годах [2]**



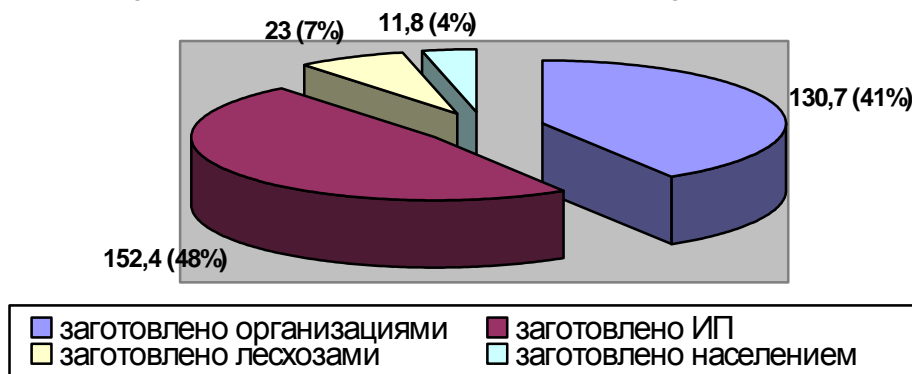
Такое уменьшение лесозаготовки объясняется, снижением цен на пиломатериалы и изделия из древесины в связи с мировым финансовым кризисом, временной отменой аукционов в период с 31.03.2009 по 10.09.2009 и в целом падением спроса на продукцию деревообработки. Несмотря на это по хвойному хозяйству произошло хоть и не значительное, но увеличение объемов заготовки с 231,5 в 2008 году до 237,8 кбм. в 2009 году.

На рис.4 отражена структура заготовителей древесины в 2009 году, которая показывает, что основными заготовителями являются индивидуальные предприниматели и организации. Наибольшую долю составляют индивидуальные предприниматели – 154,2 тыс. кбм. (48%),



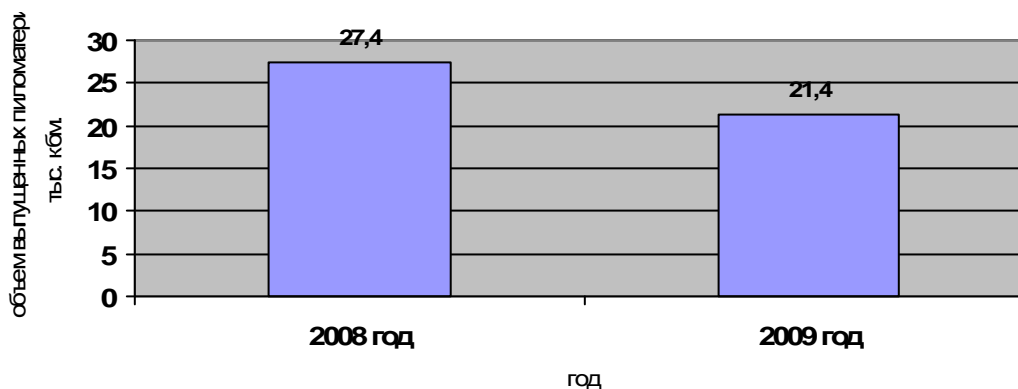
организации 130,7 тыс. кбм. (41%). Наименьшее количество древесины заготавливается населением – 11,8 тыс. кбм. (4%). Так как основная часть заготовителей - индивидуальные предприниматели, можно сделать вывод о том, что в районе преобладают мелкие производства, следовательно, требуется строительство крупных лесоперерабатывающих предприятий.

**Рисунок 4. В том числе заготовлено в 2009 году, в тыс.кбм. [2]**



Снижение выпуска пиломатериалов, за 2009 год было выпущено 21 424 кбм. пиломатериалов, а за 2008 год – 27 442 кбм. (рис.5), произошло по тем же причинам, что и снижение заготовки древесины (снижением цен на пиломатериалы и изделия из древесины, падением спроса на продукцию деревообработки).

**Рисунок 5. Выпуск пиломатериалов за 2008, 2009 года [2]**



В основном пилорамы ориентированы на выпуск обрезных пиломатериалов естественной влажности. Дальнейшая обработка пиломатериалов в районе развита слабо. Изношенность основных фондов предприятий района, также препятствует полноценному и рациональному использованию потенциала лесного комплекса.

Лесоперерабатывающие предприятия и индивидуальные предприниматели района испытывают потребность в специалистах среднего звена (мастеров, браковщиков) и рабочих профессий (вальщиков, трактористов, операторов валочных, сучкорезных машин, челюстных погрузчиков, станочников и т.д.).

Таким образом, основные проблемы развития лесного комплекса Тотемского района - это:

- ✓ расчетная лесосека используется не полностью;
- ✓ изношенность основных фондов;
- ✓ необеспеченность района транспортными путями.

Важной целью в развитии района является планомерное улучшение состава лесов, повышение доли хвойных насаждений. Освоение лишь части расчетной лесосеки – это следствие низкого спроса на лиственные породы, которые составляют основную долю лесов района, поэтому приоритетным направлением использования лесов района должна стать переработка лиственной древесины. Например, производство древесного угля требует лиственные породы (береза), т.к. плотность берёзового угля 380 кг/м<sup>3</sup>, в то время как сосна и ель дают менее плотную продукцию, которая является менее качественной. Большое значение на современном рынке приобретает погонаж, так как значительно больше стало строиться индивидуальных жилых домов, причем не обязательно трех-, четырехэтажных каменных теремов, возросла потребность в естественных, экологически чистых материалах на основе древесины. Его производство возможно и из такого материала как, например, осина. Береза применяется при изготовлении клееной фанеры, простой мебели, различных конструкций сельскохозяйственного строительства и для изготовления строительного инвентаря и ручек к инструменту. Необходимо развивать глубокую переработку древесины, налаживать новые связи по реализации продукции, а также создавать предприятия по переработке отходов деревообработки, так как все пилорамы имеют большое количество отходов лесопиления. Возможно рассмотрение таких производств как фанерное, мебельное. Развитие производств по углубленной переработке древесины позволит сократить объемы отходов и повысить рентабельность выпускаемой продукции.

Изношенность основных фондов требует обновления. Внедрение передовых технологий заготовки древесины, модернизация существующего оборудования позволят увеличить рентабельность продукции, выработку, сократить трудоемкость продукции, затраты на оплату труда, т.к. приобретение современного лесозаготовительного оборудования требует значительно меньшее количество рабочей силы.

Для освоения лесных участков необходимо строительство лесовозных дорог круглогодичного действия. В современных условиях строительство лесных дорог нерентабельно, поэтому требуется поддержка государственного сектора. Развитая сеть лесовозных дорог позволит применять на лесозаготовках передовые технологии по заготовке древесины. Необходимо проведение грунтовых работ – дноуглубление и углубление реки Сухоны, которая играет большую роль в транспортных связях района, сосредотачивая значительную часть грузопотоков Тотемского района, лесные грузы занимают в них ведущее место.

Развитие лесного комплекса – приоритетная задача для Тотемского района, разработка мероприятий, направленных на максимальное использование потенциала района по заготовке и переработке древесины обеспечит экономическое и социально-экономическое развитие территории. Произойдет привлечение финансов в район, появятся новые рабочие места, увеличатся налоговые поступления в бюджет. Также использование лесов должно быть рациональным и бережным, необходимо не только развивать экономику, но и сохранять природные богатства.

*Литература:*

1. Леса земли Вологодской. – Вологда: «Легия», 1999. – 231 с.
2. Статистические данные Тотемского районного отдела – государственное лесничество.
3. Интернет ресурсы. Режим доступа: [www.forestvologda.ru](http://www.forestvologda.ru). Официальный сайт департамента лесного комплекса Вологодской области.
4. Интернет ресурсы. Режим доступа: <http://www.totma-region.ru>. Официальный сайт администрации Тотемского муниципального района.

УДК 663.5

**Папуловских А.В.**, студентка 5 курса технологического факультета  
ВГМХА

*Научный руководитель - старший преподаватель кафедры  
организации производства и предпринимательства Фатеева Н.В, старший  
преподаватель кафедры технологии молока и молочных продуктов  
Габриелян Д.С.*

## **Производство спирта из молочной сыворотки в условиях Ярославской области**

Ярославская область является одним из крупнейших регионов России в Центральном Округе.

Она считается частью историко-культурного ядра России. Историческая часть Ярославля, тысячелетие которого отмечалось в 2010 году, внесена в 2005 году в список мирового культурного наследия ЮНЕСКО.

Ярославская область расположена в центральной части Восточно-Европейской равнины (высота до 292 м). На территории области находятся озера (Неро, Плещеево), Рыбинское водохранилище и конечно главная река - Волга. Климат умеренно континентальный, средняя температура января - 10<sup>0</sup>С, средняя температура июля +18<sup>0</sup>С, количество осадков - около 600 мм в год. На территории области преобладают дерново-подзолистые почвы. Растительность представлена хвойными и смешанными лесами.

Область включает 17 муниципальных районов и три городских округа: г. Ярославль, г. Рыбинск и г. Переславль-Залесский. Главные экономические центры области: Ярославль, Переславль-Залесский (42,7 тыс. жителей), Ростов (33,2 тыс. жителей), Рыбинск (215 тыс. жителей), Тутаев (42,7 тыс. жителей), Углич (36,5 тыс. жителей).

Ярославская область достаточно высоко и устойчиво позиционируется в России по многим параметрам социально-экономического развития, по праву являясь одной из «точек роста» в стране.

Проводимая в области политика сохранения экономической базы и рабочих мест дала свои положительные результаты, которые обеспечили ее социально-экономическую стабильность, сбалансированность бюджета и относительно высокие доходы населения.

Достиженные результаты нашли отражение в высоких местах, занимаемых Ярославской областью в различного рода рейтингах и конкурсах. Социально-экономическая устойчивость и высокое качество управления регионом являются причиной низких инвестиционных рисков в Ярославской области. В рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России область за последние 11 лет 7 раз входила в десятку лучших регионов, а в 2007 году была лучшей в России по интегральному инвестиционному риску.

Историческое и современное позиционирование Ярославской области как узлового региона предопределяет выполнение областью роли важной транспортно-распределительной и торговой зоны на северо-востоке Европейской России, а Ярославля как центра формирующейся Верхневолжской агломерации с населением свыше 2 млн. человек.

Ярославская область располагает значительным и разнообразным промышленным и транспортным потенциалом, который в значительной мере определяет перспективы развития региона.

Главное преимущество Ярославской области - сбалансированность структуры ее хозяйства, а также наличие «производств-стабилизаторов» (нефтепереработка, нефтехимия, автомобильная промышленность).

Традиционная отрасль Ярославской области – сельское хозяйство. В агропромышленном комплексе производится 4% валового регионального продукта области, на сельскохозяйственных предприятиях занято 5% общей численности работающих.

Брендовым продуктом Ярославской области традиционно является сыр. Основными переработчиками молока в области являются предприятия ОАО «Ярмолпрод» в г. Ярославль и ЗАО «Рамоз» в г. Рыбинск. 45% перерабатываемого молока используется для производства цельномолочной продукции, 55% - для производства сыра. Таким образом, более половины перерабатываемого в области молока идет на производство сыров, в то время как в целом по России из общих объемов перерабатываемого молока на производство сыра направляется 15 - 16 %, а требованиям для сыроделия соответствует не многим более 30 % молока.

Брендовый продукт «Российский сыр», выпускаемый сыродельными заводами, поступает в столицу в размере более 90% от продукции Угличского сырзавода, около 80% продукции ОАО «Ярославские сыры» г. Ростова и сырзавода п. Борисоглебского, 60% Переславского сырзавода. На внутренний рынок области в основном поступает продукция Даниловского и Любимского сыроваренных заводов. Эти пять предприятий определяют дальнейшую стратегию развития сыроделия в области./1/

На сырзаводах накапливается большое количество подсырной сыворотки, следовательно, возникают определенные проблемы, связанные с ее переработкой. Переработка сыворотки требует значительных энергетических затрат, поэтому ряд предприятий считают, что сброс сыворотки в канализацию экономически оправдан. При этом они не учитывают, что сыворотка содержит 50% сухих веществ молока, а это значит, что повсеместный ее слив в канализацию эквивалентен ежегодной потере 1,13 млн. т молока в год. Кроме того, молочная сыворотка в непереработанном виде представляет собой экологическую опасность для окружающей среды, так как ее загрязняющая способность превышает аналогичный показатель для бытовых сточных вод в 500-1000 раз.

В настоящее время существует множество способов переработки молочной сыворотки. Основными направлениями ее использования во всем мире являются: производство сухой сыворотки и молочного сахара (56% - 48 млн. т в год), сухих белковых концентратов (35% - 30 млн. т в год). Ассортимент продукции из сыворотки в России довольно ограничен. Только производство сухой сыворотки развивается динамично. /2/

Главной причиной, сдерживающей переработку сыворотки в России, является распыленность данного сырья, связанная с наличием большого количества мелких сыродельных предприятий, не имеющих, как правило, технической базы для ее переработки. /3/

В Ярославской области созданы наиболее благоприятные условия для организации производства спирта из подсырной сыворотки, так как в этом регионе успешно функционируют несколько крупных заводов, на которых вырабатываются различные виды сыров. Кроме упомянутых ранее предприятий можно отметить такие, как ООО «Агробизнес», ООО «Ариес», ООО «Молочные продукты», ООО «Пречистенский молочный продукт», ООО «Прошенинский молокозавод»./4/

Для производства спирта из сыворотки применяются мембранные технологии. Не так давно считающиеся «новейшими» в разных областях промышленности, сейчас они стали вполне обычными в переработке молока. Причем развитие таких технологий в молочной отрасли в первую очередь связано с безотходностью производства и переработкой молочной сыворотки. /5/

Мембранные процессы основаны на фракционировании многокомпонентного жидкого субстрата с помощью мембран различной пористости, обеспечивающих разделение системы на фракции «концентрат» и «фильтрат». При этом полупроницаемые мембраны выступают в роли

«молекулярного сита», проницаемого для молекул, размер которых менее диаметра пор, и задерживающего другие молекулы. /6/

Достоинства мембранных технологий:

1) возможность направленного регулирования состава и свойств при небольших энергетических затратах;

2) создание новых продуктов с пониженной калорийностью и высокой биологической ценностью;

3) рациональное использование молочной сыворотки (малоотходные процессы). /7/

При производстве спирта из подсырной сыворотки применяются такие мембранные технологии, как ультрафильтрация и обратный осмос. Применение этих процессов обеспечивает концентрирование сыворотки до массовой доли сухих веществ 23,6%. При этом массовая доля лактозы составляет 20,7%, что в пять раз больше, чем в исходной сыворотке. Это особенно ценно, так как именно из лактозы в результате сбраживания ее дрожжами и будет получен спирт.

В качестве сырья для производства спирта может использоваться зерно, картофель, меласса, смеси, содержащие в различных соотношениях зерно, картофель, мелассу и сахарную свеклу. На мини-заводах и в домашних условиях спирт может быть получен из фруктов и ягод.

Качество получаемого спирта определяется качеством сырья.

Основными критериями для выбора исходного сырья является доступность и низкая стоимость. Другими критериями может служить качество готового продукта, скорость изготовления, целевое предназначение и т.д. Наиболее просто и быстро спирт можно получить из сахара. Но это будет нерациональная затрата высококачественного пищевого продукта, получится самый дорогой спирт. /8/

При производстве спирта образуется побочный продукт – барда, которая может быть использована на корм скоту, так как в ней содержатся белки и микроэлементы. Барду высушивают и упаковывают в бумажные мешки с полиэтиленовыми вкладышами, в которых она и доставляется на сельские хозяйства области. /9/

Таблица 1 – Техничко-экономические показатели

Показатель	Значение
Стоимость сырья и основных материалов за вычетом отходов	25,2
Стоимость вспомогательных материалов на единицу продукции, тыс. руб.	1,5
Топливо и энергия на технологические цели, тыс. руб.	2,95
Итого переменные затраты, тыс. руб.	29,65
Постоянные затраты, тыс. руб.	7,4
Себестоимость одной тонны спирта, тыс. руб.	37,05
Прибыль на одну тонну спирта, тыс. руб.	16,3
Оптовая цена, тыс. руб.	53,35

Отпускная цена, тыс. руб.	58,7
Годовая прибыль, тыс. руб.	8626,8
Рентабельность, %	44

*Литература:*

1. Статистика и аналитика Ярославской области. Режим доступа: <http://yaroslavl2010.su/statistika-i-analitika>
2. Евдокимов И.А., Храмцов А.Г., Нестеренко П.Г. Современное состояние переработки молочной сыворотки//Молочная промышленность. – 2008, №11
3. Волкова Т.А., Кравченко Э.Ф. И снова о сыворотке//Молочная промышленность. – 2008, №12
4. Предприятия Ярославской области. Режим доступа: <http://b2b-russia.ru/rubricator/company/0/0/268/1/NA==,MA==,MA==>
5. Евдокимов И.А. Развитие мембранных технологий: рациональность и безотходность//Молочная промышленность.- 2010, №12
6. Кравченко Э.Ф. Об эффективной переработке вторичного молочного сырья//Молочная промышленность – 2010, №10
7. Переработка отходов молочного производства. Режим доступа: <http://www.milkbranch.ru/publ/view/205.html>
8. Яровенко В.Л. Технология спирта/ В.Л. Яровенко, В.А. Маринченко, В.А. Смирнов и др.; Под ред. В.Л. Яровенко. – М.: Колос, «Колос-Пресс», 2002.
9. Питательная ценность барды. Режим доступа: <http://www.ideasandmoney.ru/Ntrr/Details/112943>

УДК 657.47

**Перцева Е.В., Рогов В.А.,** *студенты 5 курса экономического факультета ВГМХА*

*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры организации производства и предпринимательства Пластинина О.А.*

## **Сравнительная характеристика различных технологий возделывания картофеля**

Для определения эффективности различных технологий производства картофеля в Вологодской области был проведен их сравнительный анализ на основании данных ОАО «Вологодский картофель» отделение «Русь» и СХПК ПЗ «Майский».

СХПК ПЗ «Майский» является многоотраслевым хозяйством, основное направление – молочное животноводство, картофелеводство и плодopитомничество, а также производство семян зерновых культур и овощей.

В состав ОАО «Вологодский картофель» входят 11 отделений, которые расположены в трех районах области. Это молодое предприятие развивается и совершенствуется. Ведущей отраслью в ОАО «Вологодский картофель» отделения «Русь» является растениеводство. Предприятие занимается возделыванием картофеля и выращиванием таких зерновых культур как овес, ячмень, рожь. Дополнительной отраслью является животноводство.

Наиболее выгодным для каждого анализируемого предприятия является производство картофеля, как основного продукта питания.

В СХПК ПЗ «Майский» картофель выращивают по голландской технологии, так как она лучше подходит к нашим природно-климатическим условиям производства. Эта технология специально разработана для хозяйств, где большие картофельные поля, и предусматривает использование специального набора сельскохозяйственных машин. Особенность этой технологии – сокращение до минимума механических обработок при уходе за посадками. Ее суть заключается в следующем:

1. Вспашка производится только один раз и только осенью. Весной, как при обычной технологии данное хозяйство поля под данную культуру не пашет, а только фрезерует, а затем идет посадка картофеля;

2. Междурядье делают не 70 см, как при обычной технологии, а 75 см, что способствует повышению урожайности, снижению заболеваемости культуры, снижению ее порчи при окучивании;

3. При посадке гребни не нарезают по маркерам, а делают их гребнеобразователем;

При этом используют следующие сорта картофеля: Невский, Луговской, Латона, Елизавета, Петербургский различной репродукции и многие другие. Посадка осуществляется с шириной междурядий 75 см, используя передовую технику. На 2009 год площадь посадки картофеля составляет 224 га.

В ОАО «Вологодский картофель» отделение «Русь» использует обычную технологию производства картофеля. Рабочий процесс по возделыванию картофеля можно разделить на четыре этапа: подготовка почвы и внесение удобрений; подготовка семенного материала и посадка; уход за посадками; уборка урожая, послеуборочная доработка картофеля, хранение. Посадка осуществляется шириной междурядий 70 см. Техника в хозяйстве устарела, изношена. Так как в состав предприятия входит 13 отделений, а МТС рассчитан на 4 отделения, то приходится брать технику в аренду у других отделений. В связи с удлинением сроков уборочных работ часть продукции погибает, что сказывается на финансовых результатах деятельности. На предприятии высаживают следующие сорта картофеля: Агрис, Белла роза, Джелли, Пироль, Бонус, Альбатрос, Винета, Белуга, Сатурна, Томенза, Марлен, Нора.

Площадь посадки картофеля в ОАО «Вологодский картофель» значительно выше и составляет 262 га, что на 38 га выше СХПК ПЗ «Майский».



Рассмотрим экономическую эффективность технологий возделывания картофеля в СХПК ПЗ «Майский» и ОАО « Вологодский картофель» за 2009 год (таблица 1).

Таблица 1 – Экономическая эффективность технологий производства картофеля в СХПК ПЗ «Майский» и ОАО « Вологодский картофель» отделение «Русь» за 2009 год

Показатели	СХПК ПЗ «Майский»	ОАО «Вологодский картофель»	СХПК ПЗ «Майский» к ОАО «Вологодский картофель», %
Площадь посева, га	224	262,0	85,5
Урожайность, ц/га	196	270,7	72,4
Затраты труда на 1 га, чел.-ч.	170	140	121,7
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч.	0,86	0,50	172,0
Производственные затраты на 1 га, руб.	133910	58970,6	227,0
Себестоимость 1 ц, руб.	682	254,1	268,4
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	842	581,2	144,9
Выручка с 1 га, руб.	58804	42184,21	139,4
Прибыль(убыток) с 1 га, руб.	-28183	19538,3	-144,2
Рентабельность производства, убыточность(-), %	-32, 4	41,9	-77,32

Экономическая эффективность технологии возделывания картофеля выше в ОАО «Вологодский картофель» отделение «Русь», все показатели превосходят СХПК ПЗ «Майский». Наиболее затратная технология в СХПК ПЗ «Майский» - голландская технология. Производственные затраты на 127% выше , это свидетельствует и об увеличении себестоимости картофеля на 168,4% по сравнению с ОАО «Вологодский картофель отделение «Русь».

В СХПК ПЗ «Майский» в 2009 году отрасль картофелеводства убыточна, а в отделении «Русь» рентабельность составляет 41,9%, что свидетельствует о более качественной работе, несмотря на изношенность техники.

Также прямые затраты труда при голландской технологии значительно выше по сравнению с обычной технологией производства картофеля и составляют, соответственно 170 чел.-ч. и 140 чел.-ч.

Следует отметить, что при обычной технологии возделывания картофеля урожайность ее составила 270,7 ц/га, а при голландской – 196 ц/га, что говорит о качественной работе предприятия, о соблюдении сроков посадки, обработки и ухода за картофелем. Но цена реализации картофеля значительно отличается, в СХПК ПЗ «Майский» - 842 руб. за центнер (на 44,9% выше), а в отделении «Русь» - 581,2 руб. за центнер.

Голландская технология перспективная, но наиболее эффективной в данном случае является обычная технология возделывания картофеля. Следовательно, нужно совершенствовать технологию выращивания картофеля с учетом разных природно-климатических условий, которые очень разнообразны по регионам. Так, ВНИИ картофельного хозяйства разработал и рекомендует для различных зон интенсивные технологии возделывания картофеля с междурядьями 70 и 90 см с использованием отечественного комплекса машин, в том числе фрезерного культиватора. Они включают элементы голландской технологии: фрезерование при подготовке почвы к посадке и уходе, формирование гребней за один проход агрегата, применение гербицидов по гребням.

#### *Литература:*

1. Агрожурнал: особенности голландской технологии выращивания картофеля//<http://www.agrojour.ru/tekhnologii/osobennosti-gollandskojj-tekhnologii-vyrashhivaniya-kartofelya.html>

УДК 338.436.33(470.12)

**Рогова И.С., аспирант 2 курса Института социально-экономического развития территорий РАН**  
*Научный руководитель - д.э.н., профессор Пахолков Н.А.*

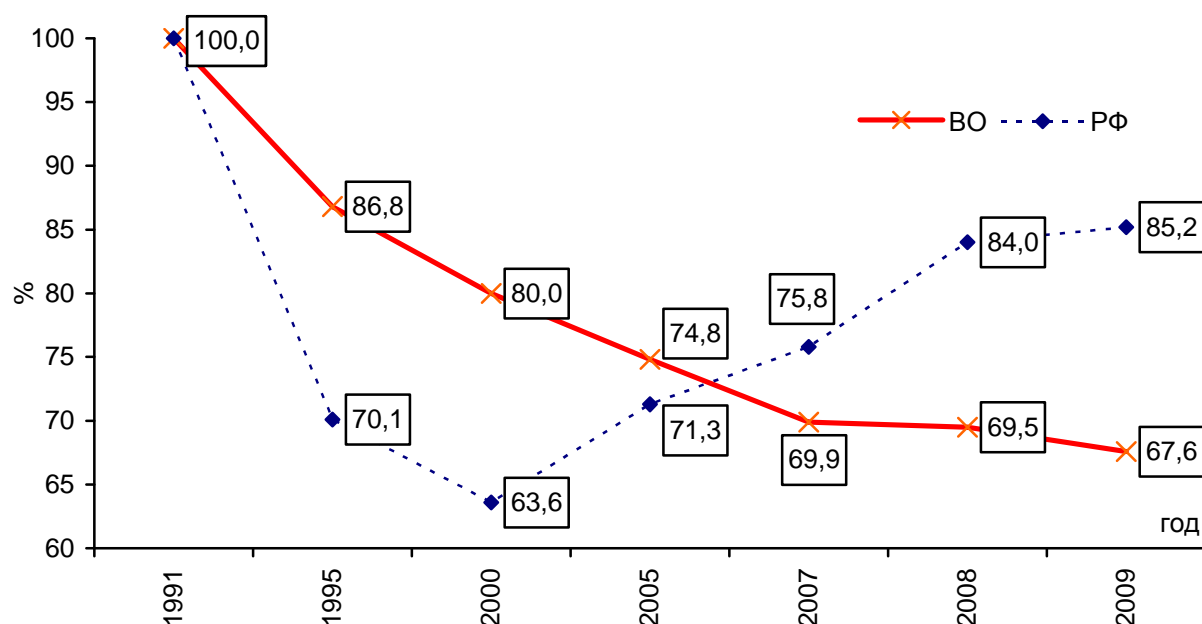
### **Направления преодоления негативных последствий рыночных преобразований в аграрном секторе Вологодской области**

Развитие институтов рыночной системы в России привело к коренной трансформации социально-экономической и политической жизни страны и региона. Существенные преобразования произошли в отношениях между контрагентами агропромышленного комплекса. Изменились формы и способы организации экономической деятельности в сельском хозяйстве. Были пересмотрены и перестроены подходы к государственному

регулированию агросектора. Произошли перемены в менталитете и уровне жизни сельских жителей. Ежегодно сокращается площадь обрабатываемых земель и поголовье скота. В результате обостряется проблема продовольственной безопасности региона, сохранения и умножения природно-ресурсного и историко-культурного потенциала российской деревни.

Валовая сельхозпродукция региона в сравнении с 1991 г. уменьшилась в 2009 г. более чем на 30%, тогда как по РФ лишь на 15%. Однако, если с 2000 г. в целом по России наблюдается рост производства сельхозпродукции, то в области – продолжается падение, вызванное ухудшением общеэкономических условий функционирования отрасли (рис. 1).

В результате реорганизации коллективных хозяйств был сделан первый шаг на пути создания многоукладной аграрной экономики на базе равноправия всех форм собственности и способов хозяйствования на земле. Однако ощутимых положительных результатов в увеличении его объемов эта реорганизация не принесла. Объемы производства продукции сельхозорганизациями сократились практически в 2 раза. Со времени вступления в силу Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» стал развиваться частный сектор аграрной экономики – у российских крестьян появилась возможность стать самостоятельными хозяйствующими субъектами.



Источник: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/sx/ind\\_sx\\_2009.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/ind_sx_2009.xls)

**Рис. 1. Динамика индексов производства сельхозпродукции во всех категориях хозяйств, в сопоставимых ценах 2009 г., в % к 1991 г. [1]**

В регионе наблюдается дифференциация территорий по показателям развития АПК. Если в сельском хозяйстве четырех основных районов (Вологодском, Грязовецком, Череповецком и Шекснинском) в 1990 г. производилось 50% валовой продукции области, то в 2009 г. этот показатель

составил 60%. В свою очередь, на долю остальных 22 районов, где проживает почти 70% сельских жителей региона и занято более 40% работников всей отрасли, приходится 40% производства сельхозпродукции (табл. 1).

Таблица 1 - Показатели территориальной дифференциации в развитии сельского хозяйства Вологодской области в 1990 и 2009 гг. [1]

Районы	Доля районов в областных показателях, %								
	стоимость валовой продукции			численность сельского населения			численность работников, занятых в сельхозпроизводстве		
	1990 г.	2009 г.	2009 г. к 1990 г., п.п.	1990 г.	2009 г.	2009 г. к 1990 г., п.п.	1990 г.	2009 г.	2009 г. к 1990 г., п.п.
Вологодский, Грязовецкий, Череповецкий, Шекснинский	50	60	10	29	31	2	35	56	21
Остальные районы области	50	40	-10	71	69	-2	65	44	-21
Всего по области	100	100	-	100	100	-	100	100	-

Доля сельскохозяйственных организаций в производстве картофеля, зерна и овощей после их реорганизации сократилась. Если в 1990 г. сельскохозяйственные предприятия производили 45% от общего объема овощей, то в 2009 г. – только 23%. Анализ структуры производства сельхозпродукции также показывает, что на долю ЛПХ в последние годы приходятся значительные объемы производства овощей. КФХ и ЛПХ более эффективны в растениеводстве и уступают СХО в животноводстве, за исключением производства зерна.

Посевные площади области сократились более чем на 40% с 815 тыс. га в 1990 г. до 478 тыс. га в 2009 г. В структуре посевных площадей наибольшему сокращению подверглись кормовые культуры (в 1,5 раза). Эффективное освоение сельхозугодий в значительной степени зависит от обеспеченности хозяйств техникой. За время реформ, в связи с отсутствием у сельхозпредприятий финансовых средств, приобретение техники уменьшилось в десятки раз. Выбытие техники не компенсируется ее приобретением (за исключением льноуборочных комбайнов). В целом по области пополнение машинно-тракторного парка составляет от 1 до 14,5 % в год, а списание — 5-9 %.

Значительно сократилось во всех категориях хозяйств поголовье КРС – в 2,5 раза, свиней – в 1,3 раза, овец и коз – в 5,1 раз. Спад поголовья наблюдался в большей степени в сельхозорганизациях, где стало на 66% меньше КРС и на 31% - свиней. Основной причиной снижения поголовья за исследуемый период является убыточность реализации мяса КРС (в 1991 г. уровень рентабельности с учетом дотаций и субсидий составлял 59%, а в 2009 г. -30%), мяса свиней (56% и 1% соответственно). В ЛПХ из-за

убыточности производства баранины и шерсти сокращено поголовье овец в 8 раз.

Крестьяне за свой тяжелый труд в результате реформ стали получать менее половины розничной цены продуктов питания. Это вызвано прежде всего таким негативным фактором, как неадекватно заниженные переработчиками и торговыми сетями закупочные цены и опережающий рост розничных цен на конечную продукцию в АПК (табл. 2).

Таблица 2 - Трансформации в соотношении цен реализации сырья к розничным ценам на продукты питания в Вологодской области за 1990-2008 гг., %

Сельхозпродукция	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 1990 г., п.п.
Картофель	55,7	42,5	73,5	59,0	42,7	<b>47,3</b>	-8,4
Овощи	43,9	36,4	55,5	40,9	41,9	64,8	20,9
Мясо КРС	21,5	21,9	23,8	27,1	27,3	<b>25,3</b>	3,8
Мясо свиней	-	26,4	35,4	35,9	31,1	30,4	-
Мясо птицы	-	39,9	39,4	63,4	58,0	49,9	-
Молоко	-	44,4	49,0	51,8	46,5	54,6	-
Яйцо	-	52,5	53,4	71,7	59,5	61,0	-

Резкий скачок цен на нефтепродукты, электроэнергию привел к увеличению доли энергоресурсов в себестоимости продукции. Из-за нарушения ценовых соотношений в АПК, особенно роста цен на энергоресурсы, не остается возможности роста заработной платы в сельском хозяйстве.

Одним из главных последствий рыночных преобразований в аграрном секторе области является диспаритет цен на приобретаемые сельхозпроизводителями промышленные товары и на реализуемую ими продукцию. Как видно из табл. 3, количество молока, эквивалентное по цене единицы промышленной продукции в 2008 г. по сравнению с 1991 г. увеличилось в 15 раз, зерна – в 12 раз (табл. 3).

Таблица 3 - Количество сельхозпродукции, эквивалентное по цене единицы промышленной продукции в Вологодской области за 1991-2008 гг., т

Промышленная продукция	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2008 г. к 1991 г., раз
Молоко						
Минеральные удобрения, т	0,5	1,6	1,8	1,5	1,6	3,01
Электроэнергия, тыс. Квт. час	0,01	0,09	0,12	0,15	0,16	14,73
Топливо дизельное, т	0,6	1,9	1,8	2,3	1,7	2,91
Зерно						
Минеральные удобрения, т	1,23	4,55	2,60	3,20	3,10	2,52
Электроэнергия, тыс. Квт. час	0,03	0,25	0,17	0,32	0,31	12,35
Топливо дизельное, т	1,40	5,20	2,60	4,96	3,42	2,44

Снижение доли расходов бюджета области на сельское хозяйство на 9 п.п. за 1994-2009 гг. говорит о том, что региональное правительство постепенно переставало играть роль в поддержке отрасли. Субсидии на рубль продукции СХО сократились в 2 раза, и они по сравнению с другими странами очень низки. В США бюджетные ассигнования на сельское хозяйство составляют около 40% валовой продукции отрасли, что в 6 раз меньше показателя области.

На основании изученного зарубежного (США, Канада, Финляндия) и российского опыта предлагаются следующие направления преодоления негативных последствий рыночных преобразований в агропромышленном комплексе региона:

1. Необходимо обеспечить условия для повышения доходности хозяйствующих субъектов агросектора путем формирования эквивалентных товарообменных отношений в АПК, развития кооперативов и вертикальных интегрированных структур (в т.ч. кластеров).

2. Следует оказывать адекватную поддержку малым формам хозяйствования, эффективно ведущим свою деятельность.

3. Требуется в ближайшее время создать институциональную среду, обеспечивающую активизацию инновационной деятельности в сельском хозяйстве (взаимодействия между производством, вузами, научно-исследовательскими институтами, опытными станциями).

4. Важно сформировать эффективную службу по оказанию информационно-консультационных услуг.

5. Существенной модернизации требует система подготовки и переподготовки кадров для сельского хозяйства, специалистов консультационных служб, которые должны обладать современными знаниями в области менеджмента, маркетинга, инвестиционно-инновационной деятельности, юриспруденции.

#### *Литература:*

1. Сельское хозяйство Вологодской области в 2009 году: стат. сб. - Вологда, 2010.- 73с.

2. Сельская бедность: факторы генерации и механизм преодоления / А. Н. Семин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - № 12. - С. 57.

**Сизганова Ю. В.**, студентка 4 курса СПбГИЭУ специальности  
“Финансы и кредит”

Научный руководитель - Сачкова О.А.

## Молодежь и безработица (на примере г.Вологды)

Ситуация, складывающаяся на российском молодежном рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы среди молодежи, увеличивается ее продолжительность. Между тем возможности молодых людей и без того ограничены в силу их более низкой конкурентоспособности по сравнению с другими категориями населения.

Актуальность настоящей проблемы обусловлена, с одной стороны, большим интересом по проблеме особенностей безработицы среди молодежи, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов связанных с данной тематикой носит как теоретическую, так и практическую значимость.

Особый интерес представляет анализ положения молодежи на российском рынке труда. Его необходимость обуславливается двумя важнейшими обстоятельствами:

- во-первых, молодые люди составляют около 35% трудоспособного населения России,
- во-вторых, они - будущее страны.

Молодежная безработица остается одной из острейших проблем в сфере труда. Сегодня, как никогда, актуально оценить ее масштабы и спрогнозировать ее динамику, найти пути оказания эффективной помощи молодым людям, испытывающим затруднения с трудоустройством.

Цель данной работы: состоит в теоретическом изучении проблемы и анализе ситуации молодежного рынка труда в Вологде.

Обратимся непосредственно к динамике числа безработной молодежи, представленной на графике 1.



\*Данные из центра занятости г.Вологды

Рис. 1 - Динамика безработной молодежи в г. Вологде за 2005-2009 г.г

На графике продемонстрирован высокий уровень безработицы в

г.Вологды. Каковы же основные причины такой неутешительной динамики?

Выделим несколько причин:

❖ *Отсутствие опыта и стажа работы*

Наличие опыта работы и стажа работы, желательно по специальности, на сегодняшний день является одним из существенных требований к кандидатам на замещение предлагаемых на рынке труда вакансий. Соответственно, не имеющих опыта работы и стажа выпускников вузов в этом случае на работу зачастую берут неохотно. Следовательно, выпускники не имеют не только опыта работы, но и возможности получения такого опыта.

Решение этой проблемы видим в реализации такого механизма как квотирование рабочих мест для выпускников. В настоящее время эта практика применяется к таким категориям граждан как инвалиды, дети-сироты, члены многодетных семей. Однако реализация этих льгот носит добровольно-принудительный характер. Эффективного механизма реализации этой практики на данный момент нет.

Альтернативой практике квотирования может стать система условий, при которых работодателям было бы выгодно брать на работу выпускников, в частности - введенная на муниципальном уровне система налоговых льгот для работодателей, принимающих на работу выпускников вузов. Реализация этой идеи возможна через депутатские комиссии и комитеты исполнительных структур власти. Прежде всего, нужны конкретные финансовые расчеты, которые позволят определить стратегию реализации идеи.

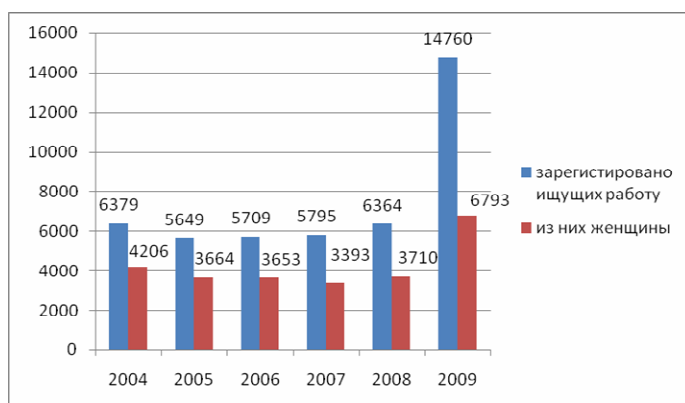
Кроме того, существует еще механизм молодежной практики. В настоящее время организацией молодежной практики занимается служба занятости. Однако брать на работу человека без опыта для работодателя остается невыгодным даже при условии того, что половину заработной платы выплачивает служба занятости. Существует возможность, при которой сам кандидат будет оплачивать получение опыта работы тому предприятию или фирме, которые согласны предоставить ему место для практики. Чтобы реализовать такой механизм, необходимо создание банка данных подобного рода вакансий, продвижение этой идеи в СМИ, в школах через уроки ОБЖ, посредством создания соответствующей странички в Internet.

На федеральном уровне необходимо создание и реализация программы создания рабочих мест специально для молодых специалистов - выпускников вузов. Практическая реализация этой программы пока маловероятна из-за недостатка бюджетных средств, но идея должна продвигаться уже сейчас.

❖ *Проблема дискриминации женщин при приеме на работу*

Проблема заключается в том, что при приеме на работу работодатели предпочитают брать на работу скорее мужчин, чем женщин. И это наглядно отражено в статистике (График 2). Более половины безработных в г.Вологде - женщины.





\*Данные из центра занятости г.Вологды

Рис.1- Доля женщин из числа безработных по г. Вологде.

Наименее желательным кандидатом при приеме на работу оказывается молодая замужняя женщина, не имеющая детей. Работодатель в данном случае предполагает возможную скорую беременность такой женщины и, не желая нести лишние расходы на оплату декретного отпуска, однозначно делает выбор в пользу других кандидатов.

Изменить ситуацию крайне трудно, предлагаются следующие решения проблемы.

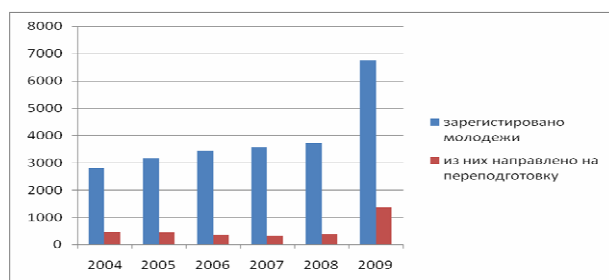
Прежде всего - использование возможностей служб и курсовой сети Департамента занятости для предоставления возможности женщинам пройти специальный тренинг, позволяющий впоследствии взаимодействовать с работодателем более успешно и преодолевать предрассудки, ведущие к дискриминации по половому признаку.

Другим предложением стало - использовать некие обходные пути, позволяющие женщине, несмотря на сложившуюся ситуацию, получить работу. Такими путями могут стать: работа на дому, разовые работы, самозанятость. Последний вариант предложен для женщин, обладающих высокой квалификацией и желающих иметь работу, позволяющую раскрыть их интеллектуальный и творческий потенциал.

#### ❖ *Проблема дисбаланса спроса и предложения на рынке труда*

Проблема заключается в том, что существует несоответствие между тем, какие специальности на конкретный момент требуются на рынке труда, и тем, специалистов каких специальностей выпускают вузы. Около 90% вакансий на бирже труда - это рабочие специальности. Тогда как специалистов с высшим образованием в Вологде выпускают больше, чем требуется.

Механизмом адаптации к требованиям рынка является переобучение специалистов в службе занятости и в вузах. Однако как мы видим из графика 3, эта практика только начинает развиваться.



\*Данные из центра занятости г.Вологды

Рис.3 - Доля молодежи, направленной на переподготовку из общего числа безработной молодежи

❖ *Проблема адаптации на рынке труда выпускников вузов, являющихся рядовыми запаса российской армии*

Проблема «вуз - армия - рынок» состоит в том, что молодые люди, получившие специальность в вузе, при прохождении военной службы теряют квалификацию и, возможно, уже имевшееся место работы. После возвращения со службы эти граждане зачастую в силу различных причин не имеют возможности возобновить свою квалификацию. В результате рынок труда теряет квалифицированных специалистов, а граждане, отслужившие в армии - возможность получить достойную работу.

В качестве возможных путей решения было предложено разработать на муниципальном уровне через департамент занятости населения специальную программу по адаптации на рынке труда выпускников вузов, являющихся рядовыми запаса российской армии. К реализации данной программы могли бы подключиться общественные организации города. Одним из шагов реализации подобной программы может стать создание при общественных организациях консультативных центров по вопросам трудоустройства для рядовых запаса российской армии.

Также необходима защита этих граждан на законодательном уровне. В частности - обеспечить этой категории молодых людей получение статуса безработного. Для чего общественным организациям необходимо выйти на федеральный уровень с соответствующими законодательными инициативами.

❖ *Инфантилизм молодежи в поиске работы*

Молодые люди зачастую не имеют активной позиции в поиске работы, а соответственно не используют многие из существующих возможностей нахождения работы. В немалой степени это связано с нежеланием попадать в некомфортные и жесткие ситуации рынка труда.

Для решения этой проблемы предложено, прежде всего, раннее привлечение подростков к труду.

Кроме того, для российского общества актуальной является работа по включению в общественном сознании механизма активного поиска работы. Эта работа состоит, прежде всего, в информировании молодежи о принципах и технологиях поиска.

Необходимо проводить специальные курсы для родителей с тем, чтобы

способствовать включению данного механизма на уровне семьи.

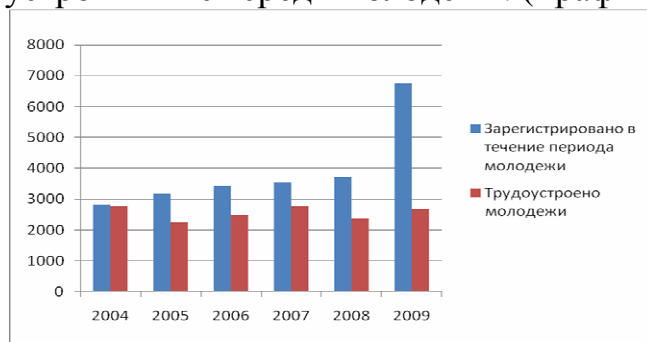
❖ *Проблема неосведомленности населения о своих правах и возможностях в поиске работы.*

В настоящее время население крайне неудовлетворительно информировано о возможностях поиска работы. Кроме того, оказалось, что информационных каналов о спросе на рынке труда явно недостаточно.

В связи с этим необходимой представляется работа по широкому и доступному информированию населения о существующих на рынке вакансиях. Также необходимо информирование о существующих возможностях получить такого рода информацию.

В конечном итоге широкое информирование граждан о существующих возможностях и правах в поиске работы позволит частично снять каждую из названных проблем.

Ну и напоследок проследим соотношение числа безработных и числа трудоустроившихся среди молодежи. (График 4)



\*Данные из центра занятости г.Вологды

Рис.4 - Соотношение числа безработной и трудоустроенной молодежи по г.Вологде

На данный момент процентное соотношение неутешительное и принятие предложенных мер, проводимых правительством города, смогут координально изменить ситуацию.

В ходе исследований были выявлены ряд предпосылок для решения данной проблемы.

*Во-первых:* в настоящее время на рынке труда России всё большее число молодых людей обращаются за помощью при трудоустройстве в службы занятости и зачастую пополняют ряды безработных, не найдя подходящей вакансии. Это обстоятельство вызвало необходимость создания специализированных учреждений – молодёжных бирж труда, которые, как показывает практика, более эффективно справляются с проблемами трудоустройства молодёжи.

*Во-вторых:* в условиях российской рыночной экономики, которая ещё не до конца прошла стадию формирования, молодым людям очень трудно найти своё место в жизни общества и они сталкиваются с серьёзными проблемами при трудоустройстве. В связи с этим государство обязано эффективно решать проблемы занятости молодёжи, ведь молодёжь – это будущее России.

**Титова Е. С., студентка 5 курса технологического факультета  
ВГМХА**

*Научный руководитель - ст. преподаватель кафедры организации  
производства и предпринимательства Фатеева Н. В.*

## **Перспективы производства мягких слизневых сыров в Северо-западном федеральном округе**

Сыр представляет собой пищевой продукт, вырабатываемый из молока путем коагуляции белков, обработки полученного белкового сгустка и последующего созревания сырной массы.

С учетом специфики российского рынка на сегодняшний день сыры в основном подразделяют по такому критерию, как потребление, на три основные группы:

- ✓ основную (сыры твердые, полутвердые сыры с низкой температурой второго нагревания «Голландский», «Костромской», «Российский»);
- ✓ элитную (сыры с плесенью, мягкие слизневые сыры «Дорогобужский», «Калининский», «Дорожный»);
- ✓ дополнительную (плавленые сыры, сырные продукты).

В настоящее время наибольшей популярностью у потребителей пользуются твердые и плавленые сыры. Брынза, мягкие сыры и сыры с плесенью значительно уступают первым двум.

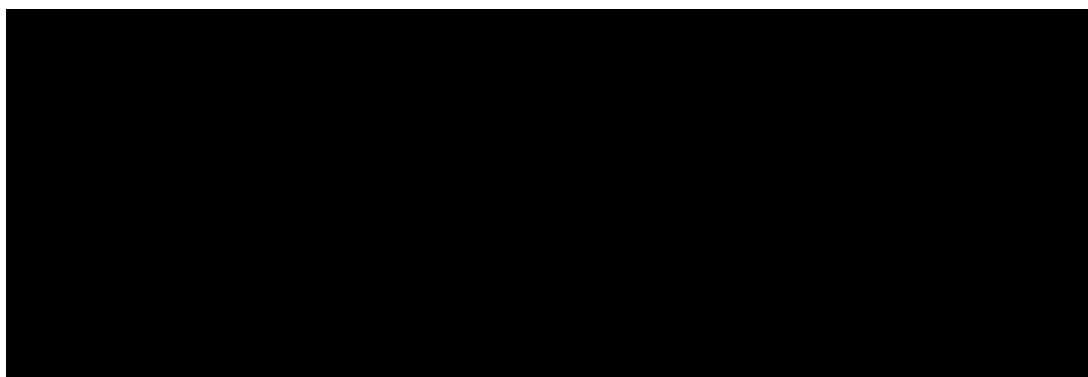


Рис. 1. Доля основных типов сыров в структуре предпочтения потребления

Основу российского ассортимента крупных полутвердых сыров составляет сыр «Российский» (более 70%). Около 50% всего ассортимента мелких полутвердых сыров приходится на долю «Голландского» и «Пошехонского». Сыров с высокой температурой второго нагревания («Советский», «Швейцарский») производится менее 1,5%. Мягких сыров

выпускается очень мало – менее 8%. Их ассортимент на 60% представлен сыром «Адыгейский».

В России производство сыра за 2009 год составило 3,07 кг на человека (из них сычужных сыров 1,8 кг) при рекомендуемой рациональной норме потребления 6,1 кг. В последние годы в общем объеме производстве всех сыров около 40% составляют плавленые сыры.

В настоящее время в России работают более 450 сыродельных предприятий. В 2009 году, по данным Росстата, среднегодовая мощность крупных и средних предприятий по производству сычужных сыров составила 299,5 тыс. тонн, а ее использование 63,8%. На рис. 2 показаны основные регионы производители сыров.

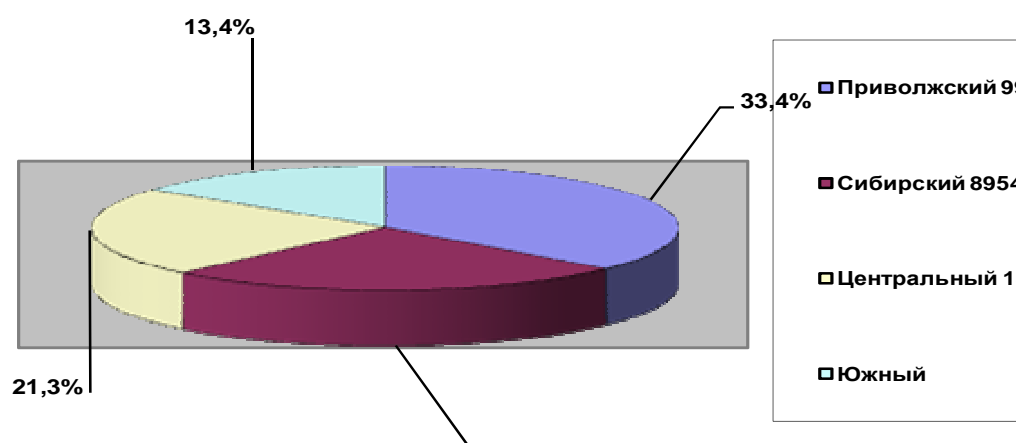


Рис. 2. Основные регионы производители сыров, в % от общих объемов производства

Доля Северо – Западного региона по производству сыров составляет 3%, Уральского 1% и Дальневосточного – менее 1%./1/

Мной разрабатывается дипломный проект на тему «Строительство завода в Северо – Западном регионе по производству мягких сычужных сыров, созревающих с участием микрофлоры сырной слизи».

В настоящее время в Российской Федерации только один завод в Калининградской области производит сыры, созревающие с участием микрофлоры сырной слизи. В то время как в странах развитого сыроделия ассортимент сыров подобного вида насчитывает сотни наименований и их объемы производства продолжают увеличиваться.

Однако сыры данной группы вызывают все больший интерес у российских покупателей, поскольку их вкусовая гамма чрезвычайно широка. В отличие от традиционных сыров голландской группы в группе слизневых органолептические характеристики разнообразны и непохожи друг на друга.

До настоящего времени отрасль не стремилась вводить в ассортимент более трудоемкие слизневые сыры. Однако с насыщением рынка отечественными сырами голландской группы в условиях усиления конкуренции со стороны западных производителей у российских производителей появляются все большая потребность и желание выпускать элитные сыры премиум – класса./5/

В настоящее время технологии слизневых сыров совершенствуются в области подбора заквасочных и слизневых культур путем совершенствования технологических и технических решений, обоснованного сокращения срока созревания сыра. Данные задачи актуальны, позволяют сделать производство таких сыров рентабельным и востребованным.

Северо – Западный регион является перспективным в производстве сыров по проекту отраслевой целевой программы «Развитие маслоделия и сыроделия в России на 2011 – 2013 годы».

Исходя из прогнозируемых ресурсов сырого молока, уровня государственной поддержки молочного скотоводства, конъюнктуры молочного рынка Программой в качестве основной цели установлено к 2013 году обеспечить прирост сыра из собственных сырьевых ресурсов на 19,7% к уровню 2009 года. В натуральных показателях это составит 313,2 тыс. тонн./6/

Рост объемов национального производства позволит снизить долю импорта в товарных ресурсах на 4,5% и довести ее до 47,7%. При этом среднедушевое годовое потребление за счет собственного производства к 2013 году составит 2,2 кг./7/

Таблица 1 - Основной прирост мощностей по производству сыра в 2011-2013 гг. /6/

Наименование региона	Валовые надои молока в 2009 г., тыс. тонн	Производство сыров всех видов в 2009 г., тонн	Среднегодовая мощность в 2009 г. *, тонн/год	Выпуск продукции и в 2009 г. *, тонн	Использование среднегодовой мощности в 2009 г. *, %	Наращивание среднегодовой мощности к 2013 г. *, тонн
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	32 592,1	436 074	299515	191 174	63,8	51500
<i>Северо-Западный ФО</i>	<i>1786,7</i>	<i>14 520</i>	<i>11893</i>	<i>4 542</i>	<i>38,2</i>	<i>12300</i>
Вологодская область	464,8	1 213	465	95	20,4	5800
Псковская область	226,3	11 692	7350	3 858	52,5	6500

\* - данные по крупным и средним предприятиям

В Северо – Западном регионе находится предприятие – лидер в сыродельной индустрии – ЗАО «Маслосырзавод «Порховский»(Псковская область) – 10,3 тыс. тонн сыра в год.

Вологодская область и Псковская область по Программе «Развитие маслоделия и сыроделия в России на 2011 – 2013 годы» оценены как перспективные регионы по развитию сыроделия по рейтингу инвестиционной привлекательности регионов (на основании факторов

развития). Это обусловлено достаточно высоким обеспечением сырьевыми, кормами, производственно – технологическими, трудовыми, инфраструктурными ресурсами./6/

Таким образом, увеличивая производственные мощности, обладая большим техническим потенциалом и сырьевыми ресурсами Северо – Западный регион имеет большие перспективы для развития сыродельной отрасли и в том числе для производства слизневых сыров.

Мягкие слизневые сыры не распространены в России, их ассортимент, в основном, пополняется за счет импорта из стран Прибалтики (Латвия, Литва), поэтому в России на них установлены высокие розничные цены. На долю производства мягких сыров в России приходится 8% от общей доли производства сыров, а слизневых сыров – и того меньше – 1,2%. /3/

Главные причины такой ситуации – не сложившаяся в стране культура потребления мягкого сыра и недостаточно серьезное отношение к ним производителей, не видящих экономических перспектив в этом направлении.

Тем не менее, технологии мягких сыров достаточно привлекательны для производства, так как имеют ряд преимуществ перед технологиями полутвердых сыров:

- более эффективное использование сырья (расход молока при производстве мягких сыров меньше на 25% по сравнению с полутвердыми сырами);
- возможность использования побочных молочных продуктов (пахты, сыворотки);
- возможность реализации сыра без созревания или с коротким сроком созревания;
- привлекательные потребительские характеристики;
- высокая пищевая и биологическая ценность;
- быстрая оборачиваемость капиталовложений.

В условиях низкого качества российского молока, недостаточных его объемов, пригодных для сыродельной промышленности, такой важный показатель, определяющий его сыропригодность, как содержание спор масляно – кислых микроорганизмов, для кисломолочных мягких сыров не регламентируется./4/

Предпосылки, для выгодного производства дефицитных мягких слизневых сыров в Северо – Западном регионе:

- спрос у населения благодаря необычному аммиачному вкусу;
- свободное место в рыночной нише. Если бы такие сыры выпускались отечественными производителями, то несомненно покупались бы, тем более, что розничные цены отечественных производителей значительно ниже;
- наличие сырьевых ресурсов (лидирует Ленинградская область);
- поддержка сыродельной отрасли правительством Российской Федерации (отраслевая целевая программа «Развитие маслоделия и сыроделия в России на 2011 – 2013 годы»);

- не требуется специализированного оборудования. Наличие качественного отечественного оборудования;
- ферменты, закваски, полимерные покрытия не отличаются от применяемых в сыроделии. Наличие данных материалов отечественного производства;
- для строительства нового сыродельного завода в России имеется рабочая сила и инфраструктура.

Была рассчитана себестоимость по сыру Дорогобужский, были учтены затраты на основные материалы за вычетом отходов, затраты на вспомогательные материалы и др. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные технико-экономические показатели производства сыра Дорогобужский

Показатель	Значение
Себестоимость 1 т. сыра, тыс. руб.	172,5
Рентабельность, %	80
Прибыль 1 т. сыра, тыс. руб.	138
Оптовая цена на 1 т. сыра, тыс. руб.	310,5
Отпускная цена с учетом НДС, руб.	340

Рентабельность по сыру Дорогобужский превышает среднюю по отрасли в 10,4 раза.

Отпускная цена сыра Дорогобужский отечественного производства будет ниже импортного в 1,18 раз.

#### *Литература:*

1. Серегин С. Н., Свирина Н. П. Программно – целевой принцип как фактор повышения темпов роста маслосыродельной отрасли России//Молочная промышленность, 2010. - №8. С. 38 – 41
2. Горощенко Л. Г. Российский рынок сыров в 2009 году//Сыроделие и маслоделие, 2010. - № 3. С. 4 – 7
3. Шергина И. А. Перспективы развития ассортимента сыров в России//Сыроделие и маслоделие, 2006. - №4. С. 19 – 21
4. Остроухова И. Л., Мордвинова В. А., Ильина С. Г. Мягкий сыр – это рентабельно//Сыроделие и маслоделие, 2009. - №2. С. 11 – 13
5. Шергина И. А., Перфильев Г. Д., Мордвинова В. А. Сыры, созревающие при участии микрофлоры сырной слизи// Сыроделие и маслоделие, 2008. - №2. С. 18 - 19
6. Отраслевая целевая программа «Развитие маслоделия и сыроделия России на 2011 – 2013 годы» Приказ Минсельхоза России от 12 октября 2010 г. № 349
7. Свириденко Ю. Я., Кравченко Э. Ф. Время менять стратегию//Переработка молока, 2010. - №2. С. 6 – 10



**Ульянов Р.В., Гребелкин А.И., студенты 4 курса инженерного факультета ВГМХА**  
*Научный руководитель – д.т.н., профессор кафедры организации производства и предпринимательства Оробинский Д.Ф.*

## **Опыт выращивания клубники в Финляндии**

Я проходил производственную практику на ферме Кари Каяноя, специализирующейся на выращивании ягод клубники и гороха. Кроме этого фермер берет в аренду сады с черникой.

При подготовке участка под клубнику проверяют грунт на наличие личинок паразитов. В конце октября проводят заблевуемую вспашку на глубину 25...30 см. На протяжении зимнего периода на поле проводят снегозадержание для увеличения запасов влаги. Весной обязательно проводится боронование, а перед посадкой проводят культивацию на глубину 14...16 см.

Ежегодно весной проводят анализ грунта на содержание основных элементов питания. В зависимости от количества питательных элементов в грунте корректируются нормы внесения необходимых удобрений. Под клубнику осенью вносят 50...60 кг/га навоза или весной вносят такое же количество сидератов.

Система полива клубники автоматизирована. Поля находятся вблизи водоемов. Насос, работающий от двигателя трактора, закачивает воду, текущую по трубам и через распылитель смачивает поле словно дождь.

Свежевысаженную рассаду поливают два или три раза в день небольшими порциями воды по 3..4 л на 1 м<sup>2</sup>. В дальнейшем после укрепления и развития растений клубнику поливают 1 раз в неделю.

Рассаду клубники высаживают весной в период, когда появляется возможность проводить полевые работы. осенью рассаду клубники высаживают с 10 августа по 20–25 сентября после полива.

При сборе клубники встречаются больные ягоды: серая гниль, мучнистая роса. Меры борьбы с ней: нельзя оставлять больные ягоды на грядке, т.к. болезнь распространяется мельчайшими спорами по всему участку. Обрабатывают растения в период вегетации до цветения препаратами Хорус, Фундазол, Второй раз ягодники обрабатываются после последнего сбора.

Мучнистая роса поражает подземные органы клубники, в результате листья скручиваются в виде лодочки и становятся грубыми, имеют светло-бронзовый оттенок. Меры борьбы: ягодники опрыскивают в период вегетации до цветения препаратом Хорус.

Рабочий день на уборке ягод начинается рано, с 5 утра и до жары. Ягоды собирают в панетки, которые взвешивают и фасуют.

Следом за уборкой клубники идет сезон уборки гороха и малины. Фермер берет в аренду сады с черникой.

Фермеры используют каждый клочок земли. Если земле нужно «отдохнуть» после какой-либо культуры, то они засаживают рожью или сдают участок в аренду. Другой фермер, беря землю в аренду, обязуется следить за ней и приводить ее в порядок: сеет траву, обрабатывает и сдает участок по истечении договора.

Государство принимает все возможные меры для избавления Финляндии от мусора. Например, в каждом супермаркете поставлен автомат-приемник для пустых бутылок, банок. Автомат выдает чек, который можно поменять на продукцию или получить деньги.

УДК 637.1

**Фомичева А.С.**, студентка 5 курса технологического факультета ВГМХА  
*Научный руководитель - старший преподаватель кафедры  
организации производства и предпринимательства Фатеева Н.В.*

## **Ресурсосберегающие технологии при производстве сыра и творога**

Традиционная технология молочных продуктов неизбежно связана с частичным использованием сухих веществ и отдельных компонентов в плане получения основных продуктов - масла сливочного, сыров, творога и др. Более половины компонентов исходного молока в процессе технологической обработки переходит в т. н. побочное или вторичное сырье – обезжиренное молоко, пахту и молочную сыворотку. Кроме того, в последние годы, начиная с 1990г, заметно снизились общие объемы производства и особенно переработки (товарность) молока в целом по стране. Как образно говорится – «молоко не имеет никакого отношения к политике, а любая, особенно стрессовая политика, непосредственно влияет на молочное дело».[1]

В современных условиях это обуславливает необходимость более бережного отношения к молочному сырью. Проблема комплексного и полного использования всех компонентов молока без остатка приобрела первостепенное значение. Необходимость ее оптимального решения обусловлена двумя основными причинами: первая – стремление увеличить производство молочных продуктов из дефицитного и дорогостоящего сырья, вторая, не менее важная, - безотлагательно усилить меры защиты окружающей природной среды.[1]

Проблема дефицита сырья может быть решена за счет использования молочной сыворотки, ресурсы которой в нашей стране превышают 3,5 млн. т в год. В сыворотку переходит более 50 % сухих веществ, в том числе 20% белков, поэтому она обладает высокой пищевой и биологической ценностью.[2]

Сравнение состава цельного молока и молочной сыворотки представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Состав цельного молока и сыворотки.

Показатели, %	Цельное молоко [3]	Молочная сыворотка[4]
Сухих веществ	12,5	5,5
В т.ч: молочный жир	3,8	0,3
Белок	3,3	0,8
Лактоза	4,7	3,5
Минеральные соли	0,7	0,7

Переработка молочной сыворотки в России, несмотря на многочисленные разработки в этой области, сдерживается по нескольким причинам. Среди них можно выделить незначительные инвестиции в молочную промышленность, отсутствие средств на внедрение современных технологий и покупку оборудования, недостаточные информация о преимуществах продуктов из сыворотки и реклама здорового образа жизни, отсутствие массового производства многофункциональных продуктов на основе молочной сыворотки, либерализм экологической службы в отношении сброса сыворотки в сточные воды.[2]

Рассмотрим два вида переработки сыворотки:

- производство напитка из осветленной сыворотки «Яблочный»;
- производство сухой сыворотки.

Напитки из сыворотки представляют особую ценность, так как в них содержится все составные части сыворотки. Они обладают определенными диетическими и лечебными свойствами.[5]

Полезными свойствами молочной сыворотки:

- молочная сыворотка нормализует работу пищеварительной системы;
- напитки на основе молочной сыворотки оказывают успокаивающее воздействие на нервную систему;
- молочная сыворотка – прекрасное средство от авитаминоза;
- молочная сыворотка используется для лечения ожирения.

Напитки из молочной сыворотки рекомендуются детям и людям пожилого возраста, используется в детском и диетическом питании.[6]

Рациональным способом сохранения молочной сыворотки с целью дальнейшего ее использования в производстве пищевых продуктов и кормов для молодняка сельскохозяйственных животных является сушка. Благодаря этой операции можно получить долго сохраняющиеся, транспортабельные, обладающие высокой пищевой и биологической ценностью концентраты, в которые практически полностью переходят все компоненты исходного сырья.

Концентрирование молочной сыворотки целесообразно с целью увеличения сроков ее хранения, уменьшения затрат на транспортировку,

придания сывороточным концентратам новых технологических свойств, необходимых при дальнейшей переработке и использовании.

Таблица 2 – Статья 1. Стоимость сырья и основных материалов за вычетом ОТХОДОВ

Виды продукции	Вы-пуск за сутки, т	Сырье и основные материалы				Итого по статье 1, тыс.руб.	
		Наименование	Потребность на выпуск, т	Стоимость единицы, тыс. руб.	Стоимость на выпуск, тыс. руб.	На выпуск	На един. продукции
Напиток «Яблочный»	1	ВАО*	0,016	50	0,8	6,502	6,502
		Ароматизатор	0,8 (кг)	0,9	0,72		
		Лимонная кислота	1,92 (кг)	0,5	0,96		
		Сахар	0,076	35	2,66		
		Сыворотка	0,918	1,5	1,377		
Сухая сыворотка	1	Сыворотка	19,9	1,5	29,85	29,85	29,85

\* Вкусароматическая основа.

Статья 2. Транспортно-заготовительные расходы отсутствуют, так как сырье получают на самом заводе.

Таблица 3 - Статья 3. Стоимость вспомогательных материалов, тыс. руб.

Виды продукции	Стоимость вспомогательных материалов на единицу продукции
Напиток «Яблочный»	3,2
Сухая сыворотка	1,8

Таблица 4 – Статья 4. Топливо и энергия на технологические цели [7]

Виды продукции	Холод		Вода		Пар		Итого по ст. 4, тыс. руб.
	норма расхода, ГКал	стоимость на единицу продукции, тыс. руб.	норма расхода, м <sup>3</sup>	стоимость на единицу продукции, тыс. руб.	норма расхода, ГКал	стоимость единицу продукции, тыс. руб.	
Напиток «Яблочный»	0,09	0,081	4,05	0,324	0,1	0,08	0,486
Сухая сыворотка	0,6	0,54	89	7,12	6,4	5,12	12,78

Стоимость единицы:

холода 0,9 тыс. руб.

воды 0,08 тыс. руб.

пара 0,8 тыс. руб.

Таблица 5 – Расчет себестоимости единицы продукции, тыс. руб.

Статьи	Виды продукции	
	Напиток «Яблочный»	Сухая сыворожка
1.	6,502	29,85
2.	-	-
3.	3,2	1,8
4.	0,468	12,78
Итого переменные затраты	10,188	44,44
Постоянные затраты	2,547	11,11
Полная себестоимость	12,735	55,55
Рентабельность, %	40	10
Прибыль на 1т готовой продукции	5,094	5,555
Оптовая цена	17,829	61,105
Отпускная цена с учетом НДС	19,61	67,22

В результате расчетов получили, что отпускная цена напитка «Яблочный» в упаковке по 0,5 литра составит 9 рублей 80 копеек, а 1т сухой сыворожки – 67220 рублей.

Прибыль на 1т перерабатываемой сыворожки у напитка «Яблочный» больше в 19 раз, чем у сухой сыворожки.

*Литература:*

1. Храмцов А.Г., Нестеренко П.Г., Суюнчев О.А. Ресурсосберегающие технологии молочного дела / Материалы X региональной научно-технической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону». СевКавГТУ, 2006. – Режим доступа: [www.ncstu.ru](http://www.ncstu.ru).

2. Автян К.В., Лодыгин А.Д., Лодыгина С.В. Перспективы использования деминерализованной молочной сыворожки в кондитерских изделиях / Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Продовольствие». 2010. №6. - Режим доступа: [www.ncstu.ru](http://www.ncstu.ru).

3. Справочный портал фермера РосФерма.RU. Режим доступа: [www.rosferma.ru](http://www.rosferma.ru).

4. ГОСТ Р 53438-2009. Сыворожка молочная. Технические условия. – М: Стандартинформ, 2010.

5. Храмцов А.Г., Нестеренко П.Г. Технология продуктов из молочной сыворожки: Учеб. пособие. – М: ДеЛи принт, 2004. – 587 с.

6. Интернет-каталог товаров GoodMatrix. Режим доступа: [www.goodmatrix.ru](http://www.goodmatrix.ru).

7. Курочкин Л.А., Спицын И.А., Зимняков В.Н., Шабурова Г.В., Сергеев А.Ю. Дипломное проектирование по механизации переработки сельскохозяйственной продукции. – М: Колосс, 2006. – 1124 с.

УДК 637.1

**Кузина Д.А., Чекалева А.В., студентки 4 курса технологического факультета ВГМХА**

*Научный руководитель - старший преподаватель кафедры организации производства и предпринимательства Фатеева Н.В.*

## **Состояние и перспективы развития молочной промышленности**

### **Динамика производства молока в мире**

Мировой экономический кризис, вызвавший падение потребительского спроса на молочную продукцию, привел к существенному снижению цен на сырое молоко в 2009 году. Уровень среднечеловеческого мирового потребления, год от года увеличивавшийся последние 15 лет, в 2009 году снизился по отношению к 2008 году. Однако, сложившаяся ситуация не привела к прогнозируемому замедлению роста валового надоя молока. Т.о. относительный прирост этого показателя в 2009 году к 2008 году составил 2,8% против 1,9% годом ранее. В основном увеличение производства обеспечено ростом потребления молочных продуктов в развивающихся странах Юго-Восточной Азии. В 2010 году в связи с сокращением валового надоя молока ожидается, что Россия произведет не более 32 млн. т. против 32,6 млн. т в 2009. В течение 2010 года наблюдались восстановление и рост уровня мировых цен на молочное сырье, что должно обеспечить устойчивый прирост валового надоя молока в мире. По оценке ММФ этот показатель в ближайшие 10 лет будет увеличиваться более чем на 2% ежегодно. [1]

### **Динамика производства молока в РФ**

Россия входит в десятку мировых потребителей молока и молочной продукции и представляет собой крупный молочный рынок. При этом она остается одним из наиболее перспективных с точки зрения роста потребления молочной продукции.

При норме потребления 392 кг молока и молочных продуктов на душу населения в год, реальное среднее потребление этих продуктов россиянами в 1999 году составило лишь 54,8% от нормы, а в 2009 году – 63,3% от рекомендуемой нормы.

В ответ на динамичное увеличение уровня потребления молока и молочной продукции в производстве с 2005 года наблюдалось устойчивое увеличение мощностей промышленности. Общий рост по отношению к 2005 году составил 5%, и в 2009 году производство молока составило более 30 млн. тонн. В 2010 году рост продолжился и за 5 месяцев текущего года, по предварительным подсчетам, было произведено порядка 12 млн. тонн, что на 0,7% выше прошлогоднего показателя.

Основная доля (51%) всего производства сосредоточена в хозяйствах населения. Однако по данным Росстата, в 2009 году снижение объемов

производства в данной категории хозяйств составило порядка 0,5%.

С каждым годом набирают свои обороты крестьянские фермерские хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей) и сельскохозяйственные предприятия, увеличившие производство в 2009 году на 3,3% и 1,7% соответственно. [2]

### **Структура производства молока по округам**

Следует отметить, что рост производства в целом по России не равномерный, что обуславливается непропорциональными объемами производства в зависимости от природных и социально-экономических условий регионов. На долю Южного Федерального округа приходится 17% общероссийского объема. При этом важно заметить, что данный показатель достигается за счет лидирующего производителя - Краснодарского края, где на протяжении последних пяти лет наблюдается устойчивая тенденция роста.

Самая высокая доля производства молока наблюдается в Приволжском Федеральном округе, и составляет 33%. [2]

### **Динамика цен на сырое молоко в РФ**

Существующий спрос на молочную продукцию в условиях недостаточного предложения товарного сырого молока обеспечили сохранение высокой цены на рынке сырого молока. Продолжительная засуха лета 2010 года, поразившая основные регионы, производящие наибольшие объемы сырого молока в Центральном (ЦФО) и Приволжском федеральных округах (ПФО), усугубила ситуацию с дефицитом предложения товарного молока и способствовала существенному росту цены на 5802 рубля за тонну сырого молока в летне-осенний периоды 2010 года. Ситуация на сырьевом рынке еще более осложнилась изменившейся со стороны Республики Беларусь политикой в вопросах временных поставок и ценообразовании на импортируемые в Россию молочные продукты. Данная политика в значительной мере осуществлялась при поддержке Минсельхоза России и Национального союза производителей молока (Союзмолоко). Росту цены на рынке сырого молока способствовало также инициированное Национальным союзом производителей молока решение Правительств государств Единого Таможенного Союза об увеличении уровня ввозных пошлин на сухие молочные продукты.

В результате цена на сырое молоко в Российской Федерации достигла абсолютно рекордных значений 17700 рублей за тонну, что не могло не изменить сформировавшийся после кризиса 2007-2008 годов вектор устойчивого развития молочного рынка. [2]

### **Динамика объемов мировой торговли по некоторым категориям молочных продуктов**

Объем мировой торговли сливочным маслом после нескольких лет снижения в 2009 году увеличился и составляет 0,91 млн. тонн. Основными поставщиками молочного жира на внешний рынок является Новая Зеландия – 49% объема, ЕС – 16%, Беларусь и Австралия – по 9%. Объем внешней торговли сыра относительно устойчивый прирост, в 2009 году достиг 1,85 млн.т. Основными производителями сыров на экспорт являются ЕС – 31%, Новая Зеландия – 15%, Австралия – 9%. Существенными темпами растет объем торговли СОМ – 1,33млн.т. в 2009 г. При этом почти 80% объема поставляют Новая Зеландия (30%), США (19%). [1]

### **Динамика объема производства молока на сельскохозяйственных предприятиях и выручки от реализации его за последние 5 лет.**

Приходится констатировать, что на территории Российской Федерации требования технического регламента в части маркировки молокосодержащей продукции в полной мере не соблюдаются. Имеют место факты фальсификации продукции, сознательного отказа производителей от исполнения требований федерального закона №88-ФЗ в части информирования потребителей. Масштабное использование немолочных жиров в условиях практического отсутствия надзора в части маркировки молокосодержащей продукции на потребительском рынке создает условия для более комфортного существования недобросовестных производителей. Сегодня на большей части Российской Федерации практически прекращен выпуск творожных сырков, творожных масс (в терминологии техрегламента). Сегодня стало достаточно сложным, без риска, быть обманутым приобрести сливочное масло, сгущенное молоко, плавленый сыр, сметану отечественного производства. Преодолеть негативные тенденции в развитии молочного рынка Российской Федерации возможно лишь при обеспечении производства сырого молока в объемах возрастающих потребностей рынка и конкурентного по цене. За последние 5 лет в молочное животноводство России привлечены значительные инвестиции. За этот же период выручка сельхозпредприятий от реализации молока увеличилась более чем в 2,6 раза, по темпам роста существенно опережая темпы инфляции в стране. Но, при этом, производство молока практически не увеличилось.

В 2010 году производство молока в секторе сельхозпредприятий составило 14,3 млн. тонн сократившись по отношению к 2009 году на 1,3 процента. Следует отметить, что начало года по этому показателю складывалось более благополучно – за первые 5 месяцев 2010 года производство молока было увеличено на 0,7 процента. [2]

### **Динамика производства молочной продукции в РФ**

При существующем предложении сырого молока на рынке потребительский спрос на молочную продукцию существенно вырос. Первые 8 месяцев 2010 года характеризовались беспрецедентным



приростом уровня потребления, особенно в цельномолочном сегменте рынка на 11,8%.

Произошло увеличение доли импорта в обеспечении текущих потребностей российского рынка. При этом наибольшее снижение уровня самообеспеченности происходит в таких растущих сегментах рынка, как сыр и сухие молочные продукты. За 11 месяцев 2010 года уровень самообеспеченности внутреннего рынка по этим продуктам составил 53% и 34% соответственно, что на 2% и 27% ниже показателей 2009 года. Это свидетельствует о снижении экономической конкурентоспособности отечественного сыроделия и предприятий - производителей сухих молочных продуктов. [2]

### **Потребительские цены на молочную продукцию**

Однако, говоря о текущей ситуации в отрасли в России, следует отметить, что в настоящее время отечественные производители молока не способны в полной мере удовлетворить потребности рынка, что обуславливает присутствие на российском рынке значительного количества импортной продукции. Импортируют в Россию в основном сыр, масло и творог. Молоко также импортируется, однако в большинстве случаев, не живое, а сухое – в 2009 году ввезли около 100 тысяч тонн.

Что касается цен на сырое молоко, то в целом они имеют тенденцию к росту. В 2007 г. закупочные цены на сырое молоко выросли на 14%, в 2008 – на 26%. Возобновление тенденции роста после кризисного 2009г. наметилось уже в январе 2010 года. Всего за 1-е полугодие текущего года цена на сырое молоко увеличились более чем на 30%.

Изменение цен на сырое молоко оказывало непосредственное воздействие и на стоимость готовой молочной продукции.

Таким образом, следует отметить, что рынок молока и молочной продукции является стабильным и динамично развивающимся в стоимостном выражении. Так за период с 2006-2010 гг. общероссийские темпы роста составили 75%, темпы роста в Краснодарском крае – 60%, при этом тенденция к увеличению стоимости будет усиливаться. [2]

### **Динамика рентабельности участников процессов производства и реализации молока питьевого**

Главным ограничивающим фактором дальнейшего роста цены на полке явились ограниченные возможности потребительского спроса. Таким образом, рост цен на рынке сырого молока был в наибольшей степени обеспечен ресурсами перерабатывающей промышленности в ущерб её экономической эффективности. В 2010 году рентабельность молочной промышленности существенно снизилась на 1,7%. Это объясняется неожиданным дефицитом сухого молока на рынке в зимний сезон. [2]

## **Потребление молока и молочных продуктов**

Потребление основных видов молочных продуктов на душу населения в Российской Федерации находится на уровне развитых зарубежных стран, исключение составляет потребление сыров. Имеются незначительные различия в среднедушевом потреблении молока, кисломолочных напитков и масла, что связано с традициями потребления молочных продуктов в тех или иных странах. Потребление молока и молочных продуктов в пересчете на молоко за ряд лет в Российской Федерации уменьшилось на 35,8%. За 2009 год показатель составляет 248 кг на одного человека в год, тогда как рекомендуемая норма равна 392 кг. [2]

*Литература:*

1. Материалы международной научно-практической конференции «Молочная индустрия мира и РФ»
2. Молочная индустрия мира и РФ (ежегодник-2011, в электронном виде)

УДК 338

**Юрова И.Н., аспирант, ИСЭРТ РАН**

*Научный руководитель - д.т.н., профессор кафедры современного естествознания и экологии СПбГИЭУ Балоншиников А.М.*

## **Прогнозирование цен на молочную продукцию по материалам Вологодской области**

Современные законы функционирования рынка требуют от сельскохозяйственных предприятий акцентировать свое внимание на значимость таких факторов как:

- ✓ уменьшение стоимости ресурсов при сохранении высокого качества продукции
- ✓ совершенствование и модернизация технологии производства
- ✓ использование налоговых льгот
- ✓ выбор стратегии поведения фирмы в зависимости от количества конкурентов в отрасли
- ✓ ценовые ожидания производителей данной отрасли

Однако не стоит забывать о влиянии текущего состояния экономики России, а также о роли мирового финансового кризиса на изменения благосостояния населения. Данные обстоятельства играют важную роль при исследовании проблемы формирования, развития и прогнозирования цен на молочную продукцию.

На сегодняшний день тяжелое положение молочного животноводства, а также влияние выше перечисленных факторов, вызывают необходимость у предприятий увеличивать цены на продукты питания. Не осталась в стороне и молочная продукция (таблица 1). По данным Росстата, самым большим

спросом в России пользуется питьевое молоко (потребление - 23 кг на человека в год), на втором месте - кисломолочные продукты (8,6 кг), из которых самым продаваемым является кефир, на третьем - сыры (3,3 кг), на четвертом - сливочное масло (2,4 кг).

Таблица 1 - Важнейшие показатели функционирования рынка молочной продукции Вологодской области с 2002 по 2010гг[3].

Показатели	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Поголовье коров, тыс. голов	134	121	113	109	105	104	101	99	98
Надои молока на корову, кг.	3875	4118	4177	4219	4474	4693	4693	4507	3758
Производство молока, тыс. тонн	550,9	538,2	496,8	470,1	479,0	483,8	462,7	475,1	428,3
Стоимость 1 литра молока, руб./кг	7,56	8,26	9,62	11,04	11,99	17,26	19,87	20,75	22,17

Министр сельского хозяйства Елена Скрынник отметила: «Производство молока в этом году мы ожидаем на уровне прошлого года - около 32,7 млн. тонн. Импорт - около 7 млн. тонн, также на уровне 2009 года. Дефицита по молоку нет. Соотношение собственного производства и импорта сохранится»[1].

Среди основных причин, вызывающих рост цен следует отметить:

- рост производства продукции не соответствует размерам потребностей потребителей, так за 2010 год спрос увеличился на 10%, а производство только на 1%.
- потребители используют более дешевые взаимозаменяемые товары и переводят свой рацион с более дорогого вида молока на более дешевый. Кроме того не стоит забывать, что доходы граждан в связи с мировым финансовым кризисом значительно уменьшились, что в конечном итоге усиливает неблагоприятный эффект повышения цен[1].
- происходит ежегодное снижение надоев молока в связи с сокращением поголовья крупного рогатого скота. Так в Вологодской области за последние десять лет поголовье сократилось на 36 тыс. коров.

- в связи с сокращением надоев происходит рост не только себестоимости продукции производителя, но и растут оптовые и потребительские цены на молоко и молочную продукцию. В частности, в Вологодской области цены за девять месяцев выросли на 8,1%, по России этот показатель составил 10,5%. В феврале 2011 года в Вологодской области цена на питьевое молоко сложилась на уровне 23 рублей за 1 литр.

Таким образом, вышеизложенные причины вызывают необходимость провести прогнозирование цен на молоко на ближайшую перспективу (рисунок 1).

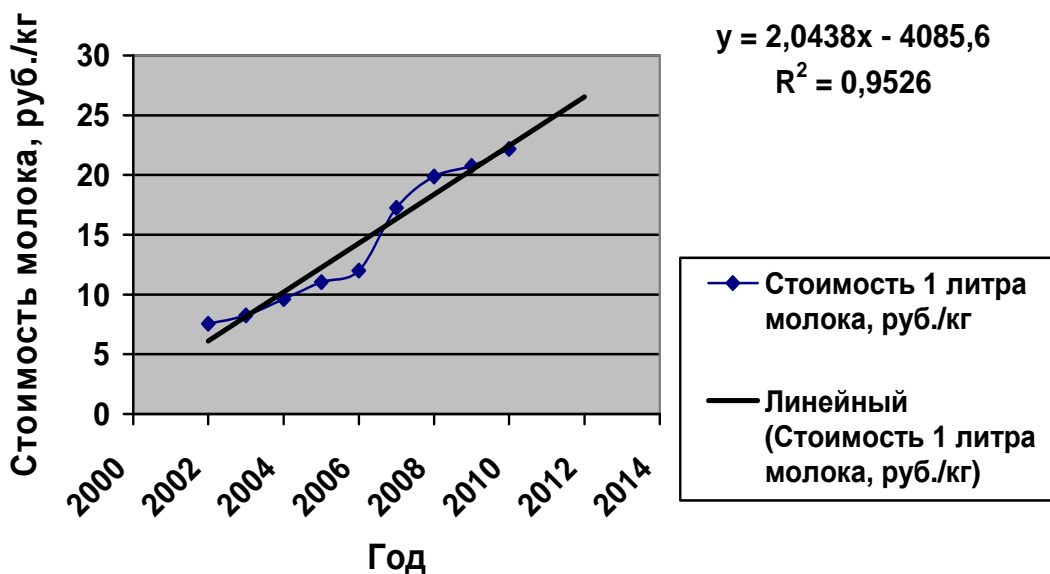


Рисунок 1. Прогноз цены на молоко в Вологодской области на 2012 год[3].

Для этой цели целесообразно установить зависимость изменения цен на молоко с использованием временного фактора. Так как для получившегося уравнения коэффициент детерминации близок к единице, то полученное уравнение можно использовать для прогнозирования. Получившаяся линия тренда свидетельствует о том, что к 2012 году цена на молоко в Вологодской области повысится до 26,53 руб., что показывает возможность увеличения цен по сравнению с 2010 годом на 19,7%.

Исходя из вышесказанного, вытекает необходимость постоянно отслеживать данный процесс во времени, а также продумать систему мероприятий по развитию молочного животноводства в области. На наш взгляд, для реализации данной задачи целесообразно создание кластера, где основным пунктом должно является восстановление и развитие данного вида деятельности в сельской местности.

*Литература:*

1. «Российская газета» - Федеральный выпуск № 5295 (216) от 24 сентября 2010 г.
2. К2К. Новости. Экономика. Режим доступа: [www.k2kapital.com](http://www.k2kapital.com)
3. Статистический ежегодник Вологодской области, 2009. Вологдастат, 2010- С.35,37,54

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Анфалова А. А.</b> Перспективы производства молкосодержащего сквашенного продукта аналога сметаны.....	3
<b>Белозёрова О.Н.</b> Экономическая эффективность использования ресурсосберегающих технологий на уборке картофеля.....	6
<b>Блинова М. Н.</b> Повышение эффективности производства кормов на основе использования ресурсосберегающих технологий.....	11
<b>Бобкова Е. М., Малоземова И.С.</b> Инвестиционный подход к пенсионному обеспечению. Концепция, инструментарий, назначение.....	15
<b>Врачёва Е.Н.</b> Повышение эффективности производства зерна на основе использования ресурсосберегающей техники.....	20
<b>Гвордыченко Д.А., Орлова Н.Н.</b> Проблемы распределения благ, качество жизни в экономике России.....	23
<b>Горина Я. М.</b> Анализ факторов влияющих на производительность труда текстильной промышленности Вологодской области.....	27
<b>Городишенина А. Я., Загладкина Е. В.</b> Проблемы венчурного инвестирования в России.....	37
<b>Громова Д.А.</b> Развитие инновационной деятельности в птицеводстве Вологодской области.....	41
<b>Гущина А.А.</b> Влияние акустической кавитации на выход творога... ..	45
<b>Заботина М.С.</b> Использование ресурсосберегающих технологий в молочном скотоводстве – основной фактор повышения эффективности производства молока.....	50
<b>Иванова А.А., Перцева Е.В.</b> Проблемы франчайзинга в России.....	55
<b>Козина А.А.</b> Иностранные инвестиции в экономику Российской Федерации.....	59
<b>Колесова Л. А.</b> Анализ спроса на сгущенные молочные консервы с сахаром на рынке г. Вологды.....	64
<b>Корнилова Н. А.</b> Компания «Вимм-Биль-Данн» - лидер молочной отрасли России.....	68
<b>Кузнецова А.А., Корюкина Н.Ф., Сандросян А.С.</b> Анализ качества страховой услуги по накопительному страхованию жизни... ..	72
<b>Логинова К.С.</b> Эффективность использования ресурсосберегающей техники на заготовке сена.....	76
<b>Мартьянова Н.С.</b> Состав, использование финансовых ресурсов на ООО «Техноком».....	80
<b>Морозова Е.С.</b> Новый метод повышения качества молока-сырья.....	84
<b>Нагаева Н.Е.</b> Совершенствование организации использования трудовых ресурсов в молочном скотоводстве.....	89
<b>Некипелова Е.Д.</b> Развитие инновационного потенциала трудовых ресурсов на предприятиях АПК.....	95
<b>Нечаева Н.В., Миклаш Ю.А.</b> Эффективность инновационно-инвестиционных проектов в АПК.....	98

<b>Олейник С.В.</b> Особенности технологии производства растениеводческой продукции и выращивании бройлеров в Финляндии.....	103
<b>Осовская Ю.Н.</b> Проблемы развития лесного комплекса Тотемского района.....	105
<b>Папуловских А.В.</b> Производство спирта из молочной сыворотки в условиях Ярославской области.....	110
<b>Перцева Е.В., Рогов В.А.</b> Сравнительная характеристика различных технологий возделывания картофеля.....	115
<b>Рогова И.С.</b> Направления преодоления негативных последствий рыночных преобразований в аграрном секторе Вологодской области	118
<b>Сизганова Ю. В.</b> Молодежь и безработица (на примере г.Вологды)..	123
<b>Титова Е. С.</b> Перспективы производства мягких слизневых сыров в Северо-западном федеральном округе.....	128
<b>Ульянов Р.В., Гребелкин А.И.</b> Опыт выращивания клубники в Финляндии.....	133
<b>Фомичева А.С.</b> Ресурсосберегающие технологии при производстве сыра и творога.....	134
<b>Кузина Д.А., Чекалева А.В.</b> Состояние и перспективы развития молочной промышленности.....	138
<b>Юрова И.Н.</b> Прогнозирование цен на молочную продукцию по материалам Вологодской области.....	142