

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная
академия имени Н.В. Верещагина»



**МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И ЛЕСНОГО
КОМПЛЕКСОВ – РЕГИОНАМ**

Том 1. Экономические науки

*Сборник научных трудов по результатам работы
международной молодежной научно-практической конференции*



Вологда–Молочное
2016

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная
академия имени Н.В. Верещагина»

**Молодые исследователи
агропромышленного и лесного
комплексов – регионам**

Том 1. Экономические науки

*Сборник научных трудов по результатам работы
международной молодежной научно-практической конференции*

Вологда–Молочное
2016

ББК 65.9

М 75

Редакционная коллегия:

к.с.-х.н., доцент **В.В. Суров** – ответственный редактор

к.т.н., доцент **А.А. Кузин**

к.э.н., доцент **В.П. Пучков**

ст. преп. **О.И. Барина**

к.э.н., доцент **Т.Г. Юренева**

к.э.н., доцент **М.Н. Селина**

к.фил.н., доцент **Э.Г. Симонян**

к.и.н., доцент **В.Л. Кукушкин**

к.фил.н., доцент **Э.Л. Ковров**

М 75 Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам. Том 1. Экономические науки: Сборник научных трудов по результатам работы международной молодежной научно-практической конференции. – Вологда–Молочное: Вологодская ГМХА, 2016. – 198 с.

ISBN 978-5-98076-208-7

Сборник составлен по материалам работы международной молодежной научно-практической конференции «Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам», состоявшейся 21 апреля 2016 года на базе ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина».

В сборнике представлены статьи студентов, аспирантов, молодых преподавателей и ученых России, Белоруссии, из Вологодской ГМХА (г. Вологда-Молочное), Белорусского ГАТУ (г. Минск), Витебской академии ветеринарной медицины (г. Витебск), Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины (г. Гомель), Вологодского государственного университета (г. Вологда), Красноярского ГАУ (г. Красноярск), Кабардино-балкарского ГАУ им. В.М. Кокова (г. Нальчик), Мичуринского ГАУ (г. Мичуринск), Курской ГСХА им. И.И. Иванова (г. Курск), а также статьи студентов из Вологодского аграрно-экономического колледжа (г. Вологда), в которых рассматриваются актуальные вопросы сельскохозяйственного производства в области экономики. Также в сборнике представлены статьи учащихся средних общеобразовательных школ Вологодской области на тему «История моего села»: школа №24 (г. Вологда), Андогская средняя общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза А.А. Карташова (с. Никольское), Вологодская областная кадетская школа-интернат им. Белозерского полка (г. Сокол), Федотовская средняя школа (с. Федотово), Первомайская средняя школа (п. Уткино).

Материалы сборника представляют интерес для специалистов сельскохозяйственных и смежных предприятий, научных работников, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов сельскохозяйственных специальностей.

Статьи печатаются в авторской редакции без дополнительной корректуры. За достоверность материалов ответственность несут авторы.

ББК 65.9

ISBN 978-5-98076-208-7

© ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2016

ЭКОНОМИКА

УДК 631.145:519.86

ПРИМЕНЕНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКО- МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Лукашевич А.В., студент
Синельников В.М., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Белорусский ГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация: немаловажное значение в развитии аграрного сектора принадлежит специфическим живым объектам сельскохозяйственного производства - растениям и животным, отличающимся сложным строением, рассредоточенностью по территории. Каждый из них является сферой научной и практической деятельности. Важным условием формирования эффективной аграрной политики является комплексный экономический анализ, базирующийся на адекватных эконометрических моделях, который позволяет в полной мере охарактеризовать состояние и перспективы развития отраслей АПК, выявлять внешние и внутренние факторы, наиболее существенно влияющие на сложные межотраслевые взаимосвязи в производстве и потреблении сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: корреляция, оптимизация, сбалансированность, моделирование, прогнозирование, эффективность.

Развитие подкомплексов АПК в современных условиях требует решения следующих проблем:

– обоснования новых производственных параметров – размеров, сочетания и согласования отраслей для обеспечения максимальной окупаемости ресурсов;

– оптимизации размеров отраслей, рационов кормления, перераспределения ресурсов и приобретение новых, в соответствии с возможностями хозяйства и задачей достижения максимального финансового результата;

– обеспечения сбалансированности между программой развития организации и ресурсами труда, кормов, производственных фондов, между объемами производства и обязательствами организации перед государством.

Анализ подходов к эконометрическому исследованию тенденций развития регионального АПК позволяет выделить такие достаточно разработанные методы, используемые для его анализа и прогнозирования, как корреляционный, регрессионный, кластерный анализ.

В то же время, математический аппарат, применяемый для ком-

плексного экономического анализа и прогнозирования АПК, должен учитывать разнообразные внутренние и внешние условия его развития, включая моделирование таких рыночных факторов, как производство и потребление, ценообразование, влияние импорта.

Моделирование специализации и сочетания отраслей является одной из центральных моделей при планировании производства. Особенность заключается в том, что она обеспечивает увязку всех отраслей, производственных подразделений, внутренних и внешних факторов, влияющих на результаты деятельности сельскохозяйственного предприятия. Поэтому те сельскохозяйственные предприятия, в которых рационально сочетаются отрасли растениеводства и животноводства, более устойчивы в экономическом отношении, эффективнее используют свой ресурсный потенциал [1].

Сочетание отраслей соответствует специализации хозяйства. Выбор наиболее рационального сочетания отраслей одновременно обеспечивает оптимальную специализацию. При этом развитие производства получает направление, которое в конкретных условиях способствует наиболее эффективному использованию земли, труда и других средств производства, позволяет получить максимальное количество продукции при данных ограниченных ресурсах, обеспечить снижение затрат.

Программа развития отраслей зависит от совокупности ресурсов, технологий производства, взаимосвязи этих элементов. Используемая нами оптимизационная модель развития растениеводческих и животноводческих отраслей включает ограничения по использованию земельных угодий, годового и привлеченного труда, по балансу кормов, по количеству покупных кормов, по балансу питательных веществ и содержанию питательных веществ в дополнительных кормах.

Ограничения по использованию земельных угодий учитывают несколько условий – по использованию пашни, сенокосов и пастбищ. Важнейшим ресурсом так же является труд. В связи с сезонностью производства целесообразно в экономико-математическую модель наряду с ограничениями по использованию годового труда ввести ограничения по использованию труда в напряжённый период и привлеченному труду.

Пропорциональность между растениеводством и животноводством выражается через ограничения по балансу кормов, оптимизацию рационов кормления и структуры кормопроизводства, при этом возможна покупка и обмен кормов.

Являясь элементом АПК и всего народнохозяйственного комплекса, предприятие имеет обязательства по реализации продукции государству, другим предприятиям, и оно должно иметь рыночный фонд по отдельным видам продукции.

Функционирование предприятий в рыночных условиях предполагает самофинансирование, а это означает, что все основные программы разви-

тия и расширения производства должны осуществляться за счёт собственных средств.

Вместе с тем, учитывая дефицит средств, важно эффективно использовать имеющиеся средства (фонды), технические средства. В условиях рынка сельхозпредприятия имеют право выбрать самостоятельно каналы реализации своей продукции.

С помощью экономико-математических методов и моделей нами выявлены закономерности развития растениеводческих и животноводческих отраслей ОАО «Майское» Крупского района Минской области и составлена оптимальная программа их развития. Направление специализации данного предприятия – молочно-мясное скотоводство с развитым зерновым производством.

При расчете прогнозных показателей предприятия на 2017 год нами использовались линейные и нелинейные корреляционные модели. Важнейшим показателем исходной информации модели по оптимизации специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственного предприятия является урожайность сельскохозяйственных культур. При этом урожайность зерновых культур является генеральным ориентиром, показателем, в значительной мере отражающим состояние технологии и организации производства. Перспективная урожайность зерновых культур была рассчитана нами по следующей корреляционной модели:

$$y_x = y_0 + a_1x, \quad (1)$$

где y_x – расчетная урожайность, ц/га;

y_0 – фактическая урожайность на начало периода, ц/га;

x – плановый период, равный 3;

a_1 – коэффициент регрессии, который характеризует среднегодовое приращение урожайности [2].

При обосновании урожайности других сельскохозяйственных культур использовались корреляционные модели соотношения средней урожайности зерновых и урожайности данных культур.

Продуктивность среднегодовой коровы, привес молодняка КРС рассчитаны нами в зависимости от фактической продуктивности на начало планового периода и приращения урожайности зерновых культур как мерила кормовой базы. Ожидаемая продуктивность коров составит 70,69 ц, а продуктивность молодняка КРС – 2,5 ц.

Анализ результатов оптимизационной модели показал, что в прогнозном периоде все сельскохозяйственные угодья будут использоваться полностью. Однако в структуре пашни произойдут значительные изменения. Так посевную площадь озимых зерновых в прогнозном периоде планируется сократить на 18,88%, а яровых зерновых увеличить на 94,94%. Возрастет и посевная площадь кукурузы на зерно (на 15%). В то же время посевная площадь зернобобовых уменьшится на

3,98%, кукурузы на силос – на 62,12%, сахарной свеклы и льна – на 14,85% и 89,5% соответственно. Стоит отметить и то, что посевная площадь рапса в прогнозном периоде возрастет на 20%, а от возделывания овощей открытого грунта предприятию стоит отказаться вообще.

Такое изменение структуры пашни говорит о том, что данному сельскохозяйственному предприятию необходимо увеличить посеvy более доходных и урожайных товарных культур, что позволит увеличить объем производимой продукции, а, следовательно, и выручки от ее реализации.

Вся площадь, отведенная в ОАО «Майское» под сенокосы, будет полностью занята сенокосами на сено. Площадь же пастбищ на зеленый корм сократится на 27,3 %, площадь пастбищ на сенаж возрастет на 54,15%.

Такие изменения в структуре отдельных видов сельскохозяйственных угодий не только не изменят обеспеченность хозяйства собственными кормами, но и позволят полностью обеспечить свои договорные поставки и удовлетворить рыночные потребности.

В ОАО «Майское» урожайности всех выращиваемых культур находятся на уровне выше средних республиканских, что говорит о достаточной плодородности почв. Это говорит и о том, что в дальнейшей перспективе у предприятия есть возможность расширить видовой состав выращиваемых культур.

Данное хозяйство не испытывает необходимости в покупке комбикорма, так как он полностью производится на предприятии из собственного сырья.

Важным показателем перспективной производственной программы является структура кормопроизводства. Она зависит от видов и поголовья скота, а также рационов кормления. Первым этапом в обосновании рационов кормления являются расчет потребности питательных веществ на 1 голову вида или половозрастной группы скота и определение норм по скармливанию отдельных видов кормов.

Нами рассчитаны оптимальные рационы кормления животных в прогнозном периоде. Структура кормов представлена использованием концентратов, силоса, сена, сенажа, зеленого корма, картофеля и соломы. Возрастет доля концентрированных кормов в рационе. Расход кормов на одну голову в планируемом периоде составит 54,03 ц к. ед. для коров и 21,23 ц к. ед. для КРС на выращивании и откорме, что значительно превосходит минимальный расход кормов на одну голову. Улучшение кормовой базы позволит увеличить поголовье коров и молодняка КРС к 2017 году на 13%. Производство всех видов продукции значительно увеличится за счет повышения урожайности (продуктивности), а также роста поголовья и оптимизации структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур (таблица 1).

Таблица 1 – Объем реализации товарной продукции, ц

Виды продукции	Фактическое значение за год	Расчетное значение			Расчетные значения в % к фактическим
		Всего	в том числе		
			Договорные поставки	Рыночный фонд	
Зерно	93410	88002,9	81453,52	6549,36	94,21
Кукуруза на зерно	14790	22401,1	12896,88	9504,24	151,46
Картофель	40	43,6	43,6	0	109,00
Сахарная свекла	297270	290711	259219,44	31492	97,79
Рапс	4830	7686,46	4211,76	3474,7	159,14
Льнотреста	5970	6507,3	6507,3	0	109,00
Молоко	76720	83624,8	83624,8	-	109,00
Говядина	5010	6825,52	4768,72	2056,8	136,24

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать выводы о том, что рыночный фонд кукурузы на зерно, рапса и говядины существенно увеличится.

В прогнозном периоде объем реализации картофеля, льнотресты и молока возрастет на 9%, а рапса, кукурузы и говядины – на 59,14%, 51,46% и на 36,24% соответственно. Такие значительные изменения вызваны тем, что поголовье животных мясного направления и посевные площади товарных культур значительно изменятся (особенно рапса и кукурузы на зерно).

Далее проанализируем показатели уровня производства, которые характеризуют производство того или иного вида продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (молоко и говядина) или на 100 га пашни (зерно, кукуруза, картофель, льнотреста, рапс и сахарная свекла).

По каждому виду продукции прогнозируется рост уровня производства.

Данное увеличение напрямую связано с тем, что площадь сельхозугодий останется неизменной, а объем производства товарной продукции значительно увеличится.

Реализация составленной нами модельной программы развития предприятия позволит более эффективно использовать имеющиеся ресурсы, оптимизировать кормовую базу и рацион кормления животных, определить оптимальное сочетание размеров отраслей с целью получения максимальной прибыли от производственно-хозяйственной деятельности. Так предложенные рекомендации позволят ОАО «Майское» получить прибыль от реализации продукции в 2017 году на 5,46 млрд. рублей (на 23,3%) больше, чем было получено в 2014 году.

Сельскохозяйственные организации должны иметь стимул работы, видеть перспективу своего развития. Планирование в том виде, в котором оно существует в настоящее время, не отражает истинных целей своего

назначения. Реальные планы должны быть осуществимы и предусматривать возможность корректировки при изменении каких-либо факторов, оказывающих влияние на результаты хозяйствования. В связи с этим планирование на основе экономико-математического моделирования – реальный шанс рентабельного производства продукции АПК в современных экономических условиях.

Таким образом, экономический прогноз на основе экономико-математических методов и моделей есть количественная и качественная интерпретация закономерностей развития объекта с учетом его внутренних, сложившихся, наиболее вероятных будущих особенностей и внешних воздействий для достижения важнейших целей хозяйствования.

Список литературы

1. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК / П.В. Лещиловский; под ред. П.В. Лещиловского. – Минск БГЭУ, 2006. – 299 с.
2. Леньков, И.И. Моделирование и прогнозирование экономики агропромышленного комплекса / И.И. Леньков. – Минск.: БГАТУ, 2011. – 228 с.

УДК 334.761

О ХОЛДИНГАХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Герасимец А.С., студент

*Морозова И.М., научный руководитель, канд. физ.-мат. наук, доцент
Белорусский ГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: проанализировав опыт последних лет сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, агрокомплекс нашей страны имеет необходимость перехода на качественно новый уровень экономической интеграции. Развитие агропромышленной интеграции в форме холдингов, объединяющей в единое целое технологически зависимых друг от друга участников.

Ключевые слова: холдинг, агропромышленный комплекс, организация, компания, интеграция, участники.

Целями холдинга являются:

- 1) рациональное и более равномерное использование средств производства;
- 2) сократить до минимума потери продукции на всех стадиях технологического процесса.
- 3) обеспечить более высокую занятость трудовых ресурсов за счет их перераспределения между сельскохозяйственным и промышленным про-

изводством в период наибольшей потребности;

4) более полно использовать производственные мощности.

5) определять единую стратегию развития;

Также одной из целью появления интегрированных структур – завоевание новых секторов рынка и снижение издержек. Эти факторы повышают стоимость компании, ее капитализацию, для достижения которых необходима эффективная работа всей системы предприятий, входящих в холдинг.

Итак, холдинг – это система коммерческих организаций, которая включает головную компанию, владеющую контрольным пакетом акций других организаций, являющихся по отношению к головной дочерними. Головная (управляющая) компания может как выполнять производственные функции, так и заниматься непосредственно управлением холдингом. Дочерним будет считаться предприятие, действия которого регулируются холдинговой компанией в силу преобладания его доли в уставном капитале или в соответствии с заключенным договором [1].

Интегрированная структура по типу агрохолдинг может быть образована по одному из видов: горизонтальная и вертикальная интеграция.

Горизонтальной интеграции – последовательное объединение или получение контроля над компаниями, которые заняты в одной отрасли экономики. Основная цель создания таких холдингов – расширение границ бизнеса, сфер влияния и завоевание новых секторов рынка.

Вертикальная интеграция, когда объединяются предприятия единого технологического цикла (от заготовки сырья до производства готовой продукции). Цель создания такого холдинга – снижение издержек, повышение стабильности цен и эффективности компании в целом.

Процессу образования холдинговых структур предшествует: анализ использования ресурсов и оценок вариантов преобразований; проведение многовариантных финансовых расчетов с ориентацией на реализацию поставленных целей. Возникновение структур холдингового типа может происходить:

- путем преобразования структурных единиц крупного предприятия в акционерные общества, которые будут объединены в холдинговую систему;
- создания акционерного общества и передачи ему государственной доли в имуществе субъектов хозяйствования;
- передачи акционерному обществу части акций других акционерных обществ в обмен на акции холдинговой структуры.

В связи с тем, что в чистом виде ни одна из представленных организационно-правовых форм не существует, возрастает актуальность обоснования оптимальной организационно-правовой формы создаваемых холдинговых структур.

Холдинговые компании в экономике переходного типа могут созда-

ваться тремя путями:

- по решению государственного органа управления в процессе разгосударствления и приватизации экономики. В этом случае государство может оставить контрольный пакет акций в своих руках. Это так называемые государственные холдинги;

- методом добровольного объединения акционированными предприятиями своих контрольных пакетов акций. Данный подход характерен для приватизации крупных промышленных предприятий, которые в процессе функционирования были реструктурированы и разукрупнены на более мелкие самостоятельные хозяйствующие субъекты;

- чисто рыночным путем посредством скупки фирмой акций других хозяйствующих субъектов на рынке ценных бумаг. Этот метод предполагает наличие вторичного рынка ценных бумаг и значительной суммы средств, скупающих акции компаний [2].

Преимущества создания холдинга:

1. Решение о совершении крупной сделки между участниками холдинга принимает директор соответствующего участника холдинга;

2. Участники холдинга имеют право формировать отпускные цены на продукцию, производимую ими и передаваемую иным участникам холдинга, без прибыли;

3. Участниками холдинга могут быть субъекты с различными режимами налогообложения;

4. Участник холдинга не отвечает по долгам управляющей компании, но управляющая компания отвечает солидарно с участником холдинга по сделкам, заключенным участником холдинга во исполнение обязательных указаний управляющей компании (данное правило будет применяться, если управляющая компания (собственник) имеет 50 % + 1 % в отношении дочерней организации);

5. Если участниками холдинга являются унитарные предприятия, то безвозмездная передача активов между ними не будет являться объектом обложения налогом на прибыль у получающей стороны и НДС – у передающей;

6. Единую налоговую и кредитно-финансовую политику;

7. Возможность варьирования финансовыми и инвестиционными ресурсами в рамках холдинговой системы;

Недостатки создания холдинга:

1. Отсутствие в белорусском законодательстве прямых льгот и преференций для участников холдинга;

2. Каждый участник холдинга самостоятельно уплачивает все налоги (за исключением случаев, когда резидент признан представительством в целях налогообложения и других случаев, предусмотренных налоговым законодательством);

3. Если участниками холдинга являются ООО, ОДО, акционерные

общества, то безвозмездная передача активов между ними будет являться объектом обложения налогом на прибыль у получающей стороны и НДС – у передающей;

4. Отсутствие в белорусском законодательстве прямых льгот и преференций для участников холдинга;

5. Автоматическое попадание холдинга в поле зрения антимонопольного органа Республики Беларусь, который будет наделен дополнительными полномочиями в отношении порядка регулирования деятельности холдинга [3].

Однако, наряду с агрохолдингами, должны развиваться также другие организационно-правовые формы ведения агробизнеса – сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства, перерабатывающие и бытовые кооперативы и т. п. Нужен баланс таких форм, благодаря которому достигается наилучшее использование ресурсов – земли, капитала, труда, предпринимательских способностей людей.

Обобщая и анализируя вышеизложенное, полагаем, что принятый Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 660 "О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь" не в полной мере регулирует деятельность холдингов. Многие вопросы остались открыты.

Список литературы

1. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P30900660>.
2. Гриневич, М.Н. Управление ресурсами холдинговых систем. Методологические и практические аспекты: монография / М.Н. Гриневич. – Могилев, 2005.
3. Холдинг. Что это? (часть 2) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://advocat.by/XOLDING.-CHto-eto-chast-2.html>.

УДК 631.15:33

АВТОМАТИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ АГРОХОЛДИНГОМ

*Герасимец А.С., студент
Станкевич И.И., научный руководитель, ст. преп.
Белорусский ГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: в статье рассмотрен пример создания агрохолдинга в Витебской области и возможности автоматизации управления им с применением решения «Управление агрохолдингом».

Ключевые слова: агрохолдинг, автоматизация, управление.

Эффективным воплощением «центров развития», нацеленных на аккумуляцию новых идей, технологий, человеческого потенциала могут стать промышленные кластеры. Преимущества от использования кластерных принципов развития экономики вытекают из основных системных свойств кластерных структур: возможности реализовать целевые принципы планирования и управления, комплексного решения задач развития территорий с учетом их природно-ресурсного, социального и экономического потенциала; получения синергических эффектов от координации и кооперации во взаимодействии предприятий и организаций.

Использование кластерного подхода при разработке стратегии развития территорий и нашей республики в целом требует создания общего методологического обеспечения планирования стратегии формирования и развития аграрного кластера Республики Беларусь.

В соответствии с законодательством в качестве интеграционных структур могут быть использованы следующие модели общемировой интеграции, применимые в Республике Беларусь: хозяйственная группа, холдинг, финансово-промышленные группы, концерн, союз (ассоциация), потребительский кооператив, унитарное предприятие. Выбор одной из перечисленных моделей должен осуществляться на основе их сравнительного анализа, но на сегодняшний день наиболее распространенной формой является холдинг.

Холдинг – это объединение коммерческих организаций (участников холдинга). Не является юридическим лицом, создается по решению управляющей компании холдинга или собственника, а также считается созданным и приобретает статус холдинга с даты его регистрации в Министерстве экономики. Холдингом признается объединение только тех коммерческих организаций, которые заявлены как его участники в свидетельстве Министерства экономики Республики Беларусь. Основные признаки Холдинга – наличие управляющей компании и долевое участие в дочерних структурах [1].

Интегрированная структура в АПК – это крупный сегмент, который будет задавать тон во всем секторе. Неслучайно на базе Оршанского и Полоцкого комбинатов хлебопродуктов, Витебского мясокомбината и Глубокского комбикормового завода было решено создать холдинги, в которые войдут свиноводческие комплексы, птицефабрики, крупные молочно-товарные фермы, комплексы по откорму крупного рогатого скота, предприятия по переработке сельхозпродукции, торговые объекты. В ходе объединения технологически зависимых друг от друга структур в единое целое решится одна из основных задач сельхозпроизводителей – снижение себестоимости продукции.

ОАО «Оршанский КХП» является головным предприятием одного из четырех кооперативно-интегрированных формирований Витебской области, в которое будет включено еще 11. В составе комбината производ-

ственный участок по выращиванию свиней «Дубровенский» на 20 тыс. голов, сельхозфилиал им. Ю. Смирнова. В холдинг войдут ОАО «Птицефабрика Оршанская», ГП «СГЦ «Заднепровский», УСХП «Смольяны», ОАО «ОМКК», ОАО «Оршасырзавод», ОАО «Оршанский молочный комбинат», ОАО «Маяк Высокое», СХФ «Браздетчино», УП «Надежино» (Толочинский район), КУП «Первомайское», ОАО «Редьки» (Дубровенский район).

Укрупненная структура будет иметь порядка 51 тыс. га сельхозугодий, из них 39 тыс. – пашня. Общая численность поголовья КРС составит около 27 тыс., более 70 тыс. голов свиней и 780 тыс. – птицы. Для автоматизации управления созданным агрохолдингом предлагается использовать программный продукт «Управление агрохолдингом».

Решение «Галактика Управление агрохолдингом» предоставляет широкие возможности интеграции с любым специализированным программным обеспечением и популярными офисными приложениями, а также возможность замены компонентов и подсистем Галактики ERP собственными разработками заказчика. Преимущества решения:

Объединение всех предприятий, входящих в структуру холдинга, в едином информационном пространстве.

Соответствие реальным потребностям предприятий отрасли. Решение разработано и развивается, исходя из задач, отечественных агропромышленных предприятий и апробировано в реальных условиях.

Решение обеспечивает организационно-финансовое планирование деятельности на уровне всего холдинга.

Решение позволяет выстроить эффективную систему управления холдингом. Результаты финансово-экономической деятельности дочерних структур входящих в холдинг оперативно становятся доступными для управляющей компании. Появляется возможность централизации ряда функций на уровне управляющей компании, такие как: управления проектами, управления персоналом, единое казначейство, единая система закупок и многие другие.

Широкие возможности интеграции с любым специализированным программным обеспечением и популярными офисными приложениями (Word, Excel, Acrobat и т.д.), а также возможность замены компонентов и подсистем Галактики ERP собственными разработками заказчика.

Решение основано на модульном принципе, благодаря чему при настройке может быть выбрана оптимальная функциональность системы. В зависимости от потребностей предприятия определяется этапность ввода в эксплуатацию системы и ее конфигурация.

Ведение учета нескольких юридических лиц в одной базе данных позволяет холдинговой компании вести централизованное администрирование баз данных юридических лиц, применять единые каталоги нормативно-справочной информации, гибко управлять доступом к учетным данным группы и отдельных юридических лиц, получать консолидированные

данные по холдингу.

Наличие системы поддержки принятия управленческих решений для руководства: Галактика BI. Анализ и мониторинг деятельности предприятия по ключевым показателям. Отличительной особенностью является использованием большого количества OLAP-кубов (более 30) и системы сбалансированных показателей (BSC).

Комплекс средств защиты конфиденциальной информации, встроенный в систему Галактика ERP, полностью соответствует руководящим документам, что подтверждено сертификатом ФСТЭК России.

Система менеджмента качества проектирования, разработки, внедрения, технической поддержки и сопровождения системы Галактика ERP соответствует требованиям международного стандарта ISO 9001:2008, что подтверждено соответствующими Сертификатами.

Интеграция с системой управления взаимоотношениями с клиентами – для автоматизации бизнес-процессов работы с партнерами и клиентами, направлена на улучшение работы с каждым клиентом и позволяет иметь историю сотрудничества с ним, начиная от переговоров, заключения договора, оформленных заявок за всю историю, до проведения маркетинговых акций в торговых точках.

Интеграция с системами автоматизации электронного документооборота:

- организация и контроль деловых процессов на основе workflow;
- поддержка полного жизненного цикла управления документам;
- соответствие российским стандартам ведения документооборота.

Интеграция со специализированным программным обеспечением мониторинга и контроля транспорта для планирования оптимальных маршрутов и контроля передвижений транспорта в режиме online.

Интеграция с терминалами сбора данных – для внедрения технологии склада адресного хранения (так называемый «ячеистый склад»).

На основе единого информационного пространства агрохолдинга или группы компаний система обеспечивает решение основных задач стратегического планирования и оперативного управления: управление логистикой, управление производством, управление финансами и бюджетирование, управление транспортом, управления персоналом и расчет заработной платы, бухгалтерский и налоговый учет, мониторинг и анализ деятельности холдинга по ключевым показателям.

Функциональность решения «Галактика Управление агрохолдингом» обеспечивает возможность ведения учета с отражением отраслевой специфики предприятий, формирование статистической отчетности в требуемых разрезах, получение регламентированной и управленческой отчетности, что гарантирует всесторонний контроль ресурсов и эффективное развитие современного предприятия.

Контур «Управление логистикой» предназначен для эффективного

управления материальными и связанными с ними информационными и финансовыми потоками предприятия, и позволяет организовать совместную деятельность подразделений холдинга для эффективного продвижения продукции по цепи «закупка сырья-производство продукции-сбыт».

Контур «Управление производством» позволяет эффективно планировать производственную деятельность, контролировать издержки, управлять себестоимостью, получать своевременную и достоверную оценку планируемого и фактического производственного результата.

Контур «Управления финансами» содержит надежные и гибкие средства автоматизации управления финансовыми ресурсами компании, поддерживающие классический управленческий цикл: планирование финансово-экономической деятельности компании, оперативный финансовый менеджмент, финансовый анализ. Позволяет предприятию эффективно использовать собственные средства и привлеченные инвестиции, повысить управляемость и прозрачность бизнеса в целом.

Контур «Управления транспортом» обеспечивает реализацию в едином информационном пространстве комплекса задач управления транспортом: учет, планирование и оценка состояния. Позволяет управлять себестоимостью каждой единицы транспортного средства; корректно рассчитывать затраты других подразделений на использование транспорта; анализировать эффективность использования техники без дополнительной ручной обработки путевых листов; выявлять резервы для снижения затрат.

Контур «Управления персоналом и расчет заработной платы» – надежный инструмент для формирования эффективной кадровой политики предприятия, с помощью которого решаются задачи набора новых сотрудников, кадрового учета и расчета заработной платы, мотивации, развития и повышения квалификации персонала.

Контур «Бухгалтерский и налоговый учет» поддерживает весь комплекс задач бухгалтерского, а так же осуществлять учет и контроль над финансовыми и материальными ресурсами предприятия.

Контур «Мониторинг и анализ деятельности холдинга по ключевым показателям»: построение эффективной системы управления в рамках холдинга за счет унификации и стандартизации процессов и процедур, получение реальной картины финансово-хозяйственной деятельности холдинга и подразделений, возможность принимать обоснованные решения на основе оперативной достоверной информации о деятельности подразделений и всего предприятия. Мониторинг и анализ деятельности холдинга по ключевым для руководителя показателям средствами системы «Галактика ВІ», в том числе по следующим показателям:

исполнение плановых показателей производственными подразделениями;

состояние дебиторской и кредиторской задолженности;

исполнение договоров на снабжение и сбыт с указанием менеджеров,

ответственных за каждый договор;

анализ затрат на производство и состояние производственных запасов и др.

Ведение единых каталогов нормативно-справочной информации для предприятий группы:

типизация бизнес-процессов и сквозной документооборот;

унификация учетных процессов и процедуры учета затрат;

консолидация данных, получение консолидированных отчетов.

Технологические достоинства:

Возможность работы в двух- и трехуровневой архитектуре.

Доступ через WEB-интерфейс.

Развитые средства для адаптации к бизнес-процессам Заказчика.

Открытая архитектура системы, широкие возможности по интеграции со специальным программным обеспечением.

Быстрое создание отчетов различной структуры и формы.

Использование современных средств разработки приложений.

Система Галактика ERP, и реализованное на ее базе решение Галактика Управление агрохолдингом, поддерживает работу в двухуровневой и трехуровневой архитектуре (клиент – сервер приложений – сервер базы данных), а также в их комбинации в рамках одной инсталляции.

В состав новой версии системы Галактика ERP включены развитые средства, позволяющие заказчику не только настраивать различные параметры системы, но и вносить изменения в ее функциональность, дополняя существующие модули и создавая новые. При обновлении версии все сделанные доработки сохраняются. В результате заказчик получает эффективное решение, которое полностью учитывает особенности предприятия и поддерживает развитие бизнеса.

Поддержка открытых стандартов разработки предоставляет заказчику широкие возможности интеграции системы «Галактика ERP» с любым специализированным программным обеспечением и популярными офисными приложениями, а также возможность замены компонентов и подсистем «Галактики ERP» собственными разработками заказчика.

Система «Галактика ERP» разрабатывается на основе инструментария быстрой разработки приложений «Атлантис». Для развития Системы Галактика ERP и разработки собственных решений «Атлантис» предоставляет:

VIP - объектно-ориентированный язык программирования 4-го поколения (4GL);

интегрированную среду разработки Viper;

генератор отчетов FastReport;

оболочку для работы с серверами БД. Взаимодействие Атлантис-приложения с серверами базы данных осуществляется через специально разработанную оболочку, реализованную в виде платфо-мозависимого

компонента. Тем самым обеспечивается независимость прикладного кода от используемой СУБД. Один и тот же прикладной код работает со всеми поддерживаемыми серверами базы данных;

функционал для построения OLAP-отчетов (на базе продукта RadarCube компании Radar-Soft);

возможность взаимодействия с другими приложениями с использованием стандартов COM и ActiveX;

возможность локализации интерфейса пользователя (включая перевод на другие языки или адаптацию под конкретную отрасль/заказчика);

возможность конфигурирования визуальных элементов интерфейса;

прямой доступ к расширенным функциям СУБД Oracle и MS SQL Server для оптимизации быстродействия критичных бизнес-процессов.

Синергетические эффекты от создания агрохолдинга:

Снабжение: экономия на закупках основного сырья, материалов, запчастей и оборудования за счет получения скидок за объем от поставщиков; экономия затрат на транспортную логистику путем централизованного регулирования маршрутов и использования общего транспорта на всех предприятиях группы; повышение эффективности управления запасами путем объединения остатков на складах всех бизнес-единиц в единый виртуальный склад.

Производство: сокращение затрат за счет единых нормативов расхода сырья и норм рабочего времени; снижение аварийности путем внедрения единых стандартов технического обслуживания и ремонтов оборудования; снижение уровня брака за счет внедрения единых стандартов контроля качества.

НИОКР: сокращение издержек за счет централизации и создания единого центра НИОКР, осуществляющего разработки для всех бизнес-единиц; сокращение времени на разработку и запуск новых товаров.

Сбыт: повышение выручки за счет использования общих каналов продаж и стимулирования перекрестных продаж. Маркетинг: повышение продаж за счет создания единой политики в области продвижения продукции и управления брендом.

Список литературы

1. Указ Президента Республики Беларусь 28 декабря 2009 г. № 660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь» Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 30 декабря 2009 г. N 1/11254

2. Галактика «Управление агрохолдингом». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.galaktika.ru/agro/technologicheskie-dostoinstva.html>

УДК 711.144 (571.61/.62)

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ
КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ)**

Пилецкий И.В.

Витебская ГАВМ, г. Витебск, Республика Беларусь

***Аннотация:** установлены современные факторы и процессы, формирующие культурные ландшафты, их влияние на оптимизацию землепользования. Разработана модель управления региональной аграрной экономикой на основе сельских агломераций, предполагающая рациональную структуру землепользования – специализацию, территориально-отраслевое и межхозяйственное размещение производства, кооперацию и интеграцию предприятий.*

***Ключевые слова:** экономика, землепользование, ландшафты, производство, конкурентоспособность, фермерские хозяйства, сельские агломерации.*

Изменения в социальной и экономической жизни Республики Беларусь предполагают выработку новых концептуальных подходов к осуществлению процессов управления земельными ресурсами на основе учета условий трансформации отношений земельной собственности, требований обеспечения устойчивого развития и современных тенденций усиления роли региональных органов власти и управления. Это обусловлено тем, что современная практика землепользования характеризуется низким уровнем эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, при которой потенциальной продуктивности земель и научно обоснованным севооборотам сельскохозяйственных культур, адаптированных к местным почвенным климатическим условиям, отводится второстепенная роль, перепахиваются зачастую малопродуктивные земли и другие факторы [1]. В результате этого появляется целый комплекс негативных последствий экологического, экономического и социального характеров, наносится огромный ущерб продуктивному потенциалу земельного фонда. Отмеченные обстоятельства требуют применения новых подходов к управлению региональным землепользованием, основывающихся на взаимосвязи и взаимозависимости сельскохозяйственного производства, экологических процессов, среды жизнедеятельности человека [2]. Все сказанное обуславливает актуальность исследования теоретических основ построения и практических методов реализации механизма управления региональными земельными ресурсами на принципах устойчивого землепользования.

Поэтому целью работы явилось установление ведущих факторов и современных тенденций в развитии мирового и отечественного сельскохозяй-

ственного производства и разработка на этой основе механизмов, способствующих повышению конкурентоспособности и устойчивости рыночного развития агропромышленного комплекса Белорусского Поозерья.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам интенсификации, специализации, размещения и кооперации в сельском хозяйстве, способам управления производством сельскохозяйственной продукции и особенностям оптимизации землепользования. В процессе исследования применялись экономико-статистический, монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-математический методы.

В настоящее время уровень производства в базовых отраслях экономики отступил на второй план и перестал быть ведущим фактором развития регионов. Основное богатство создается уже не в поле и на ферме, а преимущественно в сфере услуг. Определяющим фактором становится не наличие ресурсов, а эффективность их использования. Исследования Организации по международному развитию при ООН (ЮНИДО) показали [3], что уже традиционные факторы (богатая ресурсная база, изобилие дешевого труда) все в меньшей степени оказывают влияние на инвестиции в национальную экономику стран мира. Все более действенными становятся такие факторы, как:

- развитая социальная и экономическая инфраструктура;
- компетентная бюрократия;
- сильная образовательная система;
- устойчивая политика макроэкономической стабилизации.

Поэтому основой экономического развития региона должно быть, обеспечение реальных прав на творческий труд сельского жителя, а основным ресурсом – человеческие знания. Предъявляемые требования к творческому труду в сельском хозяйстве ведут к противоречиям между участниками отношений, проявляющимися в нарушении законов развития естественных ландшафтов [1; 2]. Следовательно, процесс формирования системы землепользования культурных ландшафтов должен строиться на принятии эффективных решений.

Составными частями человеческих знаний выступают:

- стремление сохранения единства природы и человека;
- создание условий для эффективного производства;
- создание комфортной среды для проживания, обеспечивающей здоровье человека, не только за счет обеспечения условий достаточных для производства материальных, но и духовных благ;
- географическая мобильность.

Субъектами экономических отношений при формировании системы землепользования культурных ландшафтов выступают люди, предприятия, общественные объединения и государство, которые оптимизируют свою

выгоду, предельную полезность от своей деятельности и используемых ресурсов. Следовательно, должны исходить из законов и тенденций функционирования мировой экономики, принимать рациональные решения, которые обеспечивают развитие и могут дать максимальный доход при минимуме затрат.

Достижение поставленной цели требует глубокого научного подхода к сельскохозяйственному производству, осмысления тенденций и процессов, определяющих развитие отечественной и мировой аграрных экономик, оперативного внедрения новейших достижений аграрной науки, усовершенствования процесса управления социально-экономическим развитием регионов.

При осмыслении зарубежного опыта организации и ведения сельскохозяйственного производства мы должны получить ответы на вопросы, имеющие принципиальное значение для разработки направления, способного стать основой в реализации цели, поставленной правительством. Сформулируем их, как: состояние и современные тенденции в развитии аграрного сегмента экономики развитых государств мира?; роль крупнотоварного сельскохозяйственного производства в экономике?; особенности поставки продукции растениеводства и животноводства на мировой рынок?; роль техники и технологий в развитии производства?; причины успеха развития национальных компаний и корпораций? Для получения объективных и достоверных ответов исследуемые государства должны отвечать следующим условиям: иметь крупное высокоразвитое сельское хозяйство, благоприятные природно-климатические условия и индивидуальные особенности в развитии отрасли. Этим требованиям в наибольшей мере соответствуют такие государства как США, Канада, Франция [4,5,6].

В данной статье ограничимся лишь результатами исследований по Франции, страной, обладающей крупнейшим сельским хозяйством в Европе, развивающей многоотраслевое высокопродуктивное сельскохозяйственное производство на высокоплодородных, преимущественно черноземных почвах. Ее почвенно-климатические условия благоприятны для выращивания практически всех видов сельскохозяйственных культур.

Укрупнение и концентрация производства наблюдается во Франции уже более 50 лет. Число фермерских хозяйств за год стабильно сокращается на 3-5% [7,8]. Начиная с 60-х годов XX в. численность ферм сократилась на 180 тыс. и насчитывается сейчас немногим более 700 тыс. Из них 70 тыс. – крупные фермерские хозяйства (площадь более 100 га) занимают 43%, а 244 тыс. мелких хозяйств (менее 10 га) владеют лишь 3% всех сельскохозяйственных земель страны. Примерно 80% фермеров представляют 4000 кооперативов. Агробизнес все в большей мере отвечает задачам крупнейших национальных и транснациональных компаний. В то

же время отмечается снижение численности сельского населения, современная французская молодежь предпочитает город, в структуре сельского населения увеличивается доля пожилых людей.

Сельскохозяйственное производство распределено по территории неравномерно. Из общей площади используемых земель (около 30 млн. га) более половины приходится на север и запад; здесь же все самые крупные хозяйства. Юг и юго-восток сложен для земледелия из-за гористого рельефа. Структура сельскохозяйственных земель (пашня – более 60%, около 35% - травы, остальные – виноградники и сады) остается неизменной около 50 лет. Зерновые культуры выращиваются на 9 млн. га. Главная кормовая культура – кукуруза.

Францией поставляется на мировой рынок более 50 млн. т зерна в год, преимущественно пшеницы, кукурузы, ячменя. Последние 60 лет неуклонно расширяет посевные площади под масличными культурами – рапсом, подсолнечником; за это время они 10кратно увеличились и перевалили за 2,8 млн. га. Зерновым кооперативам в системе кооперации отведена главная роль. Всего в стране функционирует около 400 таких фермерских объединений. Они реализуют более 70 % зерна и контролируют не менее 50 % его экспорта. Общий объем сельскохозяйственного производства в стоимостном выражении превышает 63 млрд. € [7,8].

В земледелии и животноводстве Франции наметилась устойчивая тенденция отхода многоотраслевых мелких ферм к специализированным типам хозяйств. Выбор специализации определяется по двум критериям – высокой продуктивности гектара земли и минимуме использования наемного труда. В основном это виноградарство, овощеводство, специализированное производство животноводческой продукции. Средние хозяйства ориентированы на животноводство, в частности на производство молочной продукции и интенсивное производство говядины на откормочных фермах. Только самые крупные хозяйства, способные оплачивать труд многих наемных рабочих, возделывают ведущие культуры и развивают различные отрасли животноводства. Наблюдаемое сокращение численности постоянных сельскохозяйственных рабочих компенсируется привлечением большого количества сезонных работников. Аграрная отрасль Франции отличается самой высокой технической обеспеченностью в мире: в расчете на 100 га пашни здесь приходится не менее 8 тракторов и 2-х зерноуборочных комбайнов.

По всей стране отмечается развитие животноводства, преимущественно молочного направления. Свиноводство и птицеводство сконцентрированы преимущественно на крупных животноводческих комплексах с промышленной технологией производства мяса. На экспорт отраслю поставляется говядина, свинина, баранина, молочные продукты и др. Суммарный годовой объем сельскохозяйственной продукции в

стоимостном выражении приближается к 70 млрд. €[8].

Тенденции, характерные аграрному сектору экономики Франции, можно в полной мере отнести на сельскохозяйственное производство всех ведущих государств Евросоюза [5]. Создание единой зоны способствовало подъему аграрного производства. Однако к началу 1990-х гг. положение стало ухудшаться из-за перенасыщения европейского рынка, появилась проблема сбыта сельскохозяйственной продукции, которая достигла к настоящему времени глобального масштаба. Сокращение доходов фермеров стало причиной финансовой несостоятельности многих хозяйств. С этого времени государства ЕС вынуждены заниматься разработкой мер по ограничению производства сельскохозяйственной продукции. Это проявляется в виде введения квот, снижения уровня гарантированных цен на продукцию, требования сократить площади обрабатываемых земель, трансформации системы поддержания цен (фиксированная помощь заменена на поддержание доходов). Предпринимаемые меры улучшили положение сельскохозяйственных производителей, но, с другой стороны, активизировали процессы глобализации отрасли и развития национальных и транснациональных корпораций.

Сейчас уже можно утверждать, что эффективность производства аграрной продукции в государстве уже в большей мере определяет контроль рынков сбыта, в меньшей – природные ресурсы, дешевая рабочая сила, объемы производимой продукции. Академик В.Г. Гусаков [9, с.6] отмечает, что финансово-экономический кризис привел к созданию и быстрому развитию в ряде регионов и стран крупнейших национальных и транснациональных компаний. Они выигрывают в современных сложных условиях за счет факторов массы производства, масштаба продаж, объемов товарного оборота, разветвления логистических потоков, возможности быстрого технического и технологического переоснащения, использования преимуществ инновационного развития и освоения новейших технологических укладов.

Проведенные теоретические и практические исследования позволили разработать и частично реализовать организационно-экономическую форму управления АПК Белорусского Поозерья – сельские агломерации культурных ландшафтов. Разработка выполнена на основе ландшафтного подхода, ставшего ведущим в современных условиях административно-хозяйственного обустройства территорий. Он исходит из того, что формируемый культурный ландшафт должен быть не только продуктивным (эффективным) в течение длительного периода, но и устойчивым, гармоничным продолжением естественного ландшафта, учитывающим закономерности и особенности его развития, сохраняющим сложившееся биоразнообразие [10]. Формирование культурных ландшафтов на макроуровне (государственном) есть результат их реализации на локальном и

региональном уровнях. На локальном уровне формально-производственное управление ландшафтами дополняется еще неформальным – социокультурным управлением.

На основании проведенных нами теоретических, лабораторно-полевых и полевых исследований в Белорусском Поозерье с учетом особенностей, факторов и процессов, формирующих культурные ландшафты (геоморфология, климат, гидрология, почвенный покров, растительный и животный мир, демография, экономический потенциал и др.) нами выделены следующие сельские агломерации: 1. Витебско-Лиозненская; 2. Чашникско-Сенненско-Бешенковичская; 3. Глубокско-Нарочанская; 4. Ушачско-Лепельская; 5. Полоцко-Шумилинская; 6. Верхнедвинско-Миорская; 7. Браславская; 8. Россонско-Городокская. Каждая сельская агломерация имеет свои приоритеты (специализацию), обоснованные государственной политикой, природно-климатическими и социально-экономическими особенностями территории. При определении приоритетов в сельскохозяйственном производстве на первое место поставлено, исходя из мирового опыта развития аграрного сектора экономики и самодостаточности территории, выращивание стратегических зерновых культур (пшеницы, ячменя, тритикале), затем производство молока и/или мяса. В то же время региону целесообразно «развивать системы земледелия, ориентированные в зернотравяном и льнокормовом направлениях. Это позволит создать устойчивую кормовую базу для интенсивного молочно-мясного скотоводства, обеспечит стабильное производство продукции льноводства» [11].

В пределах сельской агломерации, ориентирующейся на основное профилирующее производство, развиваются и другие рентабельные направления производственной деятельности, с учетом ее природных и экономических условий. Крупные многоотраслевые хозяйства (на базе агрогородков) осуществляют свою производственную деятельность в соответствии с задачами, стоящими перед их сельской агломерацией. Сказанное относится и к хозяйствам, работающим по полному производственному циклу, включая производство сырья, его переработку и реализацию готовой продукции. Учитывая то, что отличие между крупными хозяйствами почти стерто, целесообразно иметь одну форму хозяйствования – «Агропредприятие», а для сельскохозяйственных подразделений входящих в состав промпредприятий и иных структур – «Агроцех».

Предлагаемая специализация аграрной отрасли позволяет оптимизировать размещение производства по сельским агломерациям культурных ландшафтов, с учетом почвенно-климатических и социально-экономических условий, повысить эффективность использования земель и высокопроизводительной техники, обеспечить перерабатывающие промышленные комплексы, фермы и птицефабрики необходимым сырьем,

повысить рентабельность растениеводческой и животноводческой продукции, служит основой создания единой специализированной национальной корпорации.

Крупные общественные товарные сельскохозяйственные организации региона интегрируются на кооперативной основе в пределах одной из 8 выделенных агломераций. Наличие агрогородка на территории сельскохозяйственной организации дает право считать ее крупной и способной решать задачи, ставящиеся государством. Причисление таких субъектов хозяйствования к той или иной сельской агломерации проводится на основе их географического местоположения. В тех случаях, когда субъект хозяйствования попадает в пределы двух и более агломераций, то его относят к той, в границах которой находится большая часть земель. Агрогородки имеют законодательно закрепленный статус и создавались на основе существующих административно-территориальных единиц базового уровня (поселков, сел, деревень). Они выполняют ряд функций – это сельские населенные пункты, культурные центры, административные центры хозяйствующих субъектов.

В территориальном плане такая сельскохозяйственная организация функционирует в пределах определенного набора различно трансформированных хозяйственной деятельностью естественных ландшафтов, выполняющих конкретные функции. В общем случае их можно разделить на три зоны – административную, производственную и влияния. Административная зона представлена, в первую очередь, территорией агрогородка с его инфраструктурой и населением, а также другими функционально связанными с ним населенными пунктами. Производственная зона – это все сельскохозяйственные земли с расположенными на них производственными объектами, инфраструктурой и находящимися в административном подчинении. Зона влияния – все сельскохозяйственные земли с расположенными на них производственными объектами, населенными пунктами, инфраструктурой и не входящие в состав агрогородка, но экономически выгодно их вхождение или сотрудничество с ним на принципах кооперации и интеграции.

Таким образом, сельская агломерация представляет собой сложную многоуровневую систему взаимодействий между субъектами и объектами, определяющую факторы, условия и формы использования трудовых ресурсов конкретной территории, их воспроизводство, развитие и реализацию. Это предполагает наличие условий и возможностей эффективного приложения трудового потенциала, оценки его значимости, создания благоприятной экономической, социальной и экологической сред, учета особенностей развития мировой экономики. Предлагаемая оптимизация землепользования развивает кооперацию и интеграцию субъектов хозяйствования всех форм, а следовательно, является базой для

создания крупных и крупнейших производственно-торговых объединений и корпораций в агропромышленном секторе экономики Беларуси.

Список литературы

1. Пілецкі, І.В. Роля эканамічных адносін у фарміраванні культурных ландшафтаў сельскіх агламерацый / І.В. Пілецкі // Весці БДПУ. Сер. № 3. – 2008. – № 1. С. – 61-69.
2. Пилецкий, И.В. Сельские агломерации как прогрессивное направление в управлении земельными ресурсами Белорусского Поозерья / И.В. Пилецкий // Научное издание. Известия Смоленского государственного университета. – № 4 (24). – 2013.– с.342-347.
3. Structural Change in the World Economy: Main Features and Trends. / UNIDO -Vienna,2009 (Working Paper 24/2009) Структурные изменения в мировой экономике: основные характеристики и тенденции./ ООН. Организация по промышленному развитию – Вена, 2009.
4. Лангер, Н. Сельское хозяйство США: вчера, сегодня, завтра. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: /<http://www.chshb.ru/chshb/NEWPOST/b2/Rj54>.
5. Дедюлина, В. Опыт проведения земельной реформы в странах Восточной и Западной Европы, Северной Америке / В. Дедюлина // Агрэоэканоміка. – 2001. – № 4. – С. 23-25.
6. Соколов, В.И. Проблемы устойчивого развития сельских регионов Канады / В.И. Соколов // США, Канада. Экономика, политика, культура. 2003. – № 12. – С. 101-113.
7. Бородин, К.Г. Основные принципы и этапы реформирования общей сельскохозяйственной политики в странах ЕС / К.Г.Бородин // Аграрная Россия. – 2003. – № 5. – С. 42-49.
8. Виаль, Б. Сельское хозяйство Франции в Европейском пространстве/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mars/udsu.ru/cdi-bin/cls/journal-content>. Время доступа 23.06.2014
9. Гусаков, В.Г. Мировые тенденции и неотложные меры агропродовольственного развития Беларуси / В.Г. Гусаков // Аграрная экономика. – 2010. №10. – С. 6-12.
10. Пилецкий, И.В. Терия, факторы и процессы, формирующие культурные ландшафты сельских агломераций (на примере Белорусского Поозерья) / И.В. Пилецкий. Монография. – 2004. – 240 с.
11. Попков, А.А. Аграрная экономика Беларуси: опыт, проблемы, перспективы / А.А. Попков. – Минск: Беларусь, 2006. – 319 с.

Шаповалов Н.С., студент

Карпенко Е.М., научный руководитель, докт. эк. наук, профессор

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,

г. Гомель, Республика Беларусь

Аннотация: *в новом тысячелетии все более приоритетным становится обеспечение достаточного уровня производства и снабжения населения высококачественными, экологически чистыми продуктами, что дает возможность эффективно решать задачи сохранения биоразнообразия и охраны окружающей среды в целом, а также повышения уровня жизни и здоровья нации. Растущий спрос на биоорганические продукты в различных странах мира доказывает перспективы дальнейшего расширения географического рынка биоорганических продуктов.*

Ключевые слова: *органическая продукция, уровень жизни, качество жизни, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, валовой национальный доход на душу населения по ППС, расходы на здравоохранение*

Последние два десятилетия все более важным становится обеспечение достаточно высокого уровня производства и снабжения населения высококачественными, экологически чистыми продуктами, что дает возможность эффективно решать задачи сохранения биоразнообразия и охраны окружающей среды в целом, а также повышения уровня жизни и здоровья нации. Органическое сельское хозяйство сочетает традиции, инновации и научные исследования для получения пользы от окружающей среды, распространения полезных взаимосвязей и хорошего качества жизни для всех, кто вовлечен в эту систему.

Высокие темпы развития ЭЧП наблюдаются в странах Восточной Европы с начала XXI в. Переход к новому направлению для многих фермеров становится возможностью перевести ряд существующих проблем в преимущества. Низкий уровень использования химикатов позволяет быстрее перейти к ЭЧП и получать дополнительную прибыль за счет более высокой стоимости конечной продукции.

Соседство со странами Западной Европы и вступление ряда государств в ЕС облегчает импорт продукции в этот регион. Например, Эстония, Латвия - 11, Чехия - 11,2, Словакия и Словения имеют по состоянию на 2013 г. более 8% биоорганических сельскохозяйственных угодий от общей площади аграрных земель, что в 5 раз больше, чем в 2001 г.

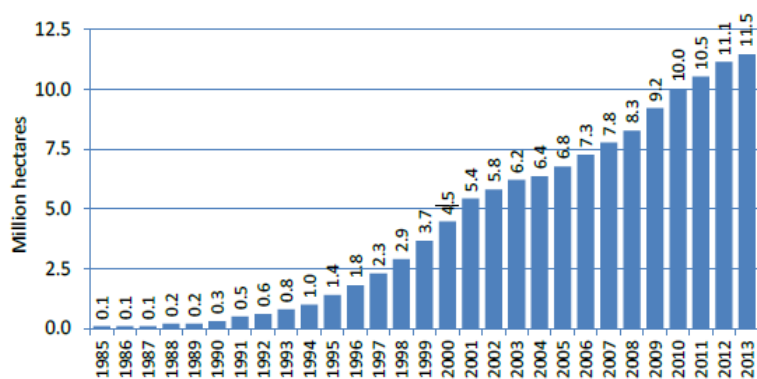


Рис. 1. Динамика роста органических земель в Европе в период с 1995 по 2013 гг.

По данным на 2010 г. Европейский рынок органических продуктов составлял 19,7 млрд. евро, в 2011 г. - 21,5 млрд. евро, в 2012 - 22,8 млрд. евро, в 2013 эта цифра составила уже 24,4 млрд. евро. США. [1]

Динамика роста органических земель в Европе в период с 1995 по 2013 гг. представлен на рисунке 1.

Крупнейшим рынком органических продуктов в 2011 г. остается Германия с товарооборотом в размере 6,9 млрд. евро (рисунок 1). За ней следует Франция (3,8 млрд. евро) и Великобритания (1,9 млрд. евро). У Франции, Великобритании и Италии, более чем 70-процентная доля продаж.



Рис. 2. Европейские страны с наибольшим рынком органической продукции в 2011 г., млн. евро [2]

Однако, максимальное в Европе потребление органических продуктов приходится на скандинавские и альпийские страны. В Дании самая высокая доля продаж на рынке органических продуктов и составляет более 7% продаж от всех продуктов питания. Несмотря на то, что площадь органических земель ежегодно увеличивается по всей Европе, основной спрос сконцентрирован в западных и северо-европейских странах. Большая часть производства органических продуктов в Испании, Греции и Португалии ориентирована на экспорт. Это в основном органические фрукты, овощи, травы, специи и оливковое масло.

Как уже отмечалось выше, в 2008-2009 гг. в мире наблюдалось снижение темпов роста органического рынка, что коснулось и Европы. С улучшением общих экономических условий и увеличением количества потребителей органических продуктов, уже во второй половине 2010 г. в Европе начался рост. В 2011 г. цены значительно выросли после двухгодичных низких урожаев для многих зерновых культур, это связано, прежде всего, с ограничением поставок в Европу.

В некоторых странах нехватка поставки зерновых культур и некоторых овощей ощущалась и в 2012 г. Однако, в целом, в 2012 г. У основных участников рынка наблюдалось продолжение роста органического рынка: Нидерланды объявили о росте рынка на 27%, а Италия и Франция на 11% и 10% соответственно. В Германии прогнозируемые темпы роста оценены в 10%. Ожидаются темпы роста с двузначным числом в Дании и Финляндии [3].

Для подтверждения либо опровержения гипотезы о зависимости предложенных факторов на результирующий, а также измерения их величины и направления влияния воспользуемся сначала корреляционным, а затем регрессионным анализом.

Таблица 1 – Исходные данные для стохастического факторного анализа

Период	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (LE), всего лет	ВНД на душу населения по ППС (GNI), долл.	Доля органики в общей площади сельскохозяйственных земель (A_{org}), %	Расходы на здравоохранение на душу населения (E_H), долл.
2002	76,80	36090	0,98	4703
2003	77,26	36840	1,01	5052
2004	77,40	37460	1,54	5453
2005	77,60	39950	1,56	5989
2006	77,80	42260	2,12	6349
2007	77,90	44740	2,31	6728
2008	78,00	47390	2,85	7107
2009	77,90	48420	2,98	7482
2010	78,10	48650	3,0	7760
2011	78,20	47420	3,1	7990
2012	78,40	48880	3,5	8233
2013	78,50	50860	3,9	8608

Для анализа будем использовать статистические данные международных организаций по перечисленным выше факторам ежегодно (12 наблюдений) [1-14].

Анализ влияния состояния рынка органической продукции среди прочих факторов на продолжительность жизни населения на примере Франции.

Исходные данные для регрессионного анализа приведены в таблице 1.

Следующим этапом стохастического анализа является проведенный регрессионный анализ с помощью пакета анализа MS Excel для выбранных двух форм зависимостей.

Данный анализ позволил нам получить числовые значения коэффициентов при факторах в выбранных для анализа моделях линейной и экспоненциальной форм зависимостей продолжительности жизни населения, которые представлены в формулах (1)-(2):

$$LE = 75,326 - 0,00004GNI - 1,195A_{org} + 0,001E_H, \quad (1)$$

$$LE = 4,322e^{0,000001GNI-0,014A_{org}+0,00001E_H} \quad (2)$$

где **LE** – ожидаемая продолжительность жизни при рождении (Life Expectancy), всего лет; **GNI** – валовой национальный доход на душу населения по ППС (Gross National Income), долл.; **A_{org}** – доля органики в общей площади сельскохозяйственных земель (Agricultural area organic); **E_H** – расходы на здравоохранение на душу населения (Health expenditure), долл.

Регрессионный анализ показал незначительность третьего фактора, вследствие чего он был устранен из рассматриваемых зависимостей. Таким образом, в результате анализа t-статистики распределения Стьюдента при степени свободы равной 9 и степени значимости 0,05 удалось установить незначимость построенной линейной зависимости.

Для проведения дальнейшего анализа был исключен первый фактор в линейной зависимости (ВНД на душу населения по ППС), имеющий наименьшее t-значение, и проведен повторный регрессионный анализ.

В таблице 2 приведены некоторые показатели регрессионного анализа линейной формы зависимости. F-критерий Фишера (217,27) значительно превышает нормативное значение (4,10) с числом степени свободы $\nu_1 = 2$ и $\nu_2 = 10$, что указывает на статистическую значимость коэффициентов. Анализируя t-статистику, приведенную в таблице, следует отметить, что критическое значение, равное 2,23, превышают все показатели – Y-пересечение и два фактора.

Таблица 2 – Результаты регрессионного анализа по линейной зависимости и экспоненциальной зависимости

Фактор уравнения регрессии	Значение переменной			t-значение		
				Общая статистика регрессионной модели		
Скорректированный коэффициент регрессии						
Значение F-статистики	217,27	-	-	Значение F-статистики	217,27	-
Переменные регрессионной модели			Переменные регрессионной модели			
Y-пересечение						
Доля органики в общей площади сельскохозяйственных земель	1,119	3,502	0,006	Доля органики в общей площади сельскохозяйственных земель	1,119	3,502
Расходы на здравоохранение на душу населения, долл.	0,001	11,775	0,000	Расходы на здравоохранение на душу населения, долл.	0,001	11,775
Фактор уравнения регрессии	Значение переменной	t-значение	p-уровень	Фактор уравнения регрессии	Значение переменной	t-значение

Из полученных уравнений по двум формам зависимости выбираем одну, основываясь на показателях качества регрессионного уравнения.

Из таблицы 2 видно, что наилучшим показателем характеризуется линейная форма зависимости, таким образом, построенное уравнение по данной форме зависимости, представленной в формуле (3), является наиболее верным для анализа продолжительности жизни Франции. Таким образом, построенное уравнение продолжительности жизни населения по данной форме зависимости, представленной в формуле (3), берется за основу для анализа:

$$LE = 74,745 + 1,19A_{орг} + 0,001E_H \quad (3)$$

В результате проведенного корреляционно-регрессионного анализа нами установлена зависимость прогнозируемой продолжительности жизни при рождении во Франции от доли органических земель в общей площади сельхозугодий и затрат на здравоохранение (в % от ВВП). Эти факторы оказывают прямое положительное влияние на результирующий показатель, при этом влияние фактора затрат на здравоохранение превышает степень влияния первого фактора. Это объясняется, в первую очередь, достигнутым высоким уровнем освоения органических сельхозугодий – 3,9%, достаточным по опыту развитых стран для удовлетворения внутреннего спроса и осуществления экспорта. При этом такое соотношение не нарушает баланс удовлетворения потребности в доступных продуктах питания всех слоев населения, но дальнейший рост уменьшает степень положительного влияния на продолжительность жизни. Необходимо понимать, что рост органических земель ограничен тем размером, который не вызывает сокращение площади сельхозугодий, необходимых для обеспечения доступными продуктами питания населения со средним и низким уровнем дохода. Таким образом, в первую очередь государство должно решить вопрос продовольственной безопасности и «сытости» населения, после чего только возникнет спрос на товары с большей добавленной стоимостью и полезностью, какими и являются экологически чистые сельскохозяйственные продукты питания.

Список литературы

1. The World of Organic Agriculture: Statistics & Emerging Trends 2015. FiBL and IFOAM; for total global market: Organic Monitor; for number of certifiers: Organic Standard/Grolink., FiBL and IFOAM, 2015.
2. The World of Organic Agriculture: Statistics & Emerging Trends 2015. FiBL and IFOAM; for total global market: Organic Monitor; for number of certifiers: Organic Standard/Grolink., FiBL and IFOAM, 2013.
3. Мазурова, А.Ю. География мирового рынка биоорганических продуктов питания: дис., канд. географ. наук: 25.00.24/ А. Ю. Мазурова – Москва, 2009. – 195.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

*Канкулова Ю.А., Балахова Д.М., студенты
Кокова Э.Р., научный руководитель, канд. эк. наук, ст. преп.
Кабардино-Балкарский ГАУ имени В.М. Кокова, г. Нальчик, Россия*

***Аннотация:** в статье рассмотрены ключевыми факторами конкурентоспособности, выявлены направления повышения конкурентоспособности.*

***Ключевые слова:** конкурентоспособность, политика, стратегия, инновационная деятельность, кластер.*

Экономическое поведение любого региона фокусируется на повышении региональной конкурентоспособности путем сохранения и использования имеющихся, а также создания и реализации новых конкурентных преимуществ. Ключевым фактором устойчивого экономического роста страны становится сбалансированное социально-экономическое развитие регионов, повышение их внутренней конкурентоспособности как основы роста внешней конкурентоспособности и выхода на мировые рынки. Сложившиеся в настоящее время диспропорции в уровне социально-экономического развития регионов требуют совершенствования, с одной стороны, региональной политики – на уровне государственного управления, с другой – повышения конкурентоспособности регионов, что является уже задачей органов управления субъектов РФ и муниципальных властей. Развитие межрегиональной конкуренции в России полезно по нескольким причинам. Во-первых, конкуренция заставляет проводить самоанализ состояния региона во взаимосвязи с существующими или возможными партнерами и конкурентами. Во-вторых, это позволяет региону точнее определить свой профиль, т.е. понять, в отношении каких целевых групп "потребителей" он в состоянии конкурировать. В-третьих, оценка конкурентоспособности региона может быть важным элементом мониторинга реализации стратегии его социально-экономического развития и поэтапного позиционирования во внешней среде.

В связи с этим понимание сущности межрегиональной конкуренции и овладение методами укрепления конкурентоспособности регионов становятся все более актуальными. Развитие межгосударственной, межрегиональной и межмуниципальной конкуренции может стать фактором резкого усиления темпов роста экономики России, так как сильные конкурентоспособные регионы определяют в целом конкурентоспособность государства на мировом рынке [4].

В настоящее время уровень конкурентоспособности экономики ста-

новится главным фактором, позиционирующим страну в мировой экономике.

Между тем в современных условиях ключевыми факторами конкурентоспособности в мировой экономике становится не экстенсивный рост, а улучшение структуры валового национального продукта, темпы внедрения и уровень использования инноваций, степень решения социальных проблем. Экономический рост сам по себе не гарантирует повышения качества жизни населения и может даже привести к его снижению. Поэтому необходим переход к новому стратегическому ориентиру развития российской экономики, основанному на критерии качества экономического роста. Качество экономического роста определяется степенью использования и развития высоких технологий, уровнем образования и квалификации кадров, социальной ориентацией экономики.

Задачу построения эффективной экономики невозможно решить без структурных изменений в важнейших отраслях экономики и без формирования эффективных механизмов управления структурными пропорциями. Этот процесс уже начался в российских регионах, и он становится важным фактором происходящих социально-экономических трансформаций [2].

На протяжении долгих лет экономика многих российских регионов развивалась в основном благодаря использованию природных минерально-сырьевых ресурсов. Достижение стабильного функционирования экономики региона в долгосрочной перспективе требует создания структуры хозяйства, основанной на возобновляемых ресурсах и наукоемких технологиях. В число первоочередных выдвигается проблема формирования, в период активной эксплуатации природных ресурсов, региональных инновационных систем (РИС), обладающих развитой инфраструктурой и эффективными механизмами регулирования. В первую очередь это относится к регионам с высоким уровнем развития научно-технического и инновационного потенциала. В последние годы многие российские регионы связывают перспективы развития своей экономики с инновациями, использованием новых технологий, производством продукции, способной конкурировать на внутренних и мировых рынках.

Инновационная деятельность во многих российских регионах обеспечена, по мнению исследователей, существенным научным потенциалом, который сохранил свои позиции по ряду таких направлений, как технологии добычи и транспортировки нефти и газа, космические технологии, энергетика, металлургия и некоторые другие. При этом в России никогда не существовало четкого механизма доведения научных достижений до уровня товаров и услуг. Результирующие показатели инновационной активности российской экономики, такие как доля предприятий, занимающихся инновациями, в общем количестве предприятий, доля инновационной продукции предприятий в общем объеме продукции и другие, крайне низки. Разработку и освоение инноваций осуществляют около 6% про-

мышленных предприятий (в США около 30%). Лишь несколько отраслей российской промышленности имеют этот показатель выше среднего: медицинская, химическая и нефтехимическая промышленности, черная металлургия, машиностроение, металлообработка и топливно-энергетическая промышленность. В этих отраслях сосредоточено более 70% промышленных предприятий, занимающихся инновациями [1].

Наиболее низкая инновационная активность наблюдается в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, промышленности строительных материалов, легкой, стекольной и некоторых других отраслях.

При низких общих затратах на инновации около половины из них было направлено на приобретение машин и оборудования. Лишь 0,5% от затрат на инновации приходится на такие важные направления, как приобретение прав на интеллектуальную собственность, патенты, лицензии, промышленные образцы и полезные модели. Только 7,7% инновационных средств расходуется на приобретение новых технологий.

Низкая результативность инновационной деятельности в РФ приводит к тому, что в общем объеме экспортной торговли доля гражданской наукоемкой продукции оценивается в 0,3-0,5%, т.е. ниже, например, чем в Китае, в 10-20 раз.

При анализе состояния инновационного развития экономики специалисты в первую очередь обращают внимание на «наукоемкость» основных системообразующих отраслей национальной промышленности и развитие информационно-телекоммуникационных отраслей. Все экономические системы макро-, мезо- и микроуровня с точки зрения наукоемкости разбиваются по классификации ОЭСР на три группы: ненаукоемкие (доля расходов на исследования и разработки в совокупном объеме выпуска менее 3,5%), средней наукоемкости (тот же параметр от 3,5 до 8,5%), высоконаукоемкие (более 8,5%). Министерство торговли США относит к наукоемким отраслям те, где затраты на исследования и разработки составляют не менее 4,5% от объемов выпуска продукции. При этом к высоконаукоемким отраслям традиционно относят аэрокосмическую промышленность, производство вычислительной техники и микроэлектроники, отрасль «телекоммуникации и средства связи», фармацевтическую промышленность и биотехнологии, робототехнику, ИТ-сектор экономики.

Анализ показывает, что темпы роста производства наукоемкой продукции в мире более чем в 2 раза опережают темпы роста мирового промышленного производства, причем несомненным лидером является производство вычислительной техники.

Для России с использованием данных государственной статистики ученые проанализировали состояние ряда отраслей второго, третьего и четвертого технологических укладов (на продукцию которых, по оценкам экспертов, приходится 98% выпуска промышленности России). Анализ по-

казал:

- наукоемкость отраслей промышленности России в настоящее время примерно в 4–6 раз меньше, чем соответствующие показатели стран ОЭСР, которые были в 1990 г.;

- значения КТН больше 5 сохранились только для станкостроения, металлообработки и цветной металлургии, больше 1 – для химической промышленности, нефтепереработки, черной металлургии. Полностью зависимыми, с точки зрения использования передовых технологий, являются пищевая, деревообрабатывающая, текстильная и целлюлозно-бумажная промышленность.

В КБР анализ состояния развития промышленности в региональном разрезе выявил, что доминирующим отраслям исследуемого комплекса являются машиностроение и пищевая промышленность, занимающие 2/3 объема всего промышленного производства данного субъекта. Ведущей отраслью специализации, как и прежде, остается машиностроение (31,5% от всего объема продукции), на втором месте – электроэнергетика (17,6%), на третьем месте – цветная металлургия (15,4%).

Однако производство конкурентоспособной на мировом рынке продукции пищевой отрасли промышленности КБР тормозится в связи с отсутствием эффективной стратегии повышения конкурентоспособности субъектов промышленного комплекса. Разработка программы по продвижению продукции пищевой отрасли КБР в регионы РФ и в страны дальнего зарубежья, прежде всего, требует значительных финансовых затрат как на создание конкурентоспособного продукта, так и на его продвижение, что определяет важнейшее направление стратегии повышения конкурентоспособности – формирование вертикально-интегрированных корпоративных структур [2].

Важным направлением повышения конкурентоспособности промышленности региона является формирование «точек роста», и «секторов развития» на перспективных научно-технических направлениях; обеспечивающих производство с высокой долей добавленной стоимости.

Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий предполагает использование методик оценки эффективности инвестиционных проектов с учетом временной ценности осуществляемых капитальных вложений и денежного потока в виде прибыли в течение жизненного цикла проекта.

Инновационные кластеры – достаточно новая для российской экономики форма организации инновационного процесса, разделения рисков и прибыли, повышения конкурентоспособности. Это одна из форм стратегического альянса, группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и организаций, действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга.

Как показывает мировая практика функционирования наиболее пре-

успевающих экономических систем, высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост обеспечивают, прежде всего факторы, стимулирующие распространение инноваций. Характерная для кластера коммуникационная сеть создает особо благоприятные условия для быстрого распространения новых технологий, т.к. она строится с учетом комбинации внутренних возможностей и внешних стимулов участников для активизации инновационной деятельности [3].

Объединение в кластер позволяет добавлять преимущества двух способов координации экономической системы – внутрифирменной иерархии и рыночного механизма, которая формирует определенную систему распространения новых знаний и технологий. Кластерная форма организации инновационной деятельности приводит к созданию особой формы нововведений – «совокупного инновационного продукта». Такие инновации являются продуктом деятельности нескольких предприятий и исследовательских институтов, что позволяет ускорить их распространение по сети взаимосвязей между всеми участниками кластера в общем экономическом пространстве. Кластерная форма организации экономики позволяет обеспечить в перспективе решающие конкурентные преимущества не только для всех участников объединения, но и для региона в целом. Выгоды для бизнеса от развития кластера во многом зависят от особенностей последнего, но обобщенно могут состоять в снижении издержек в текущей деятельности, повышении гибкости и конкурентоспособности при создании новых продуктов, технологий, освоении новых рынков. В свою очередь, повышение эффективности деятельности предприятий кластера должно увеличить налогооблагаемую базу региона. Опережающее целевое и качественное развитие кластеров является весьма перспективным и дающим высокий социально-экономический эффект, если ставить целью выравнивание структурных диспропорций и рост благосостояния населения региона.

Появление кластеров означает переход к новому этапу структурной перестройки экономики регионов, новому уровню развития инновационной среды и взаимодействия субъектов инновационной деятельности. Полнота и гармоничное сочетание необходимых элементов кластера при целенаправленной информационной, организационной и экономической поддержке со стороны государства, региональных и местных властей позволяют добиться интенсивного сетевого взаимодействия участников инновационного процесса в регионе, что может обеспечить ощутимый синергетический эффект инновационной деятельности и служит важным фактором повышения конкурентоспособности регионов.

Список литературы

1. Декамбаев, Т.Д. Социально-экономическое развитие как фактор повышения инновационного потенциала / Т.Д. Декамбаев, Р.Ф. Карачурина //

Приоритетные направления развития науки и образования: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции.– Чебоксары, 2015. С. 386-387.

2. Кокова, Э.Р. Повышение конкурентоспособности АПК региона / Э.Р. Кокова // Научно-практические основы устойчивого ведения аграрного производства: Материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых учёных. – Волгоград, 2015. – С. 192-194.

3. Кокова, Э.Р. Стратегия инновационного развития аграрного предприятия / Э.Р. Кокова, Б.Х. Жерукова // Аграрная наука и образование в начале XXI века и проблемы современной аграрной экономики: Материалы международной научно-практической конференции памяти профессора. – 2013. – С. 357-360.

4. Мацухова, Э.В. Продовольственная безопасность – основа устойчивого развития / Э.В. Мацухова, Э.Р. Кокова, З.Х. Губжокова. // Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты: Материалы IV научно-практической конференции молодых ученых и специалистов агропромышленного комплекса. – 2010. – С. 200-203.

УДК 338.47

НАПРАВЛЕНИЯ ВЫРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АПК

*Канкулова Ю.А., Шарипова А.М., студенты
Кокова Э.Р., научный руководитель, канд. эк. наук, ст. преп.
Кабардино-Балкарский ГАУ имени В.М. Кокова, г. Нальчик, Россия*

***Аннотация:** в статье рассмотрены особенности обеспечения продовольственной безопасности, выявлены ключевые проблемы продовольственной независимости.*

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, импортозамещение, импортозависимость, стратегия, качество продукции.*

Актуальные геополитические тенденции, в частности санкции США, ЕС и ряда других стран по отношению к России, создают дополнительные вызовы экономике нашей страны. Это диктует необходимость адаптации стратегии развития агропромышленного комплекса (АПК) к новым условиям, в особенности в аспекте экономических отношений импорта. Причем акцент реформирования комплекса, по нашему мнению, должен быть сделан на тех отраслях и регионах, в которых импортозамещение наиболее перспективно с позиции повышения конкурентоспособности на мировых рынках и взятых обязательств перед ВТО. Это обуславливает актуальность

данной статьи и определяет ее цель – обосновать ключевые направления выработки стратегии импортозамещения в АПК РФ.

В первую очередь представляется необходимым дать трактовку основной категории – «импортозамещение». Это система методов по уменьшению импортозависимости, ориентированных на преодоление фактического или возможного дефицита импортной продукции. Она позволяет повысить стабильность национального производства, формирует дополнительный спрос на отечественные ресурсы, уменьшает риски поставок продукции.

Можно отметить прямую связь между импортозависимостью и рисками ухудшения экономики страны/региона. Тем не менее, важно отметить, что уменьшение импортозависимости не всегда необходимо, по крайней мере, не должно представлять собой стремление к ее полному исчезновению. В условиях международного разделения труда и глобализации экономических связей почти невозможно в пределах одной конкретной территории региона располагать полностью самодостаточной экономической системой. Напротив, связи между различными странами позволяют добиться повышенных темпов экономического развития. Импортозависимость представляет собой неизбежную характеристику современных экономических систем, однако она должна соответствовать динамике социально-экономического развития конкретной территории и свойственным ей внешнеэкономическим рискам.

Обеспечение продовольственной безопасности приобретает в нынешних условиях особое, стратегическое значение. Поэтому АПК страны необходима модернизация и максимально быстрое импортозамещение по ряду важнейших направлений продовольственной продукции.

Политика импортозамещения тесно переплетается с политикой обеспечения продовольственной безопасности страны. Основу продовольственной безопасности составляют стабильное отечественное производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия, повышение уровня и качества жизни сельского населения, сохранение природных ресурсов для аграрного производства.

Обострению продовольственной проблемы в стране послужило введение Россией отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности страны, когда под зарубежные санкции попала примерно одна пятая часть всего объема российского импорта продовольствия. В то же время, антисанкции носят противоречивый характер. С одной стороны, они показали, что главной причиной создавшейся негативной ситуации с продовольственным обеспечением населения страны является несовершенство осуществляемой государственной аграрной политики и тем самым ускорили поиск новых стратегических подходов к решению проблемы продовольственной независимости, придав ей особую актуальность, а с другой - значительно обострили сложившиеся экономические

риски в аграрной сфере и вызвали дополнительные трудности в надежном обеспечении населения страны отечественным продовольствием.

К основным из них следует отнести:

во-первых, возрос риск снижения уровня государственной поддержки АПК и реализации новых крупных инвестиционных проектов;

во-вторых, сокращение у сельскохозяйственных производителей собственных финансовых ресурсов для инвестиций в условиях высокой их закредитованности и снижения инвестиционной активности, неопределенности продолжительности действия зарубежных санкций;

в-третьих, деятельность отдельных подотраслей сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности напрямую зависит от импортных поставок семян, генетического материала, новых технологий, сельскохозяйственных машин, оборудования. Кроме того, возможность наладить их производство в стране в относительно короткие сроки отсутствует. Это скрытая угроза для продовольственной независимости страны, которая значительно опаснее присутствия избыточного импортного продовольствия на внутреннем рынке. Обеспечение национальной продовольственной независимости упирается в проблему импорто замещения в части материально-технических ресурсов для агропромышленного производства;

в-четвертых, высокая зависимость импортозамещения от инвестиционной деятельности;

в-пятых, наличие значительных перекосов в структуре ведения сельского хозяйства, вызывающих отставание животноводства при «однобоком» развитии зернового хозяйства и наращивании экспорта зерна, приведших к разрыву технологических связей между растениеводством и животноводством;

в-шестых, девальвацию рубля, снижение доходов населения и как следствие уменьшение внутреннего спроса на продовольствие, рост потребительских цен на продовольствие на внутреннем рынке и ухудшение в связи с этим продовольственного обеспечения прежде всего малоимущего населения. За 2014 г. в стране потребительские цены на продовольствие возросли на 15,7%. Потребление в соответствии с рациональными нормами, таких наиболее ценных продуктов как овощи, фрукты, ягоды и молочные продукты не может себе позволить 80% населения, мяса – 30%;

в-седьмых, опасность проникновения на отечественный агропродовольственный рынок контрабандной аграрной продукции через «третьи» страны, расширения реэкспорта и «серого» импорта;

в-восьмых, сохраняющееся несовершенство действующего организационно-экономического механизма. Он и его отдельные инструменты слабо ориентируют товаропроизводителей на повышение уровня производства и не гарантируют его устойчивость;

в-девятых, низкие темпы структурно-технологической модернизации

ции сельского хозяйства, обновления его основных производственных фондов и воспроизводства природно-экономического потенциала [1].

Импортозависимость в большей степени воспринимается как отрицательное явление, однако в условиях международного разделения труда, глобализации экономики невозможно в пределах одной конкретной территории региона располагать полностью самодостаточной экономической системой. Напротив, связи между различными странами позволяют добиться повышенных темпов экономического развития. Импортозависимость представляет собой неизбежную характеристику современных экономических систем.

В тоже время зависимость от поставок импортной продукции не должна носить угрожающий характер, нарушая экономическую безопасность страны.

Импортозамещение эффективно для экономики только в том случае, когда продукция отечественного производства конкурентоспособна по отношению к импортной как по качеству, так и по цене. Поэтому важнейшим условием импортозамещения является повышение качества российской продукции, снижение издержек ее производства и цены.

Баланс между ценой и качеством, равновесие между ними с точки зрения потребителя находит отражение в формуле: «удовлетворяющее качество по приемлемой цене».

При соблюдении этого условия отечественная импортозамещающая продукция, эквивалентная по цене и качеству импорту, обеспечивает пользователю как минимум неухудшение потребительских свойств товаров по сравнению с импортом. Для изготовителя и страны в целом импортозамещение должно влиять на увеличение рынков сбыта, создание новых рабочих мест, использование локальных производственных ресурсов. В конечном счете, оно должно отразиться на экономическом росте страны.

Возможны три пути повышения качества продукции.

Первый основан на использовании собственного научно-производственного потенциала.

Второй предполагает научно-техническое и производственное заимствования, выпуск в России продукции зарубежных брендов.

Третий основан на углублении переработки отечественного сырья, на выпуске российской продукции при частичном или полном заимствовании техники и технологий, реже – сырья. Этот путь и характерен в большей степени для АПК [2].

Особое значение меры по импортозамещению имеют для инновационного развития АПК. Это обусловлено как первоочередной ролью данного комплекса для продовольственной безопасности страны, так и недостаточным уровнем его развития: как технологического, так и социально-экономического.

Интенсификация импортозамещения позволит российским агропро-

мышленным товаропроизводителям приспособиться к новым условиям деятельности в рамках экономических и политических санкций.

В тоже время, проблему импортозамещения в аграрном секторе невозможно решить без внедрения инновационных технологий. Во многих российских регионах за последние годы появились предприятия, где применяются передовые научные разработки. Однако данное явление носит, как правило, единичный характер.

Список литературы

1. Зайкина, К.А. Современные технологии стимулирования малого бизнеса в России и за рубежом / К.А. Зайкина, Р.Ф. Карачурина // Фундаментальные проблемы науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2015. – С. 32-35.
2. Кокова, Э.Р. Экономические аспекты управления устойчивым развитием региона // Э.Р. Кокова // Экономика и социум. – 2015. – №3-1(16). – С. 872-875.
3. Кокова, Э.Р. Повышение конкурентоспособности АПК региона / Э.Р. Кокова // Научно-практические основы устойчивого ведения аграрного производства: Материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых учёных. – Волгоград, 2015. – С. 192-194.

УДК 338.43

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Кокова Э.Р., канд. эк. наук, ст. преп.

Кабардино-Балкарский ГАУ имени В.М. Кокова, г. Нальчик, Россия

Аннотация: в статье рассмотрены особенности модернизации сельского хозяйства, выявлены ключевые проблемы, сдерживающие ее развитие.

Ключевые слова: регион, сельское хозяйство, модернизация, государственная стратегия, модернизация, современные технологии.

Аграрный сектор России после разгосударствления предприятий и их приватизации оказался в крайне сложном финансово-экономическом состоянии, являясь одним из самых слабых секторов экономики, хотя содержит в себе мощный потенциал для развития.

Широко распространенный механизм реализации государственных программ, как федеральных, так и региональных, и местных является минимальной мерой для вывода из кризиса российской аграрной экономики.

На сегодня расширенное воспроизводство материально-технической базы АПК невозможно без мер внешней поддержки. От данного фактора

напрямую зависит продовольственная безопасность страны.

Проведение модернизации сельского хозяйства на основе внедрения современной техники и передовых технологий и передовых аграрных технологий является одной из важнейших задач государственной агропродовольственной политики на ближайшие годы. Модернизация российской экономики и ее аграрного сектора давно обсуждается научной общественностью и структурами государственной власти. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» как «один из самых успешных национальных проектов» и «наше сельское хозяйство постепенно превращается в высокотехнологичный сектор экономики».

Модернизация сельского хозяйства способствует модернизации многих других отраслей экономики. Особое внимание необходимо уделять именно экономическому аспекту данного процесса, решению ряда принципиальных задач:

- определение приоритетов модернизации в аграрном производстве;
- формированию эффективной системы государственной поддержки структурной и технологической модернизации аграрной экономики;
- развитию рыночной и социальной инфраструктуры села;
- переходу к инновационной модели экономического роста аграрного производства;
- формированию качественно новой технико-технологической базы, отвечающей современным методам хозяйствования [4].

Модернизация сельского хозяйства напрямую зависит от темпов внедрения передовых научных разработок. Обозначен круг задач и проблем, которые необходимо решить для модернизации сельского хозяйства страны, повышения эффективности и экономической рентабельности агропромышленного комплекса. Не вызывает сомнения тот факт, что на современном этапе развития технологий, от труда ученых в значительной степени зависит будущее агропромышленного комплекса, его всесторонней модернизации, качества подготовки квалифицированных кадров, продовольственной безопасности страны и превращения России в ведущую мировую аграрную державу. Модернизация аграрного сектора во многом зависит от темпов внедрения передовых научных разработок. Все годы своего существования Россельхозакадемия была и остается фрагментом научных разработок сельскохозяйственного назначения. Несмотря на существующие сложности академии, удалось сохранить основные направления исследований и научные школы. Удалось сохранить и преумножить интеллектуальный потенциал, добиться новых открытий в области генетики, селекции, биотехнологий. Наряду с этим приходится отмечать, что взаимодействие науки и практики в этой сфере недостаточно эффективно. Можно с сожалением констатировать, что в этой отрасли, столь важной

для нашей страны, пока не налажен эффективный конвейер масштабной передачи новых знаний в производство. Ведь нередко бывает так, что научные достижения не выходят за пределы лабораторий, а на полях и фермах все делается по старинке [3].

Для осуществления долговременной стратегии перевода аграрного сектора экономики на инновационный путь развития необходимо изменение роли государства в современной аграрной экономике. Ему следует стать организатором процесса широкомасштабной модернизации. Государству принадлежит ключевая роль в финансовом обеспечении инновационной деятельности [2].

Действует государственная стратегия модернизации АПК, ключевым направлением которого является переход на инновационный путь развития. Инновационное развитие, заявленное как правительственный приоритет, на деле им не стало, и несмотря на правильные установки, никаких существенных изменений в технологическом уровне экономики не происходит. Созданные при государственной поддержке малые фирмы, технопарки, особые технико-внедренческие экономические зоны, Российская венчурная компания «в основном существуют только на бумаге». Это связано с тем, что на пути перехода России к инновационной экономике, заявленного руководством страны, немало барьеров. Среди них:

- отсутствие эффективной финансовой системы, способной диверсифицировать риски, возникающие в процессе инновационной деятельности;
- недостаточно грамотное управление рисками со стороны государственных органов;
- отсутствие каналов дистрибуции продукции за рубежом, которые могли лишь бы стать основой для выхода страны на международные рынки с инновационной продукцией [1].

Для аграрной сферы дополнительную сложность создает возникшее за годы осуществления аграрной реформы разграничение собственности на землю и землепользования. Неопределенность арендных отношений, присущая многим хозяйствующим субъектам становится препятствием для инновационной деятельности, связанной с основным средством агропроизводства – землей. Арендаторы обычно готовы на инновации, связанные с семенными материалами, средствами защиты, освоением новых технологий, но не инвестиции в повышение почвенного плодородия (мелиорация, полезащитные лесонасаждения и т.п.). Поэтому переход на инновационный этап развития аграрного сектора экономики во многом связан с совершенствованием законодательства в части упрощения процедуры межевания, кадастровой оценки регистрации земельных участков, принятием федерального закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения, находящегося на рассмотрении в Государственной Думе.

Основная ошибка всех отечественных инновационщиков состоит в

том, что они пытаются развивать отечественную идеологию с конца, с того, чем завершается ее создание, – с развития инфраструктуры, то есть технопарков, инновационных фондов и т.д. Начинать же надо с создания структурных инновационных систем внутри производства, находящихся внутри предприятий, корпораций, отраслей [5].

Многие эксперты считают, что наиболее эффективным способом модернизации является заимствование современных технологий. Но заимствование технологий является непростым делом, в большинстве случаев эффективно заимствовать технологии не получается. В связи с этим перевод агропромышленного комплекса страны на инновационный путь развития важно осуществлять «своим» путем и более быстрыми темпами на основе решения следующих задач:

- начать формировать в стране мощную многоуровневую информационную сеть инфраструктуры инновационного рынка;

- повысить долю расходов на прикладные, в том числе инновационные, исследования в общих государственных затратах на аграрную науку. Ныне она в добавленной стоимости отрасли в России составляет 0,37%. В развитых странах этот показатель в 7-10 раз выше.

- изменить статус учебно-опытных хозяйств аграрных высших учебных заведений с тем, чтобы они имели возможность привлекать кредитные ресурсы на льготных условиях.

И самой главной задачей, стоящей перед государством в области модернизации аграрного производства на основе инноваций, является решение макроэкономических проблем: кредиты, дотации, налоги, льготы, устойчивость рубля и конвертируемость, создание условий для развития малого бизнеса, стимулирование аграрного экспорта, т.е. принятие долгосрочной стратегии и устойчивого развития АПК в целом. Только в этом случае отечественное сельское хозяйство, может стать одним из лидеров экономического роста. И следует помнить, что модернизация, прежде всего, необходима для обеспечения значительно более высокого качества жизни. Реализация намеченных планов позволит не только обеспечить продовольственную безопасность страны, но и укрепить ее позиции как серьезного поставщика агропродукции, особенно зерна на мировой рынок.

Список литературы

1. Буздалов, И. Условия и направления социально-экономической модернизации сельского хозяйства России / И. Буздалов // АПК: Экономика и управление – 2010. – №5.
2. Баккуев, Э.С. Научно-техническая модернизация в сельском хозяйстве: проблемы и перспективы развития / Э.С. Баккуев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 9 (45). – С. 25.
3. Декамбаев, Т.Д. Социально-экономическое развитие как фактор повы-

шения инновационного потенциала / Т.Д. Декамбаев, Р.Ф. Карачурина // Сборник: Приоритетные направления развития науки и образования. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. Чебоксары, – 2015. – С. 386-387.

4. Нечаев, В. Модернизация аграрного производства: проблемы и решения // В. Нечаев, Н. Кравченко, Л. Попок // Экономика сельского хозяйства России – 2010 – №9.

5. Кокова, Э.Р. Тенденции развития сельскохозяйственного производства Кабардино-Балкарской республики / Э.Р. Кокова // Сборник: Проблемы устойчивого развития российских регионов материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ответственный редактор Л. Н. Руднева. – 2014. – С. 218-222.

УДК 353.2.078.1

ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ РЕГИОНА

Кокова Э.Р., канд. эк. наук, ст. преп.

Кабардино-Балкарский ГАУ имени В.М. Кокова, г. Нальчик, Россия

***Аннотация:** статья посвящена изучению вопросов формирования социально-экономической политики в регионе, которая, безусловно, должна учитывать особенности территории. Региональная социально-экономическая политика может формироваться и складываться в регионах России лишь на базе согласованной социально-экономической политики Российского государства и субъекта Федерации. Конкретные направления социальной политики в регионе (приоритеты, механизмы, меры) в значительной степени зависят от социально-экономического состояния и специфики территории.*

***Ключевые слова:** социально-экономическая политика, регион, субъект федерации, территория, приоритеты развития.*

Одной из задач первостепенной важности в современном российском обществе является максимальное вовлечение «регионального фактора» в процесс экономического роста России.

Опираясь на многочисленные исследования отечественных авторов в области регионального управления, можно констатировать, что первоначально понятие «регион» трактовалось как территория с более и менее одинаковыми природными условиями, характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов, производственной и социальной инфраструктуры.

Позднее под регионом стала подразумеваться сложившаяся территориальная общность с определенными природно-географическими, социально-демографическими условиями и органами государственной власти. В более поздних публикациях в определение данной категории вводится фактор социальной направленности регионального развития на основе учета территориальной специфики социальных процессов.

Современное понимание региона склоняется в сторону социальной составляющей, в силу того, что регионы ограничены не только территориальными рамками, но в первую очередь дифференцируются по уровню социально-экономического развития.

При разработке направлений любых, в том числе и социальных, преобразований в рамках определенной территории, безусловно, учитывается специфика конкретного региона. Это обусловлено, на наш взгляд, следующими обстоятельствами.

1. Экономическая самостоятельность региона не может быть абсолютной, поскольку региональная экономика, являясь подсистемой народного хозяйства, не может рассматриваться как ее изолированная часть. Об этом свидетельствует факт, что государственное бюджетное финансирование по-прежнему остается основным источником поступления финансовых ресурсов в экономику любого региона.

2. На уровень развития региона существенное влияние оказывают природно-климатические факторы (наличие полезных ископаемых и других природных ресурсов, благоприятные условия географической среды и т.п.) и экологическая обстановка.

3. Большинство регионов являются «узкоспециализированными», т.е. ориентированными на те или иные сферы народного хозяйства (в связи с этим, традиционно выделяются промышленные регионы, аграрные, рекреационные и т.д.).

Перечисленные особенности учитываются при разработке региональной социальной политики и позволяют отнести конкретную региональную единицу к определенному типу регионов.

В рамках региональной социально-экономической политики должно предусматриваться использование как бюджетных, так и небюджетных механизмов воздействия на развитие регионов. Особое внимание следует уделить совершенствованию модели бюджетного федерализма, системы федеральных региональных программ, использованию организационно-правовых механизмов влияния на региональное развитие.

В настоящее время перераспределение бюджетных доходов между федерацией, субъектами федерации и муниципальными образованиями является основным инструментом региональной экономической политики.

Развитие бюджетного федерализма означает необходимость совершенствования системы распределения налогов (с целью обеспечения максимальной финансовой самостоятельности бюджетов всех уровней) и из-

менения механизмов предоставления регионам финансовой помощи из федерального бюджета. Исходя из целей и задач региональной экономической политики, выделение региональным бюджетам средств должно осуществляться по трем направлениям:

- предоставление регионам финансовой помощи в виде трансфертов на покрытие текущих расходов с отработкой объективных принципов их распределения;
- федеральная помощь финансово-кризисным регионам, отсталым и депрессивным территориям в рамках особых бюджетных режимов;
- выделение средств на поддержку реформ в регионах, направленных на прирост доходной части местных бюджетов и сокращение расходов.

Регионами приоритетного развития должна являться часть территории страны, в наибольшей степени пострадавшая от кризисных процессов (прежде всего роста безработицы, спада производства и снижения реальных доходов населения) вследствие особенностей связей специализации и структуры хозяйства. Это могут быть относительно благополучные промышленно и аграрно развитые в дореформенный период территории, чье кризисное состояние стало результатом проявления структурного кризиса российской экономики, обусловившего неравномерный спад производства по отраслям и, соответственно, регионам их сосредоточения [1].

Регионы такого типа имеют сравнительно высокий промышленно-производственный потенциал и достаточно развитую производственную и социальную инфраструктуру. Эти регионы должны являться одновременно как одними из наиболее проблемных, так и имеющих наибольший потенциал экономического роста для преодоления кризиса и последующего развития [3].

Цель федеральной политики в отношении регионов приоритетного развития должна концентрироваться на ускорении процесса структурной перестройки экономики, смягчении его неблагоприятных последствий для населения, наиболее уязвимых в структурном отношении предприятий и отраслей, содействии регионам в целом завершению структурных преобразований [3].

Для переходного периода особенно важно определить реальные формы поддержки регионов приоритетного развития. Сокращение возможностей федерального бюджета и постепенное становление самостоятельности регионов вызывает объективную необходимость развития их финансовой базы.

Однако в среднесрочной перспективе основным источником финансирования федеральных целевых программ по-прежнему будут оставаться средства федерального бюджета. Наряду с предоставлением инвестиционных субсидий, одной из основных форм поддержки регионов приоритетного развития может быть концентрация в них уже предусмотренных норма-

тивно-законодательными актами механизмов поддержки предпринимательства, привлечения частных (в том числе иностранных) инвестиций. Содействия инвестиционной активности реструктуризации предприятий, переподготовки кадров и т.д.

Необходимым условием эффективности проведения региональной экономической политики является создание мониторинга социально-экономического развития регионов, в том числе их бюджетной сферы. Такой мониторинг должен обеспечивать сбор и анализ информации по трем основным направлениям:

- полный объем финансовых потоков в регионы из федерального бюджета;
- социально-экономическое положение регионов с выявлением как объективных, так и субъективных факторов территориального развития;
- бюджетная сфера регионов.

Такого рода мониторинг может быть создан на основе координации работы уже существующих федеральных и региональных министерств и ведомств, а также открытия доступа к региональной финансовой информации. Для этого следует обязать власти субъектов Федерации:

- регулярно предоставлять полные сведения о выполнении региональных бюджетов;
- ежеквартально отчитываться, услугами каких уполномоченных структур они пользуются и как по их счетам движутся средства региональных бюджетов;
- регулярно сообщать, как используются средства внебюджетных фондов [2].

Если будут обнаружены нарушения в формировании доходов фондов, предоставление финансовой помощи из федерального бюджета может автоматически уменьшаться на эту сумму. В качестве санкции может быть также уменьшена доля налоговых отчислений в бюджет региона, а деятельность уполномоченных банков местных администраций взята под контроль Центрального банка.

Создание такого мониторинга позволит решить и целый ряд задач, которые возникают в процессе разработки и внедрения указанных выше инструментов региональной политики, в том числе:

- организация слежения и контроля за использованием регионами бюджетных средств;
- оценка реального социально-экономического положения регионов, выделение регионов приоритетного развития, требующих особой государственной поддержки северных и депрессивных территорий и т.п.

Преодоление кризиса и принципиально новое функционирование народнохозяйственного комплекса страны, вставшей на путь рыночных отношений, требует повышения управляемости экономикой совершен-

ствования на качественно новой основе планово-договорной системы регулирования межотраслевыми и межрегиональными потоками как при производстве промышленной, сельскохозяйственной продукции, пользующейся спросом на внутреннем и зарубежном рынке, так и в сфере социальной политики [1].

Только на этой основе должна быть сформирована система рационального взаимодействия федеральных и региональных органов власти, повышения роли государства в обеспечении целенаправленного развития производственно-социальной структуры регионов и удовлетворения стратегических целей страны в целом.

Только на этой основе можно осуществлять сложный процесс трансформирования унитарного государства с жесткой планово-директивной системой управления в федеративное государство с четко налаженной системой разграничения предметом ведения, полномочий между федеральными и региональными органами.

Список литературы

1. Баккуев, Э.С. Управление агроэкономическим развитием регионального хозяйственного комплекса / Э.С. Баккуев // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2013. – №3(43). – С. 83-89.
2. Кокова, Э.Р. Развитие и государственная поддержка малого предпринимательства в КБР / Э.Р. Кокова // Экономика и социум. – 2015.– №4(17). – С. 440-444.
3. Кокова, Э.Р. Экономические аспекты управления устойчивым развитием региона / Э.Р. Кокова // Экономика и социум. – 2015. – №3(16). – с. 845-848.
4. Неудахина, Ю.Г. Обеспечение устойчивого развития как стратегическая цель региональной политики / Ю.Г. Неудахина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – №27. – С. 35-39.

УДК 331.5.024.54

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

*Кокова Э.Р., канд. эк. наук, ст. преп.
Кабардино-Балкарский ГАУ имени В.М. Кокова, г. Нальчик, Россия*

Аннотация: в данной статье автором рассматривается проблема управления занятостью населения на муниципальном уровне. Раскрывается понятие занятости населения как совокупности экономических и социальных отношений, связанных с обеспечением трудоспособных граждан

рабочими местами и их участием в хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: муниципальное управление; проблемы муниципального управления; занятость населения; безработица; регулирование занятости; управление занятостью; безработица на муниципальном уровне; местное самоуправление; занятость на местном уровне; проблема безработицы.

В настоящее время при рыночном реформировании экономики Российской Федерации проблема занятости и ее реагирования на уровне муниципалитетов приобретает все большую актуальность. В первую очередь это связано с тем, что обеспечивая полную и эффективную занятость населения, которая рассматривается как первоочередная цель и инструмент обеспечения достойного уровня жизни граждан в социально-ориентированной экономике, органы государственной власти и местного самоуправления проводят эффективную и целенаправленную политику регулирования процессов, происходящих на рынке труда и в сфере занятости населения.

Под занятостью следует понимать совокупность как экономических, так и социальных отношений, которые связаны с обеспечением трудоспособного населения рабочими местами и их участия в хозяйственной деятельности страны. Уменьшение роста безработицы, увеличение эффективности реализации основных направлений политики занятости, а также обеспечение социальной защиты всех социально-демографических групп граждан в процессе адаптации к рыночным отношениям возможно лишь при совершенствовании государством форм, методов и практики своего регулирования занятости населения как на федеральном и региональном, так и на местном уровнях.

Основные трудности в регулировании вопросов занятости заключаются в том, что эти вопросы регулируются нормами права федеральных и региональных уровней власти и их реализация происходит через территориальные структуры Федеральной службы занятости РФ. Следует отметить, что большая часть населения, которое проживает на той или иной территории муниципального образования, занято на предприятиях, не входящих в муниципальную собственность. Органы муниципального управления достаточно ограничены в возможностях влияния на рынок труда. Функции по трудоустройству безработного населения, а также выплаты им пособий по безработице в настоящее время остаются прерогативой органов государственной власти. Не смотря на это, органы муниципальной власти тоже обладают определенным кругом полномочий по влиянию на процессы занятости в пределах своих территорий.

Следует отметить, что проблема занятости населения должна рассматриваться как проблема, имеющая два аспекта:

1) размер и регулярность выплаты заработной платы, определяющие

уровень материального благополучия населения муниципального образования и величину налоговых поступлений в бюджеты муниципалитетов;

2) условия труда, которые могут оказывать негативное воздействие на здоровье и продолжительность жизни работника.

В условиях рыночной экономики проблема занятости населения решается на уровне муниципалитетов. К полномочиям органов федеральной власти относится разработка и реализация основных направлений государственной политики в области занятости населения на территории Российской Федерации. Они также осуществляют координацию деятельности органов управления всех остальных уровней в сфере занятости населения, путем определения минимальных и обязательных нормативов для всех нормативов социальной защиты граждан от безработицы. Органы государственной власти субъектов РФ в рамках и на основе разработанной федеральными органами власти государственной политики занимаются разработкой и реализацией региональной политики в сфере занятости, которая учитывает специфику муниципалитетов [3].

Функционирование рынка труда может быть в значительной степени облегчено участием местного сообщества в подборе специалистов на вакантные рабочие места, в разработке политики, которая направлена на снижение уровня безработицы, в информационном отслеживании изменения занятости и т.д. Достижение баланса между количеством работников и количеством рабочих мест – это задача, которая может быть решена только на местном уровне. Интерес местного сообщества к рынку труда заключается в том, что местное сообщество помогает наладить конструктивный диалог между работодателями и лицами, ищущими работу. Каждая из сторон диалога стремится достичь своей цели: работники ищут возможность самореализации, в то время как работодатели ищут работников, удовлетворяющих их требованиям. Проблема установления баланса между количеством работников и количеством рабочих мест является одной из ключевых на муниципальном уровне, так как процесс создания кадров и процесс создания рабочих мест для них – это два совершенно независимых процесса. Независимо от причины безработицы все ее негативные последствия ложатся на рабочих, а именно на определенные группы экономически активного населения в зависимости от их возраста, пола, профессиональных навыков и умений и географического местоположения.

Говоря о безработице на местном уровне, следует понимать, что она отличается от национальной по следующим специфическим особенностям:

- области экономики муниципальных образований могут иметь отличную от национальных структуру издержек и технологии;
- в связи с тем, что экономика в муниципалитетах является динамичной, то существует большая вероятность возникновения ситуации, когда происходит изменение спроса, а предложение осуществляет попытки под него подстроиться. Издержки, направленные на получение информации о спро-

се, и замедление процесса передвижения рабочей силы создают трудности в ее перестройке в соответствии с данными изменениями.

Также следует учитывать различную способность к перестройке рынка труда в зависимости от географического положения муниципально-го образования. Влияние сил рыночной экономики не всегда способно устранить дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда в определенном регионе. Это связано с сегментацией рынка труда в этом регионе, слабой мобильностью рабочей силы относительно возможных вариантов ее использования, а также ввиду воздействия факторов, имеющих неэкономический характер, например, привязанность людей к району своего проживания [1].

Также следует учитывать факторы, имеющие чисто политический характер, которые вынуждают людей покидать районы своего проживания. Федеральным законом № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ не было установлено функций органов муниципальной власти по управлению и регулированию занятости, а Федеральным законом от 19 апреля 1991г. № 1032- 1 «О занятости населения Российской Федерации» за органами муниципальной власти были закреплены полномочия по организации и финансированию:

- организации и проведения общественных работ на оплачиваемой основе, временного обеспечения рабочими местами лиц несовершеннолетнего возраста (от 14 до 18 лет) в целях заработка в свободное от обучения время, безработного населения, которое испытывает трудности в трудоустройстве, безработных студентов – выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, которые осуществляют поиск работы впервые;
- ярмарки вакансий и учебных рабочих мест. Большая часть органов муниципальной власти осуществляют разработку и реализацию программ занятости населения, поддержки молодежного предпринимательства и малого бизнеса, а также активно взаимодействуют с частными посредническими фирмами и биржами труда. Органы муниципальной власти наделены следующими полномочиями в сфере занятости населения:
- осуществление разработки и реализации системы экономических и других механизмов, которые регулируют сферу занятости, местного рынка труда и трудовых отношений;
- реализация функций по координации и контролю за деятельностью в сфере занятости управленческих структур муниципалитета, общественных и других организаций, предприятий и создание муниципальной службы занятости;
- обеспечение населения, которое ищет работу необходимой информацией;
- создание банка вакансий, временных и сезонных рабочих мест на муниципальном уровне;

- организация муниципального заказа на выполнение общественных работ;
- формирование центра по социальной и психологической адаптации на территории муниципального образования;
- создание бизнес-инкубатора в муниципалитете, который оказывал бы поддержку начинающим предпринимателям;
- создание на территории муниципального образования учебного методического центра по профессиональной подготовке населения по специальностям, востребованным на рынке труда;
- образование муниципальной службы по профориентации учащихся и выпускников школ и учебных заведений начального и высшего профессионального образования;
- образование на территории муниципального образования попечительского совета, который будет содействовать в поиске работы и дальнейшем трудоустройстве выпускников школ и профессиональных учебных заведений;
- осуществление организации и проведения мониторинговых исследований рынка труда в целях дальнейшего прогнозирования отраслевой и профессионально-квалификационной структуры спроса на рабочую силу. На спектр оказываемых услуг по содействию занятости населению оказывают финансовые возможности муниципального образования.

Приоритетными направлениями политики занятости населения на уровне муниципального образования должны стать:

- помощь в трудоустройстве выпускников школ и профессиональных учебных заведений;
- оказание материальной и психологической помощи социально незащищенным гражданам;
- развитие новых и совершенствование старых форм взаимодействия с работодателями;
- повышение качества рабочей силы (организация мероприятий по профессиональной переподготовке и повышению квалификации занятого населения муниципального образования).

При выборе основных форм и методов регулирования рынка труда на уровне муниципального образования следует исходить из необходимости изучения и анализа внутренних закономерностей, присущих развитию занятости и сохраняющихся в условиях рыночной экономики, поскольку многие факторы, влияющие на важнейшие параметры занятости, зависят непосредственно от человека (численность населения, его половозрастная структура, расселение населения в городской и сельской местностях и т.д.). В практике существует несколько хорошо зарекомендовавших себя форм содействия занятости населения. Например, ярмарка вакансий, где посетители могут ознакомиться с банком вакансий, проконсультироваться по вопросам трудового законодательства и выбрать при необходимости учебное учреждение для профессиональной переподготовки [2].

Весьма действенным механизмом реального содействия занятости населения на уровне муниципального образования является организация общественных работ, т.е. оплачиваемые общедоступные виды трудовой деятельности не требующие предварительной профессиональной подготовки работников и организуемые для обеспечения временной занятости граждан, ищущих работу. Новой активной формой содействия занятости населения муниципальных образований являются клубы ищущих работу. В клубе гражданам оказывается помощь по поиску работы, приобретению навыков в этом деле, снижении психологической нагрузки, приобретении минимума правовых знаний и т.д.

Для содействия предпринимательской инициативе безработных может быть организован муниципальный бизнес-инкубатор – коллективный офис для начинающих предпринимателей. Особо важна помощь в трудоустройстве лицам, особо нуждающимся в социальной защите, т.е. молодежь, инвалиды, лица, уволенные из рядов российской армии и члены их семей и т.д. Механизмом содействия занятости этим группам населения являются закон о квотировании рабочих мест.

В заключение следует отметить, что для повышения уровня и качества жизни населения муниципального образования органы муниципальной власти должны концентрировать свои основные усилия на обеспечение баланса между спросом и предложением на рынке труда, за счет повышения качества и конкурентоспособности своих кадров, а также на создание условий для эффективной занятости населения.

Список литературы

- 1.Иванова, В.Н. Управление занятостью населения на местном уровне / В.Н.Иванова, Т.И.Безденежных. – М., 2012. – 247 с.
- 2.Карташева, А. Ситуация на рынке труда: направления развития. / А. Карташева, Е. Кубишин // Экономист. – 2008. – №12.
3. Зотов, В.Б. Система муниципального управления / В.Б. Зотов. – СПб, 2005. – 437 с.

УДК 658.56

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

*Маммеева А.Э., Уянаева М.И., студенты
Кокова Э.Р., научный руководитель, канд. эк. наук, ст. преп.
Кабардино-Балкарский ГАУ имени В.М. Кокова, г. Нальчик, Россия*

Аннотация: в статье рассмотрены особенности производства качественных сельскохозяйственных продуктов, выявлены ключевые про-

блемы продовольственной независимости.

Ключевые слова: *сельское хозяйство, стратегия, качество продукции, программы развития.*

Аграрная политика – это осуществляемые государством меры по увеличению сельскохозяйственного производства, созданию условий для эффективной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, социальному развитию села. И, когда речь идет об агропродовольственной политике страны, акцент должен ставиться на вопросах производства продовольствия и обеспечения им населения. Кроме того, аспект обеспечения продовольственной безопасности также должен учитываться.

Уровень продовольственной безопасности зависит от состояния экономики страны в целом, и любые меры, в том числе законодательные, направленные на обеспечение экономической безопасности, будут способствовать решению вышеназванных проблем, в том числе для решения вопроса об экономической доступности продуктов питания необходимо снижение цен на продовольствие в результате уменьшения затрат на перевозку, числа перекупщиков, торговых и других накруток, а также введение дотаций на некоторые продукты, введение сети социальных магазинов и увеличение социальных выплат.

Качество сельскохозяйственной продукции во многом определяется разработкой соответствующей экономической политики и институциональной структуры, обеспечивающей процесс её поддержки и стимулирования.

Производство качественной сельскохозяйственной продукции является особенно важным для устойчивого развития именно в аграрном секторе, поскольку в долгосрочной перспективе это способствует сохранению ландшафтов и региональных идентичностей, которые формируют специфические методы производства, используемые фермерами и животноводами, и тем создавая основу регионального развития в будущем. Очевидные преимущества качественных сельскохозяйственных продуктов делает их приоритетными объектами инвестиционной поддержки, обеспечивая их долгосрочную стабильность и прибыльность инвестиций через рынок ориентированных государственных мер. Такие меры включают, в качестве важного звена, законодательные возможности введения в стране стандартов маркировки и продвижения сельскохозяйственной продукции как основного инструмента продовольственной безопасности, охраны окружающей среды и инновационных методов производства.

В то же время следует учитывать, что качество сельскохозяйственной продукции неразрывно связано с региональной спецификой, поэтому соответствующие традиции должны быть усилены и защищены с помощью специальных логистических схем и охраны региональной интеллектуальной собственности на международном уровне [3].

В настоящее время в сфере качества основными являются три вопроса, подлежащих специальному рассмотрению и поддержке в результате разработки соответствующей экономической политики в области качества. К таким вопросам относятся – открытость информации, согласование стандартов и учёт сложности инновационных технологий. В этом аспекте необходимо разработать руководящие принципы, способные обеспечить ситуацию, при которой новейшая продукция ускоренно проходит сертификацию, согласуются ключевые аспекты, а также минимальные требования к контролирующей деятельности. При этом, в случае маркировки, стандарты аграрного маркетинга должны быть не только установлены, но и упрощены [1].

Производство качественных сельскохозяйственных продуктов является ключом к достижению значительного и устойчивого развития сельского хозяйства, то есть того его состояния, которое способно удовлетворить потребности российского общества и завоевать значительную долю рынка за пределами страны. Для этого особое внимание должно быть уделено усилиям сельхозпроизводителей, которые стремятся адаптироваться к жестким экологическим требованиям безопасности пищевых продуктов [2].

Важным направлением следует считать введение добровольной маркировки (указание места сельскохозяйственного производства данной продукции и его условий, место его переработки, оценка плюсов и минусов для некоторых продуктов), что поможет обеспечить потребителей всеобъемлющей конкретной информацией, а также сделать более привлекательной отечественную продукцию на мировых рынках. В то же время, при всей важности маркетинговых стандартов, которые должны оставаться обязательными, они должны быть пересмотрены с целью устранения второстепенных характеристик и сохранения только тех из них, которые действительно важны для маркетинга каждого продукта. В любом случае, отраслевые особенности маркетинговых стандартов должны быть сохранены. Это же касается происхождения ингредиентов, используемых производителями продукции соответствующего наименования и использования. Вместе с тем, происходит расширение сертификационных требований для новой продукции для различных участников аграрного производства в цепочке товарных поставок. Однако практика повышения качества сельскохозяйственной продукции не сводится только растущему числу сертификатов.

Исторически подтверждается, что сельское хозяйство уже в XX веке выступает основой экономического развития страны.

Для повышения качества сельскохозяйственной продукции очень важна государственная поддержка инновационных усилий сельхозпроизводителей.

Изложенное выше позволяет сделать несколько важных выводов.

1. Растущий мировой спрос на продовольствие, повышение цен на сельхозпродукцию, большая изменчивость аграрных рынков и повышения давления ресурсного фактора на аграрный сектор национальной экономики не позволяет проводить политику «статус-кво», которая теперь должна быть направлена на активное повышение продуктивности сельского хозяйства, его устойчивого развития и роста конкурентоспособности в долгосрочном плане.

2. Высокая волатильность отражает изменения в климатических условиях, фермеры должны овладевать комплексными системами управления рисками, которые наилучшим образом удовлетворить их специфические потребности. Поэтому государство должно поддерживать развитие рыночных инструментов и противостоять действиям, которые мешают управлению фермеров нормальными бизнес-рисками.

3. В то время как высокие цены на сельхозпродукцию создают возможности для фермеров, высокие и нестабильные цены на продукты питания оказывают особенно сильное воздействие на малоимущие слои населения, которые расходуют большую часть своего располагаемого дохода на продукты питания. Для этой группы потребителей улучшение социальной защиты может помочь решению насущных потребностей, а также повышению продуктивности сельского хозяйства и его долгосрочной устойчивости [3].

Сельскохозяйственная политика России реализует основные национальные сельскохозяйственные программы, созданные в предшествующие годы. И поскольку Всемирная торговая организация находится на более продвинутой стадии, то вполне уместно перенести акцент с политики субсидирования производства и высоких цен на сырье на поддержку долгосрочного улучшения эффективности отрасли и конкурентоспособности, а также создание благоприятной институциональной среды.

Одним из аспектов проблемы качества является также регулирование цен на сырье и конечную продукцию. Действующие цены недостаточно заинтересовывают предприятия повышать качество продукции; зачастую средняя цена реализации сельскохозяйственной продукции оказывается ниже той, которая обеспечивает необходимые условия производства. Для стимулирования повышения качества поступающего на переработку сельскохозяйственного сырья необходимо вводить дифференцированные закупочные цены.

Таким образом, для развития сельскохозяйственных предприятий и повышения качества их продукции необходима, на наш взгляд, реализация следующих первоочередных мероприятий регионального уровня (кроме мероприятий общегосударственного, межрегионального уровня):

- расширение ассортимента производимой региональными аграрными товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции;
- внедрение инноваций в агропромышленное производство региона;

- увеличение объемов сельскохозяйственной продукции, производимой в регионе;
- повышение качества сельскохозяйственной продукции.

Список литературы

1. Баккуев, Э.С. Управление агроэкономическим развитием регионального хозяйственного комплекса: дисс.... докт. эк. наук / Э.С. Баккуев. – Ростов на Дону, 2013.
2. Кокова, Э.Р. Перспективы развития кооперативно-интеграционных процессов в АПК / Э.Р. Кокова // Экономика и социум. – 2015. – №3-1(16). – С. 869-872.
3. Кокова, Э.Р. Повышение конкурентоспособности АПК региона / Э.Р. Кокова // Научно-практические основы устойчивого ведения аграрного производства: Материалы IV-ой Межд. науч.-практич. конф. – Волгоград, 2015. – С. 192-194.

УДК 332.122

МЕТОДИКА ПОИСКА И АНАЛИЗА ВНЕШНИХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Токолова А.А., студент

*Юшкова Л.В., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия*

Аннотация: в данной статье рассмотрена часть научного исследования, на тему формирования конкурентных преимуществ инфраструктуры потребительского рынка. Представлена вниманию модифицированная методика PEST и SWOT анализа, выявлены внешние конкурентные преимущества инфраструктуры потребительского рынка Красноярского края.

Ключевые слова: инфраструктуры, методика анализа, конкурентные преимущества, потребительский рынок, факторы влияния на инфраструктуру.

Потребительский рынок является важным элементом в жизнедеятельности региона и страны. Он включает в себя три укрупненных сегмента: рынки продовольственного и непродовольственного характера, рынок услуг, которые взаимодействуют между собой на основе взаимосвязанной системы сделок купли-продажи и обеспечивают потребности населения, способствуя эффективному функционированию экономики региона [4].

Актуальность выбранной темы, состоит в том, что в сложившихся условиях для него стало характерным проявление таких сторон как стихийно складывающаяся система обеспечения населения продовольственными и не продовольственными товарами, снижение платёжеспособности спроса, низкий уровень культуры рыночных отношений. Всё это снижает эффективность рыночных механизмов, непосредственно связанных с инфраструктурой рынка, что сдерживает усиление воздействия рынка на воспроизводственный процесс в регионе. Она непосредственно связана с системой самообеспечения, что особенно важно для регионов, отличающихся низким уровнем социально-экономического развития [1]. Следовательно, особое значение приобретает создание эффективно действующей инфраструктуры потребительского рынка, формирование и анализа её конкурентных преимуществ, для своевременной и успешной адаптации к изменениям внешней и внутренней экономической среды.

Научная новизна состоит в том, что на сегодняшний день нет единой и универсальной методики анализа конкурентных преимуществ инфраструктуры. Это связано с тем, что инфраструктура каждого региона уникальна, и её институты сформировались исторически и под воздействием определённых внешних и внутренних факторов.

На основе проведённого исследования предлагается выявить и описать конкурентные преимущества инфраструктуры потребительского рынка Красноярского края. Рассмотрим подходы к поиску факторов формирования конкурентных преимуществ. Критический анализ различных точек зрения учёных-экономистов, занимающихся исследованием проблемы поиска конкурентных преимуществ, позволил определить, что в процессе становления современной теории конкурентных преимуществ сложилось два подхода [3].

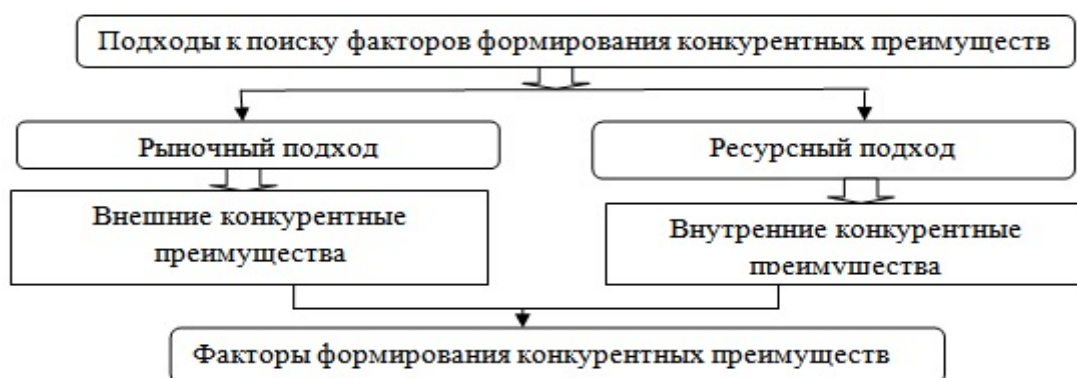


Рис. 1. Подходы к поиску конкурентных преимуществ

Первый подход – рыночный, а второй – ресурсный. Представители первого направления в поиске источников конкурентных преимуществ отдавали приоритет внешним факторам, то есть для формирования и развития конкурентных преимуществ организации должны оптимально адапти-

роваться к её специфической внешней среде.

В числе основных внешних факторов, на базе изученных мнений нами выделены следующие: демографические и социально-экономические, природно-климатические и географические, политические и нормативно-правовые [2].

Согласно рисунку для выявления внешних конкурентных преимуществ инфраструктуры потребительского рынка Красноярского края мы будем использовать две методики. С помощью SWOT-анализа региона выявим сильные стороны, которые будут являться внешними конкурентными преимуществами. С помощью модифицированной методики PEST-анализа (анализа факторов модифицирующих инфраструктур потребительского рынка) выявим факторы, которым наиболее подвержена внешняя среда инфраструктуры и которые могли бы стать потенциальными конкурентными преимуществами.

Для выявления внешних конкурентных преимуществ (факторов) согласно ресурсному подходу, проведём SWOT анализ для Красноярского края. С помощью методики SWOT возможно отразить в качественном выражении текущие факторы, в которых происходит развитие институтов инфраструктуры.

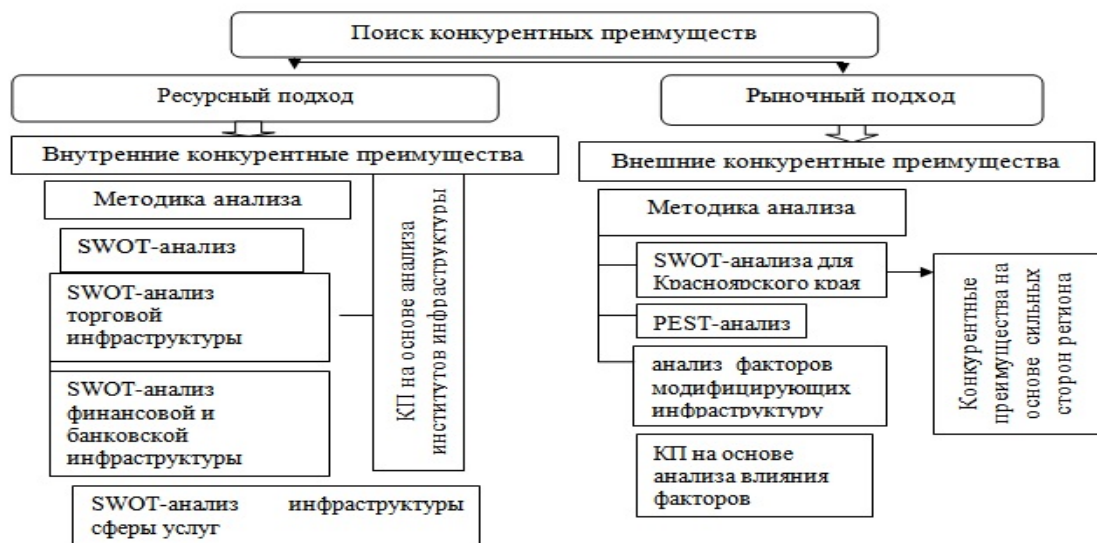


Рис. 2. Методики анализа конкурентных преимуществ инфраструктуры

Положения, определяемые в процессе SWOT-анализа, могут стать основой для дальнейших разработок стратегических направления развития инфраструктуры. В связи с этим для последующего анализа институтов инфраструктуры потребительского рынка с применением данной методики целесообразно также проанализировать Красноярский край по совокупности факторов.

Приведенная матрица SWOT характеризует среду, в которой на сегодняшний момент функционирует и развивается инфраструктура потребительского рынка Красноярского Края.

Для выявления факторов влияющих на инфраструктуру потребительского рынка Красноярского края, а так же для оценки перспектив развития инфраструктуры потребительского рынка целесообразно сопоставить реализованную ранее SWOT методику с исследованием по модели PEST-анализа. Вес всех факторов в сумме по группе равняется единице. Оценка производится по 5-балльной шкале. На основе полученных данных была получена интегрированная оценка исследуемой инфраструктуры потребительского рынка, которая показала, насколько данный объект подвержен влиянию внешних факторов. Результаты PEST-анализа отражены в таблице 1.

<p style="text-align: center;">Сильные стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Уникальное экономико-географическое положение и большие резервы территорий 2 Богатый природно-ресурсный потенциал 3 Развиты топливно-энергетический комплекс и транспортная инфраструктура центральных и южных районов 4 Формирующаяся на новых принципах мультиотраслевая система высшего образования и научно-исследовательских институтов 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Деиндустриализация районов края в зоне сплошного хозяйственного освоение, прилегающей к Транссибирской магистрали 2 Высокий уровень монополизации в отраслях специализации 3 Низкая транспортная освоенность северных районов края 4 Удаленность от мировых рынков сбыта 5 Недостаточное внедрение логистических механизмов в процессе оптовой торговли 6 Недостаточный уровень развития инновационного предпринимательства 7 Недостаток трудовых ресурсов
<p style="text-align: center;">Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Изменение преимущественно сырьевой направленности экономики региона в сторону инновационного развития 2 Строительство новых транспортных коридоров на территории Сибири и Дальнего Востока 3 Усиление интеграционной связи российских регионов и принятие Красноярским краем функции главного производственно-транспортного «интегратора» Востока России 	<p style="text-align: center;">Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Неустойчивая конъюнктура на мировых рынках цветных металлов и углеводородов 2 Рост стоимость инвестиционных ресурсов и цен на продукцию и услуги естественных монополий 3 Сохранение инфраструктурных ограничений 4 Ужесточение конкуренции со стороны Китая на рынках продукции первого передела 5 Недостаточная эффективность федеральных мер по стимулированию развития

Рис. 3. Матрица SWOT-анализа для Красноярского края

Таким образом, было выявлено, что наибольшее влияние на инфраструктуру потребительского рынка по оценкам экспертов могут оказать экономические факторы. Данная ситуация является логически обоснованной. В рамках остальных групп факторов по оценкам экспертов торговая инфраструктура в средней степени подвержена влиянию.

Таблица 1 – PEST-анализ внешней среды инфраструктуры потребительского рынка

Гр. факторов	Факторы	Вес	Оценка экспертов			Интегрированная оценка
			1	2	3	
Политические	Активная законотворческая деятельность	0,3	3	4	4	1,1
	Сложная мировая политическая ситуация	0,35	3	4	3	1,2
	Активизация протестных движений	0,35	3	3	2	0,9
	Итого					3,2
Экономические	Нестабильность валюты	0,35	5	4	5	1,6
	Рост производственных мощностей	0,25	4	4	4	1,0
	Высокая степень конкуренции	0,4	4	5	4	1,7
	Итого					4,3
Социальные	Растущая вовлеченность граждан в общественную жизнь	0,35	4	3	2	1,05
	Популяризация благотворительности	0,35	3	3	3	1,05
	Рост численности населения	0,3	4	4	4	1,2
	Итого					3,3
Технологические	Новейшие разработки и патенты	0,35	3	4	3	1,2
	Государственная технологическая политика	0,3	3	4	2	0,9
	Широкое повсеместное распространение технологий	0,35	3	3	4	1,2
	Итого					3,3

Конкурентными преимуществами могут являться только положительные факторы. Положительными экономическими факторами являются:

- Экономика Красноярского края ориентирована как на капиталоемкие, энергоемкие производства, основанные на использовании богатой ресурсно-сырьевой базы, так и на выпуск промежуточной продукции, предназначенной для поставок в другие регионы России и в страны ближнего и дальнего зарубежья;

- Красноярский край - один из лидеров среди регионов России по уровню инвестиционной активности.

- Санкция на ввоз продукции из определённых стран, могут положительно повлиять на развития местного производства и брендов, то есть, политика импортозамещения.

Далее проведём анализ факторов модифицирующих инфраструктуру потребительского рынка, используя предложенную модель.

Для того что бы выявить факторы, положительно влияющие на ин-

фраструктуру потребительского рынка, эксперты по пятибалльной шкале оценили степень влияния (1-негативно, 2-3-практически не влияет, 5-положительно).

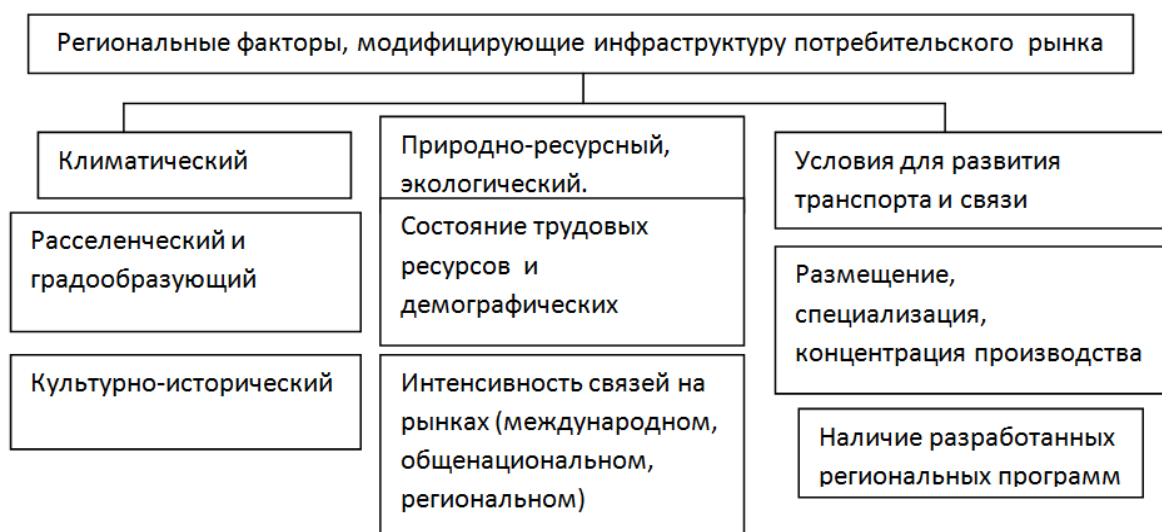


Рис. 4. Региональные факторы, модифицирующие инфраструктуру потребительского рынка

Таблица 2 – Модифицированный PEST-анализ влияния региональных факторов, модифицирующих инфраструктуру потребительского рынка Красноярского края

Факторы	Вес	Оценка экспертов			Интегрированная оценка
		1	2	3	
Климатический	0,3	3	4	3	3
Природно-ресурсный, экологический	0,35	4	5	5	4,9
Условия для развития транспорта и связи	0,35	3	3	4	3,5
Расселенческий и градообразующий	0,3	5	4	5	4,2
Состояние трудовых ресурсов и демографическая ситуация.	0,35	4	4	4	4,2
Размещение, специализация, концепция производств	0,35	3	4	4	3,85
Культурно-исторический	0,2	2	3	3	1,6
Интенсивность связей на рынках (международном, общенациональном, региональном)	0,35	3	4	5	4,15
Наличие разработанных региональных программ	0,4	4	5	4	5,2

Согласно оценкам экспертов, факторами, в большей степени влияющими на инфраструктуру потребительского рынка Красноярского края, являются:

- природно-ресурсный;
- экологический;
- расселенческий и градообразующий;
- состояние трудовых ресурсов и демографическая ситуация;
- интенсивность связей на рынках;
- наличие разработанных региональных программ.

Используя результаты данного исследования, следует направить развитие усилий на потенциальные конкурентные преимущества, что бы повысить конкурентоспособность и уровень жизни в регионе в целом.

Список литературы

1. Жура, С.Е. Проблемы оценки эффективности управления социально - экономическими системам / С.Е. Жура – М.: Аспект Пресс, 2006. – 363 с.
2. Игнатова, Т.В. Институциональные концепции экономического роста и их модернизации / Т.В. Игнатова – М.: КомКнига, 2007. – 288 с.
3. Пономарев, А.И. Государственное и муниципальное управление. / А.И. Пономарев. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 232 с.
4. Скопина, И.В. Моделирование эффективности социально-экономических систем: Московский психолого-социальный институт/ Скопина, И.В.– 2005. – 232 с.

УДК 338.439.027.4

ИНВЕСТИЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Сергуткина Г.А., студент

*Ходос Д.В., научный руководитель, докт. эк. наук, доцент
Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия*

***Аннотация:** в статье приведены основные параметры оптимизации бизнес-процессов в зерновом производстве Красноярского края с учетом инвестиционных вложений, а также внедрения технологии преемственного земледелия.*

***Ключевые слова:** эффективность, бизнес-процесс, инвестиции, зерновое производство.*

Основные параметры эффективности функционирования хозяйствующих субъектов в зерновом подкомплексе заключаются в полной взаимосвязи бизнес-процессов, обеспечивающих его функционирование. в основной своей массе бизнес-процессы в зерновом подкомплексе АПК делятся

на три большие категории: основные, вспомогательные и обеспечивающие. Причем, при анализе каждой из категорий бизнес-процессов следует иметь в виду, что они состоят также из подпроцессов, оказывающих непосредственное влияние на функционирование субъектов хозяйствования [1].

При этом следует учитывать тот факт, что организация работы и оптимальное использование сельскохозяйственной техники в зерновом производстве имеет одно из ключевых значений в эффективности производственно-финансовой деятельности хозяйствующих субъектов [3].

В настоящее время в зерновом подкомплексе АПК Красноярского края назрела острая необходимость внедрения инновационных составляющих в существующие бизнес-процессы управления сельскохозяйственным производством. Одним из таких составляющих на сегодняшний день является внедрение системы точного земледелия или как его называют в мировой практике прецизионное земледелие.

На территории Красноярского края внедрение прецизионного земледелия происходит крайне медленно и очень точно. Основным ареалом распространения данной системы на территории Красноярского края является Западная группа районов Красноярского края, а именно Назаровский, Шарыповский, Ужурский, Боготольский районы; по Центральной зоне внедрением инновационной методики в настоящее время занимаются сельскохозяйственные предприятия Емельяновского и Сухобузимского районов.

Согласно западным и отечественным исследованиям внедрение прецизионного земледелия является достаточно выгодным для организации, и затраты на него окупаются уже в течение года.

Однако, сельскохозяйственные предприятия Красноярского края не очень спешат с его внедрением, что обусловлено несколькими проблемами:

- отсутствие у сельскохозяйственных организаций источников финансирования инновационных технологий;
- отсутствие поддержки со стороны государства в части внедрения прогрессивных разработок;
- слабая дилерская поддержка на территории региона;
- обширность территории Красноярского края, а также отдаленность от центров технической и технологической поддержки развития данной инновационной технологии.

И тем не менее, на основании аналитических данных зарубежной и отечественной науки в области внедрения точного земледелия можно определить эффект финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Единовременно, по расчетам специалистов, затраты на внедрение первичных элементов прецизионного земледелия составляют около 3,5 млн. руб. (в зависимости от поставщика оборудования).

При этом, согласно исследованиям российских ученых, при внедре-

нии системы точного земледелия затраты на производство продукции снижаются в среднем на 10% по следующим элементам: семена и посадочный материал, удобрения, средства химической защиты, нефтепродукты.

Произведем расчеты эффекта внедрения системы точного земледелия на примере данных по сельскохозяйственным организациям Балахтинского района Красноярского края (таблица 1).

Таблица 1 – Расчет себестоимости производства зерна при условии внедрения инновационных технологий

Вид затрат	Структура себестоимости до внедрения прецизионного земледелия	Структура Себестоимости с учетом внедрения прецизионного земледелия
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	70374	70374
Материальные затраты - всего,	299502	272909
в т.ч. семена и посадочный материал	86209	77588
удобрения:	44535	40270
- минеральные	42649	38384
- органические	1886	1886
средства химической защиты растений	38465	34618
электроэнергия	13039	13039
нефтепродукты	98600	88740
страхование	18654	18654
Содержание основных средств	133332	133332
Прочие затраты	105209	105209
Итого	608417	581824

Следовательно, при прочих равных условиях, при внедрении системы точного земледелия в сельскохозяйственных организациях Балахтинского района можно добиться снижение себестоимости производства зерна на 4,4%. Учитывая среднюю цену реализации зерна по Балахтинскому району, полученную по данным 2014 года, можно просчитать эффект от снижения себестоимости и сумму дополнительной выгоды.

Необходимо учитывать также тот факт, что в основном на территории Красноярского края, а также на территории Балахтинского района, производится в основном пшеница 3 класса.

Внедрение системы точного земледелия позволит также повысить класс выращиваемой пшеницы, что достаточно актуально для развития перерабатывающей промышленности на территории Красноярского края, его конкурентных преимуществ, повышения престижа региона на федеральном уровне [2].

Как уже отмечалось выше затраты на внедрение системы прецизион-

ного земледелия составляют в среднем 3,5 млн. руб.

В силу специфики деятельности сельскохозяйственных организаций как на территории края, так и на всей территории страны, у большинства хозяйств отсутствуют источники инвестирования средств в прогрессивные технологии. В связи с чем необходимо рассмотреть варианты внедрения системы точного земледелия и их эффективность на примере сельскохозяйственных организаций Балахтинского района Красноярского края.

Таблица 2 – Расчет эффекта от внедрения прецизионного земледелия в Балахтинском районе.

Показатель	Сумма, руб.
Себестоимость 1 ц реализованного зерна до внедрения технологии, руб.	571,4
Себестоимость 1 ц реализованного зерна с учетом внедрения технологии, руб.	546,07
Средняя цена реализации 1 ц зерна, руб.	641,59
Количество зерна для реализации, ц.	546 495
Выручка от продаж, тыс. руб.	350626
Прибыль от продаж до внедрения технологии, тыс. руб.	38462
Прибыль от продаж с учетом внедрения технологии, тыс. руб.	52202
Рентабельность продаж зерна до внедрения технологии, %	+12,3
Рентабельность продаж зерна с учетом внедрения технологии, %	+17,5
Сумма дополнительной выгоды, тыс. руб.	+13740

Несмотря на более высокие производственные затраты в варианте с приобретенной техникой, прибыль с 1 га посева выше по сравнению с этим показателем в вариантах с привлеченной и вновь отремонтированной техникой.

Новые технические средства:

- значительно сокращают сроки уборки урожая,
- уменьшают потери зерна, следовательно,
- повышают эффективность производства [4].

В случаях, когда источником инвестирования выступают заемные средства и приобретается сельскохозяйственная техника отечественного производства, кредиты предпочтительнее лизинга.

Особенно привлекательным кредитование стало после запуска национального проекта «Развитие АПК», согласно которому федеральный бюджет компенсирует 2/3 ставки рефинансирования ЦБ, в результате плата за кредит значительно снижается.

При приобретении импортной техники стоимость комбайна с учетом лизинговых платежей за три года увеличивается на 39,6%, кредита – на

48%.

Таблица 3 – Экономическая эффективность производства зерна пшеницы при инвестировании в основные средства

Показатель	Использование		
	восстановленной техники	привлеченной техники	приобретенной техники
Урожайность, ц с 1 га	23	26	25
Затраты на 1 га руб., всего	30120,5	37654,8	34928,7
В том числе			
Содержание основных средств	1182,4	280,1	955,8
Оплата услуг сторонних организаций	-	3852,6	-
Себестоимость 1 ц., руб.	511,04	612,18	587,3
Прибыль с 1 га, руб.	9988,7	7530,4	10345,1
Уровень рентабельности, %	27,7	19,2	28,6

Список литературы

1. Сергуткина, Г.А. Совершенствование бизнес-процессов в зернопродуктовом подкомплексе регионального АПК / Г.А. Сергуткина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса молодыми учеными: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию юбилею Ставропольского государственного аграрного университета. – 2015. – С. 353-356.
2. Титова, Е.В., Сергуткина Г.А. Организационно-экономические отношения между сферами производства и переработки в агропромышленном комплексе / Е.В. Титова, Г.А. Сергуткина // Экономика и предпринимательство. –2015.– №10-2. – С. 613-617.
3. Бородулина, И.В. Отходы комбинатов – новое звено в производстве экологически чистых препаратов для ветеринарии / И.В. Бородулина // Проблемы рекультивирования отходов быта, промышленного и сельскохозяйственного производства: Материалы IV Международной научной экологической конференции. – Краснодар. – Кубанский госагроуниверситет, 2015. – Ч.1. – С. 160-161.
4. Сергуткина, Г.А. Инвестиционные компоненты совершенствования бизнес-процессов в сельскохозяйственных организациях Красноярского края / Г.А. Сергуткина // Успехи современной науки. – 2015– №2. – С.15-18.

ЗАВИСИМОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОТ ЦЕНЫ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ

*Фризоргер А.В., студент
Оленцова Ю.А., научный руководитель, ст. преп.
Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия*

Аннотация: *сельское хозяйство требует большое количество энергозатрат на все свое производство. Много энергии тратится на удобрения, пестициды, водяные насосы, а также обработку и распределение продукции, зависимость от цены возрастает, что делает сельское хозяйство уязвимым к резким скачкам цен.*

Ключевые слова: *сельское хозяйство, энергозатраты, продуктивность, скачки цен.*

Современное сельское хозяйство требует большое количество энергозатрат на все свое производство. Энергия напрямую используется в сельскохозяйственных машинах, в водном хозяйстве, а также для выращивания и сбора урожая. Часть энергии тратится на переработку собранного урожая, хранения и транспортировку на рынок.

Существуют три взаимосвязанные проблемы, доминирующие в обсуждении энергии сельского хозяйства. Первая проблема – это рост цен на нефть и другие энергоносители, которые подключены к сельскохозяйственным ресурсам, были повышены затраты на удобрения, электроэнергию и топливо для грузовых автомобилей и тракторов. Вторая проблема заключается в том, что из-за роста цен, сельское хозяйство переходит на биоэнергию. Отсюда вытекает 3 проблема. Эта проблема экологии, из-за использования биоэнергии, меняется качество воздуха на региональном уровне, в связи с данной ситуацией стали рассматриваться альтернативные источники энергии, а также политики, направленной на изменение энергетических отношений в экономике на глобальном уровне [1].

Поскольку в сельском хозяйстве много энергии тратится на удобрения, пестициды, водяные насосы, а также обработку и распределение продукции, зависимость от цены возрастает, что делает сельское хозяйство уязвимым к резким скачкам цен. Доля затрат на электроэнергию зависит и от самой продукции. Например, топливо на удобрения одного акра кукурузы составляет примерно 39% от общего объема операционных затрат, а на клубнику приходится около 1,43%. С ростом цен на сырье, сельское хозяйство будет адаптироваться к менее энергоемким методам орошения, сушки продукта и использования удобрений. Вне фермы, отрасль будет переходить на меньших затратах энергии, требующей режима ввода и распределения продукции.

В некоторых случаях, с более трудоемкими методами, сельское хозяйство имеет более высокую стоимость энергии. Но в других случаях, климат и другие факторы окружающей среды, позволяют иметь более низкую стоимость энергии, таких как производство поля от парниковой технологии для производства овощей. Данные для использования энергии в сельском хозяйстве также исключают энергию, необходимую для обработки пищевых продуктов и транспорта внутри самой территории, такие затраты могут удвоить потребление. Подобные затраты приводят к понижению продуктивности сельского хозяйства. На сельское хозяйство приходится лишь относительно небольшая доля от общего конечного спроса на энергию [2].

В странах ОЭСР, например, около 3-5% от общего конечного потребления энергии используется непосредственно в сельскохозяйственном секторе. В развивающихся странах показатель варьируется от 4 до 8% от общего потребления конечной энергии. Принимая во внимание потребности в пище растущего населения, в мировых поставках ископаемого топлива и неблагоприятных воздействий на окружающую среду использования не возобновляемых ресурсов, существующие изменит отношения между сельским хозяйством и энергией. Среди наиболее очевидных решений является просто повысить энергоэффективность производства и распределения продуктов питания. Это может быть достигнуто путем перехода от энергоемких промышленных методов ведения сельского хозяйства к менее интенсивным методам (например, поднятие скота на пастбищах, капельное орошение без синтетических удобрений и т.д.). С использованием более эффективных машин и оборудования, сокращение переработки и упаковки пищевых продуктов, способствует децентрализации производства продуктов питания и повышению эффективности пищевого транспорта [3].

Фермы также могут генерировать свои собственные источники с чистой электроэнергией. Дома, амбары и другие здания обеспечивают достаточное пространство на крыше для установки солнечных батарей, фермы с большими участками земли в ветреных районах, представляют собой идеальное место для ветровых турбин. Фермеры могут заработать дополнительный источник дохода, продолжая выращивать сельскохозяйственные культуры на прилегающих землях. Несмотря на все проблемы, рациональное использование ресурсов и разумное применения технологии имеет возможность значительно улучшить долгосрочную устойчивость производства пищевых продуктов и значительно сократить денежные затраты на топливо и энергию. Такие улучшения сделают сельское хозяйство менее зависимым, и последующие скачки цен не так сильно отразятся на ведении сельского хозяйства.

Список литературы

1. Николацци, М. Цена нефти. Межд-ные отношения / М. Николацци. – 2012.
2. Минаков, И.А. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков. – 4-ое изд. – Инфра-М., 2013.
3. Оленцова, Ю.А. Современные технологии электрофикации в американском сельском хозяйстве / Ю.А. Оленцова, А.В. Лапо // Современные технологии в сфере сельскохозяйственного производства и образования. – 2015. – С. 64-67.

УДК 631.15

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Заборовская К.А., студент
Оленцова Ю. А., научный руководитель, ст. преп.
Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия*

***Аннотация:** в статье рассказывается о сельскохозяйственных предприятиях, их эффективности в условиях рыночной экономики. Рассматриваются виды предприятий и особенностей работы сельскохозяйственного предприятия.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, фермерство, рыночная экономика, автоматизированная техника.*

Сельскохозяйственное предприятие – это предприятие, продуктом производства которого, является различная сельскохозяйственная продукция. Такие предприятия могут быть аграрными, скотоводческими или производить инструменты для сельскохозяйственных потребностей.

Как и все остальные предприятия, сельскохозяйственным предприятиям, нужно со временем расширять свое производство и прибыль.

В условиях рыночной экономики предприятие не может эффективно работать, если не будет экономической свободы в выборе видов деятельности и рынков сбыта своей продукции, партнеров (поставщиков, потребителей, страховых компаний, банков и др.). Но экономическая свобода предприятий может быть реализована в полной мере лишь при условии обеспечения экономической свободы человека в выборе сферы своей деятельности и способа получения дохода. Например, через получение заработной платы, дивидендов на ценные бумаги, банковских процентов за сохранение в банке денежных средств, сдачу в аренду имущества и земли, через получение предпринимательского дохода [1].

Сельскохозяйственные предприятия бывают:

По виду собственности:

- государственные;
- негосударственные (муниципальные, частные, общественные, смешанные, религиозные, коллективные, основанные на совместной собственности).

По уровню специализации принято выделять следующие виды предприятий:

а) узкоспециализированные хозяйства (удельный вес товарной продукции главной отрасли – 80-90%) – предприятия, имеющие одну главную отрасль и производящие один товарной продукции или сопряженную продукцию одной отрасли.

б) хозяйства углублённой специализации (удельный вес товарной продукции главной отрасли 70-80%) имеющие от двух до трёх товарных отраслей и столько же дополнительных.

в) многоотраслевые хозяйства, т.е. те, которые не получили чётко выраженной специализации и имеют несколько главных и дополнительных отраслей (удельный вес продукции главной отрасли – до 50%).

По размеру предприятия делятся на три группы: малые (до 50 занятых), средние (от 50 до 500 (реже до 300)) и крупные (свыше 500 занятых). При отнесении предприятия к одной из групп могут использоваться следующие показатели: численность работающих, стоимость выпущенной продукции, стоимость основных производственных фондов.

По типу производства:

- с единичным производством;
- с серийным производством;
- с массовым производством.

По количеству видов продукции или видов деятельности различают:

- специализированные;
- многопрофильные [2].

К примеру, если разводить КРС на мясо, то для снижения затрат на корма следует озадачиться и растениеводческим направлением, выращивая витаминизированные фуражные культуры. Получится безотходное производство, когда продукты жизнедеятельности животных будут использоваться для удобрения земли, на которой выращиваются растения и овощи.

Все вышеперечисленное необходимо учитывать, решая задачи управления затратами, а именно:

- при выявлении роли управления затратами как фактора улучшения экономических результатов деятельности;
- при определении основных методов управления затратами;
- при определении способов и средств измерения, учета и контроля затрат.

Так как управление затратами является элементом системы управления производством в целом, их функции идентичны, это:

- 1) принятие решений (планирование и прогнозирование);

2) реализация решений (организация, координация и регулирование, активизация и стимулирование);

3) контроль (мониторинг) объекта управления (учет и анализ затрат).

В период текущего кризиса, когда падает деловая активность предприятий и происходит общий спад производства, для большинства предприятий процедура снижения затрат является вопросом выживания.[4]

Фермерство потребует не только затрат физических, но и интеллектуальных. К каждому процессу следует подходить внимательно, соблюдать технологию, только такое отношение гарантирует достижение правильных и оптимальных результатов. Инновационные методы в некоторых случаях допустимы, но внедрять их необходимо постепенно и лишь на небольшую часть процессов. То есть экспериментировать нужно на части поля, части поголовья, но не рисковать всем объемом владений.

Если помимо производства сельскохозяйственной продукции запустить перерабатывающую линию, доходность увеличится значительно. При переизбытке на рынке импортных дорогостоящих консервированных продуктов и заготовок, копченостей и прочих деликатесов, заметен дефицит доступных товаров отечественного производства. По этой причине можно успешно наладить сбыт готовой продукции - от заготовки овощей и ягод до реализации выделанных мягких шкур меховых животных [3].

Если в начале работы фермерского хозяйства нет достаточных средств на приобретение автоматизированной техники, следует открывать лишь небольшую линию, либо рассчитывать только на подручные материалы. Если имеется отличная кредитная история, можно приобретать технику в кредит. Также в первое время технику можно брать в аренду или покупать в лизинг.

Если заниматься животноводством или разведением сортовых культур, нужны будут финансы на приобретение семян либо молодняка. Смета будет варьироваться в зависимости от дороговизны сорта или породы. Вдобавок, в зависимости от назначения культуры или породы, понадобится приобретение вспомогательной аппаратуры, которая будет помогать ухаживать за культурами, выдаивать коров, выстригать шерсть, выкашивать траву и прочие. Если предприятие планируется небольшим, в масштабах небольшого участка в 6-15 соток, то особых затрат на обслуживание растений или животных не потребуется, но и особых прибылей ждать не следует. Отчаиваться не надо, поскольку при успешном развитии небольшого предприятия его можно расширить, отчего и доходы со временем также увеличатся.

Найти деньги для старта не всегда просто, но для аграриев предусмотрены некоторые программы, в каждом регионе – свои. Также сельское хозяйство кредитует Россельхозбанк. Важно написать бизнес-план и подготовить документы, подтверждающие наличие фермерского хозяйства.

Из особенностей работы сельскохозяйственного предприятия следу-

ет указать еще риски, связанные с неурожаем или падежом поголовья. Во избежание подобных неприятностей нужно отвести определенный объем денежных средств на профилактические меры. Также может выручить специальная страховка – здесь следует выбирать страхового агента, который предложит хорошую страховую программу.

В итоге при правильном сочетании всех факторов сельскохозяйственное предприятие будет благополучно функционировать, и приносить доход.

Список литературы

- 1.Торопов, Д. Малое предпринимательство : сельский аспект // АПК : экономика, управление / Д. Торопов. – 2010. – №2. – С. 39-42.
- 2.Шайкин, В.В. Сельскохозяйственные рынки / В.В. Шайкин, Р.Г.Ахметов, Н.Я. Коваленко и др.– М.: Колос, 2010.
3. Хицков, И. Управление антикризисной устойчивостью предпринимательских формирований в сельском хозяйстве . АПК : экономика, управление / И. Хицков. – 2010. – №4. – С. 26-33.
4. Шаропатова, А.В. Управление затратами на предприятии и пути их снижения в зерновом производстве/ А.В. Шаропатова, Н.Г. Карайкина // Проблемы современной аграрной науки: Материалы заочной научной конференции. Красноярск, 2015. – С. 104-107.

УДК 338.43: 634.001.7

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Азжеурова М.В., канд. эк. наук
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия*

***Аннотация:** остается нерешенной проблема обеспечения населения страны собственной продукцией. Молочное скотоводство не удовлетворяет потребности населения в молоке и молочных продуктах. Наблюдается тенденция сокращения поголовья коров при сокращении объема производства продукции. Достигнутый уровень рентабельности производства молока не обеспечивает расширенное воспроизводство. Обоснованы направления обеспечения продовольственной безопасности в сфере производства и потребления молока.*

***Ключевые слова:** молочное скотоводство, продовольственная безопасность, экономическая эффективность, интенсификация, государственная поддержка.*

В условиях международных санкций особо остро стоит проблема

обеспечения населения страны молоком. На современном этапе молочное скотоводство не удовлетворяет потребности населения нашей страны в молочной продукции. В 2014 г. фактическое потребление молочных продуктов составило 250 кг на душу населения в год при научно обоснованной норме 340 кг. За счет собственного производства обеспечивается лишь около 62% минимально необходимого количества молочных продуктов, или около 212 кг в год на человека. Необеспеченность внутреннего рынка качественными молочными продуктами дает возможность практически беспрепятственно заполнять его импортной продукцией. Импорт молока и молокопродуктов в 2014 г. сократился на 11% до 8,4 млн тонн. В сложившихся условиях важно обеспечить продовольственную безопасность страны в сфере производства и потребления молока.

Продовольственная безопасность – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [2]. Она определяется степенью обеспеченности населения экологически чистыми и полезными для здоровья молочными продуктами отечественного производства по рациональным нормам и доступным ценам.

Существенным аспектом продовольственной безопасности является физическая и экономическая доступность продуктов питания.

Физическая доступность продовольствия – уровень развития товаро-производящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов [2]. Она означает безотказное поступление молока и молочных продуктов в места потребления в объемах и ассортименте, соответствующих установленным нормам. Физическая доступность молочных продуктов характеризуется достаточно высоким уровнем, так как источником их поступления является собственное производство и импорт.

Экономическая доступность продовольствия – возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения [2]. Экономическая доступность характеризуется невысоким уровнем, так как значительная часть населения страны (около 16 млн. человек) находится за чертой бедности и не имеет возможности приобретать продукты, соответствующие по количеству и ассортименту установленным нормам.

Важным показателем, характеризующим продовольственную без-

опасность Российской Федерации, является уровень самообеспечения страны основной сельскохозяйственной продукцией, который рассчитывается как отношение произведенной продукции на территории страны к внутреннему ее потреблению и выражается в процентах. В 2014 г. уровень самообеспечения страны молоком и молочными продуктами составил 87,7%. Несмотря на большой импорт продукции, потребность населения в ней не удовлетворяется полностью, хотя наметилась тенденция роста уровня обеспечения населения молочной продукцией (отношение потребления к рациональной норме питания).

Для обеспечения продовольственной независимости, под которой понимается устойчивое отечественное производство продуктов в объемах не менее установленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка (80-95%) необходимо резко увеличить валовое производство молока.

В Российской Федерации скотоводство распространено повсеместно. Значительная часть производства молока сосредоточена в Приволжском (31,7%), Центральном (18,0%), Сибирском (18,1%), Южном (10,4%) федеральных округах. В них производится около 80% молока. Наибольшее количество молока в расчете на душу населения в год производится в Приволжском (348 кг) и Сибирском (293 кг) федеральных округах, наименьшее — в Дальневосточном (94 кг) и Северо-Западном (129 кг). В целом по России на душу населения производится 224 кг молока в год.

Основными производителями молока в нашей стране являются хозяйства населения. В 2014 г. на их долю в валовом производстве молока приходилось 47,1%, удельный вес сельскохозяйственных организаций составлял 46,7%. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве молока незначительна (6,2%). За 2010-2014 гг. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий сократилось на 3,5%; производство молока уменьшилось на 3,3%. При этом надой молока на одну корову увеличился на 6,5% и составил 4021 кг (табл. 1).

Особенно резкий спад в развитии скотоводства наблюдается в сельскохозяйственных предприятиях и хозяйствах населения. Здесь поголовье скота резко сократилось, в то время как в фермерских хозяйствах его численность возросла. Однако рост поголовья скота в фермерских хозяйствах не компенсировал сокращение поголовья в сельскохозяйственных предприятиях.

Показатели эффективности производства молока на сельскохозяйственных предприятиях возросли при резком снижении поголовья крупного скота и объемов его производства (табл. 2).

Важнейший показатель эффективности отрасли - уровень продуктивности животных. В 2014 г. надой молока на одну корову достиг 4841 кг, а потенциальная продуктивность животных составляет 6000-8000 кг на ко-

рову. В передовых хозяйствах получают от коровы 5500-6000 кг молока в год при жирности до 4%.

За 2010-2014 гг. уровень рентабельности производства молока вырос с 18,6 до 27,9% в результате того, что себестоимость единицы продукции растет более низкими темпами, нежели цена реализации. С 2010 г. себестоимость 1 ц молока возросла на 44,4%, а цена его реализации – на 55,8%.

Сложившийся уровень рентабельности не позволяет вести расширенное воспроизводство в отрасли. В этих условиях государство должно принимать активное участие в стабилизации экономики отрасли [3]. Во-первых, необходимо увеличить размер дотаций на производство продукции животноводства; во-вторых, следует защитить отечественного товаропроизводителя через систему таможенных тарифов на импортную продукцию; в-третьих, создать и реализовать целостную программу производства системы машин для кормопроизводства и механизации животноводческих помещений; в-четвертых, через государственную селекционно-племенную систему организовать воспроизводство племенного молодняка [4].

Таблица 1 – Состояние молочного скотоводства в Российской Федерации

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отношение 2014 г. к 2010 г., %
<i>Поголовье коров, тыс. гол.</i>						
хозяйства всех категорий	8844	8976	8859	8661	8531	96,5
в том числе сельскохозяйственные организации	3713	3712	3640	3533	3440	92,6
хозяйства населения	4412	4399	4240	4089	4005	90,8
крестьянские (фермерские) хозяйства	719	865	979	1040	1086	151,1
<i>Производство молока, тыс. т</i>						
хозяйства всех категорий	31847	31646	31756	30529	30791	96,7
в том числе сельскохозяйственные организации	14313	14395	14752	14047	14365	100,4
хозяйства населения	16050	15725	15284	14678	14508	90,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	1484	1525	1719	1804	1918	129,2
<i>Надой молока на 1 корову, кг</i>						
хозяйства всех категорий	3776	3851	3898	3893	4021	106,5
в том числе сельскохозяйственные организации	4189	4306	4521	4519	4841	115,6
хозяйства населения	3510	3553	3486	3496	3501	99,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	3291	3360	3372	3323	3450	104,8

Таблица 2 – Эффективность молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	Отношение 2014 к 2010, %
Поголовье КРС, тыс. голов	9257	9165	9060	8801	8523	92,1
в т.ч. коров	3713	3712	3640	3533	3440	92,6
Производство молока, тыс. т	14313	14395	14752	14047	14365	100,4
Надой молока на 1 корову, кг	4189	4306	4521	4519	4841	115,6
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	1065	1208	1238	1411	1540	144,6
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1093	1244	1245	1440	1578	144,4
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1296	1434	1393	1647	2019	155,8
Уровень рентабельности, %	18,6	15,3	11,8	14,4	27,9	150,0

Для развития отрасли необходимо совершенствовать не только биологические факторы воспроизводства стада, но и экономические условия. Приоритетные направления повышения эффективности скотоводства следующие:

- улучшение селекционно-племенной работы и интенсификация воспроизводства стада;

- рациональная организация кормовой базы и полноценное кормление скота;

- внедрение прогрессивных технологий.

Важное условие расширенного воспроизводства стада и повышения эффективности скотоводства – максимальное использование генетического потенциала скота за счет применения новейших методов селекционно-племенной работы, создания прочной кормовой базы, совершенствования системы кормления, а также внедрения прогрессивных форм организации труда. Генетический потенциал молочной продуктивности разводимых в нашей стране пород скота используется лишь на 60-65%.

Экономическая эффективность производства молока, его качество зависят от породных и индивидуальных наследственных особенностей коров. Значительная доля высококлассных коров в стаде позволяет рационально использовать ресурсы и повысить общий уровень экономической эффективности.

Важный показатель, характеризующий уровень развития скотоводства в хозяйстве, – ежегодный выход телят на каждые 100 коров. Многоплодие и молочность коров имеют положительную корреляцию, которая при оценке продуктивных качеств животных приобретает важное значение.

Один из наиболее прогрессивных путей повышения экономической эффективности отрасли – интенсификация. Интенсификация молочного

скотоводства проявляется, прежде всего, в повышении продуктивности коров.

Один из основных показателей уровня интенсивности ведения отрасли – расход кормов на одну голову скота. Ученые отмечают, что интенсификацию молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Предполагаются улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами, при этом рост продуктивности скота должен значительно опережать дополнительный расход кормов.

Уровень интенсивности молочного скотоводства тесно связан с сезонностью производства молока. Устранение резко выраженной сезонности на протяжении года – один из важных резервов увеличения производства молока в стране. Сезонность в закупках молока требует дополнительных вложений в увеличение мощностей молочных заводов для бесперебойной приемки молока в период максимального его поступления, снижает уровень использования основных фондов промышленности.

При экстенсивном молочном скотоводстве разница между производством молока в летние и зимние месяцы очень значительна. Основное количество молока получают в летний период. Равномерное получение молока в течение года зависит в основном от двух факторов: уровня кормления и организации отелов. Для равномерного получения продукции в течение года отелы рекомендуется проводить в основном в осенне-зимний период. Коровы, отелившиеся в осенне-зимний период, имеют более высокую продуктивность, увеличивается средняя жирность молока.

Внедрение комплексной механизации с использованием новейших средств – одно из важных условий повышения производительности труда в отрасли. Прогрессивной считается поточно-цеховая технология производства молока, которая базируется на отдельно-групповом содержании коров с учетом их физиологического состояния и продуктивности. Все стадо по физиологическому состоянию группируют в четыре цеха: сухостойных коров – подготовка коров к отелу (50-60 дней); отела – коровы поступают в цех за 8-10 дней до отела (25 дней); раздоя и осеменения (до 90 дней); производства молока (около 200 дней).

Опыт показал, что комплексное освоение всех элементов поточно-цеховой системы производства молока позволяет рационально использовать каждое скотоместо, каждую единицу машин и оборудования, совершенствовать организацию труда с разделением и кооперацией по технологическим процессам, улучшить селекционно-племенную работу и зооветеринарное обслуживание животных. При поточно-цеховой системе организации производства молока на сельскохозяйственных предприятиях продуктивность коров на 20-30% выше, затраты труда на 1 ц молока на 15-18% меньше, уровень рентабельности производства на 20-25 процентных

пунктов больше, чем при традиционной технологии [5].

Следовательно, решению проблемы обеспечения населения молоком будет способствовать увеличение валового производства молока на основе улучшения селекционно-племенной работы и интенсификации воспроизводства стада, рациональной организации кормовой базы и полноценного кормления скота, внедрения прогрессивных технологий; увеличение государственной поддержки отрасли.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Постановление Правительства Российской Федерации № 717 от 14 июля 2012 г.
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120.
3. Азжеурова, М.В. Проблемы формирования и реализации инновационной политики в АПК / М.В. Азжеурова // Международный сельскохозяйственный журнал. – Москва, 2010. – №2. – С. 35-36.
4. Касторнов, Н.П. Как преодолеть спад в молочном подкомплексе / Н.П. Касторнов // Молочная промышленность. – Москва, 2014. – №8. – С. 50-52.
5. Касторнов, Н.П. Устойчивое развитие молочного подкомплекса / Н.П. Касторнов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – №1–2. – С. 83-87.

УДК 338.43: 001.895: 338. 246. 027

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Кошлакова К.А., Соглаева Ю.И., студенты
Соловьева Т.Н., научный руководитель, канд. эк. наук, профессор
Курская ГСХА им. И.И. Иванова, г. Курск, Россия*

Аннотация: в статье рассмотрены основные направления государственной политики стимулирования инновационно-инвестиционной активности в аграрной экономике Курской области, представлен анализ реализуемых программ государственной поддержки и финансирования инновационной деятельности, обоснована необходимость разработки и принятия региональных программ инновационного развития сельского хозяйства.

Ключевые слова: государственная поддержка, инновационная дея-

Актуальность проведенного исследования заключается в том, что в сложившихся сложных макроэкономических условиях инновационная деятельность является важнейшим ресурсом ускорения темпов и повышения качества экономического роста, укрепления конкурентных позиций сельскохозяйственных предприятий.

Однако в аграрном секторе экономики распространение инноваций, использование прогрессивных технологий затруднено в силу недостатка финансовых средств у большинства сельхозтоваропроизводителей, пониженной инвестиционной привлекательности отрасли, нарастающего дефицита кадров. Поэтому активная государственная политика, направленная на стимулирование инновационно-инвестиционной активности в аграрной сфере, является необходимым условием дальнейшего развития отрасли [7,8].

Целью исследования является изучение основных направлений государственной политики стимулирования инновационно-инвестиционной активности в аграрной экономике Курской области и выработка рекомендаций по ускорению инновационного обновления аграрного сектора в регионе.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации по следующим направлениям:

1. возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии;
2. возмещение части процентной ставки по кредитам и займам;
3. государственная поддержка отраслей животноводства;
4. государственная поддержка отраслей растениеводства;
5. оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;
6. государственная поддержка малых форм хозяйствования;
7. государственная поддержка экономически значимых региональных программ;
8. техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;
9. ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»;
10. ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы» [9].

Программой предусмотрены субсидии на возмещение части затрат

по кредитам сельхозпроизводителям. Субсидии предоставляются в размере 100% ставки рефинансирования ЦБ РФ. Поддержка предоставляется на различные сроки и цели.

Программы поддержки действуют в каждом субъекте Российской Федерации. В Курской области утверждена государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области», сроки реализации которой 2014 – 2020 годы. Ответственным исполнителем данной государственной программы Курской области является комитет агропромышленного комплекса Курской области. Данная программа реализуется по 7 ведомственным целевым программам и 6 подпрограммам:

1. подпрограмма 1 «Развитие отраслей сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности в Курской области на 2014-2020 годы»;

2. подпрограмма 2 «Устойчивое развитие сельских территорий Курской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»;

3. подпрограмма 3 «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Курской области на 2014-2020 годы»;

4. подпрограмма 4 «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Курской области на 2014-2020 годы»;

5. подпрограмма 5 «Развитие заготовительной и перерабатывающей деятельности организаций потребительской кооперации Курской области, осуществляющих обслуживание сельского населения на 2014-2017 годы»;

6. подпрограмма 6 «Обеспечение реализации государственной программы Курской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области»;

7. ведомственные целевые программы:

- «Развитие свиноводства в Курской области на 2012-2014 годы»;

- «Развитие овощеводства защищенного грунта в Курской области на 2013-2015 годы»;

- «Развитие мясного скотоводства в Курской области на 2014-2015 годы»;

- «Развитие молочного скотоводства в Курской области на 2013-2015 годы»;

- «Поддержка начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств Курской области на 2013-2015 годы»;

- «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней на территории Курской области на 2012-2014 годы»;

- «Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в сфере обеспечения эпизоотического благополучия животных по заразным болезням на территории Курской области на 2013-2015 годы».

В рамках программы в 2015 году на поддержку сельского хозяйства было выделено: из федерального – 4 057 644,600 тыс. руб., из регионального бюджета – 225 747,977 тыс. руб.

Анализ результатов деятельности сельскохозяйственных организаций в растениеводстве и в животноводстве по Курской области позволил сделать вывод об увеличении стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции более чем в 2 раза, достигнув величины практически в 90 млрд. руб.

Основой сельскохозяйственного производства области является растениеводческое направление, стоимость продукции которого возросла на 34 млрд. руб. и занимает 73% в общем объеме. Это позволило Курской области стать одним из лидеров ЦФО по объемам производства продукции растениеводства (таблица 1).

Таблица 1 – Продукция сельскохозяйственного производства в хозяйствах всех категорий в Курской области в 2009-2013 гг.

Показатели	Годы, млн. руб.					Отклонение
	2010	2011	2012	2013	2014	
Хозяйства всех категорий, всего	41425	40496	56531	69083	89822	48397
-растениеводства	26658	25287	39140	46570	60569	33911
-животноводства	14767	15209	17391	22513	29253	14486
Сельскохозяйственные организации	19981	19677	30847	40812	56031	36050
Хозяйства населения	19162	18380	21431	23480	26845	7683
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2281	2439	4253	4791	6946	4665

Относительно развития животноводства можно отметить, что за последние годы в Курской области наметился определенный прогресс в его развитии. Это касается интенсивного развития свиноводческого направления, в том числе за счет внедрения инновационных высокотехнологичных комплексов, что позволило значительно увеличить поголовье свиней и производство мяса.

С другой стороны, в молочном направлении подобной динамики добиться не удалось, а ее состояние остается неудовлетворительным. Поэтому необходима программа поддержки конкурентоспособности животноводческих отраслей, чтобы не только наращивать объемы производства мяса, но и повышать качество продукции, наладить ее качественную переработку с широким ассортиментом экологически чистой продукцией, приемлемой для всех социальных групп, в том числе детей [4,5].

Для этого необходимо, во-первых, продолжить работу по совершенствованию социально-экономического механизма управления и повышения эффективности аграрной экономики. В его основе должно лежать по-

вышение эффективности государственного регулирования в области ограничения монополизации, развития рыночной и транспортной инфраструктуры.

Во-вторых, для полномасштабного инновационного развития сельского хозяйства региона инвестиций и кредитных ресурсов недостаточно, а реализация масштабных инновационных проектов осуществляется в основном крупными структурами, инвестиционными компаниями и агрохолдингами, поэтому средства государственной поддержки, направляемые по большей мере им через механизм субсидирования процентной ставки по кредитам, в конечном счете, оседают в банковской сфере. Необходимо пересмотреть основы государственного регулирования сельскохозяйственного производства, чтобы поддержка носила не компенсационный характер, а стимулирующий [2,6].

В этой связи, мы считаем, что поддержку государством производственной сферы страны в целом можно эффективно осуществлять, создавая максимально благоприятные условия для роста инвестиций, путем рефинансирования коммерческих банков под доступный для производственных предприятий (в том числе и аграрной сферы) процент и на сроки, соответствующие длительности научно-производственного цикла в инвестиционном комплексе.

Расширение и удлинение рефинансирования коммерческих банков на универсальных единых условиях при снижении ключевой процентной ставки до уровня рентабельности предприятий инвестиционного сектора позволит найти необходимые для модернизации сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей кредитные ресурсы.

В-третьих, переход отрасли к новым технологиям требует адекватных изменений и в сфере воспроизводства и использования человеческих ресурсов. Роль этого фактора чрезвычайно велика, он обеспечивает эффективное использование материально-технических и природно-климатических условий, рабочей силы. Об этом, в частности, свидетельствует повсеместное развитие и усложнение человеческих ресурсов, рост инвестиций в человеческий капитал. Повышение качества человеческих ресурсов в современном обществе выступает как объективная закономерность не только в сельском хозяйстве, но и во всей экономике [1,3,10].

Таким образом, при наличии множества факторов, препятствующих инновационному развитию сельского хозяйства Курской области, необходима разработка и принятие национальной программы инновационного обновления аграрного сектора в нашем регионе. В этой программе должны быть определены стратегические цели отрасли и механизм их реализации, принципы и условия государственного регулирования. Таким образом, для эффективного развития АПК Курской области необходимо внедрять инновации и обеспечивать их дальнейшее совершенствование.

Список литературы

1. Глазьев, С.Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции / С.Ю. Глазьев // Финансовый бизнес. – 2013. – №2. – С. 2-12.
2. Зюкин, Д.А. О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в регионе: состояние, тенденции, перспективы / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 9-12.
3. Зюкин, Д.А. Перспективы развития сельскохозяйственного производства Курской области / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №7. – С. 23-25.
4. Семькин, В.А. Человеческий капитал как решающий фактор модернизации агропромышленной экономики / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №1. – С. 2-5.
5. Соловьева, Т.Н. Региональные проблемы обеспечения продовольственной безопасности на современном этапе. Финансы и кредит. – 2004. – №12(150). – С. 87-90.
6. Соловьева, Т.Н. К вопросу о приоритетах денежно-кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин, Жилин В.В. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №12-1. – С. 149-152.
7. Соловьева, Т.Н. Статистические методы в оценке эффективности использования затрат на производство зерна / Т.Н. Соловьева, Д.А. Зюкин, Н.А. Пожидаева, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №10 – 4. – С. 707-710.
8. Соловьева, Т. Н. О некоторых проблемах развития инноваций в сельском хозяйстве / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии, 2009. – Т.2. – №2. – С. 34-37.
9. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 19.12.2014) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: справочно-правовая система КонсультатПлюс.
10. Построение эконометрических моделей: учебное пособие / С.А. Беляев, Н.С. Бушина О. В. Власова и др.; под общей редакцией Д.А. Зюкина. Курск: «Деловая полиграфия». – 2015. – 61 с.

УДК 504.03:338.486 (470.323)

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК АКТИВНАЯ ТОЧКА РОСТА АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кустова М.Ю.

ФГОБУ Финансовый университет при Правительстве РФ

Курский филиал, г. Курск, Россия

Аннотация: в рамках проведенного исследования сделан вывод, что сельский туризм в масштабах Курской области и России в целом пока не достаточно реализует свой потенциал. Направление нуждается в средствах государственной поддержки, однако из-за отсутствия нормативно-правовой базы, которая регулировала бы деятельность в сфере сельского туризма, средства напрямую не выделяются, что существенно ограничивает возможности развития этого направления.

Ключевые слова: сельский туризм, программы государственной поддержки, Курская область

В настоящее время одним из перспективных направлений развития индустрии туризма в России является сельский туризм. Сельский туризм соединяет широкий спектр различных видов туризма, основанных на использовании природных, исторических и других ресурсов сельской местности, и развивается быстрыми темпами. Курская область с ее уникальным ресурсным потенциалом имеет большие возможности для развития сельского туризма, особенно в тех районах, где имеется огромный неиспользованный рекреационный потенциал.

Значение данного вида туризма в экономике Курской области сложно переоценить. Его развитие в сельской местности будет способствовать решению таких важных проблем российской глубинки как улучшение благоустройства сел, развитие инженерной и социальной инфраструктуры, сокращение уровня безработицы, стимулирование создания новых рабочих мест; рост доходов и повышение жизненного уровня сельских жителей при относительно небольших финансовых затратах; развитие малого предпринимательства на селе, а также активизации природоохранной деятельности и придание экологической привлекательности сельской местности [2,4,5].

В последние годы в Курской области это направление очень активно развивается. Широкое распространение получили сельские гостевые дома на базе существующего жилищного фонда сельской местности; реже – стилизованные «туристские деревни», ориентированные на организацию полноценного отдыха туристов в виде центров ремесленничества и культуры, «рыбацких», «охотничьих деревень», спортивных, (например, катания на лошадях, обучения гребле и др.), еще более реже – «исторических» или «национальных» гостевых домов – «Дом крестьянина-старожила»,

«Купеческий особняк» (таблица 1).

Таблица 1 – Гостевые дома Курской области

Наименование тура	Адрес	Вместимость, человек
«Живет в веках российское село»	Беловский район, с. Курочкино	1 дом, 10 мест
«Отдых в деревне»	Горшеченский район, д. Степановка	4 дома по 6 мест
Зона отдыха «Хутор Комаровка»	Коньшевский район, х. Комаровка	1 дом, 5 мест
«Отдых в сосновом бору»	Льговский район база отдыха «Серебряно»	7 домов по 4-14 мест
Стрелковый клуб «Выстрел»	Октябрьский район, д. Липино	1 дом, 6 мест
Этнографический ландшафтный комплекс «Хутор Песочное»	Медвенский район, Этно- графический ландшафтный комплекс	4 дома по 6-8 мес.
«Край старинный на окраине России»	Суджанский р-н, с. Гуево	1 здание на 50 чел.

В Курской области особенностью развития агроэкологического туризма является его ориентация на историко-культурные достопримечательности региона. Сегодня на территории области находится в общей сложности более 4 500 памятников археологии, архитектуры, истории и монументального искусства, являющихся свидетельствами различных периодов истории Курской области, из которых под государственной охраной находятся 878 объектов регионального значения и 114 – федерального значения. В тоже время, потенциал агроэкологического туризма Курской области используется недостаточно.

Направление нуждается в государственной поддержке. Однако из-за отсутствия нормативно-правовой базы, которая регулировала бы деятельность в сфере сельского туризма, средства государственной поддержки напрямую не выделяются, финансирование осуществляется в основном в рамках существующих программ развития сельского хозяйства. К таким программам относятся:

1) программа «Поддержка малых форм хозяйствования», в рамках которой в 2014 году личным подсобным хозяйствам, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам были предоставлены субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных кооперативах малыми формами хозяйствования в сумме 39 898,67 тыс. рублей (99,9% от планового объема), крестьянским (фермерским) хозяйствам на возмещение части затрат при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в сумме 427,450 тыс. рублей (49,9% от планового объема).

2) программа «Устойчивое развитие сельских территорий Курской

области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», рамках которой выделены средства на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности и стимулирования инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности. Освоено 99,5% бюджетных ассигнований (утверждено – 329 984,530 тыс. рублей, исполнено – 328 415,068 тыс. рублей).

3) программа «Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых специалистов», в рамках которой в 2014 году гражданам, проживающим в сельской местности, предоставлены социальные выплаты на улучшение жилищных условий в сумме 58 566,538 тыс. рублей (97,4% от планового объема).

4) программа «Субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности», в рамках которой в 2014 году органам местного самоуправления предоставлены субсидии на мероприятия по развитию сети общеобразовательных организаций в сельской местности, по развитию сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности, по развитию газификации и водоснабжению в сельской местности в сумме 269 848,530 тыс. рублей (100% планового объема).

Преобладание косвенных форм поддержки является важным, но не определяющим в развитии сельского туризма Курской области.

Как на федеральном, так и на региональном уровне отсутствует системное видение перспектив развития сельского туризма, по-прежнему не принят единый Федеральный закон о сельском туризме, в котором должны быть закреплены такие базовые понятия, как «агротуризм» (подвид сельского туризма), «сельская гостевая усадьба», «субъекты сельского туризма», «объекты сельского туризма», «продукт сельского туризма» и другие термины, что не позволяет внести дополнения в Налоговый кодекс Российской Федерации главу «Налог на доходы физических лиц» и главу «Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог)» в целях обеспечения налоговых льгот для сельскохозяйственных товаропроизводителей, желающих работать в сфере сельского туризма.

Поэтому, не смотря на наличие в последние годы определенных позитивных сдвигов в сфере развития сельского туризма, диверсификации и повышения эффективности сельской экономики, сельский туризм как активная точка экономического роста в сельской местности, к сожалению, пока не использует в полной мере свой потенциал. Сегодня остро требует внедрение новых форм поддержки, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Список литературы

1. Зюкин, Д.А. О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в регионе: состояние, тенденции, перспективы / Д.А. Зюкин,

- О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 9-12.
2. Зюкин, Д.А. О значении и роли инновационной восприимчивости в развитии экономики региона / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // Вестник Курской ГСХА. – 2014. – №9. – С. 23-25.
3. Зюкин, Д.А. О пути развития сельскохозяйственного производства региона / Д.А. Зюкин, Н.А. Пожидаева, С.А. Беляев, О.Н. Горяинова, М.Н. Наджафова // Экономика и предпринимательств. – 2015. – №1(54). – С. 262-266.
4. Кривцов, И.В. Развитие органического сельского хозяйства в Российской Федерации как фундамент для становления агроэкологического туризма // Сельский туризм в России: Материалы III Международного форума: информ.изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. – С. 178-182.
5. Семькин, В.А. Человеческий капитал как решающий фактор модернизации агропромышленной экономики // В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов // Вестник Курской ГСХА. – 2013. – №1. – С.2-5.
6. Соловьева, Т.Н. К вопросу о приоритетах денежно кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №12-1. – С. 149-152.

УДК 338.246.027.5: 631.1: 001.895

**О РОЛИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОГРАММ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

*Мыньо М.Н., Павлова И.Э., студенты
Соловьева Т.Н., научный руководитель, канд. эк. наук, профессор
Курская ГСХА им. И.И. Иванова, г. Курск, Россия*

***Аннотация:** в статье проанализированы основные направления участия ОАО «Россельхозбанк» в программах инновационного развития сельского хозяйства России, сделан вывод о целесообразности в условиях кризиса российской экономики увеличивать объемы государственной поддержки.*

***Ключевые слова:** ОАО «Россельхозбанк», государственная поддержка, инновационное развитие, сельское хозяйство.*

Актуальность проведенного исследования состоит в том, что в настоящее время коммерческие банки играют важную роль в обеспечении экономики страны денежными средствами, они выполняют роль посредников в перемещении денежных средств от кредиторов к заемщикам и от

продавцов к покупателям. Для банков характерен двойной обмен долговыми обязательствами и принятие на себя безусловных обязательств с фиксированной суммой долга. Функционируя в сфере обмена, коммерческие банки «покупают» ресурсы и «продают» их, содействуя обмену товарами. «Продавая свой товар» (например, кредиты), банки выступают собственниками ссужаемой суммы и получают при возврате не только ее первоначальную стоимость, но и надбавку к ней в виде ссудного процента. Банки получают прибыль от своих операций. С ростом платежного оборота повышается роль банков как расчетных центров. Они расширяют базу накопления денежного капитала, мобилизуя как крупные, так и мелкие сбережения, и вкладывают полученные средства через инвестиции и систему кредитов в развитие экономики страны. Особую роль коммерческие банки играют в сельском хозяйстве. Обеспечивая отрасль необходимыми кредитными ресурсами, они, по сути, являются неотъемлемой частью хозяйственного процесса, т.к. формирует немалую долю активов и пассивов агропромышленных предприятий [3,4].

Целью исследования является определение роли коммерческих банков в реализации программ инновационного развития сельского хозяйства России и выработка рекомендаций по обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей кредитными средствами в условиях сложных макроэкономических условий российской экономики.

В рамках проведенного исследования было установлено, что кредитование предприятий аграрного сектора России осуществляется преимущественно двумя крупными банками: ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк». Но есть и ряд других банков, достаточно активно кредитующих агропромышленный комплекс: АК-БАРС банк, Zenit, МДМ-Банк. Также сельхозкредит может быть выделен и другими банками, в рамках предоставления кредитной линии или долгосрочного кредитования юридических лиц без выделения его в самостоятельный финансовый продукт. Однако, не смотря на это, по-прежнему, безусловным флагманом сельскохозяйственного кредитования в России является ОАО «Россельхозбанк» – кредитное учреждение с государственным участием и мощнейшей господдержкой.

ОАО «Россельхозбанк» входит в пятерку крупнейших банков страны и располагает второй по величине в стране филиальной сетью. Сферой основной деятельности ОАО «Россельхозбанк» является комплексное обслуживание российского АПК и смежных отраслей, содействие проведению государственной политики в национальном сельском хозяйстве. Доля Россельхозбанка в объеме кредитов предприятиям АПК составляет более 50% [5].

В 2014 году величина активов Банка увеличилась на 251,2 млрд. рублей, или на 13,8%, и по состоянию на 01.01.2015 составила 2 067,5 млрд. рублей. Объем собственных средств Банка увеличился на 9,0 млрд. рублей

(на 4,3%), до 218,1 млрд. рублей. Основные направления кредитной поддержки Россельхозбанком российского АПК обусловлены его активным участием в реализации Государственной программы. В 2014 году Банк предоставил 449 тыс. кредитов АПК на общую сумму 454,0 млрд. рублей. На долю краткосрочных кредитов пришлось 56,9% всего объема выдачи.

В рамках реализации мероприятий Госпрограммы сложились следующие пропорции выдачи кредитов: 75,1% (340,9 млрд. рублей) было предоставлено предприятиям и организациям АПК; 5,6% (25,4 млрд. рублей) – гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство; 15,9% (72,1 млрд. рублей) – физическим лицам, проживающим в сельской местности и населенных пунктах с численностью до 100 тыс. человек; 3,3% (14,8 млрд. рублей) – крестьянским (фермерским) хозяйствам; 0,2% (0,8 млрд. рублей) – сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

Доля кредитов гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, составила 7,5%, крестьянским (фермерским) хозяйствам – 4,8%. В структуре вложений в АПК на кредиты предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности приходится 13,9%; предприятиям, обслуживающим АПК, – 1,0%.

Одним из основных направлений кредитования в Банке является финансирование сезонных полевых работ. На эти цели в 2014 году Банком выдано 147,8 млрд. рублей. Важным направлением деятельности Банка в рамках реализации Госпрограммы является финансирование инвестиционных проектов, предусматривающих строительство, реконструкцию и модернизацию объектов АПК (животноводческие комплексы, теплицы, овощехранилища и т.д.). В 2014 году по данному направлению было выдано 33,4 млрд. рублей заемных средств. Банк реализует специальные программы кредитования корпоративных заемщиков на покупку сельскохозяйственной техники и/или оборудования. На указанные цели Банком предоставлено 21,5 млрд. рублей кредитных средств. В 2014 году на приобретение сельскохозяйственных животных Банк выдал кредиты на сумму 3,9 млрд. рублей.

Всего с 2006 по 2014 годы – в период реализации Приоритетного национального проекта, трансформировавшегося в последующем в государственные программы развития сельского хозяйства, Банк оказал кредитную поддержку предприятиям, организациям и К(Ф)Х в реализации 4 796 инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и модернизации животноводческих (птицеводческих) комплексов и прочих объектов АПК с общим объемом финансирования 381,6 млрд. рублей. Из общего количества объектов, финансируемых Банком (4 796), по состоянию на 01.01.2015 в эксплуатацию введено 3 713 производственных объектов, в том числе 121 объект – в 2014 году [1,2,8].

Негативным моментом является снижение стоимости предоставленных ссуд в 2014 г. по сравнению с 2013 г. (108,9 млрд. руб. или 19,3%).

Данная проблема связана с тем, что в 2014 году произошел существенный рост стоимости рисков в сельском хозяйстве. Введение санкций против российских банков исключило для банков-кредиторов агропромышленного комплекса возможность привлечения ресурсов с рынков капитала для кредитования аграрного сектора. В комбинации с ограниченным объемом внутренних ресурсов и повышением ключевой ставки Банком России сложившаяся ситуация привела к возникновению проблем с долгосрочным распределением денежных ресурсов и значительному росту их стоимости. Как следствие, это обусловило существенное удорожание заемных ресурсов для реализации проектов в сельском хозяйстве. Особенно негативно это повлияло на отрасли, требующие ускоренного импортозамещения – мясное и молочное животноводство, овощеводство, садоводство, селекцию и генетику. На фоне ухудшения ситуации в экономике и ужесточения банками условий кредитования заметно снизился спрос на кредиты, прежде всего со стороны малого и среднего сельскохозяйственного бизнеса [7,9].

Значительно ухудшилась ситуация и в инвестиционном кредитовании агропромышленного производства: объем выданных инвестиционных кредитов предприятиям АПК сократился. И это неудивительно в условиях, когда только ставка рефинансирования составляет более 17% годовых, а средневзвешенная процентная ставка по инвестиционным кредитам в Россельхозбанке – 20-25%, что превышает уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций [3,4].

В целях решения вышеотмеченных проблем в 2014 году постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421 в Государственной программе выделена отдельная подпрограмма «Развитие финансово-кредитной системы АПК», основной задачей которой является обеспечение стабильного привлечения кредитных средств и поддержания финансовой устойчивости агропромышленного комплекса.

Для достижения указанной задачи в рамках данной программы предполагается решить следующие вопросы [6,9,10]:

1) обеспечить стабильное привлечение дополнительных инвестиций в отрасли агропромышленного комплекса, в том числе для поддержки импортозамещения продукции АПК и снижения агроклиматических и эпизоотических рисков через дополнительное кредитование мероприятий по технической и технологической модернизации;

2) обеспечить достаточное и своевременное краткосрочное кредитование, в том числе сезонных полевых работ;

3) обеспечить поддержание финансовой устойчивости производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции за счет пролонгации заключенных кредитов;

4) обеспечить оказание поддержки отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям на льготных условиях по договорам финансовой аренды и обеспечение их востребованными предметами лизинга.

Кроме того, в рамках данной программы ОАО «Россельхозбанк» будет осуществлять финансирование организаций АПК по новым кредитным проектам и при необходимости банк проводит программу реструктуризации действующих кредитов.

Список литературы

1. Годовой отчет деятельности ОАО «Россельхозбанк» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rshb.ru/>
2. Зюкин, Д.А. О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в регионе: состояние, тенденции, перспективы / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 9-12.
3. Зюкин, Д.А. Эффективность использования и распределения государственной поддержки зернового хозяйства / Д.А. Зюкин // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – №8. – С. 46-56.
4. Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. – М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИИЭСХ), 2015. – 447 с.
5. Карасева, В. Ю. Кредитная политика ОАО «Россельхозбанк» / В.Ю. Карасева, А.И. Новиков, Т.В. Красовская // Молодой ученый. – 2013. – №3. – С. 224-227.
6. Беляев, С.А. Построение эконометрических моделей: учебное пособие / С.А. Беляев, Н.С. Бушина О. В. Власова и др.; под общей редакцией Д.А. Зюкина. Курск: «Деловая полиграфия», – 2015. – 61 с.
7. Соловьева, Т.Н. К вопросу о приоритетах денежно-кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин, Жилин В.В. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-1. С. 149-152.
8. Соловьева, Т.Н. Региональные проблемы обеспечения продовольственной безопасности на современном этапе / Т.Н. Соловьева // Финансы и кредит. – 2004. – №12 (150). – С. 87-90.
9. Соловьева, Т.Н. Статистические методы в оценке эффективности использования затрат на производство зерна / Т.Н. Соловьева, Д.А. Зюкин, Н.А. Пожидаева, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 10-4. – С. 707-710.
10. Соловьева, Т. Н. О некоторых проблемах развития инноваций в сельском хозяйстве / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – Т.2. – №2. – С. 34-37.

**ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ**

Переломова Е.А., студент

*Крылова Е.В., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
ВоГУ, г. Вологда, Россия*

Аннотация: в статье рассматриваются и анализируются институциональные факторы, оказывающие влияние на экономическое развитие России в условиях глобализации, анализируется роль институтов в управлении экономикой. Выявляются проблемы количественной оценки анализируемых факторов.

Ключевые слова: экономическое развитие, институциональные факторы, глобализация, экономический рост, институты, количественная оценка институтов.

Российская действительность на современном этапе характеризуется значительным превышением уровня, достигнутого по экономическим показателям, над уровнем качества институциональной среды. Институциональная отсталость институциональной среды становится тормозящим фактором экономического роста.

В условиях современной глобализации особое значение приобретает анализ именно институциональных факторов экономического развития. Именно через институциональные факторы реализуется политика устойчивого, сбалансированного экономического роста, позволяющая своевременно противодействовать негативным эффектам цикличности хозяйственной деятельности [1].

Актуальность исследования институциональных факторов экономического развития определяется тем, что формы взаимодействия факторов производства социально – экономически определены, историчны. И институциональные закономерности формируют второй уровень системы экономической теории при ее «синтезе» на основе эволюционного подхода.

Современный экономический рост определяется не столько исходной величиной дохода на душу населения страны, физического и человеческого капитала, уровнем образования, хотя эти параметры и важны, сколько уровнем совокупной производительности факторов, которые зависят от институциональных условий, складывающихся в каждой стране.

Экономическое развитие является комплексом характеристик, отражающих уровень, структуру и динамику наиболее важных аспектов социально-экономического развития национальной экономики: благосостояние общества, развитие производительных сил, система социального обеспечения, конкурентоспособность национальной экономики, деловая среда.

Каждый из этих аспектов оценивается в статике (как уровень), в динамике (как процесс) и структурно [2].

Согласно современным исследованиям, основная проблема оценки влияния институтов на экономический рост заключается в сложности исследования механизмов влияния институтов на экономические процессы. Также, ограничивает возможности анализа взаимное влияние институтов: выявление последствий изменения одного института не гарантирует того, что это изменение не будет компенсировано изменением остальных.

Современные исследователи в своих работах, как правило, отталкиваются от экономико-математических моделей, позволяющих проследить влияние институциональных факторов на темпы экономического роста. При этом возникает целый ряд методологических проблем, одной из которых является проблема количественной оценки институтов.

Применяются разные показатели количественного анализа факторов роста (среди них показатели ICRG, IEF, WGI), и в то же время в научном сообществе нет единого мнения, какие из множества имеющихся в наличии показателей наиболее точно и адекватно отражают качество институтов конкретной страны. Данный выбор осложняется фактом влияния целой системы институциональных факторов функционирования экономики.

Большинство моделей экономического роста, к сожалению, не только не учитывают влияние многих институтов на экономический рост, но совершенно не замечают изменчивости этих институтов, а именно – влияния данного фактора на темп экономического роста.

С одной стороны (формально-математической), учесть «содержание» института и его влияние не представляется возможным.

С другой стороны, функционирование любого института можно трактовать с позиции его влияния на некоторые параметры, которые и будут характеризовать изменение продукта во времени (рост или сокращение). Институты, отвечающие за производство, потребление, обмен, распределение благ, а также институты экономической политики и работы политической системы будут определять возможности экономического роста. Вопрос в том, каким образом будет формироваться их интегральное влияние. Вместе с тем, отдельные институты, такие как налоговый кодекс, будут сильнее влиять на экономический рост, нежели отдельные привычки потребления отдельных благ.

Таким образом, изменения в данных сильных институтах и будут детерминирующим фактором роста. В каждой экономической системе существует свой набор сильных и слабых норм.

Среди *институциональных факторов экономического роста* наибольший интерес представляют человеческий капитал, инновации, НИОКР, инвестиции, образование, здравоохранение.

Человеческий капитал представлен полученными в ходе образовательной деятельности, повышения квалификации и переобучения знания-

ми, которые необходимо выразить в денежном виде (стоимостной форме). Наличие физического и человеческого капитала при данном уровне природно-ресурсного капитала является необходимым условием роста.

Равномерный поток инноваций, модель роста с изобретательской деятельностью, дезагрегированная модель знаний вместо агрегированной, инвестиции в НИОКР плюс институты – патенты, правовая система, товарные знаки, торговля и иностранные инвестиции. Численность инженеров и НИОКР влияет на темп роста, который повышается с их ростом. Считается (и ряд исследований это подтверждает), что совокупная производительность факторов на длинном интервале повышается в силу инвестиций в НИОКР: примерно от 10 до 50% роста производства является результатом роста НИОКР, порядка 40-66% роста совокупной производительности факторов – результат роста НИОКР.

Инвестиции входили в самые первые модели экономического роста. Без них не обходится никакое моделирование экономического роста. Если фактор роста не получает должного финансирования, то он не будет задействован в производстве благ, по крайней мере, его функции будут сужены. Однако современный экономический рост определяется даже не столько объемом валовых или чистых инвестиций, сколько структурой инвестиций, то есть тем, как они распределены между факторами совокупной производительности. Изменение структуры инвестиционного потока будет в сильной степени определять экономический рост.

Фактор образования проявляется в экономическом росте на основе модели обучения, модели повышения производительности за счет роста человеческого капитала; темп накопления пропорционален запасу человеческого капитала.

Институциональные формы организации здравоохранения определяют величину инвестиций в эту сферу, что повлияет на среднюю продолжительность жизни населения, прирост населения, сохранение трудовой активности. Следовательно, этот фактор входит по существу в фактор «человеческий капитал», но человеческий капитал не является однородным, как и состояние основных институтов, отвечающих за функционирование образования и здравоохранения. Поэтому, логично, разделять этот вид капитала на подвиды и осуществлять усложнение производственной функции и моделей экономического роста.

Иными словами, модели экономического роста необходимо совершенствовать в сторону учета структурных и институциональных особенностей построения и развития хозяйственной системы.

Таким образом, в результате анализа институциональных факторов экономического роста выявлено, что разделить институциональные факторы экономического роста довольно сложно, почти невозможно. Однако некоторое влияние их на темп экономического роста может быть оценено следующим образом.

Во-первых, темп экономического роста довольно сильно детерминирован темпом прироста населения. Если рост населения замедлится, согласно некоторым прогнозам, то это будет тормозить и экономический рост.

Во-вторых, темп роста зависит от уровня «жизненного стандарта» к данному моменту, скорости изменения доходов наименее обеспеченной группы населения и скорости изменения интеллектуального капитала. Чем выше эти величины, тем выше общий темп роста дохода. Однако чем больше объем информации накапливается, то есть, чем выше изменение информации, перерабатываемой агентом в единицу времени, тем скорость роста будет ниже.

В-третьих, институциональные условия способны повлиять на рост так: чем выше чувствительность и выше скорость, тем, с очень высокой вероятностью, темп роста будет ниже. Агенты при высокой чувствительности просто отторгают изменения институтов, повышаются транзакционные издержки, медленнее растут их выгоды [3].

Следовательно, институциональные реформы, вне зависимости от побудительных мотивов проведения, часто способны притормозить экономический рост. Технологический уровень экономики здесь будет также показательным фактором, определяющим экономическую динамику совместно с изменяющимися институтами.

Список литературы

1. Матвеев, Ю.В. Институциональные факторы экономического развития в условиях глобализации / Ю.В. Матвеев // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2015. – №5 (127) – С. 6-10.
2. Палаш, С.В. Институциональные факторы экономического развития: межстрановые сравнения / С.В. Палаш // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2012. – №6. – С. 182-185.
3. Сухарев, О.С. Институциональная теория экономического роста: основные императивы / О.С. Сухарев // Журнал экономической теории. – 2015. – № 3. – С. 185-202.

УДК. 339. 924

ВОПРОСЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Лаврик М.Г., студент

Щербакова Г.В., научный руководитель, канд. с.-х. наук, доцент

Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия

Аннотация: продовольственная безопасность является одним из важнейших составных элементов национальной безопасности страны,

поэтому Россия и ее субъекты должны сами обеспечивать себя сельскохозяйственной продукцией, государство должно поддерживать отечественных производителей. Население страны целесообразно обеспечивать отечественными, а не импортными продуктами. Низкий уровень продовольственной безопасности России на сегодняшний день является угрозой национальному суверенитету страны.

Ключевые слова: *Россия, Вологодская область, продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность, продукция растениеводства, продукция животноводства, объемы производства, экономическая доступность продовольствия, рациональная норма потребления, норма потребления на душу населения.*

На протяжении всей истории государственности проблема стабильного продовольственного обеспечения населения была одной из самых важных, поскольку от нее зависела и национальная безопасность.

Рассматривая суть самого понятия «продовольственное обеспечение», можно выделить две ее составляющие: во-первых, это обеспечение физической и экономической доступности продовольствия для любого человека в соответствии с рациональными нормами здорового питания в объемах, достаточных для поддержания активной жизни; во-вторых, это высокое качество и безопасность потребляемых продуктов питания.

Система показателей оценки продовольственного обеспечения может характеризоваться следующими моментами:

- возможностью развития и состояния агропромышленного производства и продовольственного рынка;
- уровнем доходов населения и цен на продовольственные товары;
- уровнем продовольственного самообеспечения (в том числе и за счет личных подсобных хозяйств населения);
- степенью удовлетворения потребностей населения в основных продуктах питания с точки зрения как рационального, так и минимального уровня питания;
- размером переходящих запасов продовольствия.

В Российской Федерации решение проблем продовольственного обеспечения сводится в основном к созданию условий для самообеспечения продуктами питания за счет наращивания отечественного производства.

Фундамент продовольственного обеспечения составляет эффективное сельскохозяйственное производство.

Но еще остается много проблем развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В ближайшее время производство продукции российским АПК будет во многом определяться развитием глобального продовольственного кризиса, на который наложился кризис финансовый.

С вхождением России в рыночную экономику многие регионы столкнулись с комплексом проблем (структурных, институциональных, социальных, экономических и т.д.), которые можно было решить более успешно, имея прочную продовольственную базу.

Говоря о роли субъектов Федерации в обеспечении продовольствием населения, необходимо отметить, что они реализуют с учетом своих условий единую государственную политику в этой области, формируют целевые программы продовольственного обеспечения региона.

Для Вологодской области продовольственное обеспечение традиционно – одна из центральных проблем. Рассматривая аспекты обеспечения продовольствием области, необходимо учитывать такое обстоятельство как уровень производства продукции животноводства и растениеводства.

Объем производства продукции животноводства всеми сельхозпроизводителями Вологодской области в натуральном выражении по данным статистики [1] за январь – март 2015г., январь-март 2016г. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Производство продукции животноводства и продуктивность скота в сельхозорганизациях Вологодской области

Показатели	Январь-март 2016	В % к январю-марту 2015
Произведено (реализовано) на убой скота и птицы в живой массе, тыс. тонн	10,4	108,9
Надоено молока, (без молока, закупленного у населения), тысяч тонн	112,1	104,3
Надой молока на одну корову, в том числе за март, кг	1664,0 567,0	103,8 102,7
Получено яиц, млн. штук	141,9	118,5
Яйценоскость одной курицы – несушки, штук	74,0	105,7

За анализируемый период отмечается увеличение производства скота и птицы в живой массе на 8,9%. Увеличение надоев молока на 1 фуражную корову составило 3,8%, способствовало увеличению производства молока на 4,3%. Яиц получено больше на 18,5%. Яйценоскость одной курицы-несушки увеличилась на 5,7%.

Производство продукции растениеводства и урожайность сельскохозяйственных культур в сельхозорганизациях Вологодской области представлена в таблице 2.

За анализируемый период отмечается заметное увеличение производства зерна на 8,4%. Урожайность зерновых культур увеличилась незначительно. Производство картофеля увеличилось на 12,8%. Овощей открытого грунта произвели больше на 40,6%.

Таблица 2 – Производство продукции растениеводства и урожайность с.-х. культур в сельхозорганизациях Вологодской области

Продукция	2015г.	В % к 2014г.
Зерно (в весе после доработки)		
валовой сбор, тысяч тонн	234,2	108,4
урожайность, центнеров с 1 га	22,4	100,9
Льноволокно		
валовой сбор, тысяч тонн	3,2	106,7
урожайность, центнеров с 1 га	8,5	119,7
Картофель		
валовой сбор, тысяч тонн	35,3	112,8
урожайность, центнеров с 1 га	212,0	104,8
Овощи открытого грунта		
валовой сбор, тысяч тонн	9,0	140,6
урожайность, центнеров с 1га	570,2	153,8

(С учетом прочих подсобных предприятий)

Анализ современной ситуации в агропромышленном комплексе Вологодской области позволяет выделить несколько узловых проблем, непосредственно влияющих на уровень производства продукции сельского хозяйства. Прежде всего, отмечается сокращение посевных площадей на 1,1%. При этом площади под зерновые и зернобобовые увеличились на 5,7%, картофель на 1.6%. Не произошло увеличение площадей под овощи открытого грунта (табл. 3).

Таблица 3 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Вологодской области (тыс. гектаров)

Показатели	2015г.	В % к 2014г.
Вся посевная площадь	372,4	98,9
Зерновые и зернобобовые культуры	116,6	105,7
Картофель	18,7	101,6
Овощи (открытого грунта)	2,0	100,0

В области за анализируемый период произошло увеличение поголовья крупного рогатого скота на 0,5%. Количество коров сократилось на 0,1%. Поголовье свиней увеличилось на 7,1%; овец и коз - на 1,6%; птицы – на 5,6% (таблица 4).

В связи с принятием Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2020 годы Вологодская область, как и все субъекты Российской Федерации, будет являться участником программы.

Таблица 4 – поголовье скота в хозяйствах всех категорий Вологодской области на конец марта 2016 года

С.-х. животные, птица	2016г.	В % к 2015г.
Крупный рогатый скот, тыс. гол.	164,6	100,5
в т. ч. коровы, тыс. гол.	75,9	99,9
Свины, тыс. гол.	108,3	107,1
Овцы и козы, тыс. гол.	17,9	101,6
Птица, тыс. гол.	3439,1	105,6

В настоящее время между Министерством сельского хозяйства РФ и Правительством Вологодской области заключено Соглашение о реализации мероприятий Государственной программы, в которой определены основные направления развития отрасли на ближайшие годы.

Для Вологодской области важнейшими условиями обеспечения продуктами питания всех категорий населения являются экономическая доступность продовольствия, а также рациональное сочетание в обеспечении населения продовольствием за счет собственного производства и внешних поставок продуктов питания. В связи с этим принципиальное значение имеет недопущение каких-либо барьеров в торговле.

Несмотря на потенциальные возможности, внутренний рынок Вологодской области характеризуется высоким уровнем ввоза (включая импорт) некоторых основных продуктов питания (табл. 5).

Таблица 5 – Анализ ввоза (включая импорт) пищевых продуктов в Вологодскую область

Пищевые продукты	2012г.	2013г.	2014г.	2014/2012, %
Мясо и мясопродукты, тыс. т.	47,9	54,5	55,2	101,3
Молоко и молокопродукт, тыс. т.	57,6	84,7	79,7	94,1
Яйцо и яйцопродукты, млн. штук	122,8	121,8	139,0	114,1
Картофель, тыс. т.	9,1	9,4	11,6	123,4
Овощи и продовольственные бахчевые, тыс. т.	70,9	71,4	71,8	100,6
Фрукты и ягоды, тыс. т.	78,6	82,3	86,1	104,6

За анализируемый период отмечается увеличение ввоза (включая импорт) пищевых продуктов в объеме ресурсов по мясу и мясопродуктам – на 1,3%; по яйцу и яйцопродуктам – на 14,1%; по овощам и продовольственным бахчевым на 0,6% ,по картофелю – на 23,4%, по фруктам – на 4,6%.

В последние годы в России прослеживается тенденция к стабильному увеличению потребления населением основных продуктов питания, тем не менее, по некоторым из них оно по-прежнему ниже рекомендуемых норм – от 12 до 44%.

Отмечается значительная дифференциация регионов по уровню по-

требления отдельных видов продовольствия, углубляется имущественное расслоение общества, снижаются доходы наименее экономически защищенной части населения. Несмотря на лучшую наполненность продовольственного рынка по сравнению с дореформенным периодом, население страны стало питаться хуже.

Ситуация на мировом агропродовольственном рынке заставляет многие государства пересматривать цели и направления своей аграрной политики.

В России также принимаются необходимые меры. Частично уже внесены коррективы в Госпрограмму и в Стратегию социально-экономического развития России до 2020 г.

По данным статистики [2] потребление основных продуктов питания для Вологодской области также имеет отрицательную динамику, тем не менее, по некоторым из них отмечается увеличение (табл.6).

Динамика потребления продуктов показывает, что 2014г. по сравнению с 2012г. характеризуется увеличением уровня потребления фруктов и ягод – на 8,5%; яиц и яйцепродуктов, (штук на душу населения) – на 13,2%. По остальным продуктам – сокращение.

Таблица 6 – Анализ потребления основных пищевых продуктов на душу населения Вологодской области, кг/год

Пищевые продукты	2012	2013	2014	2014/2012, %
Мясо и мясопродукты	73	74	72	97,3%
Молоко и молокопродукты	247	236	239	99,2
Яйца и яйцепродукты, (штук на душу населения)	325	318	360	113,2
Рыба и рыбопродукты	16,8	-	-	-
Картофель	103	100	100	-
Овощи и продовольственные бахчевые	103	103	99	96,1
Фрукты и ягоды (включая виноград)	68	71	77	108,5
Хлебные продукты	121	116	112	96,6
Сахар	40	41	41	-
Масло растительное	12,8	12,9	12,8	99,2

Годовое потребление некоторых основных продуктов питания по-прежнему остается ниже рекомендуемых норм, о чем свидетельствуют ниже представленные данные (таблица 7).

Потребление по хлебопродуктам, яйцам и яйцепродуктам, фруктам и ягодам превышает рекомендуемые нормы соответственно на 4,7; 20,8 и 1,3%. По сахару – практически соответствует им.

Обеспеченность мясом и мясопродуктами, молоком и молокопродуктами, маслом растительным, картофелем, овощами значительно уступает рекомендуемым рациональным нормам потребления.

Таблица 7 – Потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения Вологодской области за 2014 г., кг/год

Пищевые продукты	Рациональная норма	Потребление	
		В расчете на душу населения	% к рациональной норме
Мясо и мясопродукты	81	72	88,88
Молоко и молокопродукты	392	239	60,96
Яйца и яйцепродукты	298	360	120,81
Рыба и рыбопродукты	24	-	-
Сахар	41	41	-
Масло растительное	13,6	12,8	94,12
Картофель	120	100	83,33
Овощи	145	99	68,28
Фрукты и ягоды	76	77	101,3
Хлебные продукты	107	112	104,7

Полученные данные свидетельствуют о том, что пищевой рацион населения Вологодской области характеризуется негативными тенденциями, основными из которых являются нарушение структуры питания, низкий уровень потребления витаминов, пищевых волокон и т.д.

Важной проблемой продовольственного обеспечения остается качество продовольствия. Особого внимания требует оборот сырья и пищевых продуктов, произведенных с использованием генетически модифицированных источников.

Сложившаяся неудовлетворительная ситуация на продовольственном рынке страны во многом связана с недостатками технического регулирования. В России принят ТР «О безопасности пищевых продуктов». Он является основополагающим документом по установлению технических требований к пищевой продукции. Это позволяет усилить ответственность производителей и поставщиков за выпуск на рынок некачественной продукции.

В связи с этим должны быть утверждены основы государственной политики в области здорового питания населения с учетом изменений социально-экономической ситуации, демографического состава и появления новых научных представлений о здоровом питании.

С этой целью Правительство РФ разработало «Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации». Ее суть: баланс интересов страны в условиях развития мирового продовольственного рынка, защита граждан страны от некачественного продовольствия, устойчивое развитие АПК страны и повышение доли отечественного продовольствия на российском рынке.

Осуществляемые меры на государственном уровне всецело направлены на поддержку отечественного сельхозпроизводства, способствуют стабилизации ситуации в сельском хозяйстве и обеспечению населения

продовольствием.

В долгосрочном аспекте необходимо создать устойчивый благоприятный инвестиционный климат для сельскохозяйственного производства, увеличения вложений в сельскохозяйственные исследования для обеспечения основы стабильного роста, развития инфраструктуры сельской местности.

Список литературы

1. Статистический сборник 2016 Сельское хозяйство Вологодской области. – Вологда, 2016.
2. Статистический сборник 2014. Уровень жизни населения. – Вологда, 2014.
3. Статистический сборник 2016. Наличие скота в области. – Вологда, 2016.

УДК 658.3.07

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА В СПК «АГРОФИРМА КРАСНАЯ ЗВЕЗДА»

*Мирзабекова Е.В., студент
Иванова М.И., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

Аннотация: персонал СПК «Агрофирма Красная Звезда» не достаточно обеспечен высококвалифицированными сотрудниками, а именно – операторами машинного доения цеха крупного рогатого скота. Руководству кооператива рекомендуется провести обучение и повысить квалификацию операторов машинного доения путём обучения на местах.

Ключевые слова: персонал, повышение квалификации, сельскохозяйственное предприятие, оператор машинного доения.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Агрофирма Красная Звезда» – одно из старейших коллективных хозяйств Вологодчины. Хозяйство образовано 19 декабря 1921 года и за эти годы претерпело много укрупнений, изменений и реорганизаций.

Среднесписочная численность работников составляет 494 человека, в том числе занятых сельскохозяйственном производстве 424 человека.

Уставный капитал – 1472 тыс. рублей. Кооператив имеет специализацию свиноводческого направления с одновременным развитием молочного скотоводства, доля отрасли производства свиноводства за 2013 год составляет 67 %, доля производства молока соответственно 33,0%.

Основным структурным подразделением предприятия СПК «Агрофирма Красная Звезда» и производственной единицей является цех.

Цех – это организационно – обособленное подразделение данного предприятия, состоящее из ряда производственных участков или обслуживающих звеньев.

Рассмотрим показатели, характеризующие размер деятельности предприятия СПК «Агрофирма Красная Звезда» за 2012, 2013 и 2014 года (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели, характеризующие размер деятельности предприятия СПК «Агрофирма Красная Звезда» за 2012, 2013 и 2014 года

Показатели	2012	2013	2014	Изменение, 2014 к 2013, в %
Общая земельная площадь, га	7 017	7 021	7 021	100,00
Площадь пашни, га	4 188	4 188	4 188	100,00
Общее поголовье крупного рогатого скота, голов	3 688	3 795	3 748	98,8
в том числе коров, голов	1 480	1 480	1 480	100,00
Свиньи, голов	2208	2315	2268	97,97
Стоимость валовой продукции, тыс.руб.	536 186	613 338	700 957	114,29
Производство молока, ц	95 299	105 992	107 999	101,89
Производство зерна, ц	65 172	51 879	48 908	94,27
Выручка от реализации, тыс. руб.	497 878	530 503	527 496	99,43
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс.руб.	407712	451040	474295	105,15
Среднегодовое число работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	502	512	494	96,48

Проанализировав показатели таблицы 1, можно отметить, что размеры общей земельной площади в 2014 году по отношению к 2013 году не изменились, что является положительной тенденцией для хозяйства.

Отрицательной тенденцией для предприятия является то, что выручка от реализации продукции уменьшилась на 3007 тыс. руб., на которую повлияли низкий спрос на продукцию животноводства, в частности свинины, и снижение цены на реализацию.

Произошло снижение производства зерна на 2971 ц из-за некачественных семян (для посевных работ в 2014 году приобретены новые сорта высокоурожайных культур для повышения урожайности

зерна) и несвоевременной уборки урожая, т.к. повлияли погодные условия.

Проблемой в деятельности предприятия является то, что на предприятиях число высококвалифицированных работников постепенно сокращается, от этого снижается производительность труда и эффективность производства.

Актуальность работы заключается в том, что на большинстве предприятий в наше время наблюдается оптимизация производства. Всё чаще руководство предприятия вынуждено сокращать численность персонала в целях сохранения производства. Оборудование предприятия покупают всё более современное и модернизированное, для работы на нём требуется повышение квалификационного уровня подготовки, и руководство направляет сотрудников на курсы повышения квалификации или создаёт условия для обучения персонала без отрыва от производства.

Целью исследования является разработка мероприятий по повышению эффективности использования персонала СПК «Агрофирма Красная Звезда».

Для достижения вышеизложенной цели требуется решить следующие *задачи*:

1. Проанализировать систему квалификации кадров
2. Выявить особенности, достоинства и недостатки данной системы
3. Сформулировать предложение по совершенствованию оптимальной системы повышения квалификации на предприятии.

Объектом исследования является сельскохозяйственный кооператив «Агрофирма Красная Звезда».

Предметом исследования является персонал предприятия.

Большая часть сотрудников СПК «Агрофирма Красная Звезда» имеет высшее образование – 63 человека, что составляет 69,2% от общего числа специалистов предприятия. 30 человек из штата сотрудников (32,97%) проходили курсы повышения квалификации в ВУЗах, учебных центрах и на выездных семинарах, что говорит о том, что оставшаяся большая часть сотрудников (67,03%) не повышала свою профессиональную квалификацию.

Обучение персонала для большинства российских организаций в настоящее время приобретает особое значение. Это связано с тем, что работа в условиях рынка предъявляет высокие требования к уровню квалификации персонала, знаниям и навыкам работников: знания, навыки, установки, которые помогали персоналу успешно работать еще вчера, сегодня теряют свою действенность.

Аттестационная комиссия решает вопросы о присвоении и подтверждении классности работникам животноводства цеха крупного рогатого скота.

Состав комиссии:

-Председатель комиссии - начальник цеха КРС;

- Секретарь – главный зоотехник – селекционер;
- Члены комиссии:
- главный ветврач, зоотехник, и.о. бригадира, бригадир, помощник бригадира.

Таким образом, на основании заседания аттестационной комиссии классность была присвоена и подтверждена:

Таблица 2 – Подтверждение/присвоение классности ОМД СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Класс	Подтверждение	Присвоение
1	11	-
2	25	8

По результатам исследования классности операторов машинного доения кооператива видно, что наибольшая часть операторов подтвердила 2 класс – 33 человека из 44 операторов, что составляет 75% от общего числа операторов кооператива, из них – подтвердили классность 75,76% и присвоили 24,24%; подтвердили имеющийся 1 класс 11 человек – 25% от общего числа доярок. Из данных таблицы 2 можно сделать вывод о том, что наибольшая часть операторов не имеет высококлассных навыков в области машинного доения, что в свою очередь указывает на необходимость повышения квалификации персонала цеха крупного рогатого скота.

Персонал – постоянный состав работников какого-нибудь учреждения, составляющих группу по профессиональным или иным признакам с указанием должностей и присвоенных по каждой должности окладов[1]; совокупность всех работников предприятия, занятых трудовой деятельностью, а также состоящих на балансе (входящих в штатный состав), но временно не работающих в связи с различными причинами (отпуск, болезнь, присмотр за ребёнком и так далее); совокупность трудовых ресурсов, которые находятся в распоряжении предприятия и необходимы для исполнения определённых функций, достижения целей деятельности и перспективного развития.

Квалификация (трудовые отношения) — степень или уровень проявления профессиональных достоинств, степень соответствия определённому уровню профессиональных требований. Как правило, каждая должность имеет свой набор квалификационных требований.

Повышение квалификации – это обновление теоретических и практических знаний, совершенствование навыков специалистов в связи с постоянно повышающимися требованиями к их квалификации. Курсы повышения квалификации могут проходить только те, кто уже имеет диплом о среднем или высшем профессиональном образовании.

Документ о квалификации подтверждает:

- повышение или присвоение квалификации по результатам допол-

нительного профессионального образования (подтверждается удостоверением о повышении квалификации или дипломом о профессиональной переподготовке);

- присвоение разряда, класса, категории по результатам профессионального обучения (подтверждается свидетельством о профессии рабочего, должности служащего).

Так как в наше время на операторов машинного доения практически нигде не ведётся обучение (в сравнение с тем, что во времена 1980-х годов при колхозах существовали учебные комбинаты, где желающие могли получить любую профессию и впоследствии имели возможность сразу же получить рабочее место), руководству кооператива предоставляется единственный вариант обучения персонала на местах.

Обучение и повышение квалификации персонала «на местах» в здании СПК «Агрофирма Красная Звезда», который поручено будет провести специалистам – зоотехникам совместно с ветеринарами предприятия.

В данном варианте не придётся производить затраты на доставку до места обучения, так как операторы машинного доения цеха КРС проживают в п. Семёново, где и находится контора предприятия. Занятия будут проводиться в вечернее время и сотрудникам не придётся брать отгулы на работе.

Так как в конторе кооператива имеется зал с местами для сидения слушателей и местами для руководства, не придётся оплачивать аренду помещения, но так как сейчас век информационных технологий и большинство предприятий переходит на новый уровень ведения деятельности, руководству кооператива рекомендуется произвести покупку мультимедийного проектора. Рассчитаем затраты кооператива при обучении персонала:

- стоимость мультимедийного проектора InFocus N 220 (полный комплект) – 19900 рублей;

- стоимость установки проектора – 1000 рублей;

19900 рублей + 1000 рублей = 20900 рублей – стоимость покупки и установки проектора в зале кооператива.

По данным расчётов видно, что для руководства кооператива вариант с приобретением мультимедийного проектора является подходящим и доступным.

Напряжение в обеспечении трудовыми ресурсами может быть снято за счет более полного использования имеющейся рабочей силы, роста производительности труда, интенсификации производства.

Необходимо в большей степени задействовать отдел персонала в процессе обучения, профессионального развития и экономической подготовки кадров, обучать работников вторым (смежным) профессиям, что повысит уровень взаимозаменяемости и производственный профиль кадров. Чтобы повысить общеобразовательный уровень работников,

можно периодически устраивать курсы целевого назначения (например, курсы бригадиров, экономические, правовые курсы для всего персонала) [3].

Заключение. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Агрофирма Красная Звезда» – одно из старейших коллективных хозяйств Вологодчины. Хозяйство образовано 19 декабря 1921 года и за эти годы претерпело много укрупнений, изменений и реорганизаций.

Кооператив имеет специализацию свиноводческого направления с одновременным развитием молочного скотоводства, доля отрасли производства свиноводства за 2013 год составляет 67%, доля производства молока соответственно 33,0%.

Основным структурным подразделением предприятия СПК «Агрофирма Красная Звезда» и производственной единицей является цех:

Только совместными усилиями и взаимодействием данных служб предприятие добивается высоких результатов в своей деятельности.

Анализ труда на предприятии показал, что в организации применяются индивидуальная или коллективная оплата труда, премирования. Начисляется оплата по натуральным показателям, то есть по живым весом скота, за получение приплода, надоя молока и др. Нормы обслуживания определяются в соответствии с Правилами нормирования труда. При этом учитываются рациональное использование кормов, конкретные условия труда, добросовестное отношение к выполнению своих обязанностей, непрерывный стаж работы.

В целом, анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия показал, что «Агрофирма Красная Звезда» эффективно развивается и добивается поставленных задач в сфере агропромышленного комплекса.

Список литературы

1. Бердышев, В.Е. Состояние и проблемы подготовки кадров по экономике и управлению в высших учебных заведениях Минсельхоза России / В.Е. Бердышев., Н.В. Скороходова // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства российской Федерации, 2014.– №2.– С. 20-25.
2. Долгушкин, Н.К. Кадровое обеспечение АПК: перспективы развития до 2010 года / Долгушкин Н.К. // Сельскохозяйственные вести, 2012. – № 4. – С. 4-12.
3. Козлов, А.В. Состояние и тенденции изменения кадрового потенциала сельскохозяйственного производства АПК России / А.В. Козлов // Сборник научных статей (Спецвыпуск к 10-летию ФГНУ РосНИИкадры). — Москва, ФГНУ РосНИИкадры, 2012. – С. 73-82.
4. Филипов, А.В. Работа с кадрами: психологический аспект / А.В. Филипов.// – М.: Экономика, 2012. – 168 с.
5. Тетенькин, Б.С. Психология трудового коллектива: Учебное пособие /

Б.С. Тетенькин. – Киров, 2013. – 255 с.

6.Моргунов, Е.Б. Управление персоналом: исследование, оценка, обучение./ Е.Б. Моргунов // ООО «Журнал «Управление персоналом». – М.,2013. – 550 с.

7.Состояние и меры по развитию агропромышленного производства Российской Федерации./ Ежегодный доклад (предварительный), 2003 год. – М.: Минсельхоз РФ, 2014. – 240 с.

8.Цветков, С.Н. Край Северный – Вологодская земля. – Сад-огород./ С.Н. Цветков, Г.В. Шириков. – 2015.

УДК 658.8

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ НА ООО «КОНОШСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»

Шубин Д.А., студент

*Иванов А.А., научный руководитель, канд. с.-х. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** в данной статье объектом является общество с ограниченной ответственностью «Коношский хлебозавод», основным видом деятельности которого является извлечение прибыли, производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения. Показана динамика хозяйственной деятельности и выпуска основных видов товарной продукции, разработан новый вид продукции.*

***Ключевые слова:** теоретические основы предприятия, динамика хозяйственной деятельности.*

О Коношском хлебозаводе – разговор особый, так как удельный вес выпускаемой им продукции довольно высок в ассортименте продовольственных товаров, реализуемых магазинами. В начале 90-х годов, когда только был построен хлебозавод (новоселье его работники справили в ноябре 1993 года), ассортимент выпускаемой продукции в морально устаревших электропечах, был невелик: черный и белый хлеб, батоны. А теперь здесь в сутки производится до 28 наименований хлебобулочных изделий. И ассортимент их постоянно обновляется. Среди них такие известные и пользующиеся спросом у покупателей, как хлеб «8 злаков», «фитнесмикс», чабата (итальянская булка), «деревенский» и другие.

На хлебозаводе шесть производственных участков: цехи по выпечке хлеба и хлебобулочных изделий и по производству пряников, кондитерский, экспедиторская.

В штате полсотни работников, в том числе 14 пекарей, 4 экспедитора, трое работают на фасовке, шесть – на производстве пряников, кладов-

щик сырья, менеджер, бухгалтеры, электрики, рабочие по мытью тары.

Рассмотрим основные показатели деятельности ООО «Коношский хлебозавод» за 2012-2014 гг. в таблице 1.

В ООО «Коношский хлебозавод» за рассматриваемый период наблюдается увеличение выручки на 114,27%, или на 4267 тыс.руб., это произошло за счет увеличения выручки от продажи товаров по основной деятельности. Себестоимость за весь период возросла на 5715 тыс.руб., или на 124,19%. Стоимость основных средств на предприятии возросла на 7038 тыс.руб., или на 140,22%.

На основании экономического анализа кондитерского рынка Коношского района был сделан вывод, что одними из наиболее перспективных направлений является производство тортов и печений. В данном проекте будет рассматриваться производство печений, а именно овсяного печенья [1].

Задействуем оборудование на кондитерском цехе предприятия для производства наиболее востребованного продукта – овсяного печенья. На ООО «Коношский хлебозавод» выпускается два основных вида продукции (кондитерские изделия и хлебобулочные изделия) [2].

Проведем расчет по производству печенья, что повлечет за собой дополнительные затраты на сырье и материалы, топливо и электроэнергию, тару, расходы на оплату труда и т.д.

Объем производства овсяного печенья примем в размере 20 т.

Затраты на сырье и материалы для приготовления 20 т. продукции составят:

Потребность в муке (М) определяется как:

$$M = Пп * 100 / В, \quad (1)$$

где: Пп – производственная программа выпуска данного печенья, т;

В – плановый выход, %.

Плановые нормы выхода устанавливаются в соответствии с плановой влажностью муки – 14,5%.

При влажности муки ниже плановый выход готовой продукции соответственно повышается, при влажности выше плановый выход снижается. Если фабрика получает муку различной влажности, то плановый выход должен быть пересчитан на фактическую влажность муки по формуле:

$$Вс = (В * 100) / (100 - (14,5 - Wф)), \quad (2)$$

где: Вс – выход в пересчете на фактическую влажность муки;

В – плановый выход при плановой влажности муки;

Wф – фактическая влажность муки.

Норма выхода утверждена изделию овсяное печенье в размере 91,5%.

Мука поступает на фабрику с пониженной влажностью – 13,9%.

Норма выхода составляет:

$$Вс = (91,5 * 100) / (100 - (14,5 - 13,9)) = 92,05\%$$

Расход муки показан в таблице 2.

При цене 1 кг пшеничной муки 1-го сорта 16 рублей стоимость ее будет равна $5898,4 * 16 / 1000 = 94,37$ тыс. руб.

При цене 1 кг овсяной муки 14 рублей стоимость ее будет равна $2527,8 * 14 / 1000 = 35,38$ тыс. руб. [3].

За пониженную влажность муки на 0,6% (14,5%-13,9%) против стандартной хлебозавод платит накидку к стоимости муки в размере 1% за каждый процент понижения влажности, т.е. $(94,37 + 35,38) * 0,006 = 0,77$ тыс. руб.

Потребность в прочих основных материалах определенного вида:

$$П_{пм} = M * H / 100, \quad (3)$$

где: М – потребность в муке;

Н – норма прочих основных материалов данного вида, предусмотренная рецептурой;

Прочие основные материалы планируются в соответствии с утвержденными рецептурами и ценами.

По овсяному печеню предусматривается:

✓ При цене 1 кг сахара 53 рубля стоимость ее будет равна $7428,4 * 53 / 1000 = 393,70$ тыс. руб.

✓ При цене 1 кг соли 7,2 рубля стоимость ее будет равна $76 * 7,2 / 1000 = 0,54$ тыс. руб.

✓ При цене 1 кг маргарина 16 рублей стоимость ее будет равна $2748,4 * 16 / 1000 = 43,97$ тыс. руб.

✓ При цене 1 кг корицы 460 рублей стоимость ее будет равна $14 * 460 / 1000 = 6,44$ тыс. руб.

✓ При цене 1 кг ванилина 442,75 рублей стоимость ее будет равна $9,8 * 442,75 / 1000 = 4,33$ тыс. руб.

✓ При цене 1 кг соды 26 рубля стоимость ее будет равна $49,2 * 26 / 1000 = 1,27$ тыс. руб.

Итого расходы на сырье и материалы составят: $94,37 + 35,38 + 393,70 + 43,97 + 6,44 + 4,33 + 1,27 + 0,54 + 0,77 = 580,77$ тыс. руб.

Затраты на топливо.

Норма расхода топлива в год на 1 т. продукции составляет 73 литра.

Планируемая выработка продукции 20 т. Потребность в условном топливе будет равна $20 \text{ т.} * 73 \text{ л.} / 1000 = 1,46$ тыс. литров

Топливом является газ. При цене 1 литра газа 13,80 руб. то стоимость ее будет равна $1460 * 13,80 / 1000 = 20,15$ тыс. руб.

Затраты на оплату труда.

Сдельная расценка за 1 т. 12 тыс. руб. Фонд заработной платы по расценкам составит $20 \text{ т.} * 12 = 240$ тыс. руб.

Годовой фонд заработной платы по тарифу составит

$240 * 100 / 108 = 222,22$ тыс. руб.

Премии за работу в вечернее время с 15.00 до 22.00, т.е. 7 часов

75% часовой тарифной ставки за каждый час работы:

$$(222,22 * 7 * 75) / (24 * 100) = 48,61 \text{ тыс. руб.}$$

Премии за работу в ночное время с 22.00 до 6.00, т.е. 8 часов – 100% : $222,22 * 8 / 24 = 74,07$ тыс. руб.

За работы в праздничные и выходные дни доплата 100%. На ООО «Коношский хлебозавод» выходных и праздничных 63 дня: $222,22 * 63 / 365 = 38,35$ тыс. руб.

Итого годовой фонд основной заработной платы равен $240+48,61+74,07+38,35=401,03$ тыс. руб.

К дополнительной зарплате рабочих относятся:

- ✓ оплата очередных и дополнительных отпусков;
- ✓ доплата за выполнение государственных и общественных обязанностей;
- ✓ оплата льготных часов рабочих подростков.

Все виды дополнительной заработной платы, кроме оплаты затрат на очередные отпуска, планируются с учетом фактических выплат за прошлый год.

Оплата отпусков планируется с учетом контингента рабочих, длительности отпусков и размера средней заработной платы.

На основе этих данных определяется сумма затрат на очередные отпуска и процент, который составляют эти затраты в общем фонде основной заработной платы. Так, для рабочих средний процент отпуска составляет 6,8% от основной заработной платы [4].

Дополнительная заработная плата на очередные отпуска составит $401,03 * 0,068 = 27,27$ тыс. руб.

Итого годовой фонд основной и дополнительной заработной платы равен: $401,03+27,27=428,30$ тыс. руб.

Отчисления на социальные нужды составляют 26% от суммы основной и дополнительной заработной платы: $428,30 * 26 / 100 = 111,35$ тыс. руб.

Затраты на электроэнергию.

Норма расхода на 1 т. = 115 кВт/ч. Потребность электроэнергии на всю планируемую выработку составит $20 * 115 / 1000 = 2,3$ тыс. кВт/ч. Тариф за кВт/ч. = 4,65 руб.

Стоимость электроэнергии по тарифу на содержание оборудования и на освещение производственных помещений составит $2300*4,65/1000 = 10,69$ тыс. руб.

Итого по затрам на производство овсяного печенья составит: $580,77+20,15+428,30+10,69=1039,91$ тыс. руб.

Предположим, овсяное печенье в пачке (400 грамм) в среднем будет стоить 45 рублей. Тогда норма выхода готовой продукции составит: $20 \text{ т} * 92,05\% = 18,4 \text{ т}$.

Количество пачек овсяного печенья:

$$18400 * 1000 / 400 = 46000$$

Выручка от продажи введенного вида продукции составит:
 $46000 \cdot 45 / 1000 = 2070$ тыс.руб.

После внедрения данного мероприятия (выпуска нового вида продукции) выручка увеличится на 2070 тыс. руб.

Заключение. Компания ООО «Коношский хлебозавод» осуществляет следующие виды деятельности (в соответствии с кодами ОКВЭД, указанными при регистрации):

- ✓ производство кондитерских изделий;
- ✓ производство хлебобулочных изделий.

Рассматриваемое предприятие – ООО «Коношский хлебозавод» принадлежит к разряду малых предприятий.

Проанализировав показатели ООО «Коношский хлебозавод» можно сказать, что предприятие можно назвать финансово устойчивым.

Миссией ООО «Коношский хлебозавод» является осуществление хозяйственной деятельности в целях максимального удовлетворения потребностей населения Коношского района в хлебе и хлебобулочных изделий.

В ходе проведения обоснований по реализации нового вида продукции (овсяного печенья) можно сказать, что после внедрения данного мероприятия (выпуска нового вида продукции) выручка увеличится на 2070 тыс. руб.

Из расчетов показателей прибыльности показал, что предложенные мероприятия являются эффективными.

Список литературы

1. Горфинкель, В.Я. Экономика предприятия / В.Я Горфинкель, В.А. Швандар. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
2. Бухалков, М.И. Планирование на предприятиях: Учебное пособие / М.И. Бухалков. – Самара: СамГТУ, 2008.
3. Пульс цен. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pulscen.ru/price/400119-pshenichnaja-muka>
4. Ансофф, И. Стратегический менеджмент: Классическое издание / И. Ансофф. – М., 2009.

УДК 331.5(470.12)

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ В ЗАО «АГРОМЯСОПРОМ» Г. ВОЛОГДА

Рыжова С.Е., студент
Иванов А.А., научный руководитель, канд. с.-х. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия

***Аннотация:** организация управления является очень важной частью предприятия. Эффективное осуществление управленческой деятельности оказывает существенное влияние на функционирование всей системы, созданной на предприятии и результаты ее деятельности. В проведенном исследовании приведены направления совершенствования организации управления на предприятии ЗАО «Агромясопром».*

***Ключевые слова:** совершенствование, организация управления, управленческие решения, производство.*

Цель научной работы предложить направления совершенствования организации управления в ЗАО «Агромясопром».

Актуальность данной работы заключается в том, что любая компания для получения дополнительной прибыли за счет завоевания как можно большего сегмента рынка и сокращения затрат должна обратить внимание на совершенствование организации управления так как она играет ключевую роль.

ЗАО «Агромясопром» осуществляет свою деятельность с 1994 года. За 20 лет работы предприятие прошло серьезный путь развития от небольшого производственного цеха, выпускающего всего пять видов колбасных изделий, до крупного предприятия, производящего сегодня около 130 наименований продукции.

За эти годы накоплен большой опыт в разработке рецептуры, производстве мясной продукции и выведения на рынок новых товаров.

Если говорить об экономическом состоянии предприятия, то в 2014 году по сравнению с 2010 годом выручка от реализации продукции увеличилась на 12666 тыс. руб. или на 38,99%, это произошло из-за увеличения цен на продукцию и тем не менее снижении объемов реализованной продукции на 41 т или на 19,52%.

Среднегодовая численность работников снизилась на 14 человек или на 7,78 % это вызвано сокращению части производственных рабочих в связи модернизацией и не заполнением должностей управляющего персонала после увольнения для экономии средств на заработную плату в эпоху кризиса.

В 2014 году по сравнению с 2010 годом производительность труда увеличилась на 914 тыс. руб./чел. или на 50,61%, что связано с увеличением выручки от реализации продукции на 12666 тыс. руб. или на 38,99%.

Себестоимость продукции возросла на 12002,1 тыс. руб. или на 52,72%, что связано с повышением цены на мясо (птицы, говядины, свинины) и увеличились транспортные расходы на доставку сырья из Ленинградской области.

Чистая прибыль в 2014 году по сравнению с 2010 годом снизилась на 5291 тыс. руб. или на 53,81%, что вызвано уменьшением объема

реализованной продукции на 41 т или на 19,52 и росту себестоимости на 12002,1 тыс. руб. или на 52,72%.

В 2014 году по сравнению с 2010 также снизилась и рентабельность продукции на 69,85% это вызвано сильным снижением на 5291 тыс. руб. или на 53,81% чистой прибыли и ростом себестоимости на 12002,1 тыс. руб. или на 52,72%.

Рентабельность продаж снизилась на 67,14% что вызвано уменьшением чистой прибыли на 5291 тыс. руб. или на 53,81%.

Организационная структура и структура управления предприятия были построены нами самостоятельно на основе штатного расписания предприятия.

Организационная структура ЗАО «Агромясопром» (рис. 1) двухступенчатая, состоит из 11 отделов. Численность персонала в ЗАО «Агромясопром» на 2014 год составляла 166 человека (74 женщин и 92 мужчин). Административно управленческий персонал – 17 человек, отделы – 146 человек и административно-хозяйственная часть – 3 человека.

Такая организационная структура идеально подходит предприятию и обеспечивает эффективность управления, уменьшение дублирования работ, высокую компетентность специалистов, отвечающих за выполнение конкретных функций.

Таблица 1 – Основные показатели финансово-экономической деятельности

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	В 2014 к 2010 в %
Выручка, тыс. руб.	32482,3	41040,0	46622,3	46390,3	45148,3	138,99
Объем реализованной продукции, т	210	200	195	187	169	80,48
Среднесписочная численность работников, чел.	180	179	173	171	166	92,22
Производительность труда (выработка продукции в расчете на 1 работника), тыс. руб./чел.	1806	2293	2695	2713	2720	150,61
Себестоимость, тыс. руб.	22760,4	29333,3	32875,3	35462,4	34762,5	152,73
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	9275	580	1319,1	2140	4284	46,19
Рентабельность продукции, %	4,08	0,20	4,01	0,60	1,23	30,15 п.п.
Рентабельность продаж, %	2,86	0,14	2,83	0,46	0,94	32,86 п.п.



Рис.1. Организационная структура ЗАО «Агромясопром»

Структура управления ЗАО «Агромясопром» линейно-функциональная представлена на рис. 2.



Рис.2. Структура управления ЗАО «Агромясопром»

При такой структуре управления всю полноту власти берет на себя линейный руководитель – генеральный директор. Ему при разработке кон-

кретных вопросов и подготовке соответствующих решений, программ, планов, помогает специальный аппарат, состоящий из функциональных подразделений.

Функциональные подразделения по структуре управления находятся в подчинении главного линейного руководителя (генерального директора). Свои решения они проводят в жизнь через главного руководителя, либо в пределах своих полномочий непосредственно через соответствующих руководителей служб-исполнителей [1].

Достоинства данной структуры управления ЗАО «Агромясопром»:

- высокая компетентность функциональных руководителей;
- уменьшение дублирования усилий и потребления материальных ресурсов в функциональных областях;
- улучшение координации в функциональных областях;
- высокая эффективность при небольшом разнообразии продукции и рынков;
- формализация и стандартизация процессов;
- высокий уровень использования мощностей.

Недостатки:

- чрезмерная заинтересованность в результатах деятельности "своих" подразделений, ответственность за общие результаты только на высшем уровне;
- чрезмерная централизация;
- увеличение времени принятия решений из-за необходимости согласований[2].

Направлениями совершенствования организации управления в ЗАО «Агромясопром» являются:

1. Повышение профессионализма в управлении.
2. Применение современных технологий управления.
3. Качественный анализ соответствующей информации. Сокращение времени прохождения от исполнителей.
4. Следует пользоваться услугами консультантов.
5. Выполнение принятого решения надо контролировать. Совершенствование системы контроля повысит эффективность принимаемых решений.
6. Также для получения дополнительного экономического эффекта в размере 1 860 067, 8 предлагаем производить новый продукт сырокопченую колбасу от «Агромясопром».

Список литературы

1. Виханский, О.С. Менеджмент: Учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2012. – 528 с.
2. Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента. Учебное пособие / Н.И. Кабуш-

УДК 615.834

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОДВИЖЕНИЯ УСЛУГ
САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
ДЛЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Сысоева А.А., студент

*Иванова М.И., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** статья посвящена вопросам санаторно-курортного обслуживания сельского населения Вологодской области в «Санаторий «Леденгск». Особое внимание обращается на профиль лечения, основных конкурентов и потенциальных клиентов санатория. На основе анализа деятельности санатория, а также государственной политики в области здравоохранения) определяются пути улучшения эффективности санаторно-курортного обслуживания сельского населения.*

***Ключевые слова:** санаторно-курортное обслуживание, медицинские услуги, сельское население Вологодской области.*

Санаторно-курортное дело в России традиционно является составной частью государственной политики здравоохранения, позволяющее целенаправленно и эффективно осуществлять профилактику заболеваний и восстановительное лечение больных, проводить их реабилитацию.

Санаторно-курортные услуги включают в себя все виды коммерческих и некоммерческих услуг; оказываемые предприятиями, характеризующиеся взаимодействием продавца и покупателя, обладающие специфическими свойствами – неосвязаемостью, неотделимостью от источника, несохраняемостью и изменчивостью качества, расположенные в курортных местностях, с целью удовлетворения потребностей в санаторном лечении и курортном отдыхе [2].

Актуальность работы заключается в том, что предложения сформулированные и рассмотренные в ней, могут быть использованы с целью повышения эффективности предоставления санаторно-курортных услуг исследуемого санаторно-курортного учреждения для сельского населения.

Целью проведенного исследования является совершенствование продвижения услуг санаторно-курортного обслуживания для сельского населения Вологодской области на примере ГП «Санаторий «Леденгск».

В соответствии с данной целью в ходе исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- провести анализ деятельности и дать общую характеристику сана-

тория «Леденгск»;

- выявить основных потенциальных потребителей;
- определить основных конкурентов данного санатория;
- выявить пути получения путевок на льготных условиях для сельского населения.

В качестве объекта исследования был рассмотрен «Санаторий «Леденгск».

Предметом исследования является система организации и предоставления санаторно-курортных услуг.

В ходе изучения санатория использовались следующие методы: метод наблюдения; опроса; анализ документов; финансовый анализ деятельности организации.

Бабушкинский санаторий «Леденгск» рад принять всех желающих поправить свое здоровье, восстановить телесные и душевные силы. Один из первых в России, он был основан в 1841 году. Санаторий располагается в трех корпусах: Корпус № 1,2 – на 59 мест, Корпус № 3 – на 48 мест. Курс лечения составляет от 12 до 21 дня.

Основные методы лечения, применяемые в санатории, традиционные:

- ✓ ванны с местной минеральной водой
- ✓ пелоидотерапия местными глинами (торфяными);
- ✓ местная питьевая минеральная вода (хлоридно-сульфатная магниевое-кальциево-натриевая);
- ✓ апитерапия (лечение пчеложалением);
- ✓ гирудотерапия (лечение мед.пиявками);
- ✓ иглорефлексотерапия;
- ✓ ручной массаж;
- ✓ лечебная физкультура;
- ✓ лечебные души (Шарко, циркулярный, восходящий);
- ✓ физиопроцедуры [5].

В связи с финансовым экономическим кризисом доходы населения существенно сократились, отдых и лечение за границей стал дорогим, особенно для сельского населения с забортной платой ниже 15 тыс. руб. в месяц. Для того чтобы государство было социально ответственно перед народом, необходимо создавать социально - экономическую поддержку населения.

Наибольшей популярностью санаторий пользуется у людей среднего, а также пенсионного возраста. Помимо жителей Вологодской области услугами санатория пользуются жители и других регионов страны.

Таблица 1 – Среднегодовая численность населения Вологодской области за 2014 год

	Все население			Городское население			Сельское население		
	всего	муж	жен	всего	муж	жен	всего	муж	жен
Все население	1192190	549601	642589	855148	387994	467154	337042	161607	175435
в т. ч. в возрасте, лет: 12-18	76113	39159	36954	55922	28784	27138	20191	10375	9816
19-34	278858	141731	137127	218383	108570	109813	60475	33161	27314
35-49	238752	115478	123274	174217	82643	91574	64535	32835	31700
50-70	317259	136593	180666	212235	86359	125876	105024	50234	54790
Итого	910982	432961	478021	660757	306356	354401	250225	126605	123620

Основной контингент санатория это люди старше 50 лет они составляют 65% пациентов. Мужчины и женщины от 35 до 50 лет составляют 30%, молодежь и дети от 12 до 35 лет составляют 5% клиентов. На основании таблицы один можно сделать вывод, что количество потенциальных клиентов санатория «Леденгск» в Вологодской области достаточно большое. 27,5% составляет сельское население, 72,5% городское [3].

Разделяют виды клиентов санаторно-курортных учреждений по типу оказываемых услуг:

- клиенты, обслуживаемые по путевкам (с проживанием)
- клиенты, обслуживаемые по курсовкам (без проживания)

Пациенты курсовок это чаще всего местные жители с. им. Бабушкина и близ лежащих деревень. Стоимость одного дня лечения по курсовке составляет 1000 руб. в него входят процедуры и обед без проживания.

Кроме этого в санатории существуют скидки для сельского населения с. им. Бабушкина:

- для жителей Бабушкинского района – 10%, при предъявлении паспорта с отметкой о регистрации в Бабушкинском районе;
- для пенсионеров Бабушкинского района – 30%, при предоставлении пенсионного удостоверения;
- при приобретении трех и более процедур скидка – 5%;
- для работников ГП ВО «Санаторий «Леденгск» - 50%

Основные конкуренты санатория «Леденгск» представлены в табл. 2.

На основании данной таблицы можно сделать вывод о том, что самая дешевая путевка в санаторий на 14 дней составит 21560 руб. в Адонисе, самая дорогая 23800 руб. в санатории Бодрость. Профиль лечения у всех учреждений практически одинаковый.

Региональное отделение Фонда обеспечивает в пределах выделенных из федерального бюджета средств санаторно-курортным лечением гражд-

дан, проживающих на территории Вологодской области, включенным в Федеральный регистр Пенсионного Фонда России (ПФР), путем предоставления путевок в санаторно-курортные организации, расположенные преимущественно на территории Вологодской области, и заключившие государственные контракты с региональным отделением Фонда социального страхования.

Таблица 2 – Описание основных санаториев Вологодской области

Санаторий	Профиль лечения	Стоимость одного дня, руб.	Местоположение
Адонис	Заболевания нервной системы, опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой системы, органов пищеварения, органов дыхания, эндокринной системы.	1540	Вологодская область, г. Череповец, ул. К.Белова, 48
Бобровниково	Заболевания опорно-двигательного аппарата, органов дыхания, кровообращения, пищеварения, нервной системы.	1670	Вологодская обл., Великоустюгский р-н, д. Бобровниково.
Бодрость	Заболевания системы кровообращения, костно-мышечной системы, нервной системы, гинекологии	1700	Вологодская область, г. Вологда, ул. Возрождения, д.9
Каменная гора	Лечение болезней органов пищеварения, мочеполовой системы (почек и мочевыводящих путей), обмена веществ, кровообращения, костно-мышечной системы, гинекологических болезней.	1600	Вологодская область, Бабаево, пер. Каменный, д.12
Леденгск	Болезни костно-мышечной системы (опорно-двигательного аппарата), нервной системы, органов пищеварения, системы кровообращения (сердечно-сосудистой системы)	1680	Вологодская область, с. им.Бабушкино, ул. Садовая, д. 42-а.
Новый источник	Заболевания системы кровообращения, органов пищеварения, костно-мышечной системы, нервной системы, органов дыхания, кожи и подкожной клетчатки	1680	Вологодская область, поселок Новый источник

Основопологающей нормативно-правовой базой, устанавливающей порядок предоставления данного вида субсидий, является [1]:

- ФЗ от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (в редакции федерального закона №341-ФЗ от 25 декабря 2009г.);
- Приказ Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2004 г. №

328 «Об утверждении порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан».

Учет граждан-получателей набора социальных услуг Вологодской области, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, осуществляется в электронном виде в соответствии со списком, который формируется по дате подачи заявлений гражданами. Свой номер в списке граждан-получателей набора социальных услуг, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, каждый гражданин может самостоятельно отслеживать на главной странице официального сайта регионального отделения Фонда в разделе «Поиск номера в списке льготников, нуждающихся в санаторно-курортном лечении» по номеру страхового свидетельства (СНИЛСа).

Кто и как назначает санаторно-курортное лечение:

Человек сам должен изъявить желание и запросить предоставление путевки. Порой лечащий врач самостоятельно рекомендует прохождение санаторного лечения, но это не является обязательным и достаточным условием. Для того чтобы получить субсидированную путевку в санаторий нужно чтобы заявитель одновременно отвечал двум требованиям:

- относился к группе лиц, имеющих право на такую субсидию по закону;
- имел медицинские показания.

Чтобы получить субсидию необходимо получить справку 070/У-04. Врач выдает ее в случае, если придет к выводу о том, что пребывание в санатории действительно необходимо. Кроме того не ранее чем за 2 месяца до отправления на курорт заявитель должен получить курортную карту оформляется она у того же врача.

Важно помнить, что у формы 070/У-04 есть предельный срок действия - 6 месяцев. По истечению этого периода справку нужно будет оформлять заново. После получения справки гражданин должен написать заявление на предоставление субсидии в местном отделении Фонда социального страхования, где ему и будет выдана путевка.

Право раз в год бесплатно посетить лечебный санаторий имеют:

- Инвалиды и участники ВОВ;
- Ветераны боевых действий;
- Инвалиды 1-3 степени;
- Дети инвалиды;
- Жители блокадного Ленинграда (необходимо иметь наградной знак);
- Работники тыла в период ВОВ;
- Пострадавшие от радиации в результате катастрофы на ЧАЭС;
- Члены семей погибших инвалидов и ветеранов ВОВ.

Наряду с правом бесплатно получить направление в санаторий указанные лица имеют право на:

- бесплатный проезд к санаторию на наземном транспорте. Талон для покупки льготного билета выдается в отделении ФСС вместе с путевкой. В

регионах, откуда выезд наземным транспортом невозможен, ФСС оплачивает и авиабилеты - для инвалидов 1 группы и детей-инвалидов закон предусматривает право бесплатно взять с собой одного сопровождающего.

Таким образом, получение льготных путевок и скидок на санаторно-курортное обслуживание для сельского населения вполне реально. Лечение в Санатории «Леденгск» отличается высоким стандартом комфорта и сервиса. Большая часть отзывов клиентов – это признательность за постоянную заботу персонала, превосходную кухню, по-настоящему домашний уют и внимание к каждому гостю. Квалифицированный персонал санатория обеспечит гостям безопасность, доброжелательное отношение и гостеприимство [4].

Сохранение потенциала курортной сферы и развитие курортного комплекса – одна из важнейших общенациональных задач, решение которой будет способствовать восстановлению и укреплению здоровья людей, снижению преждевременной смертности, инвалидизации населения, увеличению средней продолжительности и качества жизни.

Список литературы

1. ФЗ от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (в редакции федерального закона №341-ФЗ от 25 декабря 2009г.
2. Ветитнев, А.М. В39 Организация санаторно-курортной деятельности: учебное пособие: Федеральное агентство по туризму / А.М. Ветитнев, Я.А. Войнова. – М., 2014. – 272 с.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://volog-dastat.gks.ru>.
4. ФЗ от 17. 08. 1999 г. №-178-ФЗ «О государственной социальной помощи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://subsidi.net/homepage.html>
5. Санаторий «Леденгск» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.-san-led.r>

УДК 657.1

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ В ЗАО «АГРОФИРМА ИМЕНИ ПАВЛОВА»

*Топоркова Н.Л., студент
Михайловская А.Л., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

Аннотация: в данной статье рассматриваются основные пробле-

мы в организации учета расчетов с поставщиками и покупателями в ЗАО «Агрофирма имени Павлова». Предложены основные пути совершенствования расчетов с поставщиками и покупателями на данном предприятии.

Ключевые слова: поставщики, подрядчики, покупатели, заказчики, документы, дебиторская и кредиторская задолженность.

В процессе хозяйственной деятельности у предприятий и организаций возникают договорные отношения с различными юридическими и физическими лицами при осуществлении товарных операций, выполнении работ и оказании услуг [1].

Расчеты с поставщиками и покупателями являются одним из важнейших звеньев бухгалтерского учета и финансово-хозяйственной деятельности предприятия в целом.

В настоящее время многие предприятия сталкиваются с проблемами в организации учета расчетов с поставщиками и покупателями. Данные проблемы возникают в основном из-за частых изменений в законодательстве, неквалифицированности персонала и нерациональном управлении предприятием.

Актуальность данной темы заключается в том, что полнота, своевременность, достоверность отражения расчетных взаимоотношений является одним из важных факторов максимизации прибыли, платежеспособности и высокой рентабельности предприятия. Грамотное построение и управление процессом учета расчетов имеет большое значение в успешной работе предприятия.

Целью данной работы является исследование состояния учета расчетов с поставщиками и покупателями и разработка путей его совершенствования в ЗАО «Агрофирма имени Павлова».

Для осуществления цели, поставленной в данной работе, были решены следующие задачи:

1. Рассмотрены особенности учета расчетов с поставщиками и покупателями в ЗАО «Агрофирма имени Павлова»;
2. Выявлены существенные проблемы учета расчетов с поставщиками и покупателями в ЗАО «Агрофирма имени Павлова»;
3. Разработаны рекомендации по организации и ведению учета расчетов с поставщиками и покупателями в ЗАО «Агрофирма имени Павлова».

Объектом исследования является ЗАО «Агрофирма имени Павлова» Вологодской области, Никольского района. Предметом исследования послужили расчетные взаимоотношения с поставщиками и покупателями на исследуемом предприятии.

Основной целью деятельности хозяйства, как и любой коммерческой организации, является получение прибыли. С момента образования ЗАО «Агрофирма имени Павлова» занимается производством переработкой и

реализацией сельскохозяйственной продукции, на основе рационального использования земли и других ресурсов. Удельный вес сельскохозяйственной продукции в общей сумме выручки в 2015 году занимает более 86%.

Агрофирма является одним из крупных предприятий Вологодской области по показателям концентрации. Предприятие в значительной степени обеспечено основными средствами и трудовыми ресурсами, ликвидно и платежеспособно. Агрофирма специализируется на производстве молока и имеет высокую специализацию. Наибольший удельный объем выручки 69,68% и наибольшую эффективность 26,03% предприятие получило от реализации молока.

ЗАО «Агрофирма имени Павлова» осуществляет расчеты с большим количеством поставщиков. Основными поставщиками предприятия являются АгроЯр, Агромаркет, АО «ФОСАГРО-ЧЕРЕПОВЕЦ», индивидуальные предприниматели района, ЗАО «Актом», ООО «Автотил», ООО «Агрокурсив», ООО «Вологдазооветснаб», ООО «КапиталНефть Плюс», ООО «Протект 35», ООО «Роспак», ООО «Павловское». Основными видами продукции, которые Агрофирма приобретает у поставщиков, являются корма, запасные части, основные средства и т.д.

Покупателей и заказчиков у предприятия также много не только из Вологодской области, но и из других областей. Продукция исследуемого предприятия пользуется большим спросом. Основными покупателями Агрофирма являются индивидуальные предприниматели, детские сады, школы, ООО «Атлант», Кичгородоклесторг, Никольское РайПО, Рослятинское сельпо, ОАО «Молоко», частные лица и другие. Основные виды реализуемой продукции предприятия - молочная продукция, мясо, зерно. Так же предприятие оказывает транспортные услуги и арендует помещения.

Для отражения в бухгалтерском учете расчетов с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками в ЗАО «Агрофирма имени Павлова» предназначены счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». К данному счету, в рабочем плане счетов Агрофирмы, открыты следующие субсчета: 60.01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»; 60.02 «Расчеты по авансам выданными и счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». Аналитический учет по счетам 60 и 62 ведется по каждому контрагенту, заключенному договору и расчетному документу. Мы считаем, что это недостаточно информативно для пользователей бухгалтерской отчетности.

Основным документом, с помощью которого регулируются взаимоотношения с поставщиками, является договор. Но, если по каким-то причинам условия изменились, то к договору заключается дополнительное соглашение или спецификация, в котором конкретизируются условия поставки, наименование товара, цена и сумма. При поступлении договора от поставщика он проверяется юристом, подписывается директором и регистрируется секретарем Агрофирмы в Журнале регистрации договоров.

Основной составляющей организации учета расчетов с поставщиками и покупателями является первичный учет. Движение первичных документов регламентируется графиком документооборота. На исследуемом предприятии в графике документооборота отсутствует раздел движения документов по расчетным взаимоотношениям с контрагентами.

При расчетных взаимоотношениях с поставщиками и покупателями предприятие использует типовые первичные документы: товарные накладные, счет-фактуры, универсальные передаточные документы, акты выполненных работ. Заполняются документы автоматизировано в программе «1С:Предприятие 8.3». Предприятие использует в основном при расчетах с поставщиками и покупателями безналичную форму расчетов с использованием платежного поручения.

Первичные документы по поступлению и выбытию товарно-материальных ценностей сдаются в бухгалтерию в конце рабочей недели, что увеличивает нагрузку работников бухгалтерии. Так как почти вся работа бухгалтерии автоматизирована, возникает вероятность ошибок при вводе данных в бухгалтерскую программу.

В целом по предприятию организация первичного учета расчетов с поставщиками и покупателями соответствует требованиям законодательства, но присутствуют некоторые недостатки в оформлении документов.

В некоторых товарных накладных некорректно заполнены графы «груз принял», «груз получил», «доверенность». Так как доставка товара на предприятие происходит различными способами, то в товарной накладной должны быть заполнены соответствующие графы. Данное нарушение свидетельствует о том, что в данном документе отсутствуют обязательные реквизиты. Следовательно, не подтверждается фактическая приемка товара, и нет основания для оприходования.

Ежеквартально производится сверка расчетов с поставщиками и покупателями на основании Акта сверки расчетов. На основании, которого сверяются данные о задолженности на определенную дату в учете каждой стороны. Данный вид контроля недостаточен для эффективного управления дебиторской и кредиторской задолженностью.

В последние годы возникают проблемы, связанные с задержкой расчетов за поставляемую молочную продукцию, что сказалось на снижении оборачиваемости оборотных средств. Расчеты мясокомбината за поставляемую продукцию были и остаются также несвоевременными.

Дебиторская задолженность покупателей отражается в бухгалтерской отчетности в Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчетах о финансовых результатах в Разделе V. Согласно данной форме отчетности, по строке 5540 в разделе 5.2, предприятие имеет просроченную краткосрочную дебиторскую задолженность в размере 1159000 руб.

Просроченную задолженность имеют такие предприятия-покупатели как, Тотемский маслозавод, Торгсервис, ООО «Лидер», Котласский ЛДК,

Череповецкий молочный комбинат и индивидуальные предприниматели. Самая большая просроченная задолженность в размере 648198,58руб. у Череповецкого молочного комбината.

В настоящее время для взыскания просроченной дебиторской задолженности применяются крайние меры, т.е. вопрос решается в судебном порядке. Так как на предприятии имеется просроченная дебиторская задолженность, которая признана сомнительной, следовательно, на каждую такую задолженность должен быть создан резерв по сомнительным долгам. В соответствии с учетной политикой предприятия, Агрофирма не создает резерв по сомнительным долгам. В соответствии с Положением о ведении бухгалтерского учета и отчетности №34н все организации с 2011 года обязаны создавать резерв по сомнительным долгам при наличии просроченной дебиторской задолженности и признании ее сомнительной в части бухгалтерского учета.

В конце каждого года при составлении годовой бухгалтерской отчетности проводится инвентаризация расчетов, впоследствии составляется Акт инвентаризации унифицированной формы ИНВ-17. Инвентаризация проводится на основании Приказа руководителя. В ходе инвентаризации путем документальной проверки устанавливается правильность и обоснованность сумм дебиторской и кредиторской задолженности, включая суммы задолженности, по которым истекли сроки исковой давности. Так как на предприятии имеется просроченная дебиторская задолженность, то Агрофирме необходимо проводить инвентаризацию дебиторской задолженности не только по суммам долга, а так же и по срокам возникновения каждый месяц тем самым позволит отслеживать сомнительные долги контрагентов.

Следовательно, ЗАО «Агрофирма имени Павлова» имеет значительные недостатки в организации учета расчетов с поставщиками и покупателями. Устранив замечания, выявленные в данной работе, улучшится экономическое и финансовое состояние Агрофирмы, учет расчетных взаимоотношений будет организован рационально.

В качестве предложений по совершенствованию организации бухгалтерского и первичного учета расчетов с поставщиками и покупателями мы рекомендуем:

1. Создавать резерв по сомнительным долгам в конце отчетного года по результатам годовой инвентаризации, для того чтобы снизить экономические потери от невозврата денежных средств от покупателей.

2. Целесообразно было бы организовать аналитический учет по расчетам с покупателями и заказчиками для выявления задолженности по основным видам деятельности, что позволит получить более детальную информацию для пользователей.

3. Представлять отчеты раз в две недели, что позволит более эффективно распределить нагрузку работников бухгалтерии и тем самым сокра-

тит наличие ошибок. Применять дисциплинарные взыскания для работников при обнаружении ошибок в первичной документации, такие как выговор или замечание.

4. Для более рациональной организации первичного учета расчетов с поставщиками и подрядчиками необходимо разработать в графике документооборота раздел по учету расчетов, где будет отражено движение поступивших и созданных первичных документов и ответственные за их оформление или проверку.

5. Одним из методов управления дебиторской задолженности в ЗАО «Агрофирма имени Павлова» мы предлагаем применение ABC-метода, позволяющего классифицировать дебиторскую задолженность по определенному параметру.

6. Для рационального управления кредиторской задолженностью целесообразно применить реструктуризацию задолженности. Реструктуризация кредиторской задолженности предполагает получение от кредиторов различных уступок, направленных на сокращение размера задолженности.

7. На предприятии необходимо осуществлять мониторинг расчетных счетов хотя бы по месяцам. Сравнивая месячные данные со среднегодовыми показателями кредиторской задолженности, можно быстро и оперативно принимать решения по улучшению позиций с долгами кредиторами внутри в течение года, квартала или месяца.

Список литературы

1. Лытнева, М.А. Бухгалтерский учет: учебник / М.А. Лытнева, Л.И. Малавкина, Т.В. Федорова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2013. – 512 с.

УДК 712

СОЗДАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ УСЛУГИ «ЗЕЛЁНЫЙ ГОРОД» В Г. ВОЛОГДА

Тиунова Е.А., студент
Родионова Т.Г., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия

Аннотация: статья посвящена анализу рынка услуг в ландшафтном дизайне и озеленении в г. Вологда, его развитию и перспективам. В статье описаны преимущества развития услуги «Зелёный город» и показана её социальная эффективность.

Ключевые слова: ландшафтный дизайн, благоустройство, озеленение, посадочный материал, рынок услуг, развитие, реализация.

Актуальность данного проекта заключается в увеличении спроса на рынке услуг, связанных с ландшафтным дизайном, и повышении интереса органов местной власти к частным фирмам, специализирующихся в данной области. Необходимо отметить возможность расширения услуги «Зелёный город» при условии заключения договора на ее предоставление с представителями органов власти местного самоуправления:

- озеленять не только дворы и прилегающие территории муниципальных организаций, а также применять современный ландшафтный дизайн в парках, скверах, бульварах;
- реставрировать сады и скверы, что позволит сделать посещение города туристами и гостями более привлекательным;
- повысить уровень жизни горожан.

При благоустройстве города на таком уровне появиться намного больше возможностей как для питомника, поставляющего посадочный материал, так и для ландшафтных фирм, создающих живую рекламу своему бизнесу.

При благоустройстве и озеленении городской территории будут учтены и решены все современные проблемы, а именно:

- установка урн;
- отведение специального места для выгула собак со специальным оборудованием;
- эстетическое оформление детских игровых площадок;
- создание спортивных комплексов для молодежи под открытым небом;
- выделение зон отдыха и досуга;
- устройство экопарковок.

При современном темпе жизни очень важно иметь уголок, где можно по-настоящему расслабиться и отдохнуть. Лучшим средством восстановить силы, как утверждают специалисты, является общение с природой. **Благоустройство** – это тесно связанный с озеленением процесс, цель которого – создать максимально комфортные условия среды обитания человека [1].

Окружающее пространство довольно сильно влияет на состояние человека посредством цвета, формы и звука. Органами чувств, отвечающими за усвоение полученной информации, фиксируются получаемые извне сигналы, влияющие на поведение человека и его общее состояние. На территории современных городов ежегодно уменьшается число парковых зон для отдыха в пользу создания промышленных и жилых зданий. Однообразие цветовой гаммы способствует непрерывному росту людей, которые страдают депрессией в различных ее проявлениях [2].

Ландшафтный дизайн положительно действует на психику человека и его эмоциональное состояние. Во многом это зависит от особенностей дизайна самой территории. Так, обилие растительности способствует сни-

жению утомляемости глаз и внутриглазного давления. Очень положительно на состоянии нервной системы сказывается водная стихия [2]. Поэтому в настоящее время возрос интерес к ландшафтному дизайну городских территорий, который стремится к максимальному удовлетворению современных потребностей жителей города. Рациональное и функциональное проектирование городской территории позволяет создать комфортные условия для жизни, снизить загазованность воздуха, обеспечить здоровое будущее новому поколению.

Услуга «Зелёный город» – это возможность воплотить желания в реальность.

Преимущество проекта заключается в создании бесплатного ландшафтного дизайна любой городской территории и приобретение посадочного материала по цене производителя.

Совместно с ландшафтными фирмами любой неприглядный уголок города превратится в кусочек живой природы.

По мнению автора, научная и практическая значимость проекта заключается в выявлении и удовлетворении всех видов потребностей у жителей современных городов:

- заявленные потребности – благоустройство внутреннего двора для прогулок с детьми; посадка дерева в честь рождения ребенка;
- фактические – отдых, спорт;
- незаявленные потребности – очищение воздуха, привлечение певчих птиц;
- потребности в удовольствии – эстетический вид прилегающей к домам территории, чудесный вид из окна;
- тайные потребности – ощущение счастья.

Развитие питомника декоративных растений - «Зелёное чудо» будет во многом зависеть от сотрудничества с фирмами, занимающимися ландшафтным дизайном, которое является взаимовыгодным. Перечислим возможные формы сотрудничества:

1. Обеспечение эффективности продвижения посадочного материала на рынок.
2. Приобретение посадочного материала по цене производителя без дополнительной наценки.
3. Бесплатная оригинальная реклама ландшафтных фирм
4. Реклама питомника в контексте с ландшафтным дизайном и озеленением, а, следовательно, увеличение спроса на посадочный материал.

Следует отметить конкурентные преимущества данного проекта по сравнению с аналогичными предложениями, имеющимися на рынке услуг, а именно:

- Заказ посадочного материала для озеленения, например, внутреннего двора многоквартирного дома может распределяться на всех жителей этого

дома. Тем самым, сумма средств на одну семью или человека получится намного меньше, чем при оплате посадочного материала одним лицом.

- Проект может позволить себе даже малообеспеченная семья, или пенсионер.

- Данный проект поможет снизить стоимость работ по посадке и благоустройству территории возможно за счет того, что сами жильцы смогут принять участие в высадке саженцев, многолетних растений, установлению МАФ и т.д. тем самым сократить расходы на выполнение внешних работ.

- Многофункциональность территории – проведение активного и пассивного отдыха на свежем воздухе вместе со всей семьей.

- Создание прекрасного вида из окна круглый год.

Продукт продвижения на рынок – декоративные растения.

На основе проведенного маркетингового исследования была определена целевая аудитория проекта: люди в возрасте 35 – 45 лет, холостые мужчины и женщины; семьи со стажем, имеющие более двух детей. Опрос проводился с помощью анкетирования жителей г. Вологда. Количество выборки составило 150 человек.

Средства рекламы и продвижения проекта: телевидение, радио, сайт, социальные сети.

Сроки создания проекта – 1 год, при наличии питомника декоративных культур с большим ассортиментом растений. 3 года с условием закладки и создания питомника.

Ландшафт современного города отражает все разнообразие и противоречивость происходящих в нем процессов. Естественное расширение городских территорий и возрастание технологических возможностей преобразования природы сделали привычным изменение ландшафта города и его окружения. Особенно это проявляется в том, что из городской среды постепенно исчезает природная составляющая, т.е. озеленение, замещаясь на мощение и асфальтирование любых свободных мест, исключая возможность существования различных растений [3]. В настоящее время предпринимаются значительные меры по сохранению экологического качества среды, которые включают оптимизацию пространства за счет рациональной планировки, озеленения, благоустройства транспортных потоков, зонирования.

Услуга «Зеленый город» направлена как раз на сохранение и улучшение экологической обстановки в городе и включает в себя самые разнообразные варианты озеленения городской территории:

- Создание газонного покрытия;
- Экопарковка;
- Создание цветников из многолетних растений;
- Создание живой изгороди из многолетников и древесно-кустарниковой растительности;

- Фитопластика;
- Озеленение дворов, микрорайонов, прилегающих территорий муниципальных и частных организаций;
- Реставрация садов, парков, скверов, бульваров, аллей;
- Вертикальное озеленение;
- Сад на крыше;
- Уход за насаждениями.

Таким образом, можно с уверенностью сказать о большой значимости данного проекта, поскольку он затрагивает проблемы экологической обстановки в современном мире, которые невозможно решить без современных технологий ландшафтного проектирования.

Список литературы

1. Ландшафтный дизайн. Вологда парк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdapark.ru>.
2. Воздействие окружающей среды на человека. Цветоводство и ландшафтный дизайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cvetucvety.ru>.
3. Нефедов, В.А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды / В.А. Нефедов. – Санкт-Петербург: «Полиграфист», 2002 – 295 с.

УДК 330.322.5

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, НА ПРИМЕРЕ ПЛЕМЗАВОДА-КОЛХОЗА «АВРОРА» ГРЯЗОВЕЦКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Хлапов Д.В., Бабушкин В.А., студенты
Осмоловская С.П., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** данная работа предлагает некоторые рекомендации по улучшению инвестиционной привлекательности предприятия ПЗК «Аврора». На привлеченные средства необходимо приобрести новые единицы техники, с помощью которой возможно повысить рентабельность предприятия.*

***Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционная привлекательность, предприятие, рентабельность, валовая продукция, эффективность, финансы.*

Целью данной работы является разработка методических рекоменда-

ций по совершенствованию управления инвестиционной привлекательностью сельскохозяйственных предприятий, на примере Племзавода-колхоза «Аврора».

В 1998 году образовался колхоз «Аврора» комитетом по управлению имуществом Грязовецкого района. Колхоз был создан на базе коллективно-долевого предприятия «Аврора» путем добровольной передачи имущества членов КДП «Аврора».

Основными направлениями деятельности ПЗК «Аврора» являются: производство, переработка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции, племенное животноводство, семеноводство, осуществление строительно-монтажных и других видов строительных работ, оказание услуг складского хозяйства.

В целом природно-климатические условия, наличие обширной площади сельскохозяйственных угодий позволяют заниматься молочным, мясным скотоводством. Выращиванием сельскохозяйственных культур, зерна.

Племзавод-колхоз «Аврора» является одним из крупнейших сельскохозяйственных предприятий Грязовецкого района. Рассчитанные показатели, характеризующие размеры предприятия значительно превышают среднерайонные значения. Например, валовая продукция – на 134,1%, поголовье крупного рогатого скота – на 106,4% за 2014 год.

Уровень специализации в племзаводе-колхозе «Аврора» в 2014 году составил 95%, это означает, что 95% во всей товарной продукции занимает продукция отрасли животноводства.

Обеспеченность основными средствами в 2014 году увеличилась по сравнению с 2012 годом на 26,2%, это связано с приобретением предприятием новой техники, оборудования. Обеспеченность энергетическими мощностями в 2014 году уменьшилась на 2% по сравнению с 2012 годом.

За 2014 год капитальные вложения составили 176,7 миллионов рублей, в т.ч. приобретение машин и оборудования 46,8 миллионов рублей, продолжение строительства фермы на 1195 голов и реконструкция здания интерната под 10-ти квартирный жилой дом.

Эффективность сельскохозяйственного производства зависит в наибольшей степени от наличия, состава, уровня квалификации и эффективности использования трудовых ресурсов. Среднегодовая численность работников ПЗК «Аврора» в 2014 году по отношению к 2012 уменьшилось на 4,2%. Количество отработанных человеко-часов уменьшилось на 8,1%. Связано это с частичной заменой ручного труда машинным.

Рентабельность в 2013 году составила 38,9% и по сравнению с 2011 годом она увеличилась на 62,1%.

В 2013 году в ПЗК «Аврора» фонд оплаты труда увеличился на 12,2%, увеличился размер среднемесячной заработной платы на 17,1%.

Прибыль от производства молока увеличивается и составила в 2013

году 71 270 000 тыс.руб. Увеличение объемов производства молока обусловлено увеличением поголовья коров и среднегодового удоя на корову. Увеличивается валовое производство молока, растет выручка от реализации продукции и прибыль.

Затраты труда на центнер молока и на одну голову в динамике снижаются на 12,4% и 9,3% соответственно, что свидетельствует о росте экономической эффективности производства молока.

Предприятие является финансово устойчивым и менее зависимо от сторонних кредитов, минимальный риск потери инвестиций, вложенных в предприятие и предоставленных ему кредитов.

В целом можно сказать, что ПЗК «Аврора» является высокорентабельным. Все запасы предприятия полностью покрываются собственными оборотными средствами, оно не зависит от внешних кредиторов. В целом, предприятие является платежеспособным и может расплатиться по своим обязательствам.

На животноводческих предприятиях области ведется модернизация ферм с заменой старых механизмов машин совершенным оборудованием отечественного производства, а также зарубежных фирм «Де-Лаваль», «Вестфалия». Все большее распространение находит технология доения коров в доильных залах. Новым направлением в животноводстве является круглогодичное стойловое содержание молочных коров – по этой технологии уже обслуживают 16 % поголовья. При содействии департамента продовольственных ресурсов в молочной отрасли ведется работа по внедрению систем управления качеством на основе международных стандартов [1].

На следующем этапе используется SWOT – анализ для выявления сильных и слабых сторон предприятия, а также угроз и возможностей их инвестирования.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что предприятие работает эффективно, имеет прибыль от всей хозяйственной деятельности, основная часть прибыли приходится на производство молока.

На основании анализа мы предлагаем выделить следующие сферы реального инвестирования:

1. Инвестирование в основные производственные фонды (замена изношенной техники и оборудования, автоматизация производственных процессов, увеличение производственных площадей).

2. Инвестирование в прирост запасов материальных оборотных активов. Для ПЗК «Аврора» первоочередными являются инвестиционные вложения в развитие сырьевой базы. Таким образом, инвестиционные вложения в собственную сырьевую базу отвечают одновременно двум задачам: обеспечение бесперебойных поставок высококачественного молочного сырья, укрупнение и концентрация технологического потенциала.

3. Инвестирование в трудовые ресурсы. Ускорение обращения про-

дукции в результате увеличения потребления является предпосылкой наращивания объемов производства, поэтому инвестиции направленные на повышение производительности труда приведут к повышению эффективности деятельности предприятия [2].

Трактора марки MF-680 на полевых работах показывают высокую эффективность работы, так производительность труда на вспашке зяби на 10,8% выше, чем у тракторов Т-150 с аналогичным плугом. На обработке почвы и посевах такие трактора производят одновременно 3 операции - культивацию, прикатывание и посев зерновых. Производительность труда выше на 38,9%. Кроме того приобретение большегрузных прицепов марки ASW -258 позволит повысить производительность труда на заготовке кормов и уборке урожая, так эти прицепы будут применяться на отвозке зеленой массы и отвозке зерна от комбайнов.

Животноводческая отрасль в ПЗК «Аврора» направлена на производство молока. По удою молока колхоз занимает 1 место в Вологодской области и входит в сотню лучших хозяйств России. В структуре стада поголовье коров составляет 45,1%, поголовье нетелей 12,7%.

Хозяйство занимается увеличением поголовья дойного стада. Поэтому, для нормального воспроизводства стада хозяйству необходимо производить закупить закупку племенных нетелей и телочек, что позволит увеличить поголовье коров, производство, реализацию молока.

Для финансирования проекта ПЗК «Аврора» располагает собственными средствами в размере 2 601 665 рублей, потребность в финансировании – 10 384 000 рублей, которые будут получены в виде инвестиционного кредита (в расчете на ставку – 13,9 % годовых), возврат кредита будет осуществляться с 2015 по 2023 гг. [3].

Результаты исследования показали, что предлагаемые мероприятия позволят улучшить финансовое состояние ПЗК «Аврора» и добиться при заложенном в расчетах уровне затрат экономического эффекта в размере 3 493 000 тыс. руб. за 8 лет их реализации.

Рентабельность составит 33,6%. Динамика выручки и прибыли от реализации продукции с учетом проектов положительная. Социальная эффективность проекта заключается в создании дополнительных рабочих мест.

В целом такая стратегия развития предприятия будет выгодной и практически безрисковой, что, в свою очередь, повлечет за собой повышение конкурентоспособности предприятия и рост объемов производства.

Таким образом реализация проектов будет способствовать росту конкурентоспособности предприятия тем самым повышая инвестиционную привлекательность ПЗК «Аврора».

Список литературы

1. Анищенко, Н.И. Сельское хозяйство Вологодской области накануне при-

соединения России к ВТО / Н.И. Анищенко, М.Н. Иванова, В.А Бильков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – №3 – том 21.

2. Быкадоров, В.Л. «Финансово-экономическое состояние предприятия»: Практическое пособие / В.Л. Быкадоров, П.Д. Алексеев П.Д. – М.: «Издательство ПРИОР», 2006 – 96 с.

3. Стратегия Вологодской области до 2020года [Электронный ресурс]. – <http://www.invest35.ru/assets/files/docs/Strategy.pdf>

УДК 338.5

ЦЕНЫ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В ООО МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД «УСТЮГМОЛОКО»

Бутусова А.М., студент

*Юренева Т.Г., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** цена оказывает непосредственное воздействие на финансовый результат предприятия. С помощью цен стимулируются производство и потребление, а также качество товара. В проведенном исследовании сделана попытка выявить влияние цен и ценообразования на объемы реализации продукции. Определены рекомендации учета конкретных факторов на ценовую стратегию предприятия.*

***Ключевые слова:** цена, ценообразование, производство, распределение, обмен, потребление, спрос, себестоимость.*

Предприятие ООО «Устюгмолоко» является успешно развивающимся сельхозпредприятием, основными видами деятельности которого являются производство и реализация молочной продукции.

Целью данной работы является рассмотрение одного из важнейших рычагов повышения эффективности производства, то есть цены, и ценообразования на предприятии, а также выработка практических рекомендаций по улучшению финансового состояния предприятия.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

изучить аспекты воздействия цены на производство; изучить практику формирования цены в ООО Молочный завод «Устюгмолоко» и пути их совершенствования; провести анализ цен ООО Молочный завод «Устюгмолоко»; выработать практические рекомендации по улучшению финансового состояния предприятия.

Цена оказывает непосредственное воздействие на производство, рас-

пределение, обмен и потребление. При товарных отношениях цена выступает как связующее звено между производителем и потребителем, то есть является механизмом, обеспечивающим равновесие между спросом и предложением, а, следовательно, между ценой и стоимостью.

С помощью цен соизмеряются затраты и результаты хозяйственной деятельности предприятия, экономически обосновываются наиболее выгодные варианты осуществления капитальных вложений, стимулируются производство и потребление, а также качество товара.

Наиболее значимыми факторами формирующими цену на молочную продукцию являются: спрос, издержки на производство продукции, себестоимость, конкуренция, размер налогов и неналоговых платежей. Стоимость молочной продукции в значительной степени зависит от установленных законодательством норм, направленных на формирование конкурентоспособных цен на молочное сырьё. Цена на молочную продукцию не зависит от возвратных отходов и попутной продукции, которая получается при производстве молочной продукции (сыворожка, пахта и др.).

Включаются в стоимость молочной продукции и расходы на оплату труда, которые рассчитываются в соответствии с установленными на заводе тарифными ставками и временем, затрачиваемым на выпуск продукции.

Таблица 1 – Производство продукции в ООО Молочный завод «Устюглоко» в 2013-2014 гг.

Вид продукции	2013 год			2014 год			2014 г. в % к 2013 г.	
	план	факт	% выполнения плана	план	факт	% выполнения плана	план	факт
Молоко, т	600	600	100	600	590	98,33	100	98,33
Мясо, т	650	750	115,38	700	870	124,29	107,7	116
Приплод КРС, гол.	2200	236	107,5	2400	2590	107,92	104,1	109,5
Молоко цельное, т	7500	7350	98	8000	9850	123,13	106,7	134
Масло, т	150	150	100	210	345	164,29	140	230
Кисломолочная продукция, т.	1500	1650	110	2560	3100	121,09	170,7	187,9
Сметана, т	2000	2100	105	2000	1700	85	100	80,95
Творог, т	2700	2930	108,52	2750	3251	118,22	101,9	111
Прочая молочная продукция, т	200	252	126	200	171	85,5	100	67,86

Общепроизводственные, общехозяйственные, коммерческие расходы и расходы на обслуживание оборудования также учитываются при формировании цен на молочную продукцию. Необходимо оценить выполнение плана и динамику производства и реализации основных видов продукции (таблица 1).

Из таблицы 1 видно, что в течение 2013-2014 года тенденцию к снижению имело производство молока в отрасли животноводства. Данный вид продукции используется всё больше как сырьё для промышленных производств.

В 2014 году снижение составило 1,67%. Увеличение производства в отрасли животноводства в 2014 году произошло по мясу на 16 %, приплод КРС на 9,51%. В промышленном производстве увеличение произошло по молоку цельному на 34,01%, по маслу в 2,3 раза, по творогу на 10,96%, по остальным видам продукции производство снизилось: сметана – на 19,05%; прочая продукция – на 32,14%; так же можно отметить, что в 2014 году почти по всем видам продукции было перевыполнение плана по производству.

Таблица 2 – Реализация продукции в ООО Молочный завод «Устюгмолоко» в 2013-2014 гг.

Вид продукции	2013 год			2014 год			2014 г. в % к 2013 г.	
	план	факт	% выполнения плана	план	факт	% выполнения плана	план	факт
Молоко, т	610	516	100,98	550	585	106,36	90,16	113,4
Мясо, т	650	700	107,69	700	861	123	107,7	123
Приплод КРС, гол	2200	2934	133,36	2400	3322	138,42	109,1	113,2
Молоко цельное, т	7100	6290	102,68	8000	9465	118,31	112,7	129,8
Масло, т	120	147	122,5	200	309	154,5	166,7	210,2
Кисломолочная продукция, т.	150	1659	110,6	2500	2841	113,64	166,7	171,3
Сметана, т	1700	1890	111,18	1700	1586	93,29	100	83,92
Творог, т	2500	2787	111,48	2700	3081	114,11	108	110,6
Прочая молочная продукция, т	200	190	95	200	170	85	100	89,47

Если анализировать реализацию основных видов продукции, то можно сказать, что тенденцию к увеличению имеют почти все виды продукции, кроме сметаны. В 2014 году снижение реализации сметаны на 304 т, а так же реализации прочей молочной продукции на 20 т. Резкое увеличение реализации произошло по маслу в 2,1 раза, или на 71%. Это связано с увеличением спроса на данный вид продукции. Небольшое увеличение произошло по продаже творога на 10,55% или 294 т. В 2014 году недовыполнение плана по реализации было только по сметане, оно составило 17%, и по прочей молочной продукции на 11%. По остальным видам продукции произошло перевыполнение плана.

Таким образом, деятельность сельхозпредприятия за 2013 и 2014 годы была эффективна. Была получена прибыль от реализации продукции (в основном, за счёт реализации молока).

Существуют определенные факторы, влияющие на разработку ценовой стратегии предприятия. Наибольшее влияние на формирование цены на предприятии оказывают такие факторы как сезонность и структура затрат. Основную стоимость реализуемой предприятием продукции формирует себестоимость. Одной из основных проблем для завода является высокий уровень издержек на закупку сырья и материалов. Для эффективной работы предприятия в перспективе целесообразно организовывать четкое планирование потребности по данным статьям затрат. Предприятию ООО Молочный завод «Устюмолоко» следует наметить пути совершения ценовой стратегии, учитывая следующие факторы: конъюнктуру потребительского рынка; укрепление положения предприятия на рынке; цены и качество товаров-конкурентов; уровень обслуживания покупателей.

УДК 334.724:336.6.005

**АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ
АУ СО ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ «МОСЕЙКОВСКИЙ
ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАТ»**

Панифедова А.С., студент

*Нетёсова О.Ю., научный руководитель, канд. эк. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

Аннотация: суммы финансирования АУ СО Вологодской области «Мосейковский психоневрологический интернат» за счет бюджетных средств в последние годы уменьшаются, доходы, в том числе от приносящей доход деятельности, увеличились. Снизилось количество работников. В пассиве баланса наблюдается тенденция увеличения кредиторской задолженности. Доля основных средств в активах уменьшается, несмотря на приобретение нового оборудования. Основную долю в пассивах учреждения занимает финансовый результат учреждения. Не постоянная величина этого вида пассива говорит о нестабильном экономическом состоянии учреждения.

Ключевые слова: автономное учреждение, финансовое обеспечение, фактические расходы, план финансово-хозяйственной деятельности, горизонтальный анализ баланса, вертикальный анализ баланса.

Автономное учреждение социального обслуживания Вологодской области «Мосейковский психоневрологический интернат» является некоммерческой государственной организацией и входит в систему социаль-

ной защиты учреждения. Учредителем учреждения выступает Департамент социальной защиты населения Вологодской области. Местонахождение учреждения – Вологодская область, Вологодский район, село Мосейково.

Целями учреждения являются:

- осуществление социальной защиты проживающих в учреждении путем стабильного материально-бытового обеспечения и создания наиболее адекватных их возрасту и состоянию здоровья условий жизнедеятельности;

- осуществление мероприятий реабилитационного, медицинского, социального и лечебно-трудового характера;

- апробация, обобщение и внедрение в практику передового отечественного и зарубежного опыта, разработок научно-исследовательских учреждений по вопросам реабилитации инвалидов, оптимизации медико-социального обслуживания.

Имущество учреждения является собственностью Вологодской области. Источниками формирования имущества являются:

- бюджетные средства;

- имущество, переданное Вологодской областью или уполномоченным ею органом;

- доходы, полученные от приносящей доход деятельности, в том числе от оказания платных услуг;

- доходы, полученные от использования закрепленного имущества;

- безвозмездные или благотворительные взносы, пожертвования организаций и граждан.

Бюджетное финансирование учреждения осуществляется по Плану ФХД, утвержденному учредителем. Расходование средств производится в порядке, установленном бюджетным законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения. Все доходы от приносящей доход деятельности остаются в распоряжении учреждения. Оплата денежных обязательств таких учреждений санкционируется в органах Федерального казначейства, которые контролируют расходы в рамках сумм целевых субсидий. План ФХД АУ СО Вологодской области «Мосейковский психоневрологический интернат», в соответствии с законодательством, утверждается директором на основании заключения наблюдательного совета АУ.

Клиентами интерната являются граждане пожилого возраста (женщины, достигшие возраста 55 лет, мужчины, достигшие возраста 60 лет), инвалиды 1-2 группы (достигшие возраста 18 лет), страдающие хроническими психическими заболеваниями и признанные нуждающимися в социальном обслуживании.

В учреждении функционирует три отделения:

- отделение милосердия на 135 коек, фактически проживает 138 клиентов;

- общее отделение на 136 коек, фактически проживает 137 клиентов;
- лечебно-восстановительное отделение на 135 коек, фактически проживает 151 клиент.

В таблице 1 представлена информация о финансовом обеспечении учреждения (финансировании) за 2013 - 2015 годы, что включает в себя плановые показатели и кассовое исполнение за 2013-2015 годы.

В 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличились доходы на 1%, что составило 1 350 тыс. рублей, а по сравнению с 2013 годом доходы увеличились на 19%, что составило 17 495 тыс. рублей за счет увеличения платы за стационарное обслуживание и увеличения субсидии на иные цели. Увеличение доходов позволило учреждению улучшить материально-техническую базу.

На выполнение государственного задания учреждением за 2015 год получено субсидий меньше, чем в 2014 году. Это означает, что уменьшилось финансирование на выполнение государственных услуг. Данное отклонение является не благоприятным для учреждения.

Отклонение фактических расходов от суммы доходов в 2015 году на 122 тыс. рублей складывается по двум причинам – во-первых, уменьшился объем оказываемых платных услуг, во-вторых, АУ СО Вологодской области «Мосейковский психоневрологический интернат» эффективно управляет своими закупками товаров, работ, услуг и проводит политику по снижению расходов. Данная экономия не приводит в ухудшению качества оказываемых услуг, ее можно считать показателем эффективной работы учреждения по основной деятельности.

В штатном расписании учреждения 230,25 штатных единиц, из них занятых 225,25 (97%) с учетом внутреннего и внешнего совместительства. Процент укомплектованности физическими лицами согласно штатному расписанию учреждения 89%.

В связи с оптимизацией кадров с 1 сентября 2015 года прошло сокращение 17,75 штатных единиц. В течение года из 22 уволенных работников 9 человек ушли по собственному желанию (все пенсионного возраста), 3 человека уволено по причине нарушения трудовой дисциплины.

Все специалисты учреждения своевременно проходят профессиональную переподготовку по специальности, имеют сертификат специалиста и большинство имеют квалификационную категорию. Всего за 2015 год прошли обучение 18 человек (в 2013 году – 14, 2014 году – 30).

Таблица 1 – Финансовое обеспечение АУ СО Вологодской области «Мо-сейковский психоневрологический интернат» в 2013-2015 гг., тыс. руб.

Наименование	2013 год			2014 год			2015 год			Отклонения кассо- вого исполнения 2015-2013 гг.
	Утверждено Планом ФХД	Кассовое исполнение	Отклонения	Утверждено Планом ФХД	Кассовое исполнение	Отклонения	Утверждено Планом ФХД	Кассовое исполнение	Отклонения	
Доходы	94616	94569	-47	110752	110714	-38	111911	112064	153	17495
Расходы	94627	94580	-47	110752	110714	-38	111911	111790	122	17210

Средняя заработная плата работников учреждения в 2015 году составила 18 335 руб., что в сравнении с 2014 годом больше на 1 850 руб. Рост средней заработной платы за год составил 11% (12% – 2013, 16% – 2014).

Валюта баланса в 2015 году по сравнению с 2014 годом уменьшилась на 7% и составила 9 724 тыс. рублей (таблица 2). Изменения в активе баланса произошли за счет значительного уменьшения стоимости нефинансовых активов, данное изменение произошло в связи с уменьшением стоимости основных средств. Валюта баланса 2015 года по сравнению с 2013 годом увеличилась на 1 078 тыс. рублей. Стоимость финансовых активов в 2015 году составляет – 152 108 тыс. рублей, это связано с прочими расчетами с дебиторами, по которым имеется кредиторская задолженность.

Отсутствие денежных средств у учреждения говорит о возможных финансовых затруднениях учреждения.

Пассивы учреждения уменьшились на 719 тыс. руб. или на 7% за счет увеличения суммы расчетов по принятым обязательствам, которые возросли на 370 тыс. руб. или на 30% и сложились в сумме 1 595 тыс. рублей в 2015 году. Величина расчетов в бюджет также увеличилась на 620 тыс. руб. или на 282%.

В пассиве баланса наблюдается тенденция увеличения кредиторской задолженности. В 2013 году кредиторская задолженность сложилась в сумме 846 тыс. рублей и к концу 2015 года она составляет 2 996 тыс. рублей. Финансовый результат учреждения уменьшился на 1 806 тыс. руб. или на 21%, это связано с ростом расходов, и отсутствием свободных денежных средств на предприятии.

Отсутствие свободных денежных средств предприятия и рост кредиторской задолженности по расчетам по принятым обязательствам и по расчетам в бюджет говорит о неустойчивом финансовом положении учреждения, и неэффективности управления денежными потоками.

Таблица 2 – Анализ баланса (горизонтальный) за 2013-2015 гг., тыс. руб.

Наименование	2013	2014	2015	Абсолютное изменение, тыс. руб.			Темп прироста, %		
				2012-2013	2013-2014	2014-2015	2012-2013	2013-2014	2014-2015
1. Нефинансовые активы	16174 5	1662 95	16183 2	-2038	4550	-4464	-1	3	-3
Основные средства (остаточная стоимость)	15410 0	1524 29	14865 7	-2424	-1670	-3772	-2	-1	-2
Материальные запасы	7646	7605	6913	386	-41	-691	5	-1	-9
Непроизведенные активы (балансовая стоимость)		6261	6261		6261	0			0
Итого по 1 разделу	16174 5	1662 95	16183 2	-2038	4550	-4464	-1	3	-3
2. Финансовые активы									
Денежные средства учреждения	465	465	739	-11	0	274	0	0	59
Финансовые вложения	2	2	2	-2	0	0	-45	0	0
Расчеты по доходам	23	-3	42	39	-26	45	-241	-112	-1580
Расчеты по выданным авансам	62	120	48	-103	58	-72	-63	94	-60
Прочие расчеты с дебиторами	- 15365 0	- 1564 36	- 15304 4	2447	-2786	3392	-198	2	-2
Расчеты по платежам в бюджеты			105		0	105			
Итого по 2 разделу	- 15309 9	-155 853	-152 108	2371	-2753	3745	-2	2	-2
Баланс	8646	10443	9724	333	1796	-719	4	21	-7
3. Обязательства									
Расчеты по принятым обязательствам	356	1225	1595	190	869	370	114	244	30

Расчеты по платежам бюджет	24	219	839	28	195	620	-861	799	282
Прочие расчеты с кредиторами:	465	465	465	0	0	0	0	0	0
Расчеты по доходам			98		0	98			
Итого по 3 разделу	845	1909	2996	218	1064	1087	35	126	57
4. Финансовый результат				0	0	0			
Финансовый результат хоз. субъекта	7801	8533	6728	116	733	-1806	2	9	-21
<i>Баланс</i>	<i>8646</i>	<i>10443</i>	<i>9724</i>	<i>333</i>	<i>1796</i>	<i>-719</i>	<i>4</i>	<i>21</i>	<i>-7</i>

В структуре баланса в активе наибольший удельный вес в течение всего анализируемого периода занимает стоимость нефинансовых активов – 92%. В пассиве баланса наибольший удельный вес занимает сумма, приходящаяся на финансовый результат деятельности учреждения – 69%, это связано с особенностью ведения бюджетного учета.

Вертикальный анализ баланса учреждения АУ СО Вологодской области «Мосейковский психоневрологический интернат» сделан в табл. 3.

Таблица 3 – Анализ баланса (вертикальный) за 2013-2015 гг.

Наименование	2013	2014	2015	Удельный вес, %			Изменение доли баланса, % 2013-2015
				2013	2014	2015	
1. Нефинансовые активы	161745	166295	161832	1871	1592	1664	-206
Основные средства (остаточная стоимость)	154100	152429	148657	95	92	92	-3
Материальные запасы	7646	7605	6913	5	5	4	0
Непроизведенные активы (балансовая стоимость)		6261	6261	0	4	1	1
Итого по 1 разделу	161745	166295	161832	1871	1592	1664	-206
2. Финансовые активы	-	-	-	-1771	-1492	-1564	206

Денежные средства учреждения, в том числе:	465	465	739	0	0	0	0
Финансовые вложения	2	2	2	0	0	0	0
Расчеты по доходам	23	-3	42	0	0	0	0
Расчеты по выданным авансам	62	120	48	0	0	0	0
Прочие расчеты с дебиторами	- 153650	- 156436	- 153044	100	100	101	0
Расчеты по платежам в бюджеты			105			0	0
Итого по 2 разделу	- 153099	- 155853	- 152108	-1771	-1492	-1564	206
Баланс	8646	10443	9724	100	100	100	
3. Обязательства							
Расчеты по принятым обязательствам	356	1225	1595	42	64	53	11
Расчеты по платежам бюджет	24	219	839	3	11	28	25
Прочие расчеты с кредиторами:	465	465	465	55	24	16	-39
по средствам во временном распоряжении	465	465	465	100	100	100	
Расчеты по доходам			98			3	
<i>Итого по 3 разделу</i>	<i>845</i>	<i>1909</i>	<i>2996</i>	<i>10</i>	<i>18</i>	<i>31</i>	<i>21</i>
4. Финансовый результат							
Финансовый результат хоз. субъекта	7801	8533	6728	90	82	69	-21
<i>Баланс</i>	<i>8646</i>	<i>10443</i>	<i>9724</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	

Представленные данные позволяют сделать следующие выводы: доля основных средств в активах уменьшается, несмотря на приобретение нового оборудования; доля кредиторской задолженности по расчетам в бюджет в обязательствах растет.

Значительная доля в активах баланса учреждения принадлежит основным средствам: 92-95%. Поэтому предприятие имеет «тяжелую» структуру активов, что свидетельствует о значительных накладных расходах. Доля материальных запасов в структуре активов учреждения имеет тенденцию к снижению.

Пассивы баланса представлены расчетами по принятым обязательствам, доля этих пассивов меняется незначительно, основную долю в пассивах учреждения занимает финансовый результат учреждения. Не постоянная величина этого вида пассива говорит о нестабильном экономическом состоянии учреждения.

УДК 338.27:338.431.7

УВЕЛИЧЕНИЕ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ЭЛИТНЫХ СЫРОВ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ

*Носкова Т.О., Кудряшова В.Е., студенты
Вайс Е.С., канд. эк. наук, доцент
Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

Исследование процесса импортозамещения является одним из наиболее актуальных вопросов на современном этапе развития России. Понятия импортозамещение, рост экономики и повышение безопасности тесно связаны друг с другом.

Процесс импортозамещение и проблема отечественного производства товаров рассматривалась такими русскими учеными – экономистами, как М.М. Касьянов, М. Г. Делягин, К.В. Юдаева и др.

Под процессом импортозамещения понимается уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране такого же или аналогичного продукта, тогда как экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, при котором обеспечиваются защита национальных интересов, устойчивость к внутренним и внешним угрозам, способность к развитию и защищенность жизненно важных интересов людей, общества, государства.

Особое значение в вопросах импортозамещения традиционно имеют продукты питания: известия о прекращении ввоза той или иной категории товаров из определенных стран оказываются в фокусе внимания общественности, а их местное производство обсуждается особенно широко. На долю стран, попавших под продовольственные санкции российского правительства, приходится до 70 % импорта сыров и творога.

Основные страны-импортеры этих продуктов - Нидерланды, Украина, Германия, Финляндия и Литва.

Цель исследования – поиск направлений развития сыродельной отрасли в РФ и увеличения объемов производства элитных сыров.

Задачи - рассмотреть влияние импортозамещения на экономику России, перспективы производства группы элитных сыров.

Введение специальных экономических мер в августе 2014 года позволило освободить от завозимой продукции до 20% российского молочного рынка, а образовавшуюся нишу успешно начали заполнять отечественные производители, наращивая объемы производства (это касается прежде всего сыров и сливочного масла).

В 2016 году следует ожидать увеличение производства и реализации молокопродуктов.

По оценке Минэкономразвития, увеличение продаж молочной продукции в 2016 году составит 1%, в 2017 – еще 2,4%, в 2018 – 2,6%. В ре-

зультате продажи молочной продукции в 2018 году увеличатся на 6,1% в сравнении с 2015 годом.

Михаил Касьянов говорит о том, что в настоящее время никакого импортозамещения в России нет, для эффективного развития отечественного производства нет необходимых условий и стимулирующих факторов.

Традиционными «сырными» странами, как известно, считаются Франция, Голландия и Швейцария. В современном мире по объемам потребления сыр занимает 3-е место среди молочных продуктов. Высоким уровнем его потребления традиционно отличаются такие страны, как Франция, Италия, Швейцария, Исландия, Греция и Германия, потребление сыра в которых достигает 20 кг в год на человека. Греция и Франция являются лидирующими в потреблении сыра - 27,3 и 24 кг на человека соответственно.

Наибольшую часть российского рынка сыров занимают твердые сыры (65%), второе место занимают плавленые сыры (24%). И только 11% приходится на мягкие и кисломолочные сыры.

В РФ в производстве твердых сыров нет лидирующего предприятия, и десятка крупнейших производителей удерживает только около 30% рынка. Таким образом, на одно производство приходится в среднем до 48,5 тонн готовой продукции в месяц.

На рынке РФ группа элитных благородных сыров только сейчас начинает активно развиваться и заполняться. К такому ассортиментному блоку относятся сыры с плесенью, продолжительной выдержкой, мягкие сыры, спрос на такие виды (Пармезан, Рокфор, Дор Блю, Бри и т.д.) имеет точечный характер и сосредоточен в крупных городах.

Группа элитных благородных сыров только сейчас начинает активно развиваться на Российском рынке. За первые четыре месяца 2015 года производство сыра в России выросло на 29,5 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Доля рынка элитных сыров (твердых типа «Пармезан», с плесенью – «Горгонзола», «Рокфор» и др.), производимых в РФ составляет менее 5 % от всего объема потребленных сыров данной группы. Поэтому актуальным является производство сыров данных групп в условиях импортозамещения.

В настоящее время в мире вырабатывается более 600 наименований сыров - около 14 миллионов тонн ежегодно.

Среди российских производителей твердых и мягких сыров ведущие позиции на рынке занимают ТНВ «Сыр Стародубский» (Брянская область) и ОАО «Можгасыр» (Удмуртская Республика). За ними следует ОАО «Сыркомбинат «Калининский» (Краснодарский край).

Стоит так же отметить, что в сегменте твердых сыров нет ярко выраженного лидера, и десятка крупнейших производителей удерживает только около 30% рынка.

В сегменте мягких белых – творожных сыров основная доля рынка приходится на московский регион. Основными производителями являются компании отечественные Росагроэкспорт и Карат, а также зарубежные Hochland (Almette), Юнилевер (RamaCremeBonjour), Viola и Exqusa.

Несмотря на значительное количество разновидностей сыра на российском рынке, нельзя сказать, что на нем присутствуют какие-либо бренды: практически все виды сыров – это, скорее, сорта и разновидности, а не марки. Попытки отечественных производителей создать бренды сыров единичны.

Современное развитие сыродельной отрасли в России носит неустойчивый характер, характеризуется неэффективным использованием имеющегося производственного потенциала, высокой ресурсоемкостью выпускаемой продукции, недостаточной глубиной и комплексностью переработки сырья, значительными потерями сырья и готовой продукции при транспортировке, переработке и хранении, низким уровнем механизации и автоматизации производства.

Для развития сыродельной отрасли в России необходимо:

- увеличить объемы производства сыра из собственных сырьевых ресурсов,
- обеспечить вовлечение в хозяйственный оборот вторичных ресурсов, получаемых при производстве сыра,
- уменьшить ресурсоемкость производства сыра за счет использования современных интенсивных технологий, снизить энергопотребление и решить вопросы экологического характера,
- расширить ассортимент выпускаемой продукции, в том числе и экологически чистой, за счет внедрения инновационных технологий, повышающих пищевую и биологическую ценность продуктов, применения упаковочных материалов нового поколения,
- сформировать дополнительные организационно-экономические механизмы, направленные на создание стимулов для увеличения объемов производства,
- обеспечить подготовку предложений по созданию эффективного механизма таможенно-тарифного регулирования импорта сыра из стран дальнего зарубежья, а также механизмы регулирования их товарооборота в условиях функционирования Таможенного союза.

Таким образом, импортозамещение должно стать ключевой задачей экономической стратегии российского государства на современном этапе, решение которой будет содействовать развитию отечественного производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами национального производства.

Для эффективного развития отечественной промышленности и товаропроизводства необходимо проводить стимулирующую политику, на современном этапе национальное производство не способно полностью воз-

местить импортные товары.

Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции за счет стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью

Список литературы

1. Трофимов, Г. Механизмы импортозамещения на уровне отраслей / Г. Трофимов // Институт финансовых исследований. – М., 2015.
2. Половинкин, В.Н. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / В. Н. Половинкин, А. Б. Фомичев // Экспертный союз. – № 12 (42).
3. Гудков, А.В. Сыроделие: технологические, биологические и физико – химические аспекты / А.В. Гудков. – М.: ДеЛи принт, 2003. – 800 с.

УДК 332.1

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЕСХН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Томашук А.И., студент

*Громова В.А., научный руководитель, преподаватель высшей категории
Вологодский аграрно-экономический колледж
г. Вологда, Россия*

Аннотация: В области применения единого сельскохозяйственного налога требуется решение некоторых проблем, которые препятствуют широкому распространению данной системы налогообложения. В статье рассмотрены законопроекты последних лет, позволяющие устранить имеющиеся недостатки ЕСХН, а также внесены предложения по усовершенствованию налога.

Ключевые слова: сельскохозяйственные товаропроизводители, единый сельскохозяйственный налог, НДС, доходы, расходы, выручка, законопроект.

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью народного хозяйства. В то же время, система налогообложения в соответствии с действующим налоговым кодексом, во многом не учитывает ее специфичность. Зависимость от природно-климатических условий, плодородия почв, сезонности производства и ряда других особенностей требует индивидуального, взвешенного подхода к налогообложению сельскохозяйственных товаропроизводителей. Для поддержки предприятий АПК дей-

ствует специальный режим налогообложения Единый сельскохозяйственный налог (далее – ЕСХН).

Сельхозтоваропроизводители Вологодской области широко используют ЕСХН, о чем свидетельствуют данные статистической отчетности Федеральной налоговой службы, представленные в таблице 1 [3].

Таблица 1 – Налоговая база и структура начислений по единому сельскохозяйственному налогу в Вологодской области в 2014 г, тыс.руб.

Сумма доходов			Сумма расходов			Налоговая база		
всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе	
	организа- ции	ИП и кре- стьянские (фермер- ские) хо- зяйства		организа- ции	ИП и кре- стьянские (фермер- ские) хо- зяйства		организа- ции	ИП и кре- стьянские (фермер- ские) хо- зяйства
39319 92	3643384	288608	36794 71	3412935	266536	29063 0	263156	27474

На сегодняшний день по-прежнему остается открытым вопрос выгоды ЕСХН. С одной стороны замена налога на прибыль, который для организаций с каждым годом существенно растет, может действительно сэкономить средства. А с другой – реальная выгода зависит от финансовой политики, которая проводится в конкретном регионе в аграрной сфере.

В области применения единого сельскохозяйственного налога требует своего решения ряд проблем, которые препятствуют широкому распространению данной системы налогообложения. К ним относятся:

- необходимость ведения особого учета доходов и расходов;
- более сложный расчет налогооблагаемой базы.

Кроме того, при применении ЕСХН имеются возможности для сокращения налогоплательщиками получаемых доходов, занижения налогооблагаемой базы, что приводит к недопоступлению доходов в бюджет [2].

Отсутствие обязанности плательщиков ЕСХН платить налог на добавленную стоимость приводит к потере покупателей – плательщиков этого налога. При реализации товаров (работ, услуг) покупателю налогоплательщик не имеет право выделять в счетах-фактурах суммы НДС, а покупатели, соответственно, не могут предъявить эти суммы налога к возмещению. Поэтому крупные заказчики - плательщики НДС отказываются работать с субъектами, применяющими специальные налоговые режимы, и, чтобы не потерять конкурентоспособность, им приходится снижать стоимость товаров на сумму НДС.

В рамках решения данной проблемы, в марте 2014 года на рассмотрение Государственной Думы представителями партии «Единая Россия» был внесен Законопроект, дающий возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям, находящимся на ЕСХН, добровольно переходить на систему уплаты НДС. Законопроектом также предлагается предоставить

право перерабатывающим организациям в порядке, предусмотренном статьей 171 НК, расчетным методом исчислять входящий НДС от стоимости сельскохозяйственной продукции, закупаемой у сельскохозяйственных товаропроизводителей, находящихся на ЕСХН.

Авторы законопроекта утверждают, что он направлен на поддержку малых форм хозяйствования в АПК, а также повышение их рентабельности и не затрагивает налоговых льгот, предоставляемых мелким и средним сельхозпроизводителям. По их словам, реализация предлагаемых мер позволит повысить заинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в проведении технического перевооружения и модернизации производства, нормализовать экономические взаимоотношения между сельхозпроизводителями и переработчиками сельхозпродукции, послужит стимулом для повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора, а бюджет получит дополнительные финансовые ресурсы в связи с расширением круга плательщиков НДС и устранением фирм-однодневок.

Также среди недостатков режима можно выделить следующие:

- предприятия, применяющие ЕСХН, не освобождаются от обязанности ведения бухгалтерского учета в полном объеме. Причем помимо общих требований, организации должны соблюдать и отраслевые рекомендации по ведению учета;

- доходы учитываются по кассовому методу, следовательно, предприятиям на режиме ЕСХН не выгодно использовать отсрочку платежа, в результате чего, покупатели могут выбрать другую компанию для сотрудничества [2].

Для устранения этого недостатка в марте 2015 года в Государственную Думу Российской Федерации поступил законопроект с изменениями в пункт 2 статьи 346.2 части второй Налогового кодекса РФ, разрешающий применять ЕСХН сельхозпредприятиям при оказании услуг друг другу.

Таким образом, сельхозпроизводители смогут обрабатывать почву, ухаживать за посевами, заготавливать корма и обмолачивать зерновые культуры для других сельхозпроизводителей за плату.

К таким услугам часто прибегают небольшие сельхозпредприятия или фермеры, у которых нет собственного парка техники для выполнения полного комплекса полевых работ. Оказывать услуги можно и сегодня, но велик шанс потерять право применения ЕСХН. Если по итогам налогового периода налогоплательщик перестает соответствовать установленным законом условиям, в частности, доля его доходов от реализации сельхозпродукции составляет менее 70%, он считается утратившим право на применение сельскохозяйственного налога с начала налогового периода, в котором допущено такое несоответствие. Налогоплательщики, утратившие статус сельхозпроизводителя, переходят на общую систему налогообложения с уплатой всех соответствующих налогов.

Данная проблема с лишением права применения ЕСХН характерна для крупных сельхозпроизводителей, имеющих парк технических средств, достаточный для обработки не только своих земель, но и земель других сельхозпроизводителей. Полученный доход от таких заказов размывает предельный процент собственной выручки от реализации сельхозпродукции, которая позволяет организации использовать налоговые льготы. Поэтому, даже если у предприятия есть избыточные мощности, оно не стремится использовать их, чтобы не лишиться права применения ЕСХН. А небольшие сельхозпредприятия остаются без помощи, которую могли бы получить.

Предложенный законопроект должен снять возможность двоякого трактования закона. Изменения в Налоговом законодательстве позволят полученную выручку от оказания услуг по обработке почвы, уходу за посевами, заготовке кормов, уборке зерновых культур и т.д., которые один сельхозпроизводитель оказывает другому, приравнять к сельскохозяйственной выручке. Эти мероприятия в любом случае снижают расходы сельхозпроизводителей, на что и направлен закон.

Также недостатком данного налогового режима является то, что перечень расходов, признаваемых при ЕСХН, более ограничен, чем при общей системе налогообложения.

Кроме того, следует отметить, что отмена единого социального налога привела к увеличению налоговой нагрузки на организации аграрного сектора экономики. И если для сельскохозяйственных товаропроизводителей этот рост не очень заметен, то для плательщиков ЕСХН он является более ощутимым.

Дело в том, что в переходный период (2011-2014 гг.) пониженные тарифы предусмотрены в одном и том же размере для всех льготных категорий. Таким образом, не делается никаких различий между сельскохозяйственными товаропроизводителями и плательщиками ЕСХН. А с 2015 г. эти ранее льготные категории вообще уравниваются с обычными налогоплательщиками.

Таким образом, политика в области налогообложения субъектов аграрного сектора экономики в ближайшее время должна быть ориентирована на решение проблем в данной области и создание максимально комфортных условий для расширения экономической деятельности, так как от состояния сельского хозяйства во многом зависит экономическая, политическая, социальная обстановка в стране [1].

Далее рассмотрим мероприятия по повышению эффективности применения ЕСХН.

Единый сельскохозяйственный налог имеет весомое политическое значение, усиленно лоббируется аграрной фракцией. В этой связи имеет смысл рассмотреть принципы по внесению изменений в Налоговый Кодекс, на основе которых такой налог может быть применен в России.

1. Единый сельскохозяйственный налог должен быть обязательным по всей стране, недопустимо право выбора самими субъектами налогообложения, какой тип налогов они будут платить. Расчеты показали, что часть регионов и хозяйств будет иметь выгоды при новом типе налогообложения, часть – получит рост налогового бремени. При праве выбора схемы налогообложения хозяйства будут минимизировать платежи и, соответственно, общая сумма налоговых поступлений всегда будет меньше суммы поступлений в расчетный период.

2. Базой исчисления единого налога должна быть не выручка, а земля (баллогектары). Во-первых, не должно быть множественности баз исчисления одного и того же налога. Во-вторых, выручка – наиболее сложный для наблюдения показатель, особенно в аграрном производстве.

3. В ЕСХН не должны включаться НДС, акцизы и платежи в фонд социального страхования, платежи за пользование природными ресурсами, лицензионные сборы. Безусловно, не включается в единый налог и подоходный налог с физических лиц.

4. ЕСХН должен уплачиваться исключительно в денежной форме. Продовольственные сборы в счет налога тормозят развитие аграрного рынка в стране, порождают межрегиональные торговые барьеры, ведут к занижению сельскохозяйственных цен. В целях повышения собираемости налогов в сельском хозяйстве в законодательном порядке могут быть предусмотрены меры по наложению ареста и принудительной реализации готовой продукции предприятий-неплательщиков. В этой связи получателем налога должны быть региональные казначейства, а не продовольственные корпорации.

5. В налоговом кодексе должны быть установлены нормы распределения поступлений от единого сельскохозяйственного налога в бюджеты различных уровней и во внебюджетные фонды.

6. Налоговый кодекс также должен предусмотреть возможность корректирующих коэффициентов для отдельных видов интенсивного сельскохозяйственного производства, например пушного звероводства или коневодства, где прибыль на единицу площади может значительно превышать средние по отрасли показатели.

7. Для целей налогообложения в Налоговом кодексе должно быть дано определение сельскохозяйственного производителя. В сложившейся российской законодательной практике сельскохозяйственным производителем признается предприятие или индивидуальный предприниматель, если в общем объеме реализации его продукции сельскохозяйственная продукция составляет не менее 70%. Это определение может быть применено и для целей введения единого налога.

8. Для рационального перераспределения налогового бремени между регионами возможно введение дифференцированной по регионам

ставки единого налога, рассчитанного по тем же принципам, что и единая всероссийская ставка: сумма уплаченных (начисленных) налогов делится на общую сумму баллогектаров по области, полученная таким образом ставка едина для всех сельхозпроизводителей области. Единая ставка налогов для всей России может привести к тому, что налоговая база в сельскохозяйственных регионах с бедными почвами будет резко сокращена и станет еще более зависимы от трансфертов из бюджетов верхних уровней.

9. ЕСХН должен взиматься с учетом сезонности сельскохозяйственного производства, то есть основная часть платежей должна приходиться на вторую половину года. За основу может быть взята схема украинского законодательства. Однако в России сезон уборки и поступления средств от реализации продукции заметно варьируют по территории страны. В этой связи возможно введение схем платежей единого налога на региональном уровне при установлении крайних сроков в федеральном законодательстве.

10. При введении единого налога должны быть сохранены существующие сегодня льготы для вновь создаваемых фермерских хозяйств на период их становления. Пять первых лет функционирования фермерские хозяйства должны быть освобождены от уплаты единого налога.

11. Налоговый кодекс должен предусмотреть исключение двойного налогообложения для фермерских (потребительских) кооперативов. Кооперативная прибыль, распределяемая в виде кооперативных выплат своим членам, исключается из налогообложения кооператива. В то же время фермеры-члены такого кооператива должны уплачивать подоходный налог с кооперативных выплат. Основными критериями потребительского фермерского кооператива в контексте налогового законодательства должны стать уставные положения, предусматривающие: открытый характер объединения (отсутствие ограничений на членство кроме возрастных и статусных); распределение прибыли не по паям, а по участию в операциях кооператива; обслуживание преимущественно своих членов; голосование не паями, а членством.

12. Также улучшение производства продукции можно произвести за счет права выбора уплаты НДС. Иными словами, разрешить сельскохозяйственным товаропроизводителям добровольно выбирать при переходе на единую сельскохозяйственную систему налогообложения платить им НДС или нет, поскольку большей части оптовых покупателей, являющихся плательщиками НДС, будет невыгодно закупать продукцию у сельскохозяйственных предприятий, которые плательщиками НДС не являются, и из-за чего не будет возможности произвести налоговые вычеты по данному виду налога [1].

Внесение перечисленных ранее изменений позволит повысить при-

влекательность ЕСХН для его использования большим числом сельскохозяйственных производителей. Более того, учитывая тот факт, что специальный налоговый режим обеспечивает преференциальные условия налогообложения по сравнению с общим подходом, широкое использование ЕСХН сельскохозяйственными производителями позволит создать предпосылки для возрождения и дальнейшего развития отрасли.

Список литературы

1. Дубровин, Е.Н. Единый сельскохозяйственный налог: плюсы и минусы / Е.Н. Дубровин. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 318 с.
2. Ушаков, Ю.В. Если организация утратила право на спецрежим / Ю.В. Ушаков // Учет в сельском хозяйстве, 2011. – №5. – С. 41-44.
3. Сайт федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.ru>

ИСТОРИЯ МОЕГО СЕЛА

УДК 658.114.1:908

РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ СЕЛА

Рычкова В.Е., учащийся

*Вахрушев Ю. И., научный руководитель, учитель обществознания
МБОУ ВМР Первомайская СШ, п. Уткино, Вологодская обл., Россия*

***Аннотация:** в работе дана краткая история предпринимательства в России, раскрыта сущность предпринимательства, его цели и задачи, как одного из факторов экономики. Новизна представленной работы – в собранном автором материале о развитии предпринимательства на территории Старосельского сельского поселения Вологодского муниципального района и семейного бизнеса. На его основе показана роль малого и среднего бизнеса в преобразовании села, решении социальных – экономических задач.*

***Ключевые слова:** предпринимательство, бизнес, фактор экономики.*

«Предприниматели – современный эквивалент великих первооткрывателей прошлого» [Даг Холл]. Актуальность темы: 20 января 2016 года в Москве на заседании предпринимательского форума «Малый бизнес – национальная идея» Президент России Владимир Владимирович Путин сказал, что малый и средний бизнес должны представлять опору развития экономики РФ. Именно малый и средний бизнес должен стать генератором идей, которые бы соотносились с текущими условиями и помогали предпринимателям в решении их проблем. И поэтому совершенно очевидна актуальность данной темы, её значимость для нас с вами. Интерес к данному виду деятельности растёт с каждым годом, предпринимательству стало уделяться больше внимания и со стороны государства. Сегодня, в век компьютерных, нано- и иных технологий деревенский житель зачастую живёт вне доступности элементарных благ, в условиях бездорожья и безработицы, отсутствия уличного освещения, доступности медицинских услуг и т.п.

Ещё большую актуальность данная тема приобретает в свете характера последних взаимоотношений России и Запада. Санкции Запада подтвердили старую истину, что надеяться нужно только на себя и заставили многих пересмотреть позицию о роли села и отечественного предпринимательства.

Нами впервые собран материал по истории предпринимательства на территории Старосельского сельского поселения Вологодского района с нач. XX по нач. XXI вв. и показана значимость бизнеса в преобразовании села, решении социальных задач.

Целью нашего исследования является раскрытие сущности предпринимательства, особенностей его развития в Старосельском сельском поселении Вологодского района и роли в жизни социума. *Объектом* исследования является предпринимательство. *Предмет исследования*: предпринимательство как фактор экономики, как источник развития Старосельского сельского поселения Вологодского муниципального района. *Гипотеза*: Если сегодня предпринимательство (предпринимательские способности) признаётся фактором экономики, то оно должно являться одновременно и социально преобразующей силой общества и, отсюда, оказывать существенное влияние на развитие села, в частности, Старосельского сельского поселения. Отсюда, вытекают следующие *задачи*:

1. Изучить и дать краткую справку по истории предпринимательства в России и на территории поселения.
2. Определить сущность предпринимательства, его цели и задачи.
3. Собрать и систематизировать информацию о местных предпринимателях.
4. Проследить историю развития предпринимательства моей семьи.
5. Выявить роль бизнеса в развитии социума на примере нашего поселения.

Методами нашего исследования являются:

1. Изучение и анализ научной литературы, интернет - и иных источников.
2. Сбор и сравнительный анализ информации.
3. Опрос.
4. Анкетирование и интервьюирование.
5. Изучение истории семьи, семейных документов.

Под *предпринимательством* понимается инициативная, самостоятельная деятельность граждан без образования юридического лица, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени чьего-то и под чью-то имущественную ответственность [4]. *Признаками* предпринимательства являются: свобода в выборе направлений и методов деятельности; самостоятельное принятие решений; личный риск и имущественная ответственность; ориентируется на прибыль (успех); особый стиль и тип экономического поведения, деловая этика. Предпринимательство в отличие от бизнеса ориентировано не всегда на прибыль, но на новизну и непрерывность воспроизводственного процесса. Выделяют следующие *формы* предпринимательства: индивидуальное (семейного, фермерского типа), партнерские - товарищества и корпорации – организации (фирмы) [15].

Возраст российского предпринимательства давно перевалил за тысячу лет. Во времена Киевской Руси зачатки предпринимательства существовали в торговой форме, а также в виде различных промыслов – звероловства и бортничества. Русских купцов можно назвать первыми массо-

выми представителями российского предпринимательства [17].

До XV–XVI вв. предпринимательство проявлялось в основном в виде сельских промыслов. Затем расцвела торговля смолой, воском, льном, изделиями из кожи и металла и др. В XVI–XVII вв. зарождаются Макарьевская, Ирбитская и иные ярмарки. Зарождаются поколения предпринимателей.

XVII в. считается переломной эпохой в становлении индустриального общества в России, когда складывается Всероссийский рынок, наряду с успешным развитием ремесел и торговли появляются первые капиталистические предприятия - мануфактуры, развивается отходничество. С включением Сибири в состав России ещё успешнее стали развиваться промыслы.

Эпоха Петра послужила мощным импульсом развития предпринимательства, заложила базис российского торгово-промышленного бизнеса.

К началу XX в. предпринимательством в России занималось около 5 млн. человек, существовало 1500 акционерных компаний [12]. Основными организационными формами в то время были кооперативы, товарищества, артели. В сельском хозяйстве рыбок был достигнут благодаря Столыпинской реформе.

Жестокий удар по предпринимательству нанесла революция 1917 г. В 1918 году предпринимательство было запрещено под страхом смертной казни. За несколько лет был ликвидирован слой людей-предпринимателей. К 1920 году было физически истреблено или оказалось в вынужденной эмиграции более 100 тысяч предпринимателей [17].

На несколько лет бизнес возродился в период НЭПа (1921–1928 гг.). Большую роль в деле восстановления легкой и пищевой промышленности сыграл частный сектор – он производил до 20% всей промышленной продукции (1923 г.) и преобладал в оптовой (15%) и розничной (83%) торговле. Частная промышленность имела вид кустарных, арендных, акционерных и кооперативных предприятий. Всего в 1924–1925 гг. в СССР насчитывалось 325 тыс. частных предприятий. Государство постоянно ограничивало деятельность частных предпринимателей путем использования налогового пресса, лишения предпринимателей избирательных прав и т.д. [10]. В последующие десятилетия предпринимательство по закону рассматривалось, как уголовно наказуемое деяние. Перелом происходит, когда в 1993 году принимается Конституция РФ, разрешающая частную собственность и поощряющая развитие рыночной экономики, частного бизнеса [13].

Интересна история местных хозяйств, промыслов на территориях Янгосорского и Пудегского сельсоветов (сейчас они входят в Старосельское сельское поселение). В дореволюционное время до 1920-х годов на данной территории существовали две водяные мельницы: на реке Пудега у деревень Попадьино и Сусолово, шесть ветряных: по две – у деревень

Карповская и Бачманка, по одной – у д.Кожино и д. Щетниково. Долгие годы работал маслозавод у д.Корытово, остатки зданий сохранились до наших дней. Был крупный стеклозавод за деревней Алексеево (сейчас всё заросло кустарником и лесом). Старожилы рассказывают о поставке бутылок в дореволюционное время "Его императорскому двору"[2]. За деревней Филино был кирпичный завод. Почти в каждой деревне были крупные крестьянские хозяйства, существовали пункты сбора и переработки лесных даров: ягод, грибов. Развивались ремесла: выгонка дёгтя, выжиг древесного угля, производство кадушек, бочек, телег, больших и малых саней (чуней), катание валенок, ткачество. Во многих деревнях работали магазины, кузницы. В д. Янгосарь существовала артель кружевниц. В ходе сталинских и последующих реформ со всем этим было покончено. На данной территории возникло двенадцать колхозов, позже укрупнённых в три, затем – в два, а в 1971 году – в один, совхоз «Прожектор». Сегодня это хозяйство, реорганизованное в колхоз, а потом - в ООО «Прожектор», является банкротом.

Новая волна становления предпринимательства дошла до Старосельского сельского поселения Вологодского муниципального района с начала 1990-х годов. По статистическим данным Старосельского сельского поселения к концу 1990-х годов, в связи с падением объёмов производства в поселении, численность работающих в крупных сельскохозяйственных предприятиях сократилась более чем в 2,5 раза. Частично сократить безработицу населения позволило начавшееся движение по открытию крестьянских (фермерских) хозяйств и других форм предпринимательства. И уже к началу 1997 года в п. Уткино было зарегистрировано шесть крестьянских хозяйств, а в Старосельском поселении всего одиннадцать хозяйств [15]. Они занялись животноводством и растениеводством, оказанием услуг населению и переработкой своей продукции, а так же торговлей и лесозаготовкой.

По состоянию на 01.01.2016 г. в Старосельском сельском поселении зарегистрировано 8 предприятий малого и среднего бизнеса и 14 индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица. Создавая новые предприятия, их руководители обеспечивают рабочими местами жителей, увеличивают благосостояние населения. Наибольшее число представителей бизнеса сосредоточено на предприятиях розничной торговли. Их доля, в общем числе работающих составляет 54,5%, что выше среднерайонного показателя (33,3%), на предприятиях сельского и лесного хозяйства – 40,9%. На основе интернет-данных [10] и опроса предпринимателей, работников администрации Старосельского сельского поселения [8] нами составлен перечень субъектов малого и среднего предпринимательства [Приложение №1].

Согласно полученным данным можно выделить основные виды деятельности предпринимателей на территории Старосельского сельского по-

селения, что типично и для других территорий нашего района:

1. розничная торговля продовольственными и хозяйственными товарами;
2. заготовка и переработка леса;
3. сельхозпроизводство (растениеводство и животноводство);
4. пчеловодство;

По показателю активности развития малых предприятий Старосельское сельское поселение находится среди лидеров в районе, количество субъектов малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей растёт с каждым годом. Если в 1995-2000 годах было зарегистрировано всего 4 предприятия, то к началу 2016 года их стало 22. Положительная динамика в значительной степени повлияла на формирование доходной базы бюджета. По показателю выручки лидирующая позиция принадлежит сельской и лесной отрасли. Увеличилась численность занятых в малом бизнесе до 145 человек. Наибольшее количество работников задействовано в крестьянском хозяйстве Алексея Васильевича Смирнова «Подворье» – 61 человек, специализирующемся на выращивании ржи и озимой пшеницы. Общая площадь зерновых культур занимает 2330 га. Урожайность зерновых в 2014 году составила 36,7 ц/га, что выше урожайности в среднем по району (27,7 ц/га). Недавно фермер установил новый зерносушильный комплекс. Занимается А.В.Смирнов дополнительно и лесозаготовкой.

С 2015 года действует муниципальная программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Вологодском муниципальном районе на 2015-2017 годы». Мероприятия программы направлены на продвижение продукции субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе содействие в участии субъектов малого и среднего бизнеса на выставках-ярмарках, развитие инвестиционной активности предпринимателей, оказание консультационной и информационной поддержки предпринимателям Вологодского района. Также создан Общественный Координационный Совет по развитию малого и среднего предпринимательства, который возглавляет известный индивидуальный предприниматель Н.А.Сайкин [13].

Малый и средний бизнес играет активную социальную роль в развитии села в целом, также и в нашем поселении. Как правило, все предприниматели занимаются благотворительностью, помогают, прежде всего, социальным учреждениям: школам, детским садам, домам культуры, выделяя средства на ремонт, культурные и иные мероприятия.

Инициаторами возведения в 2015 году памятника землякам - участникам Великой Отечественной войны стали местные предприниматели из п. Стризнево – Алексей Васильевич Смирнов и Вениамин Анатольевич Колесов, вложившие в это благое дело 400 тысяч рублей.

«Один человек сказал мне, что пора уже забыть про эту войну... Я

не согласен... Наши отцы и деды воевали за наше будущее, поэтому память должна жить, молодое поколение должно знать о их мужестве и гордиться их подвигом,» – сказал на открытии памятника 9 мая 2015 года А. В. Смирнов.

В какой-то момент практически каждому человеку приходит в голову идея создать собственное дело, собственный бизнес. Желание создать свое предприятие возникло у моего папы - Рычкова Евгения Сергеевича в 1995 году. Ему только исполнилось 24 года. В молодой семье родилась первая дочь (моя старшая сестра), мама вынужденно не работала, а папе зарплату в совхозе постоянно задерживали. Первоначального капитала нет, но желание достойно жить и работать огромное. Техник-электрик по профессии, он решил построить пилораму. Земельный участок предоставили за 12 км от дома в д. Янгосарь. Папа на мотоцикле со старенькой пилой «Урал» каждый день ездил и из металлолома и списанных запчастей собирал пилораму. Помогал ему в этом сосед-пенсионер. Через два месяца пилорама заработала, параллельно он оформлял всю документацию. Сначала всё шло очень трудно и медленно. Денег на закупку древесины не было, рабочих рук не хватало, сбыт не налажен, оплату задерживали, а по счетам платить нужно было вовремя. Но потихоньку дела налаживались.

Через 10 лет у папы работала бригада из шести человек, приобретены: КАМАЗ, Урал, трелёвочный трактор. Началось строительство новой пилорамы в п. Уткано.

В настоящее время ИП Рычков Е.С. представляет собой небольшое, но стабильное и прибыльное хозяйство. Поставлены современные деревообрабатывающие станки, но уклон сделан на лесозаготовку. Взят в аренду участок на 49 лет. Обновилась лесозаготовительная техника для валки леса: импортные пилы, трактора, сортиментовозы КАМАЗ с прицепами и гидроманипуляторами и др. Трудятся постоянные кадры [5,6]. Доходы предприятия растут, соответственно увеличиваются и отчисления в бюджет и внебюджетные фонды, что влияет на экономику поселения, района, области. Весь заготовленный лес перерабатывается на территории Вологодчины, а значит и налоги остаются здесь.

Рычков Е.С., являясь арендатором лесного участка, не только заготавливает древесину, но и занимается лесовосстановительными работами, обеспечивает охрану и противопожарную безопасность арендуемого лесного фонда. Для этого закуплены помпы, воздуходувки, огнетушители, сучкорезы, рукава, плуг и т.д. Это оборудование не простаивает. За пять последних лет дважды бригада под его руководством принимала участие в тушении лесных пожаров на территории нашего района [10].

Также он помогал строить храм Димитрия Солунского в п. Уткино. Спонсирует школы, дом культуры, совет ветеранов в п. Уткино на культурно-массовые, спортивные мероприятия. Не забывает он и про своих работников, помогает им в строительстве личных домов и пр. За свой труд

Рычков Е.С. был неоднократно награждён благодарственными письмами главы Вологодского муниципального района, а в 2012 году награждён медалью «За особые заслуги перед Вологодским районом» III степени.

Таблица 1 – Перечень субъектов малого и среднего предпринимательства Старосельского сельского поселения Вологодского муниципального района

№	Наименование субъекта	Основной вид деятельности	Год регистрации	Кол-во постоянно занятых человек
1	К(Ф)Х Смирнова А.В.	-производство, переработка и реализация продукции растениеводства, - лесозаготовка	1992	61
2	ООО «Верес» Колесова В.А.	-произ-во пиломатериалов -лесозаготовка	1995	8+1
3	К(Ф)Х «Подворье» Смирнова А.В.	-животноводство, -выращивание зерновых культур	2003	14
4	ИП Рычков Е.С.	-лесозаготовка	2004	6+1*
5	ИП Долганов Э.В.	-розничная торговля	2004	5+1
6	ИП Огурцова И.В.	-розничная торговля косметич. и парфюм. Товарами	2004	3+1
7	ИП Капошко Г.С.	-розничная торговля	2004	10+1
8	ИП Шабанов М.З.	-розничная торговля	2004	6+1
9	ИП Григорьев П.В.	-лесное хозяйство	2005	6+1
10	ИП Семенников В.А.	-производство отделочных работ	2006	1
11	ООО «Эльбрус» Агасиевой Э.С.	-розничная торговля	2006	1
12	ООО «АЛСАВ» Смирновой А.Н.	-розничная торговля	2006	6
13	ООО «Надежда» Сиговой Н.В.	-розничная торговля	2006	4
14	ИП Грисюк А.М.	-лесозаготовка	2007	1
15	ИП Сахарова Н.М.	-розничная торговля	2008	4+1
16	ИП Бакулов В.А.	-розничная торговля	2008	1
17	ООО «Вогель» Виноградов В.Ю.	-розничная торговля	2011	5
18	ИП Олегин А.А.	-лесозаготовка	2012	1
19	ИП Полуянов А.В.	-производство электромонтаж. работ -розничная торговля	2012	1+1
20	ИП Буславская Е.Г.	-лесозаготовка	2012	1
21	ИП Любимова Л. С.	-розничная торговля	2014	3+1
22	К(Ф)Х Олегин Д.А.	-пчеловодство	2015	1

*Примечание: +1 - это организатор производства

Заключение. Нами собран и систематизирован материал о предпринимательстве в истории страны и родного края. На местном материале показана огромная роль бизнеса в развитии села. Информация собрана из различных источников: обращались в архивы Старосельского сельского поселения, Вологодского муниципального района, изучали материалы сайтов администраций поселения и Вологодского района, опрашивали предпринимателей из посёлков Уткино, Кипелово и Стризнево, местных жителей, ветеранов.

Данная работа позволяет глубже понять, что от успешного развития предпринимательства зависит решение многих экономических, социальных задач, сохранение и развитие деревни. Ведь именно малый и средний бизнес во многом определяет темпы экономического роста, наполняемость местных бюджетов, а также состояние занятости и обеспечение социальной стабильности. Предприниматели оперативнее приспосабливаются к рыночным условиям, быстрее обновляют ассортимент продукции, создают рабочие места и способствуют наиболее полному удовлетворению потребностей населения.

Малые предприятия укрепляют рыночную среду, привлекают средства населения в хозяйственный оборот, снижают социальную напряженность в обществе. А предприниматели-земляки острее переживают местные проблемы, охотнее откликаются на их решение. На примере собранного материала о хозяйстве Рычкова Е.С. показаны механизм создания семейного бизнеса и его значение для социума. Собранный материал использован мною на уроках обществознания, истории, общешкольных мероприятиях, прошёл защиту на районной конференции «Первые шаги в науку». В дальнейшем хотелось бы собрать материал о развитии предпринимательства по всему Вологодскому району.

Список литературы

1. Архив ИП Рычкова Е.С. (Документы, книги доходов и расходов за 10 лет, грамоты, фотографии).
2. Архив семьи Советова М.А.
3. Большой экономический словарь. - М.: Ин-т экономики, 1994. – 313 с.
4. Большой энциклопедический словарь. – М.: АСТ, Астрель, 2006. – 1736 с.
5. Воспоминания Рычкова Евгения Сергеевича 1971 г.р. п. Уткино.
6. Воспоминания Рычковой Любви Игоревны 1973 г.р. п. Уткино.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. От 30.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Данные авторского опроса предпринимателей Старосельского сельского поселения.
9. "ИнПредс" – индивидуальные предприниматели России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inpreds.com/person/>.

10. Новая экономическая политика (НЭП) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www/economicportal.ru/facts/nep/htm>.
11. Исчерпывающая информация о рынках и компаниях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www/rusprofile.ru/id/1853244>.
12. Организационно-правовые формы бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studlib.com/content/view/2715/3.9>
13. Официальный сайт Вологодского муниципального района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volraion.ru/>
14. Официальный сайт Старосельского сельского поселения Вологодского муниципального района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://staroselskoe.poselenie35.ru/>.
15. Кашанина, Т.В. Право и экономика. / Т.В. Кашанина, А.В. Кашанин. – М.: ЗАО "Издательство "Вече", 2003.
16. Проект освоения лесов ИП Рычков Е. С. – Вологда, 2011.
17. 1000 лет русского предпринимательства: Из истории купеческих родов / О. Платонова; указатель имён Ю. Башилова. – М.: Современник, 1995. – 479 с.
18. Учебник обществознания 8 кл. / Под ред. Л.Н. Боголюбова, Н.И. Городецкой. – М.: Просвещение, 2012. – 224 с.
19. ФЗ от 24.07.2007 № 209 – ФЗ (ред. От 29.06.2015) "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ" // СПС «КонсультантПлюс»

УДК 9 433

ИСТОРИЯ КОВЫРИНСКОГО ПАРКА

*Каплюшина К.А., учащийся
Смолянина Т.Н., научный руководитель, учитель химии и биологии
СОШ №24, г. Вологда, Россия*

***Аннотация:** статья посвящена истории Ковыринского парка – уникального зеленого уголка в северо-западной части г. Вологды. Вместе с полукаменным двухэтажным домом, фундамент которого был заложен более 250 лет, этот парк является последним уцелевшим свидетельством о существовании на этом месте старинной дворянской усадьбы в с. Ковырино, принадлежавшей известному роду Засецких.*

***Ключевые слова:** Ковыринский парк, с. Ковырино, октябрьский детский дом, стадион «Витязь», МУ ДО ДЮЦ «Единство», центральная городская библиотека.*

Ковыринский парк уникален по своему историческому и социальному значению. Сейчас это единственная сохранившаяся в городской черте часть барской усадьбы XVIII века, принадлежавшей известному в Вологде

роду Засецких и славившейся роскошным садово-парковым ансамблем. Вместе с полукаменным двухэтажным домом, фундамент которого был заложен более 250 лет, этот парк является последним уцелевшим свидетельством о существовании на этом месте старинной дворянской усадьбы в сельце Ковырино.

Усадьба Ковырино была известна с древнейших времен. О Говоровских сёлах, к которым она относится, упоминалось еще в завещании московского князя Василия Тёмного. В начале XVIII века Ковырино переходит в собственность помещиков Засецких, которые некоторое время владели ею совместно с Олешевыми. И Засецкие, и Олешевы – известные дворянские фамилии Вологодчины. Вологодские Олешевы были в близком родстве с великим полководцем А.В. Суворовым, а ковыринские Засецкие были связаны родственными узами с Голенищевыми-Кутузовыми. Весьма состоятельные помещики Засецкие были широко известны своей благотворительностью, богатыми пожертвованиями на нужды города и строительство храмов.

После 1917 года в бывшей усадьбе в течение 40 лет располагался Октябрьский детский дом, который считался одним из лучших в стране. Воспитателем этого детского дома был известный композитор Валерий Гаврилин. Именно здесь, в Ковырино, был замечен и развивался его талант. В дни IV Губернаторского международного юношеского конкурса им. В. Гаврилина в апреле 2010 года открыта мемориальная доска в память о композиторе на здании бывшего Октябрьского детского дома по улице Гагарина, 46.

В конце 1950-х годов в Ковыринском парке идут широкомасштабные мероприятия по его благоустройству, но затем все эти работы прекращаются. В конце XX и начале XXI века парк приходит в упадок. Старинный парк не имел статуса городского парка, и, следовательно, не финансировался, за ним не было должного ухода. В 2000 году была засыпана часть каскада прудов, оказавшихся на территории стадиона «Витязь».

Бывший барский дом в настоящее время является муниципальной собственностью и находится в ведении управления образования. В нем располагается муниципальное учреждение дополнительного образования детей «Детский юношеский центр «Единство», а до недавнего времени на первом этаже располагались также мастерские по ремонту холодильников, принадлежавшие Учебно-производственному комбинату.

Центральная городская библиотека (далее – ЦГБ) вместе со школами микрорайона и общественными организациями с 2001 года проводит систематическую работу по восстановлению Ковыринского парка, координирует объединение всех заинтересованных лиц и стремится к увеличению их числа, участвует в практических делах по восстановлению Ковыринского парка в усадьбе Засецких.

Так, 30 октября 2001 года в помещении ЦГБ (ул. Панкратова, 75)

прошла I экологическая конференция «Город, в котором я живу», инициатором которой выступили клуб «Зеленый патруль» школы №24 (руководитель Е.П. Шайдаева) и библиотечарь ЦГБ Е.А.Готовец, и в центре внимания которой стала судьба Ковыринского парка. Был создан координационный Совет, в состав которого вошли представители различных организаций, машиностроительного техникума, ПУ-28, школ микрорайона, ПЗ, ЦГБ, КЦ «Чайка». Также было принято решение о проведении с 25 апреля 2001 года Недели практических дел в Ковыринском парке и о принятии Обращения к Главе города Вологды с акцентом на ряд вопросов (определение ответственного за санитарное состояние парка; присуждение Ковыринскому парку общественного статуса; определение ответственных за организацию досуговых мероприятий на территории парке; оказание поддержки в проведении акции и других практических дел по благоустройству, охране и сохранению памятника природы и культуры - Ковыринского парка).

Из Администрации г. Вологды (Комитет ЖКХ) последовал ответ: «К сожалению, принять Ваши предложения в текущем году не представляется возможным».

20 ноября 2003 года состоялась III экологическая конференция «Ковыринский парк: прошлое, настоящее и будущее садово-паркового ансамбля XVIII века», посвященная привлечению внимания общественности и структур власти к проблеме восстановления старинного парка. По ее итогам был создан Комитет общественного спасения Ковыринского парка, было разработано и принято Обращение участников конференции к депутатам Городской Думы с несколькими предложениями: придать территории зеленых насаждений при бывшей усадьбе Засецких в с. Ковырино законный статус парка с установлением его границ и нанесением их на Генплан г. Вологды; определить организации, отвечающей за состояние парка; рекомендовать Комитету ЖКХиТ г. Вологды выступить заказчиком по разработке проекта благоустройства парка; изыскать возможность финансирования парка с целью приобретения посадочного материала и своевременного вывоза мусора; установить контроль местных органов правопорядка за территорией парка с целью предотвращения ущерба парку.

В феврале 2004 года на одном из заседаний Городской Думы ставился вопрос о статусе Ковыринского парка, было принято решение о его благоустройстве.

В мае 2004 года в ЦГБ состоялась IV экологическая конференция «Тайны старой усадьбы», посвященная проблемам сохранения культурно-исторического наследия г. Вологды – усадьбы в Ковырино, на которой был принят план по восстановлению Ковыринского парка.

На городской эколого-краеведческой конференции «Свидетельствует прошлое» (состоялась 20 апреля 2005 года в ЦГБ) впервые были представлены 2 эскиза проекта общественно-культурного центра «Ковыринский

парк» индивидуального предпринимателя Л.Р.Сергеевой. Состоялось обсуждение предложенных проектов, были высказаны отдельные замечания и предложения. Участники конференции в очередной раз отметили неопределенность статуса парка.

В марте 2006 года было получено экспертное заключение комиссии государственной экологической экспертизы на материалы предварительного согласования выбора земельного участка для проектирования общественно-культурного центра «Ковыринский парк» в границах улиц Гагарина, Щетинина, Лечебная в г. Вологде, представленные Л.Р. Сергеевой.

Согласно декларации о намерениях, подписанной Сергеевой Л.Р. общественно-культурный центр «Ковыринский парк» будет включать в себя следующий комплекс зданий и сооружений: одноэтажное здание развлекательного комплекса площадью 1000 м², в состав которого будут входить гостиница на 15-20 мест, ресторан, магазин-кулинария, магазин сопутствующих товаров; двухэтажное здание аквапарка клубного типа, включающий в себя мини аквапарк, турецкую, русскую и финскую бани. Часть парка, включающая в себя пруд, пригодный для использования круглый год, восстанавливается; предусматривается устройство детских площадок с аттракционами, велосипедных и пешеходных дорожек, декоративных клумб и газонов, а также беседок для отдыха горожан и духового оркестра. Вдоль улицы Щетинина предусмотрена автостоянка на 80-90 мест.

В 2007 году Ковыринский парк включен в «Перечень парков, садов, скверов и бульваров г. Вологды» под названием «сад *Ковыринский*» площадью 5,3 га в границах улиц Щетинина, Лечебной, Гагарина, стадиона «Витязь». Перечень утвержден решением Вологодской городской Думы №391 от 2.04.2007 г.

В 2008 году утвержден проект благоустройства территории парка, а в мае 2009 года здесь прошла акция по благоустройству и все посадки проводились по утвержденному проекту. В 2009 году парк был очищен от борщевика Сосновского. На городском субботнике в октябре 2011 года в Ковыринском парке приняло участие более 300 человек, навели порядок в парке, вычистили пруды.

В 2012 году началось благоустройство парка, посажена кленовая аллея. При участии мэра города, в парке установлено кованое дерево - символ проекта «Зеленый город». На сегодняшний день восстановление парка продолжается.

Список литературы

1. Коновалов, Ф.Я. Ковырино; О Засецких. О помещике П.В. Набалове, построившем деревянный театр и передавшем его городу. Развлечения / Ф.Я. Коновалов, Л.С. Панов, Н.В. Уваров // Вологда, XII – начало XX века: краеведческий словарь. – Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1993. – С. 65-

66, 176, 94, 104.

2. Суслова, Т.А. Зеленый наряд Вологды / Т.А. Суслова, Н.Н. Репина // Вологда: краевед. альманах. Вып. II. – Вологда, 1997. – С. 764.

3. Стариков, Е. Ковырино: Из истории поселка / Е.Стариков // Вологодские новости. – 1995. – 7 февр. – С. 3.

4. Тарунин, А. Ковырино: К 850-летию Вологды / А. Таурин // Русский Север. – 1997. – 28 янв. – С. 7.

5. Сопина, Т. Судьба Ковыринского парка / Т. Сопина // Вологодские новости. – 2002. – 30 окт. – 5 нояб. – С.5.

6. Шмутько, Е. Ковыринскому парку – жить: Инициатива / Е. Шмутько // Вологодские новости. – 2003. – 3-9 дек. – С. 5.

7. Стариков, Е. Ковыринскому парку – официальный статус: Заповедное / Е.Стариков // Вологодские новости. – 2006. – 18-24 янв.(№2). – С.6.

8. Охотникова, Т. Судьба Ковыринского парка: Проблема / Т.Охотникова // Вологодские новости. – 2008. – 27 февраля-4 марта. – С. 19.

УДК 908

ДЕРЕВНЯ КОНАНИХА – ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Репов Д.П., учащийся

Илатовская М.В., научный руководитель, учитель истории в.к.

*БОУ ВО Вологодская кадетская школа-интернат им. Белозерского полка
г. Сокол, Вологодская обл., Россия*

***Аннотация:** в данной статье рассматривается история развития деревни Конаниха Сокольского района Вологодской области. На протяжении двух лет автор работал с историческими источниками в архивах области, беседовал с уроженцами деревни и их потомками. По результатам исследования реконструирована история деревни Конаниха и ее жителей начиная с 1628 г. по настоящее время. Большая часть работы посвящена развитию деревни в XX веке. Историческая составляющая исследования строилась на анализе научной литературы и архивных документах, этнографическая – на устных воспоминаниях и дневнике воспоминаний уроженцев деревни.*

***Ключевые слова:** деревня Конаниха, хозяйство, колхоз, крестьяне.*

Проблема вымирания российских деревень, как и проблемы, связанные с сельским хозяйством, остаются не менее *актуальными* и в XXI веке. История своих корней, восстановленная нашим поколением, поможет соединить утраченную связь поколений. Моя бабушка родилась в деревне Конаниха Сокольского района Вологодской области. Когда-то это была многодворная деревня, а сейчас в ней проживает всего одна семья. Поэто-

му *цель данной работы*: реконструкция истории деревни Конаниха Сокольского района. В связи с данной целью поставлены следующие *задачи*: выяснить дату первого упоминания о деревне в исторических источниках; охарактеризовать особенности хозяйственной жизни деревни в первой половине XX века; рассмотреть трудности деревенской жизни в годы Великой Отечественной войны; выявить уроженцев деревни – участников Великой Отечественной войны; описать социально-экономическое развитие деревни во второй половине XX века; проанализировать проблемы сельского поселения Нестеровское в наши дни.

Научная новизна исследования заключается в том, что в рамках исследовательской работы впервые систематизированы разрозненные данные, имеющиеся в различных источниках по социально-экономическому развитию деревни на протяжении XX века, а также её жителей.

Практическая значимость состоит в том, что собранные материалы переданы в краеведческий музей Сокольского района. Через районную газету «Сокольская правда» ознакомили жителей города и района с результатами исследования. Также работа может быть использована на уроках истории Вологодского края.

Материалом для написания работы послужили данные, собранные автором во время поездок в деревню Конаниха в 2014 – 2015 гг., а также воспоминания уроженок деревни: М.А. Громовой (1927-2013), записанные внучкой Н. Бойцовой и Н.А. Реповой (1929 г.р.), записанные автором в 2014 г.; тетрадь воспоминаний уроженца деревни В.В. Катанова (1918 г.р.), предоставленная дочерью Г.В. Водолазовой; публикации в газетах «Красный Север» за 1924г. (автор Ф.С.) и «Вологодские губернские ведомости» за 1844 г. (автор Е. Кичин); изучены дела Сокольского городского отдела статистики «Списки сельских населённых пунктов с указанием числа хозяйств и численности населения» за период 1959 – 2000 гг. (Ф.26 Оп.1) и «Сводки по статистике сельского хозяйства» с 1980 г. по 2000 г. (Ф.26 Оп.1) в архивном отделе администрации Сокольского муниципального района. Списки участников Великой Отечественной войны составлены с помощью книги «Ветераны Великой Отечественной. Город Сокол и Сокольский район», данные о наградных документах и информация о погибших и пропавших без вести уроженцах деревни найдены с помощью интернет – ресурса «Память народа».

Существует легенда возникновения деревни, которая гласит: «В четырёх километрах от деревни на северо-восток в глухом лесу было большое озеро, на котором обитали лебеди (сейчас этого озера нет, и местные жители его не помнят, но есть болото, и его издавна называют Лебязье). Как-то охотясь около озера, сын знатного вельможи выпустил именную стрелу с надписью «Конан» из своего лука, и стрела вонзилась в могучего лебедя. Лебедь не умер, у него хватило сил взлететь вверх и пролететь со стрелой два километра через еловую чащу на юг. Он упал на поляну. Про-

ходившие мимо два охотника обнаружили лебедя с именной стрелой и решили построить домик на этом месте. Поляна была привлекательна: возвышена, светла, обрамлённа березами. Так на поляне образовалось поселение Конанково...».

В исторических источниках первое упоминание о деревне, как о поместье Демиха (Конаниха) Грибцовской волости Вологодского уезда, Светская вотчина, относится к 1628 г. [2]. По сведениям 1859 г. деревня Конаниха принадлежала помещикам Хвостовым. Относилась к Кадниковскому уезду Вологодской губернии, по левую сторону реки Кубена, 1 стан, при речке Бохтюга [1]. С 1929 года д. Конаниха относится к Нестеровскому сельсовету Свердловского района Вологодского округа Северного края [3]. В марте 1932г. Свердловский район переименован в Сокольский, а в декабре 1936 г. Северный край был ликвидирован. Районы вошли в состав Северной (упразднена 27 сентября 1937 г.), затем Вологодской области [4].

В 1920-х годах Нестеровский сельсовет насчитывал 27 деревень [3]. Из рассказа Василия Белова, жителя д. Конаниха, опубликованного в газете «Красный север» №206 от 07.09.1924 г.: «А рожь из полей почти убрана уже. Ячмень и овёс тоже дожинаем. Вот пшеница, та зелена, еще и не начинали жать. Со льном нынче скоро управимся – он уж у баб на лугу лежит – белится... Картофель – плох. Кое-где копать начали... В прошлое воскресенье, 23 августа, в нашем сельсовете свершилось большое событие – организовалась комсомольская ячейка... Пока девять ребят вошло. Комсомольцы затевают открыть избу – читальню. Уже выписали две газеты...». Народ в деревне был трудолюбивый. Все мужчины занимались катанием валенок (катаников). Лучшим каталем в округе считался Николай Соколов. Михаил Фокин был хорошим бондарем. Изготавливал бочки, кадки, шайки. Славились жители деревни и изделиями из бересты: полоски предварительно красили масляной краской и украшали сусальным золотом. Многие мужчины владели плотницким ремеслом и каждый год, с осени до рождества, уходили на заработки за пределы своего района. Женщины с малых лет плели кружева, сдавали работу в кружевную артель. Собирались и плели по очереди в каждом доме. Работали весело, с песнями и частушками. Самой голосистой была Александра Громова. Ни один праздник не обходился без её песен... Основной доход крестьян все же был от собственного хозяйства. Все семьи держали скот. Создавшиеся в 1920-х годах артели Промкооперации закупали у крестьян молоко, шерсть и кожу прямо на местах в деревне.

На начало 1930-х годов д. Конаниха считалась многодворной, насчитывала 45 домов и 222 жителя. Из дневника В.В. Катанова: «В деревне, начиная от горы к лесу на северо-восток, тянулись параллельно три улицы, на них три порядка домов и три дома на задворках Задней улицы, близь дороги. Одна короткая улица за ручьём к дер. Михалеву в юго-восточном направлении, впритык Передней улице. Действовали 15 колодцев и 2 пруды».

да в конце Средней улицы на краю деревни. На западе в распадке действуют два ключа самородка с повышенным вкусом воды...» Большинство домов в деревне были двухэтажные, опушённые, 4-5 окон по фасаду. Все жилые и хозяйственные помещения построены в один вытянутый прямоугольный сруб, перекрытый одной общей двускатной кровлей. У многих дворов был большой крытый «зъезд» (местный диалект) на верхний сарай – наклонный настил бревен на подпорах. По нему, заканчивающемуся площадкой, заезжала лошадь, зимой запряжённая в сани, а летом в телегу. В период коллективизации большинство домов перестроили на одноэтажные пятистенки.

Главный праздник деревни 19 августа – Преображенъев День (местный диалект), праздник Преображения Господня (церк.). В этот день около дома №6 на Передней улице устанавливались иконы, принесенные из деревенской часовни (была разрушена, сейчас на месте часовни только камни). Приезжал отец Афанасий и дьякон отец Николай из Ильинской Грибцовской церкви и начинался молебен. Из дневника В.В. Катанова: «По окончании молебна был крестный ход вокруг ближайшего поля Захребетки. Впереди процессии несли литургию, за ней ряд икон. Каждую икону держали 2 человека. Цель молебна и крестного хода – вызвать дождь». (Захребетки – местный диалект, литургия – авторское слово, предположительно автор имел в виду хоругви). В этот день устраивались большие гулянья, люди пели и плясали.

30 января 1930 г. Политбюро ЦК ВКП (б) приняло постановление «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». Крестьян принуждали записываться в колхоз, были обобществлены все холодные постройки, скот сгоняли в общие дворы. Председателем колхоза стал Иван Пименов – активист сельсовета и член совета бедноты. В деревне были раскулачены два хозяйства: Михаила Фокина и Василия Белова. У Василия Платонова был отпилен двор по самые сени. Это происходило несколько месяцев, пока не вышла в свет статья И.В. Сталина «Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения» в газете «Правда» №60 от 02.03.1930 г. По выходу этой статьи колхозы распались, скот разобрали по своим дворам. Раскулаченные хозяйства были восстановлены в правах и реабилитированы правительством. В 1931 г. в деревне образовался колхоз «Показатель», но уже на добровольной основе. Председателем стал Григорий Катанов. В 1933 г. произошло объединение с колхозом «Серп и молот» соседних деревень Михалево и Левково. Председателем стал Григорий Белов. Из дневника В.В. Катанова: «В первую очередь он навел порядок в деревне, окультурился её. По Средней и Задней улицам весной и осенью было не пройти и не проехать. Григорий и его брат Константин, работавший тогда бригадиром полеводческой бригады, организовали людей на осушение улиц. С обеих сторон прокопали канавы, сделали отводы воды, посадили берез и деревьев. Деревня стала зеленой,

улицы сухими, можно было ходить в любых туфлях». Оплата труда производилась натурально (по 1,5 кг зерна на заработанный трудовой день).

Колхозы ежегодно выплачивали государству продовольственный сбор в виде мяса в живом весе, молока, яиц и шерсти по ставке с каждого гектара пашни. Натуральный налог начислялся и на личное хозяйство крестьян: 40 кг мяса в живом весе, 300 литров молока, 30 штук яиц. Те, кто трудился, имел в доме достаток. Не все было так безоблачно. Сталинские репрессии коснулись и деревни – арестовали Михаила Фокина. Из дневника В.В. Катанова: «В 1937 г. совершенно безграмотного старика на восьмом десятке лет арестовали ночью на своей квартире и увезли неизвестно куда. Без суда и следствия, как контрагента. Потом, через несколько месяцев пришло письмо от священника Грибцовской церкви Ильи Пророка отца Афанасия (тоже арестованного в 1937г.), который написал с острова Мудьюг, что «с нами сидит Фокин Михаил Дмитриевич из д. Конаниха». Так там на острове Мудьюг и умер Михаил Дмитриевич, великий труженик, не знавший ни одной буквы, поэтому и не написал ни одного слова на родину».

В мае 1941 г. призвался в армию Николай Катанов. Родные получили от него всего одно письмо, обратный адресат: БССР, Барановичская область, г. Лида, п. я. 204. Больше известий о сыне и брате семья не получала... Началась Великая Отечественная война. Из деревни на фронт ушли все мужчины, для нужд армии взяты лучшие лошади колхоза. Стало не кому и не на чем работать. В качестве тягловой силы стали использовать быков. Приходилось много приложить труда, чтобы приучить животное ходить в упряжке. Использовали и ручной труд, к бороне привязывали веревки и 4-5 женщин таскали ее по полю. С 1942 г. колхоз возглавил В. Катанов, который имел отсрочку от службы по состоянию здоровья.

Из воспоминаний Н.А. Реповой: «Было очень трудно, многие пухли от голода и умирали. Нас с мамой спасала корова, а у многих и есть было нечего. На полях под снегом искали траву для скота, а для себя собирали остатки промёрзлой и гнилой картошки, колоколину (остатки льна – местный диалект) и сныть, пекли из этого лепёшки». Из дневника В.В. Катанова: «Или вот были гектарники на сенокосе... – это вручную косой скашивали по гектару в день трав. У нас такие девушки гектарницы были Копытова Катя и Ваничева Саня. Правда, это было не ежедневно, но все же было. Руководство таким работникам прямо на поле приносили хороший обед, выпускались молнии, боевые листки и другие виды массовой информации». Из воспоминаний М.А. Громовой: «В военные годы, в деревне наравне со взрослыми работали и подростки. Пахали пашню часов по 18-20 в день, не на одной, а на сменных лошадях. Вот одна лошадь это сделать не могла, а пятнадцатилетний парнишка мог и делал». Происходили и неприятные события: за растрату муки в 1942 г. были осуждены пекари хлеба Александра Платонова (выслана на два года) и Александра Катанова

(отбывала 1 год в лагере). За тяжелый и самоотверженный труд в тылу, за отвагу и мужество, проявленные на фронтах в годы Великой Отечественной войны многие уроженцы деревни награждены орденами и медалями.

Имена семи уроженцев деревни занесены в «Книгу Памяти Вологодской области», имена трех – в «Книгу Памяти Архангельской области». В рамках исследовательской работы были установлены документы, подтверждающие нахождение Николая Катанова в концлагере, установлено место захоронения Константина Белова, оба до настоящего времени считались без вести пропавшими. Выявлены имена четырех уроженцев деревни, погибших на фронтах Великой Отечественной войны, но не занесенных в «Книгу Памяти Вологодской области».

До 1947 года деревня, как и вся страна, испытывала послевоенные трудности и голод... В 1950 г. деревню ожидали перемены. Вышло Постановление ЦК ВКП(б) от 30 мая 1950 г. «Об укрупнении мелких колхозов и задачах партийных организаций в этом деле». В Нестеровском сельсовете из 8 колхозов образовался один «Имени И.В. Сталина». Это укрупнение послужило толчком для оттока населения. Люди не просто уезжали из деревень, но и перевозили свои дома в города. Из дневника В.В.Катанова: «Вот из нашей Конанихи в г. Сокол увезли в один год четыре дома...» Председателями укрупненных колхозов направлялись из города партийно-хозяйственные руководители. В Нестеровский колхоз был направлен В. Я. Иванинский. Через два года его сменил А. Т. Огурцов. Ещё через два года председателем был направлен из г. Москвы С. И. Дешков. Из дневника В.В. Катанова: «Так вот Сергей Иванович на самолете слетал на Украину, нашел там покупателя леса. Колхоз заключил с ним договор, организовали бригаду, начали рубить лес и отгружать украинскому колхозу лес кругляк хвойной породы кубометр за кубометром. Украинский колхоз шлет нашему колхозу стекловидную пшеницу и деньги». Через два года разделили колхоз «Имени И.В. Сталина» на 3 колхоза: «Северная Звезда», «Заветы Ленина» и «Имени И.В. Сталина», председателями избрали своих местных мужиков. В конце 1950-х годов существующие три колхоза опять объединили в один «Имени И.В. Сталина». Председателем избрали И. Н. Саврасова. Осенью 1961 г. название колхоза поменяли на «Имени XXII партсъезда», перешли на денежную оплату труда. В 1964 г. к Сокольскому району присоединили Грибцовский сельсовет Усть-Кубинского района, произошло укрупнение колхоза за счёт присоединения колхоза «Красный Октябрь» Грибцовского с/совета. В этом же году проведена электрификация деревень и введены трудовые пенсии колхозникам. Это воодушевило людей, переезд колхозников из деревни в город остановился. В 1965 г. на базе колхоза «Имени XXII партсъезда» организуется совхоз «Нестеровский». Директором назначают И. И. Пушилова. Широко развернулось жилищное строительство. В 1970г. руководителем совхоза стал Ю. К. Калинин. При его правлении произошло укрупнение бригад. Через год руковод-

ство совхозом принял Н. С. Тугаринов. Из дневника В.В. Катанова: «За время его работы построен животноводческий комплекс в Нестерово по откорму молодняка, коровник на 200 голов, 3 телятника в Нестерово, все в кирпичном исполнении, административное здание совхоза, здание ФАП, зерноток с зерноскладом, дорога с асфальтовым покрытием от магистральной трассы Сокол – Харовск до села Грибцово, протяженностью 2 км, оборудована пилорама для распилки леса. С правой стороны д. Нестерово вырос целый поселок новых двухквартирных домов, построен водопровод. Поощряли и оказывали помощь рабочим совхоза в строительстве и ремонте своих домов. Продавались коровы рабочим совхоза из совхозного стада. Ушли в прошлое обеспечение личного скота грубыми кормами за проценты. Выделялись участки для косьбы». В 1992 г. совхоз переименовали в товарищество с ограниченной ответственностью «Нестеровское». Землю и имущество разделили на пай. В товариществе не хватало денег даже на выдачу заработной платы. Некому стало работать. Пожилые люди уходят на пенсию, а молодые после учебы остаются в городах. Из воспоминаний М.А. Громовой: «В 1990-х годах стало некому работать на фермах, вот на ферме в д. Грибцово 100 с лишним коров, а доярок нет. Возили двух женщин из соседнего (Кокошиловского) сельсовета за 15 км туда и обратно два – три раза в день». Сократились посевные площади. В мае 1999 г. после очередной реорганизации образовался кооператив «Нестеровский» (председатель Н. Н. Зародов), затем он преобразован в ЗАО «Вологодское молоко».

В 2015 г. в деревне Конаниха постоянно проживают двое: Николай и Валентина Седловы, которые переехали сюда в 1973 г. Коренных жителей нет. В деревне стоят всего 5 домов. В 4 из них приезжают только летом. Основные проблемы развития сельского поселения Нестеровское – экономические (отсутствие промышленных предприятий; неразвитость предприятий) и социальные (отсутствие рабочих мест на территории поселения; уменьшение численности населения; низкий уровень доходов).

В заключение хочется привести слова историка Н.М. Карамзина: «Мы будем иметь полную историю, и описание России только тогда, когда будет описана каждая деревенька нашего Отечества. Поэтому каждый труд исторического содержания вносит небольшую лепту в общее дело описания нашей Родины».

Список литературы

1. Вологодская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года. Санкт-Петербург. 1866. – 561 с.
2. Родословие Вологодской деревни (Список древнейших деревень-памятников истории и культуры). Вологда, 1990. – 265 с.
3. Список населенных мест юго-западных районов Северного края. Архангельск. 1931. – 214 с.

4. Чуева, Н.В. 75-летию Сокольского района посвящается / Н.В. Чуева. – Сокол, 2007. – 91 с.

УДК 631.1:631.1.016

ИСТОРИЯ КУЛИБАРОВСКОГО СЕЛЬСКОГО СОВЕТА БАБУШКИНСКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Казунина Д.Ю., учащийся
Казунина Н.А., научный руководитель
МБОУ Федотовская СОШ, п. Федотово, Вологодская обл., Россия*

Аннотация: в данной статье рассматривается история сельского поселения, объединение мелких колхозов в укрупненную единицу, результаты этого укрупнения в 40-70 годы XX века для данной территории. Данное направление дополняется также рассмотрением топонимических исследований на территории сельсовета. В статье раскрыты проблемы сельского хозяйства сегодняшнего дня, трудности, с которыми сталкиваются сельские жители района. Дается сравнение жизни и благосостояния населения за 62 –летний период деятельности колхоза «Красная Звезда».

Ключевые слова: территории Кулибаровского сельсовета, истории своего края, деревни названы, в период коллективизации, стахановское движение, исчезновение населённых пунктов с карты кулибаровского сельсовета, колхоз «Красная Звезда».

Каждый человек тысячами нитей связан со своей большой и тем более малой Родиной.

Нить времени самая тонкая, связующая прошлое, настоящее и будущее. На нее, словно бусинки, нанизываются наши дела. Хорошо, когда бусинок много. Они самое ценное, потому что любое самое далекое будущее когда-нибудь станет прошлым, чьими-то поступками, судьбами. Здесь и наша история, порой восходящая к легендам, и изучение культурного наследия одного села.

Сегодня не менее важна наша нравственная позиция, наше безразличное отношение к судьбе родного края, своей малой Родине. Необходимо осмыслить наше прошлое, раскрыть потаенные страницы истории, ее белые пятна, которых, к великому сожалению, еще очень много. Ведь наша история, наша – со всем, что в ней было великого и чудовищного, светлого и омерзительного. Давайте не будем забывать об этом, попробуем вернуться к нашим родным истокам, вспомним то, чего забывать нельзя.

Работа выполнена на материалах, полученных из Бабушкинского районного архива, по картам-схемам территории Кулибаровского сельсо-

вета, картам земель колхоза «Красная Звезда», воспоминаниям старожилов из обследованных населенных пунктов, исследованиях, проведенных во время летних каникул и выезда к респондентам. Каким образом получилось так, что с территории сельского совета исчезли 20 населенных пунктов из 25; как проходило объединение колхозов в один укрупненный колхоз, и каковы итоги этого укрупнения; какова история образования на территории сельсовета?

Практическая значимость исследования заключается в том, что сбор и систематизация материалов помогут выявить степень заинтересованности ребят к *истории своего края*, внимательному и бережному отношению ко всему, что есть на Земле, повысить эффективность внеклассной работы, будут способствовать повышению результатов учебной деятельности, обогатят школьный музей собранными материалами.

Актуальность вытекает из того, что важно знать, откуда произошли названия населенных пунктов на исследуемой территории; что процесс самоликвидации сел и деревень достиг критического уровня; образование в сельском совете сведено к существованию одной малокомплектной школы; некогда шесть колхозов, объединенных в один, перестали существовать и на момент исследования в СПК «Звезда» насчитывается 25 работников.

Кулибаровский сельский совет, центр – деревня Кулибарово, расположен в 32 км от райцентра село имени Бабушкина, в трех км от дороги Чекшино-Никольск. Территория Кулибаровского сельсовета расположена между Миньковским и Великодворским сельсоветами.

По состоянию на 01.01.2001 г. на территории Кулибаровского сельсовета в 5 населенных пунктах проживало 404 человека.

На этой территории располагалось 12 деревень и 13 небольших хуторов:

Деревни: Александровка, Глебково, Демьянцево, Дмитриево, хутора: Ефремово, Иваново, Колокольцов (житель Колоколец), Крусин, Осипово, Тимофеевка, Шилово названы по имени или прозвищу первого поселенца;

Бережок – деревня, расположенная на взгорье, на берегу реки Вотча;

Горка – расположена на высоком месте, горе;

Заломье – находилось за ломом;

Красавино – наименование хутора связано с местностью, отличающейся красотой;

Привольный и Веселый – вероятно, также связаны с особенностями местности, где располагались хутора;

Интересно название деревни Самородка, по мнению старожилов, сама по себе родившаяся;

Татарка, Турцево – названия, неожиданные для данной местности, вероятно, связаны с поселениями ссыльных или по внешнему сходству проживающих с народностями;

Сосновка – на территории соснового бора;

Ступнево – от «ступить», расположенное совсем близко, один раз ступить (шагнуть) до деревни;

Кулибарово – по преданию: « На одном конце деревни жили люди бедные – кули, а на другом – бары, богатые. Когда дома деревни сблизилась, объединилось и наименование – Кулибарово».

В настоящее время жители проживают в пяти населенных пунктах, самый крупный из них

Кулибарово, по данным Миньковского сельского поселения проживает здесь 226 человек, центральная усадьба бывшего колхоза «Красная Звезда».

В годы Великой Отечественной войны из Кулибаровского сельсовета ушло на фронт – 508 человек, вернулись с фронта - 273. Остались на поле боя – 235. Практически 50% ушедших не вернулись в свои семьи.

В деревнях остались женщины и подростки. И на их плечи легли все тяготы военного лихолетья. Понятно теперь по какой причине вынуждены были объединяться колхозы: нехватка рабочих мужских рук в хозяйствах, отдаленность школ – детей нужно было учить, женщины стремились переехать при первой возможности на центральные усадьбы колхозов.

В период коллективизации на территории этой местности было образовано шесть колхозов: «Междуречье» – центр д. Шилово, Имени Ленина – Кулибарово и Александровка, «Красная Звезда» – Горка, Дмитриево; «Боевик» – Демьянцево; Имени Молотова – Глебково, Ступнево; «Красный Заломьяж» – Турцево.

Таблица 1 – Председатели колхозов по данным Бабушкинского районного архива (Основание: ф.138, оп.3) и информации респондентов

Колхоз «Междуречье» д. Шилово	Колхоз Имени Ленина - Кулибарово и Александровка	Колхоз «Красная Звезда» - Горка, Дмитриево	Колхоз «Боевик» - Демьянцево	Колхоз Имени Молотова - Глебково, Ступнево	Колхоз «Красный Заломьяж» - Турцево
д.9, х.10 Ацентьев Иван Алексеевич (1893 г.р. – Н) до объединения	д.7, х. 180 Макаров Александр Семёнович(1904-Н)	Наталья Тутырева (прозвище)- первый председатель колхоза (респонденты)	д.5, х.505 Макаров Василий Арсеньевич (1889 – Н)	д.2, х.258 Секушин Василий Фёдорович (1903 – Н) - 1946-1948г.г.	д.8, х. 53 Макаров Павел Алексеевич (1901 – Н) 1946 – 1948 гг
		Андреев Федор Александрович		д.15,х.162 Секушин Павел Васильевич (1902 – Н)	Д.18, х.362 Макаров Степан Васильевич (1903 –

					Н)1949 – 1950
		д.3, х.306 с 1939 г –1955 г - Харин Анатолий Дмитриевич (1916-1980)			
		С 1949 – 13.06.1950 – Андреев Александр Артемьевич			
<p>13 июня 1939 года состоялось объединенное собрание, на котором присутствовало 497 человек. На повестке дня – вопрос об объединении шести колхозов в один. На собрании был принят Устав колхоза. Решением колхозников принято название колхоза «Красная Звезда». Председателем объединенного колхоза избран Харин Анатолий Дмитриевич. На собрании были решены вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о проведении первого заседания правления колхоза «Красная Звезда», - о количестве бригад и отраслях животноводства, - об избрании заведующих отделений. <p>Решение: образовано 9 бригад, избраны 4 заведующих: конефермой – Макаров Александр Семёнович, МТФ (молочно-товарная ферма) – Бабилов Иван Иванович Овцефермой – Мальцева Анна Николаевна Свинофермой и птицеводством – Пятовский Иван Платонович</p> <p>На этот период в колхозе было пашни – 2822 га, поголовье крупного рогатого скота составляло – 1062 головы, лошадей в хозяйстве насчитывалось – 274 , овец – 678, свиней – 222, кур – 899, пчёл – 27 семей. Трудоспособных колхозников – 469 человек. Харин А.Дм. руководил колхозом «Красная Звезда» - до 1955 года. Общий стаж руководящей работы 16 лет. Персональный пенсионер. Все годы депутат Областного Совета.</p> <p>д.15, х.169- Макаров Иван Павлович – заместитель председателя колхоза</p>					
д.28, х.85 - Бабилов Иван Иванович (1923 – Н) – председатель колхоза в течение 6 месяцев.					
д.42 а, л.с. 156 - Климов Иван Иванович (1913 – Н) председатель колхоза с 1955 – 1961 гг.					
д.62, л.с. 222 - Колпаков Николай Григорьевич (1930 – Н) – председатель колхоза с 1961 – 1965 гг.					
Секушин Иван Александрович – председатель колхоза с 1965 – 1970 гг.					
Пятовский Иван Платонович – председатель колхоза с 20 ноября 1970 – 11 июля 1977 г					
Голубцов Василий Иванович – председатель колхоза с 1977 – 1983 гг.					
Дегтярь Юрий Пантелеймонович – председатель колхоза с 1984 – 1992 гг., реорганизация в 1992 г в ТОО «Красная Звезда»					
Секушин Павел Иванович – председатель колхоза с 1993 – 12.05. 2010 г, реорганизация в 2000 г – СПК «Красная Звезда», с 2004 г – СПК «Звезда»					
Кускова Галина Николаевна – СПК «Звезда» с 2010 г					
Харин Анатолий Дмитриевич (21 июня 1916 года – 10 марта 1980 года)					

«Родился в деревне Горка в крепком единоличном хозяйстве Хариных Дмитрия Васильевича и Анны Михайловны. Младший сын из четверых детей. Работал прадедушка в Архангельске на тракторном заводе. Во время сборки трактора гусеница сорвалась и придавила пальцы на обеих руках. И так в 18 лет он стал инвалидом. Но это не помешало ему окончить курсы трактористов, работать механиком в Кулибаровской и Миньковской МТС.

В 1939 году его избирают на должность председателя колхоза «Красная Звезда». На территории Кулибаровского сельсовета было тогда шесть колхозов. «Красная Звезда» - семеноводческий колхоз с момента его создания. Выращивались сортовые семена ячменя, ржи, пшеницы, овса. Земли колхоза позволяли такое производство, колхозники трудились с большим энтузиазмом. Обеспечивали не только свой колхоз семенной продукцией, но и делились с другими колхозами. Слава хозяйства «Красная Звезда» как семеноводческого колхоза перешла в дальнейшем и к объединенному колхозу. Все годы, как он рассказывал, колхоз занимался выращиванием и распространением на территории района качественных семян для посева.

На фронт призван не был и трудился во время военное, не жалея себя. Все поставки колхоз выполнял точно в срок и сверх плана. Колхозники отдавали фронту все, что имели лишнего. Сами себя часто обделяли во всем.

В эти годы разворачивалось *стахановское движение* – социалистическое соревнование за перевыполнение производственных заданий. В 1943-1944 годах руководством района после завершения уборки урожая были организованы районные сельскохозяйственные выставки. «В 1943 году увеличился сбор зерновых в колхозе «Ядро» на 688 центнеров по сравнению с 1940 годом, а в колхозе «Красная Звезда» - на 912 центнеров. В 1943 году план был выполнен на 118 %». (ВОАНПИ, д. 175, л.2). В протоколах выставочного комитета писали:

«Колхоз «Красная Звезда» Кулибаровского с/с представить в качестве кандидата на переходящее Красное Знамя Госкомитета Оборона, председателя колхоза Харина Анатолия Дмитриевича премировать отрезом на гимнастерку за досрочное выполнение всех видов госпоставок...».

В 1956 году он был признан инвалидом 3 группы и назначена пенсия по инвалидности с 18 октября 1956 года. Удостоверение № 995. В сорокалетнем возрасте (через 22 года) признан инвалидом, а пальцы потерял на заводе в Архангельске в 18 лет.

Постановлением комиссии Исполкома Вологодского областного Совета депутатов трудящихся от 26 июля 1976 г. протокол № 436 тов. Харину А. Дм. назначена персональная пенсия местного значения в размере 70 рублей в месяц пожизненно. Воспитали с прабабушкой десятерых детей.

Электрификация в районе началась в 1947 году со строительства

гидроэлектростанции на реке Рунга, а в 1952 году в каждом доме района зажглась электролампочка.

В колхозе «Имени Ленина» Кулибаровского сельсовета построена гидроэлектростанция мощностью 30 кВт на реке Вотча (председатель – Макаров А. С.); в колхозе «Красная Звезда» этого же сельсовета – мощностью 15 кВт, построена в 1948 году (председатель – Харин А.Дм.).

Харин А.Дм. руководил колхозом «Красная Звезда» – до 1955 года. Общий стаж руководящей работы 16 лет. Персональный пенсионер. Все годы - депутат районного и Областного Совета депутатов трудящихся.

Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», многочисленными Грамотами и Благодарностями.

Мы изучили многие архивные документы, ознакомились с записями в Книге памяти Бабушкинского района, просмотрели личные документы и фотоматериалы, предоставленные нам респондентами. Материала много, изучать его интересно. А белых пятен ещё больше. Не все материалы и свидетельства респондентов собраны и проанализированы из-за недостатка времени, удаленности архивов, платности услуг областных архивов. Но тем не менее мы постарались максимально изложить тот собранный и обработанный материал, который накопили за шесть лет поисковой деятельности.

Таблица 2 – Сравнительная таблица пахотных угодий, поголовья скота в колхозе «Красная Звезда» за 62 года его деятельности

год	паш- ня	КРС	лоша- ди	ов- цы	сви- ньи	ку- ры	пчѐлы	техника	колхозни- ки
1950	2822 га	1062 гол.	274	678	222	899	27 семей	-	469 чел
1970	2000 га	1100 гол.	?	нет	?	нет	нет	30 тракт. 7комбайнов	
1975	2000 га	957 гол.	47	нет	23	нет	нет		
1980	2048 га	?	?	нет	?	нет	нет	Сенокосов - 1294га Пастбищ - 270 га	
2012	559 га	130 гол.	нет	нет	нет	нет	нет	9 тракто- ров, 2 ком- байна, 2 косилки, 2 пресса, 1 грабли	25 чел.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что *исчезновение населённых пунктов с карты Кулибаровского сельсовета* связано:

1. С большим количеством мужского населения, не вернувшегося с

фронтов Великой Отечественной войны;

2. С переездом жителей из отдаленных деревень и хуторов на центральную усадьбу колхоза (руководитель колхоза оказывал помощь при переезде семей);

3. С отдаленностью населенных пунктов от школ от 5 до 10 километров, которые необходимо было ученикам преодолевать ежедневно (интернатов в школах не было).

4. Топонимические исследования показывают, что в основном названия населенных пунктов имеют связь с именами или прозвищами первого поселенца (Демьянцево – от имени Демьян, Глебково – от Глеб, Дмитриево – от Дмитрий);

- с местностью, отличающейся красотой (Красавино, Веселый, Привольный);

- расположением деревни или хутора (Горка – от гора, Бережок – от берег реки, Заломье – за ломом);

- связаны с поселениями ссыльных или по внешнему сходству проживающих с другими народностями (Татарка, Турцево);

- по преданию - Кулибарово.

Мы рассмотрели, как проходило объединение колхозов в один укрупненный колхоз «Красная Звезда», дальнейшие пути развития и реорганизации колхоза. Отсюда можно сделать следующий вывод:

1. Малые колхозы, образованные в самом начале коллективизации, выполнили свою изначальную функцию. Развитие производственных отраслей, наращивание машинно-тракторных мощностей не позволяло каждому мелкому хозяйству обеспечить себя в достаточном количестве техникой – это было не под силу каждому хозяйству отдельно. Поэтому было принято решение на уровне Правительства СССР об укрупнении колхозов. Во главе укрупненной единицы оставалось самое крепкое хозяйство, способное взять на себя решение многих вопросов того времени. Это произошло и в Кулибаровском сельсовете. Колхозы объединились в один. Крепким хозяйством был колхоз «Красная Звезда» - на его плечи и легли трудности того времени: разбросанность бригад, небольших деревень и хуторов, решение вопросов партии и Правительства по реорганизации и производству молока, мяса и другой продукции (мы видели, что колхозы раньше имели и лошадей, и свинофермы, овцефермы, кур, пчел), своевременное выполнение госпоставок.

2. Многие годы (это видно из данных по производству основной продукции колхоза) хозяйство было одним из первых в районе. Не только выполняло планы, но и помогало другим хозяйствам района в обеспечении комбикормом, оказывало помощь в ремонте техники (прекрасные мастерские хозяйства позволяли производить качественно многие виды ремонта техники, это надо сказать и в отношении руководителя мастерских – Богданова Василия Дмитриевича, а в последующие годы и

Богданова Н.В.).

3. С 1992 года начались реформы и в сельском хозяйстве района. Реорганизации колхозов и совхозов привели к распаду и самоликвидации сельского хозяйства. В настоящее время в Кулибаровском сельсовете (уже упраздненном) небольшое КФХ, которому все труднее и труднее выживать в сложных условиях современного рынка. И желающих поднимать и развивать эту отрасль все меньше и меньше.

4. 2012 год. Сегодня в СПК «Звезда» - 25 тружеников. Обработываемой пашни – 559 га, скота в хозяйстве – 130 голов. Техники имеется: 2 гусеничных трактора, 3 – МТЗ-82, 4 – МТЗ-80, 2 комбайна, 2 немецкие косилки, 2 пресса, грабли. Мастерские в хозяйстве оснащены оборудованием, необходимым для ремонта машинно-тракторного парка, но нет работника.

Проблем здесь много, и они у каждого хозяйства свои, хотя, вероятно, можно выделить и общие, характерные для сельского хозяйства района в целом.

Итак, на территории Кулибаровского сельсовета были четыре школы: две семилетние – Кулибаровская и Талицкая – и две начальные: Горская и Шиловская. В 1963-1964 годах произошло объединение школ. Кулибаровская семилетка была закрыта и учащиеся учились в самой ближней Миньковской средней школе, долее всех просуществовала Талицкая семилетняя (после реорганизации – восьмилетняя) школа, как самая удаленная от дорог и объединяющая учащихся отдаленных населенных пунктов Шилова, Заломья и других. В деревне Горка должно было обучаться около тридцати учащихся, но по тому времени это была малочисленная школа, и по решению района она была закрыта. Учащимся из деревни Горка пришлось с первого класса ходить за три километра в Кулибаровскую начальную школу, расположенную в доме священника.

Сегодня здесь школа-детский сад. Малочисленная, но пока ещё есть. Хотя проблем и в образовании на территории много.

Не смотря ни на что жизнь продолжается. Здесь живут и трудятся мастера своего дела, настоящие труженики, хозяева своей Земли. И я верю, что и эти трудности они преодолению. И завтрашний день территории бывшего Кулибаровского сельсовета снова станет ярким, незабываемым поколениями, как помнят сегодняшние жители лучших работников, своих руководителей, передовиков хозяйства. Мы рассказали здесь только о малой частичке прекрасных тружеников «Красной Звезды», но точка ещё не поставлена...

ИЗ ИСТОРИИ ДЕРЕВНИ СТАН

Цветкова Э.В., учащийся

*Иванова Г.А., научный руководитель, педагог -краевед
МБОУ Андогская СОШ, с. Никольское, Вологодская обл., Россия*

Аннотация: в данной статье рассматривается история развития деревни Стан: деревня в прошлом и после войны, достопримечательности, исторические особенности.

Ключевые слова: Андога, деревня, Стан, история, достопримечательности.

Научный аппарат.

I. Актуальность проблемы: у Андогских деревень богатое историческое прошлое. Каждая из них своеобразна. Познать это своеобразие трудно, так как сведения о деревнях разбросаны по разным источникам.

II. Проблема исследования: собрать разбросанные по крупицам в разных источниках данные о деревне Стан, написать статью.

III. Цель исследования: изучить, привести в логическую систему источники, найденные в результате поиска возможных обозримых времён до наших дней, оставить в памяти потомкам историю, пополнить фонд исследовательских работ о деревнях моей малой родины.

IV. Задачи: Подобрать литературу по исследуемой проблеме.

Выявить респондентов-информантов и провести интервьюирование, фотографирование. Осмыслить добытые фактические материалы, логически оформить, сделать выводы.

V. Теоретико-методологическая основа исследования.

Родословие вологодской деревни. Вологда 1999г.

Новгородская книга №196

Научные материалы «Статистический отчёт по Череповецкому уезду Новгородской губернии, сборник, выпуск, №5, 1866г ».

Архивные документы колхоза «Андога» и МО «Никольское».

Кустарные промыслы Череповецкого уезда Новгородской губернии.

Альманах «Кадуй»

Книга памяти. Вологда 1995г. и ветераны Великой Отечественной войны. Вологда 2002г.

VI. Теоретическая и практическая значимость исследования.

Использование материалов в воспитательной работе (связующая нить между прошлым и настоящим). Сохранение памяти об истории деревни. Пополнение зала Трудовой и Боевой славы экспонатами о деревнях Андоги.

VII. Информаторы:

Черкесов Владимир Анатольевич(1937 года рождения, Стан)

Чернышова Валентина Николаевна(1922 год рождения, Никольское)

Смирнова Фаина Николаевна(1930 год рождения, Томаша)

Воронова А.П. (1930 год рождения, Никольское)

Воронов П.Д.(воспоминания, записанные поисковиками в 1994 году)

Воронова Мария Петровна (воспоминания 1994 год)

Цветкова Тамара Николаевна(1952 года рождения, деревня Пакино)

Деревня Стан расположена на левом берегу реки Шулмы, в километре от села Никольского, в 25 километрах от районного центра.

В источниках 17 века впервые упоминается в «Родословной Российских деревень» в 1627 году. Известны два топонима названия деревни, Воскресенское – официальное название (по церкви) ушло из употребления и Стан – бытовое стало официальным.

В «Толковом Словаре русского языка» В.М. Даля несколько близких по смыслу толкований слова «Стан»:

I. Станция, где меняли лошадей. Такое в действительности существовало. Деревня расположена на оживленном тракте, по которому путники на лошадях преодолевали десятки километров, создавалась необходимость менять лошадей.

II. Второе значение слова по Далю: «Стан в уезде – жительство станового пристава, округ его ведомства»

III. Стан – место, где путники стали, останавливаться для отдыха, временного пребывания. Москва 2007 стр. 258. Ю. и Чайкина словарь географических названий Вологодской области. Вологда 1993 год стр. 332.

Деревня Стан в прошлом. В глубокой древности на оживленных дорогах устраивались поселки – хутора и назывались они «станы». Очевидно, в далеком прошлом селения, возникшие на этом месте, и стало называться Станом. В списке населенных мест Андогской волости Череповецкого уезда Новгородской губернии Воскресенское (Стан числится, как владельческое селение, принадлежащее Черкесову А.А.). Число жителей по X ревизии 1858 года 43 человека: 16 мужчин и 27 женщин. По переписи 1926 года 63 мужчины и 66 женщин. В пользовании крестьян находилось 110 десятин земли.

После реформ 1861 года по уставной грамоте им предоставлялось 88 десятин. Оброк оставался прежним – по 6 рублей 25 копеек с души. Крестьяне платили его в июне и декабре за полгода вперед. Выкупная сумма была определена в 400 рублей (статья Е.Р. Дружинина и Н.И. Кузьмичевой краеведческий альманах «Кадуи», Вологда «Русь» страница 159). О кустарных промыслах жителей Стана сказано скупно. В альманахе «Кадуи» назван только единственный промысел – гармонный (число дворов – 1, число лиц, занимающихся промыслом - 1). В воспоминаниях В.А. Черкесова и В.Н. Чернышовой сохранились в памяти умельцы

становские: С.Д. Орлов долбил лодки, братья Беловы – замечательные плотники, большинство старинных добротных домов построено деревенскими плотниками Беловыми. Некоторые мужчины работали до революции у лесопромышленника Матвея Ухова на заготовке древесины и сплаву. Предположительно лесная дача Ухова находилась в стороне села Великого. Было у Матвея 14 десятин земли. Обрабатывали землю тоже жители Стана. В книге «Череповецкий округ» - краеведческая справочная книга (издательство ОКРОНО Череповец 1929год) есть такая запись жел. Дор. Ст. Кадуй, в которой вместе со смежной деревней Теплово было 96 домохозяйств и 403 человека населения. В настоящее время районный центр Кадуйского района переводится в село Стан – в 25 километрах от ст. Кадуй. Когда это было? И было ли вообще – нас озадачило.

Ни в каких других источниках такого нет. Старожилы Андоги такого не помнят. За разрешением вопроса обращаемся к компьютеру. На сайте находим такие сведения: «в конце IX века край был под властью Белозерья, а в конце XV века край стал частью централизованного русского государства. Территория бывшего Белозерского княжества теперь составила обширный Белозерский уезд, который делился на станы и более мелкие единицы. О волости известно, что часть территории нынешнего района входила в Андогский стан. Административным центром, вероятно, и была деревня Стан.

Старожилы хорошо помнят высокий особняк лесопромышленника Матвея Ухова. В нем жил квартирант, частный пристав, иначе становой. Сам Матвей Ухов родом из деревни Путиловской, которая лет 20 тому назад стерта с лица Андогской земли, но на этом месте вырос комплекс. Лесопромышленником Ухов стал благодаря трудолюбию и хозяйственной смекалке.

В молодости работал сам на заготовке леса. Понемногу скопил денег и приобрел небольшую лесную дачу. Затем выстроил около Стана большой дом, семью завел. Вскоре появились еще два дома. Один из них для работников, в другом открыл лавку. Его жена Фелисата Ульяновна вместе с мужем торговала. Так около Стана появилась усадьба, которую называли Слудинкой. Стояла на самом берегу Шулмы. Усадьба была огорожена высоким забором с двумя широкими воротами. Она находилась на удобном месте, на дороге, по которой ехали обозы, мчались тройки. Редко кто проезжал мимо лавки Ухова, где можно было приобрести товар. Напротив усадьбы Ухова, через дорогу, находилась куреня. Где выпекали баранки. Покупали их целыми связками* (из воспоминаний М.П. Вороновой) Мать которой Апполинария Матвеевна работала на этой пекарне Уховых.

У Матвея Ухова во владениях было 14 десятин земель. На самом склоне берега хозяин развел сад с фруктовыми деревьями и ягодными кустами, сосновая роща и берёзовая аллея с трех сторон обрамляли эту богатую усадьбу. Матвей Ухов не дожил до революции, поэтому не пришлось

ему видеть гибель своей усадьбы. После революции в одном из домов вначале сделали избу – читальню. В другом некоторое время размещалась комсомольская ячейка, позднее ветлечебница. Еще до коллективизации усадьба Ухова по решению облисполкома была продана. Один дом купил Дмитрий Воронов, отец Петра Дмитриевича. В 1935 году на месте Слудинки открыли МТС.

На другом конце деревни стоял добротный дом, принадлежащий отцу первого профессионального учителя в нашем крае Акинфу Григорьевичу Белову. Поскольку этот дом и еще несколько построек были расположены на небольшом расстоянии от Стана, называли «хутор Акинфика» об этом мы узнали из воспоминаний генерал – полковника В.А. Козловского. Его бабушка Дарья Цветкова – родная сестра Акинфа Григорьевича, в молодости жила в этом доме. После революции дом разобрали и куда – то увезли.

Достопримечательности деревни. Деревня Стан у крестьян окружающих деревень пользовалась большим почтением: здесь была Воскресенская церковь, одна из самых красивых церквей Андоги.

По описанию батюшки Александра: «храм высокий, белоснежный, кругом отделан деревом, а маковка и крест позолоченные. Вокруг храма была узорчатая железная ограда. Церковь пользовалась в народе большой популярностью». В престольные праздники шли к обедне прихожане пешком не только из близлежащих деревень, но и за 5-10 километров.

По большим праздникам около церкви организовывалась бойкая торговля. На Стану жила богатая купчиха Лобачева (в народе звали её Лобачихой). Её дом стоял у самого перекрёстка дорог. При советской власти здесь одно время был детский Сад.

В начале 30 – х годов становскую церковь постигла та же печальная участь, что и остальные храмы. Вспоминают старожилы, как рушили церковь. «Сбросили колокола, разграбили алтарь, даже ограду не пощадили» Крестьяне - по словам Петра Дмитриевича Воронова, (запись сделана в 1980 году) пробовали втихаря искать колокола и иконы в Шулке, но напрасно. До конца церковь не разрушили, как другие почему – то, может, здравый смысл взял верх. В здании церкви позднее устроили мастерские, принадлежащие Кадуйской МТС.

В настоящее время останки церкви стоят, как непростительный укор учредителям новой власти того непростого времени. До настоящего времени рядом с полуразрушенным храмом находится обветшавший поповский дом, в котором до недавнего времени проживали внуки батюшки Александра Васильевича Братолюбова. Около храма в ограде в те далекие от нас времена было кладбище, от которого не осталось никаких следов. Украшением Стана был поповский сад: яблони, вишни. Становской приход давал доходы в государственную казну. В 1878 году Становским приходом была открыта школа в Фаленской. Учитель – Николай Мудролюбов.

В деревне в своё время действовали необходимые социальные объекты: детский сад в доме Черкесова. Последняя заведующая детским садом – Белавина Татьяна Васильевна. Сейчас на месте, где был детский сад, находится дом Воронцовых.

Становская начальная школа. Здание сохранилось до настоящего времени. В бывших классах – квартиры. Учителями в разное время были Иванова Валентина Васильевна, проработавшая в школе не одно десятилетие. С нею в паре работала Евдокия Васильевна Козырева. После них приходили молодые учительницы, но подолгу не задерживались. Это Звонцова Л.Я., Бухарова А.А., Саватенкова О.Н., Цветкова Евгения Васильевна. Она в 1977 году вместе с коллективом учеников перешла в Андогскую школу. В прошлом на Стану был «медпункт» и почта, но здания не сохранились. В настоящее время почта находится в селе Никольском, но название «Стан» сохранилось до сих пор.

Из хозяйственных строений издавна славилась Становская мельница, на два жернова, принадлежавшая купчихе Лобачевой. Мельница прекратила свое существование в 1959 году. Напротив мельницы через дорогу двухэтажный дом, в котором жил мельник с семьёй, временно, на сутки останавливались заказчики, привозя из дальних деревень на размол зерно. Рядом с домом была устроена коновязь. В четырёхстах метрах от Стана находилась Подсельская. Она существует и сейчас, но назначение у неё совершенно другое. Подсельская роща расположена на высоком песчаном берегу. С ранней весны и до поздней осени роща была местом отдыха и массовых гуляний не только для жителей Стана, но и для жителей Андогской и Прягаевской волостей. Становская молодежь считала своей обязанностью наводить здесь порядок.

Во время массовых гуляний по вечерам здесь пели народные песни под гармошку, частушки под балалайку. Меняются времена, меняется и уклад жизни и сами люди. К концу тридцатых - началу сороковых годов гуляния прекратились. Подсельская превратилась из места гуляний в кладбище.

Исторические эпохи накладывали свой отпечаток на обычаи и на уклад жизни населения данной деревни. Тем не менее, отличается Стан от других деревень нашего Андогского края своим нейтралитетом по отношению к событиям. Во-первых, в дореволюционное время здесь не было резкого разделения на бедных и зажиточных крестьян, в основном здесь жили крестьяне среднего достатка. Во-вторых, ни в каких источниках нет имен репрессированных и раскулаченных, как например в Ишкобое, Вахонькине, Никольском.

Стан в составе колхоза и хозяйственная деятельность жителей. По словам наших информаторов, в колхоз вступили без особых эксцессов. Маленький колхоз назывался «Стан». 5 июля 1950 года в числе 12 маленьких хозяйств, Стан вошел в состав укрупненного колхоза «имени Лысен-

ко». В 1956 году его переименовали в «Андогу», в который вошли колхозы «имени Мичурина», «имени Жданова», «Знамя труда». В связи с открытием Кадуйской МТС (1935 г.) большинство работоспособных граждан в колхозе уменьшилось, многие устроились на работу в МТС. В этот период на Стану поселяются рабочие из других деревень микрорайона. Коренных жителей становилось все меньше. До начала Великой Отечественной войны характерны такие фамилии: Беловых (3 дома), Озерцовых (2 дома), Щербаковых (3 дома), Цветковых (3 дома), Братолюбых. В настоящее время коренные жители только в 3 домах.

В небольшом колхозе «Стан», а потом в бригаде колхозники содержали скот, пахали и сеяли. В сторону Смешково была конюшня. В ней же овчарня, рядом с деревней – скотный двор. На полях, прилегающих к Стану сеяли рожь, овес, ячмень, пшеницу, горох, лен. До революции становские крестьяне имели небольшие земельные наделы около своих домов, на которых выращивались овощи, сеяли зерновые.

Сенокосные угодья находились далеко от деревни. Во время сенокоса приходилось там жить. Сено метали в стога и убирали в сеновалы. Зимой на лошадях вывозили.

Хутора и выселки Стана – Селифонковский хутор, Хутор Жерновиха за деревней Чурово. Жерновиха привлекала, по воспоминаниям В.А. Черкасова, крестьянских ребятишек, так как там было очень много кустов вишни, когда хутор прекратил своё существование, жители близлежащих деревень выкопали кусты и развели в своих огородах.

На берегу Шульмы находился общественный огород, где выращивали богатый урожай овощей. Работали за трудодни. Урожай зерновых были неплохие. На трудодни выдавали зерно.

По словам старожил, здесь всегда были очень богатые урожаи пшеницы. Из неё колхозники делали крупу, каши из которой были очень питательными, вкусными. В урожайные годы зерна хватало на крестьянские трудодни, и на семена, и частично на продажу. В настоящее время нет на Стану ни одного работника в сельскохозяйственном производстве.

Как проишлась по деревне Стан война. По статистическим данным к началу войны на Стану было 25 хозяйств, ушли на фронт 25 человек. Погибли и пропали без вести – 14 человек. В книгу памяти занесено по нашим подсчетам всего семь. Назову их поименно.

1. Орлов Иван Дмитриевич (1905 – 9.2.1943 г.) сержант. Погиб - посёлок Синявино, Мгинский район, Ленинградской области.

2. Орлов Николай Иванович (1921 – 2.8.1941 г.) погиб у железной дороги, западнее деревня Тарасовка, Киевской области.

3. Черкесов Василий Григорьевич (1908 – 1942 г.) место гибели и захоронения не установлено.

4. Щербаков Венедикт Алексеевич лейтенант (1919 – 4.2.1942 г.) место не установлено.

Партизаны

1. Орлов Александр Михайлович (1911 – декабрь 1942 г.)
2. Цветков Александр Михайлович (1925 – декабрь 1943 г.)
3. Щербаков Николай Алексеевич (1904 – 1943 г.)

В книге «Ветераны Великой Отечественной войны» (г. Вологда 2002 г.) названо 20 ветеранов, то есть два ветерана войны Блохин Павел Алексеевич (1906 г.) призван на фронт из Троеречья, а не из Стана. Пушкин Александр Львович (1902 г.) призван из деревни Мелехино. Но после войны жили на Стану, потому и оказались записаны по этой деревне. Прихожу к выводу: судя по спискам. «Книги памяти» и «Ветераны войны», действительно ушли на фронт 25 человек, но погибли только семь, а не четырнадцать. Мы очень хорошо помним очень скромную женщину Черкесову Нину Алексеевну. Эта женщина прошла через всю войну, обслуживала 81 Краснознаменный полк, проверяла маскировку, проводила свет.

Во время войны, как и повсеместно колхозное хозяйство держалось на женщинах, стариках и подростках. О нелегких военных буднях в деревне Стан читаю в воспоминаниях уроженца деревни Стан Белова Василия Сергеевича, проживающего в городе Зарайске, Московской области, присланных «ПОИСКу» в 1999 году. «Единым патриотическим порывом были объединены мои земляки в тяжелые незабываемые дни войны. Своих матерей дома мы почти не видели. Приходя домой поздно вечером, наши матери валялись с ног, обращать внимание на нас, детей, воспитывать было некогда. Нас воспитывала сама жизнь. Глядя на своих мам, бабушек и дедушек, мы подростками брались за плуг, борону, вставляли к барабану молотилок. А выращивать капусту, другие овощи, табак на берегу Шульмы было на нашей ответственности».

«Даже ученики Становской начальной школы под руководством учительницы Валентины Васильевны Ивановой вязали рукавицы для солдат, шили кисеты. Выращивали табак, писали письма за неграмотных бабушек на фронт сыновьям» – вспоминает Г.А. Смирнова (г. Череповец).

Стан сегодня. За последние десятилетия, начиная с того времени, как начала работать Кадуйская МТС, здесь оседают семьи из других регионов. В настоящее время в деревне 37 домов. В них проживает 11 семей. Коренных жителей всего 2 семьи. Работающих граждан всего 8 человек: Ковыршины (2 человека) – педагоги, Капитонов А. – механизатор, Т. Капитонова – воспитатель в реабилитационном учреждении, Т. Воронцова – руководитель ЖКХ, Блинов А. – работник газовой станции, Маташин В. – инженер по механизации в колхозе «Андога».

Вывод. В результате изучения собранных материалов о деревне Стан прихожу к выводу, что исторические процессы, характерные для нашего Отечества, отражались на укладе жизни деревни Стан. Но деревня Стан имеет и свои исторические особенности. В дореволюционные годы деревня была широко известна не только в андогской округе и в районе, но и да-

леко за пределами. По тракту (дороге), проходящему возле самой деревни днём и ночью ехали в сторону Белозерья становые, лесопромышленники, торговцы. Здесь обязательно останавливались с целью покормить лошадей, отдохнуть. В небольшой деревне по сравнению, например, с Ишкобоем были все необходимые социальные объекты: медпункт, почтовое отделение, столовая, магазины Лобачевой и Ухова. Река Шулма, сад у церкви и на Слудинке – прекрасные места для отдыха проезжающих. Для Стана характерно постоянное движение проживающих в деревне. Во все обозримые времена постоянных жителей было не так много, как скажем, в Смешково, Вахонькино и других андогских деревнях. Особенно наглядно процесс переселения из других микрорайонов на Стан прослеживается после открытия здесь Кадуйской МТС и переезда семей из хуторов.

Гордостью становчан, конечно, была Воскресенская церковь. Ведение сельского хозяйства здесь затруднялось тем, что недостаточно было земли в общих сенокосных угодьях деревни. Но земли здесь плодородные, а урожаи в личном хозяйстве, а затем и в общественном получались неплохие. В настоящее время на Стану среди старых крестьянских домов красуются особняки дачников.

УДК 908

ИСТОРИЯ ДЕРЕВНИ СМЕШКОВО

Коротков Е.А., учащийся

*Иванова Г.А., научный руководитель, педагог -краевед
МБОУ Андогская СОШ, с. Никольское, Вологодская обл., Россия*

***Аннотация:** в данной статье рассматривается история развития деревни Смешково, планировка деревни, достопримечательности деревни, промыслы жителей деревни.*

***Ключевые слова:** Смешково, деревня, часовня, памятники, промыслы.*

I Актуальность проблемы. Деревня Смешково особенная в МО Никольское: в ней сохранились социально значимые памятники. Известно, что происходящие события через некоторое время стираются из памяти: есть насущная необходимость знать больше о родном крае, людях, которые здесь жили и живут.

II Проблема исследования – история деревни Смешково МО Никольское.

III Цель исследования. Фиксация истории деревни Смешково с возможных обозримых времён до наших дней.

IV Задачи. 1. Экскурсия в историю деревни.

2. Выявить и собрать необходимый материал – составить источниковую базу.

3. Систематизировать полученные данные и написать научно – исследовательскую статью.

V Теоретическая основа и методы исследования.

1. Выявить респондентов и провести интервьюирование.

2. Найти и проанализировать архивные данные.

3. Фотографирование.

4. Использовать статьи из газеты «Наше время» и «Красный Север».

VI Теоретическая и практическая значимость работы. Пополнение «банка» исследовательских работ о деревнях Андоги.

Предполагается использовать материал статьи в образовательном процессе и работе с социумом.

Введение. МО Никольское – самое большое муниципальное образование района. В нём 53 населённых пункта. (Краеведческий альманах «Кадуй». Вологда, «Русь» 2005г, стр. 9)

До шестидесятых годов истекшего века их насчитывалось более семидесяти.

Около двадцати стёрто с лица андогской земли. Подрубленные под корень в семидесятые годы в результате борьбы с неперспективными деревнями продолжают вымирать ещё десятки. В деревне Смешково зимою проживает всего 11 человек, но есть ещё люди, которые в своей памяти бережно хранят её историю. Социально значимые исторические объекты: часовня, памятник воинам – землякам, парк – делают историю этой деревни особенно интересной.

1. Удобное расположение. Образование деревни Смешково относится к началу XVII века (1626г). Первое упоминание находим в книге «Родословие Вологодской деревни», Андогская волость, Череповецкий уезд.

Деревня расположена в удобном для жизнедеятельности людей месте. Рядом с деревней дорога, ведущая через Бойлово в Череповец (расстояние 50 вёрст), до железнодорожной станции в Кадуде 24 версты. В километре от деревни судоходная река Андога.

Церковно – приходская школа была расположена через версту в деревне Стан, церковь за версту там же. Почтовая станция за версту, волостное правление за 4 версты, больница за 2 версты.

Топоним названия Смешково объясняется по – разному. По одному источнику – по тракту мимо деревни из окрестных деревень шли в город крестьяне с заплечными мешками (в названии корень – «мешк»). По другому источнику – в деревне проживало немало мужиков с «чудинкой», то есть смешливых (корень названия – «смеш»). Сами смешковцы больше верят во вторую версию.

2. Планировка деревни. Своеобразна планировка деревни. По мнению жителей Смешкова, с давних времён считают, что деревня расположена в

форме человека (две портошни, два рукава, голова, сердце – часовня, туловище). Улицы узкие. Дома в основном расположены фасадом на главную улицу или на часовню. Своё название у смешковцев имели урочища: ближайший лес – Дора и Морошковая дорожка. За фермой к реке расположено пространство Грязнухи (название само за себя говорит). Сохранилась Угольная гора справа от деревни. Здесь в давние времена жгли уголь. Сенкосные угодья Гари в пяти километрах от деревни и Весёлая по реке Андоге. Пастбище было расположено по берегу реки Адоги.

Рядом от деревни Апчинское болото и Песковское.

Число жителей по данным ревизии 1858 года – 105 человек: мужчин – 56, женщин – 49. По статистическим данным 1912 года жилых строений – 71. Число жителей уже – 338: мужчин – 178, женщин – 160.

Интересно то, что Смешково делилось на 2 стороны: барскую и крестьянскую. Контуры деревни сохранились до настоящего времени. Просторная деревенская площадь всё та же.

Согласно списку населённых пунктов 1927 года население деревни Смешково значительно уменьшилось. Общее число – 178 человек: мужчин – 81, женщин – 97. часть жителей деревни выехала в выселки: «Пески» - 5 дворов, 25 человек, мужчин – 14, женщин – 11; «Сосновка» - 5 дворов, 25 человек, мужчин – 9, женщин – 16;

«Весёлое» - 7 дворов, 39 человек, мужчин – 11, женщин – 28;

«Дубовик» - 5 дворов, 37 человек, мужчин – 19, женщин – 18. Выселки располагались вдоль большой дороги от Смешкова в сторону Бойлова

3. *Часовня – «сердце деревни».* Достопримечательностью деревни является часовня, расположенная на главной площади.

Братья Кругликовы, Николай Михайлович и Василий Михайлович, хорошо помнили, какой она была (воспоминания записаны в 1993 году Г.А.Ивановой).

«Часовня выглядела великолепно. Сводчатые окна, украшенные резьбой, крытое крыльцо с резными деревянными колоннами. Сверху на деревянной пирамидке красовался колокол с золочёным крестом. Внутреннее убранство тоже было привлекательным. Богатые иконы. Фигурки ангелов, искусно вырезанные из дерева, украшали свод и стены часовни. Построена она была в честь святых Кирика и Улиты. В день Кирика и Улиты (29 июля) рано утром колокольный звон возвещал о начале службы, которую вели монахи из Филиппо – Ирапского монастыря. Небольшая часовня не могла вместить всех смешковских жителей и тех, кто приходил в Кириков день из окрестных деревень. Монахи выходили с иконами на резное крыльцо. После службы кропили святой водой коней, чтобы были здоровыми и выносливыми. Обходили с иконами поля, чтобы урожаи были богатыми. К вечеру в Смешкове начинались гулянья. Расцветала деревня яркими сарафанами и кумачовыми рубашками. Далеко вокруг разносились

звуки гармоней. В другие праздники службы в часовне не велись. Смешковцы были приписаны к Становскому приходу. Но молиться в часовенку ходили постоянно. Перед входом в неё с левой стороны была щель, куда опускали пожертвования прихожане. Рядом жил казначей. Он же был и за сторожа».

Массово отмечали также Рождество, Масленицу, Пасху и Троицу.

Действительно, часовня для жителей Смешкова была сердцем. Построена она была в 1810 году. Смешково настигла беда: начался повальный мор скота. Священнослужители Филиппо – Ирапского монастыря посоветовали в деревне построить часовню. Она была построена деревенскими умельцами – плотниками всего за две недели на средства монастыря и освящена настоятелем монастыря.

Прикрыли часовню одновременно с монастырём (примерно в 1923 году).

Исчезли куда – то иконы, фигурки ангелов, сняли и увезли колокол. Однако жители деревни Смешкова продолжали собираться около часовни в дни народных праздников: Дмитриев день, Рождество Христово, Пасху. Пожилые люди усердно молились, считая часовню святым местом.

Через реку Андогу был устроен паромный перевоз и лавы для пешеходов. Ежегодно 15 июля из монастыря в Смешково совершался Крестный ход. В часовне служили молебен, а затем делали обход вокруг селения.

В советское время использовали часовню для торговли. Потом совсем забросили, но стоит она, осиротевшая, и сейчас посреди деревни как символ связи исторических времён.

По словам В.М. Кругликова, в период перестройки продать площадь с часовенкой хотели, но жители воспротивились.

4. Промыслы смешковских жителей. Главное занятие жителей деревни к началу 20 века было земледелие и животноводство. Основные культуры рожь, ячмень, овёс, репе лён. В хозяйствах держали коров, овец, коз, лошадей. Подсобными промыслами занимались жители: кузнечным и плотницким.

Крестьяне были помещичьи. Деревня Смешково разделялась между тремя помещиками: Языковых, Сорокиной и Мягковой (Журнал «Наш край», 1962г, стр.9).

История деревни это и её люди. Анализируя «Схему расположения жилых домов» (1915 – 1917г) с обозначением фамилий владельцев их можно сделать вывод: преобладающее большинство жителей – Коротковы, затем Кругликовы, Белоликовы и Голяковы. Немало среди жителей Смешкова было талантливых умельцев. Разными ремёслами владели. Были столяры и плотники, кузнецы и портные. В деревне было 4 кузницы. Четыре брата кузнеца: Михаил, Иван, Осип и Глеб Коротковы на всю округу славились своим мастерством. В почёте среди жителей окружных деревень был Михаил Фёдорович Кругликов. Он умел всё: избу построить, украсить

её резьбой, смастерить шикарную мебель. Интересно, его талант унаследовал его внук Кругликов Игорь Николаевич, прекрасно владеющий резьбой по дереву. Третий дом в деревне построена с участием Михаила Фёдоровича. Смешковские портные братья Белоликовы шили в основном верхнюю одежду. Здесь жил часовщик Троицкий. В Смешкове до революции 1917 года было всегда многолюдно. Шли и ехали к смешковским кузнецам, портным и часовщику крестьяне со Стана, Чурова, Фадеева, Анненской, Пелемени и других деревень. Жил в Смешкове и церковный староста Козырев Василий. Самый богатый дом в деревне был у Короткова Иосифа Михайловича. Неслучайно в списках лиц, лишившихся права голоса Кадуйского района Вологодской области (1931-1936г), значится под номером 287 его личность.

5. *Смешково в составе колхоза.* В Смешкове в 30 – е годы был создан колхоз «Вперёд». Создавался сложно. Многие жители деревни не хотели расставаться с укладом жизни и быта. Ещё труднее было сдать добровольно в общее пользование то, что создано каждой семьёй нелёгким трудом.

Первым председателем был Александр Коротков. Бригадиром – Маркова (имени не помнят). На колхозных полях сеяли зерновые культуры: рожь, ячмень, пшеницу, овёс, лён. Выращивали гибрид для скота. Урожай в зависимости от погодных условий был разный.

Согласно основным показателям работы урожайность зерновых в центнерах с 1 га составил:

1995г – 14,3 центнера

2001г – 17,8 центнера

2003г – 8,1 центнера

Рабочей силы было вполне достаточно.

На скотных дворах в бригаде содержали коров, телят, лошадей, свиней, овец и кур.

В 1950 году смешковский колхоз вошёл в состав колхоза имени Лысенко, в который было объединено 13 мелких колхозов. Председатель – Туриков Виктор Игнатьевич. Он был прекрасным хозяйственником, требовал от специалистов и рабочих ответственности и дисциплинированности. При нём колхоз вошёл в число миллионеров. Рабочие колхоза получали зарплату в денежном выражении – 1200 рублей в год. Бригадиром в бригадах деревни Смешково работали Козырева Зинаида Ивановна и Кеттинен Валентина Васильевна. С 1960 года и по настоящее время Смешково входит в состав укрупнённого колхоза «Андога», бригады уже не существует. В деревне сохранился двор, где выращивают нетелей. Своей рабочей силы в деревне нет. Их привозят из Никольского на автобусе. В настоящее время в Смешкове 43 дома. Постоянно проживают люди в 8 домах. Остальные принадлежат дачникам. Работающих на производстве двое: Коротков Иван – связист, Голяков Игорь – тракторист.

6. Памятник погибшим. В 1962 году молодёжью деревни был заложен на её площади парк. Это свидетельствует о том, что смешковцы трепетно относились к своей деревне.

В деревне Смешково в 2000 году появилась ещё одна историческая достопримечательность. Это единственная в нашей округе деревня, в которой благодаря энтузиазму жителей поставлен памятник погибшим в годы войны землякам. Эту идею десятки лет вынашивал в своей душе бывший педагог Вахонькинской школы Василий Михайлович Кругликов. На мраморной плите высечены 37 фамилий односельчан. Среди них фамилия Лебедева Олега, ушедшего на войну в 16 лет и погибшего. На строительство памятника собирали деньги всем миром: и коренные жители, и дачники.

7. История деревни – это её люди. В деревне Смешково проживали люди, известные во всей округе. Педагоги Короткова Мария Александровна и Кругликов Василий Михайлович всю свою жизнь до пенсии работали учителями математики в Вахонькинской школе. Иванова Валентина Васильевна и Козырева Евдокия Яковлевна - учителями в Становской начальной школе. Уроженец Смешкова Коротков Борис Вениаминович – бывший заместитель директора Череповецкого лесомеханического техникума имени Чкалова. Одно время он был направлен для преподавания в Турцию. Всю свою жизнь посвятили сельскому хозяйству Короткова И.Н., Голякова Л.И., Смирнова А.И., Короткова Н.А, Голякова Л.И.

Голякова Лариса Иосифовна удостоена Почётным знаком «Трёхтысячница». В 2009 году ей вручена медаль блокаднице Ленинграда. Братья Кеттинены Матвей Иванович и Виктор Иванович всю жизнь проработали шофёрами. Большим авторитетом в деревне пользовалась Кругликова Анна Павловна, работавшая в Кадуйской МТС. К ней и ещё к Иванову Александру Евламповичу можно было обратиться по любому вопросу.

Вывод. В результате исследования проблемы удалось реализовать цель – собрать сведения по истории деревни с начала 20 века до наших дней. Выяснено, что исторические процессы, происходящие в стране, отражались на укладе жизни жителей деревни. Выявлены данные о производственных постройках, которых в настоящее время уже не существует, о промыслах, характерных для этой деревни. Получены подробные сведения об историческом памятнике, часовне, которую считали жители «сердцем деревни». Зафиксированы данные о хуторах, сенокосах, лесных урочищах, болотах. Воскрешены фамилии, имена известных людей деревни.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

<i>Лукашевич А.В.</i> Применение и оптимизация факторов производства на основе экономико-математического моделирования.....	3
<i>Герасимец А.С.</i> О холдингах в Республике Беларусь	8
<i>Герасимец А.С.</i> Автоматизация управления агрохолдингом	11
<i>Пилецкий И.В.</i> Формирование системы землепользования культурных ландшафтов региона (на примере белорусского поозерья).....	18
<i>Шановалов Н.С.</i> Рынок экологически чистой продукции Европы	25
<i>Канкулова Ю.А., Балахова Д.М.</i> Экономическая политика как фактор повышения конкурентоспособности региона	31
<i>Канкулова Ю.А., Шарипова А.М.</i> Направления выработки стратегии импортозамещения в АПК	36
<i>Кокова Э.Р.</i> Проблемы модернизации сельского хозяйства.....	40
<i>Кокова Э.Р.</i> Инструменты и механизмы управления социально-экономическими процессами региона	44
<i>Кокова Э.Р.</i> Проблемы регулирования занятости населения на муниципальном уровне.....	48
<i>Маммеева А.Э., Уянаева М.И.</i> Пути повышения качества сельскохозяйственной продукции	53
<i>Токолова А.А.</i> Методика поиска и анализа внешних конкурентных преимуществ инфраструктуры потребительского рынка. На примере Красноярского края.....	57
<i>Сергуткина Г.А.</i> Инвестиционная составляющая совершенствования бизнес-процессов в зерновом производстве Красноярского края	63
<i>Фризоргер А.В.</i> Зависимость сельского хозяйства от цены на электроэнергию	68
<i>Заборовская К.А.</i> Сельскохозяйственные предприятия	70
<i>Азжеурова М.В.</i> Развитие молочного скотоводства как основа обеспечения продовольственной безопасности	73
<i>Кошлякова К.А., Соглаева Ю.И.</i> Направления государственной политики стимулирования инновационно-инвестиционной активности в аграрной экономике курской области.....	79
<i>Кустова М.Ю.</i> Сельский туризм как активная точка роста аграрной экономики Курской области	85
<i>Мыньо М.Н., Павлова И.Э.</i> О роли коммерческих банков в реализации программ инновационного развития сельского хозяйства.....	88
<i>Переломова Е.А.</i> Влияние институциональных факторов на экономическое развитие России	93
<i>Лаврик М.Г.</i> Вопросы продовольственного обеспечения Вологодской области	96

Мирзабекова Е.В. Повышение эффективности использования персонала в СПК «Агрофирма Красная звезда»	103
Шубин Д.А. Анализ организации управления на ООО «Коношский хлебозавод».....	109
Рыжова С.Е. Направления совершенствования организации управления в ЗАО «Агромясопром» г. Вологда	113
Сысоева А.А. Совершенствование продвижения услуг санаторно-курортного обслуживания для сельского населения Вологодской области	118
Топоркова Н.Л. Основные проблемы в организации учета расчетов с поставщиками и покупателями в ЗАО «Агрофирма имени Павлова».....	123
Тиунова Е.А. Создание и продвижение услуги «Зелёный город» в г. Вологда.....	128
Хлапов Д.В., Бабушкин В.А. Повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий, на примере племзавода-колхоза «Аврора» Грязовецкого района Вологодской области	132
Бутусова А.М. Цены и ценообразование в ООО Молочный завод «Устюгмолоко»	136
Панифедова А.С. Анализ экономического и финансового состояния АУ СО Вологодской области «Мосейковский психоневрологический интернат».....	139
Носкова Т.О., Кудряшова В.Е. Увеличение объемов производства элитных сыров в условиях импортозамещения в России	146
Томашук А.И. Проблемы применения ЕСХН в современных условиях	149

ИСТОРИЯ МОЕГО СЕЛА

Рычкова В.Е. Роль предпринимательства в развитии села	156
Каплюшина К.А. История Ковыринского парка.....	164
Репов Д.П. Деревня Конаниха – прошлое и настоящее.....	168
Казунина Д.Ю. История Кулибаровского сельского совета Бабушкинского района Вологодской области.....	175
Цветкова Э.В. Из истории деревни Стан	182
Коротков Е.А. История деревни Смешково.....	190

Научное издание

**Молодые исследователи
агропромышленного и лесного
комплексов – регионам**

*Том 1. Экономические науки
Сборник научных трудов по результатам работы
международной молодежной научно-практической конференции*

Ответственный за выпуск В.В. Суров

Подписано в печать 02.06.2016 г.

Объем 12,4 усл. печ. л.

Заказ № 134-Р

Формат 60/90 1/16

Тираж 50 экз.

Вологодская государственная молочнохозяйственная
академия имени Н.В. Верещагина
160555 г. Вологда, с. Молочное, ул. Шмидта, 2

ISBN 978-5-98076-208-7



9 785980 762087