

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Вологодская государственная  
молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина»**



**МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И ЛЕСНОГО  
КОМПЛЕКСОВ – РЕГИОНАМ**

*Том 1. Экономические науки*

*Сборник научных трудов по результатам работы II  
международной молодежной научно-практической конференции*



**Вологда–Молочное  
2017**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Вологодская государственная  
молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина»

**Молодые исследователи  
агропромышленного и лесного  
комплексов – регионам**

*Том 1. Экономические науки*

*Сборник научных трудов  
по результатам работы II международной молодежной  
научно-практической конференции*

Вологда–Молочное  
2017

ББК 65.9

М 75

**Редакционная коллегия:**

к.с.-х.н., доцент **В.В. Суров** – ответственный редактор; к.т.н., доцент **А.А. Кузин**;  
ст. преп. **О.И. Барина**; к.э.н., доцент **О.В. Фольк**; к.э.н., доцент **О.А. Роскова**;  
к.э.н., доцент **О.Ю. Нетесова**; к.филос.н., доцент **Э.Г. Симонян**

**М 75 Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регион.** Том 1. Экономические науки. Сборник научных трудов по результатам работы II международной молодежной научно-практической конференции. – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017. – 309 с.

ISBN 978-5-98076-235-3

Сборник составлен по материалам работы II международной молодежной научно-практической конференции «Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регион», состоявшейся 27 апреля 2017 года на базе ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА.

В сборнике представлены статьи студентов, аспирантов, молодых преподавателей и ученых России, Белоруссии, Азербайджана из Вологодской ГМХА (г. Вологда, с.Молочное), Белорусского ГАТУ (г. Минск), Вологодского государственного университета (г. Вологда), Рязанского ГАТУ (г. Рязань), Чувашской ГСХА (г. Чебоксары), Ставропольского ГАУ (г. Ставрополь), Красноярского ГАУ (г. Красноярск), Дагестанского ГАУ (г. Махачкала), Оренбургского государственного университета (г. Оренбург), Курской ГСХА (г. Курск), Курского филиала финансового университета при Правительстве РФ (г. Курск), Воронежского ГАУ (г. Воронеж), Воронежского экономико-правового института (г. Воронеж), Волгоградского ГАУ (г. Волгоград), Иркутского ГАУ (Иркутская обл., Иркутский р-н, п. Молодежный), Кемеровского государственного сельскохозяйственного института (г. Кемерово), Смоленской ГСХА (г. Смоленск), Донского ГАУ (Ростовская обл., п. Персиановский), Российского государственного социального университета (г. Москва), Кабардино-Балкарского ГАУ (г. Нальчик), а также статьи студентов из Вологодского аграрно-экономического колледжа (г. Вологда), в которых рассматриваются актуальные вопросы сельскохозяйственного производства в области экономики.

Также в сборнике представлены статьи учащихся средних общеобразовательных школ Вологодской области на тему «История моего села»: средняя общеобразовательная школа №4 (г. Вологда), Андреевская основная школа (Вашкинский р-н), Городищенская средняя общеобразовательная школа (Нюксенский р-н), Лентьевская школа (Устюженский р-н), Гончаровская средняя школа (Вологодский р-н), Погореловская основная школа (Вологодский р-н).

Материалы сборника представляют интерес для специалистов сельскохозяйственных и смежных предприятий, научных работников, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов сельскохозяйственных специальностей.

Статьи печатаются в авторской редакции без дополнительной корректуры. За достоверность материалов ответственность несут авторы.

ББК 65.9

ISBN 978-5-98076-235-3

© ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017

# ЭКОНОМИКА

УДК 339.562.4

## ИЗУЧЕНИЕ И АНАЛИЗ ИМПОРТА, ЭКСПОРТА И ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РФ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ САНКЦИЙ

*Аббасова Оксана Акрамовна, студент-бакалавр  
Фатеева Наталия Владимировна, науч. рук., ст. преп.  
Родионова Татьяна Георгиевна, науч. рук., канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

**Аннотация:** в докладе анализируется динамика импорта, экспорта и производства молочной продукции в связи с введением санкций в отношении Российской Федерации. Дана оценка Минэкономразвития о тенденциях в молочной отрасли и перечислены факторы, способствующие росту молочного производства.

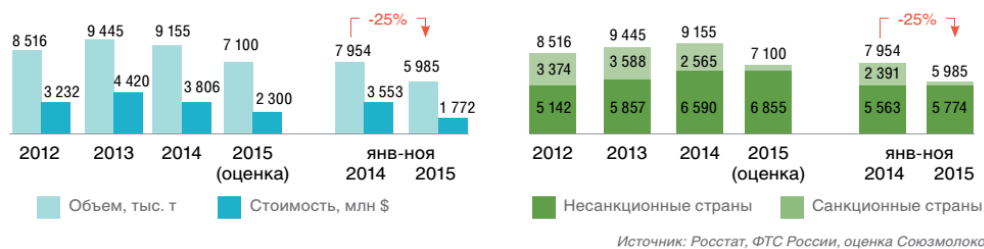
**Ключевые слова:** импорт, экспорт, молоко, молокопродукты, санкции.

Введение с августа 2014 года специальных экономических мер в отношении ряда стран, поставлявших сельскохозяйственную, в том числе молочную, продукцию в РФ, способствовало существенному сокращению импортных поставок молокопродуктов в Россию.

За период с сентября по декабрь 2014 года объем импортных поставок молокопродуктов (в пересчете на молоко) сократился на 28,4%, до 2 502 тыс. т.

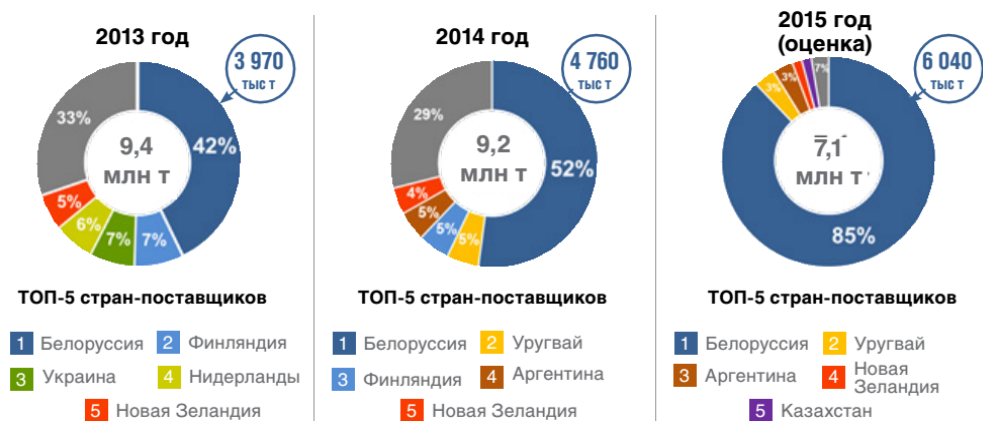
При этом с российского рынка ушли страны, обеспечивавшие ранее до 38% (2013 г.) всего импорта. Среди них: Финляндия (сливочное масло и сыры), Нидерланды (сыры), Германия (сыры и сыроподобные продукты), Литва (сыры), Польша (сыры), Франция (сливочное масло, сыр, молочная сыворотка) и другие страны.

Это позволило в целом снизить долю импорта на российском молочном рынке с 22,5% в 2013 г. до 21,8% в 2014 г., с учетом того, что ограничения были введены лишь в августе. По итогам 11 месяцев 2015 года совокупный импорт молока и молокопродуктов снизился на 25% (до 5 985 тыс. т в пересчете на молоко на общую сумму 1 772 млн. долларов США), однако в сравнении с аналогичным периодом 2014 года импорт из так называемых «внесанкционных» стран остается выше примерно на 4%, то есть некоторый объем импорта "заместился" не внутренним производством, а импортом из других стран.



Источник: Росстат, ФТС России, оценка Союзмолоко

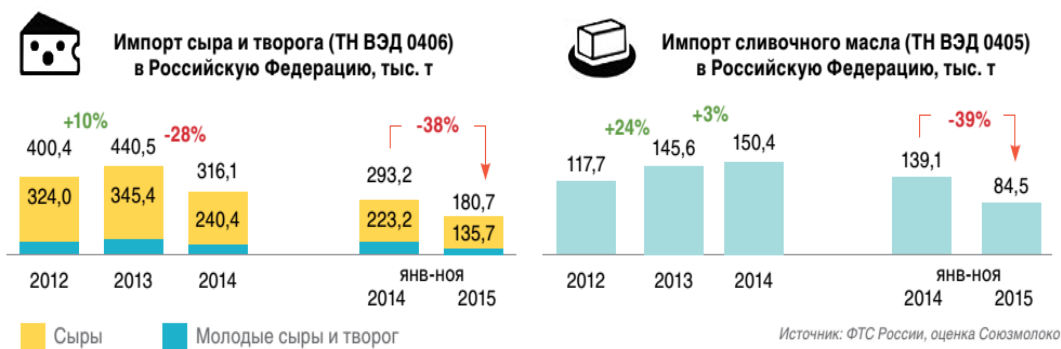
Рис.1. Импорт молока и молокопродуктов (в перерасчете на молоко) в Российскую Федерацию



Источник: Росстат, ФТС России, оценка Союзмолоко

Рис. 2. Структура импорта молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в РФ

Основными молочными продуктами, импортируемыми в Россию, по-прежнему остаются сыры и творог (около 38% всего импорта по итогам 11 месяцев текущего года в стоимостном выражении, в том числе сыры – около 32%, молодые сыры и творог – 6%), сгущенное молоко и сливки (22%), в том числе сухое молоко, сливочное масло (около 16%), цельномолочная продукция (9%) и сырные (сыроподобные) продукты (7%).



Источник: ФТС России, оценка Союзмолоко

Рис.3. Динамика импорта сыра, творога и сливочного масла в Российскую Федерацию, тыс.т.

При этом удельный вес молокоемких продуктов (сыров и сливочного масла) в общем объеме импорта имеет тенденцию к сокращению, что ока-

зывает положительное влияние на российских масло- и сыроделов и обуславливается, главным образом, наращиванием объемов собственного производства указанных продуктов.

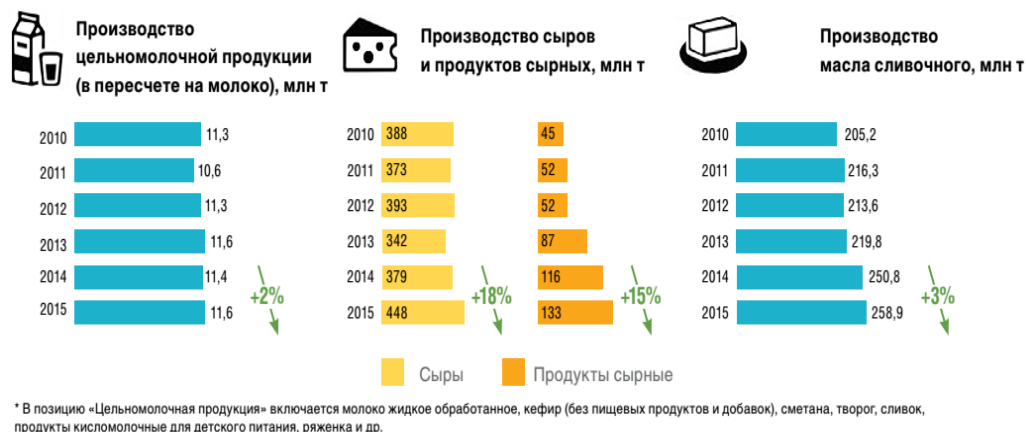


Рис.4. Динамика производства цельномолочной продукции, сыров и сырных продуктов, масла сливочного, млн.т.

Экспорт молочной продукции из России остается сравнительно небольшим и ориентирован, главным образом, на Казахстан и другие страны бывшего СНГ. За период с января по ноябрь 2015 года из России было экспортировано 584 тыс. т. молочной продукции в пересчете на молоко (-11% в сравнении с аналогичным периодом 2014 года) на общую сумму 225 млн. USD. По итогам 2015 года объем экспорта молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) может составить 618 тыс. т на сумму 278 млн. USD.

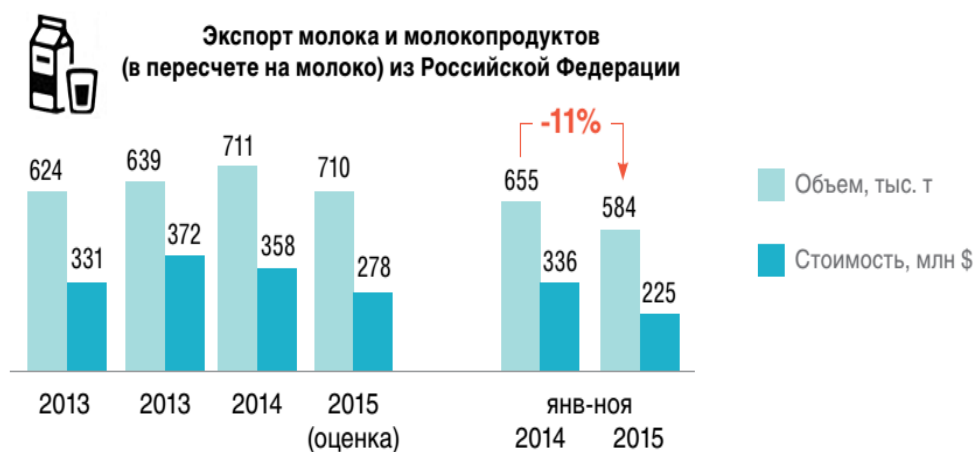
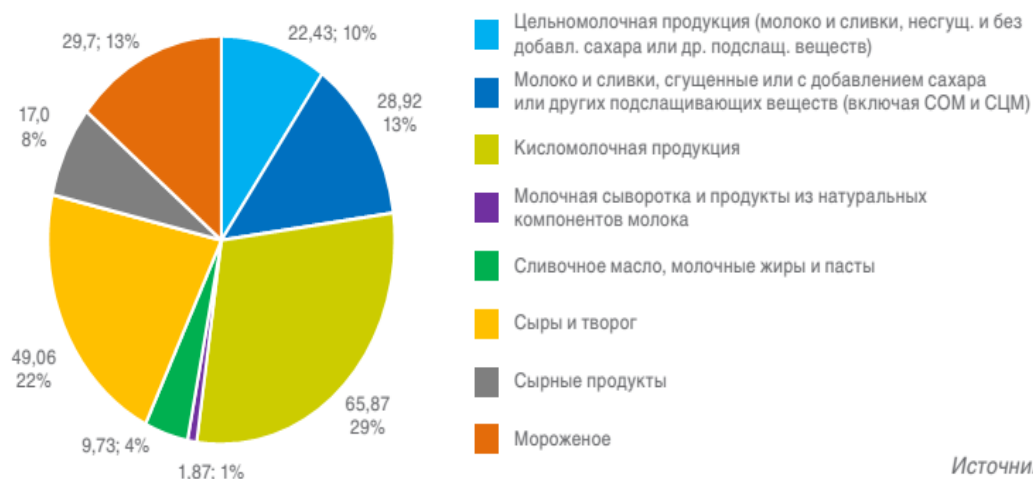


Рис.5. Экспорт молока и молокопродуктов из Российской Федерации

Структура экспорта по видам молочных продуктов остается стабильной на протяжении нескольких лет. Наибольший удельный вес в экспорте (в стоимостном выражении) по итогам 11 месяцев текущего года

приходится на кисломолочную продукцию (29%), на втором месте — сыры и творог (22%), далее следуют мороженое (13%), сгущенное молоко и сливки (13%), цельномолочная продукция (10%) и сырные продукты (8%) [1].

**Структура экспорта молока и молокопродуктов в январе-ноябре 2015 года  
(млн долларов США, %)**



**Рис.6. Структура экспорта молока и молокопродуктов в январе-ноябре 2015 года (млн. долларов США, %)**

По оценкам Минэкономразвития, в 2016 году наметится положительная тенденция восстановления отрасли.

Рост производства сырого молока в 2018 году в сравнении с 2014 годом составит 1,7%. В абсолютном выражении производство в 2018 году может составить около 31,3 млн т.

Этому будет способствовать:

- возобновление темпов роста российской экономики,
- планомерное укрепление рубля,
- восстановление инвестиционной активности,
- снижение годовой инфляции с 12,2% в 2015 году до 6,4% в 2016 году,
- увеличение загрузки мощностей перерабатывающих предприятий,
- сокращение доли импорта молока и молокопродуктов в товарных ресурсах внутреннего рынка,
- восстановления потребительского спроса за счет повышения покупательной способности денежных доходов населения. [2,3]

### Список литературы

1. Развитие молочной отрасли в 2015 году. Итоги года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

2. Презентация начальника отдела молочного и мясного скотоводства и биотехнологий Минсельхоза России Людмилы Зернаевой. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dairynew-s.ru/news/sostoy-anie-i-razvitie-molochno-go-skotovodstva-i-me.html>

3. Импортозамещение на молочном рынке России. Л.Н.Маницкая, директор РСПМО. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.dairynews.ru/presentation/importozameshchenie-na-molochnom-rynke-rossii-spik.html>

**УДК 330.101**

## **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ**

*Авдеева Юлия Валерьевна, студент-бакалавр  
Федотова Оксана Александровна, науч. рук., канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия*

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы качества и уровня жизни, которые остаются одними из самых главных и актуальных. Качество жизни общества во всех его направлениях находится на низком уровне и является одним из главных критериев оценки эффективности функционирования какой-либо общественно-экономической системы. В условиях кардинальных преобразований всех сфер жизнедеятельности нашего общества, возрастающие требования представляются к поиску показателей, которые наиболее бы полно отражали реально-экономическое состояние общества. К числу таких наиболее обобщенных относится показатель качества жизни населения.*

***Ключевые слова:** качество жизни, уровень жизни, благосостояние, образ жизни, социальные стандарты.*

Общественное благополучие зависит от грамотной социальной политики государства, которая, в свою очередь, зависит от того, насколько она широко охватывает проблемы в современном российском обществе.

От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших изменений в стране и, в результате, политическая, а соответственно, и экономическая стабильность в обществе.

В настоящее время нет единого мнения в определении понятий «уровень жизни» и «качество жизни».

Часто они используются как взаимозаменяемые, а перечни показателей, которые их описывают, во многом совпадают. Тем не менее, понятия эти следует различать. Уровень жизни более узкая категория по сравнению



с качеством жизни. Он определяется условиями существования человека в сфере потребления и измеряется через социально-экономические показатели общего благосостояния людей. Эти показатели включают доходы, потребление, жилищные условия, услуги образования, здравоохранения и т.д. Они могут возникать как через систему статистических показателей, так субъективных оценочных суждений.

Уровень жизни существует и используется с рядом синонимичных и близких по значению терминов: «Народное благосостояние», «качество жизни», «степень удовлетворения материальных и духовных запросов трудящихся, «положение населения» [1].

Уровень жизни населения – это уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей. Другими словами, уровень жизни представляет собой степень развития и удовлетворения потребностей живущего в общества человека, что определяется потреблением различных благ или уровнем полезности потребительского набора.

Уровень жизни определяется системой показателей, каждый из которых дает представление о какой-либо одной стороне жизнедеятельности человека. Показатели, характеризующие уровень жизни, многообразны и тесно связаны с концепцией уровня жизни. Некоторые из наиболее важных показателей представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Основные показатели уровня жизни

Основные (абсолютные)	Удельные (средние)
1.Объем национального дохода	1.Доля фонда потребления в национальном доходе
2.Национальные доходы населения	2.Реальный доход на душу населения
3.Фонд заработной платы	3.Средняя и минимальная заработная плата
4.Доходы от предпринимательской деятельности	4.Средний доход от предпринимательской деятельности
5.Объем пенсионных фондов	5.Средний и минимальный размеры пенсии
6.Объем товарооборота	6.Товарооборот на душу населения
7.Объем выполненных услуг	7.Объем услуг на душу населения
8.Величина жилого фонда	8.Обеспеченность жильем на одного человека (кв. м, комната)
9.Численность занятых в отраслях экономики	9.Доля безработных в экономически активном населении
10.Естественный прирост населения	10. Продолжительность жизни

Определение «качество жизни» появилось, когда стало ясно, что категория «уровень жизни» не отражает всестороннее благосостояние населения.

До недавнего времени показатели реального ВВП и среднедушевого ВВП использовались в качестве критерия благосостояния общества. Но они никогда не отражали социального обеспечения общества или качества жизни населения.

Показатели реального ВВП и среднедушевого ВВП могут дать общую картину относительного богатства общества, а в некоторых случаях и среднего уровня жизни страны, но они не могут дать оценку качественного развития общества.

Понятие «качество жизни» стоит в ряду с такими понятиями, как «уровень жизни», «народное благосостояние», и вместе с тем коренным образом отличается от них. Но «качество жизни населения» и «образ жизни населения» – это взаимодополняющие, но не подменяющие друг друга категории [3].

Существующие трактовки и определения самого понятия «качество жизни» весьма неоднозначны и, несмотря на большой интерес к этой проблематике у зарубежных исследователей, остаются дискуссионными. Одни авторы проводят мысль о необходимости лишь дополнить понятие «производство» и «потребление товаров» не столь меркантильными и более повернутыми к человеческой личности общественными целями, направленными в первую очередь на снижение напряженности жизненного ритма, уменьшение уровня стрессовых ситуаций, улучшение экологической среды и т.п. Другие считают, что само понятие качество жизни применимо лишь к незначительной части общества, способной возвыситься над примитивной потребительской массой. Есть авторы, которые связывают качество жизни с отказом от нынешних потребностей и с ограничением экономического роста. Главное, на чем надо концентрировать внимание, и с чем, собственно, и связано понятие качества жизни, – не только обладать вещами, но и получать доступ к благам культуры, развитию человеческой личности, к возможности получения образования, движения вверх по социальной лестнице, к участию в решении социальных вопросов, обеспеченности в старости, удовлетворенности трудом и т.д.

Качество жизни – представляет собой субъективную оценку степени удовлетворения материальных и духовных потребностей людей (удовлетворенность материальным положением, питанием, состоянием здоровья, работой и т.д.) [1].

Важными индикатором качества жизни являются: 1) индекс интеллектуального потенциала общества – отражает уровень образования населения и состояние науки в стране. 2) человеческий капитал на душу населения, отражающий уровень затрат государства, предприятий и граждан на образование, здравоохранение и другие отрасли социальной сферы в рас-

чете на душу населения. 3) коэффициент жизнеспособности населения, характеризующий возможности сохранения генофонда, интеллектуального развития населения в условия проведения социально-экономической политики, осуществляемой в момент обследования в стране [2].

Воронеж занял 24 строчку рейтинга из 38 крупнейших российских городов по качеству жизни, сообщили исследователи Финансового университета при Правительстве РФ. Аналитики составили рейтинг на основе оценок местных жителей.

Исследования проводились в городах с населением свыше 500 тыс. человек. Специалисты попросили россиян охарактеризовать их места жительства по нескольким пунктам: состояние дорог, благоустройство и ЖКХ, качество образования и его доступность, уровень коррупции, медицины. Аналитики также изучили готовность к миграции и фактические миграционные потоки, оценку удовлетворенности собственной жизнью и самооценку уровня дохода.

Наиболее высоких отзывов удостоились Тюмень (индекс удовлетворенности – 79,7), Грозный (77,5), Казань (73,4), Санкт-Петербург (69,1) и Томск (68,8). Хуже всего из крупнейших городов России обстоят дела в Махачкале (23,4), Тольятти (32,2), Волгограде (33,9) Омске и Саратове (36,7). Воронежский индекс удовлетворенности качеством жизни составил 51,9. Наиболее высокие оценки воронежцы поставили уровню благоустройства города и качеству медицины, а самые низкие – состоянию автомобильных дорог. Ранее аналитики портала Domofond составили свой рейтинг российских городов по качеству жизни. Тогда Воронеж занял 166 строчку из 300. Выше всего оценили комфорт проживания в своем городе жители Геленджика, Грозного и Салехарда.

Средняя номинальная зарплата работников предприятий и организаций Воронежской области за восемь месяцев 2016 года составила 26 тыс. рублей, сообщила пресс-служба Воронежстата. За год она увеличилась на 5,8%. При этом реальные доходы жителей региона по сравнению с 2015 годом снизились на 1,2%.

Среднеобластной уровень в августе 2016-го превысила зарплата работников финансовой сферы (в 2,1 раза), электро- и газоэнергетиков (в 1,5 раза) [4]. Самыми низкими доходы (40% от среднеобластного уровня) оказались у работников, занятых в производстве кожи и обуви, а также в текстильном и швейном производстве (43%). Отношение средней заработной платы работников организаций преимущественно бюджетного финансирования к средней зарплате по области учреждениям здравоохранения составило 84%, образования – 63%, сферы социальных услуг – 55%, культуры и искусства – 54%.

По состоянию на 1 октября 2016 года у руководителей предприятий задолженность по зарплате осталась перед 65 сотрудникам на общую сумму 3,7 млн рублей.

Таким образом, качество жизни – это совокупность критериев, характеризующих условия и уровень жизни населения, развитость инфраструктуры, доходы населения, жилищные условия, уровень медицинского обслуживания и здравоохранения, экологическую обстановку, уровень преступности и др. На данном этапе проблемы качества жизни населения становятся очень важными. От их решения во многом зависит методы и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным объектом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

Качество жизни – многостороннее явление, которое зависит от множества различных причин, начиная от территории, где проживает человек, и заканчивая общей социально-экономической и экологической ситуацией, а также состоянием политических дел в стране. На уровень жизни в той или иной степени может влиять и демографическая ситуация, и жилищно-бытовые и производственные условия, объем и качество потребительских товаров.

Таким образом, можно отметить, что уровень жизни населения России постоянно меняется.

Во-первых, доходы и расходы населения с каждым годом растут, разница между доходами и расходами снижается. Это далеко не положительно влияет на благосостояние населения России. Во-вторых, необходимо изучать обеспеченность населения социальными благами, то есть достаточно ли в том или ином регионе России работников здравоохранения, лечебных учреждений, а также существует ли необходимое число учреждений отдыха, театров, музеев необходимых для поддержания высокого культурного уровня населения России. В-третьих, Воронежская область занимает невысокое положение в рейтинге, 24 строка из 38 критериев российских городов. В-четвертых, необходима поддержка государства для «выравнивания» уровня жизни различных категорий населения России и Воронежской области. Необходимо благоустройство для многих сел и деревень, остающихся по-прежнему на низком уровне развития и благоустройства.

### Список литературы

1. Трунин, С.Н. Макроэкономика: / С.Н. Трунин, Г.Г. Вукович. – Москва: Финансы и статистика, 2015. – 311 с.
2. Маркова, А. Л. Уровень жизни сельского населения: состояние и тенденции / А. Л. Маркова // Экономика и управление в аграрной сфере АПК:

проблемы и решения: сборник научных трудов. – Воронеж, 2013. – С.183-187.

3. Резник, Г. А. Макроэкономика: / Г. А. Резник, С. Г. Чувакова. – Москва: Финансы и статистика, 2014. – 216 с.

4. Сухарев, О. С. Уровень и качество жизни населения как критерии измерения результатов экономического развития / О. С. Сухарев // Экономический анализ: теория и практика. – 2012 .– № 47. – С. 2-10 .

**УДК 332.146**

## **КЛЮЧЕВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Агасарян Людмила Ашотовна, студент-бакалавр  
Станчин Иван Михайлович, науч. рук., докт. эк. наук, профессор  
АНОО ВО ВЭПИ, г. Воронеж, Россия*

***Аннотация:** в статье рассмотрена актуальная тема современной экономики, как глобализация. Авторами рассмотрены теоретические аспекты интергационных процессов в условиях глобализации, проведен сравнительный анализ положительных и отрицательных тенденций и предложены пути повышения эффективности экономики в системе глобализации.*

***Ключевые слова:** глобализация, экономика, рыночная экономика, интеграция, экономическое развитие, национальная экономика, мировая экономика, процесс глобализации.*

Экономическое, социально-политическое, культурное развитие XX века ознаменовано усиливающимся влиянием глобализации. Ее экономическая структура связана, прежде всего, с источниками, ресурсами, факторами, формами хозяйственной эволюции. Это и движение инвестиций и технологий, развитие менеджмента и маркетинга и пр. Глобализация проявляется в росте международной торговли и инвестиций, появление таких экономических форм (ранее неизвестных), как диверсификация мировых финансовых рынков и рынков рабочей силы, значительном усилении роли ТНК в мирохозяйственных процессах, обострении глобальной конкуренции, формировании систем глобального, стратегического менеджмента.

Так, мировая глобализация представляет собой основное направление развития современной экономики, которая изучается специалистами (теоретиками и практиками) многих отраслей. И, несмотря на то, что процессы глобализации изучаются уже достаточно давно, точное понимание сути глобализационных процессов и их отличия от интеграции и интернационализации, видится, будут полностью раскрыты еще нескоро.

В целом последовательное развитие форм международной экономической интеграции обеспечивает наиболее полное, рациональное использование экономического потенциала стран и повышение темпов их развития. В то же время решаются важные вопросы социальной политики путем объективно обусловленного снижения цен на основные товары и услуги и создание новых рабочих мест, и благодаря концентрации усилий стран-участниц на приоритетных программах социально-экономического развития. Заметим также, что в зрелых интеграционных группировках производятся и реализуются мощные и действенные механизмы и инструменты обеспечения коллективной экономической безопасности.

Итак, современным процессам экономической интеграции присущи некоторые особенности [2; 4; 7; 8]:

- динамизм механизмов международной интеграции в целом, который обусловлен как действием объективных факторов, так и «цепной реакцией» мирового сообщества на развитие отдельных интеграционных структур;

- неравномерность развития и реализации форм международной интеграции, которая вызвана проявлениями очевидных отличий экономического развития государств и регионов мира и др.

Итак, в заключении подытожим, что в процессе глобализации экономики [1; 3; 5; 6]:

- происходит разделение труда не в региональном или национальном масштабе, а в международном (интеграционном) пространстве;

- происходит размывание экономических границ между государствами;

- возникают уровень и роль взаимного влияния национальных экономик друг на друга;

- формируются механизмы регулирования мировых рынков на наднациональном уровне;

- усиливаются интеграционные мероприятия и процессы в мировой экономике;

- глобализация охватывает и финансовые рынки, в настоящее время играющие независимую от рынка роль;

- главным символом глобализации являются ТНК, которые сокращают различия между государствами в региональных рамках; влияют на жизнедеятельность населения; усиливают экономическую зависимость; ускоряют интеграцию, развитие новых технологий и НИОКР; приводят к унификации образа и уровня жизни.

Таким образом, целесообразно отметить, что глобализационные процессы в мировой экономике в современном мире – процесс необратимый. Однако при правильном и рациональном интеграционном механизме возможно получение качественного синергетического эффекта от сближения. Ведь проблемы в мировом масштабе возникают не только в экономике,

политике, но и в других сферах жизнедеятельности и хозяйствования. К слову, формирование международных альянсов по борьбе с международным терроризмом (без учета экономических и политических интересов), взаимодействию в поиске преступников является весьма целесообразным и результативным. В теории глобализация представляет собой процесс, ведущий ко всеобщему удовлетворению (экономическому эффекту, однако, на практике существует множество нерешенных проблем и барьеров.

### Список литературы

1. Ахмедов, А.Э. Проблемы повышения качества современного управления в условиях нестабильности внешней среды / А.Э. Ахмедов, И.В. Смольянинова // Устойчивое развитие науки и образования. – 2016. – № 1. – С. 10-14.
2. Иголкин, С.Л. Негосударственные вузы как составляющие формирования и функционирования образовательных кластеров / С.Л. Иголкин, Н.И. Кузьменко, М.А. Шаталов // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 2 (18). – С. 55-60.
3. Курганова, А.И. К вопросу о необходимости формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе / А.И. Курганова // Устойчивое развитие науки и образования. – 2016. – № 1. – С. 46-51.
4. Станчин, И.М. Глобализация и современный мир / И.М. Станчин // В сборнике: Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты. Материалы II Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 151-157.
5. Станчин, И.М. Современное состояние и перспективы роста мировой экономики / И.М. Станчин // Территория науки. – 2014. – № 4. – С. 62-66.
6. Шаталов, М.А. Механизм экономического развития государства в современных условиях на основе внедрения инновационного подхода / М.А. Шаталов, С.Ю. Мычка // Вестник Югорского государственного университета. – 2015. – № S3-2 (38). – С. 86-89.
7. Шаталов, М.А. Проблемы институционального развития органов государственного управления / М.А. Шаталов, С.Ю. Мычка // Проблемы и механизмы оценки эффективности системы государственного и муниципального управления: теория и практика сборник тезисов докладов и статей международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. – 2016. – С. 365-368.
8. Шаталов, М.А. Формирование кластеров как механизм обеспечения конкурентоспособности региона в условиях нестабильности / М.А. Шаталов, А.Э. Ахмедов, С.Ю. Мычка // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 93-97.

**ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ПРИ  
ИССЛЕДОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Алиева Рапият Магомедовна, магистрант  
ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ, г. Махачкала, Россия*

***Аннотация:** в данной работе оценивается эффективность производства сельскохозяйственных предприятий. Для этого построены многофакторные эконометрические модели линейного, показательного и степенного видов для установления зависимостей между показателями производства. Представлены основные статистические характеристики, позволяющие оценить качество построенных уравнений регрессии и статистическую значимость параметров уравнений, а также определены предельная эффективность и коэффициент эластичности показателей-факторов.*

***Ключевые слова:** аграрный сектор, эконометрические модели, анализ, уравнения регрессии, статистические характеристики.*

Экономические явления развиваются под влиянием многочисленных и разнообразных факторов. Некоторые из них нельзя ни учесть, не измерить, им свойственны черты случайности и неопределенности, они обусловлены тем, что между факторами существуют сложные взаимосвязи. И нередко они действуют в противоположных направлениях.

Изучение закономерностей развития АПК требует применения современных научных достижений, методов и технических средств. Построение эконометрических моделей предполагает выполнение множества математических расчетов, обработку больших объемов информации, в связи, с чем возникает необходимость использования компьютерных средств обработки информации [2].

Использование возможностей современной вычислительной техники делает практически осуществимым решение задач по выявлению и оценке взаимосвязей экономических показателей сельскохозяйственных предприятий. В MS Excel имеются инструменты («Мастер функций», «Мастер диаграмм», «Анализ данных» и др.), которые позволяют строить одно- и многофакторные эконометрические модели, рассчитывать комплекс статистических характеристик для оценки связей, зависимостей и тенденций, строить графики и диаграммы, а также проводить другие виды оценок [1].

В данной работе построены многофакторные эконометрические модели линейного, показательного и степенного видов для оценки экономических показателей сельскохозяйственных предприятий Хунзахского рай-



она Республики Дагестан. В качестве исходных данных выбраны показатели годовой отчетности сельского хозяйства 23-х предприятий Хунзахского района РД за 2014 год.

В результате исследования были получены следующие уравнения регрессии, выражающая зависимость выручки от реализации сельскохозяйственной продукции предприятий ( $Y$ ) от среднегодовой численности работников ( $X_1$ ), объема производства зерна ( $X_2$ ), объема производства мяса ( $X_3$ ), объема производства молока ( $X_4$ ), объема производства шерсти ( $X_5$ ):

линейного вида:

$$y = 1119,03 + 48,59x_1 + 0,52x_2 - 4,19x_3 + 1,25x_4 - 9,58x_5;$$

показательного вида:

$$y = 1085,33 * 1,021^{x_1} * 1,0002^{x_2} * 0,998^{x_3} * 1,0002^{x_4} * 0,995^{x_5};$$

степенного вида:

$$y = 1,44 * x_1^{0,46} * x_2^{0,27} * x_3^{-0,14} * x_4^{0,38} * x_5^{-0,16}.$$

Выбор наилучшего уравнения можно осуществить путем расчета по каждому уравнению статистических характеристик и проанализировав наиболее важные из характеристик.

В таблице 1 приведены величины параметров и ключевых статистических характеристик уравнений, проанализировав которых можно оценить приемлемость построенных уравнений для дальнейшего использования.

Таблица 1 – Статистические характеристики для эконометрических моделей, построенных по данным Хунзахского района РД за 2014 г.

Статистические характеристики	Линейная	Показательная	Степенная
b	1119,03	1085,33	1,44
m <sub>1</sub>	48,59	1,021	0,46
m <sub>2</sub>	0,52	1,0002	0,27
m <sub>3</sub>	-4,19	0,998	-0,14
m <sub>4</sub>	1,25	1,0002	0,38
m <sub>5</sub>	-9,58	0,995	-0,16
sey	2053,11	0,78	0,24
R <sup>2</sup>	0,81	0,66	0,82
F	13,74	6,64	15,59
A	17,24	6,4	2,8

Примечание: в таблице приняты следующие обозначения: b – свободный член; m<sub>1</sub>, m<sub>2</sub>, m<sub>3</sub>, m<sub>4</sub>, m<sub>5</sub> – коэффициенты при независимой переменной; sey – стандартная ошибка у; R<sup>2</sup> – коэффициент детерминации; F – критерий Фишера; A – средняя ошибка аппроксимации.

Таким образом, на основе анализа статистических характеристик из таблицы можно сделать выводы о том, что наибольшее влияние на выручку влияют факторы  $X_1$ ,  $X_2$  и  $X_4$ , т.е. рост среднегодовой численности работников на 1 чел. приведет к росту выручки на 48,59 тыс. руб. и увеличения объема производства зерна и молока на 1ц к росту выручки на 0,52 и 1,25 тыс. руб. И согласно коэффициентам уравнения регрессии степенного вида при увеличении среднегодовой численности работников на 1% приводит к росту выручки 0,46% и рост объема производства зерна и молока на 1% приводит к росту выручки от реализации сельскохозяйственных продукции соответственно на 0,27% и 0,38%.

Из таблицы видно, что между результативным показателем ( $Y$ ) и имеющимися показателями производства ( $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5$ ) есть хорошая связь, что свидетельствует коэффициент детерминации (0,81, 0,66, 0,82).

Также о приемлемости построенных уравнений свидетельствует  $F$ -критерия Фишера и средняя ошибка аппроксимации ( $A$ ).

Для  $F$ -критерия Фишера нужно сравнивать табличные значения с расчетными. Значения этого критерия в нашем случае больше табличных значений, что свидетельствует о приемлемости построенных уравнений, а средняя ошибка аппроксимации ( $A$ ) определяется на основе стандартной ошибки  $u$  и средней арифметической величины выручки от реализации продукции ( $u_{cp}$ ).

Если величина средней ошибки аппроксимации меньше 10%, то модели, описывающие зависимости, считаются «хорошими» [3]. В соответствии с таблицей 1 из построенных уравнений хорошими можно назвать показательную и степенную уравнений регрессий ( $A=6,4$  и  $2,8\%$ ).

Анализ статистических характеристик свидетельствует о приемлемости построенных уравнений регрессии для дальнейшего применения, на основе которых можно оценить эффективность функционирования предприятия, оценить резервы производства и перейти к прогнозированию и.т.д.

### Список литературы

1. Оценка ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий с помощью корреляционно-регрессионного анализа (на примере хозяйств Хунзахского района РД). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://fundamental-research.ru/pdf/2016/2016\\_1\\_1.pdf](http://fundamental-research.ru/pdf/2016/2016_1_1.pdf).
2. Касимова, Т.М. Анализ показателей деятельности предприятий аграрного сектора с помощью экономико-математических моделей. / Т.М. Касимова // Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. – 2011. – №3. – С. 114-118.
3. Эконометрика: Учебник. Под ред. И.И. Елисеевской 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, – 2005. – 567с.

## ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Бадиков Дмитрий Олегович, студент-бакалавр  
Уланова Ирина Алексеевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ВолГАУ, г. Волгоград, Россия*

***Аннотация:** возрастающие требования к управлению природоохранной деятельностью современного предприятия предусматривают обязательную разработку экологической политики, которая должна интегрироваться в их производственную деятельность. В статье рассмотрены элементы матрицы при формировании экологической политики предприятия.*

***Ключевые слова:** экологическая политика, природоохранная деятельность предприятия*

Международные документы по стандартизации рекомендуют следующее определение экологической политики – это заявление предприятия о своих намерениях и принципах, связанных с общей эффективностью предприятия, которое служит основанием для деятельности и установления целевых и плановых экологических показателей.

Экологическая политика согласно стандартам определяет цели и задачи экологической деятельности, охват экологизацией организационных структур менеджмента предприятия, обязательства предприятия по охране окружающей среды.

В конечном счете соблюдение этих условий определяет эффективность экологического менеджмента предприятия. Экологический менеджмент предприятия является частью менеджмента хозяйственной деятельности, одним из направлений рыночных отношений предприятия.

Экологическую политику промышленного предприятия можно представить в виде матрицы (таблица 1).

На основе проведенного анализа экологической политики промышленного предприятия, можно сделать вывод о том, что экологическая политика важная и неотъемлемая часть организации работы предприятия, призванная контролировать, следить, и улучшать деятельность предприятия в соответствии с принятой всеми развитыми странами концепцией устойчивого развития общества и окружающей среды, в основе которой лежит параллельное развитие общества и природы, и для достижения этой цели мы должны контролировать, снижать и предотвращать воздействие нашей промышленности на окружающую среду, для чего и применяется экологическая политика промышленного предприятия.

Таблица 1 – Матрица экологической политики промышленного предприятия

<p><b>Приоритетные направления развития предприятия при реализации экологической политики:</b></p> <p>А) Вести свою деятельность в соответствии с действующими законами и требованиями. Предупреждать возникновения экологических вопросов, по возможности, предпринимать добровольные инициативы по повышению эффективности охраны окружающей среды.</p> <p>Б) Сокращать и, когда это применимо, сводить до минимума объем отходов и воздействие нашей деятельности на воду, воздух, землю и другие природные ресурсы г. Волжского.</p> <p>В) Вести научно-исследовательскую деятельность и разрабатывать мероприятия по внедрению новых технологий, помогающих решить вопросы экологии.</p> <p>Г) Представлять работникам предприятия информацию об окружающей среде и способствовать развитию у них индивидуальной экологической ответственности на работе и на отдыхе.</p>	<p><b>Общие положения:</b></p> <p>А) Предприятие в полной мере осознает свою ответственность перед работниками и обществом в целом за создание безопасных условий труда, обеспечение промышленной и экологической безопасности.</p> <p>Б) При осуществлении деятельности предприятия, признается приоритет сохранения жизни и здоровья работников к производственным интересам и результатам деятельности.</p> <p>В) Система управления охраной труда, промышленной и экологической безопасностью объекта является одним из основных элементов управления производственной деятельностью предприятия.</p>	<p><b>Принципы Экологической политики:</b></p> <p>А) Принцип соответствия, обеспечивающий соответствие деятельности законодательным и другим требованиям в области охраны окружающей среды, неукоснительное выполнение каждым работником установленных норм и правил в сфере охраны ОС и здоровья персонала, населения.</p> <p>Б) Принцип предупреждения воздействия, состоящий из системы приоритетных действий, направленных на недопущение опасных экологических аспектов воздействия деятельности предприятия на ОС и здоровье человека.</p> <p>В) Принцип системности, который предполагает системное и комплексное решение предприятием проблем обеспечения экологической безопасности и ведения природоохранной деятельности.</p>
<p><b>Цели экологической политики:</b></p> <p>А) Создание безопасных условий труда, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья работников предприятия.</p> <p>Б) Повышение уровня безопасности труда и промышленной безопасности за счёт обеспечения безотказной работы оборудования, а также внедрения нового оборудования и технологических процессов.</p>	<p><b>Задачи экологической политики:</b></p> <p>А) Выполнение требований российского законодательства, международных договоров РФ, стандартов и правил в области природопользования, охраны ОС и экологической безопасности.</p> <p>Б) Достижение снижения выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду пу-</p>	<p><b>Механизмы достижения целей экологической политики:</b></p> <p>А) Соблюдение норм технологических регламентов при ведении производственных процессов, установленных норм выбросов, сбросов загрязняющих веществ, размещения отходов производства.</p> <p>Б) Организация учёта и контроля всех видов от-</p>

<p>В) Соблюдение требований Федерального, регионального и местного законодательства, регламентирующих деятельность в области охраны труда, промышленной и экологической безопасности.</p> <p>Г) Уменьшение риска негативного воздействия на окружающую среду путем бережного отношения к природе и природным ресурсам.</p>	<p>тём создания новых и совершенствования действующих очистных сооружений и установок.</p> <p>В) Постоянное проведение мониторинга и оценки состояния ОС</p> <p>Г) Обучение персонала предприятия с целью повышения его квалификации и уровня персональной экологической ответственности.</p>	<p>ходов производства, ведение государственной статистической отчетности в области охраны ОС.</p> <p>В) Взаимодействие и сотрудничество с общественными экологическими организациями.</p>
<p><b>Научное обеспечение развития предприятия:</b></p> <p>А) Развитие приоритетных направлений научных исследований и технических разработок, обеспечивающих конкурентоспособность экономики предприятия.</p> <p>Б) Сохранение, поддержку и воспроизводство современного научно-технического потенциала предприятия.</p>	<p><b>Кадровое обеспечение развития предприятия:</b></p> <p>А) Осуществлять комплекс мероприятий по улучшению условий труда работников, снижению уровня производственного травматизма, предупреждению аварий (инцидентов).</p> <p>Б) Осуществлять проведение персоналом предприятия работ в соответствии с действующими правилами и нормами охраны труда, промышленной и экологической безопасности.</p> <p>В) Обеспечивать эффективное функционирование и непрерывное совершенствование системы управления охраной труда, промышленной и экологической безопасностью.</p> <p>Г) Привлекать работников к активному участию в деятельности по охране труда, промышленной и экологической безопасности.</p>	<p><b>Инструменты достижения целей экологической политики:</b></p> <p>А) Сотрудничать с представителями промышленности, государственных органов и общественностью для дальнейшего развития экологической политики и делится накопленным в этой области опытом.</p> <p>Б) Представлять потребителям, общественности и представителям федеральных органов исполнительной власти информацию об окружающей среде и объяснять необходимость их участия в решении экологических проблем.</p> <p>В) Применять существующие методики контроля для постоянной оценки влияния производственной деятельности компании на окружающую среду с целью сохранения необходимых всем нам природных ресурсов.</p>

## Список литературы

1. Косенкова, С.В. Экологический менеджмент: учебное пособие / С.В. Косенкова, А.К. Васильев, И.А. Уланова, Н.Б. Ефимова // под ред. С.В. Косенковой. – Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2012. – 180 с.
2. Уланова, И.А. «Зеленый» бизнес как новый формат планирования деятельности предприятия / И.А. Уланова // Экономика природопользования: региональный аспект. Сборник научных статей. Выпуск 6/ под ред. С.В. Косенковой. – Волгоград: ФГОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2015. – С. 20-24

УДК 657.342

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ОАО «ЗАРЯ» ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Баженова Анастасия Александровна, студент-бакалавр  
Юренева Татьяна Гельевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

*Аннотация:* в статье рассмотрена практика ведения учета основных средств в сельскохозяйственной организации, предложены направления совершенствования учетной политики, позволяющие улучшить качество финансовой отчетности предприятия, а также обоснованы рекомендации по повышению эффективности использования основных средств.

*Ключевые слова:* основные средства, амортизация, учет, эффективность, фондоотдача.

Производственно-хозяйственная деятельность и финансовое состояние предприятий формируются под влиянием разнообразных факторов и условий. К ним относятся, в том числе, уровень обеспеченности организации основными средствами, эффективность их использования, степень износа, правильность учета и оценки.

Актуальность рассматриваемых вопросов по основным средствам обусловлена несколькими причинами: во-первых, основные средства являются основным активом каждого предприятия, поэтому исследовать их состояние и уровень использования необходимо в первую очередь. Во-вторых, раздел бухгалтерского учета, связанный с внеоборотными активами, очень широк и охватывает массу информации, ряд проблемных вопросов и большой круг законодательных актов.

Цель научного исследования состоит в разработке практических рекомендаций по совершенствованию бухгалтерского учета основных

средств сельскохозяйственного предприятия и поиску резервов повышения эффективности их использования.

Предметом исследования является практика ведения бухгалтерского учета основных средств в организации. Объект исследования – ОАО «Заря» Вологодского района.

ОАО «Заря» расположено в северо-западной части Вологодского района на удалении от областного центра г. Вологда – 30 км. ОАО «Заря» - это хозяйство молочно-мясного направления, также оно производит зерновые культуры и многолетние травы. Общее руководство осуществляет совет директоров, форма собственности – частная.

Для анализа хозяйственной деятельности предприятия необходимо, прежде всего, рассмотреть и проанализировать показатели размеров производства.

Таблица 1 – Размеры производства в ОАО «Заря» за 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение 2016 г. к 2014 г. (+;-)
1. Валовая продукция в сопоставимых ценах 1994 г., тыс. руб.	50349	68426	76033	25684
2. Выручка от реализации всего, тыс. руб.	190648	255012	293105	102457
3. Среднесписочная численность работников, чел.	174	191	194	20
4. Энергетические ресурсы, л.с.	9544	11095	11795	2251
5. Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	6829	6112	7927	1098
в т.ч. пашни	5953	6112	7609	1656

За 2014-2016 годы произошло увеличение валовой и товарной стоимости продукции, что связано с ростом объемов реализации молока и ростом цен на молоко, как наиболее прибыльного и рентабельного вида продукции. Нельзя не заметить, что площадь сельскохозяйственных угодий в 2016 году значительно увеличилась за счет приобретения и освоения новых земель. В целом по предприятию можно отметить стабильный рост размеров производства.

В организации разработана учетная политика, в которой предусмотрены организационные и методологические аспекты учета основных средств. Так, амортизация основных средств в ОАО «Заря» начисляется линейным методом. Переоценка основных средств производится по решению и на основании приказа руководителя. Затраты на текущий ремонт

основных средств включаются в издержки производства в том расчетном периоде, в котором были произведены ремонтные работы. Резерв на счете 96 «Резервы предстоящих расходов» для ремонта основных средств не создается.

Предприятию целесообразно помимо линейного способа начисления амортизации применять способ уменьшаемого остатка. Линейный способ отличается простотой расчетов, однако предполагает, что основные средства будут равномерно использоваться в течение срока полезного использования, не учитывая степень их физического и морального износа со временем. Также линейный метод не всегда обеспечивает соответствие доходов и расходов от использования актива, что искажает впоследствии формирование финансового результата организации.

Способ уменьшаемого остатка относится к разряду ускоренных способов начисления амортизации, обеспечивающих неравномерное ее начисление в течение срока полезного использования объектов основных средств: более интенсивно в первые годы, менее интенсивно – в последние. Это объясняется, в частности, тем, что в настоящее время большая часть оборудования вследствие технического прогресса интенсивно теряет свои потребительские качества, то есть достаточно быстро морально устаревают. Поэтому очень часто оборудование списывается вследствие морального износа, а не физического. Предлагаемое изменение учетной политики в части основных средств позволит улучшить качество финансовой отчетности организации.

Таблица 2 – Обеспеченность основными средствами и эффективность их использования в ОАО «Заря»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темпы роста, %
1. Выручка от реализации, тыс. руб.	190648	255012	293105	153,74
2. Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	193754	329493	370776	191,36
-активная часть, тыс. руб.	154984	211496	258062	166,51
3. Удельный вес активной части основных средств, %	80,0	64,2	70,0	87,5
4. Фондоотдача, тыс. руб.	0,98	0,77	0,79	80,61
5. Среднесписочная численность работников предприятия, чел.	174	191	194	111,49
6. Производительность труда, тыс. руб./чел.	1095,7	1335,1	1511	137,91
7. Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	1113,5	1725,1	1912,0	171,72
8. Фондоёмкость, тыс. руб.	1,3	1,29	1,26	96,92



Учесть фактор сезонности отрасли сельского хозяйства и так же сделать отчетность общества более объективной позволит создание резерва на ремонт основных средств. Это необходимо для равномерного включения данных затрат в производственную себестоимость продукции отчетного периода. Иначе, единовременное списание значительных затрат на ремонт основных средств может привести к резкому ее увеличению в отдельные периоды и стать причиной убытка.

Уровень развития агропромышленного комплекса в значительной мере определяется его оснащенностью основными средствами производства, которая характеризуется показателями фондообеспеченности и фондовооруженности труда [1].

Фондоотдача в отчетном периоде уменьшилась на 0,19 тыс. руб., что является результатом не в полной степени активной работы оборудования, а фондоемкость сократилась на 0,04 тыс. руб., что связано с высокой эффективностью использования основных производственных фондов.

Основные производственные фонды сельскохозяйственного предприятия используются недостаточно эффективно. Предприятие нуждается в реализации мероприятий, которые бы позволили повысить эффективность использования основных средств. Важный путь повышения эффективности использования основных фондов – уменьшение количества излишнего оборудования и быстрое вовлечение в производство неустановленного оборудования. Применение большого количества средств труда снижает возможности прироста производства, ведет к прямым потерям овеществленного труда (материализованный труд в произведенной ранее продукции) вследствие их физического и морального износа, так как после длительного хранения оборудование часто приходит в негодность.

Самым важным показателем использования основных фондов является фондоотдача, так как с увеличением фондоотдачи повышается эффективность использования основных средств [2].

Посмотрим, как изменится объем производства, а также другие показатели эффективности использования основных средств, если предприятие планирует рост фондоотдачи до 0,99 за счет введения нового оборудования в производство.

При увеличении фондоотдачи растет объем производства, что говорит о более эффективном использовании основных фондов. Также увеличивается производительность труда, так как это необходимое условие увеличения объема производства. Снижение фондоемкости означает экономию труда, овеществленного в основных фондах, участвующих в производстве. Фондовооруженность осталась на том же уровне из-за того, что среднегодовая стоимость основных фондов тоже не изменялась.

Полученные результаты позволяют предприятию выявить пути и резервы повышения эффективности использования основных фондов, а кроме того вовремя обнаружить и скорректировать негативные отклонения,

которые в дальнейшем могут повлечь серьезные последствия для успешной деятельности предприятия.

Таблица 3 – Изменение показателей эффективности использования основных фондов в ОАО «Заря»

Показатели	2016 год	Перспективный год	Темп роста, %
1. Объем производства, тыс. руб.	293105	367068,23	125,23
2. Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.	370776	370776	100
3. Фондоотдача, тыс. руб.	0,79	0,99	125,32
4. Фондоёмкость, тыс. руб.	1,26	1,01	80,15
5. Фондовооружённость, тыс. руб./чел.	1912,0	1912	100
6. Производительность труда, тыс. руб./чел.	1511	1892,11	125,22

#### Список литературы

1. Курепина, Н.Л. Эффективность использования основных производственных фондов / Н.Л. Курепина//Достижения науки и техники АПК. – 2015.
2. Мамаева, Г.Г. О состоянии и использовании основных фондов сельского хозяйства/ Г.Г. Мамаева. – М.: ЮНИТИ, 2015.

УДК 657.47

#### КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ЕДИНИЦЫ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

*Басникова Ангелина Евгеньевна, магистрант  
Кошкина Светлана Петровна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, г. Чебоксары, Россия*

*Аннотация:* экономическая эффективность любого предприятия главным образом зависит от эффективного и качественного управленческого учета, а именно грамотной разработкой системы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции. Статья раскрывает сущность понятия калькулирование себестоимости продукции, а также рациональное построения калькулированного учета и его практическое значение в управлении производственным процессом конкретного предприятия.

***Ключевые слова:** себестоимость продукции, калькулирование, калькуляционный расчет, анализ себестоимости зерна.*

Калькулирование себестоимости – это порядок группировки произведенных в отчетном периоде затрат, который позволяет определить себестоимость единицы отдельных видов, групп продукции или работ, услуг.

Калькулирование себестоимости единицы продукции является немаловажным значением в оценке научной объективности норм и нормативов затрат и контроля их поведения в динамике, выявления резервов снижения затрат.

Процесс калькулирования себестоимости единицы продукции предусматривает сбор, группировку, распределение затрат, а также распределение затрат и исчисление себестоимости продукции, работ, услуг по статьям расходов, объектам производства и учета.

Растениеводство на сегодняшний день является одной из главных отраслей сельского хозяйства.

Особым рынком сельскохозяйственной продукции выступает рынок зерна, которая является главной частью инфраструктуры агропромышленного комплекса страны.

В настоящее время, в рыночной экономике продажную стоимость готовой продукции, зерна определяет баланс спроса и предложения, то есть рыночная конъюнктура, на которую отдельные хозяйства, которые занимаются растениеводством, повлиять практически не могут. Таким образом, повышать рентабельность зерна возможно только одним способом, то есть снижая ее себестоимость.

Поэтому, только снизив себестоимость единицы продукции можно повысить эффективность производства продукции растениеводства. Эта и есть главная задача управляющего персонала предприятий – искать всё новые способы снизить издержки на единицу готовой продукции.

Основными путями решения задач демократизации хозяйственной жизни, развитие арендных отношений, совершенствование форм управления является государственная политика в отношении поддержки сельского хозяйства.

Актуальность темы исследования заключается в том, что в современных условиях стремительными темпами снижается производство сельскохозяйственной продукции, в том числе и в растениеводстве. Важной проблемой остается оценка валового сбора и урожайности зерновых культур с учетом различных мероприятий.

Урожайность подвержена ежегодным изменениям и зависит это от многих факторов, и в первую очередь от особенностей сельскохозяйственного производства.

Основной целью научного исследования является изучение теории, практики и определение путей повышения эффективности, порядка

бухгалтерского учета затрат и исчисление себестоимости продукции растениеводства (зерно) в СХПК «Заря» Комсомольского района Чувашской Республики.

Рассмотрение теоретических и практических аспектов бухгалтерского учета затрат и исчисление себестоимости продукции растениеводства (зерна) и исчисление себестоимости продукции является основными задачами научного исследования.

Предметом исследования являются учетно-аналитические процессы, связанные с бухгалтерским учетом затрат, исчисление себестоимости продукции растениеводства.

Объектом исследования является СХПК «Заря» Комсомольского района Чувашской Республики, на примере которого ведется описание бухгалтерского учета затрат и исчисление себестоимости продукции растениеводства.

Теоретической и методической базой исследования явились законодательные и нормативные правовые акты РФ, учебно-методическая и учебно-практическая литература, публикации в профессиональных изданиях для бухгалтеров и аудиторов по вопросам, относящимся к области научного исследования.

Фактическую себестоимость продукции, работ, услуг в сельском хозяйстве исчисляют только в конце года. На это влияют такие условия, как сезонный характер в производстве, либо это следует назвать разрыв между периодами, когда происходит процесс затрат и выхода продукции.

Калькуляционный расчет является основой калькуляции себестоимости продукции растениеводства. По калькуляционному расчету можно проследить какой будет себестоимость по комплексным статьям затрат как в целом, так и на единицу продукции.

Калькуляционный расчет, который сделан, целесообразно облегчает работу по составлению калькуляции, сокращает время на эту работу, снижает количество ошибок при составлении калькуляции и позволяет распределить работу по калькулированию себестоимости между работниками [2, с. 40].

Рассмотрим расчет себестоимости продукции растениеводства за 2015 год в таблице 1.

Проанализировав таблицу 1, можно сделать вывод, что средняя себестоимость 1 центра зерновых культур в 2015 году в хозяйстве составила 550,14 рублей.

Себестоимость 1 центнера озимых культур выше средней себестоимости на 2,07 рублей, а яровых зерновых ниже на 29,96 рубля. Как видно из таблицы 1, что существует тесная связь между себестоимостью и урожайностью 1 центнера зерна. Чем выше урожайность, тем ниже себестоимость продукции.

Таблица 1 – Расчет себестоимости продукции растениеводства СХПК «Заря» за 2015 год

Наименование культуры	Площадь, га		Затраты, тыс. руб.						Выход продукции, ц		Себестоимость	
	посевная	убранная	оплата труда с отчислениями	материальные затраты	содержание основных средств	семена и посадочный материал	прочие	всего	всего	с 1 га, ц	всего, тыс. руб.	единицы продукции, руб.
Зерновые и зернобобовые всего, в т.ч.	410	410	379	1205	1023	721	745	4073	7450	18,2	3906	550,14
Озимые зерновые	90	90	34	169	219	159	203	784	1390	15,4	751	552,21
Яровые зерновые	310	310	323	1001	781	699	206	3010	5860	18,9	2887	520,18
Зернобобовые	10	10	22	35	23	22	177	279	200	20	268	1410,53
Картофель	10	10	59	105	115	59	489	827	1500	150	827	551,23

Изменение себестоимости единицы продукции растениеводства в течение 2013-2015 годы в СХПК «Заря» рассмотрим по данным таблицы 2.

Таблица 2 – Динамика себестоимости продукции растениеводства в СХПК «Заря» за 2013-2015 гг.

Наименование культуры	Годы			Изменения (+,-) 2015 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	руб.	в%
Зерновые и зернобобовые всего, в т.ч.	624,06	569,59	550,14	-73,92	88,15
-озимые зерновые	470,24	433,30	552,21	81,97	117,43
-яровые зерновые	685,89	595,76	520,18	-165,71	75,84
-зернобобовые	-	1484,62	1410,53	-	-
Картофель	655,00	520,00	551,33	-103,67	84,17

Как видно из таблицы 2, что в 2015 году по сравнению с 2013 году себестоимость 1 ц зерновых культур продукции снизилась на 73,92 руб., яровых зерновых -165,71 рублей, картофеля – на 103,67 руб., а себестоимость озимых зерновых культур повысилась на 81,97 руб.

Чтобы повысить эффективность производства продукции растение-

водства, нужно выявить и оптимизировать резервы увеличения производства продукции. Также, немаловажным фактором является снижение себестоимости продукции, а увеличение объема производства поможет снизить затраты на производство, в частности, постоянные затраты останутся неизменными и тем самым снизится себестоимость единицы продукции. Основными источниками резервов увеличения производства продукции в растениеводстве являются увеличение посевных площадей и рост урожайности сельскохозяйственных культур.

### Список литературы

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденные приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 06.06.2003г. № 792 // Бухгалтерская справочная система «Главбух» [Электронный ресурс] / НПП «Актив+». – Послед. обновление 05.04.2017.
2. Скляренко В.К. Классификация и состав затрат на производстве и реализацию продукции / В.К. Скляренко //Справочник экономиста. – 2014. – №8. – С.40-47
3. Кошкина, С.П. Особенности учета затрат и калькулирование себестоимости овощей открытого грунта. Мат. международной научно-практической конференции «Продовольственная безопасность и устойчивое развитие АПК / С.П. Кошкина, О.В. Чихина. – Чебоксары: ФГБОУ ВПО ЧГСХА. –2015. – С. 726-729.

УДК 658.153

## ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

*Врублевская Вероника Викторовна, аспирант  
Тяпкина Мария Федоровна, науч. рук., канд.эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, г. Иркутск, Россия*

*Аннотация:* в статье представлена оценка обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса. На примере сельскохозяйственных организаций Иркутской области проведен анализ состава и структуры оборотных средств и анализ показателей использования оборотных средств, т.е. оборачиваемости оборотных средств.

*Ключевые слова:* оборотные средства, сельское хозяйство, Иркутская область.

Сельское хозяйство является жизненно необходимой отраслью и должно обеспечивать в стране и регионах их продовольственную независимость. В период всеобщего экономического кризиса обеспечить продовольственную независимость страны просто необходимо.

При увеличении производства сельскохозяйственной продукции увеличится и занятость сельского населения, что позволит сохранить сельские территории. Таким образом, страна может поддерживать собственных товаропроизводителей, сокращая импорт продовольствия [1].

Сельское хозяйство, как и любая другая отрасль народного хозяйства не может существовать без оборотных средств, являющихся важной составляющей частью имущества каждого предприятия, а также источником обеспечения непрерывного процесса производства в отрасли наряду с основными производственными средствами и трудовыми ресурсами [2].

Состав и структура оборотных средств должны обеспечивать производство в достаточном количестве материальных ресурсов и денежных средств [3].

Таблица 1 – Состав оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях Иркутской области за период 2008-2015 гг., млн. руб.\*

Показатель	Годы					2015г. в % к 2008г.
	2008	2010	2012	2014	2015	
Стоимость оборотных средств	7377	9671	12390	14545	17062	В 2,3 раза
в том числе: Запасы	5212	6158	7382	9261	10607	В 2 раза
в том числе: сырье, материалы и др. аналогичные ценности	2774	3479	3986	5067	5993	В 2 раза
животные на выращивании и откорме	1419	1606	2030	2364	2493	175,7
затраты в незавершенном производстве	479	485	489	789	958	В 2 раза
готовая продукция и товары для перепродажи	486	513	826	1006	1121	В 2,3 раза
товары отгруженные	5	8	2	1	2	48,9
расходы будущих периодов	45	61	18	22	35	79,1
прочие запасы и затраты	4	7	32	11	5	104,3
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	31	21	18	6	5	17,5
Дебиторская задолженность	1294	1765	1899	2118	2676	В 2 раза
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	360	1308	2064	2551	2990	В 8,3 раза
Денежные средства и денежные эквиваленты	407	314	940	504	729	179,3
Прочие оборотные активы	72	106	88	105	54	75,2

\* Источник: Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных предприятий Иркутской области за период 2008-2015 гг.

Цель работы оценить обеспеченность оборотными средствами процесса воспроизводства в сельскохозяйственных организациях Иркутской области. Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи: провести анализ состава и структуры оборотных средств; рассчитать показатели ликвидности оборотных средств.

Система показателей оценки обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса, предполагает анализ наличия оборотных средств (см. табл. 1) и их постоянного пополнения.

Проведя анализ состава оборотных средств, выявляется тенденция увеличения стоимости оборотных средств по всем категориям, кроме налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, он снижается на 82,5%, из-за перехода сельскохозяйственных организаций на уплату единого сельскохозяйственного налога. В целом стоимость оборотных средств увеличилась в 2015г. по сравнению с 2008г. на 9685 млн. руб. или в 2,3 раза и составила 17062 млн. руб.

Таблица 2 – Структура оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях Иркутской области за период 2008-2015 гг., %\*

Показатель	Годы					2015г. в % к 2008г.
	2008	2010	2012	2014	2015	
Стоимость оборотных средств	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе: Запасы	70,7	63,7	59,6	63,7	62,2	88,0
в том числе: сырье, материалы и др. аналогичные ценности	37,6	36,0	32,2	34,8	35,1	93,4
животные на выращивании и откорме	19,2	16,6	16,4	16,3	14,6	76,0
затраты в незавершенном производстве	6,5	5,0	3,9	5,4	5,6	86,4
готовая продукция и товары для перепродажи	6,6	5,3	6,7	6,9	6,6	99,8
товары отгруженные	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	21,1
расходы будущих периодов	0,6	0,6	0,1	0,1	0,2	34,2
прочие запасы и затраты	0,1	0,1	0,3	0,1	0,0	45,1
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0	7,6
Дебиторская задолженность	17,5	18,3	15,3	14,6	15,7	89,4
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	4,9	13,5	16,7	17,5	17,5	в 3,5 раза
Денежные средства и денежные эквиваленты	5,5	3,2	7,6	3,5	4,3	77,5
Прочие оборотные активы	1,0	1,1	0,7	0,7	0,3	32,5

\* Источник: Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных предприятий Иркутской области за период 2008-2015 гг.

Анализ структуры оборотных средств (см. табл. 2) показывает, что удельный вес по основным категория снижается, кроме финансовых вло-



жений, их доля увеличилась на 12,6 процентных пункта или в 3,5 раза и в 2015г. составила 17,5% или 2989 млн. руб.

Увеличение доли финансовых вложений в структуре оборотных средств говорит об отвлечении средств из основной деятельности. Увеличение размеров дебиторской задолженности является негативным моментом, так как представляет собой отвлечение собственных оборотных средств из производственного оборота, что сопровождается потерями в доходах предприятия. Большой объем дебиторской задолженности 15,7% (в 2015г.) в составе оборотных средств снижает их эффективность использования.

Сидорова Д.В. [3] утверждает, что эффективность деятельности и финансовое положение предприятий зависят от состояния оборотных средств, так как эффективность их использования оказывает влияние на размер затрат, что, в свою очередь, отражается на себестоимости продукции и, как следствие, на финансовых результатах деятельности предприятий. Поэтому вопросы рационального использования оборотных средств занимают немаловажное место в системе мер по повышению эффективности деятельности и укреплению финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, что в свою очередь отражается на процессе воспроизводства.

Таблица 3 – Ликвидность оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях Иркутской области за период 2008-2015 гг.\*

Показатель	Годы					2015г. в % к 2008г.
	2008	2010	2012	2014	2015	
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, раз.	1,31	1,16	1,21	1,24	1,12	85,7
Продолжительность 1 оборота, дней:						
оборотных средств	276	309	298	290	321	116,7
запасов	228	231	213	220	215	94,0
сырья и материалов	122	131	115	121	121	99,8
животных на выращивании и откорме	62	60	58	56	50	81,2
затрат в незавершенном производстве	21	18	14	19	19	92,3
готовой продукции.	21	19	24	24	23	106,6
дебиторской задолженности	48	56	46	42	50	104,3
денежных средств	15	10	23	10	14	90,4
финансовых вложений	13	42	50	51	56	В 4 раза

\* Источник: Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных предприятий Иркутской области за период 2008-2015 гг.

Анализ динамики показателей использования оборотных средств, т.е. оборачиваемости оборотных средств (см. табл. 3), за период 2008-2015 гг. свидетельствует о замедлении их оборачиваемости, а, следовательно, и об

их менее эффективным использованием. Оборачиваемость сократилась на 0,2 оборота или на 14,3%, соответственно длительность одного оборота увеличилась на 46 дней или на 16,7% и составила 321 день.

С целью выявления причин замедления, оборачиваемости оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях, проанализируем периоды оборотов отдельных видов оборотных средств (см. табл. 3). Было выявлено, что увеличение оборачиваемости оборотных средств произошло из-за увеличения оборачиваемости готовой продукции на 1 день или 6,6%, увеличения оборачиваемости дебиторской задолженности на 2 дня или 4,3% и увеличения оборачиваемости финансовых вложений в 4 раза или на 43 дня, по остальным категориям происходит снижение оборачиваемости. Увеличение оборачиваемости готовой продукции говорит о ее запасах, а также о проблемах с ее реализацией.

Оборачиваемость сырья и материалов, животных на выращивании и откорме и затрат в незавершенном производстве сократилась на 1 день, 12 дней и 2 дня соответственно это положительно сказывается на производстве оно ускоряется хотя и не на много.

При изучении экономических условий обеспечения оборотными средствами воспроизводственного процесса необходимо определить наличие собственных оборотных средств и их сохранности. В сельскохозяйственных организациях Иркутской области за анализируемый период собственные оборотные средства увеличиваются на 7872 млн. руб. или в 9 раз их доля также растет с 12% до 51%, что значительно меньше нормы (60-80%). Увеличение происходит за счет увеличения долгосрочных кредитов и займов, их доля в собственных оборотных средствах более 50%.

В дополнении проведен анализ коэффициента загрузки, который за представленный период увеличился на 16,7% и в 2015г. составил 0,89, увеличение коэффициента загрузки оборотных средств говорит о снижении эффективности использования оборотных средств.

Таким образом, проведенный анализ обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области за представленный период, выявил отвлечение средств из основной деятельности, большой объем дебиторской задолженности, отвлечение собственных оборотных средств из производственного оборота, замедление оборачиваемости, доля собственных оборотных средств значительно меньше нормы, ее увеличение происходит за счет увеличения долгосрочных кредитов и займов, их доля в собственных оборотных средствах более 50%, увеличение коэффициента загрузки.

### **Список литературы**

1. Барышников, Н.Г. Воспроизводство в сельском хозяйстве: приоритеты и перспективы / Н.Г. Барышников, Е.А. Черданцева. – Пенза: РИО ПГСХА, 2012. – 158 с.

2. Костюченко, Т.Н. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве: монография / Т.Н. Костюченко, Д.В. Сидорова. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2013. – 156с.
3. Сидорова, Д.В. О воспроизводстве оборотных средств в сельском хозяйстве / Д.В. Сидорова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №84. – С.1-10.

## УДК 656

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Гайтаниди Георгий Викторович, студент-бакалавр  
Востриков Константин Валерьевич, науч. рук., канд. пол. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Кемеровский ГСХИ, г. Кемерово, Россия*

***Аннотация:** в работе рассмотрена организация деятельности органов местного самоуправления по работе с обращениями граждан, ее основные функции, задачи и принципы, а также нормативно-правовые акты, регулирующие эту деятельность, проведен анализ деятельности, выявлены основные особенности, обозначены проблемы, даны рекомендации по совершенствованию системы.*

***Ключевые слова:** обращения граждан; местное самоуправление; администрация.*

Работа с обращениями граждан занимает позицию одного из приоритетных направлений деятельности органов местного самоуправления, так как обращения – это, в первую очередь, свидетельство о наиболее острых проблемах, показатель общественных настроений и уровня доверия к власти.

*Основным нормативно-правовым документом, регулирующим обращения граждан в органы власти, является Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".*

*Обращения граждан в органы местного самоуправления могут быть в устной или письменной форме, могут иметь вид предложения, заявления или жалобы, в зависимости от целей обратившегося.*

Обращения граждан проходят следующие стадии:

- стадия подачи, приема, регистрации обращения и направления обращения на рассмотрение;
- стадия рассмотрения обращения;

- стадия принятия и исполнения решения;
- стадия контроля и проверки исполнения принятых решений, анализа и обобщения обращений граждан;
- стадия обжалования решения, принятого по обращению (факультативная).

Анализ обращений граждан позволяет выявить основные проблемы, с которыми сталкивается общество.

Согласно статистики, лидирующими по количеству обращений являются вопросы, связанные с ЖКХ, жильем и благоустройством, также для населения острыми остаются вопросы образования, городского развития, социального обеспечения, здравоохранения, транспорта, потребительского рынка, труда и занятости.

Система организации работы с обращениями граждан органов местного самоуправления это сложный процесс, который включает в себя выделение структурных подразделений, определение их полномочий и ответственности, делегирования полномочий соответствующим подразделениям и работникам, обеспечение организации всем необходимым для достижения поставленных целей.

Чем лучше будут организованы все процессы в отделе по работе с обращениями граждан, тем быстрее, а главное качественнее, будут решаться вопросы.

В целом система организации работы с обращениями граждан развивается с положительной динамикой: активно проводится автоматизированная обработка данных по обращениям, обновляется программное обеспечение, используются современные средства для получения оперативной отправки материалов, и т.д.

Глубокий анализ работы отдела с обращениями граждан, позволил выявить как положительные аспекты, так и отрицательные.

К положительным стоит отнести нормативно-правовую поддержку, регистрацию всех обращений, проверку на повторность обращений, контроль за исполнением обращений, разнообразные способы взаимодействия с населением, обеспечение доступа к информации о деятельности отдела.

К отрицательным можно отнести: длительный срок рассмотрения обращений, некачественные, шаблонные ответы на обращения граждан, необходимость приема граждан с психическими расстройствами.

Для сокращения отрицательных аспектов даны следующие рекомендации: пересмотреть сроки рассмотрения обращений с целью их сокращения; пересмотреть систему мотивации муниципальных служащих, внести изменения в нормативно-правовые акты, касательно содержательной стороны обращений; изменить порядок работы с обращениями категорий граждан, имеющих психические расстройства или иные виды отклонений.

Проблемы, возникающие в работе с обращениями граждан, носят системный характер и для качественного решения требуют существенных изменений в ряде сфер деятельности органов власти.

Роль обращений граждан в системе органов местного самоуправления нельзя переоценить. Именно работа с обращениями является индикатором общественного мнения, уровня доверия населения к органам власти.

Постоянное совершенствование законодательства в данном направлении – важный, но далеко не единственный метод решения проблем.

### **Список литературы**

- 1.Федеральный закон «О Порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ от 2 мая 2006 г.
- 2.Справка «О состоянии работы с обращениями граждан за 2016 год»

### **УДК 332.1**

## **ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ. ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

*Ганнусенко София Сергеевна, студент-бакалавр  
Громова Виктория Александровна, науч. рук., преп. высш. кат.  
БПОУ ВО Вологодский аграрно-экономический колледж,  
г. Вологда, Россия*

***Аннотация:** в статье рассмотрены направления реализации программы импортозамещения в Вологодской области в сфере сельского хозяйства. Приведен анализ показателей производства продукции АПК и состояния отрасли. Сделаны соответствующие выводы.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, внешнеторговый оборот, Россия, Вологодская область, экспорт, импорт, производство, сельское хозяйство.*

Согласно теории экономики, импортозамещение – это замена товаров импортного производства на услуги и товары отечественного производителя.

Впервые в стране заговорили об импортозамещении в 1998 году. В связи с развалом СССР в стране были полностью разрушены связи между отраслевой базой и производством. До 1998 года Россия еще как-то справлялась с проблемами промышленности и пыталась поднять экономику на прежний уровень. Но обвал курса рубля привел к абсолютно неожиданным результатам. Импортозамещение в России в этот период привело к взлету экономики в связи отсутствием иностранных конкурентов и возросшему интересу потребителя к отечественным товарам [1].

В начале двадцать первого века импортозамещение – это уже активная поддержка государства, которую получали крупные компании, занимающиеся нанотехнологиями, машиностроением и атомной энергетикой. Подобная программа позволила максимально развить отрасли, а полученная в результате работы прибыль перенаправлялась в качестве поддержки на иные предприятия, лишенные до этого государственной помощи и субсидий.

В 2014 году многие западные страны ввели ряд санкций против нашего государства, в ответ Россия объявила продовольственное эмбарго, что очень простимулировало сельское хозяйство. На данный момент программа импортозамещения показала себя наиболее эффективной именно в этой области. Можно сказать, что наше государство полностью обеспечивает себя всеми необходимыми продуктами питания. Это существенно ухудшило экономику стран, поддерживающих антироссийские санкции. [2]

Программа импортозамещения в России разработана до 2020 года, в основном она определяет направления и области импортозамещения в России. Целью данного процесса является создание в России конкурентноспособного производства, обеспечивающего все нужды страны и нацеленного на новые рынки сбыта. Также данная программа предполагает введение инновационных технологий и полную смену устаревших подходов к производственным процессам.

По данным Министерства сельского хозяйства, сегодня на прилавках магазинов 80% продуктов питания – отечественного производства и лишь 20% – зарубежного. По прогнозам, в 2017 году урожай зерновых превысит 100 млн т, при том что внутренняя потребность в зерне оценивается в 70 млн т. Избыточным в 2017 году ожидается и урожай гречихи. В приоритете наращивание производства мяса скота и птицы, молока, овощей, плодово-ягодной продукции, винограда. Достаточных для внутреннего рынка показателей производства мяса и птицы планируется достичь через 2-3 года, молочной продукции – через 7-10 лет. Полное обеспечение российских потребителей отечественными овощами и фруктами прогнозируется через 3-5 лет.

Замена импортных товаров на российские в области сельского хозяйства имеет немало положительных аспектов. Для предприятий – это новые рабочие места и независимость от иностранных поставщиков. Для потребителей – это гарантированное качество и доступная цена основных продуктов питания.

Для успешного воплощения политики импортозамещения в Вологодской области региональными органами власти были проведены следующие мероприятия:

1. Разработана целевая региональная программа по импортозамещению, которая позволит снизить зависимость промышленности региона от

импорта товаров и комплектующих за счёт удовлетворения внутреннего спроса в высококачественной продукции собственного производства.

2. Сформирован региональный совет по содействию реализации программы импортозамещения, целью которого является информационная поддержка, сертификация продукции по международным стандартам, маркетинговые услуги, поиск импортёров, связь с торговыми представителями и т.д.

3. Происходит отбор и начинается реализация наиболее перспективных проектов по импортозамещению, которые будут соответствовать таким требованиям, как инновационность, перспективность производства, сохранение (создание) рабочих мест, наличие мультипликативного эффекта в смежных областях. При этом основным фактором, препятствующим вологодским предприятиям производить импортируемую продукцию у себя, является сложное финансово-экономическое положение местных производителей, трудности в получении финансовых ресурсов, высокую стоимость продукции. Поэтому в первую очередь необходима финансовая поддержка не только регионального, но и Федерального бюджета страны.

В 2015 году более ста миллионов рублей из бюджета области и Фонда развития промышленности было направлено на финансовую поддержку инновационных проектов по производству импортозамещающей продукции. Такой поддержкой воспользовались не только крупные предприятия, но и предприятия малого и среднего бизнеса.

В настоящее время региональный план по импортозамещению рассмотрен на уровне Министерства промышленности и торговли РФ и утвержден областным Правительством.

Далее рассмотрим, как изменялось производство продукции АПК в Вологодской области в последние годы [3].

Таблица 1 – продукция сельского хозяйства вологодской области по категориям хозяйств в 2012-2016 гг ( млн. рублей)

Вид производителя	2012	2013	2014	2015	2016
Хозяйства всех категорий	21645,4	22038,4	25587,6	28608,2	30037,6
Сельскохозяйственные организации	15643,4	15594,5	18143,9	20541,1	21341,0
Хозяйства населения	5331,4	5738,7	6502,0	6980,5	7488,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	670,6	705,2	941,8	1086,7	1208,2

Приведенные данные ясно свидетельствуют о том, что стоимость произведенной сельскохозяйственной продукции в данный период увеличивается. Это может являться следствием инфляционных процессов, а также результатом наращивания производства. Далее приведем статистические данные, позволяющие сделать соответствующие выводы.

Таблица 2 – Производство основных видов продукции растениеводства по категориям хозяйств в Вологодской области (тысяч тонн) [3]

	2012	2013	2014	2015	2016
Хозяйства всех категорий					
Зерно (в весе после доработки)	212,1	166,3	231,8	252,7	222,5
Картофель	232,2	239,5	223,9	234,7	257,3
Овощи	60,1	61,5	54,9	60,6	66,0
Сельскохозяйственные организации					
Зерно (в весе после доработки)	200,4	155,6	216,0	234,2	203,4
Картофель	36,5	35,4	31,3	35,3	35,4
Овощи	14,5	15,1	12,7	14,6	15,6

Итак, до введения в действие программы импортозамещения (т.е. с 2012 до 2014 г) не наблюдалось стабильного увеличения производства вышеприведенных видов продукции. Скорее его можно назвать скачкообразным. А в 2015-2016 годах в целом можно отметить тенденцию небольшого роста производства. Исключение составляет лишь зерно, которое кроме всего прочего, наиболее сильно зависит от природных условий. Таким образом, есть основания полагать, что программа импортозамещения в данном аспекте реализуется с определенным успехом.

Другим важным показателем является внешняя торговля Вологодской области. Приведем данные таможенной статистики динамики экспорта и импорта в том числе со странами дальнего зарубежья и государствами-участниками СНГ [3].

Таблица 3 – Внешняя торговля Вологодской области в период с 2009 по 2016 гг. (по данным таможенной статистики, миллионов долларов США)

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Экспорт	2340,7	3639,6	4392,5	4433,6	4106,3	3538,3	3359,2	2105,3
Импорт	411,3	383,0	689,6	618,7	620,9	642,2	676,3	434,3

Анализируя данные, можно утверждать, что во внешней торговле Вологодской области в целом складывается благоприятная ситуация. Наблюдается положительная разница количества экспорта и импорта. Причем стоимость проданной продукции почти в 5 раз превышает закупленной. До 2014 года шло наращивание экспорта.

Снижение этого показателя с 2015 г. может быть связано с введением ответных санкций со стороны России и ограничением ввоза в страну некоторых видов продовольствия. В 2016 году объем экспорта региона составил лишь 84% от аналогичного показателя 2015 года и почти в 2 раза снизился по сравнению с досанкционным 2013 годом.



В 2016 году также наблюдается довольно резкое снижение объема импорта. Это также является следствием «санкционной войны» и позволяет предположить, что наша область стала меньше нуждаться в товарах иностранного производства и больше обеспечивает себя собственной продукцией. Данный факт говорит о том, что в реализации политики импортозамещения на региональном уровне есть положительные результаты.

К числу основных целей программы импортозамещения относится и увеличение новых рабочих мест на предприятиях. В связи с этим далее рассмотрим динамику численности работников сельского хозяйства в Вологодской области [3].

Таблица 4 – Среднегодовая численность работников сельскохозяйственных организаций в 2009-2015гг (тысяч человек)

Годы	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число работников	31,0	30,5	28,0	26,3	23,7	22,1	21,8

Приведенные статистические данные ясно свидетельствуют о тенденции снижения численности работников рассматриваемой отрасли в последние годы. Сопоставляя данный факт с ростом объемов сельскохозяйственного производства можно сделать вывод о повышении производительности труда в отрасли, что является положительным явлением. Однако при этом очевидно, что новые рабочие места на предприятиях АПК для людей не создаются, и в данном аспекте не наблюдается положительного эффекта политики импортозамещения.

Обобщая вышесказанное, можно с уверенностью заявить, что Вологодская область активно участвует в программе импортозамещения и имеет для этого большой потенциал в области сельского хозяйства. Уже в первые годы реализации программы видны положительные результаты, которые проявляются в снижении объема импорта, увеличении собственного производства. Это способствует развитию АПК региона, что является одной из основных целей вышеупомянутой политики. Однако существует и ряд проблем, связанных с тем, что производители по-прежнему находятся в большой зависимости от импорта, а также не наблюдается улучшение ситуации на рынке труда в сельском хозяйстве.

### Список литературы

1. Бурко, Р.А. Роль импортозамещения в экономике России / Р.А. Бурко // Молодой ученый. – 2013. – №11.
2. Мазиллов, Е.А. Оценка возможностей предприятий Вологодской области к импортозамещению / Е.А. Мазиллов // Молодой ученый. – 2014. – №19.
3. Вологдастат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdas-tat.gks.ru>.

## РОЛЬ КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

*Гатапова Туяна Сосорбармаевна, магистрант  
Озерова Мария Георгиевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия*

**Аннотация:** *статья посвящена изучению роли культуры и туризма в устойчивом развитии сельских территорий. Выявлено, что развитие культуры и туризма на сельских территориях способствует улучшению качества жизни, созданию рабочих мест и поддержке и сохранению традиций и культуры.*

**Ключевые слова:** *Устойчивое развитие сельских территорий, культура, туризм, социально-экономическое развитие, сельская местность.*

Сельские территории как многофункциональная подсистема общества оказывают существенное влияние на развитие не только определенного региона, но и страны в целом [2]. Сохранение и поддержания культурно-исторической самобытности народов способствует развитию сельских территорий [3]. Так, утрата сельской традиционной культуры не осознается обществом как проблема, заслуживающая внимания и общественных ресурсов для ее преодоления, в результате исчезают уникальные памятники материального и нематериального наследия народов России, служащие основой их идентичности.

Существующие различия в уровне социально-экономического развития субъектов РФ требуют их адаптации к региональным особенностям развития сельских территорий, обоснования эффективных направлений развития с учетом социально-экономического потенциала [2]. Поэтому проблема устойчивого развития сельских территорий продолжает оставаться весьма актуальной.

Целью работы является изучение роли культуры и туризма в устойчивом развитии сельских территорий.

Научной новизной является обоснование культуры и туризма как фактора устойчивого развития сельских территорий.

Переход к устойчивому развитию сельских земель довольно проблематичен. Многообразие факторов, которые оказывают воздействие на устойчивость сельских территорий, необходимо разделить на две группы: экзогенных и эндогенных.

Эти факторы могут благоприятно влиять на устойчивое развитие региона, либо препятствовать ему. Переход к устойчивому социально-экономическому развитию должен в первую очередь начинаться на уровне государственной власти.

Впрочем, современная социально-экономическая ситуация на селе характеризуется комплексом накопившихся проблем, которые препятствуют его переходу к устойчивому развитию.

В конкретных границах сельской местности осуществляется жизнедеятельность жителей села, тем самым формируется уклад жизни. Поэтому в качестве основополагающего и наиболее важного объекта развития агропромышленного комплекса выступает сельская территория.

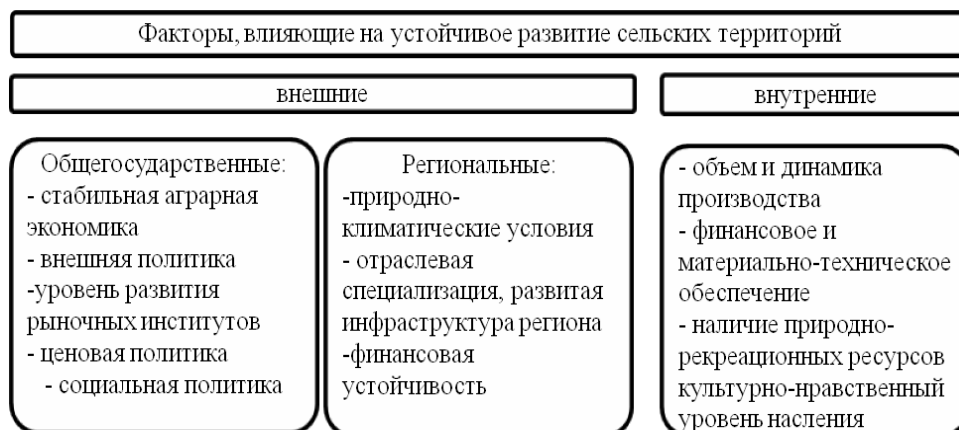


Рис. 1. Факторы, влияющие на устойчивое развитие сельских территорий

Сельская местность является главным уровнем культурно-нравственной системы государства, где из поколения в поколение передаются традиции, нормы поведения, культура. Именно жители села являются хранителями традиционной культуры и нравственности народов страны.

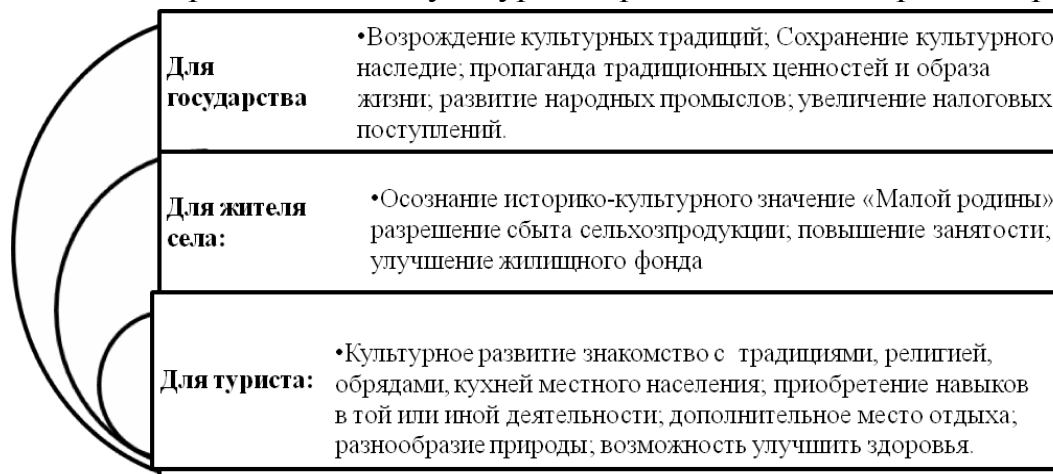


Рис.2. Положительный эффект от развития от туризма и культуры

Развитие культуры и туризма в сельской местности является социально значимым видом деятельности, который способствует устойчивому развитию сельских территорий: развитию инфраструктуры, повышению

качества жизни, увеличению доходов местного населения, созданию рабочих мест, поддержке и сохранению традиций и культуры.

Исходя из вышесказанного, развитие культуры и туризма нужно рассматривать как стратегический социально-экономический проект поддержки села и провинции в целом, которые требуют государственного решения на федеральном уровне. Необходимо подходить не с позиций быстро меняющейся моды, а с учетом уникальных особенностей для территории, на которых в результате строится наиболее экономически перспективная стратегическая линия.

Мировой опыт показывает, что развитие культуры и туризма села может быть эффективным с социально-экономической точки зрения. Если культура и туризм будет развиваться не спонтанно, а в рамках какой-либо программы федерального, межрегионального или регионального значения, то можно добиться максимального эффекта. В противном случае локальные проекты будут обречены на медленное самостоятельное развитие, вследствие дефицита финансовых средств.

#### **Список литературы**

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 № 2567-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы» сайт Российской газеты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/01/14/turizm-site-dok.html>.
2. Дронова, М.В. Обеспечение устойчивого развитие сельских территорий юга Тюменской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE.pdf>
3. Озерова, М.Г. Экономический механизм формирования и развития агропродовольственного сектора региона / М.Г. Озерова, Н.В. Цугленок. – Красноярск: Изд-во Красноярского государственного аграрного университета, 2012 г. – 161 с.

**УДК 336.645.2**

### **УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ В АО «СОКОЛЬСКИЙ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ»: АНАЛИЗ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

*Гречишкина Евгения Олеговна, студент-бакалавр  
Шихова Оксана Анатольевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

**Аннотация:** важное место в имуществе предприятия занимает оборотный капитал – часть капитала, вложенная в текущие активы, что является фактором эффективного экономического развития предприятия. Выполнен анализ состояния движения оборотных активов в АО «Сокольский Деревообрабатывающий Комбинат», выявлены основные проблемы движения оборотных активов в хозяйственной деятельности предприятия и предложены рекомендации по улучшению управления оборотными активами.

**Ключевые слова:** оборотные активы, управление оборотными активами, показатели финансовых результатов деятельности, структура оборотных активов.

АО «Сокольский Деревообрабатывающий Комбинат» основан 15 апреля 1942 года на правом берегу реки Сухоны в городе Сокол (Вологодская область). Специализируется на производстве комплектов домов по двум технологиям: брусовой (клееный брус) и каркасно-панельной.

Состав производства:

- биржа сырья;
- лесопильное производство;
- цех сушки и переработки пиломатериалов;
- цех брусового домостроения;
- цех каркасного и панельного домостроения;

Состав продукции, производимой на АО «Сокольский Деревообрабатывающий Комбинат»: клееная конструкционная балка, клееный профилированный брус, специальные виды продукции, продукция для японского рынка, а также пиломатериалы, щепка, клееная балка, домостроение, погонаж, строганные изделия.

Исходя из проведенного анализа экономической и финансовой деятельности следует отметить, что предприятие с каждым годом теряет свои позиции.

Основные показатели результатов деятельности комбината представлены в таблице 1.

Следует отметить, что выручка за период 2014-2015 гг. увеличилась на 23,5%, валовая прибыль на 47,4%. Это обусловлено тем, что предприятие в 2015 году заключило больше договоров по сравнению с 2014 годом. Вместе с тем растет себестоимость продаж на 16,5%, что в свою очередь влияет на снижение чистой прибыли. Предприятие в анализируемый период получило убыток, который имеет тенденцию к росту.

Таким образом, предприятие несет большие расходы на производство и реализацию продукции.

Таблица 1 – Экономические показатели деятельности АО «Сокольский Деревообрабатывающий Комбинат»

Показатель	2014 г.	2015 г.	Изменение 2015 г./ 2014 г.	
			абсолютное (+,-)	относительное, %
Выручка всего, тыс. руб.	1637199	1985256	348057	21,259
Себестоимость продаж, тыс. руб.	1360266	1584640	224374	16,49
Валовая прибыль, тыс. руб.	276933	400616	123683	44,66
Расходы коммерческие и управленческие, тыс. руб.	256947	243801	-13146	-5,12
Прибыль от реализации, тыс. руб.	19986	156815	136829	684,62
Убыток до налогообложения, тыс. руб.	82454	96483	14029	17,01
Численность работников, чел.	850	893	43	5,06
Фондоемкость, руб./руб.	0,4	0,3	-0,1	-25
Чистый убыток, тыс. руб.	70206	83334	13128	18,69

За анализируемый период показатель выручки комбината вырос почти в три раза (на 189,2%). Существенное влияние на рост оказало производство клееной балки, которое увеличилось в 2,5 раза. Но все же рост выручки от реализации достигнут в основном не за счет увеличения выпуска продукции в натуральном выражении, а по причине высоких темпов инфляции и роста цен на производимую продукцию. Рентабельность продаж увеличилась на 8,6%, из чего следует, что предприятию рентабельно производить данные виды продукции.

Анализ платежеспособности предприятия [1], показывает, что предприятие является неплатежеспособным. Коэффициент абсолютной ликвидности в отчетном периоде 0,1 что меньше норматива 0,2, следовательно, на предприятии присутствуют трудности в погашении своих текущих обязательств. Коэффициент быстрой ликвидности в 2015 году составил 0,39 и это меньше 1, следовательно, ликвидные активы не покрывают краткосрочные обязательства, а значит существует риск потери платежеспособности. Коэффициент текущей ликвидности, который составил в отчетном периоде 0,6, говорит о вероятных трудностях в погашении предприятием своих текущих обязательств.

В структуре оборотных активов предприятия (табл. 2) наибольший удельный вес принадлежит дебиторской задолженности. При этом уровень

задолженности за рассматриваемый период снижается, что оценивается положительно. Также положительным моментом является увеличение в структуре оборотных активов доли денежных средств, почти на 16%. По остальным элементам оборотных активов также происходят изменения, но они не такие существенные.

Таблица 2 – Структура оборотных активов АО «Сокольский Деревообрабатывающий Комбинат» за 2013-2015 гг., тыс. руб.

Элемент оборотных активов	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение (+,-) 2015 г. к 2013 г.
Запасы и затраты	18,55	21,85	21,73	3,18
НДС по приобретенным ценностям	3,04	3,54	7,20	4,16
Дебиторская задолженность	75,10	71,97	52,46	-22,64
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1,28	1,14	1,07	-0,21
Денежные средства и денежные эквиваленты	0,64	0,42	16,21	15,57
Прочие оборотные активы	1,40	1,07	1,33	-0,07
Всего	100,00	100,00	100,00	0,00

Можно отметить, что в целом структура оборотных активов мало отличается от структуры оборотных активов крупных промышленных предприятий, у которых всегда большой уровень дебиторской задолженности, существенное место имеют запасы и затраты [2].

Данные о динамике оборотного капитала исследуемого предприятия представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика составляющих оборотного капитала АО «Сокольский Деревообрабатывающий Комбинат» за период 2013-2015 гг., тыс. руб.

Элемент оборотных активов	на 31 декабря 2013 г.	на 31 декабря 2014 г.	на 31 декабря 2015 г.	Темп роста, %
Запасы и затраты	215 133	283 986	299 422	139,18
НДС по приобретенным ценностям	35 245	46 049	99 284	281,69
Дебиторская задолженность	871 223	935 155	722 945	82,9
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	14 800	14 800	14 800	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	7 422	5 519	223 393	3 009,88
Прочие оборотные активы	16 194	13 910	18 330	113,19
Всего	1 160 016	1 299 420	1 378 174	118,81

Наблюдающийся рост общей суммы оборотных средств на 18,8% обусловлен увеличением суммы запасов и затрат на 39,2%, НДС по приобретенным ценностям на 81,7%.

Положительной тенденцией является снижение дебиторской задолженности на 17,1%. Сумма денежных средств и денежных эквивалентов за период значительно увеличивается, в 31 раз.

Таким образом, можно сделать вывод о повышении величины высоколиквидных оборотных средств, при уменьшении величины низколиквидных средств, что ведёт к увеличению ликвидности баланса предприятия.

Запасы в производстве создаются с целью обеспечения его бесперебойности в случае резкого увеличения спроса или перебоев в снабжении. Создание запасов сопряжено с дополнительными финансовыми расходами. В связи с этим возникает необходимость в сокращении видов затрат с помощью достижения оптимального баланса между объемом запаса с одной стороны и финансовыми затратами с другой [2].

Для оздоровления финансовой ситуации на комбинате за счет повышения эффективности управления оборотными активами предлагается снизить стоимость затрат на приобретение антисептика для дерева, которое использует предприятие в процессе производственной деятельности.

Предлагается снизить стоимость затрат на приобретение антисептика для дерева, которое использует предприятие в процессе производственной деятельности. Стоимость антисептика для дерева «Apollo Pain» 9 л, составляет 510,00 руб. за 1 банку.

На данный момент предприятие закупает антисептик 2 партиями по 100 банок. В итоге стоимость партий составляет 102 тыс. руб. Оплата товара осуществляется равными платежами по 51 тыс. руб. в месяц. Большинство организации оптовых продаж предоставляют скидки на свой ассортимент при объемных закупках, т.е. если организация будет покупать антисептик не 2 отдельными партиями, а одновременно, то себестоимость антисептика снизится на 10% и составит 91,8 тыс. руб., в итоге организация получит дополнительную прибыль от использования данного вида материала. Оптимальная величина заказа может быть определена в соответствии с моделью Уилсона [3]:

$$Q_0 = \sqrt{\frac{2A \cdot S}{W}}, \quad (1)$$

где  $A$  – затраты на поставку единицы заказываемого продукта, руб.;

$S$  – потребность в заказываемом продукте за определенный период, шт.;

$W$  – затраты на хранение единицы запаса, руб./шт.



Расчет оптимального размера заказа, выполненный на основе модели Уилсона, представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Оптимальная партия товаров АО «Сокольский Деревообрабатывающий Комбинат»

Показатель	Приобретение без скидки	Приобретение со скидкой
Количество рабочих дней (в днях)	20	20
Спрос в день, банок	50	50
Стоимость единицы товара, руб.	510	459
Затраты на хранение единицы, руб.	10,1	10,7
Оптимальная партия в месяц, банки	318	293

За год в производстве организации используется до 108 тысяч литров антисептика или 12 тысяч банок. За счет использования договора на оптовую партию поставки изменятся финансовые показатели деятельности предприятия. Данные расчеты отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Расчет потенциальной прибыли за счет полученной скидки

Показатель	2015 г.	Прогноз	Отклонение, (+, -)
Выручка от реализации, тыс. руб.	1985256	1985256	0
Себестоимость, тыс. руб.	1584640	1584035	-605
Стоимость антисептика, тыс. руб.	1224	1101,6	-122,4
Валовая прибыль, тыс. руб.	400616	401221	605
Управленческие расходы, тыс. руб.	243801	243801	0
Прибыль от реализации, тыс. руб.	156815	157420	605
Прирост денежных средств, тыс. руб.	-	-	484
Рентабельность продаж, %	7,90	7,93	0,03

Финансовый результат деятельности предприятия можно увеличить на 605 тыс. руб., в результате этого изменится структура имущества и источников его формирования. Снижение материальных запасов за счет увеличения партии позволит снизить себестоимость производства.

В результате ожидаемый прирост денежных средств составит 484 тыс. руб. за счет сокращения расходов. Увеличение прибыли приведет к росту рентабельности продаж на 0,03%. Так при формировании себестоимости участвуют не только данные средства, то можно выявить возможности сокращения затрат и по другим видам сырья. Дополнительные денежные средства можно использовать для покрытия заемного финансирования, а соответственно увеличения платежеспособности.

### Список литературы

1. Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – (Серия «Высшее образова-

- ние») / Т.Б. Бердникова. – ИНФРА-М, 2001. – 215 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookrea-d2.php?book=43590>.
2. Управление оборотными активами: логистический подход: монография / И.В. Бабенко, С.А. Тиньков. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 167 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookre-ad2.php?book=872439>.
3. Оптимальный период между поставками [Электронный ресурс]: Портал «Управление запасами». – Режим доступа: <http://upravlenie-zapasami.ru/statii/optimalniy-period-mejdu-postavkami/>.

УДК 338.57.055.3

## ЦЕНОВЫЕ ВОЙНЫ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

*Демидова Анастасия Сергеевна, студент-бакалавр  
Вайс Евгений Станиславович, науч. рук, канд.эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** в статье на основе теории ценовой войны рассмотрены предприятия Вологодский завод металлоконструкций и Череповецкий завод металлоконструкций. Обоснована причина ценовой войны между предприятиями и их последствия.*

***Ключевые слова:** цена, ценовые войны, конкуренция, ценообразование.*

Актуальность исследования ценовых войн заключается в том, что на сегодняшний день этот механизм ценообразования является одним из наиболее быстрых и экономически эффективных методов увеличения прибыли является отладка механизма ценообразования.

Основной причиной ведения ценовых войн является стремление захватить большую долю рынка. Ведение демпинговой войны может означать стремление ее организатора к полному вытеснению конкурентов с рынка. Ценовые войны инициируются компаниями-конкурентами довольно часто. В этой связи возникает необходимость поиска ответа на вопрос об их последствиях для организаторов и участников, который не может быть однозначным, так как должен быть рассмотрен с разных сторон.

Цель проведенного исследования состояла в выявлении конкурентной борьбы между предприятиями «ЧЗМК» и «ВЗМК» в условиях ценовой войны и выяснить их последствия.

Объекты исследования – Вологодский завод металлоконструкций и Череповецкий завод металлоконструкций. Предмет исследования - последствия ценовых войн.

Ценовая «война» – это процесс «лавинообразного» снижения цен на товары конкурирующими компаниями, приводящий к падению прибыль-

ности их деятельности на рынке. Именно снижения, поскольку трудно вспомнить случаи соревновательного повышения цен рыночными игроками. Цель данных манипуляций одна – снизить цены настолько, чтобы конкуренту стало невыгодно находиться на рынке, а впоследствии повысить до «нормального» уровня и получать сверхприбыли в условиях, приближенных к монополии.

Действующим стратегическим механизмом вступления в процесс ценовой войны становятся, во-первых, нельзя бездумно следовать за конкурентами, в каком бы направлении они ни двигались. Лучший способ не проиграть в ценовой «войне» – не вступать в нее. Во-вторых, если цена товара конкурента ниже стоимости вашей продукции, не спешите считать это демпингом. Вполне возможно, что такая цена является следствием более низкой себестоимости и / или более низкой ценности продукта. Так что первым шагом в данном случае должен стать анализ причин сложившейся ситуации. Если основной причиной низких цен конкурента является попытка вытеснить вас с рынка, то все же придется нанести «ответный удар» [1].

Причинами возникновения ценовых войн являются следующие факторы:

- снижение спроса на товар;
- существование избыточных запасов;
- попытка агрессивного продавца «пробить» себе выход на рынок;
- использование продавцом одного из товаров в «качестве» избыточного лидера продаж;
- вывод на рынок новых технологий [4].

ООО «Вологодский завод металлоконструкций» и ЗАО «Череповецкий завод металлоконструкций» оба предприятия производят металлоконструкции для дорожного, промышленного и гражданского назначения. На сегодняшний день ООО «ВЗМК» является одним из ведущих предприятий в России по производству металлоконструкций [2]. Его выигрышным положением в ценовой войне против ЗАО «ЧЗМК» заключается в том, что ООО «ВЗМК» использует уверенную позицию монополиста. То есть стратегию лидерства компании в своем сегменте – предельное ценообразование. Суть ее заключается в том, что организация-монополист устанавливает такую цену и такой объем выпуска продукции, при котором другим предприятиям нерентабельно выходить на рынок.

Фактически, это борьба с потенциальными конкурентами. Монополист может не полностью удовлетворять спрос, производить меньше продукции, чем необходимо потребителям, а продавать ее по завышенным ценам. Гарантией в этом случае будут свободные производственные мощности. Если ЗАО «ЧЗМК» решится на конкурентную борьбу, то ее действия легко будет пресечь тем, что ввести мощности в действие и увеличить производство продукции.

При этом ООО «ВЗМК» снижает цены до такого уровня, при котором вход на рынок предприятию будет нерентабельным. Таким образом, компания может просто держать в страхе своих потенциальных конкурентов.

На основании приведенных данных можно сделать заключение, что последствиями ценовой войны может привести ЗАО «ЧЗМК» к сокращению объемов продаж, уменьшению средств на развитие, внедрению инноваций и возможному снижению капитализации, сокращению численности работников и росту безработицы.

Чтобы избежать такой ситуации ЗАО «ЧЗМК» лучше выбрать ход, не связанный со снижением цены. Можно например, повысить уровень и качество обслуживания, ускорить сроки доставки продукции и т.д., то есть направить свою деятельность на то, чтобы повышенные цены были оправданы в глазах покупателя. Например, в рекламе лучше подчеркивать качественные характеристики, нежели стоимостные [4].

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что вести ценовые войны весьма рискованно, поэтому любой компании не следует злоупотреблять ценовыми стратегиями, которые могут спровоцировать конкурентов на снижение цен.

#### Список литературы

1. Длигач, А. Ценовые войны: избегать или принимать вызов? / А. Длигач [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [<http://kb.iligent.ru> 2005]
2. Официальный сайт ООО «ВЗМК». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--35-dlcupl.xn--p1ai/>
3. Официальный сайт ЗАО «ЧЗМК». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://chzmk.regorg.ru/>
4. Липсиц, И. Лучший способ профилактики ценовых войн – партнерство с клиентом / И. Липсиц. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [<http://www.sostav.ru> 25.10.2005]

УДК 338

#### ПРИНЦИПЫ HR-МЕНЕДЖМЕНТА НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ

*Егорова Виктория Владимировна, студент-бакалавр  
Кузьменко Наталья Ивановна, науч. рук., канд. геог. наук, доцент  
АНОО ВО ВЭПИ, г. Воронеж, Россия*

*Аннотация: в статье рассмотрены ключевые вопросы построения hr-менеджмента в современных организациях на основе диверсификационных принципов в условиях посткризисного развития экономических си-*

*стем. Сегодня данное направление особо актуально, т.к. от качества и эффективности управления персоналом зависит развитие самого предприятия. Авторами выявлены основные проблемы hr-менеджмента и предложены пути их решения.*

**Ключевые слова:** HR-менеджмент, управление, управление персоналом, развитие организации, кадровый менеджмент.

В настоящее время позиция менеджера рассматривается так, что если человек находится в руководящей должности любого уровня управления в любых предприятиях, организациях, учреждениях и фирмах, то в своей деятельности, успешной и продуктивной, ему необходимы базовые знания в области теории и методологии управления персоналом. Управление в организации играет ключевую роль, т.к. без данных мероприятий организация деятельности предприятия не имеет будущего.

В современных условиях функционирования современных организаций особое внимание уделяется HR-менеджменту, т.к. правильный кадровый менеджмент является базисной основой эффективности предприятия.

HR-менеджмент представляет собой направление менеджмента, которое изучает развитие кадрового потенциала организации с целью принятия на работу и профессиональной подготовки качественно и эффективно работающих в организации сотрудников.

Так, HR-менеджмент должен быть правильно сформирован с целью эффективного использования и развития кадров предприятия для достижения главной цели организации.

В основе HR-менеджмента лежит целенаправленное воздействие на человеческий компонент предприятия, который ориентирован на приведение в соответствие кадровых возможностей и целей, стратегий, условий развития организации. Система управления персоналом включает в себя следующие сферы деятельности:

- поиск и адаптацию персонала;
- оперативную работу с кадрами, в т.ч. обучение и развитие персонала, оценку персонала, организацию труда, менеджмент деловых коммуникаций, мотивацию и оплату труда;
- стратегическую работу с кадрами.

На практике применяются огромное множество методов управления персоналом, которые постоянно модифицируются и совершенствуются, подстраиваясь на определенный конкретный временной промежуток.

Итак, значимость HR-менеджмента в эффективности функционирования организации высока и оправдана. Конечно, в системе кадрового менеджмента существуют проблемы, требующие решения. Одним из способов повышения эффективности механизма HR-менеджмента, нами видится, внедрение системы диверсификации для более качественного управления человеческими ресурсами.

В современных реалиях управления организацией внедрение диверсификационного механизма системы HR-менеджмента позволяет решить актуальные для предприятия кадровые проблемы, т.к. охватить общий весь объем управленческих проблем крайне сложно, а, скорее, невозможно и нецелесообразно. Поэтому данный механизм побуждает и помогает совершенствовать систему HR-менеджмента, решая следующие проблемы:

- потребность в постоянном притоке новых квалифицированных кадров;
- территориально-распределенная оргструктура бизнеса;
- неэффективная работа по поиску и подбору кандидатов и соискателей;
- потребность в централизованном ведении процессов тестирования, обучения, подготовки;
- проблемы с текучестью кадров;
- современный стиль управления организацией, желание руководителей следовать современным тенденциям, инновациям;
- постоянно возрастающая конкуренция во всех сферах предпринимательской деятельности;
- потребность в новых HR-технологиях и др.

Поэтому решение представленных проблем помогут вывести систему HR-менеджмента на новый уровень.

Как отмечалось выше, каждая организация стремится достичь своих поставленных целей, в том числе диверсификационных, однако, не всегда удачно, т.к. барьером этому выступает неэффективно разработанный подход диверсификации в HR-менеджменте. Рассмотрим основные ошибки и проблемы диверсификационного HR-менеджмента:

1. Низкое экономическое обоснование, т.е. неспособность организовать мощное экономическое обоснование, которое демонстрировало бы взаимосвязь между ростом диверсификации и результатами работы команды.

2. Отсутствие ориентации на данные, т.е. необходимость ориентации на данные (информацию), а не на эмоции.

3. Низкая эффективность управления диверсификационными рефералами, т.е. необходимость расставления приоритетов, при этом акцент делается на рабочие места, в большей степени, требующие диверсификационного подхода.

4. Низкий уровень вознаграждения и бонусов, т.е. то, что адекватно оценивается и вознаграждается, будет отлично работать.

5. Реализация ошибочных инструментов HR-менеджмента.

6. Игнорирование информационных данных для выбора наилучших методов HR-менеджмента и пр.

Таким образом, внедрение и эффективная реализация диверсификационного механизма системы HR-менеджмента в

современных условиях развития организации является приоритетным направлением совершенствования функционирования и эффективности предприятия на рынке.

### Список литературы

1. Ахмедов, А.Э. Система непрерывного образования как драйвер совершенствования профессиональных компетенций / А.Э. Ахмедов, И.В. Смольянинова, М.А. Шаталов // Профессиональное образование и рынок труда. – 2016. – № 3. – С. 26-28.
2. Баутин, В.М. Повышение качества трудовых ресурсов предприятий АПК в условиях модернизации экономики / В.М. Баутин, М.А. Шаталов // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 29-30.
3. Глущенко, Е.В. Влияние оплаты труда на эффективность работы предприятия / Е.В. Глущенко // Территория науки. – 2016. – № 3. – С. 66-70.
4. Кузьменко, Н.И. К вопросу о выборе эффективной кадровой политики предприятия в условиях социально-экономической трансформации общества / Н.И. Кузьменко // Синергия. – 2016. – № 3. – С. 37-42.
5. Лозовая, И.В. Эффективные методы мотивации персонала / И.В. Лозовая // Территория науки. – 2016. – № 6. – С. 75-79.
6. Мычка, С.Ю. Особенности формирования и перспективы развития трудовых ресурсов региона / С.Ю. Мычка, М.А. Шаталов // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Киров, 2015. – С. 30-32.
7. Шаталов, М.А. Формирование модели повышения качества трудовых ресурсов АПК / М.А. Шаталов, А.Э. Ахмедов, И.В. Смольянинова // Островские чтения. – 2016. – № 1 – С. 580-582.
8. Yalalova, J.F. The impact of self-efficacy on career satisfaction: evidence from Russia / J.F. Yalalova, L. Zhang // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 141-150.

**УДК 330.322**

### **МЕХАНИЗМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА**

*Ефремова Мария Владимировна, магистрант  
Бовыкина Марина Григорьевна, науч. рук, канд.эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

*Аннотация: в результате настоящего исследования мы убедились в полном отсутствии либо крайней неэффективности действующего механизма стратегического управления инвестициями в отрасли птицевод-*

*ства на примере ОАО «Птицефабрика «Ермаково» Вологодского района Вологодской области, что привело на сегодня к проведению в его отношении процедур банкротства. В ходе работы нами была определена структура источников финансирования Компании, состав и характеристики инвестиционного портфеля, установлены направления структурнодинамических сдвигов финансовых показателей деятельности и аспекты внешней и внутренней инвестиционной среды, выявлены основные тенденции и проблемы управления инвестиционной деятельностью. В итоге были разработаны рекомендации и предложения, как мало затратные и быстрореализуемые, так и на перспективу с дополнительными капиталовложениями.*

**Ключевые слова:** *стратегическое управление, управление инвестициями, стратегии выхода из кризиса, внутренняя и внешняя инвестиционная среда.*

Система финансового менеджмента за последние несколько десятилетий претерпела существенные изменения, и связано это во многом с повышением комплексности процесса управления активами предприятий в условиях современной рыночной экономики. Управление инвестициями организации сегодня играет критически важную роль в коммерческом успехе.

Как никогда это характерно для отрасли птицеводства Вологодской области, претерпевающей на сегодня шаткое кризисное состояние банкротства с неясными перспективами ликвидации: компании крупнейшего птицеводческого холдинга региона (Вологодский центр птицеводства) признаны банкротами, в частности в отношении объекта настоящего исследования (ОАО «Птицефабрика «Ермаково») открыта процедура конкурсного производства, что, в соответствии с нормами законодательства, предполагает, в том числе, продажу активов компании с целью удовлетворения требований кредиторов. Возможная утрата компанией имеющегося производственно-имущественного комплекса в результате реализации конкурсной массы в рамках открытого конкурсного производства равнозначна потере бизнеса Компанией, что приведёт к её ликвидации без возможности осуществления дальнейшей производственно-экономической деятельности того же профиля. Учитывая стратегическую важность в масштабах Вологодской области производимой холдингом продукции птицеводства для продовольственной безопасности региона, а также прямую заинтересованность региона в восстановлении деятельности Компании для его общего социально-экономического благополучия, на сегодня как никогда актуален вопрос дальнейшей судьбы холдинга в целом и предприятия в частности.

В результате настоящего исследования мы убедились в полном отсутствии либо крайней неэффективности действующего механизма страте-



гического управления инвестициями в отрасли птицеводства на примере ОАО «Птицефабрика «Ермаково» Вологодского района Вологодской области, что привело на сегодня к проведению в его отношении процедур банкротства. Достаточно упомянуть об осуществленной Компанией с 2003 по 2010 годы обширной комплексной реконструкции производства. За этот период в эксплуатацию было введено 10 модернизированных объектов, в том числе 7 промышленных птичников, 2 птичника для выращивания молодняка и технико-логический центр с яйцесортировальной машиной для сортировки и упаковки яйца. Суммарные инвестиции за период 2003-2010 годов составили более 300 млн. рублей, текущие изменения позволили на 90% обновить промышленные мощности предприятия, достигнув высокого производственного потенциала. Однако уже к 2013 году стало ясно, что бремя долговой нагрузки непосильно для ОАО «Птицефабрика «Ермаково»»: финансирование реконструкции производства было произведено исключительно за счёт привлечения банковских кредитов, доходы от операционной деятельности Компании не позволяли обслуживать заёмный капитал, финансовым результатом 2013г. стало формирование убытка в сумме 962,62 млн.руб., а внешний долг компании на 01.01.2016г. составил 1 042 млн.руб. (204,57% валюты баланса), что означает критичную ситуацию полной неплатежеспособности компании, когда её убыток условно покрыт внешними заёмными средствами, а собственные источники финансирования полностью отсутствуют.

С учётом полученных промежуточных результатов целью нашего научного исследования было выбрано формирование механизма стратегического управления инвестициями в отрасли птицеводства на примере ОАО «Птицефабрика «Ермаково» Вологодского района Вологодской области, такого, который позволил бы сохранить бизнес Компании, избежав её ликвидации и обеспечив возможность осуществления дальнейшей производственно-экономической деятельности того же профиля.

Общая теоретическая изученность научным сообществом исследуемой темы в части вопросов стратегического управления и осуществления инвестиций характеризуется своей достаточностью. Однако, одновременно, вопросы инвестирования в сельскохозяйственном секторе российского производства в целом, и в отрасли птицеводства в частности, характеризуются отсутствием готовых шаблонов решения для кризисных ситуаций, поскольку такие решения, чтобы отвечать требованиям оптимальности, в высокой степени зависят от массы частных факторов каждой конкретной экономической и социально-политической ситуации. Соответственно, научная новизна настоящего исследования носит прикладной характер и состоит в выявлении и обобщении тенденций, характерных отрасли птицеводства Вологодской области в настоящем, а также в выработке оптимального частного решения в сфере инвестиционной деятельности с учётом выявленных тенденций отрасли [1].

В качестве личного вклада в развитие теории стратегического управления нами был разработан механизм стратегического управления инвестициями. Согласно существующим теоретическим разработкам исследователей, любой механизм стратегического управления укрупнённо состоит из пяти базовых составляющих: анализ среды, определение миссии и целей, выбор стратегии, выполнение стратегии, оценка и контроль выполнения [2-4]. Мы преобразовали общую универсальную схему, уточнив и детализировав её составляющие для целей формирования механизма стратегического управления инвестициями ОАО «Птицефабрика «Ермаково»» (рисунок 1).

Предварительно мы определили, что в качестве объекта стратегического управления выступают инвестиции ОАО «Птицефабрика «Ермаково»». Тогда, уточняя составляющую «анализ среды», мы определили, что по отношению к объекту управления анализ среды производится с позиций инвестирования, и тогда будет иметь место «анализ инвестиционной среды». Мы детализировали такой «анализ инвестиционной среды», разделив на два направления: во-первых, анализ должен быть «внутренним», направленным на объект управления, и тогда будет иметь место анализ текущей инвестиционной деятельности ОАО «Птицефабрика «Ермаково»»; и во-вторых, анализ должен быть «внешним», направленным на среду, окружающую объект управления, и тогда будет иметь место анализ инвестиционного окружения ОАО «Птицефабрика «Ермаково»» (блок 1 на Рисунке).

Уточняя составляющую «определение миссии и целей» применительно к сфере инвестиционной деятельности, мы установили необходимость выработки «миссии и целей инвестиционной деятельности» Компании (блок 2 на рисунке).

Применительно к уточнению составляющей «определение стратегии», отметим, что выработка конкретной стратегии управления инвестициями конкретной компании должна проводиться согласованно с определением специфики отрасли и ситуации данной компании. В этом вопросе мы опирались на опыт западных теоретиков современного стратегического управления Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. [5], которые проанализировали варианты стратегий для девяти самых распространённых условий специфики отрасли и ситуации конкретной компании, среди которых рассмотрены и варианты для компаний, пребывающих в состоянии кризиса.

Таким образом, в рамках формирования механизма стратегического управления инвестициями ОАО «Птицефабрика «Ермаково»», нами предложено составляющую «определение стратегии» преобразовать в последовательное осуществление двух процессов: сначала – определение специфики отрасли и ситуации ОАО «Птицефабрика «Ермаково»», информационной базой для чего являются результаты реализации блока 1 «Анализ инвестиционной среды», и затем – выработка конкретной стратегии управ-

ления инвестициями ОАО «Птицефабрики «Ермаково»» (блок 3 на рисунке).



Рис.1. Укрупнённые составляющие механизма стратегического управления инвестициями ОАО «Птицефабрика «Ермаково»»

Уточняя составляющие «выполнение стратегии» и «оценка и контроль выполнения» применительно к сфере инвестиционной деятельности, мы преобразовали их соответственно в элементы «выполнение стратегии управления инвестициями ОАО «Птицефабрики «Ермаково»»» и «оценка и контроль выполнения стратегии управления инвестициями ОАО «Птицефабрики «Ермаково»» (блок 4 и 5 на рисунке).

Итак, нами составлена блок-схема укрупнённых составляющих механизма стратегического управления инвестициями ОАО «Птицефабрика «Ермаково»», рассмотрена их взаимосвязь и предусмотрена логическая последовательность их исполнения.

Выраженной особенностью сформированного механизма стратегического управления инвестициями в данном случае является присущее ему соответствие принципу цикличности, означающей, что предусмотренные механизмом процессы не только логически вытекают (или следуют) один из другого, но и существует устойчивая обратная связь и, соответственно, обратное влияние каждого процесса на остальные и на всю их совокупность. Такая способность каждого промежуточного процесса взаимодействовать с любым иным процессом системы позволяет характеризовать предусмотренный механизм как универсальный, то есть сохраняющий свою функциональность и в период после выхода Компании из кризиса.

Сформировав укрупнённое представление механизма стратегического управления инвестициями ОАО «Птицефабрика «Ермаково»», мы рассмотрели и детализировали каждый конкретный блок, применив предусмотренные этими блоками операции на практике.

Так, результаты анализа внутренней инвестиционной среды позволили сделать следующие выводы по следующим трём направлениям:

1. Анализ формирования стоимостной цепочки привел к выводу о возможности повысить общую экономическую эффективность Компании, повлияв на сокращение затрат на корма, доля которых в себестоимости достигает 70%.

2. Портфельный анализ позволил оценить состояние совокупности активов Компании как располагающее высоким производственным потенциалом, что усиливает обоснование целесообразности сохранения бизнеса Компании.

3. SWOT-анализ проявил серьёзные преимущества Компании в части высокого кадрового потенциала, сильных маркетинговых позиций, государственного участия в уставном капитале Компании. Ключевым недостатком настоящего бизнеса является несопоставимая с масштабами бизнеса долговая нагрузка.

Анализ внешнего окружения компании с позиции инвестиционных возможностей, предлагаемых рынком и средой, выявил наличие инвестиционных возможностей благодаря активной государственной поддержке в форме целевого субсидирования: только в 2016 году на поддержку производства было выделено 69,957 млн. рублей; а также благодаря инвестированию в бизнес действующего арендатора ООО "Вологодская птица", реанимировавшего с 2016 года производство на базе производственных мощностей Компании. Вместе с тем отсутствует возможность внешнего (банковского) финансирования ввиду очевидной некредитоспособности Компании.

Проведённый анализ позволил нам охарактеризовать специфику отрасли как стратегически важную для региона, однако фондоёмкую, а ситуацию – как критическую кризисную, однако имеющую достаточный потенциал дальнейшего развития.

Это привело нас к идее внедрения двухэтапной стратегии управления инвестициями в отношении ОАО «Птицефабрика Ермаково»:

1. на первом этапе, в краткосрочной перспективе, реализовать имущественный комплекс Инвестору, заинтересованному в развитии производства, тем самым обеспечив прекращение процедуры банкротства и частично удовлетворив требования кредиторов в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации в рамках Закона о несостоятельности (банкротстве). Имущественный комплекс, приобретённый Инвестором, технически

возвратить в Компанию в форме вклада Учредителя (Инвестор) в уставный капитал Компании;

2. на втором этапе, в долгосрочной перспективе, осуществить дополнительные капиталовложения, внедрив в производственный цикл линию экструдирования отходов птицепереработки в корма птице.

В качестве практической реализации предложенного механизма стратегического управления инвестициями произведены прогнозные расчёты, подтверждающие положительный эффект от внедрения на практике предложений, в том числе экономию затрат на корма до 33%.

### Список литературы

1. Коваленко, Е.Г. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий: Монография / Е.Г. Коваленко, Т.М. Полушкина, О.Ю. Якимова, Е.В. Автайкина, О.О. Зайцева, К.С. Седова. – Издательство: Академия Естествознания, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.monographies.ru/ru/book/view?id=247>
2. Виханский, О.С. Стратегическое управление: Учебник / О.С. Виханский. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2011. – 296 с.
3. Маленков, Ю.А. Стратегический менеджмент: учебник / Ю.А. Маленков. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2012. – 224 с.
4. Гибадуллин, А.Р. Механизм стратегического управления сбалансированным развитием предприятий промышленности строительных материалов / А.Р. Гибадуллин, Л.В. Фомченкова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – №4.
5. Томпсон-мл., Артур А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа / Артур А. Томпсон-мл., Ш.А. Стрикленд. – 12-е изд. Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 928 с.

УДК 338: 439:342.9 (571.13)

### МНОГОУКЛАДНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕГИОНА: СПЕЦИФИКА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА

*Жахов Николай Владимирович, канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Курская ГСХА, г. Курск, Россия*

*Аннотация: в современных условиях агропромышленная отрасль представляет многофакторную, сложно интегрированную социально-экономическую систему, которая концентрирует агроформирования различных укладов ведения сельскохозяйственного производства. Цель статьи - рассмотрение тенденций формирования, авторское выделение, обоснование актуальных укладов ведения сельскохозяйственного произ-*

*водства в Российской Федерации, выявление ключевых причин поддержки основных из них.*

**Ключевые слова:** *сельское хозяйство, многоукладное сельское хозяйство, организационно-экономический механизм управления, государственная поддержка.*

История становления и развития хозяйствования в области сельского хозяйства связана с постоянной сложной трансформацией форм хозяйствования. Большое влияние оказывало государственное устройство и посыл предопределяющий развитие данного сектора народного хозяйства.

В каждом историческом периоде можно выделить свои уклады ведения сельского хозяйства, которые постоянно трансформируются и дополняют друг друга.

В современных условиях агропромышленная отрасль представляет многофакторную, сложно интегрированную социально-экономическую систему. Она концентрирует агроформирования различных организационно-правовых форм собственности имеющие разнообразные потребности в тех или иных ресурсах. Ключевой особенностью реформирования сельского хозяйства Российской Федерации после распада СССР стал переход от коллективных хозяйств (колхозов и совхозов) на селе к формированию многоукладной аграрной экономики с всесторонними организационно-правовыми формами ведения сельского хозяйства (общества, товарищества, крестьянские (фермерские) хозяйства, государственные унитарные предприятия.

Актуальность выбранной для исследования проблемы предопределена задачей анализа сложившихся организационных укладов ведения сельского хозяйства и выбора наиболее оптимального в условиях сокращения государственного финансирования данной отрасли.

Вопросы выбора актуального типа ведения сельского хозяйства, учитывающей интересы предпринимателя и государства интересовали многих ученых [1-5].

Исходя из собственного понимания специфики крестьянских хозяйств, А. В. Чайнов внес существенный вклад в интерпретацию процессов их дифференциации и предложил типологию укладов ведения сельского хозяйства в начале XX века, включающую шесть типов хозяйств: 1) капиталистические, 2) полутрудовые, 3) зажиточные семейно-трудовые, 4) бедняцкие семейно-трудовые, 5) полупролетарские, 6) пролетарские [6].

Ранее нами уже проводилось исследование [7,8], которое косвенно затрагивало обозначенную тему и продемонстрировало, что эффективным средством оптимального планирования расширения объемов эффективного производства сельскохозяйственной продукции, является унифицированная экономика математическая модель, которая должна быть различна для разных укладов сельскохозяйственного производства.

Не смотря на большой объём работ в данной области исследования, типизация и выбор наиболее перспективного уклада в области ведения сельскохозяйственного производства остается актуальной.

Выбор той или иной организационно-правовой формы предопределяется следующими признаками:

- целью положенной в основу ведения сельскохозяйственного дела (крупно товарное производство, мелкотоварное производство, само занятость), т.е. потребительский подход с реализацией излишков или же предпринимательский;
- уровнем имущественной ответственности учредителей, собственников организационно-правовой формы;
- юридическими критериями управления предприятиями различных организационно-правовых форм (холдинг вертикально интегрированный, горизонтально интегрированный, общество, крестьянское (фермерское хозяйство));
- основополагающим подходом к введению сельскохозяйственного производства, основывающегося на семейном (мелкотоварном производстве, самозанятости с привлечение родственников и возможно сторонних лиц) или коллективной (крупно товарной) формами организации труда.

На современном этапе развития сельскохозяйственного производства в России можно выделить уклады ведения сельскохозяйственного производства: корпоративный, индивидуальный, государственный, семейный, домовладенческий.

Важна так же разработка методических подходов к управлению рисками в рамках системы внутреннего контроля сельскохозяйственных организаций зависящая от того или иного уклада ведения сельскохозяйственного производства [9].

Проблемы обоснования поддержки по видам уклада ведения сельскохозяйственного производства в секторе аграрной экономики очевидны и требуют более ответственного подхода органов государственной власти к созданию условий для устойчивого развития всех форм хозяйствования и равном подходе к экономической поддержке как крупных сельскохозяйственных организаций (корпоративный уклад), так и малых форм аграрного предпринимательства (семейный уклад), каковыми являются фермерские хозяйства.

С интенсивным развитием семейного уклада страна получает дополнительные объемы качественного продовольствия, и, что не менее важно, возрастает устойчивость социально-экономического развития сельских территорий. Сегодня, в Российской Федерации формируется тренд сосредоточения крупного аграрного производства в благоустроенных сельских населенных пунктах, но при этом остается большое количество небольших сел и деревень, население которых вымирает и цели поддержки таких сел,

местного населения нет, так как крупные инвестиционные компании (поддерживаемые государством) не заинтересованы в этом.

Политика в области развития сельского хозяйства Российской Федерации по факту ориентируется на реализацию и поддержку инвестиционных проектов (фактически колеблется от 17,5 млрд. долларов США до 350 млрд. долларов США), призванных привлечь весомые частные и государственные инвестиции. В большинстве российских регионов более половины субсидий приходится на одного заемщика. В Чеченской Республике все субсидии выделены одному обществу с ограниченной ответственностью, в Приморском крае 99 % субсидий пришлось на один московский агрохолдинг. И прямое следствие этого – крайне низкая динамика роста сельхозпроизводства, хроническое неблагополучие села. Село стремительными темпами продолжает терять человеческий капитал.

Задачей государства сегодня являются создание экономических условий и снятие барьеров, препятствующих устойчивому развитию крестьянских фермерских хозяйств как субъектов малого агробизнеса, при поддержании крупнотоварных сельскохозяйственных производств, нацеленных на масштабное товарное производство сельскохозяйственной продукции.

#### **Список литературы**

1. Генералов, И.Г. Экономика: учебно-методическое пособие / И.Г. Генералов, Н.А. Смирнов, С.А. Сулов. – Княгинино, 2015. – 204 с.
2. Жахов, Н.В. Создание и функционирование крупнотоварных многоотраслевых агропромышленных предприятий региона / Н.В. Жахов // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4-1. – С. 160-165.
3. Мартышенко, С.Н. Исследование процессов, влияющих на качество жизни на территории Приморского края / С.Н. Мартышенко // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 3-3. – С. 555-559.
4. Бадарчи, Х.Б. Факторный анализ влияния развития добывающих отраслей промышленности на экологическую ситуацию в регионах / Х.Б. Бадарчи, Д.Ф. Дабиев // Экономический анализ: теория и практика. – 2013 – №46(349). – С.13-26.
5. Кошелев, Б.С. Многоукладное сельское хозяйство региона: состояние, перспективы развития / Б.С. Кошелев, В.Ф. Стукач, И.Ф. Храмцов // Монография. – Омск, 2011.
6. Чаянова, А.В. Организация крестьянского хозяйства / А.В. Чаянова. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2015. – 363 с.
7. Жахов, Н.В. Планирование оптимальных объемов производства сельскохозяйственной продукции в регионе с использованием многоуровневого подхода / Н.В. Жахов, В.С. Кривошлыков, М.В. Шатохин // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 6 (71). – С. 929-934.



8. Zhahov, N.V. Efficiency of public administration at the regional level / N.V. Zhahov, L.I. Kryachkova, V.A. Levchenko, Y.L. Petrachkova, M.V. Shatohin // Collective monograph ed. M.V. Shatohin – USA: Smashwords Edition, 2017. – 145 p.
9. Хулхачиева, Г.Д. Разработка методических подходов к управлению рисками в рамках системы внутреннего контроля сельскохозяйственных организаций. / Г.Д. Хулхачиева, Н.А. Басангова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10-2 (75-2). – С. 952-958.

## **УДК 5995**

### **ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ И КАДАСТРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

*Жирова Екатерина Эдуардовна, студент-бакалавр  
Самылина В.Г., науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ВоГУ, г. Вологда, Россия*

***Аннотация:** в статье рассмотрено состояние земель Вологодской области, эффективность их использования.*

***Ключевые слова:** земельный кадастр, земельный фонд, экономическая эффективность использования земель.*

Система управления земельными ресурсами должна решать проблемы обеспечения рационального использования и охраны земель, сохранения и воспроизводства плодородия почвы, развития и контроля за земельным рынком, защите прав граждан, организаций, предприятий и учреждений. Это обусловлено тем, что в процессе земельных отношений происходит трансформация земельных участков в пространстве формы собственности (продажа, дарение, мена, залог и т.п.), в пространстве платы за землю (арендная плата, земельный налог, потери сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства, экономическое стимулирование рационального использования и охраны земель и т.п.).

Рост населения рано или поздно вызывает вопрос об обеспеченности населения земельными ресурсами, что подчеркивает актуальность рассматриваемого вопроса. Обеспеченность страны земельными ресурсами – важнейший экономический и политический фактор развития общественного производства. Наличие земельных ресурсов дает широкий простор для экономического развития регионов мира [2].

Рост стоимости земли как недвижимого имущества может способствовать увеличению налоговых поступлений в государственный бюджет на различных уровнях, сбалансированная система налогообложения не-

двжимости будет стимулировать экономический рост и развитие землепользования.

Цель работы заключается в исследовании использования земельных ресурсов на территории Вологодской области, разработке основных путей повышения эффективности их использования и роли в этом кадастровой информации.

В соответствии с данными государственной статистической отчетности [3] площадь земельного фонда Вологодской области по состоянию на 01.01.2016 составила 14452,7 тыс. га и его распределение по категориям земель характеризуется показателями, приведенными в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение земельного фонда Вологодской области по категориям земель, тыс. га по состоянию на 1 января 2016 года

Категория земель	Площадь, тыс. га	В % к итогу
Земли сельскохозяйственного назначения	1644,1	11,5
Земли поселений	200,2	1,4
Земли промышленности, транспорта, связи, радиовещания телевидения, информации, обеспечения космической деятельности, обороны, безопасности и иного специального назначения	136,5	0,9
Земли особо охраняемых территорий и объектов	139,6	0,9
Земли лесного фонда	11475,5	79,5
Земли водного фона	-	-
Земли запаса	836,8	5,8
Итого	14452,7	100

Основную часть территории области занимают земли лесного фонда (79,5 %); на земли сельскохозяйственного назначения приходится 11,5 % территории; площади земель запаса составляют 5,8 %; земли других категорий (земли населенных пунктов; земли промышленности, транспорта и иного назначения; земли особо охраняемых территорий) составляют 3,2 % территории области.

На 1 января 2016 года площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 1664,1 тыс. га. По сравнению с предшествующим годом общая площадь категории земель уменьшилась на 63% тыс. га (таблица 3).

Причинами уменьшения площади являлось [3]:

- передача в границы населенных пунктов земельных участков с целью изменения вида разрешенного использования – для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства, а также изменение (установление) границ населенных пунктов в соответствии с утвержденными генеральными планами населенных пунктов;

- отвод земель для несельскохозяйственного использования под строительство новых и расширение территории уже действующих предприятий промышленности, транспорта и связи; – сведения о лесных участках, ранее отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения, зарегистрированы в ЕГРП как лесные участки, расположенные на землях лесного фонда, и соответствующие сведения внесены в государственный кадастр недвижимости.

В категории земель лесного фонда были учтены сведения о лесопокрытых землях, ранее отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения, находящихся в постоянном (бессрочном) пользовании сельскохозяйственных организаций, а также включенных в фонд перераспределения.

Таблица 2 – Распределение земель сельскохозяйственного назначения по угодьям и изменение их площадей в Вологодской области за 2014-2015 гг., тыс. га

Наименование угодий	На 1 янв. 2015г.	На 1 янв. 2016г.	Изменения за 2014/2015гг., %
Сельскохозяйственные угодья	1097,5	1097	0,0
из них: пашня	716,8	716,2	-0,1
Залежь	44,5	44,5	0,0
Мн. насаждения	6,4	6,4	0,0
Сенокос	183	183	0,0
Пастбище	146,8	146,9	0,1
Лесные площади	2881,9	42	-98,5
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	301,6	301,6	0,0
Земли под дорогами	44,2	44,7	1,1
Земли под застройки	5,8	5,8	0,0
Земли под водой	44,7	44,2	-1,1
Земли под болотами	106,2	106,2	0,0
Другие земли	22,6	22,6	0,0
итого	4504,5	1664,1	-63,1

За 2015 год общая площадь пашни уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 0,6 тыс. га в результате перевода в категорию земель населенных пунктов земельных участков граждан собственников земельных участков на территории Бабушкинского, Белозерского, Вологодского, Грязовецкого, Устюженского, Череповецкого районов на основании ст. 84 ЗК РФ, утверждения или изменения генерального плана поселения, отображающего границы населенных пунктов [3].

За 2015 год почти на 99% сократилось количество лесных площадей и общая площадь земель сельскохозяйственного назначения на 63% соответственно. Остальные изменения незначительны.

Под экономической эффективностью использования земли следует понимать уровень ведения на ней хозяйства. Она характеризуется выходом продукции с единицы площади и её себестоимостью.

Характер использования земли в сельском хозяйстве зависит от того, к какому виду угодий она принадлежит. При этом под угодьями следует понимать участки, планомерно и систематически используемые для определенных производственных, культурно-бытовых и других целей, имеющие характерные природные различия или вновь приобретенные свойства.

Таблица 3 – Эффективность использования земли в Вологодской области за 2013-2015 годы [3]

Показатели	Годы			2015г. к 2013г., %
	2013	2014	2015	
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	1098,1	1097,8	1097,0	99,9
в т. ч. Пашни	717,3	717,1	716,2	99,8
Урожайность, ц/га:				
- зерна	15,7	22,1	22,0	140,1
- льноволокна	5,3	7,4	8,8	166,0
- картофеля	131,0	122,0	125,0	95,4
- овощей открытого грунта	281,0	247,0	280,0	99,6
Валовая продукция, млн руб.	22038,0	25588,0	28608,0	129,8
Производство, тыс. т:				
- зерна (валовой сбор)	3,6	5,6	5,1	141,7
- льноволокна (валовой сбор)	2,2	3,8	4,3	195,5
- картофеля (валовой сбор)	135,9	138,3	136,4	100,4
- овощей, включая закрытый грунт (валовой сбор)	61,5	54,9	60,6	98,5
- молока	430,2	444,6	469,6	109,2
- мяса (скот и птица в живом весе на убой)	37,8	33,7	33,3	88,1
- яиц, тыс. шт.	590,7	470,5	473,0	80,1
Получено на 100 га сельхозугодий, ц:				
- молока	39,2	40,5	42,8	109,3
- мяса	3,4	3,1	3,0	88,2
- яиц на 1 га посева зерновых, тыс. шт.	590,7	470,5	473,0	80,1
Произведено продукции на 100 га пашни, ц:				
- зерна	39,2	40,5	42,8	109,3
- картофеля	3,4	3,1	3,0	88,2
- овощей	37,6	21,3	21,5	57,1

Угодья подразделяются на две группы: сельскохозяйственные и все другие.

Под сельскохозяйственными угодьями понимают земельные участки, используемые в сельском хозяйстве как главное средство производства. К ним относятся пашня, многолетние насаждения, залежи, сенокосы и пастбища. Они различаются между собой по видам культивируемых групп растений и способу воздействия на землю и растения, то есть по комплексу применяемых агротехнических мероприятий [4].

Экономическая эффективность использования земель в сельском хозяйстве характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей.

Натуральные показатели:

урожайность сельскохозяйственных культур;

производство основных видов продукции растениеводства (зерна, картофеля, овощей и др.) в расчете на 100 га пашни;

производство молока, мяса крупного рогатого скота в живой массе в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий;

производство мяса свиней на 100 га пашни;

производство мяса птицы, яиц в расчете на 1 га посева зерновых культур.

Относительные показатели использования земли:

доля сельскохозяйственных угодий в общей площади земли;

удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий.

На фоне незначительного снижения площадей сельскохозяйственных угодий мы наблюдаем увеличение валовой продукции почти на 30%. Наибольший рост урожайности наблюдается у таких культур, как зерно: урожайность возросла на 40 % и льноволокно: урожайность повысилась на 66%. При анализе валового сбора культур мы выяснили, что валовой сбор льноволокна возрос почти в 2 раза за рассматриваемый период, зерна почти на 42%, картофеля менее, чем на 1%. При этом валовой сбор молока увеличился на 9%, в то время как мяса и яиц упал на 12 и 20% соответственно. Аналогичные результаты демонстрирует показатель производства основных видов продукции в расчете на 100 га сельхозугодий и пашни.

Таблица 4 – Относительные показатели использования земли по состоянию на 1 января 2015 года

Вид угодий	В Российской Федерации	В Вологодской области
Всего земель, млн. га	1 712,52	14,57
Сельскохозяйственные угодья, млн. га	196,20	1,45
Доля сельскохозяйственных угодий в общей площади земли, %	11,46	9,94
Пашни, млн. га	121,50	0,88
Удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий, %	61,92	60,91

Относительные показатели использования земли в Российской Федерации и в Вологодской области представлены в таблице 4.

Как мы видим, доля сельскохозяйственных угодий в общей площади земли в России не превышает 12%. Что касается Вологодской области, этот показатель составил почти 10%. При этом пашни занимают более 60% в структуре сельскохозяйственных угодий по Вологодской области и по стране в целом.

Приказом Департамента имущественных отношений Вологодской области от 27 декабря 2012 года №206 утверждены результаты определения кадастровой стоимости земель населённых пунктов Вологодской области. В соответствии с приказом кадастровая стоимость земель на территории города Вологды снизилась в 2-3 раза [1].

Для того, чтобы справиться с большим многообразием потребностей, земельно-кадастровая система должна быть простой и эффективной; адаптивной к уровню роста населения и разнообразию этнических групп; обеспечивать свободный доступ к земле, защиту прав собственности на землю и продажи этих прав; содержать обширное разнообразие данных, включать все государственные и частные земли, быть частью национальной инфраструктуры пространственных данных.

Мы считаем, что эффективность традиционных кадастровых систем сегодня не адекватна сложившейся ситуации. Они не могут обеспечить ни достаточно надежную информацию относительно правового положения земель, ни услуг, которые являются эффективными. Для решения этих проблем с учетом социальных, правовых, экономических, технических достижений и реформ в области землепользования и управления земельными ресурсами необходим новый подход к созданию земельно-информационных систем, которая должна стать институтом, объединяющим в себе общественный и частный сектора.

Участие общественного сектора гарантирует, что система имеет необходимую непрерывность. Общественный сектор должен концентрироваться на контроле. Эффективность и гибкость будет заложена в систему частным сектором, который является ответственным за выполнение операционной работы. Такое разделение обязанностей также гарантирует, что общие и частные интересы в земле сохраняются в равновесии и в тесной увязке с функционированием современной миросистемы.

### **Список литературы**

1. Вологда – портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-portal.ru>
2. Радченко, И.П. Правовые основы кадастра земель, населенных пунктов как объектов недвижимости / И.П. Радченко. – Томск: Издательство Томского государственного архитектурно – строительного университета, 2010. – 102 с.

3. Стат. сб. Росстат. Регионы России. Социально-экономические показатели. – М., 2016. – 1326 с.

4. Электронная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кадастр>

**УДК 330.59(470.345)**

## **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

*Зуева Ксения Александровна, студент-специалист  
Константинова Наталья Александровна, науч. рук.,  
канд. ист. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ИрГАУ, г. Иркутск, Россия*

***Аннотация:** в статье описаны некоторые теоретические аспекты определения качества жизни. Рассмотрены индикаторы качества жизни и взаимосвязь качества жизни с уровнем социальной безопасности государства, соотношений понятий «качество жизни» и «уровень жизни». Рассмотрены различные научные подходы к определению индикаторов качества жизни, нормативно-правовая база, регулирующая качество жизни населения.*

***Ключевые слова:** качество жизни, индикатор, государство, безопасность, уровень жизни.*

Социальная сфера играет важную роль в обеспечении как национальной, так и экономической безопасности. Данные виды общественной безопасности реализуют интересы личности, общества, семьи, а также классов, социальных групп, государства[6]. Качество жизни населения является одним из важнейших компонентов в структуре социально-экономической безопасности.

В современной научной литературе отмечают различные подходы к определению качества жизни населения. Рассмотрим основные из них.

Качество жизни – группа показателей общественного благосостояния, характеризующего уровень материального потребления и потребления не оплачиваемых благ [9]. Сюда относят условия окружающей среды, состояние здоровья, питание, продолжительность жизни, бытовой комфорт.

Качество жизни – это природные и социальные условия жизни человека или группы лиц (объективный подход, использует А.И. Субетто, Общественный совет по вопросам качества жизни населения России); степень удовлетворённости человека или группы лиц существующим жизненным

положением (субъективный подход, применяют М.В. Федоров, Е.Е. Заде-сенец)[3].

Качество жизни – степень удовлетворения потребностей человека или группы лиц существующими условиями жизни (субъективный подход, используют Д.С. Львов, Г.М. Зараковский, П.Д. Косинский, Б.М. Генкин) [2].

И.А. Гундаров ссылается на то, что качество жизни определяется тем, насколько человек счастлив, здоров и духовно образован. Разница между качеством и уровнем жизни заключается в том, что второе является степенью социально-экономического благополучия. Его главными критериями являются: 1) длительность творческой жизни; 2) рождаемость и воспроизводство рода; 3) удовлетворенность жизнью (крайнее недовольство собственной жизнью – самоубийство); 4) духовное состояние человека, которое оценивается по несоблюдению моральных норм общества (убийства, разбои, разводы и т.д.) [2].

Из всех вышерассмотренных понятий вытекает следующее: общая удовлетворенность качеством жизни определяется высоким уровнем отношений с друзьями, семьей, коллегами, родственниками, соседями и удовлетворенностью личной жизнью.

В данное время российские ученые выделяют индикаторы качества жизни, в которые входят финансово-экономические показатели, медико-экологические, показатели материального и духовного благосостояния, доступность и качество образования, состояние социальной среды, демографические показатели и показатели безопасности, благосостояние, развитие спорта и физической культуры, качество окружающей среды.

Институциональные индикаторы качества жизни – это система институциональных критериев, характеризующих качество жизни [10].

Институциональные индикаторы качества жизни можно разделить по нескольким признакам [9]:

1. по субъектам создания институционального индикатора: а) государственная власть (три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная). Их главная цель – создание необходимых условий для жизни населения; б) муниципальная власть. Муниципальные образования обязаны вырабатывать подходящие индикаторы качества жизни; в) организации (у организаций повышение качества жизни не является первостепенной задачей, но им следует делать упор на его увеличении, от этого зависит их востребованность и популярность). Повысив качество жизни своих сотрудников на рабочем месте, организации могут увеличить способность конкурировать с подобными предприятиями; г) человеческие ресурсы. Человек также формирует институциональный индикатор качества жизни, носящий неофициальный характер[9];

2. по возможности формирования выделяют индикаторы, которые реализуются легко и те, при реализации которых возникают сложности.



Сложность формирования зависит от количества параметров, входящих в индикатор, и уровня доступности информации[9];

3. в зависимости от сферы функционирования: национальная безопасность, деятельность правоохранительных органов, экономика (национальная), жилищно-коммунальное хозяйство, охрана окружающей среды, образование, культура, социальная политика, здравоохранение и прочие [9, с. 10];

4. по уровню использования: международные, национальные, региональные, местные, организационные [9].

Институция является определяющим фактором, формирующим определённое качество жизни, сложившееся на нескольких связанных между собой уровнях: международном, национальном, региональном и местном.

Проблемы качества жизни включают в себя вопросы о человеческих потребностях, способах и уровне их воплощения в повседневной жизни. Качество жизни в таком плане можно оценить с помощью создания системы оснований и критериев данной оценки. Здесь можно применить теорию А. Маслоу [8]. Он определил такие потребности человека: витальные (питание, жилье, отдых, защита от негативных воздействий и т.д.); экзистенциальные (крепкое здоровье, отсутствие насилия, уверенность в своем будущем, социальная стабильность); социальные (дружба, привязанность, любовь, принадлежность к сообществу, общение, участие в организациях); престижные (стремление к служебному росту, получению высокого общественного статуса, признания, оценки и пр.) и духовные потребности (самовыражение, расширение кругозора) [8].

Значения «качество» и «уровень жизни» смешиваются, заменяя друг друга, что является не вполне правильно. Уровень жизни – важная составная качества жизни, которую необходимо рассматривать как экономическую и расчетно-статистическую группу. Уровень жизни рассчитывают, как показатель, количества и качества товаров и услуг, которые потребляет население страны.

Уровень жизни населения легко скалькулировать, дав оценку его материальному положению, социально-экономической стороне развития общества за необходимый отрезок времени [4]. Комитет государственной статистики РФ, для определения уровня жизни граждан, применяет социальные и экономические показатели. К которым относят состав и использование денежных доходов населения; структуру денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения; среднемесячную номинальную начисленную заработную плату; распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов; жилищный фонд; фактическое потребление домашних хозяйств; среднедушевые денежные доходы населения; денежные доходы населения; средний уровень пенсий; прожиточный минимум (в среднем на душу населения); соотношение прожиточного минимума и среднедушевого денежного дохода, среднемесячной но-

минальной начисленной заработной платы, среднего размера пенсий (за месяц); численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума; дефицит денежного дохода малоимущего населения; минимальный уровень оплаты труда (как в среднем, так и за год) и другие [11].

В Российской Федерации довольно обширная нормативно-правовая база, регулирующая уровень жизни населения. Главным законом страны является Конституция Российской Федерации и в ней также озвучены вопросы качества жизни населения [1]. В соответствии со статьей 7 Конституции РФ, Россия является социальным государством: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [5]. В статье 44 говорится о свободе творчества, преподавания, охране интеллектуальной собственности, право на участие в культурной жизни и пользовании учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям [5].

В 2015 году вступил в силу новый Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ [7], который кардинально изменил систему социального обслуживания.

Существует большое количество законов, обеспечивающих социальную безопасность граждан, регулирующих качество их жизни, поскольку сохранность и безопасность государства зависит от качества жизни граждан, чем благополучнее живут люди, тем лучше развивается государство, так как государство – это люди.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать следующий вывод: уровень жизни – это социально-экономический срез качества жизни, который предполагает удовлетворение материальных потребностей человека.

Уровень жизни человека значительно влияет на качество его жизни, поскольку обеспеченность материальными благами является основополагающим фактором, позволяющим человеку пользоваться общественными достижениями в различных сферах, добиваться поставленных целей. Из этого следует, что качество жизни населения является одной из составляющих социально-экономической безопасности.

Знание теоретических основ определения качества жизни населения, его основных индикаторов, нормативно-правовой базы позволяет произвести экономический анализ определения качества жизни отдельного территориального образования с целью государственного регулирования социально-экономической политики отдельных регионов и государства в целом.

### **Список литературы**

1. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности экономика и управление

- / В.А. Богомолов и др.; под. ред. В.А. Богомолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 295 с.
2. Зараковский, Г.М. Качество жизни населения России / Г.М. Зараковский. – 2015. – 121 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lifeinbooks.net>.
3. Зараковский, Г.М. Критерии качества жизни населения / Г.М. Зараковский, Е.Е. Задесенец. – М.: Изд-во ВНИИТЭ, 2007. – 4 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
4. Ковынёва, О.А. Управление качеством жизни населения : монография / О.А. Ковынёва, Б.И. Герасимов ; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tstu.ru>.
5. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) //СЗ РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
6. Морев, М.В. Удовлетворенность жизнью и уровень счастья: взгляд социолога: монография / М.В. Морев , Е.О. Смолева – Вологда: Изд-во ИСЭРТ РАН, 2016. – 29 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aldebaran.ru>.
7. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: ФЗ от 28.12.2013 № 442-ФЗ // Рос.газ. – 2013. - 30 дек.
8. Попова, И.В. Методические указания по дисциплине Управление кадрами для практических занятий и самостоятельной работы студентов специальности 38.05.01 Экономическая безопасность очного и заочного обучения / И.В. Попова. – Иркутск: ИрГАУ, 2016. – 62 с.
9. Смерека, В.Ю. Уровень и качество жизни в современной России: научная статья / В.Ю. Смерека, Е.В. Ермолаева. – Саратов: Изд-во ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, кафедра философии, гуманитарных наук и психологии, 2015. – том 5. №12. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
10. Спиридонов, С.П. Институциональные индикаторы качества жизни: монография / С.П. Спиридонов, Е.В. Нижегородов, Б.И. Герасимов; под науч. ред. д-ра экон. наук, д-ра техн. наук, профессора Б.И. Герасимова. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 136 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tstu.ru>.
11. Федеральная служба государственной статистики: основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения, 2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

*Иванов Дмитрий Александрович, магистрант  
ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, г. Смоленск, Россия*

**Аннотация:** в данной статье проводится подробный анализ производства и реализации яровых и зерновых культур в сельскохозяйственной организации.

**Ключевые слова:** зерно; зерновые культуры; производство; реализация; товарность; сельское хозяйство.

Целью данного исследования является проведение анализа производства и реализации зерновых культур.

Анализ производства и реализации зерна включает в себя следующие элементы: размер и структура посевных площадей, урожайность, определение влияния факторов на результат, динамика производства и реализации зерна, определение финансового результата от реализации зерна, определение влияния факторов на прибыль и рентабельность [6, 8].

В условиях ограниченных производственных возможностей и при неограниченном спросе на первое место выдвигается объем производства продукции [7]. От объема производства продукции зависят уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, платежеспособность хозяйства и другие экономические показатели.

Изменение объема реализации продукции складывается под воздействием многочисленных факторов [4, 6]. Важнейшими из них являются изменение объема производства продукции и уровня товарности.

Расчет влияния факторов можно произвести одним из способов детерминированного факторного анализа [2, 3]. Подсчет резервов увеличения производства и реализации продукции можно сделать при помощи факторного детерминированного анализа [1].

Рассмотрим производство и реализацию зерновых культур на примере СПК «Михейковский». На предприятии выращиваются яровые зерновые (пшеница) и озимые зерновые (ячмень и овес).

Таблица 1 – Динамика и структура производства зерновых культур

Показатель	Стоимость продукции, тыс. руб.		Структура продукции, %	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Валовая продукция, всего	57998	67485	100	100
в том числе:				
яровые зерновые	7290	12235	12,6	18,1
озимые зерновые	14504	25584	25	37,9

Согласно данной таблице, яровых зерновых культур в 2014 году было произведено на сумму 7290 тыс. руб., но в 2015 году эта сумма увеличивается до 12235 тыс. руб. или на 67,8%. В 2014 году яровые зерновые культуры занимают 12,6% в общей сумме валовой продукции, а в 2015 году – 18,1%. Озимых зерновых в 2014 году было произведено на сумму 14504 тыс. руб., в 2015 году эта сумма также увеличивается на 76,4% и достигает 25584 тыс. руб. их удельный вес практически в 2 раза больше, чем у яровых культур, что связано с благоприятными погодными условиями зимой 2013-2014 гг. В 2014 году озимые культуры занимают 25% от валовой продукции, а к 2015 году их удельный вес увеличивается до 37,9%.

Далее рассмотрим посевные площади зерновых культур.

Таблица 2 – Размер и структура посевных площадей

Культура	Площадь, га		Структура посевов, %	
	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.
Яровые зерновые	300	700	13,5	27,3
Озимые зерновые	1010	960	45,5	37,5
Итого посевов	2221	2561	100	100

В 2014 году в СПК «Михейковский» под яровые культуры было отведено 300 га из 2221 га, что составляет 13,5%; а под озимые культуры отвели 1010 га, то есть 45,5% всех посевных земель.

В связи с тем, что в 2014 г. зерновые культуры дали более трети валовой продукции акционерное общество расширило их посевы, так как в последние года зерно пользуется спросом на рынке и дает хорошую прибыль. Кроме этого, зерно – продукт длительного хранения, его можно придержать и дожидаться наиболее высоких цен на рынке.

К 2015 году посевная площадь, отведенная под яровые культуры, увеличивается на 400 га. Теперь она составляет 700 га – 27,3% от всей посевной площади. Площадь озимых культур сокращается на 50 га, то есть озимые культуры занимают 960 га, что составляет 37,5% всей посевной площади предприятия.

Определим влияние факторов на валовой сбор зерновых культур в СПК «Михейковский» (табл. 3).

Таблица 3 – Расчет влияния факторов на валовой сбор зерновых культур

Зерновые	Посевная площадь, га		Урожайность, ц/га		Отклонение от уровня 2014г.		
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	всего	в т.ч. за счет	
						площади	урожайности
Яровые	300	700	27,0	24,9	9330	10800	-1470
Озимые	1010	960	20,5	29,6	7711	-1025	8736

Факторный анализ валового сбора зерновых культур в СПК «Михейковский» позволил установить, что общее увеличение составило 9330 ц. На это повлияло увеличение посевной площади на 400 га, в результате чего валовой сбор яровых культур увеличился на 10800 ц. Снижение урожайности яровых культур привело к потере 1470 ц зерна.

На повышение валового сбора озимых повлиял интенсивный фактор – увеличение урожайности на 44,4%, что позволило получить дополнительно 7711 ц зерна.

Однако посевные площади озимых культур сократились на 50 га, т.к. в 2014 г урожайность озимых зерновых была ниже, чем яровых на 6,5 ц. В результате сокращения посевов зерновых было недополучено 1025 ц зерна. Следовательно, кооператив выбрал неправильную стратегию в изменении структуры посевов зерновых культур.

Таблица 4 – Динамика реализации зерновых культур, тыс. руб.

Вид продукции	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2014 г.
Пшеница	4887	221	4,5
Ячмень	18	-	-
Овес	1737	10417	599,7

Рассматривая реализацию зерновых культур в динамике, видим, что реализация пшеницы заметно сократилась. В 2014 году ее продажа принесла прибыль сельскохозяйственному предприятию в 4887 тыс. руб.

Продажа ячменя принесла прибыль в 18 тыс. руб., но в 2015 году он и вовсе не реализуется. Прибыль от реализации овса наоборот заметно возросла – на 8680 тыс. руб., то есть выросла практически в 6 раз.

Оценим товарность озимых и яровых культур в СПК «Михейковский» (табл. 5).

Таблица 5 – Товарность зерновых культур

Вид продукции	Произведено, ц		Реализовано, ц		Уровень товарности, %	
	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.
Яровые зерновые	8100	17478	5390	295	66,5	1,7
Озимые зерновые	20720	28427	2500	11854	12,1	41,7

Реализация яровых культур сократилась на 5095 ц. в результате этого и сократилась их товарность, несмотря на то, что производство яровых увеличилось на 9378ц. Реализация озимых культур наоборот увеличилась на 9354 ц, также увеличилось и производство озимых на 7707 ц, в результате этого увеличился и уровень товарности озимых на 29,6%.

Проведём факторный анализ реализации зерновых культур в СПК «Михейковский» (табл. 6).

Таблица 6 – Факторный анализ реализации зерновых культур

Зерновые	Уровень товарности, %		Объем реализации, ц			Отклонение в 2015 г. от уровня 2014 г.		
	2014г	2015г	2014г	2015г	усл	всего	в т.ч. за счет	
							объёма производства	уровня товарности
Яровые	66,5	1,7	5390	295	11623	-5065	6233	-11328
Озимые	12,1	41,7	2500	11854	3440	9354	940	8414

Проведя факторный анализ объема реализации яровых и озимых зерновых культур, выявили, что реализация яровых культур сократилась на 5065 ц. Это изменение произошло за счет значительного сокращения уровня товарности на 64,8%, в результате чего объем реализации сократился на 11328 ц, а также за счет изменения объема производства. Он увеличился на 9378 ц, в результате чего объем реализации яровых увеличился на 6233 ц.

Объем реализации озимых культур увеличился на 9354 ц. Произошло это за счет увеличения объема производства озимых на 7707 ц, в результате чего объем реализации увеличился на 940 ц, а также за счет увеличения уровня товарности на 29,6%, в результате чего объем реализации озимых культур увеличился на 8414 ц.

Таким образом, в кооперативе «Михейковский» имеются реальные резервы для увеличения производства и реализации зерна за счет внутренних факторов первого порядка – урожайности и посевных площадей. Вместе с тем, на производство и реализацию зерновых культур действуют и внешние факторы. Следует учитывать мнение отечественных ученых-экономистов, которые считают, что наращивание ресурсов товарного зерна нельзя обеспечить без интенсификации отрасли зернопроизводства [9]. Для этого необходимо внедрять новые сорта, оптимальную структуру посевных площадей, соблюдение экологических требований, то есть, всего, что в целом составляет эффективное использование биоклиматического потенциала [5].

#### Список литературы

1. Алтухов, А.И. Зерновой рынок России / А.И. Алтухов // Научное издание. М.:ГНУ ВНИИЭСХ, 2011. – 698 с.
2. Миронкина, А.Ю. Борьба с бедностью в России: реальности и предложения / А.Ю. Миронкина // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования: I Международная научно-практическая Интернет-конференция, посвящённая 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». – 2016. – С. 3883-3887.

3. Миронкина, А.Ю. Измерение бедности: единый метод для всех государств – международный индекс бедности / А.Ю. Миронкина // Синергия наук. – 2016. – № 6. – С. 51-56.
4. Миронкина, А.Ю. Концепция системы поддержки принятия управленческих решений / А.Ю. Миронкина // Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов – вклад молодых ученых. – ФГБОУ ВПО "Ярославская ГСХА". – 2012. – С. 235-241.
5. Миронкина, А.Ю. Теоретические и методологические основы принятия управленческих решений / А.Ю. Миронкина // Творческое наследие А.С. Посникова и современность. – 2012. – №5. – С. 142-147.
6. Миронкина, А.Ю. Факторы эффективности принятия управленческих решений в сельскохозяйственных организациях. / А.Ю. Миронкина // Путеводитель предпринимателя. – 2012. – №15. – С.183-187.
7. Миронкина, А.Ю. Улучшение торгового обслуживания жителей сельских районов / А.Ю. Миронкина // Синергия наук – 2016. – №6. – С. 79-85.
8. Миронкина, А.Ю. Пути повышения эффективности управления в сельскохозяйственных организациях: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05/ А.Ю. Миронкина. – Курск, 2013.
9. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 652 с.

#### УДК 332.1

### СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЙОНАХ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2005-2015 ГГ.

*Ивановская Алена Леонидовна, магистрант  
Советов Павел Михайлович, науч. рук., докт. эк. наук, профессор  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** в статье на основе анализа коэффициента миграционного прироста описывается миграционная ситуация в районах Вологодской области. Для выявления тесноты связи между миграционным оттоком и влияющими на его величину факторами проведен корреляционно-регрессионный анализ.*

***Ключевые слова:** миграция, миграционный прирост, коэффициент миграционного прироста, миграционная подвижность населения, миграционный отток.*

Миграционные процессы имеют огромное значение, как для экономического роста отдельных районов, так и для Вологодской области, в целом.



Миграционное движение, или просто миграция населения, означает перемещения людей через границы отдельных территорий, обычно с переменной места жительства на длительное время или навсегда.

Сочетание социально-экономических и культурных возможностей районов области определяет притягательную силу, которая направляет миграционные потоки трудовых ресурсов, тем самым ускоряет экономический рост одних районов и замедляет других. Факторы, определяющие миграционные процессы, можно разделить на экономические и социально-психологические.

К первым из них следует отнести: уровень заработной платы, наличие вакантных мест в принимаемом районе. К последним – привязанность к месту проживания и психологическая готовность потенциальных мигрантов к перемене места жительства, поло-возрастной состав потенциальных мигрантов, их квалификационно-образовательный уровень.

Причин миграции населения может быть множество:

- неблагоприятная экономическая обстановка в стране: экономический кризис, инфляция, массовая безработица и др.;
- экономические факторы: желание граждан улучшить свое экономическое благосостояние, поиск более высокооплачиваемой работы и т.д.
- экологическая катастрофа.

Цель настоящего исследования – выявить факторы наиболее сильно влияющие на миграционное поведение населения Вологодской области и дать некоторые рекомендации по его регулированию в интересах социально-экономического развития области.

Таблица 1 – Динамика коэффициента миграционного прироста численности населения Вологодской области за 2005-2015 годы

Годы	Все население		Городское население		Сельское население	
	тыс. чел	Коэффициент миграционного прироста	тыс. чел	Коэффициент миграционного прироста	тыс. чел	Коэффициент миграционного прироста
2005	1235,4	2,4	842,6	4,7	392,8	-2,5
2006	1227,8	0	839,6	4,8	388,2	-10,3
2007	1222,9	3,3	838,6	16,7	384,2	-26,0
2008	1218,2	5,7	838,3	44,4	379,9	-29,0
2009	1206,5	8,3	849,4	13,0	357,1	-28,0
2010	1201,2	-1,7	850,8	36,4	350,4	-97,0
2011	1198,5	4,2	852,9	34,0	345,6	-69,4
2012	1196,2	-8,4	852,9	11,7	343,3	-60,1
2013	1193,4	-11,1	853,8	8,4	339,5	-59,8
2014	1191,0	-7,2	856,5	29,9	334,5	-101,2
2015	1187,7	-17,3	854,8	-8,3	332,9	-40,6

Для анализа миграционной подвижности населения районов Вологодской области был изучен коэффициент миграционного прироста, кото-

рый представляет собой отношение разности числа прибывших и выбывших к общей численности населения региона (в расчете на 10 тыс. чел.) и позволяет сопоставлять уровень подвижности населения разных районов [1].

В таблице 1 представлены динамики численности населения и коэффициента миграционного прироста в Вологодской области в 2005-2015 гг. [2].

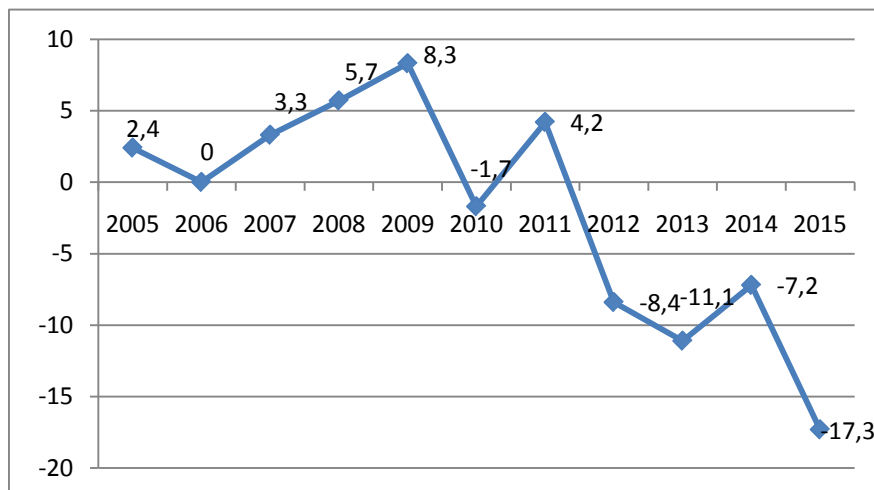


Рис.1. Динамика коэффициента миграционного прироста в Вологодской области в 2005-2015 гг.

Анализ динамики коэффициента миграционного прироста численности населения Вологодской области за 2005-2015 гг., представленный в таблице 1, позволяет сделать следующие выводы:

1. Отсутствует явная тенденция возрастания или убывания изучаемого коэффициента как для населения области в целом, так и в отдельности для городского и сельского населения, но видим, что в последние 5 лет коэффициент миграционного прироста в целом по области снижается.
2. Коэффициенты миграционного прироста для сельского населения отрицательны, что говорит о сокращении численности сельского населения за счет миграции;
3. Коэффициенты миграционного прироста для городского населения имеют положительные значения до 2010 года. К 2015 году миграционная ситуация ухудшилась и в городской местности, и значительно – коэффициент миграционного прироста снизился и составил -8,3, тогда как в 2014 году его значение было равно 29,9.
4. В целом для населения Вологодской области коэффициент миграционного прироста был положителен до 2010 года, а в последние 5 лет он стал заметно снижаться. Это говорит о том, что сокращение численности населения Вологодской области идет, как за счет естественного прироста (убы-

ли), т.е. превышения смертности над рождаемостью, так и за счет миграционного оттока.

Изучим миграционную обстановку в районах Вологодской области в 2005-2015 гг. на примере показателя коэффициента миграционного прироста (Таблица 2) [3].

Таблица 2 – Динамика коэффициента миграционного прироста на 10000 чел. населения в районах Вологодской области в 2001-2015 гг.

Районы	2001	2005	2010	2013	2014	2015
Всего по области	1,2	2,5	-1,6	-11,1	-7,2	-17,3
Бабаевский	14,9	-1,2	-97,8	-43,1	-138,1	14,9
Бабушкинский	-71,3	-62,1	-149,0	-161,2	-190,2	-54,2
Белозерский	-61,0	3,4	-143,6	-124,1	-183,5	-107,8
Вашкинский	6,6	-10,3	-166,6	-188,0	-168,5	-144,7
Великоустюгский	48,2	27,5	30,4	-46,0	-85,6	-70,9
Верховажский	25,6	-24,2	-103,9	-91,4	-93,9	0,8
Вожегодский	45,6	36,9	-117,1	-180,4	-99,0	-72,9
Вологодский	-37,4	31,0	25,8	134,4	15,2	106,2
Вытегорский	11,7	-28,1	-56,2	-92,7	-110,8	-82,1
Грязовецкий	-46,8	-55,7	-81,9	-123,3	-111,8	-102,9
Кадуйский	-67,2	29,9	31,0	78,0	-14,1	68,8
Кирилловский	-9,4	27,9	-83,7	-40,7	-35,3	34,3
Кичменгско-Городецкий	-11,2	-27,5	-144,4	-187,7	-137,8	-64,2
Междуреченский	-48,2	-27,1	-67,2	-54,6	-128,2	-35,3
Никольский	0,7	0,8	-98,3	-199,3	-186,9	-105,2
Нюксенский	23,8	25,9	-179,2	-98,6	-174,6	-121,8
Сокольский	-137,5	-83,4	-40,8	-47,2	-49,4	-29,9
Сямженский	84,3	8,8	-110,4	-125,0	-128,3	-66,3
Тарногский	5,1	-87,2	-105,3	-141,6	-165,3	-93,1
Тотемский	14,2	21,1	-33,4	-40,3	-43,2	-23,5
Усть-Кубинский	118,1	10,8	-49,4	50,1	1,3	36,7
Устюженский	-4,8	-3,4	-84,0	-78,9	-43,1	-14,3
Харовский	-27,0	-76,2	-160,2	-58,3	-125,8	-82,6
Чагодощенский	25,0	9,4	-67,5	-140,9	-133,3	-66,9
Череповецкий	52,0	33,5	-107,8	-52,3	1,2	-61,9
Шекснинский	14,4	16,6	-51,2	-0,3	14,8	49,0

Согласно таблице 2 самым притягательным районом для мигрантов является Вологодский район (коэффициент миграционного прироста равен 106,2 на 10000 чел. населения), самым не привлекательным – Нюксенский район, где коэффициент миграционного прироста составляет -121,8 на 10000 чел. населения.

На основании данных таблицы 2 проведем распределение районов по области по динамике коэффициента миграционного прироста за исследуемый период (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение районов Вологодской области по динамике коэффициента миграционного прироста в 2001-2015 гг.

Динамика коэффициента миграционного прироста	Число районов	Районы
	1	Великоустюгский
	10	Бабушкинский, Белозерский, Вожегодский, Кирилловский, Междуреченский, Никольский, Нюксенский, Тотемский, Устюженский, Шекнинский
	11	Вытегорский, Грязовецкий, Вашкинский, Верховажский, Кичменгско-Городецкий, Сямженский, Тарногский, Усть-Кубинский, Харовский, Чагодощенский, Череповецкий
	3	Вологодский, Кадуйский, Сокольский
	1	Бабаевский

Рассматривая изменение величины коэффициента миграционного прироста населения Вологодской области в 2001-2015 гг., можем наблюдать такие тенденции их изменения:

1. В Великоустюгском районе происходит колебание величины коэффициента миграционного прироста с тенденцией увеличения оттока населения к 2015 году.

2. В десяти районах области в период 2001-2015 гг. отмечается увеличение коэффициента миграционного прироста к 2015 году.

3. Только в трех районах прослеживается стабильная тенденция роста изучаемого коэффициента, т.е. уменьшение оттока населения.

5. В Бабаевском районе с 2001 до 2010 года коэффициент миграционного прироста все уменьшался, но в 2015 году достиг уровня 2001 года.

4. В остальных районах же коэффициент миграционного прироста с каждым годом значительно уменьшался, но к 2015 году произошло незначительное его повышение.

Таблица 4 – Исходные данные для проведения многофакторного корреляционно-регрессионного анализа

Районы	У	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>
Бабаевский	14,9	1,4	7,3	11,8	68,7
Бабушкинский	-54,2	1,3	6,1	13,4	64,9
Белозерский	-107,8	3,9	7,5	12,1	65,6
Вашкинский	-144,7	2,7	6,0	11,7	62,7
Великоустюгский	-70,9	2,4	6,7	11,8	62,8
Верховажский	0,8	2,3	7,9	12,7	88,1
Вожегодский	-72,9	1,7	6,0	11,2	52,2
Вологодский	106,2	1,2	4,7	9,9	150,2
Вытегорский	-82,1	2,2	5,3	13,3	79,9
Грязовецкий	-102,9	2,3	7,2	10,0	49,0
Кадуйский	68,8	2,4	7,5	10,5	95,1
Кирилловский	34,3	2,4	6,3	9,7	162,2
Кичменгско-Городецкий	-64,2	2,1	6,7	8,5	79,0
Междуреченский	-35,3	3,2	7,1	8,9	73,1
Никольский	-105,2	2,0	8,4	12,4	84,3
Нюксенский	-121,8	2,4	7,6	12,5	77,4
Сокольский	-29,9	1,4	8,1	9,2	34,4
Сямженский	-66,3	2,4	5,7	10,6	64,4
Тарногский	-93,1	1,8	6,5	7,8	139,5
Тотемский	-23,5	1,5	6,9	10,4	65,6
Усть-Кубинский	36,7	1,7	7,4	8,0	118,1
Устюженский	-14,3	2,3	6,4	10,5	98,3
Харовский	-82,6	1,8	6,4	13,2	53,6
Чагодощенский	-66,9	2,7	7,1	11,1	43,5
Череповецкий	-61,9	1,4	4,1	11,3	158,2
Шекснинский	49	0,6	8,1	11,0	54,7

Проведем многофакторный корреляционно-регрессионный анализ, задачи которого сводятся к измерению тесноты связи между варьирующими признаками и оценке факторов, оказывающих наибольшее влияние на миграционный отток населения в районах Вологодской области в 2015 году.

Факторами, в разной степени влияющими на коэффициент миграционного прироста, на наш взгляд, являются:

X<sub>1</sub> - уровень безработицы (в % к экономически активному населению);

$X_2$  - коэффициент брачности (в % на 1000 чел. населения);

$X_3$  - уровень преступности (число лиц, совершивших преступления, в общей численности населения на 1000 чел. населения);

$X_4$  - ввод в действие жилых домов (кв. метров общей площади на 100 чел. населения).

На основании данных таблицы 4 проведем корреляционный анализ и определим как взаимосвязаны изучаемые признаки и коэффициент миграционного прироста в районах Вологодской области в 2015 году.

Таблица 5 – Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$
Y	1				
$X_1$	-0,42894	1			
$X_2$	0,016849	0,135581	1		
$X_3$	-0,31972	0,056359	-0,04922	1	
$X_4$	0,397645	-0,13051	-0,4667	-0,33119	1

Если в матрице есть межфакторный коэффициент корреляции  $r_{x_jx_i} > 0,7$ , то в данной модели множественной регрессии существует мультиколлинеарность. В нашем случае все парные коэффициенты корреляции  $|r| < 0,7$ , что говорит об отсутствии мультиколлинеарности факторов.

Полученная матрица показывает, что не все показатели одинаково взаимосвязаны. Так, например,  $r_{yx1}$ , равный – 0,429, показывает обратную умеренную взаимосвязь между уровнем безработицы и миграционным оттоком населения;  $r_{yx2}=0,017$  характеризует слабую прямую связь между коэффициентом брачности и миграционным оттоком населения;  $r_{yx3}$ , равный -0,320, характеризует обратную умеренную связь между уровнем преступности и миграционным оттоком населения;  $r_{yx4}$ , равный 0,398, показывает прямую умеренную зависимость между миграционным оттоком населения и вводом в действие жилых домов (в расчете кв. метров на 100 человек).

Для установления аналитического выражения связи между уровнем безработицы, коэффициентами брачности, уровнем преступности, вводом в действие жилых домов и миграционным оттоком населения проведем регрессионный анализ (таблица 6).

Таблица 6 – Данные регрессионной статистики

Множественный R	0,623959866
R-квадрат	0,389325914
Нормированный R-квадрат	0,273007041
Стандартная ошибка	53,86091124
Наблюдения	26

На основании полученных данных можно сделать вывод, что связь между миграционным оттоком населения и изучаемыми факторами заметная, т.к.  $R=0,62$ .  $R^2 = 0,389$ , показывает, что на 38,9% изменение миграци-

онного оттока населения зависит от влияния вышеперечисленных факторов и на 61,1% от факторов, не учтенных в выбранной модели.

Рассчитаем параметры уравнения регрессии (таблица 7).

Таблица 7 – Расчет параметров уравнения регрессии

Y-пересечение	-69,95021383	149,6726563	-0,467354663
X <sub>1</sub>	-36,988038	15,92095773	-2,323229458
X <sub>2</sub>	15,68593824	12,08879076	1,297560571
X <sub>3</sub>	-5,766014305	7,366910532	-0,782690964
X <sub>4</sub>	0,744531091	0,375617067	1,982154582

По данным таблицы 6 составим уравнение регрессии.

$$\bar{y} = -69,95 - 36,99x_1 + 15,68x_2 - 5,77x_3 + 0,74x_4$$

Параметр  $a_1 = -36,99$  показывает, что при уменьшении уровня безработицы на 1% миграционный отток снижается на 36,99%; параметр  $a_2 = 15,68$  показывает, что при увеличении коэффициента брачности на 1% миграционный отток увеличивается на 15,68%; параметр  $a_3 = -5,77$  показывает, что при уменьшении уровня преступности на 1% миграционный отток снижается на 5,77%; параметр  $a_4 = 0,74$  показывает, что при увеличении ввода в действие жилых домов на 1 кв. метр на 100 чел. населения, коэффициент миграционного прироста увеличивается на 0,74%.

Для оценки адекватности корреляционно-регрессионной модели проанализируем таблицу 8.

Таблица 8 – Дисперсионный анализ

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	4	38839,22089	9709,805223	3,347057126	0,028677422
Остаток	21	60920,95295	2900,99776		
Итого	25	99760,17385			

Проверим общее качество уравнения множественной регрессии с помощью F-статистика (Критерий Фишера).

$$R^2 = 1 - \frac{s_e^2}{\sum(y_i - \bar{y})^2} = 1 - \frac{60921}{99760,17} = 0,3893$$

Проверка этой гипотезы осуществляется с помощью F-статистики распределения Фишера (правосторонняя проверка).

$$F = \frac{R^2}{1-R^2} \frac{n-m-1}{m} = \frac{0,3893}{1-0,3893} \frac{26-4-1}{4} = 3,35$$

Табличное значение при степенях свободы  $k_1 = 4$  и  $k_2 = n-m-1 = 26 - 4 - 1 = 21$ ,  $F_{кр}(4;21) = 2,87$ .

Поскольку фактическое значение  $F > F_{кр}$ , то коэффициент детерминации статистически значим и уравнение регрессии статистически надежно.

Анализируя основные причины выбытия населения из Вологодской области такие как трудовая неустроенность, получение образования, экологическое неблагополучие, обострение криминогенной обстановки в области, для улучшения демографической ситуации, особенно на селе, необходимо принять следующие меры:

1. Определить стратегически важные районы Вологодской области, создать условия в них для притока мигрантов, как из других районов, так и из других регионов;
2. Органам власти и экологами сконцентрировать внимание на защите окружающей среды, как в крупных городах, так и в сельской местности;
3. Создать новые рабочие места на уже работающих предприятиях, например, ввести гибкие графики работы для молодежи, женщин в декрете, пенсионеров;
4. Улучшить инфраструктуру в районах Вологодской области, следить за качеством дорог, в отдаленные села и деревни провести интернет;
5. Сдерживания оттока молодежи в крупные города, другие области по средствам повышения престижа и качества образования Вологодских вузов;
6. Органам охраны порядка усилить работу с молодежью по предотвращению правонарушений – проводить беседы, встречи, а органам муниципального управления сформировать досуг молодежи по средством открытия культурно-досуговых центров, спортивных центров и т.д.

#### **Список литературы**

1. Ивановская, В.Ю. Миграция населения Вологодской области и ее территориальные особенности / В.Ю. Ивановская, А.Л. Ивановская // Молочно-хозяйственный вестник. – 2015. – № 2(18). – С. 96-102.
2. Демографический ежегодник Вологодской области // Росстат Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. – Вологда, 2016. – 880 с.
3. Муниципальные районы и городские округа вологодской области. Социально-экономические показатели // Росстат Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. – Вологда, 2016. – 308 с.

**УДК 330.564.2**

#### **ПРОБЛЕМА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ ОБЩЕСТВА. ДИНАМИКА КОЭФФИЦИЕНТА ДЖИНИ В РОССИИ**

*Индыченко Дарья Алексеевна, студент-бакалавр  
Агеева Ольга Юрьевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия*



**Аннотация:** в данной статье рассмотрен вопрос дифференциации доходов населения, причины этого явления и динамика показателя коэффициента Джини в российской экономике.

**Ключевые слова:** доходы, дифференциация, коэффициент Джини.

Степень благосостояния людей определяют, в первую очередь, получаемые ими доходы, которые непосредственно определяют наши возможности в жизни.

Доходы населения – это материальные средства, которыми располагает население с целью реализации собственных нужд.

Доходы рассматриваются на разных уровнях, при этом используются три ключевых показателя:

1. Номинальный доход – это общее количество средств, полученное за рассматриваемый период.

2. Располагаемый доход представляет собой ту часть номинального, которая может быть использована на личное потребление товаров и услуг и на сбережения.

3. Реальный доход отражает покупательную способность денежного дохода.

Основные источники доходов большинства населения – это заработная плата и трансфертные платежи.

Различия в доходах на душу населения называются дифференциацией доходов.

Огромное внимание уделяется факторам возникновения неравенства доходов:

1. Различия физических, интеллектуальных и предпринимательских способностей. Люди, обладающие от природы хорошими способностями, получают более высокие доходы.

2. Различия в прибыльности работ. Профессиональная деятельность обуславливается соответствием спроса и предложения на те или иные услуги затратам на обучение.

3. Различия в производительности и интенсивности труда.

4. Различные финансовые возможности. Шансы на получение образования распределены так, что части молодых людей приходится отказываться от определенных профессий или совмещать учебу и работу, что сказывается на степени квалифицированности и, в результате, на получаемом доходе.

Коэффициент Джини – показатель уровня расслоения общества государства в целом или конкретного региона по отношению к исследуемому признаку.

Его величина может колебаться от 0 до 1. При равномерном распределении доходов коэффициент приближается к 0. Чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределение дохода в обществе.

Таблица 1 – Распределение общего объема денежных доходов населения в 2015 году

Регион	Распределение общего объема денежных доходов населения, в процентах, в том числе по 20-ти процентным группам населения					К <sub>G</sub>
	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа	
Центральный:						
Воронежская область	5,3	10,0	15,1	22,6	47,0	0,412
Московская область	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4	0,417
г. Москва	3,9	8,2	13,3	21,7	52,9	0,481
Северо-Западный:						
Республика Коми	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	0,421
Ленинградская область	5,9	10,7	15,6	22,8	45,0	0,388
г. Санкт-Петербург	4,6	9,2	14,3	22,3	49,6	0,443
Южный:						
Республика Адыгея	5,8	10,6	15,6	22,8	45,2	0,389
Республика Калмыкия	6,1	11,0	15,8	22,9	44,2	0,377
Краснодарский край	5,1	9,7	14,8	22,5	47,9	0,423
Северо-Кавказский:						
Республика Дагестан	5,8	10,6	15,5	22,8	45,3	0,391
Чеченская Республика	5,8	10,6	15,5	22,8	45,3	0,391
Ставропольский край	5,8	10,5	15,5	22,8	45,4	0,393
Сибирский:						
Республика Алтай	6,4	11,3	16,0	23,0	43,3	0,366
Республика Бурятия	5,3	9,9	15,0	22,6	47,2	0,415
Томская область	5,8	10,6	15,6	22,8	45,2	0,389

Основой для расчета коэффициента Джини являются сведения о распределении совокупного дохода на душу населения. Все получатели дохо-

дов делятся на 5 групп, и определяется, какой долей дохода владеет каждая из них.

При равномерном распределении доходов каждая 20% группа населения имеет 1/5 часть доходов общества.

Данные по распределению общего объема доходов в Российской Федерации по округам за 2015 год представлены в таблице 1.

Таким образом, на основании таблицы 1. можно сделать вывод о различиях в значениях показателя коэффициента Джини.

Видно, что региональная экономическая дифференциация в Центральном федеральном округе по индексу Джини выше, чем дифференциация в Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском и Сибирском федеральных округах.

Высокий коэффициент Джини в Центральном федеральном округе объясняется тем, что в Москве расположены главные офисы почти всех крупнейших корпораций, располагаются органы государственной власти страны.

В результате, там сосредоточены основные финансовые потоки страны. Все это приводит к тому, что большинство наиболее высокооплачиваемых сотрудников работают именно тут.

Национальные республики оказались в числе регионов с наивысшим неравенством зарплат, наоборот, из-за наличия большого числа низкооплачиваемых работников.

Например, в Республике Дагестан практически 40% работников получают в месяц менее 9 000 рублей.

Данные по распределению объема денежных доходов населения за 2003-2015 года представлены ниже в таблице 2.

Таким образом, на основании представленных показателей можно сделать вывод об уровне дифференциации доходов.

Резкое увеличение индекса концентрации доходов на 0,06 единиц в 2008 году обуславливается возникнувшим мировым финансовым кризисом. Вследствие аграрного кризиса 2010 года размер показателя увеличился еще на 0,08 единиц с 0,417 до 0,425. С 2011 года можно наблюдать постепенное уменьшение значения коэффициента Джини и стабилизация ситуации.

В связи с увеличением уровня дифференциации доходов населения было издано распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" в котором изложены основные направления деятельности государства в отношении рассматриваемой проблемы.

Таблица 2 – Распределение общего объема денежных доходов населения за 2003-2015 г. г

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Доход - всего, %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч. по 20% группам:													
1 группа	5,9	5,7	5,7	5,5	5,4	5,4	5,3	5,1	5,1	5,2	5,2	5,3	5,2
2 группа	10,4	10,4	10,4	10,3	10,1	10,1	9,9	9,8	9,8	9,8	9,8	9,9	9,8
3 группа	15,1	15,4	15,4	15,3	15,1	15,1	15,0	14,8	14,8	14,8	14,8	14,9	14,9
4 группа	21,9	22,8	22,7	22,7	22,7	22,7	22,6	22,5	22,5	22,5	22,5	22,6	22,5
5 группа	46,7	45,7	45,8	46,2	46,7	46,7	47,2	47,8	47,8	47,7	47,7	47,4	47,6
К <sub>G</sub>	0,395	0,398	0,401	0,406	0,409	0,415	0,417	0,425	0,423	0,421	0,421	0,417	0,417

На основании данного документа были разработаны желаемые черты будущего российского общества:

1. Справедливое правосудие, которое имеет большую значимость в создании равных условий деятельности населения.
2. Более справедливый доступ к земле. Усовершенствование работы земельных рынков для групп населения с низшими доходами – наиболее важное направление в социальной государственной политике.
3. Социальная справедливость. Например, стоит отказаться от сегрегации по толщине кошелька в образовании и здравоохранении и перейти от слов к делу в области борьбы с коррупцией.
4. Опекать над социально незащищенными слоями населения. Например, интеграция инвалидов в общество, при которой государство выделяет стартовый бюджет на медицинскую реабилитацию.
5. Достойная оплата труда. В этом случае можно говорить о занятости на эффективных рабочих местах.
6. Равные условия на рынке труда. Поиск равновесия между гибкостью и политикой протекционизма.
7. Семья. К примеру, обеспечить дополнительные вычеты по НДФЛ сотрудникам, имеющим на иждивении других членов его семьи.

#### **Список литературы**

1. Денисов, Н. В. Социальное расслоение общества: причины, последствия и меры по ограничению / Н. В. Денисов // Экономист. – 2015. – №1. – С.14-16.
2. Елисеева, И.И. Практикум по макроэкономической статистике : учеб. пособие / И.И. Елисеева, С.А. Силаева, А.Н. Щирин. – М.: Проспект, 2014. – 288 с.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

**УДК 631.816:631.421**

### **АНАЛИЗ ПРИЧИН ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2014 ГОДА**

***Ковалев Константин Александрович, студент-бакалавр  
Крылова Елена Владимировна, науч. рук., канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО ВоГУ, г. Вологда, Россия***

***Аннотация:** дано определение экономического кризиса. Проанализированы предпосылки и причины экономического кризиса в России в 2014 году. Представлено место экономического кризиса 2014 года в кризисе в экономическом 2008-2009 года.*

*Ключевые слова:* экономический кризис, экономика, финансы, инвестиции.

Складывающееся в России в современной экономической науке изучение причин возникновения экономических кризисов остается наиболее актуальным, так как, изучая причины и условия кризисных явлений в экономике можно выработать механизм противодействия кризису.

В начале статьи отметим, что экономический кризис представляет собой резкое ухудшение экономического состояния той или иной страны, которое проявляется следующими признаками:

- спад объемов производства;
- нарушение сложившихся производственных связей;
- уменьшение количества предприятий;
- увеличение числа безработных.

Замедление темпов роста в российской экономике стало проявляться, задолго до самого кризиса 2014 года, еще во второй половине 2012 года. В основном это сказалось на тех отраслях экономики страны, которые, прежде всего, были связаны со сферой инвестиций. Таким образом, уже в сентябре 2012 года, впервые после кризиса, который прошел в 2008-2009 годах, был зафиксирован резкий спад, составивший 41% в годовом выражении, на рынке грузовых автомобилей.

Зачатки кризиса 2014 года, которые стали зарождаться еще в 2012 году, отразились в статистике: так прирост ВВП замедлился с 4,3% до 3,4%, по сравнению с прошлым отчетным периодом. Но обеспокоенность правительства РФ стала отчетливее проявляться лишь к 2013 году, когда отрицательные факторы экономического состояния страны уже более отчетливо отразились в таких показателях, как: прирост ВВП замедлился с 3,4% до 1,3% в 2013, а инвестиции в основной капитал сократились до -0,2%. И все эти изменения протекали при достаточно высоких ценах на нефть, которые на тот период времени торговались на уровне 110 долларов за баррель [1].

Что же касается итогов 2014 года, то они сложились еще негативнее для российской экономики. Прирост ВВП составил всего 0,5-0,6%, а объем инвестиций сократился на 3%.

Кризис 2014 года, как и предшествующие кризисы 1998 и 2008 годов зарождался с замедления темпов роста рублевой денежной массы еще с конца 2010 года.

По мнению ведущих отечественных экономистов, основными причинами зарождения экономического кризиса 2014 года в РФ являются:

- изменение с октября 2010 финансовой политики государства, в которой всё больше рублевых средств стало накапливаться на счетах Правительства РФ в Центральном Банке РФ, который стал изымать рубли из

экономики страны. И в итоге общее количество изъятых к ноябрю 2012 года средств составило около 3,5 трлн. Руб.;

- замедление в темпах прироста денежной массы. Этот показатель является одной из главных причин для развития всех кризисов, проходивших в России;

- соответственно, замедление темпов прироста денежной массы вызвало замедление роста ВВП страны и падение цен на российские акции на международных биржах;

- начало продажи российских акции иностранным инвесторам, которые стали конвертировать полученные средства в валюту. Это усилило падение цен на акции, то есть процесс падения стал самоподдерживающимся [2];

- ослабление курса рубля. Всего за 5 месяцев с февраля по июнь 2012 года рубль, начиная с отметки 29 руб./долл. упал до отметки 34 руб./долл. Данную статистику можно представить в виде диаграммы [2].

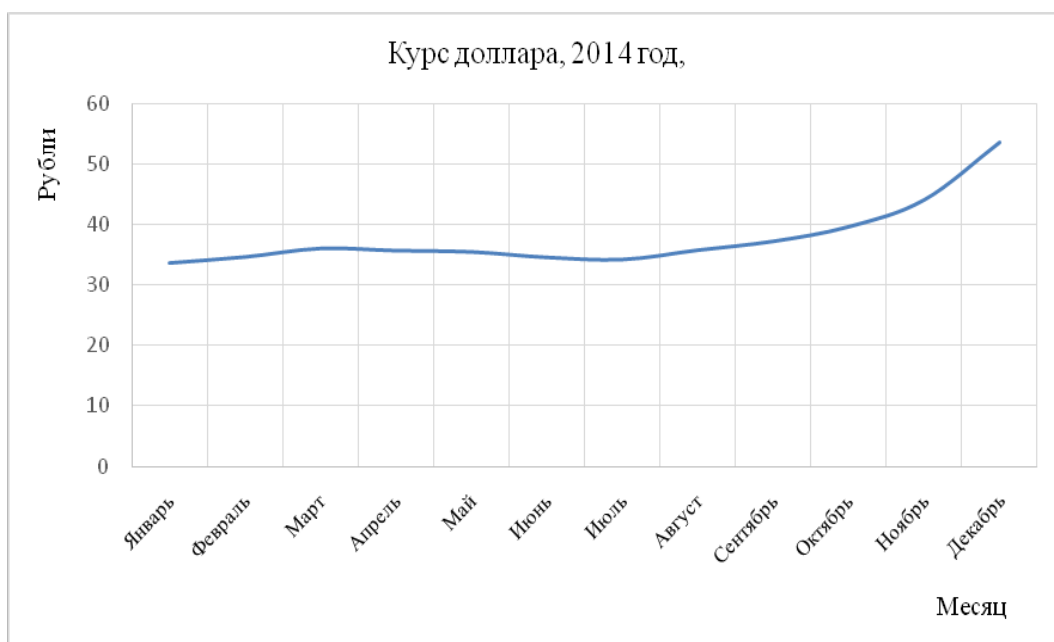


Рис. 1. Диаграмма. Динамика курса доллара США к российскому рублю

Соответственно, основываясь на изложенном выше материале, можно сделать вывод о том, что экономический кризис 2014 года в России стал продолжением кризисных явлений в экономике страны 2008 года, который своевременно до конца не был локализован.

Причинами же самого непосредственно экономического кризиса 2014 года, в том числе стали слабо продуманные действия Правительства РФ и Центрального Банка РФ, которые должны были быть направлены на стабилизацию финансовой системы страны и на активное привлечение инвестиций в экономические сектора России, без ослабления контрольных функций за инвестиционной политикой.

### Список литературы

1. Ахмедов, Р.С. Изменение уровня инфляции в России за 1995-2013 гг. / Р.С. Ахмедов // Первая ступень в науке. Сборник трудов по результатам работы IV Международной научно-практической конференции. – Вологда-Молочное: Вологодская ГМХА, 2016. – С. 155-157.
2. Переломова, Е.А. Влияние институциональных факторов на экономическое развитие России / Е.А. Переломова, Е.В. Крылова // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов - регионам: сборник научных трудов по результатам работы международной молодежной научно-практической конференции. – Вологда-Молочное: Вологодская ГМХА, 2016. – С. 93-96.
3. Блинов, С. Текущий кризис, его причины и необходимые меры / С. Блинов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/2015/02/6/teku-schij-krizis-ego-prich-inyi-i-neobhodimyie-meryi/>

УДК 338

### МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

*Кокова Эльвира Руслановна, канд. эк. наук, ст. преп.  
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия*

*Аннотация:* в статье рассмотрены основные проблемы развития сельскохозяйственной кооперации. Внимание уделено формированию системы кооперации, практическому опыту, отдельным направлениям развития и государственной поддержки кооперации.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, кооперация, конкурентоспособность, развитие.

Кооперация как в экономически развитых странах (США, Германия, Япония и др.), так и в развивающихся является основной формой концентрации сельскохозяйственного производства, демонстрирует преимущество крупнотоварного производства перед мелким.

Функционирование в аграрной экономике мелких организационных структур способствует возрастанию неэквивалентности обмена между производителями сельхозпродукции и смежными с сельским хозяйством отраслями.

В этих условиях возрастает потребность в формировании специальных институтов защиты крестьянских интересов, позволяющих обеспечить, с одной стороны, успешное, устойчивое ведение бизнеса, с другой – развитие институтов самоуправления аграриев.



Можно выделить ряд проблем, с которыми сталкиваются субъекты малого аграрного бизнеса.

Отсутствие действенных финансово-кредитных механизмов и механизмов страхования рисков. Затрудненный доступ к финансовым ресурсам, отсутствие надежной системы гарантирования кредитов для малых форм хозяйства существенно снижают предпринимательскую активность сельского населения, не дают стимулов к становлению и развитию малых производств. Наибольшим финансовым ресурсом обладают банковские структуры, но для них кредитование малого предпринимательства невыгодно.

Несовершенство системы налогообложения. Для К(Ф)Х налоговый пресс при фактической низкой доходности явно чрезмерный. К этому следует добавить негативное влияние на деятельность малого бизнеса органов местного самоуправления, пытающихся компенсировать часть изымаемых у них доходов от перераспределения средств на региональные и федеральный уровни дополнительным введением местных налогов и сборов.

Трудности в осуществлении инновационных проектов и программ предпринимателей. Повышенный риск инновационных проектов, неразвитость системы страхования и гарантирования в реализации подобных проектов в условиях диспаритета цен тормозят развитие малого бизнеса.

Неразвитость системы информационной поддержки малых предприятий. Отсутствует полная и объективная статистическая информация о деятельности субъектов малого предпринимательства на селе [2].

Недостаточная профессиональная подготовка владельцев малых форм хозяйствования для работы в условиях конкуренции.

Высокий уровень монополизации рынков. Монополизация крупным бизнесом некоторых сегментов аграрного рынка закрывает для многих малых предпринимателей возможности сбыта продукции. Не способствует демонополизации практика предоставления предприятиям малого бизнеса так называемых платных «услуг» государственными органами контроля и надзора.

Конкуренентоспособность является неотъемлемым свойством хозяйствующего субъекта рыночной экономики и требует наличия специального механизма управления ею.

Система управления конкурентоспособностью субъектов малого предпринимательства представляет собой сложную иерархическую структуру, в которую интегрированы органы исполнительной власти федерального, регионального и муниципального уровня, отраслевые союзы и ассоциации, общественные организации, объединяющие предпринимателей аграрного сектора, интегрированные объединения, производственные и потребительские кооперативы и непосредственно субъекты предпринимательской деятельности.

Основная задача государства в системе управления конкурентоспособностью субъектов малого предпринимательства аграрного сектора заключается в формировании конкурентной среды в соответствии с государственной политикой развития агропродовольственного комплекса, сельских территорий и предпринимательских структур, как элемента системы общественного производства.

Особая роль в активизации производительных сил малых форм хозяйствования, решении социальных проблем села принадлежит кооперации этих форм, в том числе приусадебных семейных хозяйств.

К сожалению, сельскохозяйственная кооперация до сих пор не выполняет присущих ей социально-экономических функций, как в целом, так и в сфере малого бизнеса.

Это связано с изъянами аграрной политики, пока не обеспечивающей последовательную реализацию права частной, в том числе земельной, собственности и на этой основе развитие сектора семейных хозяйств – основных субъектов сельскохозяйственной кооперации вертикального типа.

Кооперирование мелких производителей на селе является частью более широкой задачи, а именно создания адекватной к нынешним условиям системы социальных и экономических взаимодействий хозяйствующих сельских семей между собой, с сельскохозяйственными предприятиями, государственными структурами, кредитно – финансовыми учреждениями, покупателями и поставщиками. Таким путем возможно решить не только производственные, но и социальные проблемы села – сократить массовую безработицу, особенно среди молодежи, создать новые рабочие места, увеличить доходы сельского населения, а значит, и возможности социального обустройства села [4].

Состояние и развития сельской потребительской кооперации в мировой и отечественной практике показали, что процесс формирования эффективных кооперативных структур следует принципам эволюционного развития сельскохозяйственного производства и в целом агропромышленного комплекса.

Кооперативная форма хозяйствования имеет мощный потенциал в решении многих не только производственно-экономических, но и социальных проблем.

Сельские кооперативы, особенно потребительские, оказывают активную помощь жителям села преодолевать трудности, вызванные трансформацией сельскохозяйственного производства экстремальными внешними экономическими, политическими и социальными условиями.

В этом неопределимую помощь оказывает потребительская кооперация, в арсенале которой находятся такие экономические механизмы как оказание помощи многочисленным мелким товаропроизводителям в лице сельскохозяйственных предприятий, личных подсобных хозяйств граждан, крестьянских (фермерских) организаций необходимыми производствен-

ными ресурсами, молодняком скота и птицы, удобрениями, строительными материалами, жилыми домами, закупкой и переработкой сельскохозяйственной продукции и ее реализации.

Содействие потребительской кооперации развитию малых форм хозяйствования и в дальнейшем во многом будет зависеть от совершенства организации ее экономических отношений с сельским населением.

В условиях, когда личные подсобные, крестьянско-фермерские и другие сельскохозяйственные предприятия производят и стихийно с большим трудом, по низким закупочным ценам, реализуют выращенную продукцию, расширение кооперативных связей требует от организаций потребительской кооперации значительно большей инициативы и предприимчивости в совершенствовании организации заготовительной, сбытовой, перерабатывающей работы, использования таких рычагов и механизмов стимулирования, которыми не располагают даже крупные коллективные хозяйства [1].

Из всех возможных форм и методов фермерской кооперации во многих административных районах России получила распространение соседская взаимопомощь, чаще – среди хозяйств со слабой материально-технической базой.

С этой целью создаются небольшие производственные кооперативы, основанные на доверии, без юридического оформления [3].

Варианты типовых кооперативов семейных хозяйств, исходя из имеющегося опыта, могут быть следующие:

- создание несколькими хозяйствами собственного специализированного кооператива на основе объединения денежных средств и ресурсов;
- кооперация семейных хозяйств с коллективными сельхозпредприятиями;
- организация семейных хозяйств в многопрофильный кооператив, объединение, товарищество.

По нашему мнению, необходимо развивать такие формы организации по обслуживанию сельского населения, при которых потребительская кооперация создавала бы наиболее благоприятные условия не только производителям сельскохозяйственной продукции в их обработке земли, возделыванию сельскохозяйственных культур, переработке и сбыту продукции, приобретению техники и материально-техническому ее обеспечению и обслуживанию, но и влияла на снижение индивидуальных издержек кооперирующихся производителей, защищала членов кооператива от всякого рода монополистических проявлений, прежде всего от посредников и перекупщиков.

То есть формы организации сотрудничества в сфере снабжения, производства и сбыта должны быть разнообразными – от простых, в виде соседских или родственных, до создания специализированных кооперативных организаций, создающих максимум удобств для малых форм хозяй-

ствования, оказывающих позитивную роль на развитие социальной структуры села [2].

Такое содействие потребительской кооперации развитию малых форм хозяйствования отражено в концепции развития кооперации на селе на период до 2020 года, принятой в марте 2013 года первым съездом кооператоров России, а также в одном из направлений национальной программы «Стимулирование развития малых форм хозяйствования», способных увеличить объемы реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство при условии развития инфраструктуры их обслуживания, то есть через активно функционирующую сеть сельскохозяйственных кооперативов (производственных, заготовительных, снабженческо-сбытовых, перерабатывающих, кредитных).

Актуальность которых, сегодня возросла, особенно вертикальных форм потребительских кооперативов, поскольку рационализация товародвижения, определения наиболее оптимальных способов закупки сельскохозяйственной продукции требует новых подходов к формированию цен, отвечающих запросам сельских поселений и крестьян.

Для оказания дополнительных услуг производителям и сдатчикам сельскохозяйственной продукции представляется целесообразным шире использовать уже существующую структуру потребительской кооперации, ее классический тип, мобильность и опыт в этой сфере сельских товаропроизводителей. Одним из которых является развитие и внедрение контрактной модели взаимосвязей потребительского кооператива с малыми и средними формами хозяйствования, а также крупными товаропроизводителями агропромышленного комплекса региона.

### Список литературы

1. Кобозева, Е.М. Формирование сельскохозяйственной кооперации / Е.М. Кобозева, И.С. Мальцева // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 3. – С. 29-35.
2. Кокова, Э.Р. Перспективы развития кооперативно-интеграционных процессов в АПК / Э.Р. Кокова // Экономика и социум. – 2015. – № 3-1 (16). – С. 869-872.
3. Неудахина, Ю.Г. Государственная поддержка развития регионов по инновационному сценарию / Ю.Г. Неудахина // Экономика и социум. – 2015. – № 4 (17). – С. 653-656.
4. Рахаев, Б.М. Принцип хозяйственного отбора и развитие аграрных институтов / Б.М. Рахаев, Э.С. Баккуев // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 44. – С. 39-45.

## МЕСТО ЮАР В СИСТЕМЕ БРИКС

*Коновалова Алина Юрьевна, студент-бакалавр*  
*Шевцова Анастасия Александровна, студент-бакалавр*  
*Черных Любовь Витальевна, студент-бакалавр*  
*Мамистова Екатерина Александровна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент*  
*ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Воронеж, Россия*

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются различные виды производства, а также новые технологии, позволяющие преобразовывать экономическую систему стран БРИКС. Особое место уделено анализу места ЮАР в БРИКС, его возможные направления развития и сотрудничества со странами-партнерами.

**Ключевые слова:** ЮАР, БРИКС, БРИК, Россия, Китай, Индия, Бразилия.

История создания БРИКС началась 20 сентября 2006 год, когда была произведена встреча министров иностранных дел быстроразвивающихся стран. На ней обсуждались обостряющиеся кризисные тенденции в мире. В 2009 году состоялся первый саммит четырех государств, а 18 февраля 2011 года произошло официальное присоединение Южной Африканской Республики к группе быстроразвивающихся стран БРИК. Свою последнюю букву БРИК приняла в этом же году, и стала официально называться БРИКС.

На сегодняшний день в объединение БРИКС входят: Бразилия, Индия, Китай, Россия, ЮАР. В процессе выявления наиважнейших сфер для партнерства рассматриваются различные виды производства, а также новые технологии, которые позволяют преобразовывать экономическую систему стран БРИКС. Выделяют направления деятельности в следующих сферах [1]:

1. Выработка углеводородного топлива, а также его транспортировка.
2. Современное производство химической продукции.
3. Машиностроение.
4. Проекты, связанные с оборонной.
5. Разработки, связанные с применением и освоением космических пространств

Ожидается, что в 3 квартале 2017 году перечень приоритетных направлений будет пересмотрен, возможны расширения в результате новых договоров и совместных проектов.

Африканская Республика одна из ключевых стран на африканском континенте, представляющая в союзе интересы народов Африки. Одной из

главных причин принятия ЮАР в состав БРИКС- это расширение географических границ союза, а также желание иметь представителей на всех континентах. БРИК неоднократно демонстрировал заинтересованность к экономическому потенциалу ЮАР, хотя экономические показатели Республики находились не на самых высоких позициях. Так, например, реальный ВВП ЮАР на начало 2017 года находится на 17 месте, в то время, как Индия занимает 4, а Китай пятое место.

Таблица 1 – Основные экономические показатели ЮАР за 2009-2016 гг. [3]

Показатель	Года								Динамика отклонения
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Темпы прироста ВВП, %	-2,6	-1,4	-2,2	-5,1	-5,8	-5,3	-4,3	-3,8	-1,2
Инфляция, %	6,2	3,4	6	5,7	5,4	5,7	4,8	6,9	0,7
Государственный долг в % к ВВП	29,7	33,20	38,6	42,3	46,1	44,8	45,4	50,1	20,4
Темп роста, %	-1,7	3	3,5	2,5	2,2	1,5	1,4	2,1	3,8
Уровень безработицы, %	23,7	24,7	24,7	25	24,6	25,1	25,6	26,2	2,5
Внешний долг, %	27,31	29,51	28,8	37,49	39,22	41,44	45,22	49,31	22

Анализируя данную таблицу, мы видим, что за последние 9 лет государственный долг к ВВП вырос на 20,4%, это во многом связано с медленным темпом роста экономики ЮАР, а также с увеличением внешнего долга, который вырос на 22%. Практически неизменной осталась инфляция, отклонение, которой составило 0,7%.

Тем не менее, Республика имеет внушающие географические показатели: 20% от общей территории планеты и 800 млн чел., проживающих в Африке. Она находится на юге Африканского континента и омывается водами Атлантического и Индийского океана. Ее площадь составляет – 1 219 912 км<sup>2</sup> и на сегодняшний день имеет наибольшую долю белого, азиатского и смешанного населения. Численность составляет 54 956 900 человек. Из 54 миллионов населения Южной Африки только 18 млн человек являются работоспособными. Денежная единица – рэнд. Страна является экономически развитой, обладает минеральными ресурсами мировые позиции очень прочные. По добыче хрома, золота, алмазов, платины, марганца занимает одно из ведущих мест. Добывает также уран, медь, железную руду. В недрах земли этой страны находится: 91 % мировых запасов марганца,

82 % – платиноидов, 58 % – хрома, 53 % – золота, 50 % – ванадия, до 20 % – алмазов, 5,5 % – угля. Сельское хозяйство полностью обеспечивает внутренние продовольственные потребности: пшеница, сорго, табак, цитрусовые, сахарный тростник. ЮАР экспортирует 140 видов фруктов. Около 1 млн рыбы (сардины, трески, скумбрии, капского лосося, монкфиша, сельди, хека, анчоуса, макрели) в год вылавливают рыболовы. Благодаря всему этому страна занимает ведущее место в экономике Африки. Также преобладает экспорт мяса, кожи и перьев страуса. Из ЮАР на мировой рынок поставляются шкурки каракулевых овец.

Отраслевая структура и основные экономические показатели наглядно отражены на рисунке 1.

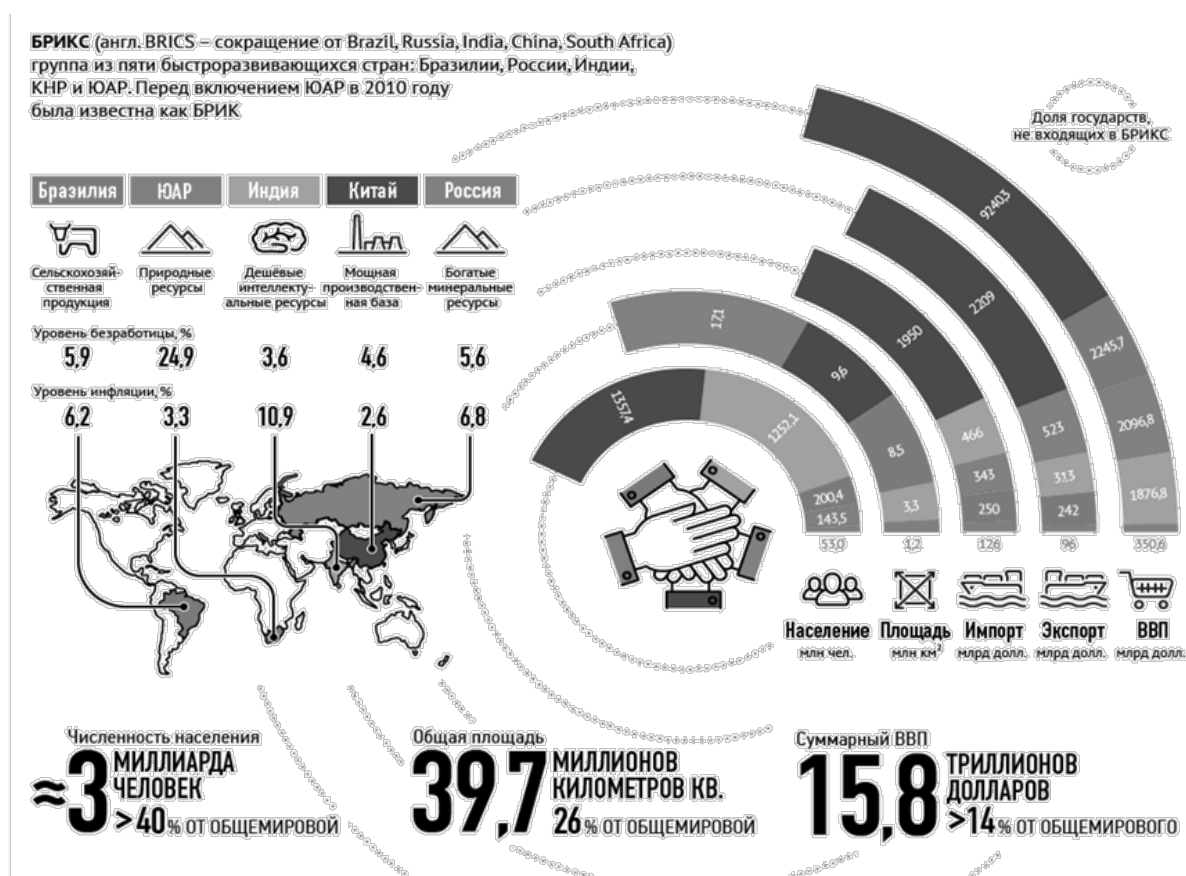


Рис 1. Сравнение основных показателей стран-участниц БРИКС

Исходя из данных диаграммы, можно увидеть, что показатели ЮАР совсем не впечатляют. Однако ЮАР «встала в ряд» с мировыми экономическими и сыревыми державами. Этот вопрос остается дискуссионным для ряда экономистов. Так, например, научный сотрудник института Африки РАН Александр Архангельский, считает, что: «ЮАР вошла в БРИКС потому, что это была амбиция страны, которая пытается утвердиться в регионе, не только в южно-африканском регионе, а вообще в Африке как лидер». Конечно мнение многих российских, китайских и бразильских экономистов совпадает с мнением Александра

Архангельского, но западные экономисты, изучающие вопросы, связанные с БРИКС, считают, что ЮАР не место в данном экономическом объединении. Это подтверждает известный «поставщик» финансовой информации для профессиональных участников финансовых рынков - Bloomberg. Они заявили, что: «Экономика ЮАР замедляется, в стране назревает политический кризис, и ее кредитный рейтинг будет снижен до «мусорного» уровня. Не лучше ситуация и в остальных странах – членах БРИКС – Бразилии, России, Индии, Китае».

А известное в западных кругах агентство Standard & Poor's планирует снижение рейтинга Южноафриканской республики до ВВ+ (то есть до самого низкого уровня). Это может произойти уже в конце 2017 года, заявили 12 из 13 экспертов, опрошенных Bloomberg. А четверо из опрошенных уверены, что понижение случится уже в июне 2017 года. Сейчас рейтинг ЮАР на отметке ВВВ–, прогноз – крайне негативный.

Главный экономист Евразийского банка имеет на этот счёт своё мнение. Ярослав Лисоволик считает, что экономический рост стран БРИКС во многом будет зависеть от развитых стран, в том числе США и ЕС. Наиболее наглядным примером является Индия, которая в 2016 году начинала опережать Китай по темпам экономического роста и стала наиболее динамичной страной среди стран БРИКС.

Несмотря на негативное мнение запада, Россия всё же смогла наладить с ЮАР дружественные экономические отношения. На сегодняшний день взаимоотношения России и Южной Африки определяются исторически сложившимися способами, которыми наши государства пришли к пониманию о необходимости сотрудничества, а также взаимодействия в международной экономической организации БРИКС.

Отношения между Россией и Южной Африканской Республикой были установлены еще 28 февраля 1992 г. – был подписан Договор о заключении дипломатических отношений. В 2006 году был подписан Договор о дружбе и партнерстве между странами. А уже в марте 2013 года во время рабочего визита президента В.В. Путина в ЮАР подписана совместная декларация об установлении стратегического партнерства между РФ и ЮАР, а также о сотрудничестве в различных сферах и увеличение торговых и инвестиционных связей, которые поспособствуют укреплению отношений между странами.

Интересы России в Южной Африке сконцентрированы в сфере энергетики, в частности в разработке урановых местонахождений. Россия при помощи ЮАР планирует построить 8 энергоблоков АЭС.

Структура экспорта России [2] в ЮАР составляет: продовольствие и сельскохозяйственные товары - 74%, минеральное сырьё – 3%, химическая промышленность – 7%. Импорт из ЮАР: также продовольствие и сельскохозяйственные – 39%, машины и оборудование 12%, минеральные продукты – 33%. В 2016 году товарооборот составил 214 млн. долл. США, со-



ставляющее увеличение на 7,5 % по сравнению с 2015 годом (14 млн. долл. США).

ЮАР обладает удобным географическим местоположением, которое может гарантировать доступ к морям, а также сотрудничество со странами в экономических и военных сферах.

Необходимо признать, что существует неуверенность в политических и экономических отношениях между ЮАР и Россией.

В двухсторонних отношениях России и ЮАР проблемой является низкая эффективность организационной структуры, а именно отсутствует площадка для встреч для глав государств. Так же одной из главных проблем является минимальная военно-политическая стабильность на континенте.

Для совершенствования политики России в отношении ЮАР в рамках БРИКС необходимо: выработать программы государственной поддержки бизнеса в России, а именно поддержка инвестиционных проектов, авторизовать работу Делового совета Россия – ЮАР.

Россия ставит перед собой главную задачу – развитие отношения с ЮАР. Как отметил министр иностранных дел РФ С.В. Лавров, «для этого есть необходимые предпосылки, главная из которых – взаимная решимость наших государств последовательно и целеустремленно работать в интересах активного развития многопланового сотрудничества».

Появление в 2001 году еще неизвестной на тот момент аббревиатуры БРИКС, объединение экономик Бразилии, России, Индии, КНР и ЮАР, повлекло множество вопросов экономистов и политиков по всему миру, а также вызвало заинтересованность почему именно эти страны были выбраны для объединения в единую группировку. Далее стало известно, что основным принцип объединения стран заключался в создании группировки государств с высокими показателями ВВП, значительной ресурсной базой, существенным объемом инвестиций, высокими темпами экономического роста и большой долей в международной торговле. Все эти черты характерны для каждой страны, входящей в БРИКС: Бразилия, Россия и ЮАР имеют значительные потенциалы факторов производства, Индия и Китай показывают высокие темпы экономического роста и являются густонаселенными странами.

На сегодняшний день БРИКС входит в число самых развитых группировок мира. По мнению аналитиков, развитие данного объединения неоднозначно. С одной стороны, возможен рост экономической и политической структуры, а в дальнейшем страны объединения станут лидерами мировой экономики, а с другой стороны, что данные страны уже достигли своего развития и в будущем их показатели будут снижаться.

Страны БРИКС активно участвуют как в экономической сфере, так и в политическом секторе. Основными целями деятельности объединения могут стать:

- Ускорение темпов роста стран-участников;
- Обеспечение международной безопасности;
- Обеспечить стабильность мировой экономики;
- Предоставление финансовой помощи бедным странам;
- Разработка экологически-чистого топлива.

На данный момент можно выявить перспективные области развития стран БРИКС: энергетика, ядерные технологии, ресурсосбережение, космические технологии, телекоммуникации, медицинские технологии, фармацевтику, информатику, био- и нанотехнологии, сельское хозяйство.

Страны БРИКС рассматривают важную задачу, такую как усовершенствование международной валютно-финансовой архитектуры, реорганизация Международного Валютного Фонда и Всемирного банка, а также создание Нового Банка для стран БРИКС для уменьшения финансового влияния ЕС и США на мировые процессы.

### Список литературы

1. Полесская, Я.И. Перспективы развития БРИКС и его влияние на процессы мировой геополитики / Я.И. Полесская, О.В. Фетисова, Г.В. Кандакова // Сборник: Молодежный вектор развития аграрной науки Материалы 66 научной студенческой конференции. – Воронеж: ВГАУ. – 2015. – С. 236-244.
2. Шишкина, Н.В. Инструменты макроэкономического регулирования аграрного сектора России / Н.В. Шишкина, Г.В. Кандакова, Е.А. Мамистова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – №7(67). – С. 89-99.
3. Статистика Резервного банка ЮАР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.resbank.co.za/Research/Statistics/Pages/Statistics-Home.aspx>.

**УДК 631.162**

### **АНАЛИЗ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Кузембаева Жаныл Тасхалиевна, студент-бакалавр  
Мельникова Татьяна Федоровна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ОГУ имени И.С. Тургенева, г. Оренбург, Россия*

*Аннотация: современное состояние отечественного агропромышленного комплекса трудно назвать стабильным и развивающимся. Сельское хозяйство, одна из основных и жизненно важных отраслей народно-*

го хозяйства, сегодня спрос населения на товары народного потребления на три четверти удовлетворяется за счет сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, отрасль, растениеводство, животноводство, производство, агропроизводство.

Важнейшей отраслью экономики России является сельское хозяйство. Сельское хозяйство – отрасль народного хозяйства. Основные отрасли сельского хозяйства – растениеводство и животноводство. Отрасли растениеводства производят более 40% всей сельскохозяйственной продукции страны. Из сельскохозяйственного сырья изготавливается примерно 70% всего набора производимых в стране продуктов. В данной связи возрастает значение экономического анализа развития сельского хозяйства.

Сельскому хозяйству Оренбургской области присущи следующие особенности (рисунок 1) [3]:

Особенности сельскохозяйственной деятельности Оренбургской области	
Специфические средства производства	Земля – главное и незаменимое средство производства
Результаты производства зависят от почвенно-климатических условий	Созданная продукция как средство производства
В сельском хозяйстве перемещают орудия труда	Отсутствие условий для создания монополии
Ценовая неэластичность на с/х продукцию	Общественное разделение труда проявляется по-иному
Сезонность производства	

Рис.1. Особенности сельского хозяйства Оренбургской области

Перечисленные особенности сельского хозяйства обуславливают своеобразный характер действия в нём общих экономических законов, что необходимо учитывать при организации аграрного производства.

Многолетняя практика зарубежных стран и отечественный опыт агропроизводства позволяют выявить проблемы, с которыми столкнулось сельское хозяйство Оренбургской области (рисунок 2).

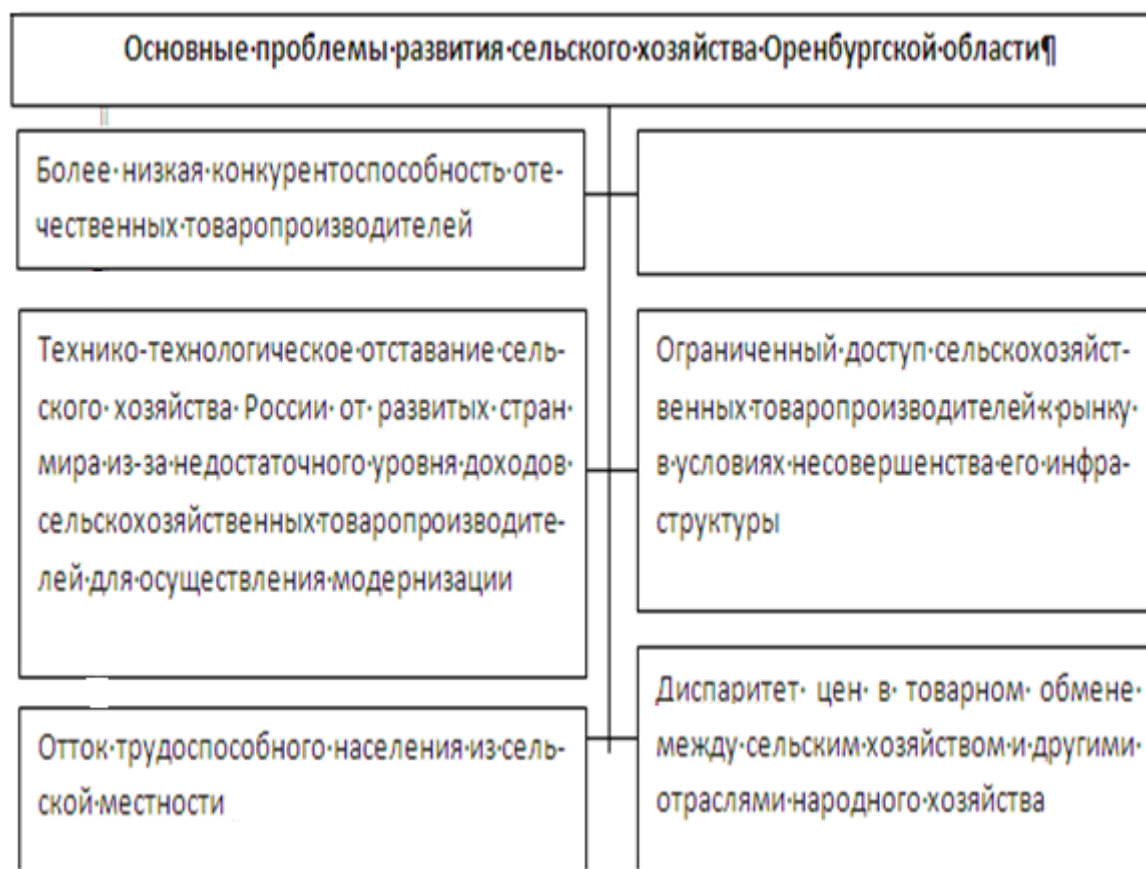


Рис. 2. Основные проблемы развития сельского хозяйства Оренбургской области

Решение указанных проблем будет способствовать дальнейшему развитию сельского хозяйства региона.

Основные отрасли сельского хозяйства – растениеводство и животноводство. Отрасли растениеводства производят более 40% всей сельскохозяйственной продукции страны. Растениеводство — основа сельского хозяйства. От его уровня развития зависит и уровень животноводства России. В таблице 1 и на рисунке 3 представлена динамика продукции сельского хозяйства Оренбургской области.

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства Оренбургской области 2013-2016 гг.

Продукция, млн. руб.	2013	2014	2015	2016
растениеводства	37918,1	38734,9	49172,7	61660,9
животноводства	44204,5	51635,0	56927,1	55674,7
Всего:	82122,6	90369,9	106099,8	117335,6

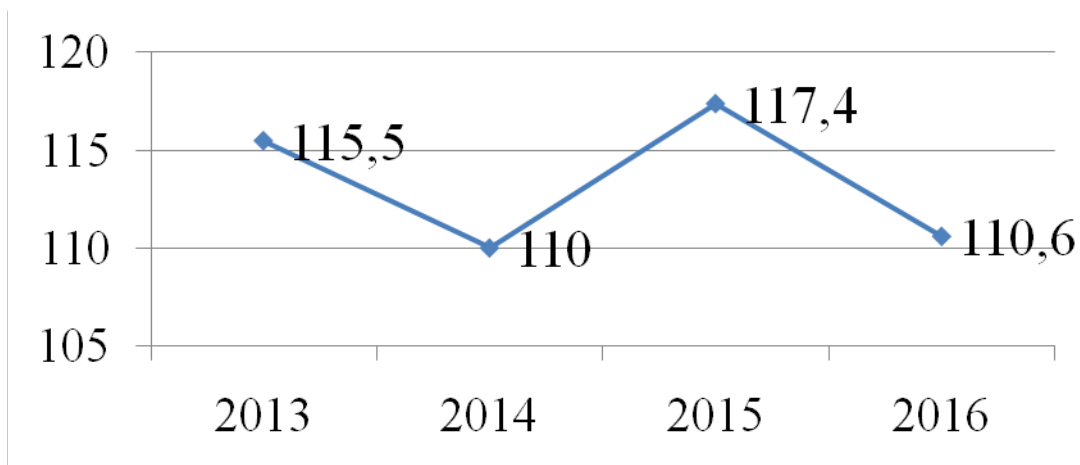


Рис. 3. Динамика продукции сельского хозяйства Оренбургской области 2013-2016 гг., %

В 2016 году продукция сельского хозяйства Оренбургской области по сравнению с 2015 г. сократилась на 6,8 %.

На рисунке 4 представлена структура посевной площади сельскохозяйственных культур Оренбургской области.



Рис. 4. Структура посевной площади сельскохозяйственных культур Оренбургской области

В Оренбургской области наибольшую посевную площадь занимают зерновые и зернобобовые культуры и составляют 64 %, 19 % занимают технические культуры и 15 % – кормовые культуры.

Животноводство является важной отраслью сельского хозяйства, дающей более половины его валовой продукции. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей ее в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства, на уро-

вень обеспечения важными продуктами питания [3]. В таблице 2 представлена динамика поголовья скота сельхозорганизаций Оренбургской области за 2014-2016 гг.

Таблица 2 – Динамика поголовья скота сельхозорганизаций Оренбургской области за 2014-2016 гг., тыс. голов

Скот	2014	2015	2016	Темп роста, %
Крупный рогатый скот	268,4	251,4	235,6	93,7
Свиньи	162,8	157,1	153,8	97,9
Овцы и козы	39,2	39,1	31,1	79,5

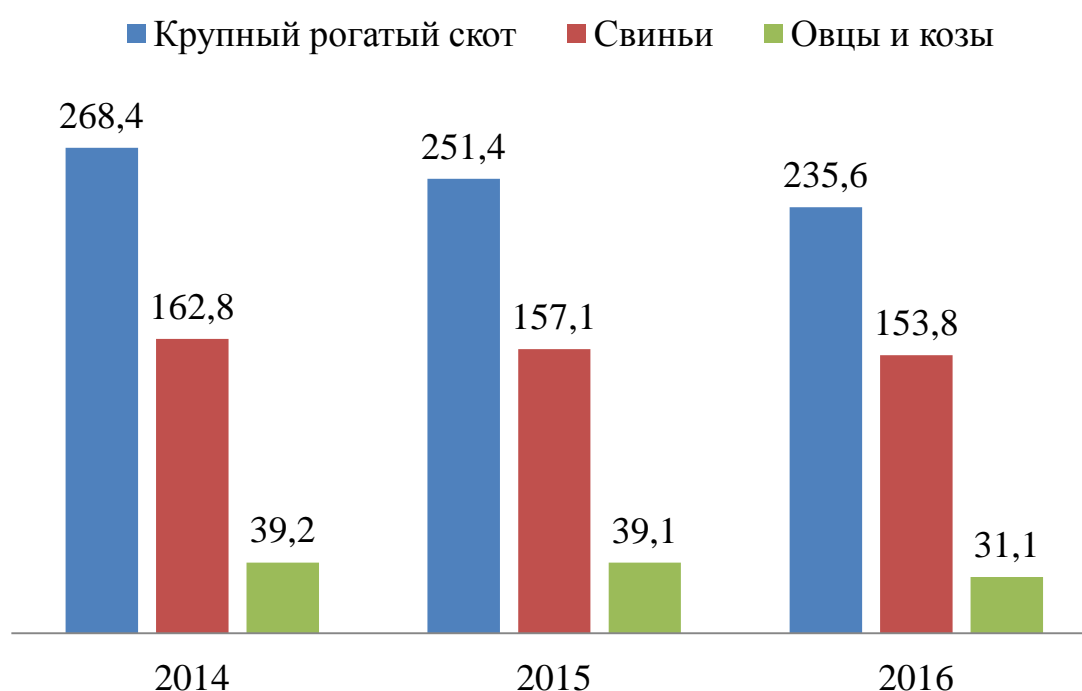


Рис. 5. Поголовье скота сельхозорганизаций Оренбургской области за 2014-2016 гг., тыс. голов

Снизилось поголовье крупного рогатого скота в 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 32,8 тыс. голов.

Наиболее распространенными направлениями специализации животноводческих хозяйств России в настоящее время по-прежнему остаются: в скотоводстве – молочное, мясное, молочно-мясное; в свиноводстве – мясное, беконное, полусальное, шубное; в птицеводстве – яичное, мясное, бройлерное, смешанное.

Мясо, молоко, яйца представляют основные продукты потребления населения, характеризуются высокими питательными свойствами [1].

Без них невозможно обеспечить высокий уровень питания людей. Животноводство дает ценные виды сырья для промышленности: шерсть, кожу, смушки и т.п. Развитие животноводческих отраслей позволяет производителю использовать в сельском хозяйстве трудовые и материальные ресурсы в течение года.

В следующей таблице представлена динамика производства основных видов продукции животноводства 2014-2016 гг.

Таблица 3 – Динамика производства основных видов продукции животноводства 2014-2016 гг.

Наименование	2014	2015	2016	Темп роста, %	
				2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
Скот и птицы на убой, тыс.т	97,9	92,7	96,4	94,69	103,99
Молоко, тыс.т	211,6	198,4	187,3	93,76	94,41
Яйца, млн.шт.	754,3	754,9	741,6	100,08	98,24

Социально-экономическая ситуация в сельском хозяйстве остаётся нестабильной. Продолжает сокращаться поголовье крупного рогатого скота, коров, сократилось поголовье птицы. В целом нынешние отрасли сельского хозяйства оставляют ожидать лучших результатов.

Рост производства сельскохозяйственной продукции может быть достигнут экстенсивным путем (за счет расширения посевов, увеличения поголовья скота) или благодаря интенсификации (повышения урожайности в результате увеличения доз удобрений, использования высокоурожайных сортов растений, ирригации или внедрения высокопродуктивных пород скота и птицы).

### Список литературы

1. Аужанов, М.К. Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса: выпускная квалификационная работа: специальность 080504.65 Государственное и муниципальное управление / М. К. Аужанов. – Оренбург, 2016. – 85 с.
2. Боготов, Х.Л. Организация управления развитием интеграционных процессов в агропромышленных комплексах / Х. Л. Боготов // Экономические науки. – 2012. – № 1. – С. 145-148.
3. Грядов, С.И. Организация сельскохозяйственного производства: Учебное пособие / С.И. Грядов и др.; Под ред. М.П. Тушканова, Ф.К. Шакирова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 292 с.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Лебедева Анна Олеговна, студент-бакалавр  
Уланова Ирина Алексеевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ВолГАУ, г. Волгоград, Россия*

**Аннотация:** деятельность современного предприятия связаны с разными рисками, актуальными становятся экологические риски. В связи с этим производственная деятельность должна строиться с учетом управления и снижения экологических рисков.

**Ключевые слова:** экологические риски, производственная деятельность предприятия.

Деятельность любого предприятия на территории РФ должна соответствовать требованиям законодательства в области охраны окружающей среды [1], Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Конституции РФ [2].

Управление техногенными и экологическими рисками, должно быть интегрировано в процесс корпоративного управления, как одна из важных составляющих. При этом важно не только осуществлять управление рисками, но и периодически пересматривать такие меры управления рисками, как предупреждение, снижение и компенсация ущерба.

Главная задача стратегического планирования - это разработка стратегий, обеспечивающих развитие в пределах возможностей предприятия с допустимым уровнем риска. На практике не существует производств без риска. Поэтому на всех этапах стратегического планирования необходимо предусмотреть идентификацию, классификацию и разработку методов учета влияния рисков на полученный результат.

Концепция разработки любой стратегии развития предполагает, что будущие результаты можно определить, оценить или измерить. Если предположить ситуацию, при которой мы можем иметь полную информацию о влиянии всех производственных процессов на экологию, то в таком случае можно просчитать и определить будущее. Не имея такой возможности, при принятии управленческих решений необходимо учитывать факторы неопределенности (длительный интервал между разработкой стратегии и получаемым результатом от ее реализации, степень контролируемости процесса управления, степень информированности о переменных, влияющих на разработанную стратегию, и характер взаимосвязей, отсутствие опыта в области принятия



конкретных управленческих решений, субъективный подход к принятию решений).

В этой связи выбор той или иной стратегии развития предприятия должен осуществляться с учетом осознанного отношения к идентифицированным рискам. Причем необходимо не только идентифицировать риски, но и определять степень чувствительности к ним [3].

Экологический риск организации определяется как отношение произведения количества несоблюдаемых экологических требований, индекса общего количества применимых экологических требований, индекса наибольшей санкции (сумма штрафов) по КоАП РФ за несоблюдаемые экологические требования, умноженное на 100%, к общему количеству экологических требований, применимых к деятельности организации [4]. После сравнения затрат на мероприятия по смягчению риска с издержками отказа от принятия мер возможны четыре общепризнанных варианта действий по управлению каждым из выявленных рисков: принять риск в случае если он приемлемый, передать риск для управления другой организации, снизить риск или устранить риск, если это возможно.

В процессе управления рисками можно выделить: выявление, изучение, описание, оценка/количественная оценка, определение приоритетности, работа с риском, отчетность об остаточном риске и мониторинг риска.

Предварительное выявление опасностей - может быть осуществлено путем различных методов проверки безопасности. Его можно отнести к экономически эффективным методам определения опасностей на ранней стадии планирования деятельности предприятия, когда детали проекта и производственных процессов недостаточно ясны.

Результатом предварительного выявления опасностей является список опасностей и наиболее характерных опасных ситуаций, который составляется при рассмотрении следующих производственных характеристик:

- Сырье, полуфабрикаты и конечная продукция и их химическая реактивная способность;
- Оборудование предприятия;
- Планировка сооружений;
- Производственная среда;
- Производственная деятельность (тестирование, эксплуатация и т.д.);
- Взаимодействие между компонентами системы.

Один или более аналитиков дает оценку степени производственных опасностей и в соответствии с этим критерием ранжирует их, каждую конкретную ситуацию. Это ранжирование используется для установления

приоритетов рекомендаций по повышению уровня безопасности и определения потребностей в более детальном анализе.

Для минимизации рисков возникновения аварий (разовых концентрированных воздействий) принимаемые, по результатам анализа, меры должны учитывать технологические аспекты: сырье, производственный процесс, оборудование и квалификацию сотрудников. К таким методам можно отнести:

- замену опасных материалов безопасными или менее опасными в существующем технологическом процессе.

- снижение запасов опасных материалов. Производство опасных материалов на месте и их использование непосредственно в технологическом процессе.

- обеспечение безопасного расстояния между опасным производством и жилой зоной. Предотвращение размещения жилых зданий и других общественных сооружений вблизи предприятия. Если потребуется, выкуп земли вокруг предприятия для обеспечения безопасного расстояния для населения.

- применение автоматизации с тем, чтобы необходимость для производственного персонала посещать опасные производственные участки предприятия была минимальной.

- предотвращение аварийных утечек.

Для уменьшения результатов длительного негативного воздействия и планирования экономического развития предприятия необходима адекватная современным стандартам концепция экологической политики предприятия.

Не зависимо от специфики предприятия, есть общие стратегии в управлении и организации производства, применяемые европейскими производителями [5], которые предотвращают или сокращают вредные воздействия в настоящий момент или в будущем:

- замкнутый цикл производства - максимально эффективное использование всех отходов и побочных продуктов в процессе изготовления продукции

- «каскадное» использование сырья - многократное использование сырьевых материалов, целью которого является бережное и эффективное использование природных ресурсов, а также их экономия.

- переработка отходов после производства – переработка материалов и веществ, которые появляются при изготовлении и использовании потребительских товаров.

- учет «серой» энергии - энергии необходимой для производства, транспортировки, хранения, продажи и утилизации продукции, который включает в себя и этапы, предвещающие поставку сырья. Таким образом, «серая» энергия - это общий расход энергии для производства товара мас-

сового потребления и ее оптимизация, посредством грамотной и ответственной логистики, дает огромный экологический потенциал.

- сертификация цепи поставок. Сертификация цепочки изготовления продукции гарантирует, что за всеми без исключения источниками сырья и всем процессом движения материалов: от закупки сырьевых материалов до продажи конечной продукции, осуществляется контроль с параллельным документальным подтверждением.

- оценка жизненного цикла/экологический баланс. Оценка жизненного цикла или экологический баланс - это систематическая оценка воздействия продуктов на окружающую среду в течение их общего жизненного цикла или до определённого момента их переработки. К такой оценке относятся все виды воздействия на окружающую среду во время изготовления, использования и утилизации продукта, а также связанные с этими этапами процессы, находящиеся до и после описанных стадий в технологической цепочке (например, производство сырья и вспомогательных производственных материалов).

- экологическая декларация продукции. В этом документе производитель представляет всю важную информацию, касающуюся экологического аспекта, полное описание продукта и процесс его производства.

Подводя итог, можно убедиться, что вышеперечисленные базовые шаги, помимо экономической выгоды способны в разы уменьшить экологические риски негативного воздействия на окружающую среду. При постоянном росте объемов выпускаемой продукции или услуг, и совершенствовании технологий такие аспекты, как бережное отношение к природным ресурсам и совместимость с экологической средой, играют ведущую роль.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. От 03.07.2016) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).
2. Конституция РФ Ст. 42, Ст. 36.
3. ГОСТ Р ИСО 31000-2010 Менеджмент риска. Принципы и руководство. М. Стандартинформ, 2014. 28 с. (Настоящий стандарт может применяться к любому типу риска, независимо от его характера).
4. Автоматизированная система управления природопользованием и экологией АСУ ЭКОЮРС «ISO 14001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecours.ru/>
5. Экологическая политика компании EGGER [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.egger.com/downloads/bildarch-iv/183000/1\\_1835-54\\_BR\\_EGGER\\_Um-weltbroschuere\\_RU.pdf](https://www.egger.com/downloads/bildarch-iv/183000/1_1835-54_BR_EGGER_Um-weltbroschuere_RU.pdf)

**МЕТОДИКА ВНЕДРЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

*Леликова Екатерина Ильинична, студент-бакалавр  
Татарина Мария Николаевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, г. Ставрополь, Россия*

***Аннотация:** статья посвящена особенностям ведения управленческого учета в сельскохозяйственных организациях, проблемам, связанным с его внедрением. Актуальность темы обусловлена необходимостью внедрения управленческого учета в организации сельскохозяйственного профиля с целью улучшения текущего управления предприятием и повышения инвестиционной привлекательности.*

***Ключевые слова:** управленческий учет, сельское хозяйство, центры ответственности.*

В настоящее время экономическая обстановка в области агропромышленного комплекса достаточно нестабильна, что обусловлено тем, что научно-технический прогресс и динамика внешней среды вынуждают современные сельскохозяйственные организации преобразовываться во все более сложные системы, для обеспечения, возможности управления которых необходимо применять новые методы, учитывающие сложность внешней и внутренней среды. Важнейшим условием такой управляемости, как правило, является наличие эффективной и отлаженной системы управления, которая прежде всего, должна быть нацелена на комплексное решение задач контроля, учета и планирования затрат и доходов, позволяющая эффективно применять привлеченные инвестиции, собственные средства, а также увеличить управляемость бизнеса, его конкурентоспособность и рентабельность.

Проблема постановки управленческого учета в сельскохозяйственных организациях важна и актуальна. Трудность постановки управленческого учета возникает по ряду причин, таких как: отсутствие понимания у руководителей роли управленческого учета в работе организации, нехватка трудовых ресурсов и квалифицированных кадров.

Сельскохозяйственные организации в России управленческий учет практически не ведут или ведут слабо. Это возникает из-за отсутствия методических рекомендаций по организации управленческого учета в различных секторах экономики. Перед организациями АПК стоит острая проблема организации системы управленческого учета, построенной на основе единых принципов планирования, оценки, калькулирования, анализа и контроля в управлении производством, так как им приходится конкурировать за качественную недорогую продукцию.

Для эффективного внедрения управленческого учета в сельскохозяйственной организации прежде всего необходимо разработать экономически эффективную классификацию затрат. Это позволит установить места возникновения затрат, центры ответственности, носителей затрат. Далее организации необходимо выбрать вариант, по которому будет организован управленческий учет:

Первый вариант: управленческий учет полностью выделяется из финансового, с помощью использования специальных отражающих зеркальных счетов.

Второй вариант внедрения управленческого учета предполагает, что управленческий учет становится автономным по отношению к финансовому и в нем используется три класса счетов. Счета управленческого учета ведутся параллельно со счетами финансового учета, а взаимосвязь между ними происходит с помощью системы собирательно-распределительных счетов.

При третьем варианте, управленческий учет не ведется, а учет затрат по их носителям для исчисления себестоимости продукции осуществляется оперативным путем.

При четвертом варианте, управленческий учет отсутствует, а учет производственных затрат осуществляется в системе финансового учета.

Одним из наиболее эффективных вариантов внедрения управленческого учета для сельскохозяйственных организаций является тот, при котором происходит полное сближений управленческого и бухгалтерского учета. Сущность этого варианта состоит в создании единой информационной базы и правил для ввода и обработки информации, ведь зачастую управленческий и бухгалтерский учет используют одни и те же данные, но в разной интерпретации. В то же время управленческий учет не является альтернативой бухгалтерскому учету и не может его заменить.

Для организации управленческого учета предприятию необходимо:

- а) разработать элементы учетной политики для целей управленческого учета;
- б) определить организационно-финансовую структуру предприятия путем выделения центров ответственности;
- в) классифицировать затраты для целей управления;
- г) создать систему бюджетирования на предприятии;
- д) сформировать систему внутренней управленческой документации и отчетности;
- е) автоматизировать учетно-аналитические процедуры.

В сельскохозяйственном производстве целесообразно создавать центры ответственности в зависимости от содержания и характера функций, которые выполняют службы предприятия, ответственные за использование в производстве соответствующих видов ресурсов. Центры ответственности за использование ресурсов могут создаваться на базе ведущих отделов, а

центры ответственности за организацию производства и управления – путем подчинения соответствующих производственных подразделений и служб главному агроному, главному зоотехнику, главному инженеру или главному гидротехнику.

Центры ответственности за использование ресурсов, за организацию производства и управления должны отвечать также за размеры затрат, которые связаны с производственным потреблением. Понятия места возникновения затрат, центра затрат и центра ответственности в управленческом учете необходимо рассматривать по направлениям их формирования. Производственной – с точки зрения потребления ресурсов; организационной, с учетом целесообразности и наличия объективных условий организации контроля и регулирования расхода ресурсов; учетно-аналитической, исходя из возможностей учета и определения размеров затрат, их анализа и контроля. Организационной основой места возникновения затрат, центров затрат и центров ответственности является реорганизационная структура производства и управления. С учетно-аналитических позиций центры затрат и центры ответственности определяются их методологическим единством. Издержки, связанные с производственным потреблением ресурсов, учитываются в разрезе центров затрат и центров ответственности, вплоть до места возникновения затрат на основе аналитической учетной информации. При этом аналитический учет в разрезе статей затрат может охватывать участок, цех, агрегат, рабочие места, а в некоторых случаях крестьянские хозяйства.

Для сельскохозяйственных организаций актуальность проблемы внедрения управленческого учета очевидна и приобретает первостепенное значение. Для организации управленческого учета на предприятии сельскохозяйственной отрасли определяющим шагом является выделение центров ответственности определенного типа. В современных сельскохозяйственных предприятиях оптимальным вариантом является центр ответственности по затратам. Организация разработки и внедрение системы управленческого учета на сельскохозяйственных предприятиях должна проходить в постепенном, взаимообусловленном и обоснованном воплощении в практическую учетно-аналитическую деятельность идей управленческой ориентации.

### **Список литературы**

1. Аверчев, И.В. Управленческий учет и отчетность: постановка и внедрение. / И.В. Аверчев. – М.: Вершина, 2013. – 250 с.
2. Иванов, В.В. Управленческий учет для эффективного менеджмента / В.В. Иванов, О.К. Хан. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 208 с.
3. Каверина, О.Д. Управленческий учет/ под ред. О.Д. Кавериной. – М.: Юрайт, – 2016. – 390 с.

4. Серебрякова, Т.Ю. Бухгалтерский и управленческий учет: Учебник для вузов/ Т.Ю. Серебрякова – М.: ИНФРА-М, 2016. – 300 с.

5. Мулюков, Г.Р. Этапы постановки управленческого учета в сельскохозяйственных организациях / Г.Р. Мулюков, Г.А. Хабилов // Вестник БГАУ.2013. – № 1.

**УДК 338.43**

## **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Ли Виктория Сергеевна, студент-бакалавр  
Брик Анна Дмитриевна, канд. юр. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ДонГАУ, Ростовская область, п. Персиановский, Россия*

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные проблемы, возникшие перед отечественными сельскохозяйственными производителями в Ростовской области. Приведены прогнозы развития данной отрасли, а также определены планируемые Правительством региона мероприятия по поддержке сельского хозяйства.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, Ростовская область, проблемы, прогнозы, мероприятия, поддержка.*

В условиях кризиса основное внимание уделяется динамике развития предприятий. Актуальность темы развития сельского хозяйства обусловлена продовольственной безопасностью и угрозой зависимости национальных интересов от иностранных государств. Самообеспеченность и существенный уровень функционирования данной отрасли обеспечивает поддержание соответствующего социального развития населения и экономики в целом.

Агропромышленный комплекс Ростовской области является одним из ведущих в России. В области 8,2 млн. га сельхозугодий, 5,8 млн. га пашни. По площади сельхозугодий и посевных площадей область находится на втором месте, по плодородию пашни – 10 место среди субъектов Российской Федерации. По выращиванию зерновых область занимает 3-е место в России. Около 67% посевных площадей приходится на зерновые культуры.

В настоящее время регион является одним из лидеров в России по валовым сборам зерна и подсолнечника. Перспективными направлениями АПК области выступают: прудовое рыбоводство, производство животноводческой продукции, овощей, переработка сельскохозяйственной продукции с последующей перепродажей потребителям. Ростовская область производит около 20% продукции в Южном федеральном округе.

В сельхозпроизводстве занято 1,7 тыс. сельскохозяйственных организаций, 12,9 тыс. КФХ, более 2 тыс. индивидуальных предпринимателей, свыше 547 тыс. личных подсобных хозяйств.

Озимая пшеница является основной зерновой культурой, технической – подсолнечник. Сбор зерновых культур ежегодно составляет в среднем 6-7 млн тонн, подсолнечника – до 1,5 млн тонн[1].

На осуществление деятельности сельскохозяйственных организаций влияют различные факторы, которые можно подразделить на природные и экономические проблемы (см. рис. 1).

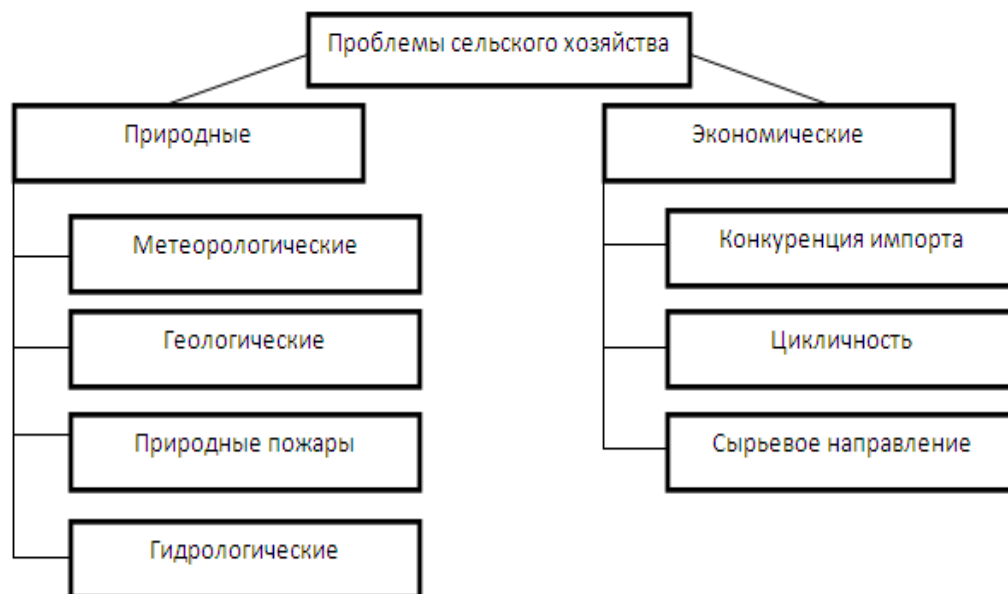


Рис. 1. Основные проблемы сельского хозяйства

Основной проблемой предприятий, специализирующихся на производстве продукции растениеводства, является увеличение объема производства продукции за счет создания новых посевных площадей. При этом наблюдается снижение урожайности, росту затрат продукции и неконкурентоспособности организаций.

Основными причинами падения урожайности сельскохозяйственных культур являются:

- снижение плодородия почв из-за несоблюдения научно-обоснованной структуры севооборотов;
- использование низкокачественного семенного материала;
- нулевые темпы внедрения современных технологий [2].

Все вышеперечисленные проблемы можно назвать «внутренними» проблемами отрасли, которые можно решить с помощью инвестиционной политики правительства. К «внешними» проблемам можно отнести отток населения из сельских территорий вследствие недостаточно развитой их инфраструктуры. Решение этой проблемы требует не только крупных фи-



нансовых вложений в АПК, но и развитие инфраструктуры сельской местности, создание нормальных условий для жизнедеятельности людей.

Для улучшения положения отечественных производителей Правительством Ростовской области принята программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», согласно которой к 2020 году ожидаются следующие результаты реализации:

- увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции;
- увеличение площади мелиорируемых земель;
- ускорение обновления технической базы агропромышленного производства;
- увеличение притока инвестиций в агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы;
- повышение инновационной составляющей агропромышленного производства на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве и пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов;
- увеличение доходов сельских жителей посредством роста заработной платы;
- обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет повышения рентабельности производства;
- улучшение инфраструктурного обустройства сельских территорий и жилищных условий на селе [3].

Итак, для успешного развития экономики области необходимо решить возникшие проблемы. Для этого понадобятся не только крупные вложения в отрасль сельского хозяйства, но и эффективное взаимодействие министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области с другими ведомствами (институтами), чтобы их деятельность была слаженной и не противоречила друг другу.

### **Список литературы**

1. Концепция развития агропромышленного комплекса Ростовской области на период до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.donland.ru>
2. Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.donland.ru/economy/АПК/?pageid=759-15>
3. Государственная программа Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=159>

**УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ  
РАСТЕНИЕВОДСТВА**

*Лушкова Яна Сергеевна, магистрант  
Самородский Виктор Андреевич, науч. рук., докт. эк. наук, профессор  
ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, г. Смоленск, Россия*

**Аннотация:** в данной статье разрабатываются научно-методические положения и даются практические рекомендации по инновационному развитию отрасли растениеводства Сафоновского района Смоленской области.

**Ключевые слова:** растениеводство, агропромышленный комплекс, инновационный менеджмент, Сафоновский район.

Актуальность темы работы. За последние десятилетия агропромышленный комплекс РФ претерпел значительные изменения, которые, однако, положительно сказались на развитии экономики России. Постепенно производство сельскохозяйственной продукции вышло из кризиса, вызванного неэффективными реформами 90-х годов.

Наметилась тенденция роста основных показателей, характеризующих его развитие. И на данный момент сельское хозяйство и агропромышленный комплекс стали одной из основных отраслей хозяйства в РФ [1].

Тем не менее, от производителей по-прежнему требуется применять все большее количество инноваций для повышения своей конкурентоспособности. Поэтому основной становится проблема развития инновационной деятельности и повышения инновационной активности производителей. Возникает необходимость поиска эффективного механизма развития инновационной деятельности в агропромышленном комплексе [2].

Особое внимание уделяется растениеводству, так как именно это направление требует прогрессивного развития.

Отраслевые особенности развития инновационной деятельности в аграрном производстве, а также формы и механизмы реализации инновационной политики в агропромышленном комплексе исследовались: П.А. Андреевым, В.М. Баутиным, В.А. Свободиныным, В.А. Кундиус, М.С. Буниным, В.В. Козловым, М.М. Макеенко, В.И. Нечаевым [6], И.Г. Ушачевым и т.д.

Цель работы – разработка научно-методических положений и практических рекомендаций по инновационному развитию отрасли растениеводства сельскохозяйственного производства в Сафоновском районе.

Согласно поставленной цели, были решены следующие задачи:

- изучены теоретические положения развития инновационной деятельности в сфере сельскохозяйственного производства;
- дана оценка возможности и целесообразности инновационного развития растениеводства в АПК Сафоновского района;
- рассмотрены перспективы развития инновационного растениеводства.

Объект исследования – факторы и закономерности инновационного развития отрасли растениеводства Сафоновского района Смоленской области.

Предмет исследования – экономические условия развития инновационной деятельности в отрасли растениеводства.

Известно, что «инновационное развитие растениеводства» в русском языке не имеет точного аналога и того смысла, что понимается под ним за рубежом. Однако это направление представляет определенный интерес, поскольку высокий спрос на экопродукцию позволяет формировать высокие цены и получать большую прибыль с единицы площади.

В некоторых регионах страны уже успешно применяются информационные модели и технические средства управления режимами комплексных мелиораций агроландшафтов.

Управление инновационными рисками является неотъемлемой частью инновационного менеджмента и должно осуществляться на всех стадиях реализации проекта [5].

Реализация инновационной научно-технической политики способствует созданию и обеспечению эффективного функционирования Сафоновского района целостной, способной к воспроизводству и саморазвитию инновационной научно-технической системой.

Образовываются особые структуры, ответственные за данную деятельность. Директор определяет систему организации производства, структуры управления, способы труда и его оплаты, осуществляет подбор и расстановку кадров. Далее следуют непосредственно его подчиненные – менеджеры среднего и низшего звена.

Необходимо учитывать, что при анализе земельного фонда надо изучить изменение размера угодий и выявить возможности дальнейшего расширения площади пашни, улучшения сенокосов и пастбищ.

Для почвообрабатывающих импортных орудий затраты на техническое обслуживание и ремонт определяются по соответствующим нормам отчислений.

Наряду с созданием новых сортов необходимо продолжать поиск форм, лучше адаптированных к условиям конкретных зон. Однако, при успешном планировании и правильных расчетах иностранное оборудование достаточно быстро окупится, поэтому не стоит на нем экономить в такой отрасли, как инновационное развитие.

Помимо всего, важнейшую роль в инновационном процессе играют не только оборудование, технологии или же сами субъекты, сколько отношения между этими субъектами. При участии государства создаются отдельные элементы этой системы: финансовые институты, технопарки, инновационно-технологические центры.

Формирование современного механизма управления инновационной деятельностью растениеводства предполагает учет множества разнообразных обстоятельств и, в первую очередь, наличие комплексного подхода к использованию его объективных закономерностей, создание антизатратного механизма, выявление и блокирование механизмов отторжения прогрессивных новаций производством.

Если говорить непосредственно о Смоленской области и о Сафоновском районе, то агропромышленный комплекс Смоленской области и его базовая отрасль – сельское хозяйство – являются ведущими системообразующими сферами экономики региона, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность.

В валовом региональном продукте доля АПК составляет 7%. Сельскохозяйственные угодья Смоленской области занимают 1,7 млн. га. Большая часть районов области являются сельскохозяйственными [3], [4], в том числе и Сафоновский район.

По данным на 15 августа 2016 года, несмотря на тяжелые погодные условия, сельскохозяйственными товаропроизводителями Сафоновского района скошено 10 005 га многолетних трав и однолетних кормовых культур, из которых заготовлено 7711 т сена, 41 721 т сенажа, в том числе 1 200 т упаковано в полимерную плёнку (сенаж в упаковке), заложено 19 660 т силосной массы.

При наступлении благоприятных погодно-климатических условий хозяйства района незамедлительно приступили к уборке урожая озимых зерновых культур, озимого рапса, семенников многолетних трав. Обмолочено 1 824 га зерновых, намолочено 3 776 т зерна, урожайность – 20,7 ц/га. Рапс убран с площади 60 га, намолот – 16 тонн. Картофель выкопан на площади 2 га, валовый сбор – 30 тонн [7].

Для инновационного развития растениеводства Сафоновского района необходимо выполнить следующие задачи:

1. Организация обеспечения литературой по охране труда, осуществление пропаганды безопасных методов труда.

2. Участие в организации проведения семинаров, совещаний, конференций по изучению и внедрению передовых приемов в растениеводстве и иных областях АПК научно обоснованного применения минеральных удобрений и средств защиты растений.

3. Разработка текущих и перспективных программ развития АПК области в сфере технической модернизации сельского хозяйства.

4. Внедрение перспективных технологий производства продукции растениеводства, освоение рациональной структуры посевных площадей в соответствии с почвенно-климатическими особенностями сельскохозяйственного производства в области.

5. Организация обеспечения сельхозтоваропроизводителей топливно-смазочными материалами.

6. Участие в разработке и внедрении в производство передовых ресурсосберегающих технологий, направленных на повышение эффективности плодородия почв.

7. Участие в разработке и реализации основных направлений и технико-экономических обоснований инвестиционных долгосрочных программ по социальному обустройству района и повышению плодородия почв.

Таким образом, успехи в растениеводстве Сафоновского района более чем достойные, однако при внедрении инноваций в этот процесс количество экопродукции будет увеличено в несколько раз. А внедрение инновационного менеджмента в растениеводство возможно лишь с помощью разработки стратегии и программы создания зоны территориального развития.

#### Список литературы

1. Белокопытов, А.В. Доминирующие факторы производительности аграрного труда в условиях ВТО / А.В. Белокопытов, В.А. Самородский, А.Н. Терновчук, А.Ю. Миронкина // Достижения науки и техники АПК. – 2014. – № 11. – С. 7-11.
2. Елизаров, В.П. Проблемы создания инновационной системы технологий и машин для растениеводства / В.П. Елизаров, В.М. Бейлис // Тракторы и сельхозмашины. – 2014. – № 10.
3. Миронкина, А.Ю. Улучшение торгового обслуживания жителей сельских районов / А.Ю. Миронкина // Синергия наук – 2016. – №6. – С. 79-85.
4. Миронкина, А.Ю. Теоретические и методологические основы принятия управленческих решений / А.Ю. Миронкина // Творческое наследие А.С. Посникова и современность. – 2012. – №5. – С. 142-147.
5. Моисеев, В.В. Эффективная инвестиционно-инновационная деятельность – залог интенсивного развития растениеводства / В.В. Моисеев, М.С. Осмоловская // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 6.
6. Нечаев, В. Развитие инновационных процессов в растениеводстве / В. Нечаев, П. Михайлушкин, Т. Слепнева // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – №9.
7. Инвестиционный портал Смоленской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://smolinvest.com/about/strategy/agriculture.php>.

## ПРИМЕНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ В ВИДЕ МОДЕЛИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Максюта Мария Витальевна, магистрант  
Лукашевич Анна Вячеславовна, научный руководитель  
УО БГАТУ Белорусский ГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь*

***Аннотация:** в условиях критической нестабильности производственной деятельности предприятия, обусловленных внешними экономическими факторами, логическая взаимосвязь результатов и факторов производства может нарушаться, эластичности объёмов производства по отдельным видам ресурсов могут принимать отрицательные значения. В таких случаях построение взаимосвязи ресурсов и результатов производства в виде мультипликативной зависимости может иметь ценное значение для получения аналитических выводов и принятия управленческих решений.*

***Ключевые слова:** мультипликативная модель, производственная функция, эффективность, эластичность.*

Для выполнения требований однородности в работе принята динамическая производственная функция исходного вида:

$$Y(t, x) = a_0 e^{p(t-1)} K(t)^{a_1} O(t)^{a_2} L(t)^{a_3} \quad (1)$$

где  $Y(t, x)$  – объём выпуска продукции;  $K(t)$  – объём основных производственных фондов;  $O(t)$  – объём оборотных средств;  $L(t)$  – трудовые ресурсы предприятия;  $a_0, a_1, a_2, a_3$  – постоянные, характеризующие достигнутую эффективность и эластичности результатов производства по отдельным видам ресурсов;  $t$  – период времени, принимающий целочисленное значение;  $x = (K, O, L)$  – обозначение совокупности применённых ресурсов. Множитель  $e^{p(t-1)}$  определяет динамику, обусловленную достижениями научно-технического прогресса.

Производственные результаты до начала кризиса достигают максимума, а затем уменьшаются, что характеризуется показателями за три достаточно продолжительных (квартал, год) периода времени ( $t = 1, 2, 3$ ). Исходя из этой особенности, а также с учетом требования однородности

$$Y(t, tx) = t^p Y(t, x), \quad (2)$$

мультипликативная форма (1) строилась следующим образом:

1) Задавались возможные сочетания двухфакторных по ресурсам производственных функций вида

$$\begin{aligned} Y_{KO}(x,t) &= a_{01} e^{p_1(t-1)} K(t)^{a_1} O(t)^{a_2}; \\ Y_{KL}(x,t) &= a_{02} e^{p_2(t-1)} K(t)^{a_1} L(t)^{a_3}; \\ Y_{OL}(x,t) &= a_{03} e^{p_3(t-1)} O(t)^{a_2} L(t)^{a_3}, \end{aligned} \quad (3)$$

в которых неизвестные параметры находятся из решения системы уравнений (1) –(2) при различных значениях параметра времени ( $t = 1,2,3$ ):

$$\begin{aligned} a_1^{\cdot} &= \frac{\left(2 + \ln \frac{O_3}{O_1}\right) \ln \frac{Y_2}{Y_1} - \left(1 + \ln \frac{O_2}{O_1}\right) \ln \frac{Y_3}{Y_1}}{\left(1 + \ln \frac{K_2}{K_1}\right) \left(2 + \ln \frac{O_3}{O_1}\right) - \left(2 + \ln \frac{K_3}{K_1}\right) \left(1 + \ln \frac{O_2}{O_1}\right)}; & p_1 &= a_1^{\cdot} + a_2^{\cdot}; \\ a_2^{\cdot} &= \frac{\left(1 + \ln \frac{K_2}{K_1}\right) \ln \frac{Y_3}{Y_1} - \left(2 + \ln \frac{K_3}{K_1}\right) \ln \frac{Y_2}{Y_1}}{\left(1 + \ln \frac{K_2}{K_1}\right) \left(2 + \ln \frac{O_3}{O_1}\right) - \left(2 + \ln \frac{K_3}{K_1}\right) \left(1 + \ln \frac{O_2}{O_1}\right)}; & a_{01} &= \frac{Y_1}{K_1^{a_1^{\cdot}} O_1^{a_2^{\cdot}}}; \\ a_1^{\cdot\cdot} &= \frac{\left(2 + \ln \frac{L_3}{L_1}\right) \ln \frac{Y_2}{Y_1} - \left(1 + \ln \frac{L_2}{L_1}\right) \ln \frac{Y_3}{Y_1}}{\left(1 + \ln \frac{K_2}{K_1}\right) \left(2 + \ln \frac{L_3}{L_1}\right) - \left(2 + \ln \frac{K_3}{K_1}\right) \left(1 + \ln \frac{L_2}{L_1}\right)}; & p_2 &= a_1^{\cdot\cdot} + a_3^{\cdot\cdot}; \\ a_3^{\cdot} &= \frac{\left(1 + \ln \frac{K_2}{K_1}\right) \ln \frac{Y_3}{Y_1} - \left(2 + \ln \frac{K_3}{K_1}\right) \ln \frac{Y_2}{Y_1}}{\left(1 + \ln \frac{K_2}{K_1}\right) \left(2 + \ln \frac{L_3}{L_1}\right) - \left(2 + \ln \frac{K_3}{K_1}\right) \left(1 + \ln \frac{L_2}{L_1}\right)}; & a_{02} &= \frac{Y_1}{K_1^{a_1^{\cdot}} L_1^{a_3^{\cdot}}}; \\ a_2^{\cdot\cdot} &= \frac{\left(2 + \ln \frac{L_3}{L_1}\right) \ln \frac{Y_2}{Y_1} - \left(1 + \ln \frac{L_2}{L_1}\right) \ln \frac{Y_3}{Y_1}}{\left(1 + \ln \frac{O_2}{O_1}\right) \left(2 + \ln \frac{L_3}{L_1}\right) - \left(2 + \ln \frac{O_3}{O_1}\right) \left(1 + \ln \frac{L_2}{L_1}\right)}; & p_3 &= a_2^{\cdot\cdot} + a_3^{\cdot\cdot}; \\ a_3^{\cdot\cdot} &= \frac{\left(1 + \ln \frac{O_2}{O_1}\right) \ln \frac{Y_3}{Y_1} - \left(2 + \ln \frac{O_3}{O_1}\right) \ln \frac{Y_2}{Y_1}}{\left(1 + \ln \frac{O_2}{O_1}\right) \left(2 + \ln \frac{L_3}{L_1}\right) - \left(2 + \ln \frac{O_3}{O_1}\right) \left(1 + \ln \frac{L_2}{L_1}\right)}; & a_{03} &= \frac{Y_1}{O_1^{a_2^{\cdot\cdot}} L_1^{a_3^{\cdot\cdot}}}. \end{aligned} \quad (4)$$

2) Стандартное обобщение двухфакторных функций в виде средней геометрической

$$Y(t,x) = \sqrt[3]{Y_{KO}(x,t) \cdot Y_{KL}(x,t) \cdot Y_{LO}(x,t)} \quad (5)$$

приводит к производственной функции (1) с параметрами:

$$a_0 = \frac{Y_1}{K_1^{a_1} O_1^{a_2} L_1^{a_3}}; \quad p = a_1 + a_2 + a_3;$$
$$a_1 = \frac{1}{3}(a_1' + a_1''); \quad a_2 = \frac{1}{3}(a_2' + a_2''); \quad a_3 = \frac{1}{3}(a_3' + a_3''). \quad (6)$$

Таким образом, в работе представлена производственная функция в виде мультипликативной модели (1) с параметрами (6), показатели которой могут служить индикаторами ресурсов, подлежащих интенсификации в условиях кризиса. В заключении необходимо отметить, что использование модели (1) в анализе применимо не только к предприятию в целом, но и к его отдельным отраслевым подразделениям. Дальнейшее исследование модели нужно проводить в направлении поиска оптимальной комбинации использования всех видов применяемых ресурсов.

#### Список литературы

1. Цыганов, В.А. Общая теория статистики: Уч.-метод. пособие / В.А. Цыганов – Мн.: БИП-С Плюс, 2006. – 152 с.

УДК 339:338.2 (470+510)

### СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ КИТАЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ

*Маликова Анна Олеговна, студент-бакалавр  
Агеева Ольга Юрьевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия*

*Аннотация: в данной статье анализируется состояние экономики Китая, и приводятся перспективы ее развития. Также рассматриваются основные направления укрепления экономико-политических связей КНР и России.*

*Ключевые слова: Китай, Россия, темпы роста ВВП.*

На территории Китайской Народной Республике (7,2% мировой суши) проживает 21 % населения, а также экономика КНР является одной из крупнейших в мире. Экономическая модель Китая является одной из самых известных и эффективных. Она базируется на трех «китах»: привлечение инвестиций, ориентация на экспорт и дешевизна рабочей силы. Характерными чертами модели КНР являются:

- высокая доля инвестиций в ВВП;



- ориентация промышленности на экспорт;
- активное участие государства в развитии экономики;
- создание особых экономических зон;
- авторитарность разной степени.

Эти черты являются основополагающими. В совокупности с китайскими реформами, они породили ряд других важных характеристик экономической модели, таких как:

- дешевая экология;
- дешевая социальная политика;
- политика, направленная на ограничение рождаемости, способствующая снижению затрат на подрастающее поколение;
- низкий курс юаня, способствующий экспорту;
- целенаправленная политика государства в области: низких тарифов на энергию и сырье, создания инфраструктуры, повышения производительности труда, инновационности, степени открытости страны и другие.

У экономистов возникает вопрос, сможет ли Китай с такими успехами выйти на первое место в мировой экономике. Интерес представляют несколько вариантов развития КНР.

Первая версия развития состоит в возвышении КНР на мировой арене. Предполагается, что Китай удержит второе место вслед за США по абсолютному объему ВВП. Также предполагается вовлечение России в сферу доминирующего экономического влияния Китая. Но такой ход развития маловероятен из-за цикличности экономического роста и неизбежности осложнений в ходе реализации масштабных китайских реформ.

Таблица 1 – Топ-10 стран по абсолютному показателю ВВП, 2016 г.

Место	Страна	ВВП, млрд. долларов	Изм. ВВП, млрд. долларов
1	США	18558,1	+433,4
2	Китай	11383,0	+171,1
3	Япония	4412,6	+202,2
4	Германия	3467,8	+54,3
5	Великобритания	2761,0	-92,4
6	Франция	2464,8	-4,7
7	Индия	2288,7	-19,3
8	Италия	1848,7	+5,9
9	Бразилия	1534,8	-369,1
10	Канада	1462,3	-153,2

Вторая версия предполагает затухание темпов роста, что наблюдается в данный период (рис.1; табл.2). Такой прогноз обещает большую «покладистость» Китая на мировой арене, в том числе в отношениях с Россией.

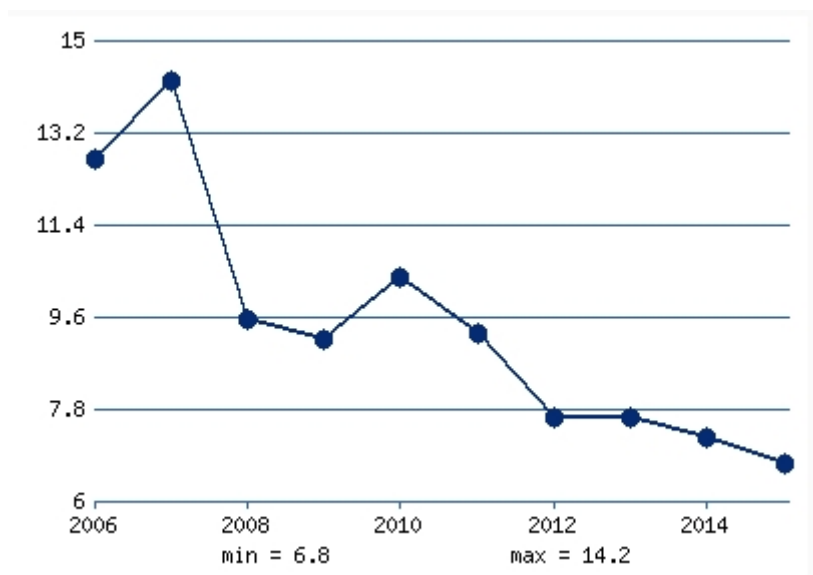


Рис. 1. Темпы роста ВВП Китая

Третий вариант – застой. При таком ходе развития прогнозируется снижение темпов роста до уровня, обеспечивающего только удовлетворение потребностей населения. Но это маловероятно, так как Китай имеет огромный инвестиционный задел, и развитие по этому сценарию возможно только в случае ухудшения ситуации на мировом рынке.

Таблица 1 – Значения темпов роста ВВП Китая

**Темпы роста ВВП Китая, %**

год	значение
2006	12.7
2007	14.2
2008	9.6
2009	9.2
2010	10.4
2011	9.3
2012	7.7
2013	7.7
2014	7.3
2015	6.8

И наконец, четвертая версия подразумевает полное скатывание страны к суженному воспроизводству. Такое возможно только в случае системного кризиса в стране. Данный вариант развития маловероятен, хотя чисто гипотетически он существует.

Из всех рассмотренных вариантов наиболее вероятным является – «затухание темпов роста».

В настоящее время Китай с ВВП 11.2119 триллиона долларов не оставляет своих позиций и по-прежнему остается одной из ведущих экономик мира. Мировая доля ВВП КНР составляет 13,9%. Однако по прогнозам государственного статистического бюро КНР, темп роста ВВП Китая в 2017 году составит лишь 6,5%, что окажется худшим показателем для страны за 2 последних года. (Так, в 2016 году данный показатель был на отметке в 6,7%, а в 2015 году-6,9%.) Также предполагается дефицит бюджета, который по прогнозам составит порядка 3% от ВВП если в денежном выражении, то более 345 млрд. долларов. Образовавшийся из-за этого бюджетный дефицит планируется покрывать за счет стратегических запасов, что также может негативно сказаться на общей экономической ситуации.

Объемы производства в 2017 году сократятся на 50 млн.тонн, а добыча угля снизится на 150 млн.тонн. Такое снижение произойдет в рамках программы по сокращению избыточных мощностей производства в отраслях, где предложение превышает спрос. Норма инвестирования остается чрезмерно высокой, при этом размеры задолженности китайских компаний, домохозяйств и правительства по данным на 2016 год выросли до катастрофических размеров –160% от ВВП.

В начале февраля этого года, Пекин опубликовал Документ №1, посвященный сельскому хозяйству. Основной его темой является отказ от идеи безусловного роста валовых показателей в пользу развития более современного сельского хозяйства, производства качественного продовольствия и получения высоких доходов сельхозпроизводителями и сельским населением.

Не менее важное значение имеет то, о чем не говорится в данном документе. До сегодняшнего момента продовольственная безопасность оставалась особой темой для КНР в силу исторических причин. Многие, включая высшее руководство, помнят Великий голод, который поразил страну в конце 1950-х – начале 1960-х годов прошлого века и унес от 15 млн, по официальным оценкам, до 45 млн, по неофициальным, жизней [1]. Тема продовольственной безопасности, являвшаяся для китайской аграрной политики ключевой в течение десятилетий, на этот раз почти не затронута. Вопрос о самообеспечении Китая продовольствием явно отходит на второй план. Это связано с хорошей урожайностью на протяжении нескольких последних лет. По данным 2015 года производство зерна увеличилось на 2,4 процента в годовом исчислении, это примерно 621 млн.тонн.

Документ №1[3] – очередной шаг на пути от плановой экономики к более свободному рынку. Пекин постепенно дает больше свободы своим фермерам и намерен сократить вмешательство в рыночные отношения. Растениеводство является ведущей отраслью сельского хозяйства Китая. Весьма показательны действия Пекина на рынке кукурузы – основной зерновой культуры для страны. Долгое время Китай стремился любой ценой

нарастить ее производство. Главным способом стала поддержка завышенных цен закупки зерна в государственный фонд. Эта программа стартовала в 2007 году, и с тех пор сборы кукурузы выросли в полтора раза. Однако побочным эффектом стало накопление огромных запасов, оцениваемых в 100–200 млн т, или 10–20% от всего мирового производства. Только хранение такого объема обходилось в несколько миллиардов долларов в год. В 2016 году Пекин объявил о завершении такой ценовой политики. Отметим, что цены на другие зерновые – пшеницу и рис – по-прежнему поддерживаются, однако объявлено, что и они будут приближаться к рыночным уровням.

Если говорить об отношениях между Китаем и Россией, то для российских аграриев важнее всего то, что КНР будет оставаться крупным и по некоторым направлениям растущим импортером продовольствия. Пекин все больше готов торговать продовольствием с остальным миром. Однако, как показывает практика переговоров Китая с Россией и другими странами, Пекин чрезвычайно неторопливо открывает свои рынки, часто выдвигая завышенные требования к своим партнерам.

В случае России, несмотря на многолетние переговоры по доступу на китайский рынок, пока реальные результаты чрезвычайно скромны. Россия поставляет в Китай около полумиллиона тонн соевых бобов, 200 тыс. т растительных масел, около 100 тыс. т кукурузы и несколько десятков тысяч тонн куриных субпродуктов. В денежном выражении это менее 3% от всего российского аграрного экспорта и меньше 0,5% китайского продовольственного импорта.

Однако Москва и Пекин укрепили свои торговые отношения в том числе, в связи с введением против России западных санкций. На сегодняшний день, помимо сотрудничества в политической и экономической сферах, Россия и Китай намерены развивать свои отношения в военном деле [2]. Так, наконец сдвинулся с мёртвой точки проект создания оборонной коалиции, детали которой стороны обсуждают уже много лет. Заинтересованность стран в сотрудничестве по такого рода вопросам во многом объясняется схожими позициями по Северной Корее, Ирану и Сирии. Примером тесного сотрудничества стали крупномасштабные совместные военные учения российских и китайских вооружённых сил, которые состоялись в Японском море в июле 2016 этого года.

Также на саммите АТЭС Россия и КНР подписали 17 важнейших соглашений о сотрудничестве в различных отраслях экономики. Главным соглашением можно считать подписание меморандума о втором экспортном маршруте поставок энергоносителей в Китай. Это дополнение к подписанному ещё в мае, 30-летнему контракту «Газпрома» и китайской компании CNPC о строительстве по восточному маршруту трубопровода «Сила Сибири» (38 миллиардов кубов газа в год). В результате реализации данного проекта, поставки газа на Дальний Восток Китая значительно превзойдут

объемы, поставляемые в Европу, что «отдалит» нас от недобросовестных пользователей.

Растет сотрудничество и в других сферах экономики. Так, Сбербанк подписал соглашения о сотрудничестве с «Экспортно-импортным банком» Китая, китайским «Банком Харбина» и «Китайской корпорацией по страхованию экспорта и кредитов».

Планируется расширение сотрудничества в нефтяной сфере. В частности, корпорация «Роснефть» согласовала параметры сотрудничества в разработке шельфовых месторождений в Сибири и в Арктике.

Чрезвычайно важна и предварительная договорённость о строительстве высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва-Пекин. По расчётам специалистов, в случае воплощения этих планов можно будет проделать путь между двумя столицами за два дня. Кроме того, Китай собирается провести строительство целой сети железных дорог в провинциях, граничащих с Россией. Это поднимет значение Транссибирской магистрали – она сможет стать важнейшим транспортным мостом между Восточной Азией и Европой.

Таким образом, несмотря на то, что Китай переживает не лучшие времена, он по-прежнему остается на передовой. Перспективным для страны является развитие отношений с Россией, которые принесут пользу обеим сторонам.

#### **Список литературы**

1. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник, 1- издание / Под ред. Р.К. Щенина, В.В. Полякова. – М.: Юрайт, 2014.
2. Титаренко, М.Л. Россия и Китай как опоры нового мирового порядка // Китай в мировой и региональной политике. История и современность / М.Л. Титаренко, В.Е. Петровский. – 2015. – №20. – С.7-28.
3. «Министерство сельского хозяйства КНР» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russian.agri.gov.cn/>.

**УДК 343.35**

#### **ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

*Мамонова Анастасия Евгеньевна, студент-специалист  
Константинова Наталья Александровна, науч. рук.,  
канд. ист. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, г. Иркутск, Россия*

**Аннотация:** в статье рассматривается экономико-правовой анализ понятия коррупции и правонарушений, с ней связанных. Анализируются такие виды юридической ответственности как – дисциплинарная, административная и уголовная. Автором анализируется не только нормативно-правовая база, но и статистика преступлений коррупционной направленности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, коррупция, статистика, преступление, юридическая ответственность, дисциплинарная ответственность, уголовная ответственность, административная ответственность.

Коррупция – явление несовместимое с нормальным и эффективным функционированием государства, права и общества, несет в себе отрицательную моральную и юридическую оценки, а также наносит существенный вред и представляет собой реальную угрозу экономической безопасности государства [13].

На сегодняшний день *Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»* формулирует понимание коррупции как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [3].

Целью правовых средств противодействия коррупции является создание правового и эффективного государства [13].

Юридическая ответственность – важнейший институт любой правовой системы. Она является один из главных признаков права, необходимым элементом механизма его действия.

В силу этого проблема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках [5].

Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения подразделяется на уголовную, административную и дисциплинарную.

Уголовная ответственность наступает только за совершение преступления, т.е. деяния, предусмотренного уголовным законом и при наличии в действиях субъекта уголовно-правового состава [11].

Так, из 159 составов преступлений коррупционной направленности (содержатся в 49 статьях УК РФ), включенных в Перечень № 23, Уголовным кодексом РФ отнесены:

- к категории преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина – 7 составов преступлений (статьи 141, 141.1, 142);
- к преступлениям против собственности – 29 составов преступлений (статьи 159, 159.1, 159.2, 159.3, 159.4, 159.5, 159.6, 160);
- к преступлениям в сфере экономической деятельности - 35 составов преступлений (статьи 169, 170, 174, 174.1, 175, 178, 179, 183, 184);
- к преступлениям против интересов службы в коммерческих и иных организациях – 11 составов преступлений (статьи 201, 202, 239 204);
- к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 4 состава преступления (статьи 210, 226, 226.1);
- к преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности – 15 составов преступлений (статьи 228.1, 228.2, 228.4, 229, 229.1);
- к преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления – 38 составов преступлений (статьи 285, 285.1, 285.2, 285.3, 286, 289, 290, 291, 291.1, 292);
- к преступлениям против правосудия - 22 состава преступления (статьи 294, 295, 296, 302, 303, 305, 307, 309) [9, с.238-239].

Стоит заметить, что вышеуказанные правонарушения разбросаны по 8 главам Уголовного кодекса. Этот факт в совокупности с возможностью рассмотрения данных преступлений вместе с менее тяжкими снижает уровень оценки общественной опасности коррупционных правонарушений.

Согласно статистическим данным, представленным на портале правовой статистики за последние шесть лет:

1. Общее количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности, а именно дача и получение взятки и злоупотребление должностными полномочиями снизилось на 21,75%. На снижение данного показателя повлияли такие факторы как: усиление борьбы с коррупцией, громкие аресты, возбуждение уголовных дел, смещение высокопоставленных чиновников.
2. Количество предварительно расследованных преступлений коррупционной направленности резко снизилось более чем на 50%. Снижение указывает на неудовлетворительную работу следственных органов.
3. Уровень количества преступлений, дела по которым переданы в суд, за анализируемый период снизился на 17,56%. Данный факт свидетельствует о недостаточном уровне раскрываемости коррупционных преступлений.
4. Количество нераскрытых дел снизилось на 34,44%, что является положительным моментом.

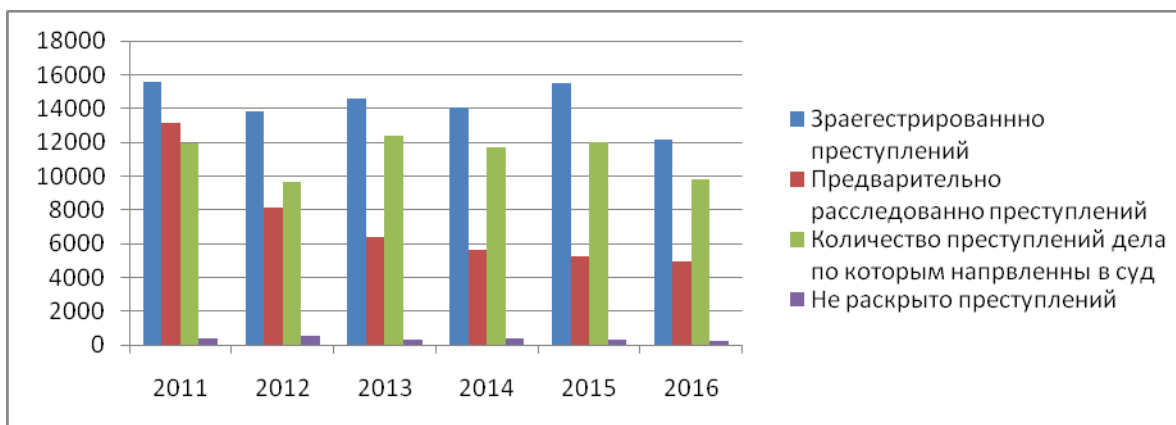


Рис. 1. Статистика преступлений коррупционной направленности [12]

В 2016 году в наибольший удельный вес в числе зарегистрированных преступлений занимает дача взятки. Это свидетельствует о несовершенстве мер борьбы с коррупцией, и чувстве безнаказанности у взяточдателей.

Наименьший удельный вес имеют преступления связанные со злоупотреблением должностных полномочий. На этот факт оказали влияния следующие факторы: угроза реального наказания, возбуждение уголовных дел в отношении высокопоставленных чиновников, аресты.



Рис. 2. Удельный вес отдельных преступлений в общем числе зарегистрированных за 2016 год [12]

Административная ответственность наступает за административные правонарушения. Осуществляется путем наложения административных взысканий: предупреждения, штрафа, конфискации, исправительных работ, административного ареста и др. [11].

Анализ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет сделать вывод, что в нем содержится более 20 составов административных правонарушений коррупционного характера [8].



К числу коррупционных правонарушений предусматривающих административную ответственность можно отнести: ст.5.16, ст.5.17, ст. 5.18, ст. 5.19, ст. 5.20, ст.5.14, ст. 5.21[8].

Определенные вопросы вызывает соотношение уголовной и административной ответственности за коррупционные деяния. Имеет место несоответствие в размерах санкций, устанавливаемых УК РФ и КоАП РФ. Согласно части 2 статьи 46 УК РФ штраф, исчисляемый из величины, кратной суммы коммерческого подкупа или взятки, устанавливается в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не может быть менее 25 тыс. рублей и более 500 млн. рублей. В свою очередь, в КоАП каких - либо ограничений при исчислении штрафов, кратных стоимости предмета административного правонарушения не установлено. Кроме того, минимальный размер штрафа, предусмотренный частью 1 статьи 19.28 КоАП РФ составляет 1 млн. рублей, что в 40 раз больше минимально возможного штрафа по УК РФ [10].

Анализ содержащихся в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях норм, предусматривающих ответственность за правонарушения коррупционного характера, позволяет сделать вывод, что включенные в него составы коррупционных правонарушений размещены в различных главах Особенной части КоАП РФ, чем затрудняется возможность их правоприменения [8].

На наш взгляд, для более эффективной борьбы с коррупцией необходимо в Кодексе об административных правонарушениях включить самостоятельную главу «Коррупционные правонарушения».

Дисциплинарная ответственность наступает при совершении дисциплинарных проступков. Осуществляется путем наложения на правонарушителя дисциплинарных санкций: замечания, выговора, строгого выговора, увольнения с работы и др.[11].

В настоящее время дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции регламентирована таким образом, что составляет обособленный сегмент в кругу дисциплинарно-властных отношений, урегулированных нормами административного права. Дисциплинарная ответственность не является формализованной в принципе, т.е. законодателем не дается исчерпывающий перечень составов дисциплинарных проступков, поскольку ситуации, в которых субъект дисциплинарной власти вправе применить дисциплинарное взыскание, разнообразны и не поддаются перечислению в нормативном акте [14].

Масштабы коррупции настолько велики, что факты ее проявления давно перестали быть частным случаем, а превратились в системную проблему. Поэтому усилия по борьбе с коррупцией нужно направлять не на борьбу с отдельными проявлениями, а на борьбу с явлением в целом.

Как заявил Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка в интервью информационному агентству «Интерфакс»: «Размер

причиненного преступлениями коррупционной направленности материального ущерба в 2016 году составил 43,8 млрд. руб., за последние полтора года только добровольно погашен ущерб на 6,8 млрд. рублей, Изъято имущества денег и ценностей на сумму почти в 10 млрд. рублей, арестовано имущества на 34,6 млрд. рублей» [7].

Подводя итоги, следует отметить, что в стране с низкой правовой культурой всегда будет высокий уровень коррупции. Это явление проникает во все сферы общественной жизни от детских садов до высших органов исполнительной власти. С коррупцией стоит бороться жесткими методами, а самое главное в этой борьбе не устрашение, а неизбежность наказания. Для искоренения коррупции в России потребуются не одно десятилетие. Однако это возможно только при тщательном планировании антикоррупционной политики государства.

### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 07.03.2017)// СЗ РФ. – 17.06.1996. – №115. – Ст.2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ФЗ от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.03.2017)// Российская газета. – 31.12.2001. – № 256.
3. О противодействии коррупции: ФЗ от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 03.07.2016)// Российская газета. – 30.12.2008. – № 266.
4. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности, указание Генпрокуратуры России №797/11, МВД России № 2 от 13.12.2016// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi-/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=-209595&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8488445623217076#0>
5. Витрук, Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография / Н.В. Витрук. – 2-е издание, перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – С.259.
6. Воробьев, А.В. Совершенствование механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности России: дис. ... канд.юр. наук / А.В. Воробьев. – Калининград, 2016. – 282 с.
7. Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки информационному агентству «Интерфакс» 08 декабря 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа [http://genproc.gov.ru/smi/interview\\_and\\_appearances/interview-/1145087/](http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/interview-/1145087/)
8. Квитчук, А.С. Административная ответственность за коррупционные правонарушения / А.С. Квитчук, А.М. Хмара // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – №2. – С.56-61.
9. Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы / под. ред. Долговой А.И. – М., Российская криминологическая ассоциация. – 2015. – С. 361.

10. Нагаева, Т.И.К вопросу о мерах борьбы с коррупцией / Т.И. Нагаева, А.О. Захаров//Материалы III межвузовской научно-практической конференции, посвященной государственной политике противодействия коррупции в России и за рубежом, 9-10 декабря 2011г./редкол. Н.Ш. Валеева [и др.]. – Казань, 2012. – Пленарное заседание. – С. 20-24.
11. Поляков, А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода, учебник / А.В. Поляков. – 2-е изд., исправл. и доп. – М.: "Проспект", 2016. - 832 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://study.garant.ru/#/document/57315323/paragraph/5296:0>
12. Портал правовой статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart)
13. Правовые средства противодействия коррупции: научно-практическое пособие / под. ред. Н. А. Власенко. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2012. – 210 с.
14. Юсупов, А.Л. Дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства о противодействии коррупции: дис. ... канд. юр. наук: 04.10.2014 / А.Л. Юсупов. – Саратов, 2014. – 204 с.

**УДК 336.221.4**

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Минькова Елизавета Михайловна, студент-бакалавр  
Агеева Ольга Юрьевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия*

***Аннотация:** в данной статье выявлены важнейшие условия стабилизации финансовой системы, обеспечения устойчивого сбора налогов, улучшения контроля за обязательствами налогоплательщиков, а также направления повышения эффективности налоговой системы.*

***Ключевые слова:** налоги, налоговая система, объект и субъект налогообложения.*

В любой стране существует множество рычагов, воздействующих на рыночную экономику. Важнейшими являются налоги. В условиях рыночной экономики любое государство широко использует налоговую политику для формирования экономических отношений и регулирования негативных воздействий рынка на экономику.

В налоговой системе, по мере развития рыночных отношений, недостатки приводят к несоответствию изменений, происходящих в обществе.

Эти недостатки являются очень сильным тормозом экономического и социального развития самого государства и его территориальных образований, способствуют уходу субъектов налога от его уплаты или снижению самих налоговых платежей через «черные кассы».

Таблица 1 – Состав налоговых доходов федерального бюджета за период 2014-2016 гг. в млрд. руб.

Показатели	2014 год (исполн.)	2015 год (исполн.)	Отклонение 2015 года от 2014 го- да.		2016 год (закон)	Отклонение 2016 года от 2015г.	
			+;-	%		+;-	%
Налоговые до- ходы	7 921,2	8 467,9	546,7	6,9	9 202,2	734,7	8,7
Из них:							
Налог на при- быль организа- ций	411,3	482,8	71,5	17,4	426,3	-56,4	-11,7
НДС на товары реализуемые на территории РФ	2 181,4	2 352,5	171,1	7,8	2 592,7	240,3	10,2
НДС на товары ввозимые на территорию РФ	1 750,2	1 719,5	-31,1	-1,8	1 817,1	98,0	5,7
Акцизы по по- дакцизным то- варам (продук- ции), произво- димым на тер- ритории РФ	520,8	491,2	-29,5	-5,7	523,9	32,6	6,6
Налоги, сборы и регулярные пла- тежи за пользо- вание природ- ными ресурсами	2 884,6	3 270,8	386,2	13,4	3 683,5	412,7	12,6
Налог на добы- чу полезных ис- копаемых:	2 857,9	3 246,2	388,3	13,6	3 661,4	415,2	12,8
Государственная пошлина	90,5	101,9	10,3	11,3	228,6	-891,3	-0,9
Задолженность и перерасчеты по отменным налогам, сборам и иным обяза- тельным плате- жам	1,2	0,7	-0,4	-40,4	0,6	-58,8	-8,3

Существует некоторые особенности налоговой системы Российской Федерации, которые отличают её от западных моделей:

- не может обеспечить максимально благоприятный налоговый режим для вложения инвестиций в экономику;

- способствует уходу некоторых субъектов налога от налогового бремени, что, в свою очередь приводит, к уменьшению социальных выплат и увеличению внебюджетного фонда страны;

- не происходит формирование среднего класса налогоплательщиков, так как большинство населения имеют низкий доход, это приводит к переложению налогов на производственную сферу и не способствует её совершенствованию;

- налоговое бремя распределяется неравномерно между законопослушными и уклоняющимися от уплаты налогов отдельными субъектами налога;

- из-за ежемесячной и ежеквартальной системы уплаты налогов и сборов по многим видам налоговых платежей, происходит «выманивание» собственных оборотных средств у предприятий, особенно мелких и начинающих, что не позволяет им развиваться и приводит к их разорению;

- слишком противоречивые, сложные и запутанные инструкции, указания и разъяснения налоговых служб существенно усложняют работу финансовых и бухгалтерских служб предприятий;[1]

Эффективность функционирования налоговой системы можно определить по объему и динамике поступающих в бюджет налогов.

Так налоговые доходы в 2016 году составляют 9 202,6 млрд. рублей.

Это составляет 67% объема доходов федерального бюджета. Наибольший удельный вес в составе налоговых поступлений составляет налог на прибыль, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами, НДС на товары, ввозимые на территорию России, акцизы.

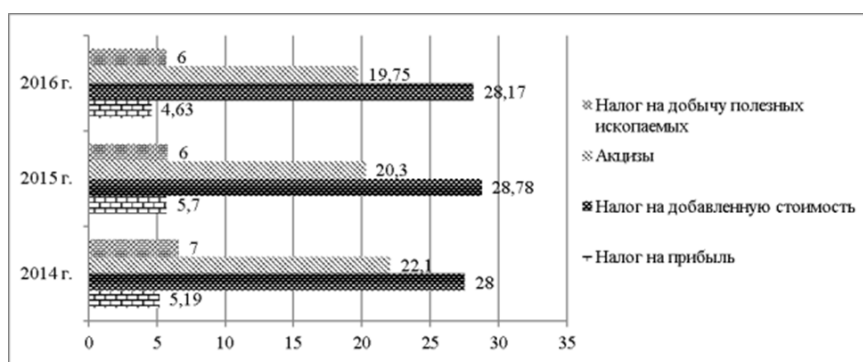


Рис. 1. Динамика состава налоговых доходов федерального бюджета за период 2014-2016 гг., в %

По оценке Счетной палаты, с учетом уровня собираемости, принятого в расчете на 2016 год в размере 97,5 %, дополнительные поступления

налога могут составить порядка 6,8 млрд. рублей. В то же время, по оценке Счетной палаты, имеются риски недопоступления налога на прибыль организаций в сумме 13,6 млрд. рублей [2].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что существуют проблемы поступления налогов в бюджет, что приводит к его нехватке, а в следствии, к снижению многих показателей в целом по стране.

Реализация национальной налоговой политики с целью обеспечения экономического роста и финансовой стабильности экономической системы требует осуществления следующих мероприятий:

*1. Достижение минимально возможной налоговой нагрузки.* Сформировать эффективно функционирующую налоговую систему может достижение минимально возможного уровня налоговой нагрузки. Под этим понимается, что налоговое бремя не должно быть препятствием на пути экономического роста. Увеличение темпов экономического роста в нашей стране не будет возможным без снижения доли ресурсов, которые перераспределяются непосредственно государством или же при его участии. Поскольку налоги являются важнейшим инструментом перераспределения богатства, то задачи по снижению доли ресурсов невозможны без сокращения налоговых изъятий. Это значит, что в дальнейшем должно происходить снижение налоговой нагрузки на обрабатывающих отраслях и сфере услуг.

Уменьшение взимаемых налогов, как фактора экономического роста, будет эффективно только в том случае, если параллельно проводятся и другие институциональные и структурные преобразования. Наиболее благоприятный эффект от проведения налоговых реформ возможен в случае их синхронизации с другими, более масштабными преобразованиями. В случае одновременного преобразования банковского сектора и проведения налоговых реформ, может реально улучшиться инвестиционный климат.

*2. Реформирование системы распределения налоговых доходов между всеми уровнями бюджетной системы.* Данное реформирование должно осуществляться синхронно с реформой межбюджетных отношений, а также решением вопроса финансовой обеспеченности региональных и муниципальных бюджетов, с помощью разграничения расходных полномочий между уровнями бюджетной системы, которые непосредственно связаны с реформой местного самоуправления. Это предполагает внесение в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации поправок, которые связаны с изменением сложившегося порядка закрепления налоговых доходов за территориальными образованиями.

*3. Совершенствование существующей системы взимания отдельных налогов.* В целях получения наибольшего эффекта, нужно одновременно с решением общеэкономических задач совершенствовать сложившуюся систему уплаты налогов и правила, регулирующие отношения по уплате отдельно взятых налогов. От этого во многом зависит, насколько совершен-

ной будет налоговая система нашей страны, способствующая определить налоговую базу и налоговую ставку, порядок исчисления и уплаты налога. Немало важную роль играет степень учета интересов налогоплательщиков в налоговых отношениях.

4. *Улучшение системы налогового контроля и изменения системы налоговой ответственности.* Чтобы значительно повысить эффективность всей налоговой системы, нужно, чтобы в стране существовал на постоянной основе налоговый контроль, способный обеспечить неукоснительное соблюдение налогового законодательства всеми участниками налогообложения. Поэтому особое внимание нужно уделить улучшению контрольных функций соответствующих специализированных органов. А также важно принять решение по упрощению учета объектов налогообложения, налоговой отчетности и сближение с бухгалтерским учетом налогового учета.

#### **Список литературы**

1. Александров, И.М.. Налоги и налогообложение: Учебник / И.М. Александров. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К»,– 2009. – 228 с.
2. Быкова, Н.Н. Анализ налоговых доходов федерального бюджета Российской Федерации / Н.Н. Быкова // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С. 358-362.

**УДК 332.025.12**

### **СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИИ**

*Молчанова Анастасия Васильевна, аспирант  
Огнев Дмитрий Владимирович, науч. рук., докт. эк. наук, профессор  
ФГБОУ ВО ИрГАУ, г. Иркутск, Россия*

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены меры государственной поддержки, касающиеся агропромышленного комплекса. Автор статьи рассматривает государственные программы развития сельского хозяйства, анализирует состояние агропродовольственного рынка в России. В заключение статьи автором делается вывод о дальнейшем развитии агропродовольственного рынка в условиях самообеспечения продовольствием.*

***Ключевые слова:** Агропромышленный комплекс, государственное регулирование, рынок, агропродовольственный рынок, продовольственная безопасность, импортозамещение, сегмент.*

Обеспечение продовольственной безопасности невозможно без устойчивого развития агропромышленного комплекса, обеспечивающего населения продуктами питания, а промышленность – сырьем для производства.

Особое внимание государства к агропромышленному комплексу и сельскому хозяйству, вызвано их особым местом и ролью в экономике страны, ведь 27% населения России проживает в сельской местности, 46% розничных продаж составляют продовольственные товары, а 20% населения заняты в сфере материального производства [2].

В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран, в том числе России, является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот.

В России была разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.», в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации по следующим направлениям:

- Развитие отраслей агропромышленного комплекса;
- Стимулирование инновационной деятельности в агропромышленном комплексе;
- Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;
- ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 гг.».

В результате программы планировалось достижение полной продовольственной независимости в РФ по основным стратегическим направлениям.

В рамках Государственной программы в 2017 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации распределено субсидий в объёме:

- на реализацию ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» – 6786,1 млн. рублей;
- на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов – 3456,1 млн. рублей 76 субъектам Федерации;
- на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населённых пунктов, расположенных в сельской местности, – 3253,5 млн. рублей 71 субъекту Федерации;
- на предоставление грантов на поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, – 76,5 млн. рублей 45 субъектам Федерации [2].



Эффективность использования субсидий ежегодно оценивается Министерством сельского хозяйства России.

В рамках государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы была оказана государственная поддержка кредитования в сфере развития сельского хозяйства, что способствует повышению доступности кредитных ресурсов для организаций и индивидуальных предпринимателей, занимающихся первичной и (или) последующей (промышленной) переработкой сельскохозяйственной продукции (в том числе на арендованных основных средствах), при условии, что доля дохода от реализации этой продукции в их доходе составляет не менее 70% за календарный год.

В перечень продукции, в частности, включены: мясо и мясо птицы, мясные пищевые продукты; переработанные и консервированные фрукты, овощи; животные и растительные масла и жиры; молоко и молочная продукция; продукция мукомольно-крупяного производства, крахмалы и крахмалопродукты; хлебобулочные и мучные кондитерские изделия; прочие пищевые продукты; готовые корма для сельскохозяйственных животных; напитки; красящие вещества растительного и животного происхождения, аминокислоты, глицерин, эфирные масла, пищевые желатины; лизин, глутаминовая кислота и их соли [12].

Нестабильность национальной экономики на протяжении последних лет наряду с накопившимися внутренними проблемами отрасли обусловили неравномерность поступления инвестиций в сельское хозяйство. После посткризисного восстановления в 2010 году со среднегодовым темпом роста 5,4% мировая экономика на протяжении пятилетнего периода закрепила на нисходящей траектории. В 2015 году рост составил 3,1 % при небольшом ускорении динамики развитых стран – с 1,8 % в 2014 году до 1,9 % в 2015 году и существенном замедлении развивающихся экономик – с 4,6 % до 4,0%.

В целях улучшения инвестиционного климата сельского хозяйства, повышения финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса, а также ускорения процессов по импортозамещению в соответствии с планом мероприятий («дорожной картой»), по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 гг., утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1948, была осуществлена корректировка Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., в том числе в части расширения поддержки молочного скотоводства, овощеводства, картофелеводства, развития селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров, оптово-распределительных центров.

Новая государственная программа, с одной стороны, является продолжением и развитием прошлой, принятой на 2008-2012 гг., с другой, отражает современные тенденции конъюнктуры мирового продовольственного рынка. Проект учитывает также новые условия, в которых будет функционировать агропродовольственный комплекс России в предстоящем прогнозном периоде.

Начало 2016 года выдалось крайне неудачным для российской экономики. Падение цен на нефть и последовавшая за ним девальвация рубля стали главными причинами рекордно низких показателей внешней торговли.

По данным Федеральной таможенной службы в январе-июне 2016 года внешнеторговый оборот России составил 210,4 млрд. рублей, сократившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 22,3%. При этом итоги этого полугодия стали самыми низкими за последние пять лет. Сильнейший провал во внешней торговле был характерен для января, когда спад экспорта и импорта превысил 30% – сезонное снижение деловой активности в начале года совпало с обвалом цен на нефть. Однако уже с февраля началось постепенное восстановление объемов торговли, и разрыв с показателями прошлого года сократился до 10%.

Объём сельскохозяйственного производства в России в 2016 году составил 5,6 трлн. рублей (около 90 млрд. долларов). Ведущей отраслью является растениеводство, на которое приходится 56% объёма сельхозпроизводства, доля животноводства – 44%.

Структура сельскохозяйственного производства в России сосредоточена по типам хозяйств: сельскохозяйственные организации – 53%, хозяйства населения – 35%, фермеры – 12%.

Россия является крупным экспортёром сельскохозяйственной продукции. По экспорту пшеницы Россия занимает 1-е место среди стран мира. Общий объём экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья из России в 2016 году составил 17 млрд. долларов [8].

«У России есть возможность стать нетто-экспортером сельскохозяйственной продукции, то есть экспортировать в другие страны больше продуктов питания и сырья, чем импортировать из них» [3]. Такой прогноз на 2017 год делают экономисты РАНХиГС, Института Гайдара и Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России. Эксперты в докладе «Тенденции и вызовы социально-экономического развития» отмечают, что в последние годы экспорт рос быстрее импорта, а в 2014-2016 годах импорт сокращался из-за ответных санкций.

Также в пользу возможности РФ стать нетто-экспортером сельскохозяйственной продукции говорит уровень ВВП, который соответствует среднемировому: 9,1 тысяч долларов при 10 тысяча среднемировых [3].

Благоприятные погодные условия способствовали улучшению показателей производства зерна в России.

В 2016 году *получен рекордный валовой сбор зерновых и зернобобовых культур*, который по данным Росстата, составил *119,1 млн. тонн зерна* в весе после доработки, что на 13,7% больше показателей 2015 года, в том числе впервые в истории России *собрано – 73,3 млн. тонн пшеницы*, что на 18,6% выше показателей 2015 года., на 19% в 2016 году больше получено ржи – 2,5 млн. тонн.

*Получен рекордный валовой сбор кукурузы на зерно – 13,8 млн. тонн*, что на 5% больше, чем в предыдущем году.

Хорошие показатели по крупяным культурам – 2,9 млн. тонн или на 16% выше показателей 2015 года.

По итогам года собрано рекордное количество *гречихи – 1,2 млн. тонн*. Больше прошлогоднего собрано проса – 0,6 млн. тонн. На уровне не ниже среднесулетних значений получено риса – 1,08 млн. тонн.

Высокие мировые цены в совокупности с государственной поддержкой и растущим спросом оказали положительное воздействие на развитие данного сектора и повысили интерес сельскохозяйственных производителей к масличным культурам.

Начиная с 2011 г. наблюдается заметный рывок в объемах выращивания овощей, так в 2016 году собран *рекордный урожай сахарной свеклы – 48,3 млн. тонн*.

*Собран рекордный валовой сбор овощей – 16,3 млн. тонн*, что на 0,9% выше показателей 2015 года.

В 2016 году во всех категориях хозяйств валовой сбор картофеля составил 31,0 млн. тонн, что на 7,8% ниже прошлого года.

*Валовой сбор плодов и ягод составил рекордные 3,3 млн. тонн*, что на 14,6% больше, чем в 2015 году (в 2015 г. – 2,9 млн. тонн).

Полученный урожай позволяет обеспечить большую часть внутренних потребностей страны в продовольствии, увеличить экспортный потенциал, а также внести существенный вклад в обеспечение продовольственной независимости страны и импортозамещения.

За последние несколько лет наблюдается устойчивая динамика роста животноводческой продукции, в основном за счет увеличения показателей по мясному направлению. В начале 2017 года в России продолжается тенденция роста объемов производства основных видов мясной продукции и молока. В частности, за отчетный месяц производство мяса и субпродуктов КРС составило 366 тыс. тонн, что на 8,1% превышает показатель прошлого года. Также увеличились объемы производства полуфабрикатов мясных подмороженных и замороженных на 3,7% – до 457 тыс. тонн, колбасных изделий – на 2,9%, до 329 тыс. тонн, масла сливочного – на 3,4%, до 35,9 тыс. тонн, сыров на – 2,4%, до 66,3 тыс. тонн [4].

По прогнозам Минсельхоза России, в соответствии с государственной программой поголовье мясного и помесного скота достигнет в 2017– 2,927 млн. голов. К 2020 году поголовье достигнет 3,6 млн. голов скота. По оценке Минсельхоза России, в 2017 году производство говядины в стране составит – 490 тыс. тонн. К 2020 году доля высококачественной говядины в общем объеме производства достигнет 20-25%.

Ежегодный прирост производства в хозяйствах всех категорий в 2016-2017 годах составит 4%, или 110 тыс. тон и 120 тыс. тонн в убойном весе соответственно.

Производство молока показывает снижение, объем производства молока в частном секторе постепенно уменьшается, как минимум на 5% ежегодно. В настоящее время обеспеченность перерабатывающей отрасли молоком в России составляет 82% от потребности. В то же время молочные продукты отечественного производства занимают около 90% ассортимента этих продуктов в магазинах. По данным Минсельхоза РФ сообщалось, что дефицит молока в РФ оценивается в 7 млн. тонн.

Производство молока в фермерских хозяйствах в 2016 году выросло на – 6%, в сельскохозяйственных предприятиях этот рост ниже – на 2%. По данным Росстата, производство молока в России в 2016 году снизилось на 0,2% по сравнению с уровнем 2015 года – до 30,7 млн. тонн [5].

Средний надой на 1 корову в 2016 г. в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, составил 5674 кг в год.

По итогам января-февраля 2017 года производство птицы на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях составило – 940,6 тыс.тонн, что на – 1,6% больше аналогичного периода 2016 года. Производство яиц составило – 5,7 млрд. штук, что на – 2,5% больше, чем в 2016 году.

При сохранении темпов прироста производства, в 2017 году будет обеспечено выполнения показателя Доктрины продовольственной безопасности России в обеспечении мяса и мясopодуктов за счет собственного производства на уровне не менее 85%. В 2020 году планируется довести производство свинины до уровня 4,2 млн. тонн в живом весе, что позволит не только закрыть собственные потребности, но и сформировать значительный экспортный потенциал.

Ежегодный прирост производства в 2017 годах ожидается 4%. Растет доля нетрадиционных видов птицы – их доля в общем производстве составила около 4%.

Формирование и организация действенного механизма функционирования агропродовольственного рынка предусматривают установление пропорций между производством и потреблением продовольственных то-

варов посредством согласования экономических интересов субъектов продовольственного рынка разных уровней.

Задачей региональных органов управления является удовлетворение спроса населения на нормальные условия жизни населения, рабочие места, продовольствие и т.д. Вместе с тем, спрос и предложение должны быть сбалансированы – это важнейший критерий устойчивого развития агропродовольственного рынка региона. Сбалансированное развитие – это, прежде всего, процесс взаимного влияния отдельных субъектов друг на друга, ведущий к изменению их состояний и взаимной адаптации.

От того, насколько региональные органы власти могут обеспечить нормальные условия для функционирования агропромышленного производства, во многом зависит выход аграрной сферы из кризиса и ее дальнейшее развитие, обеспечение населения продовольствием, поскольку решение продовольственной проблемы напрямую связано с уровнем развития АПК, функционирование агропродовольственного рынка

### Список литературы

1. Булатов, А.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник. / А.С. Булатов, Н.Н. Ливенцева. – Изд. С обновлениями Москва.: Магистр, 2010. – 654 с.
2. Быковская, Н.В. Торговая деятельность на рынке товаров и услуг / Н.В. Быковская, Т.В. Свешникова. – М.: Изд-во ФГБЦУ ВПО РГАЗУ, 2013. – 214 с.
3. Верницкая, А.Н. Региональный ИКЦ: Направления развития и роль в выводе сельского хозяйства области из кризиса / А.Н. Верницкая. – Иркутск: Арт-Пресс, 2006 – 160 с.
4. Глызина, Л.А. Направление эффективного развития агропромышленного производства Иркутской области / Л.А. Глызина, В.М. Рыков. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004. – 128 с.
5. Кириленко, А.С. Направления формирования и экономического регулирования регионального АПК в условиях перехода к рыночной экономике / А.С. Кириленко. – Иркутск: Издательский центр журнала «Сибирь», 2000. – 158 с.
6. Минаков, И.А. Экономика агропродовольственного рынка / И.А. Минаков. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 232 с.
7. Рудой, Е.В. Развитие агропродовольственного рынка макрорегиона / Е.В. Рудой. – Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2011. – 191 с.
8. Стадник, А.Т. Организационно-экономический механизм регулирования продовольственного рынка / А.Т. Стадник, Т.В. Елисеева, Е.В. Рудой, Н.И. Востриков, Г.В. Исаева. – Новосибирск: Агрос, 2012. – 281 с.
9. Стадник, А.Т. Совершенствование государственной поддержки сельскохозяйственного производства на уровне региона. под общ. ред. А.Т. Стад-

ника / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, А.В. Крохта, Н.И. Пыжикова. – Новосибирск: Прометей, 2009. – 184 с.

10. Стадник, А.Т. Формирование и развитие продовольственного рынка Сибирского федерального округа / А.Т. Стадник, Т.В. Елисеева, Е.В. Рудой, Н.И. Востриков, Г.В. Исаева. – Новоси�. гос. Аграр. Ун-т; – Новосибирск: Агрос, 2012. – 281 с.

11. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469419150>

УДК 316.625

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ НЕТВОРКИНГА

*Мычка Светлана Юрьевна, старш. преп., соискатель  
Шаталов Максим Александрович, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
АНОО ВО ВЭПИ, г. Воронеж, Россия*

*Аннотация:* в статье рассмотрены принципы такого инновационного метода в системе менеджмента, как нетворкинг. Авторами проведена работа по определению сущности, целей, задач, механизмов нетворкинга, выявлены положительные аспекты применения данного метода и предложены пути совершенствования нетворкинга.

*Ключевые слова:* нетворкинг, менеджмент, инновационный менеджмент, деловые контакты, связи.

В настоящее время все большее внимание уделяется методам управления, особенно инновационному менеджменту. В современных условиях хозяйствования необходимо обеспечивать эффективный менеджмент, внедряя различные механизмы, повышающие качество управления в целях развития организации. Многие инновационные методы на сегодня активно внедряются в систему управления. В нашей статье остановимся на таком инновационном механизме, как нетворкинг.

Нетворкинг представляет собой обобщающее определение развития и поддержания контактов и личных связей с различными людьми (партнерами, поставщиками и пр.), которые могут быть полезны для сотрудника, его карьеры и организации в целом. На сегодня принципы нетворкинга считаются важным аспектом в системе менеджмента организации.

Иными словами, нетворкинг – это процесс налаживания деловых контактов (связей) с целью создания определенных эффективных отношений, которые в будущем могут перерасти в бизнес, серьезные деловые отношения. Иногда это достигается напрямую (к примеру, посещение раз-

личных мероприятий, бизнес-конкурсов, ярмарок, семинаров, форумов, конференций и др.) или косвенно, при помощи различных рекомендаций.

Сегодня успешный бизнес зависит не только от базовых академических знаний руководителя, а от умения и навыков делового общения, как с внутренней, так и с внешней средой, наличия прочных деловых связей и непрерывное их расширение, коммуникабельность, эффективный поиск новых контактов и многое другое. Механизм нетворкинга, как раз, аккумулирует в себе ключевые принципы делового поведения в рамках расширения круга деловых контактов.

В качестве примера личностных характеристик, позволяющих применять механизмы нетворкинга, можно отнести [1; 4; 6]:

- природная активность;
- внутренняя привлекательность;
- харизматичность;
- лидерские качества и активность;
- интеллект;
- владение этикетом;
- общительность и пр.

К профессиональным характеристикам отнесем [2; 3; 5]:

- образование и образованность;
- презентабельность;
- профессиональная коммуникабельность;
- нацеленность на результат и пр.

Итак, подчеркнем важность оставленного о себе впечатления у потенциальных субъектов нетворкинга. Не случайно считается, что первое впечатление определяет дальнейшую судьбу деловых взаимодействий в будущем.

Также необходимо выделить ключевые инструменты нетворкинга, с помощью которых происходит поиск и установление необходимых контактов [7-8]:

- активное участие в различных деловых мероприятиях (деловые и светские мероприятия, конференции, семинары, приемы и др.);
- интернет (социальные сети, телеконференции, блоги, веб-сайты и т.д.);
- телефонные коммуникации;
- электронная почта (переписка, рассылки);
- СМИ (пресса, радио, телевидение);
- организация различных мероприятий;
- профессиональные сообщества;
- визитки и др.

Итак, как отмечалось ранее, нетворкинг – это механизм налаживания профессиональных контактов, поэтому при его реализации необходимо придерживаться следующих принципов нетворкинга:

- принцип «чем я могу быть полезен?»;
- принцип «шести рукопожатий»;
- дальний круг контактов чаще работает эффективней, чем ближнее окружение;
- всегда при себе иметь визитную карточку;
- инициирование знакомств;
- обмен полезной информацией;
- принцип позитива («быть хорошим»);
- замыкание цепочки контактов;
- помнить, что каждое знакомство ценно;
- партнерство эффективней соперничества.

Конечно, применяя все эти принципы, полностью нельзя быть уверенным, что контакт будет налажен и принесет результат. Многие при реализации системы нетворкинга совершают определенные ошибки, которые влияют на результат. К таким ошибкам можно отнести отсутствие организации, четко поставленной цели и приоритетов; игнорирование тайм-менеджмента; неподдержание текущих контактов; игнорирование интересов партнеров; неразборчивость в контактах; неподготовленность и неосведомленность; нарушение протокола и норм этикета и др.

Подытожив вышеизложенное, отметим, что нетворкинг на сегодня – эффективный механизм позиционирования личности и организации на рынке, поэтому непрерывное совершенствование владения методами нетворкинга является необходимым условием проведения и его реализации.

Необходимо помнить, что целесообразно стремиться сделать любой контакт по-домашнему теплым, обладать соответствующей информацией о предполагаемом партнере, подготовить домашние «заготовки» для переговоров, выбрать необходимую стратегическую позицию для установления контактов, активно применять так называемый репутационный менеджмент, состоять в определенных деловых организациях, сообществах, группах.

Таким образом, применение нетворкинга для установления прочных взаимосвязей на рынке целесообразно. Данный принцип помогает расширить круг взаимодействий организации, повысив, тем самым, ее конкурентные преимущества и эффективность.

### **Список литературы**

1. Аль-Макзуми, Х.М. Анализ факторов влияющих на эффективность управления финансами организации / Х.М. Аль-Макзуми // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 84-90.
2. Баутин, В.М. Формирование инструментария государственного регулирования агропромышленного производства на региональном уровне / В.М. Баутин, С.Ю. Мычка // Синергия. – 2016. – № 6. – С. 46-53.



3. Баутин, В.М. Основные пути развития финансового потенциала предприятий АПК / В.М. Баутин, С.Ю. Мычка // Территория науки. – 2016. – № 5. – С. 130-133.
4. Лозовая, И.В. Теория институциональных изменений Д. Норта. Формальные и неформальные институты / И.В. Лозовая // Территория науки. – 2016. – № 4. – С. 98-101.
5. Мычка, С.Ю. Малый бизнес в России: современное состояние и перспективы развития / С.Ю. Мычка, М.А. Шаталов // Современное развитие малого бизнеса материалы IV Всероссийской профессиональной конференции с международным участием. отв. ред. С. Б. Синецкий. – 2016. – С. 52-54.
6. Кузьменко, Н.И. Значение маркетинга в различных сферах экономики в современных условиях хозяйствования / Н.И. Кузьменко, Ч.К. Райымбаев // Синергия. – 2016. – № 5. – С. 34-40.
7. Шаталов, М.А. Нейромаркетинг как драйвер управления потребительским поведением / С.Ю. Мычка, М.А. Шаталов // Наука. Мысль. – 2016. – № 8-1. – С. 110-114.
8. Шкляр, К.И. Исследование проявления склонности к интернет-аддикции среди учащихся города Якутска / К.И. Шкляр, И.И. Евстафьева // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 80-83.

**УДК 338.24**

### **КРИЗИС-МЕНЕДЖМЕНТ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Найденов Дмитрий Александрович, студент-бакалавр  
Кулин Александр Александрович, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
АНОО ВО ВЭПИ, г. Воронеж, Россия*

***Аннотация:** в настоящее время система антикризисного управления выступает важным механизмом управления, предотвращения, а также преодоления кризисных ситуаций организации. Это особо актуально в условиях нестабильности внешней среды, поэтому авторами в данном исследовании проанализированы основные принципы кризис-менеджмента и разработаны предложения по его совершенствованию.*

***Ключевые слова:** кризис, антикризисное управление, кризисные ситуации, эффективность предприятия.*

В период кризиса бизнес, особенно малый, первым чувствует новые изменения и трансформации на рынке и в поведении потребителей. Выход из кризисной ситуации всегда существует. Конечно, в зависимости от масштабов кризисной ситуации методика и процедура будут различны.

Данный механизм и определяется эффективностью антикризисного управления. Успешное антикризисное управление – это, прежде всего, грамотное управление, основанное на умении правильно применять достижения современного менеджмента [1; 4].

Экономический кризис представляет собой, прежде всего, проявление циклического характера развития рыночной экономики. И в зависимости от определенного вида кризиса необходимо применять конкретный механизм антикризисного управления для преодоления данной ситуации.

В настоящее время много информации и разговоров о кризисе, неплатежах и задолженностях, оптимизации и сокращении расходов, сокращении персонала и пр. К слову, немного информации или практически ее нет о действительно эффективных антикризисных мерах, которые позволят не только выжить предприятию в условиях кризиса, но и обладать преимуществом перед конкурентами. В связи с этим основной целью нашего исследования является поиск вариантов и механизмов повышения эффективности предприятия в условиях кризиса.

Итак, мероприятия по выходу предприятия из кризисной ситуации можно ранжировать следующим образом [3; 7]:

- стратегические;
- тактические;
- оперативные.

Так, основополагающим способом выхода из кризисной ситуации и его повторного избежания является тщательная разработка и реализация стратегии развития предприятия.

Для быстрого принятия эффективного и правильного решения в кризисных условиях для его разрешения или предотвращения целесообразно изучить все его признаки и суметь своевременно его распознать. В данной ситуации (в распознавании кризиса) немаловажное значение имеет оценка взаимосвязи проблем. Наличие и характер таких взаимосвязей показывает степень опасности кризиса и об его природе и форме.

В общем виде структура преодоления (выхода) предприятия из кризиса можно представить в виде ступенчатого поэтапного механизма движения предприятия для успешного завершения борьбы с кризисной ситуацией.

Нельзя не отметить, что для минимизации последствий кризиса необходимо систематически проводить ряд процедур. Так, регулярный мониторинг общего состояния дел следует проводить в обязательном порядке. Данный метод можно сравнить с медицинским обследованием: чем раньше поставлен диагноз, тем больше шансов на выздоровление. Для оценки состояния дел предприятия может провести, как внутренний аудит, так и пригласить стороннюю аудиторскую организацию.

Следует также помнить об эффективном управлении человеческими ресурсами. Этот принцип важен не только в условиях кризиса, но и в

«мирное» время. Ведь простое сокращение персонала в условиях кризиса позволит предприятию сэкономить лишь малую часть и в краткосрочной перспективе, однако, практически никак не отражается на итоговой эффективности предприятия в стратегическом разрезе. То есть данный метод не является эффективной антикризисной мерой. Поэтому качественная работа кадровой службы и управленческого звена в данной области – необходимость и залог эффективности предприятия.

Любая кризисная ситуация привлекает внимание СМИ, которые видят в этой информации источник дохода. Данная ситуация может негативным образом повлиять на имидж организации, оказать лишнее воздействие на положение дел и мнение партнеров и потребителей (клиентов) предприятия. Кстати сказать, здесь не важен характер кризиса (локальный, временный и т.п.). Поэтому для сохранения своей репутации и деловой активности необходимо четко и грамотно предпринимать какие-либо действия.

В условиях кризиса у предприятия существует, как минимум, два способа остановить развитие кризиса [2; 5; 6; 8]:

- стремиться избежать возникновения проблем, которые способны вызвать кризис, т.е. стараться действовать с минимальной вероятностью стимулирования возникновения кризиса;

- в рамках уже наступившей кризисной ситуации на предприятии рекомендовано выявить существующие сферы деятельности организации, которые поражены кризисом, и, соответственно, предпринимать все возможные действия для локализации и минимизации потенциального ущерба.

Таким образом, разработка и внедрение необходимых антикризисных мер на предприятии является неотъемлемой частью функционирования предприятия и экономики в целом.

Кризиса избегать всегда невозможно, однако, при эффективных и правильных антикризисных процедурах последствия можно минимизировать, а где-то обернуть в свою пользу.

### **Список литературы**

1. Ахмедов, А.Э. Совершенствование методики анализа эффективности использования основных фондов предприятия / А.Э. Ахмедов, М.А. Шатапов, О.И. Безяева, Ю.В. Лободенко // Территория науки. – 2014. – Т.2. – № 2. – С. 66-72.
2. Ахмедов, А.Э. Проблемы повышения качества современного управления в условиях нестабильности внешней среды / А.Э. Ахмедов, И.В. Смольянинова // Устойчивое развитие науки и образования. – 2016. – №1. – С. 10-14.
3. Гязов, А.Т. Анализ торговых режимов деятельности предпринимательских структур Кыргызской Республики в условиях свободной торговли /

- А.Т. Гыязов, Д.А. Халмурзаев, А.И. Эрматова, К.А. Раимкулов // Устойчивое развитие науки и образования. – 2016. – № 2. – С. 30-39.
4. Кулин, А.А. Статистическая оценка факторов роста ВВП в РФ / А.А. Кулин, И.В. Смольянинова // Территория науки. – 2013. – № 5. – С. 39-42.
5. Мартынов, С.В. Моделирование синергетических эффектов интеграционного взаимодействия предприятий АПК / С.В. Мартынов, М.А. Шаталов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2015. – Т.3. – № 5-2. – С. 304-308.
6. Овсянников, С.В. Инвестиционные механизмы устойчивого развития предприятий / С.В. Овсянников, В.Н. Болдырев. – Синергия, 2016. – № 4. – С. 54-63.
7. Смольянинова, И.В. Методический подход к оценке и выбору эффективных маркетинговых стратегий предприятия / И.В. Смольянинова, А.Э. Ахмедов, М.А. Шаталов. – Синергия, 2016. – № 4. – С. 71-83.
8. Шаталов, М.А. Методический подход к оценке эффективности интеграционного развития предприятий АПК / М.А. Шаталов, И.В. Смольянинова, А.Э. Ахмедов // Агропродовольственная экономика. – 2015. – № 3. – С. 38-49.

**УДК 657:63**

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ В СПК (КОЛХОЗЕ) «КОМИНТЕРН-2»**

*Нахалова Екатерина Олеговна, студент-бакалавр  
Нетесова Ольга Юрьевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** эффективность внедрения штрих-кодирования состоит в повышении точности данных о наличии материалов, сокращение времени, уменьшение ошибок и ввода информации вручную. Для повышения материалоотдачи СПК (колхозу) «Коминтерн-2» необходимо рассчитывать норму расхода материалов, а также следить за их ассортиментом для бесперебойной работы предприятия.*

***Ключевые слова:** материалы, снижение эффективности материалов, совершенствования учета материалов.*

СПК (колхоз) «Коминтерн-2» самое крупное хозяйство Кирилловского района. Основными видами деятельности СПК (колхоза) «Коминтерн-2» являются:

- разведение крупного рогатого скота,
- выращивание зерновых и зернобобовых культур,
- выращивание кормовых культур и заготовка растительных кормов.

Таблица 1 – Основные производственные показатели СПК (колхоза) «Коминтерн-2» за 2014-2016 гг.

Показатели	Предприятие			Изменение 2016 г. к 2014 г.	
	2014 год	2015 год	2016 год	(+,-)	%
1) Валовая продукция в сопоставимых ценах 1994 г, тыс. руб.	4147	4417	4376	229	105,52
2) Выручка от реализации всего, тыс. руб.	245897	268370	299098	53201	121,63
3) Основные средства, тыс. руб.	236200	257651	329339	93139	139,43
4) Среднесписочная численность работников, чел.	300	278	221	-79	73,67
5) Энергетические ресурсы, (тыс. кВт. ч.)	13686	13756	13466	-220	98,39
6) Площадь сельскохозяйственных угодий, га	7151	7151	7151	0	100
В том числе: пашня, га	4963	4963	4963	0	100
сенокосы, га	759	759	759	0	100
пастбища, га	1429	1429	1429	0	100
7) Крупный рогатый скот, гол.	2797	2659	2546	-251	91,03
В том числе: коровы, гол.	1310	1312	1314	4	100,30
нетели, гол.	22	24	30	8	136,36
молодняк	1465	1323	1202	-263	82,05

По данным таблицы можно сказать, что СПК (колхоз) «Коминтерн-2» в 2016 году работает эффективнее по сравнению с 2014 годом, так выручка от реализации увеличилась на 53201 тыс. руб. или на 21,63 %, за счет повышения технического уровня производства, при наличии современного оборудования, а также за счет хорошей мотивации персонала. Основные средства предприятия увеличились на 79103 тыс. руб. или на 46,39 % за счет приобретения зерновых комбайнов, рабочих машин и увеличения продуктивного скота.

Среднесписочная численность работников снизилась на 79 человек или на 26,34 %, это произошло за счет реконструкции дворов, вследствие чего были закрыты 3 подразделения, а также за счет замены рабочего труда новыми машинами и оборудованием. Из-за закрытия дворов также снизились энергетические ресурсы на 220 тыс. кВт. ч. или на 1,61 %. Наличие животных, а именно: коров – увеличилось на 4 головы, лошадей увеличилось на 6 голов, молодняк – снизился на 263 головы. Отрицательные изменения по составу животных произошли за счет полученной от родителей наследственности, не сбалансированным рационом минеральных веществ и добавок.

Для повышения урожайности и обеспечения производства сельскохозяйственной продукции предприятию необходимо иметь в хозяйстве материалы, а именно корма, сырье, запасные части, топливо, строительные материалы, специальная одежда.

В основном, материалы в организацию поступают от поставщиков или от подотчетных лиц. В любом случае их отпуск всегда производится на склад.

Учет материалов ведется на счете 10 «Материалы» без применения счетов 15 «Заготовление и приобретение материальных ценностей» и 16 «Отклонение в стоимости материальных ценностей». К счету 10 «Материалы» открываются следующие субсчета:

- 10.01 «Сырье и материалы»
- 10.03 «Топливо»
- 10.05 «Запасные части»
- 10.06 «Прочие материалы»
- 10.07 «Материалы, переданные в переработку на сторону»
- 10.08 «Строительные материалы»
- 10.09 «Инвентарь и хозяйственные принадлежности»
- 10.10 «Специальная оснастка и специальная одежда на складе»
- 10.11 «Специальная оснастка и специальная одежда в эксплуатации»
  - 10.11.1 «Специальная оснастка и специальная одежда в эксплуатации»
- 10.12 «Удобрения, средства защиты растений и животных»
  - 10.12.1 «Удобрения, средства защиты растений и животных собственного производства»
  - 10.12.2 «Удобрения, средства защиты растений и животных покупные»
- 10.13 «Корма»
  - 10.13.1 «Корма собственного производства»
  - 10.13.2 «Корма покупные»
- 10.14 «Семена и посадочный материал»
  - 10.14.1 «Семена и посадочный материал собственного производства»

При поступлении материалов на склад от поставщиков или подотчетных лиц кладовщик внимательно проверяет сопроводительные документы и сверяет их количество.

Склады СПК (колхоза) «Коминтерн – 2» оснащены стеллажами, измерительными приборами, весами и мерной тарой, что главную роль играет при инвентаризации. Для каждого вида материала отведен специальный стеллаж, для быстрого нахождения и порядка.

Инвентаризация горюче-смазочных материалов проводится каждый месяц, запасных частей, инвентаря, специальной одежды, строительных материалов - один раз в год путем пересчета материальных ценностей.

Для того чтобы узнать эффективно ли в СПК (колхозе) «Коминтерн – 2» используются материалы проведем анализ эффективности их использования.

Таблица 2 – Анализ использования материальных ресурсов в СПК (колхозе) «Коминтерн-2» за 2016-2014 гг.

Показатели	Годы			Изменение (+,-) 2016 г. к 2014 г.	Темп роста 2016 г. К 2014 г., %
	2014	2015	2016		
1)Выручка, тыс. руб.	245897	268370	299098	53201	121,64
2)Сумма материальных затрат на производство, тыс. руб.	187973	209367	232372	44399	123,62
3)Чистая прибыль, тыс. руб.	55896	63872	76024	20128	136,01
4)Себестоимость продукции, тыс. руб.	204339	208662	213587	9248	104,53
5)Прибыль на рубль материальных затрат, тыс. руб.	0,29	0,31	0,33	0,03	110,16
6)Материалоотдача, тыс. руб.	1,31	1,28	1,29	-0,02	98,39
7)Материалоемкость продукции, тыс. руб.	0,76	0,78	0,78	0,01	101,69
8)Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	0,91	1	1,08	0,18	119,56

Исходя из проведенного анализа выяснилось, что в СПК (колхозе) «Коминтерн – 2» материальные ресурсы используются неэффективно, об этом говорит снижение материалоотдачи и повышение материалоемкости.

Так материалоотдача в 2016 году по сравнению с 2014 годом снизилась на 20 руб. или на 1,61 %. А материалоемкость, наоборот, в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 10 руб. или 1,69 %.

Прибыль на рубль материальных затрат в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 30 руб. или на 10,16 % за счет увеличения объема производства продукции. Повышение данного показателя говорит о положительной работе СПК (колхоза) «Коминтерн-2».

Вследствие неэффективности расхода материалов СПК (колхозу) «Коминтерн – 2» предлагается проводить данный анализ на предприятии. Таким образом, рассчитанные данные помогут информацией председателю

и бухгалтеру по товарно-материальным ценностям узнать об эффективности использования материалов на предприятии.

Для того чтобы контролировать расход материалов предлагаем СПК (колхозу) «Коминтерн – 2» использовать форму «Отчет о расходе материалов» (Таблица 3).

Таблица 3 – Отчет о расходе материалов в СПК (колхозе) «Коминтерн-2» за июнь 2016 года

№ п/п	Дата	Наименование материала	Счет / суб-счет	Ед. измерения	Количество		Остаток
					фактическое	израсходованное	
1	01.06	Болт 12x40	10.05	шт	100	24	76
2	03.06	Гайка М 6	10.05	шт	116	12	104
3	12.06	Сапоги керзовые	10.11.01	пара	3	1	2
4	12.06	Кепка	10.11.01	шт	4	1	3
5	21.06	Перчатки латексные	10.09	пара	15	3	12
6	28.06	Бочка 200 л	10.06	шт	16	2	14

Данная форма содержит информацию о фактическом наличии и расходе материалов, их остаток, а также указание даты выбытия, номер бухгалтерского счета (субсчета). Отчет расхода материалов позволит раскрыть информацию о наличии материалов и при необходимости пополнить их запас в соответствии с потребностью производства. Также это позволит определить потребность, норму расхода материалов.

СПК (колхоз) «Коминтерн-2» для содержания транспортных средств закупает большое количество запасных частей, что затрудняет работу кладовщика. При поступлении запасных частей на склад он записывает в журнал их наименование, количество, цену, артикул. Для того чтобы облегчить работу кладовщика, минимизировать ошибки и обеспечить эффективный контроль предлагаем СПК (колхозу) «Коминтерн-2» штрихкодирование запасных частей на складе.

*Преимущества* данного предложения состоят в следующем:

- сокращение времени на ручной учет запасных частей;
- уменьшение ошибок при оприходовании запасных частей на склад;
- облегчение проведения инвентаризации;
- оперативное выявление дефицита запасных частей;
- повышение точности при подсчете запасов.



Для внедрения штрих кода необходимо приобрести: принтер этикеток, бумагу, ленту, этикетки, необходимую программу для учета запасных частей на складе по штрих кодам и сканер.

К компьютеру, уже имеющемуся на складе СПК (колхоза) «Коминтерн – 2», необходимо присоединить принтер этикеток термотрансферный Zebra TLP 2824 Plus. Печать наклеек на таком принтере обеспечит устойчивость к истиранию и неподверженность к влаге. Затраты на него составят 15 386 рублей, термотрансферная лента (риббон) на основе смолы (Resin) 58мм\*74м – 55 рублей, самоклеющаяся термотрансферная этикетка 43x25 – 66 рублей.

Для считывания данных о запасных частях с этикеток и передачи ее в компьютер требуется сканер, стоимость которого 1800 рублей.

Для того чтобы занести информацию в компьютер необходима программа «1 С: Предприятие», которая уже имеется. Установку штрих-кода в программу осуществит программист, услуги которого составят 2 000 рублей.

Итого затраты по внедрению штрих-кодирования составят 19307 рублей.

В виду того, что при внедрении такой системы кладовщику придется меньше работать, так как приход запасных частей автоматизирован. Для этого необходимо уменьшить оклад работнику, тем самым уменьшатся затраты на оплату труда и повысится материалоотдача.

Эффективность внедрения штрих-кодирования состоит в повышении точности данных о наличии материалов, сокращение времени, уменьшение ошибок, уменьшение ввода информации вручную. Периодически затраты у СПК (колхоза) «Коминтерн- 2» будут возникать с приобретением термотрансферной ленты и этикеток (121 рубль).

Для повышения материалоотдачи СПК (колхозу) «Коминтерн – 2» необходимо рассчитывать норму расхода материалов, а также следить за их ассортиментом для бесперебойной работы предприятия.

### **УДК 631.15.017.3**

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ КОРОБИЦЫНСКОЙ МТС В 1950-Е ГГ.**

*Новоселова Екатерина Анатольевна, магистрант  
Жукова Вероника Сергеевна, науч. рук., канд. ист. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ПИ ВоГУ, г. Вологда, Россия*

*Аннотация: в статье рассматривается вопрос эффективности деятельности Коробицынской МТС Сямженского района Вологодской области в 1950-е гг.*

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, машинно-тракторная станция (МТС), Коробицынская МТС, Вологодская область.

В 1950-е гг. машинно-тракторные станции (далее – МТС) являлись одним из важнейших источников проведения политики государства в сельском хозяйстве. МТС несли полную ответственность за функционирование сельскохозяйственной техники, руководили большинством сельскохозяйственных работ.

Интерес к деятельности Коробицынской МТС 1950-х гг. вызван тем, что сельское хозяйство в нашей стране переживает упадок. Рассмотрение функционирования МТС может стать основой для изучения процессов, которые бы позволили выявить причины успешной работы МТС, а также попытаться внедрить приемы ее работы в современном производстве.

В ходе работы над данной темой были изучены протоколы открытых и закрытых собраний первичных партийных организаций МТС из фонда Вологодского областного архива новейшей политической истории (далее – ВОАНПИ), в которых содержатся сведения о результатах деятельности МТС Вологодской области.

Одной из главных задач, поставленных перед Вологодской областью в 1950-е гг., стало качественное выполнение основных сельскохозяйственных работ.

В статистическом сборнике «Основные итоги народного хозяйства Вологодской области за 1940 – 1945 гг.» приведены данные, касающиеся объема выполненных тракторных работ за данный период [1].

Руководство Коробицынской МТС Сямженского района занималось вопросами и организацией не только полевых, но и хозяйственных работ.

Рассмотрим основные показатели сельскохозяйственных работ в 1950 г. В сравнении с 1949 г., в 1950 г. МТС выработала больше на 4492 га, из них сделано тракторами марок СХТЗ - НАТИ и С-80 – 2829 га. Выработка на пятнадцатисильных тракторах составила 283 га вместо 183 га. В сравнении с 1949 г., объем всех работ увеличился на 77,8% [2].

Помимо этого, в 1950 г. выполнение плана по периодам характеризовалось следующим образом: весенний период реализован на 121%, летний период выполнен на 79 %, летне – осенний период осуществлен на 56, 2%. В целом, годовой план выполнен на 81,2% [3].

Основным видом государственных заготовок МТС в 1950 г. являлась натуроплата, которая составляла по плану – 481, 9 т., было заработано 611 т, что составило 127%, собрано (по статистическим данным) 445 т, равняющихся 92,3% [4].

В целом по МТС в 1950 г. имеются следующие данные, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результативность Коробицынской МТС по отдельным видам работ (1950 г.) [5]

	Заработано	Собрано	Получено всего
По зерновым	8131,3	1651,6	9782,9
Льносемени	71,0	21,1	92,2
Льноволокна	151,0	28,8	179,8
Клеверного семени	21,3	1,3	22,6
Сена	-	3315	33,5
Картофеля	-	52,6	52,6
Денежные платежи, руб.	60116	10500	70616

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что Коробицынская МТС имела в своем фонде значительные денежные средства, первенствующим источником которых были деньги, полученные от сбора зерновых.

За период 1952 г. в протоколах партийных собраний Коробицынской МТС представлены следующие данные, приведенные в таблице 2.

Таблица 2 – План тракторных работ по периодам выполнения (1952 г.) [6]

	План, га	Выполнено, га	В % к плану 1950 г.	В % к плану 1951 г.
Весенний	5298	4653	121	88
Летний	3308	2946	79	89
Осенний	7274	7743	56,2	88,5
Общий	17875	15342	81,2	86

При анализе данных таблицы 2 можно выявить, что по сравнению с предыдущими годами, в 1952 г. был сделан значительный прорыв в выполнении всех объемов тракторных работ, что свидетельствует об улучшении руководства данной отраслью.

В 1953 г. было выявлено несоблюдение договорных обязательств в колхозах по следующим показателям, представленным в таблице 3.

Таблица 3 – Невыполнение договорных обязательств с колхозами (1953 г.) [7]

	План, га	Сдано, га
Посев яровых	2800	1398
Посев озимых	1000	775
Вспашка зяби	4000	335
Уборка комбайном зерновой площади	1400	367
Сенокошение	1000	106
Силосование	6000	1656
Теребление льна	700	252
Резка соломы	500	44

Причиной неудовлетворительного хода выполнения договорных обязательств стала недостаточная работа агрономов МТС [7].

В 1955 г. руководство МТС поставило перед механизаторами следующие задачи: обеспечить выполнение плана вывозки навоза; организовать заготовку жердей, кольев, золы и птичьего помета; в срок до 20 февраля пустить в работу кузницы и организовать ремонт инвентаря, упряжи, повозок, колесных сельхозмашин с расчетом завершения этой работы до 1 сентября 1955 г [8].

За период 1955 – 1956 гг. в протоколах собраний первичной партийной организации Коробицынской МТС имеются следующие данные, представленные в таблице 4.

Таблица 4 - Отчетный доклад о работе бюро партийной организации Коробицынской МТС за период с 10 октября 1955 г. по 10 октября 1956 г. [9]

	План	Выполнено	%	В сравнении с прошедшим годом
Весновспашка	2000	1741	- 87	- 219
Рядовой сев яровых	3000	1286	- 42,6	- 144
Подъем пара	2000	1613	- 80,6	- 577
Парепашка пара	2200	3251	-147	
Посев озимых	2200	1691	- 76,8	- 651
Подъем зяби	4000	1144	- 28,6	+369
Уборка зерновых	2800	1591	- 56,8	- 109
Уборка семенных трав	200	114	57	- 6
Теребление льна	600	93	- 15,5	- 18
Сенокошение	1000	274	- 27,4	+ 99
Силосование	6000	353	- 50,8	+243

Данные таблицы 4 показывают, что по сравнению с 1955 г. в 1956 г. наибольший положительный прирост получили подъем зяби, силосование и сенокошение. Отрицательные показатели по посеву озимых, подъему пара и весновспашке свидетельствуют о том, что в Коробицынской МТС существовали большие проблемы с качественным улучшением данных показателей, вызванные недостаточным вниманием к данным работам со стороны МТС.

Коробицынская МТС уделяла большое внимание сравнительной характеристике своей деятельности по сравнению с предыдущими годами.

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что руководство МТС приняло во внимание отставание в выполнении главных показателей – весновспашки, рядового сева и подъема пара, – так как произошел их значительный рост. В то же время серьезные недочеты были проведены в работе на силосовании, уборке семенных трав и сенокошении [9].

### Список литературы

1. Основные итоги народного хозяйства Вологодской области в 1940 – 1945 гг. – Вологда, 1946.
2. ВОАНПИ. Ф. 1261. Оп. 1. Ед. хр. 30. Л. 13.
3. ВОАНПИ. Ф.1261. Оп.1. Ед. хр. 30. Л. 14.
4. ВОАНПИ. Ф.1261. Оп.1. Ед. хр. 30. Л. 15.
5. ВОАНПИ. Ф.1261. Оп.1. Ед. хр. 30. Л. 47.
6. ВОАНПИ. Ф. 1261. Оп. 1. Ед. хр. 35. Л. 19.
7. ВОАНПИ. Ф. 1261. Оп. 1. Ед. хр. 41. Л. 6.
8. ВОАНПИ. Ф. 1261. Оп. 1. Ед. хр. 19. Л. 2.
9. ВОАНПИ. Ф. 1261. Оп. 1. Ед. хр. 52. Л. 35.

УДК 33

### ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛЕВОГО РЫНКА

*Оробинская Юлия Алексеевна, магистрант  
Селин Михаил Васильевич, науч. рук., докт. эк. наук., профессор  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

*Аннотация: проведен анализ предприятий льняной отрасли Вологодской области и приведены примеры за счет чего возможно повысить эффективность работы льноводческих предприятий.*

*Ключевые слова: лен, льнопроизводители, комплекс, льняная отрасль.*

В условиях развития процессов глобализации экономики и вступления России в ВТО повышение эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий льноводческой отрасли сельского хозяйства области является актуальной задачей. Мировой экономический кризис 2008 г. наложил свои негативные отпечатки на экономическую ситуацию в сельском хозяйстве Вологодской области. Положение в льноводстве области остается сложным и неоднозначным и несет в себе характеристики системного кризиса.

Такая экономическая ситуация в льноводстве области – зеркальное отражение результативности аграрных реформ 90-х гг. XX в., выражением которых и сегодня является сужение сельскохозяйственного производства, исключительно высокий диспаритет цен, снижение уровня фондовооруженности и квалифицированной рабочей силы в аграрном секторе экономики.

Для сельскохозяйственных льнопроизводителей области характерна конкурентная слабость. В настоящее время она определяется тем, что производства не были подготовлены, а в условиях радикальной трансформа-

ции хозяйственной системы вдруг оказались в конкурентных условиях. Ранее экономика была плановой, присутствовала выраженная целенаправленная поддержка государства.

Понятие конкуренции в практике предприятий льноводства области сегодня необходимо рассматривать намного шире. А именно, как совокупность многогранных конкурентных сил, действующих на предприятия льноводства извне с разной частотой и силой, что достаточно четко отражено в известной модели «Пяти конкурентных сил» М. Портера [1].

Что касается формирования конкурентных преимуществ льнопроизводителей, то проблема заключается в повышении экономической эффективности операционной деятельности предприятий льноводства. Именно экономическая эффективность как категория, с одной стороны, показывает в общем виде конечный полезный эффект производства и живого труда, т.е. отдачу совокупных вложений, с другой стороны, отражает первичность самой категории эффективности по отношению к категории конкурентоспособности [2].

В сельском хозяйстве, как отмечает в своем исследовании А.В. Петриков, первичным является использование земли, а естественную основу любого сельскохозяйственного производства составляют агробиоценозы. Потеря в годы проведения аграрных реформ условий сохранения продуктивности и способности саморегуляции агробиоценозов привела к резкому снижению плодородия почв практически во всех льносеющих районах области, за исключением индустриально развитых: Вологодского, Череповецкого, Шекснинского районов. Данное условие определяет низкий уровень урожайности и низкое качество льнопродукции, что ограничивает возможности формирования конкурентных преимуществ на этой основе.

Участниками подпрограммы «Экономически значимая региональная программа «Развитие льняного комплекса Вологодской области на 2013-2020 годы» областной государственной программы в 2015 году являются 18 льносеющих хозяйств и 9 льноперерабатывающих предприятий. Государственная поддержка участникам подпрограммы оказывалась за счет федерального и областного бюджетов.

Конкурентоспособность производства продукции льноводства, льносеющих хозяйств и отрасли в целом в значительной мере определяются затратами живого труда. Льноводство при фактически сложившейся технологии производства и влиянию ряда дестабилизирующих факторов, указанных выше, относится к трудоемким отраслям сельского хозяйства.

Известно, что чем ниже трудоемкость, т.е. затраты на единицу продукции, тем выше производительность живого труда и ниже себестоимость единицы продукции в рамках совокупных затрат труда. В связи с этим научный и практический интерес вызывает анализ трудоемкости как признака достаточно существенного для культуры льна и отражающего процесс интенсификации льноводства.

Сейчас важно в принципе изменить ситуацию, т.е. обеспечить производство конкурентоспособной продукции, но при этом ставку следует делать на оптимизацию затрат труда: нужно вкладывать в продукцию все необходимое, обеспечивая ее качество, которое в каждый момент времени хотят или ожидают найти на рынке льнопродукции потребители. По данным анализа затрат труда за 2015 год можно констатировать, что в льноводстве еще далеко не используются резервы закона экономии времени, выражающиеся в оптимальном сокращении сроков на производство единицы продукции при одновременном росте его физического объема, т.е. росте производительности труда. Как показывает практика передовых льносеющих хозяйств области (ООО «Искра» Шекснинского района – затраты труда 9,5 чел-ч/га, урожайность 18,4 ц/га, сортономер льнотресты от 1,1 до 1,5, себестоимость 384 р./ц льнотресты; СХПК «Батран» Череповецкого района, соответственно 9,0 чел-ч/га, 21 ц/га, от 1,1 до 1,75, 756 р./ц; ООО «Северодвинец» Великоустюгского района – 9 чел-ч/га, 20,5 ц/га, от 1,0 до 1,5, 694 р./ц; КФХ Гребенюка В.В. Верховажского района – 7,1 чел-ч/га, 23,7 ц/га, от 1,0 до 2, 802 р./ц и ряд других хозяйств), в повышении эффективности производства льна-долгунца и конкурентоспособности предприятий необходимы как минимум следующие условия:

1. Замещение дефицитного живого труда в льноводстве более производительными материально-вещественными факторами производства (семена высоких кондиций, система удобрений, разработанная под культуру лен-долгунец, средства защиты льна-долгунца, научно-обоснованная система возделывания льна-долгунца) и совершенствование технологической структуры основного капитала (современная система производительных и ресурсосберегающих машин), что является определяющим в воздействии фондовооруженности труда на его производительность.

2. Существенное повышение качества рабочей силы в части выполнения агротехники возделывания льна-долгунца.

3. Повышение уровня организационно-социальных факторов в части труда – применение экономически более эффективных распределительных отношений в части оптимизации трудовой нагрузки работников льноводства и мотивации их труда.

4. Оптимизация государственной поддержки льноводства в части решения проблемы диспаритета цен и проблемы инновационно-ориентированного развития отрасли льноводства [3].

Данные условия позволяют обеспечить рост совокупной производительности факторов производства как ключевого направления повышения эффективности льноводства и его конкурентоспособности в современных условиях хозяйствования.

Льняной комплекс Вологодской области представлен организациями полной технологической цепочки по выпуску готовой льносодержащей продукции из первичного сырья. На выращивании льна специализируются

сельхозтоваропроизводители в Шекснинском, Устюженском, Верховажском, Вологодском, Никольском районах.

Несмотря на наличие благоприятных климатических условий и полного цикла производства, на развитие льняного комплекса в Вологодской области оказывают влияние проблемы общемирового характера, связанные с возросшей конкуренцией на рынке льняных тканей и изделий из них в связи с интервенцией более дешевой продукции китайских производителей.

Комплекс мероприятий по развитию льняного комплекса в 2014 году осуществлялся в рамках реализации подпрограммы «Экономически значимая программа «Развитие льняного комплекса Вологодской области на 2013-2020 годы» государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на 2013-2020 годы».

При участии государственной поддержки в Устюженском районе осуществляется строительство цеха по первичной переработке льнотресты (99%-выполнение работ, закуплена линия короткого льноволокна). Проектом предусмотрена переработка льнотресты до 3 тыс. тонн в год при трехсменной работе, что решит проблемы по переработке в Устюженском районе.

Вместе с тем, Вологодская область обладает рядом фундаментальных предпосылок для достижения конкурентоспособности в льняной отрасли:

1) географическая концентрация организаций, формирующих элементы цепочки создания льнотекстильной продукции и высокохудожественных изделий из льна;

2) наличие собственного льноволокна, вырабатываемого сельскохозяйственными организациями области;

3) близость к европейским рынкам сбыта, позволяющая уменьшить сроки доставки тканей покупателям.

Повышение эффективности работы льноводческих предприятий будет способствовать:

- прекращению выращивания льна в хозяйствах, которые по ряду факторов (отсутствие техники, пригодных земель и др.) не могут обеспечить необходимую урожайность культуры и эффективность и сконцентрировать производство в организациях, имеющих возможность достичь расчетной рентабельности;

- расширению применения вариантов глубокой переработки льносырья на льнозаводах, что обеспечит полное использование производственных мощностей предприятий,

- позволит сократить условно-постоянные издержки при производстве единицы продукции, а также частично преодолеть сырьевую ориентацию отрасли;



- разработке и реализации инновационной стратегии развития, которая должна включать разработку и освоение новых видов льняной продукции, которые будут обладать высоким качеством, а также соответствовать вкусам и предпочтениям потребителей, модным тенденциям мирового рынка льняных тканей.

Такая организационная структура должна самостоятельно определять стратегию каждого производственного звена, задавать критерии развития и обеспечить эффективное функционирование различных подразделений на принципах самоокупаемости. Именно таким образом льняной подкомплекс может стать эффективным и уйти от необходимости государственных дотаций.

### Список литературы

1. Дашков, Л.П. Теоретические и методические основы формирования конкурентоспособности предприятий / Л.П. Дашков, И.Э. Сорокина. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2007. – 39 с.
2. Дороговцев, А.П. Льняной комплекс России: состояние и перспективы инновационного развития: монография / А.П. Дороговцев, А.В. Маклахов. – Вологда: ВоГТУ, 2010. – 208 с.
3. Белякова, Н.А. Экономические проблемы производства и переработки льна: монографическое исследование / Н.А. Белякова, П.М. Советов. – Вологда-Молочное: ИЦ ВГМХА, 2005. – 195 с.

УДК 330

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

*Павлова Мария Александровна, студент-бакалавр*

*Баранова Ирина Владимировна, науч. рук., канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО Донской ГАУ, Ростовская обл., п. Персиановский, Россия*

**Аннотация:** в статье рассматриваются современные угрозы экономической безопасности России, анализируются виды экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, внешние угрозы, внутренние угрозы, санкции, импортозамещение, капитал, теракты.

Мировой финансовый кризис, экономические санкции, введенные в отношении России, падение цен на нефть и обвал рубля - все эти негативные факторы заставили российскую экономику испытать серьезные трудности и задуматься о формировании новой концепции национальной экономической безопасности.

В настоящее время проблемы экономической безопасности в нашей стране приобретают всё большую актуальность. Обострение потребности в экономической безопасности связано с тем, что в условиях глобализации возникает масса негативных явлений угрожающих финансовой устойчивости для всего государства в целом.

Экономическая безопасность представляет собой такое состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост; происходит эффективное удовлетворение экономических потребностей; осуществляется контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; обеспечивается защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях. [1]

Обратимся к таблице 1, в которой представлены современные виды угроз экономической безопасности России.

Исходя из материала, представленного в таблице, видим, что угроз экономической безопасности РФ более чем предостаточно и, следует отметить, что представленные в таблице угрозы – это не все угрозы, которые окружают нашу страну.

Обратимся к более детальному рассмотрению внешних угроз экономической безопасности:

1. Увеличение количества и видов санкций против России - наличие и продолжение прессинга санкций, которые нанесли и еще нанесут дополнительный ущерб, к тому же не только двусторонним отношениям между странами, но и в плане глобальной экономики. Основные страны, которые оказывали санкционное давление против России, это страны Европы и Северной Америки.

Таблица 1 – Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности России

Внешние угрозы	Внутренние угрозы
1. Увеличение количества и видов санкций против России.	1. Падение доходов населения и увеличение имущественного расслоения общества.
2. Продолжение оттока капитала за рубеж.	2. Криминализация и коррупция в экономике и обществе.
3. Проблемы импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам.	3. Разрушение научно-технического потенциала страны.
4. Наметившиеся тенденции к размещению около границ России военных сил иностранных государств.	4. Слабая степень разведанности минерально-сырьевой базы и недостаточные возможности вовлечения ресурсов в хозяйственный оборот.
5. Членство России в ВТО.	5. Политическая нестабильность в связи с возможными повторными террористическими актами.

2. Продолжение оттока капитала за рубеж - понятие «отток капитала» означает вывоз капитала за границу нелегально. Оглашены данные Банка России: в 2016 году отток составил до \$14 млрд. и в 2017 году составит до \$18 млрд.

3. Проблемы импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам - санкции стали мощным стимулом для развития импортозамещения в России, особенно с учётом введённых российским правительством контрсанкций, ограничивающих закупки многих западных товаров.

4. Наметившиеся тенденции к размещению около границ России военных сил иностранных государств - усиленное расширением НАТО и ЕЭС и приближение их к российским границам, территориальные претензии Японии.

5. Членство России в ВТО – всемирная торговая организация занимается только торговлей, но, так как торговля представляет собой основу мировой экономики, то по факту ВТО вмешивается и в производство, и в политические отношения. Всеми предполагалось, что ВТО выскажется по поводу того, что Россия, одна из крупнейших экономик мира, оказалась под давлением санкций. Тем не менее, санкции коснулись ограничения доступа к капиталу, торговли оружием и поставок в Россию технологий и оборудования для нефте- и газодобычи. Результат оказался таким, что страны - члены ВТО сделали то, что полностью противоречит принципам этой всемирной организации. Тема санкций, как и ожидалось, все же прозвучала в штаб-квартире ВТО в Женеве, но только после того, когда Россия ввела ответные санкции в отношении стран Запада. [2]

Теперь исходя из табличных данных обратимся к более подробному рассмотрению внутренних угроз экономической безопасности России:

1. Падение доходов населения и увеличение имущественного расслоения общества - по данным Минэкономразвития РФ, уровень доходов особо обеспеченных россиян в 15 раз превышает уровень доходов в меньшей степени обеспеченных граждан. Падение реальных располагаемых доходов населения на уровне 6,1% в конце 2016 года стало рекордным с 1999 года, как сообщает мониторинг социально-экономического положения.

2. Криминализация и коррупция в экономике и обществе - оценки масштабов Российской теневой экономики изменяются обычно в интервале 20-40% ВВП. Анализ самых громких коррупционных дел за последние 2015-2016 года показывает, что сумма средней взятки составляет около 240 млн. руб. [3]

3. Разрушение научно-технического потенциала страны - на сегодняшний день Россия по абсолютным затратам на науку примерно в 5 раз уступает Германии, в 7 раз – Японии и в 17,5 – 100 раз – США.

4. Слабая степень разведанности минерально-сырьевой базы и недостаточные возможности вовлечения ресурсов в хозяйственный оборот –

означает низкую конкурентоспособность национальной экономики, вызванную отсталостью технологической базы большинства отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью.

5. Политическая нестабильность в связи с возможными повторными террористическими актами - подобным терактам 24–27 октября 2002 г. в Москве и 1–3 сентября 2004 г. в Беслане. Стоит отметить, что не так давно произошел теракт в Петербургском метрополитене - 3 апреля 2017 года, который осуществил террорист-смертник путем взрыва. Вследствие этого глава государства поручил принять меры и обезопасить инфраструктуру метрополитена на столько, насколько это представляется возможным.

Ключевые экономические угрозы для страны представлены в новой стратегии национальной безопасности РФ, которую утвердил в конце 2015 г. президент России Владимир Владимирович Путин. Стратегия содержит в себе такие разделы как укрепление финансовой системы, повышение устойчивости курса рубля, снижение банковских ставок для укрепления национальной безопасности страны [4].

Для обеспечения экономической безопасности государства необходимо разработать и реализовать механизмы и меры экономической политики на федеральном и региональных уровнях. Эти механизмы, в первую очередь, должны быть направлены на предотвращение как внутренних, так и внешних экономических угроз России [5, 6].

Рассмотренные выше угрозы являются исключительно первостепенными угрозами экономической безопасности. В целом же угрозы очень изменчивы и их не всегда можно предсказать. Россия не должна закрываться от мировой экономики, стране нужно как следует повышать свою эффективность – это даст ресурсы для развития, для решения социальных задач, позволит надежно, гарантированно обеспечить национальные интересы и безопасность страны.

### Список литературы

1. Энциклопедический словарь/ Общ. ред. и сост. Ю. И. Аверьянов. М.: Изд-во. Моск. коммерч. ун-та, 2003.
2. Российская Федерация. Центр гуманитарных технологий: Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/research/world-wealth-report>
3. Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы».
4. Российская газета «Совбез России назвал главные угрозы для страны» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2016/01/19/sovbez-site.html>
5. Скрипко, В. И. Современные угрозы для экономической безопасности Российской Федерации / В.И. Скрипко В. И., А.И. Сергеева // Молодой ученый. – 2016. – №8. – С. 32-35.

6. Баранова, И.В. Обеспечение продовольственной безопасности в Ростовской области / И.В. Баранова, О.Н. Бунчиков, Т.И. Шароватова, М.А. Карпушин // В сборнике: Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 8-11.

**УДК 658.5**

## **УПРАВЛЕНИЕ ПРИБЫЛЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРОВ ФИНАНСОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*Патракова Светлана Сергеевна, магистрант  
Бовыкина Марина Григорьевна, науч. рук, канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** в статье рассмотрены основы методики создания центров финансовой ответственности, предложен алгоритм их создания. Предложена модель центров ответственности по отрасли животноводства на предприятии. Показаны основные преимущества использования центров ответственности.*

***Ключевые слова:** центр финансовой ответственности, прибыль, показатели эффективности.*

Основой механизма управления прибылью должны служить методы прогнозирования, планирования и контроллинга прибыли. И одной из наиболее прогрессивных технологий на сегодняшний момент времени управления прибылью является организация центров финансовой ответственности (ЦФО) на предприятии, которые позволяют оценить вклад каждого структурного подразделения предприятия, децентрализовать управление затратами и в итоге поднять экономическую эффективность хозяйствования.

Положение сельского хозяйства как отрасли в российской экономике с одной стороны объясняет причину отставания развития в нем ЦФО как инструмента управленческого учета, а с другой – показывает необходимость организации системы сбора, обработки информации для принятия эффективных решений с целью максимизации прибыли. Развитое сельское хозяйство – залог продовольственной безопасности государства, его независимости от внешних поставщиков.

Центром финансовой ответственности принято считать подразделение или группу подразделений, осуществляющих операции, конечная цель которых – оптимизация прибыли; способных

непосредственно воздействовать на прибыльность; отвечающих непосредственно перед руководством за реализацию установленных целей.

Чтобы проиллюстрировать степень ответственности руководителей ЦФО предлагаем использовать формулу рентабельности активов, так как данная зависимость характеризует основной показатель, контролируемый руководителем соответствующего ЦФО, и составляющий основу его мотивации.

Из таблицы 1 видно, что ЦФО расположены последовательно в порядке возрастания ответственности руководителей за выполнение.

Таблица 1 – Степень влияния руководителей центров ответственности на основные показатели производственной деятельности

Центры ответственности	Показатели производственной деятельности
Центр затрат	Расходы (затраты) сегмента бизнеса (Р)
Центр доходов	Доходы (выручка) сегмента бизнеса (Д)
Центр прибыли	Прибыль сегмента бизнеса ( $\Pi = Д - Р$ )
Центр инвестиций	Рентабельность активов ( $РА = \Pi / А = (Д - Р) / А$ )

Этапы разработки системы управления ЦФО можно представить в виде алгоритма, представленного в таблице 2.

Таблица 2 – Алгоритм создания центров финансовой ответственности

Номер этапа	Этап формирования центров финансовой ответственности
1	Определение основных направлений хозяйственной деятельности предприятия
2	Определение основных направлений хозяйственной деятельности по структурным подразделениям
3	Оценка подконтрольности затрат, выручки и прибыли по структурным подразделениям, выявление контролируемых статей
4	Выявление ЦФО
5	Установление порядка взаимодействия по горизонтали (между ЦФО) и по вертикали (между руководством вышестоящим и ЦФО)
6	Формирование планов и отчетов, необходимых для составления в каждом ЦФО
7	Разработка системы показателей эффективности работы ЦФО
8	Создание внутренних положений, регулирующих права и обязанности ЦФО

Выявив ЦФО по отрасли, можно определять методику управления затратами, классифицировать затраты, т.е. контролировать и регулировать их потоки, что будет основой для эффективного управления прибылью (ведь минимизация затрат, как известно, способствует росту прибыли).

Следует отметить, что основной целью при управлении прибылью по ЦФО будет не только оценка, прогнозирование, достижение оптимального уровня прибыли и рентабельности по центрам ответственности, но и до-

стижение эффективности предприятия в целом. Основы содержания методики управления прибылью при ЦФО отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика методики управления прибылью в рамках ЦФО

Наименование	Содержание
Цель управления прибылью	Максимизация прибыли в текущем и перспективном периодах
Методики управления прибылью	
Маржинальный анализ (например, на основе развитого директ-костинга)	Исчисление точки безубыточности, зоны финансовой прочности, маржинального дохода и т.д.
Разработка гибкого бюджета	Прогнозирование данных для различных вариантов объема выпуска
Анализ и контроль отклонений	По материалам, по трудовым ресурсам, по расходам, по валовой прибыли и т.д.

Алгоритм управления прибылью в этом случае можно представить:

1. Анализ особенностей функционирования структурных подразделений с позиции их влияния на аспекты формирования и использования прибыли;
2. Определение ЦФО в разрезе структурных подразделений;
3. Создание внутренних документов, регламентирующих права, обязанности, ответственность руководителей ЦФО;
4. Разработка и доведение в ЦФО нормативных (плановых) заданий;
5. Обеспечение контроля за выполнением установленных заданий с помощью анализа информации, установления причин отклонений.

В результате данных мероприятий на предприятиях может быть рассчитан ряд экономических показателей, которыми до этого не пользовались (точка безубыточности производства, зоны финансовой прочности как в натуральном, так и в стоимостном выражении), могут быть даны выводы о существующей устойчивости производства и рентабельности продукции; выводы об изменении показателей прибыли и рентабельности в зависимости от объемов производства и продаж, цен на продукцию и сырье, величин переменных и постоянных затрат.

Целью данной статьи не является полноценное описание системы ключевых показателей эффективности деятельности ЦФО, поэтому мы лишь кратко определим их.

Ключевыми показателями для центра доходов по нашему мнению должны быть во-первых объемы продаж, денежных поступлений, состояние дебиторской задолженности, объемы затрат, связанных с реализацией продукции, на собственное содержание и др.

Ключевыми показателями центра затрат – объемы выполняемой работы, качественные показатели по выпуску продукции, величина и структура затрат на выпуск продукции, показатели эффективности использования средств производства и трудовых ресурсов и др.

Деятельность центра прибыли должна оцениваться по всем вышеперечисленным показателям, а также по показателям финансовой и экономической эффективности текущей деятельности: рентабельность, структура оборотного капитала, доходность активов и пр. Показатели центра прибыли и инвестиций дополнительно к указанным включают показатели эффективности инвестиционной деятельности и финансового состояния предприятия в целом.

Таблица 4 – Группировка показателей прибыли СХПК «Племзавод Майский»

Наименование показателя	2013г.	2014 г.	2015 г.	Изменение 2015 к 2014 г.	
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	%
1. Выручка от реализации продукции	405126	501417	537554	36137	7,21
2. Себестоимость продаж	352507	400001	432973	32972	8,24
3. Валовая прибыль	52619	101416	104581	3165	3,12
4. Коммерческие расходы	41197	38261	44297	6036	15,78
5. Управленческие расходы	30418	31174	37965	6791	21,78
6. Прибыль (убыток) от продаж	(18996)	31981	22319	-9662	-30,21
7. Доходы от участия в других организациях	27	39	38	-1	-2,56
8. Проценты к получению	81	1299	3445	2146	165,20
9. Проценты к уплате	-	244	-	-	-
10. Прочие доходы	109403	140158	91153	-49005	-34,96
11. Прочие расходы	45673	43279	19128	-24151	-55,80
12. Прибыль (убыток) до налогообложения	44842	129954	97827	-32127	-24,72
13. Текущий налог на прибыль	-	-	-	-	-
14. Налог на прибыль и иные аналогичные платежи	-	-	-	-	-
15. Прочее	2696	3209	2912	-297	-9,26
16. Чистая прибыль	42146	126745	94915	-31830	-25,11

Для конкретной организации построение модели ЦФО необходимо начинать с анализа ресурсного потенциала. СХПК «Племзавод Майский» расположен в п. Майский Вологодской области. На данный момент, основные виды деятельности кооператива – производство, переработка, сбыт сельскохозяйственной продукции (молоко, мясо, племенной скот, зерно, саженцы плодово-ягодных и декоративных культур и т.д.), выполнение



ремонтно-строительных работ, предоставление платных услуг населению, заготовка и переработка древесины.

Для целей совершенствования механизма управления прибылью необходимо сначала проанализировать текущую ситуацию на предприятии. Считаем возможным выполнить аналитическую группировку показателей прибыли СХПК за 2012 -2013 гг. в таблице 4.

По данным таблицы 4 можно увидеть, что в 2015 г. по сравнению с 2014 г. произошло увеличение выручки от реализации продукции на 36137 тыс. руб., однако прибыль от продаж снизилось на 30,21%, также наблюдается значительный спад чистой прибыли за 2015 г. по сравнению с предыдущим на 25,11%.

Проведенный факторный анализ прибыли от продаж, показал, что наибольшее влияние на ее спад оказали увеличение суммы себестоимости в 2015 г. (снижение прибыли на 4192,92 тыс. руб.) и рост управленческих расходов (снижение прибыли от продаж на 4515,45 тыс. руб.); это воздействие не перекрыл даже прирост за счет качественного фактора – цены (рост прибыли на 3918,67 тыс. руб.).

Для показателей прибыли присущ один общий недостаток — они являются абсолютными показателями, что затрудняет их применение в пространственно-временных сопоставлениях.

Как видно из таблицы 5, основные показатели рентабельности имеют тенденцию к спаду.

Таблица 5 – Анализ рентабельности СХПК «Племзавод Майский»

Показатели,%	2013 г.	2014 г.	2015г.	Отклонение 2015г. к 2014г.
Рентабельность основной деятельности	95,521	106,813	104,332	-2,481
Рентабельность продаж	-4,69	6,378	4,152	-2,226
Рентабельность активов по чистой прибыли	5,224	14,220	9,446	-4,774
Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	5,726	15,586	10,396	-5,19

Следует отметить, что, прежде необходимо совершенствовать сам механизм внутреннего регулирования процесса управления прибылью.

Так как эффективная и результативная работа ЦФО предполагает выделение мест возникновения затрат и центров ответственности, то представим их модель в СХПК по главной отрасли – животноводству на рисунке 1. Целесообразно в качестве места возникновения затрат рассматривать такие структурные подразделения, в которых первично потребляются ресурсы и производится сельскохозяйственная продукция. Носителем затрат при этом является произведенная продукция.

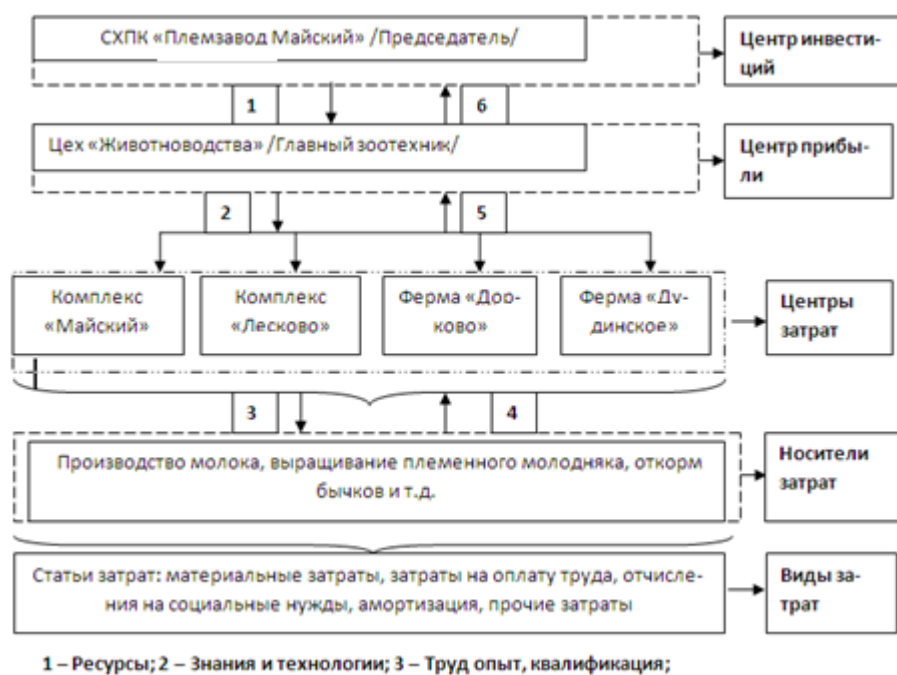


Рис. 1. Центры ответственности и места возникновения затрат в СХПК«Племзавод Майский» по цеху животноводства

На приведенном нами примере видно, насколько всесторонним и всеобъемлющим является вопрос организации ЦФО на предприятии. Он требует мобилизации всех ресурсов (финансовых, людских и материально-технических). По нашему мнению, основным подходом к выбору объектов должно быть понимание того, что конечному результату принятия управленческих решений может повредить как недостаточная степень детализации информации (что присутствует в СХПК «Племзавод Майский»), так и излишне детализированные, перенасыщенные аналитическими признаками объекты, будут перегружать восприятие руководителей информацией и отвлекать от действительно важных данных.

К главной выгоде использования финансовой структуры предприятия с выделением центров финансовой ответственности можно отнести достижение в работе прозрачности, так как среди подразделений выделяются лидеры и отстающие.

Также внутри предприятия начнут развиваться рыночные отношения, а профессиональное развитие руководителей, наделенных ответственностью и полномочиями, приведет к повышению их профессионализма и раскрытию талантов. В то же время высшее руководство сможет сконцентрироваться на задачах стратегического плана, будучи освобожденным от оперативных дел. Повысится качество и скорость принятия управленческих решений, в частности, потому, что управляющее звено центров финансовой ответственности будет обладать большей информацией, а компетенции сотрудников расширятся.

### Список литературы

1. Сулова, Ю.Ю. Прибыль предприятия [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю.Ю. Сулова, Н.Н. Терещенко. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 120 с. – ISBN 978-5-7638-3125-2 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=505759>
2. Мантуленко, В.В. Управление прибылью предприятия / В.В. Мантуленко, А. А. Керженцева // Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2014. – С. 48-50.
3. Канушина, И.А. Стратегическое управление прибылью / И.А. Канушина // Современный бухучёт. – 2007. – №6 – С. 17-24.
4. Толпегина, О.А. Анализ прибыли: теория и практика исследования / О.А. Толпегина // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 2. – С.35-44.

УДК 336.71

### НАПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

*Переломова Екатерина Алексеевна, студент-бакалавр  
Крылова Елена Владимировна, науч. рук., канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО ВоГУ, г. Вологда, Россия*

***Аннотация:** в настоящей статье представлены результаты исследования особенностей институционального развития российской банковской системы, выявлены недостатки институциональной структуры банковской системы России и предложены мероприятия по поддержке и укреплению институтов российской банковской системы.*

***Ключевые слова:** банковская система, институциональная структура, институциональное развитие, модернизация, институты банковской системы.*

Банковская система представляет собой составной и, в известной степени, важный элемент экономики страны, органично включенный в финансовый и производственный циклы.

Состояние банковской системы оказывает непосредственное влияние на развитие реального сектора экономики. Важнейшими условиями кредитования банками расширенного воспроизводства являются сильная капитальная база, достаточный уровень капитализации банков для кредитования крупных клиентов, поддержание требуемого уровня ликвидности.

Мировой финансовый кризис вскрыл уязвимость финансово-банковской системы, её чувствительность к негативным внешним воздей-

ствиям, что, тем временем, потребовало переоценки её роли и места в экономике в современных условиях глобализации, в том числе институциональной модернизации.

В связи с этим актуальность исследуемой проблемы определяется необходимостью адаптации институционального развития современной банковской системы России к условиям глобализации.

Целью работы является разработка направлений институционального развития российской банковской системы, существующей в условиях международной экономической интеграции.

*Банковская система* как особый экономический институт способствует сокращению транзакционных издержек, связанных с перераспределением временно свободных ресурсов и организацией денежно-платёжного оборота, а также ограничивает возможность оппортунистического поведения участников денежно-кредитных отношений.

В этой связи в рамках институционального подхода банковскую систему можно определить как экономический механизм, воплощённый в определённой организационной структуре, которая ограничивает возможность оппортунистического поведения участников денежно-кредитных отношений, упорядочивает и упрощает денежно-платёжный оборот, а также перераспределение временно свободных ресурсов.

Одним из факторов, определяющих состояние и развитие банковской системы, является её *институциональная структура*. Институциональная структура банковской системы выступает основой её целостности и устойчивости.

Институциональную структуру банковской системы можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле институциональная структура банковской системы включает структуру институтов-учреждений и структуру институтов-правил (законодательных актов, нормативных документов регулирующих органов и кредитных организаций, деловых обычаев и т. п.). В узком смысле рассматривают либо структуру институтов-учреждений, либо структуру институтов-правил [1].

Существуют *основные факторы*, определяющие институциональную структуру банковской системы и потребность экономики в банках, среди которых: размеры государства и его устройство; объёмы производства и его территориальное распределение; уровень развития экономики, финансовых рынков и сложных финансовых инструментов; численность населения, его территориальная размещённость, финансовая грамотность и уровень доходов; исторические и политические особенности, традиции.

В качестве основных *критериев эффективности* институциональной структуры можно выделить такие, как степень конкуренции, устойчивость банковской системы и степень влияния банковской системы на расширенное воспроизводство. При этом немаловажным остается тот факт, что дан-

ные критерии эффективности институциональной структуры находятся между собой в довольно сложных и противоречивых взаимосвязях [2].

Учитывая вышесказанное, при совершенствовании институциональной структуры банковской системы необходимо принимать во внимание все критерии её эффективности и производить модернизацию в таком направлении, чтобы это способствовало наиболее оптимальному сочетанию банковской конкуренции, устойчивости банковской системы и степени её влияния на расширенное воспроизводство.

Современная институциональная структура российской банковской системы на данном этапе развития в силу своих особенностей не отвечает потребностям модернизации экономики на инновационной основе и расширенному воспроизводству при существующей первостепенной потребности инвестиций в реальный сектор, обновления основных фондов, что, несомненно, указывает на острую необходимость её модернизации.

В общем виде *государственные направления* совершенствования институциональной структуры банковской системы могут быть реализованы:

- посредством усиления административной составляющей в области регулирования банковской системы либо государственно-частного партнерства;
- внедрением дифференцированной системы регулирования в отношении различных кластеров банковского сектора;
- через банки с государственным участием;
- посредством своевременной корректировки внешних условий деятельности кредитных организаций, оказывающих влияние на институциональную структуру банковской системы.

Возможными *государственными мероприятиями* по поддержке и укреплению институтов российской банковской системы могут стать следующие:

- выделение кластера системно значимых банков и осуществление особого режима их регулирования (более жёсткие требования по обязательным нормативам, к раскрытию отчётности, более тщательный анализ качества активов данных банков и т.п.);
- внедрение дифференцированного подхода при осуществлении взносов в систему страхования вкладов (осуществление дифференциации по принадлежности банка к кластеру и по уровню рисков, накладываемых им на систему страхования вкладов);
- сохранение кластера государственных банков и укрепление посредством этого позиций России на международном рынке, закрепление за данными банками на внутреннем банковском рынке функций банков как общественных институтов;
- создание региональных банков развития;
- мероприятия, направленные на повышение капитализации (предоставление льгот по налогу на прибыль кредитных организаций в

случае её инвестирования в собственный капитал; развитие субординированных финансовых инструментов; совершенствование процедуры размещения акций кредитных организаций на открытом рынке в части снижения барьеров);

- установление дифференцированных требований к банкам при размещении временно свободных денежных средств.

Необходимо также отметить тот факт, что банковская система – это открытая система, органично и неразрывно вплетенная в общую экономическую систему страны. Вследствие этого различные меры, принимаемые в целях совершенствования ее институциональной структуры, будут эффективны только в том случае, когда они одновременно сопровождаются целенаправленным совершенствованием объектов внешней среды, с которыми банковская система непосредственно взаимодействует.

Таким образом, модернизация институциональной структуры российской банковской системы, создающая прочную платформу для институционального развития банковской системы и всей экономики в целом на инновационной основе, должна стать одним из важнейших аспектов структурной перестройки всей российской экономики. Однозначно, только комплексный подход при решении назревших системных проблем российской экономики может способствовать достижению её эффективного и успешного развития.

### **Список литературы**

1. Петрова, Т.И. Эффективность институциональной структуры банковской системы Российской Федерации / Т.И. Петрова // Деньги и кредит. – 2014. – №1. – С. 57-62.
2. Захаров, А.О. Институциональные условия повышения эффективности банковской системы России / А.О. Захаров // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2011. – №2. – С. 19-24.

**УДК 338 (075.8)**

### **УЧЕТ ПРИРОДНОГО ФАКТОРА В ПОКАЗАТЕЛЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Попова Анастасия Юрьевна, студент-бакалавр  
Самылина Валентина Григорьевна, науч. рук., канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО ВоГУ, г. Вологда, Россия*

***Аннотация:** в статье обоснована необходимость учета природного фактора в показателях экономического развития.*

***Ключевые слова:** экономическое развитие, показатели природоёмкости, экологический фактор, устойчивое развитие.*

Экономическая система в целом есть система производства, распределения и потребления товаров и услуг. В рамках процессов постоянно происходит взаимодействие общества и природы.

Всякое производство и потребление связано с использованием природных ресурсов и воздействием на окружающую среду. По мере увеличения производства и потребления, роль природного фактора постоянно усиливается, однако, в настоящее время он не учитывается в показателях экономического развития.

Следовательно, данная тема является актуальной, так как учет экологического фактора в системе основных экономических показателей становится необходимым. Это, по нашему мнению, будет реально отражать традиционные показатели экономического развития регионов и России в целом: ВРП и ВВП.

Целью данной работы является обоснование необходимости учета природного фактора в показателях экономического развития

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд конкретных задач:

- раскрыть сущность и значение природного фактора
- охарактеризовать показатели учета природного фактора в экономических системах
- оценить влияние природных факторов на социально-экономическое развитие Вологодской области.

Важным показателем эффективности функционирования природно-экономической системы является природоемкость. Этот показатель характеризует тип и уровень эколого-экономического развития. Он позволяет соотнести масштабы негативного воздействия на природную среду и объемы получаемой готовой продукции [1].

В общем виде, природоемкость – это отношение затрат природного капитала к объему произведенной продукции.

Рассмотрим показатели удельных загрязнений и природоемкости в Вологодской области за 2000-2015 годы (таблица 1) [2].

Из данных таблицы 1 видим, что объем выбросов в атмосферу, сбросов загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты и объем опасных отходов уменьшаются.

Показатель удельного загрязнения воды в 2000 году очень велик, к 2015 году этот показатель резко сократился, также сократились показатели удельного загрязнения воздуха и удельного загрязнения отходами. Отметим, что в целом удельные показатели загрязнения в Вологодской области выше, чем в среднем по России. Это может быть связано с тем, что на территории Вологодской области находятся предприятия, которые в значительной степени загрязняют окружающую среду, а также с тем, что экономика Вологодской области развивается медленнее, чем экономика России.

Таблица 1 – Динамика показателей удельных загрязнений и природоемкости Вологодской области за 2000-2015 гг.

Наименование Показателей	Годы							
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Забор воды из водных источников, млн м <sup>3</sup>	737	661	631	569	500	513	514	424
Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, тыс. т	478	478,3	485,6	473,0	473,4	499,2	491	461
Опасные отходы, тыс. т	-	-	482,02	384,4	394,8	285,8	303,3	157,9
Сбросы загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн, т	240,6	172,2	134,6	156,7	154,4	147,9	137,4	145,1
Валовой региональный продукт (млн. руб.) в действующих ценах	69200	193966	262433	323067	355291	347227	388402	404400
Валовой региональный продукт (млн. руб.) в сопоставимых ценах	57570,7	174902	242814	304493	334864	326035	348655	358193
Водоемкость	0,01280	0,00377	0,00259	0,00186	0,00149	0,00157	0,00147	0,00118
Удельное загрязнение воды	4,17920	0,98455	0,55433	0,51462	0,46108	0,45363	0,39408	0,40508
Удельное загрязнение воздуха	0,00830	0,00273	0,002	0,00155	0,00141	0,00153	0,00141	0,00129
Удельные отходы	0,0020	0,0013	0,0012	0,0009	0,0009	0,0004	0,0020	0,0013

Так как показатель ВРП не может в полной мере охарактеризовать объем выпускаемого производства из-за роста инфляции и увеличения цен, рассмотрим индекс промышленного производства (таблица 2) [2].

Из данных, приведенных в таблице 2, следует, что за последние 15 лет число предприятий увеличилось почти в два раза, индекс промышленного производства также в каждом году имеет значение, превышающее 100%, следовательно, и растут объемы производства по сравнению с предыдущим годом.

Объем выбросов и сбросов за отчетный период снизился, а объем переработки и обезвреживания отходов увеличился. Все это свидетельствует об улучшении экологической обстановке региона.



Таблица 2 – Динамика индекса промышленного производства и факторов воздействия на природную среду в Вологодской области за 2000-2015 гг.

Показатели	Годы							
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число предприятий и организаций	22469	31420	38566	39375	40316	42148	43302	45435
Количество предприятий, имеющих выбросы вредных веществ в атмосферу	435	512	416	410	581	683	719	709
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	107,7	106,5	111,8	105,6	101,3	102,5	103,7	102,6
Забрано свежей воды - всего, млн м <sup>3</sup>	737	661	631	569	500	513	514	424
Сброс загрязненных сточных вод-всего, млн. м <sup>3</sup>	240,6	172,2	134,6	156,7	154,4	147,9	137,4	145,1
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, тыс. т	478	478,3	485,6	473,0	473,4	499,2	491	461
Образование отходов производства, млн т	7,0	16,4	16,5	16,1	14,8	15,7	15,8	16,1
Обезвреживание, переработка отходов, млн т	-	-	11,95	13,4	11,06	10,3	10,9	12,09

Так как наибольший вред окружающей среде наносит промышленное производство, рассмотрим объемы загрязнения и их экологическую эффективность по видам экономической деятельности (см. таблицы 3 и 4).

Таблица 3 – Объемы выбросов в атмосферу загрязняющих веществ по видам экономической деятельности в Вологодской области за 2011 и 2015 гг.

Виды экономической деятельности	Год		Относительное отклонение 2015 к 2011 г., %
	2011	2015	
Всего выбросов, тыс. т	478	461	96,44
Добыча полезных ископаемых, тыс. т	-	0,2	-
Обрабатывающее производство, тыс. т	343,4	323,7	94,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, тыс. т	62,1	66,2	106,7
Прочие виды деятельности, тыс. т	72,5	70,9	98

Из таблицы 3 видим, что за период с 2011 по 2015 год общий (суммарный) объем выбросов обрабатывающего производства снизился на 4,7%, а производства и распределения электроэнергии, газ и воды увеличился на 6,7%, но объем выбросов от всех видов деятельности сократился на 3,6%.

Таблица 4 – Показатели работы предприятий и организаций по видам экономической деятельности Вологодской области за 2011 и 2015 годы

Виды экономической деятельности	Объем производства, по годам, млн. руб.			Финансовый результат, по годам, млн. руб.		
	2011	2015	2015 г. к 2011г., %	2011	2015	2015г. к 2011 г., %
Добыча полезных ископаемых	359	426	118,7	-6	3	150
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	23278	28608	122,9	75	519	692
Обрабатывающее производство	400082	481840	120,4	17715	50641	285,69
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27596	40227	145,8	-477	664	235

Из данных таблицы 4 видим, что объем производства в стоимостном выражении по всем видам экономической деятельности увеличился, так же за последние пять лет увеличился финансовый результат организаций.

В таблице 5 приведены показатели экологоемкости Вологодской области за 2011 – 2015 годы [2].

Таблица 5 – Показатели экологоемкости Вологодской области за 2011-2015 гг.

Наименование Показателей	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Экологоемкость водных ресурсов, т/ чел	130,45	128,8	123,6	115,1	121,8
Экологоемкость воздуха, т/ чел	0,3936	0,394	0,417	0,417	0,387
Сводный обобщенный показатель экологоемкости, млн т/чел	135,507	134,03	130,83	122,34	128,42

Из данной таблицы следует, что самое большое значение имеет экологоемкость водных ресурсов. Показатель экологоемкости характеризует экологическую нагрузку на одного жителя региона.

Сводный (обобщающий) индикатор экологоемкости региона рассчитывается как отношение всех суммарных видов загрязнений в регионе к общей численности населения.

В Вологодской области общее значение этого показателя за последние пять лет сократилось, при сокращении численности населения, следовательно, экологическая ситуация региона улучшается.

Поскольку устойчивое развитие – это социально экономическое и экологическое измерение, то важно, чтобы в общепринятых показателях развития учитывалось влияние экологического фактора, то есть, чтобы они были экологически скорректированными.

В настоящее время еще нет окончательных методологических разработок по исчислению влияния экологического фактора на общие показатели развития, но чисто логический анализ структуры общих показателей с учетом экологического фактора такую зависимость выявляет.

Уровень ВВП, не учитывающий воздействие социально-экономической деятельности на окружающую среду, дает завышенную оценку экономического развития.

В настоящее время разрабатывается методология исчисления, экологически скорректированного ВВП. Предполагается получить его на основе учета издержек потребления природного капитала. Естественно, невозможно учесть влияние абсолютно всех факторов экологического характера на уровень и динамику общих агрегированных показателей социально-экономического развития, тем не менее, чрезвычайно важно учитывать те из них, которые поддаются исчислению.

В дальнейшем необходимо показатели валового регионального продукта исчислять с учетом и без учета воздействия экологического фактора. Данное сравнение позволит выявить остроту проблемы устойчивого развития.

Показатели учета экологического фактора выступают в роли важного, полезного инструмента, позволяющего оценивать степень прогресса в ориентации на путь устойчивого развития. Все показатели социально-экономического развития должны быть сориентированы на обеспечение экологического равновесия.

### **Список литературы**

1. Чепурных, Н. В. Экология и экономика природопользования: учебник / Н.В. Чепурных; И.Ю. Новоселова; А.Л. Новоселов, С.Н. Бобылев, Э.В. Гирусов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, Единство, 2003. – 519 с.
2. Вологдастат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdastat.gks.ru>.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОРА  
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА**

*Ратникова Елена Викторовна, магистрант  
Юренева Татьяна Гельевна, науч. рук, канд.эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** одной из важнейших сторон успешной деятельности банка является выбор его ценовой политики. Объектами ценообразования в банке выступают его продукты - вклады и кредиты. В статье анализируется процесс разработки ценовой стратегии банка, состоящий из нескольких этапов. Существуют ограничения со стороны государства в области ценообразования в банковской сфере, но, тем не менее, банки достаточно свободны в этом вопросе и в выборе инструментов установления цены. В условиях конкуренции и изменении конъюнктуры рынка формирование политики ценообразования становится важным фактором получения максимальной прибыли при удержании лидерства на рынке.*

***Ключевые слова:** коммерческий банк, ценообразование, банковский продукт, кредит, депозит*

Специфика банковского учреждения как одного из видов коммерческого предприятия состоит в том, что подавляющая часть его ресурсов формируется не за счет собственных, а за счет привлеченных средств.

Возможности банков в привлечении средств не безграничны и регламентированы со стороны центрального банка в любом государстве.

Современные модели ценообразования кредитно-депозитных услуг банка позволяют не только определять цену конкретной услуги, но и анализировать процентную политику банка в целом.

Данные модели учитывают различные факторы, в том числе затраты на выплату дивидендов, не операционные затраты, затраты на привлечение средств, затраты на размещение средств, отчисления в фонд обязательного резервирования и в фонд страхования вкладов, выплату налогов; дают возможность оценить эффективность использования ресурсов.

Тем не менее, существующие модели ценообразования кредитно-депозитных услуг не учитывают соотношения сроков привлечения и размещения средств денежных средств, что приводит к следующему:

а) нарушается сопоставимость периода, за который рассчитываются затраты (в том числе, на функционирование банка), с периодом предоставления услуги и периодом привлечения средств;

б) отсутствует возможность сравнения результативности вложения денежных средств в зависимости от времени хранения пассивов и периода оборачиваемости активов;

с) отсутствует возможность определения стоимости вынужденного привлечения средств для своевременного исполнения своих обязательств.

Данные факты показывают актуальность темы и необходимость дальнейшего совершенствования методов определения цены кредитно-депозитных услуг в направлении повышения достоверности определения их стоимости, оптимизации процесса ценообразования. Под оптимизацией необходимо понимать определение минимально допустимой цены соответствующей услуги [5].

Коммерческий банк имеет возможность привлекать средства предприятий, организаций, учреждений, населения и других банков в форме вкладов (депозитов) и открытия им соответствующих счетов.

Привлекаемые банками средства разнообразны по составу. Главными их видами являются средства, привлеченные банками в процессе работы с клиентурой (депозиты), средства, аккумулированные путем выпуска собственных долговых обязательств (депозитные и сберегательные сертификаты).

Депозиты - это основа, за счет которой банки развиваются и преуспевают. Вклады являются особой статьей в балансе банка, что, очевидно, и отличает банковскую деятельность от других форм бизнеса. Способность руководства и сотрудников банка заинтересовать физических и юридических лиц в открытии разного рода депозитных счетов - основной критерий признания банка.

Вклады обеспечивают сырье для кредитов банка и, таким образом, представляют непосредственный источник роста его прибылей. Вклады позволяют создавать все необходимые в соответствии с требованиями законодательства резервы и дают средства сверх таких резервов, которые банк может использовать для предоставления новых кредитов.

Важными показателями эффективности управления для любого банка являются управление привлеченными средствами с наименьшими возможными издержками и достаточность имеющихся депозитов для финансирования тех кредитов, которые банк желает предоставлять [2, 57-60].

И хотя традиционно, максимизация прибыли банковской деятельности происходила за счет оптимального управления активами (кредитная политика, работа на рынке ценных бумаг, инвестиционные проекты), тем не менее, не следует забывать и о возможности увеличения прибыли за счет эффективного управления пассивами.

Действительно, в последние годы российская экономика характеризуется постоянным снижением прибыльности и ростом рисков активных операций коммерческих банков. Отсюда понятно почти тотальное обращение отечественных банков к такому источнику увеличения прибыли как

эффективное управление пассивными операциями, в частности к оптимальному управлению ценообразованием депозитов.

Особую значимость эта проблема имеет для многофилиальных банков, функционирующих в разных регионах страны, в каждом из которых характеристики рынка привлечения депозитов уникальны и существенно отличаются друг от друга.

В современных условиях взаимосвязь ценообразования и кредита проявляется под воздействием следующих факторов:

- 1) спроса и предложения на банковские услуги;
- 2) конъюнктуры товарного, валютного и фондового рынков;
- 3) роста темпов инфляции, обусловленных девальвацией рубля.

Значительное воздействие на данную зависимость оказывает также стратегия банка в отношении определения уровня доходности предоставляемых услуг, в частности предоставляемых ссуд. Таким образом, важным моментом в деятельности банка является установление порядка расчета за предоставленные ссуды. Плата за выделенные ссуды является ценой кредита.

Предложение ссудного капитала в значительной мере определяется уровнем развития кредитной системы и существующим объемом свободных кредитных ресурсов.

Таким образом, чем больше имеется в наличии свободных кредитных ресурсов, тем больше возможностей у банков и других кредитных учреждений выделять ссуды заемщикам по относительно низким процентным ставкам. Такие условия создаются обычно при проведении Центральным банком политики кредитной экспансии.

Как правило, процентная ставка (ее еще называют маржей) указывается в форме годовых процентов. Если процентная ставка повышается, то кредит дорожает, а если понижается, то соответственно кредит дешевеет. Динамика стоимости кредита существенно влияет не только на клиентов банка и на сам банк, но и на экономику страны в целом. Если стоимость кредита растет, то источники для расширения производства сокращаются [4].

На изменение цены кредита оказывают воздействие следующие внешние факторы: 1) денежно – кредитная политика в стране; 2) уровень конкуренции на рынке кредитных услуг.

Ценообразование на кредитные продукты происходит под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. При этом внешние факторы ценообразования можно разделить на факторы прямого и косвенного воздействия.

Внешним фактором прямого воздействия, который является основным при установлении цен на кредитные продукты, является уровень конкуренции и конъюнктура рынка банковских продуктов.

Внешними факторами косвенного воздействия на ценообразование кредитных продуктов являются факторы, влияющие на общее состояние и рынки банковских продуктов, в дальнейшем влияют на ценовую политику банка, следовательно, и на ценообразование кредитов. Такими факторами являются уровень государственного регулирования цен, изменение валютного курса, темпы инфляции.

К факторам внутреннего влияния на ценообразование кредитных продуктов предлагаем относить следующие: срок кредита; валюту, в которой предоставляется продукт, место реализации продукта банка; категорию субъектов, которым реализуются банковские продукты; стадию жизненного цикла банковского продукта, уровень риска банковского продукта.

Вопросы ценообразования в банковской сфере остаются в условиях рыночной экономики ключевой проблемой, цена банковского продукта является основным фактором повышения эффективности банковской деятельности.

Свободное установление цен на банковские продукты, в том числе установление критериев колебания цены и порядок ее образования, дает банкам широкие полномочия, позволяют успешно конкурировать в условиях ограниченности ресурсной базы [2, 23-24].

В отношении методологии оптимального управления ценообразованием банковских продуктов можно отметить следующее: западная экономическая мысль достаточно активно обсуждает данную проблему (работы МакНайти, Кларка, Энгельсона, Райха и др.), в отечественной же литературе информации по этой проблематике незаслуженно мало (здесь можно отметить работы Мельникова и Дмитриевой).

Большинство этих работ либо ограничивается постановкой проблемы в той или иной форме, либо предлагает решение, но в предположении наличия некоторой дополнительной информации априори. Практически нигде не предлагаются комплексные решения, охватывающие весь цикл оптимального ценообразования банковских продуктов [5, 10-12].

Целью исследования является разработка комплекса мер по совершенствованию управления ценообразованием банковских продуктов, использование которых позволило бы, во-первых, обеспечить рост прибыли банка, и, во-вторых, прогнозировать суммарный объем привлечения средств в форме депозитов (для нужд управления ликвидностью банка), а также наличие свободных средств для возможности активного кредитования.

В соответствии с указанными целями были определены следующие задачи исследования:

- 1) обобщить отечественный и мировой опыт решения проблемы оптимального ценообразования банковских продуктов, в частности:

- провести анализ современных методов ценообразования кредитов и депозитов банка,
- решить задачу оптимального ценообразования в условиях сегментации рынка банковских продуктов;

2) выработать подходы к преодолению основного недостатка используемых в настоящее время методов ценообразования

3) обобщить и систематизировать результаты исследования в форме конкретного решения по организации системы управления ценообразованием основных банковских продуктов.

Объектом исследования является деятельность коммерческого банка, направленная на привлечение денежных средств в форме основных банковских продуктов – кредитов и депозитов.

В целях получения достоверных научных результатов будут использованы общенаучные методы исследования: анализ и синтез, обобщение, сравнение и группировка.

Важнейшей задачей, решаемой любой финансовой фирмой при управлении кредитными и депозитными ресурсами, является задача ценообразования.

В соответствии с постулатами классической экономической теории конечный уровень цен на продукты коммерческого банка устанавливается под влиянием рынка, а не отдельно взятой компании.

В литературе, посвященной проблемам управления в финансовой сфере, выделяются два основных метода образования цен, к примеру, на депозитные ресурсы:

1. Ценообразование по методу «издержки плюс прибыль»;
2. Установление процентных ставок на депозиты по предельным издержкам.

Ценообразование по методу «издержки плюс прибыль» основано на определении ставок расходов, включая затраты на содержание обязательных резервов и страховые взносы, для всех видов депозитных источников, ставок прибыли и последующего расчета средневзвешенного значения. Такой подход требует точного расчета стоимости каждого вида услуг по депозитам. Как пример решения данной проблемы следует отметить программу учета уровня издержек и доходов банковских депозитов, поддерживаемую Федеральным резервным банком США и известную под названием Функционально-стоимостной анализ (Functional Cost Analysis – FCA).

В соответствии с данными FCA наиболее дешевыми являются чековые депозиты населения, т. е. в данном случае экономия на выплате процентов компенсирует затраты по обслуживанию. Очевидно, что данный метод ценообразования применим в ситуации, когда зависимость между объемом привлекаемых средств и затратами на привлечение близка линейной.



В противном случае многие финансовые эксперты рекомендуют использовать не средневзвешенные, а предельные издержки, т. е. дополнительные расходы, связанные с привлечением новых средств.

Проблемы метода предельных издержек связаны с наличием (или отсутствием) возможностей определить их конкретное значение. Иначе говоря, с математической точки зрения необходимо определить форму функциональной зависимости объемов депозитов от затрат на их привлечение и найти для нее производную.

Нельзя обойти вниманием и такой важный теоретико-экономический вопрос, связанный с концепциями ценообразования на кредитные и депозитные ресурсы, как эластичность реакции клиентов на изменение условий, предлагаемое финансовой компанией. К примеру, вклады относятся к постоянным или квазипостоянным факторам производства, что объясняется их меньшей чувствительностью (по сравнению с другими финансовыми источниками) к колебаниям уровня цен на услуги и процентных ставок.

Это связано как с тем, что многие клиенты пользуются сразу несколькими видами услуг банка (в том числе и кредитными), так и с тем, что во многих случаях потери клиента при переводе счета в другой банк не компенсируются приобретаемыми выгодами [3].

Особенностью банковского бизнеса является тот факт, что коммерческий банк работает преимущественно на привлечённых средствах, которые в совокупных пассивах банка составляют до 90 %, в то время как собственные только около 10%. Поэтому эффективное управление привлечёнными ресурсами играет важнейшую роль в работе банка.

Таким образом, в результате исследования необходимо предложить комплексный подход к управлению ценообразованием кредитов и депозитов коммерческого банка. В ходе проектирования и разработки должна быть решена новая актуальная задача оптимального с точки зрения прибыльности кредитного учреждения управления ценообразованием.

При установлении цены необходимо учитывать возможную реакцию основных групп клиентов, которая тесно связана с их ожиданиями и репутацией банка. Клиенты обычно предпочитают продукты (услуги) по высокой цене, но от банков со сформированным положительным имиджем.

При этом следует избегать формирования неблагоприятного общественного мнения о так называемой «избыточной прибыли», что побуждает клиентов искать альтернативу.

Особое значение для банка имеет правильное определение стоимости банковских услуг. Оптимальным ориентиром при установлении комиссионных платежей должны быть затраты на банковские операции и цены, сложившиеся на рынке данного вида услуг.

В настоящее время размер платы может устанавливаться по абонентному принципу за комплекс услуг, оказываемых в определенном договорном порядке.

Возможность банков маневрировать ценовыми факторами привлечения ресурсов (процентными ставками) систематически снижаются под воздействием различных факторов: замедления инфляционных процессов, льготного кредитования государственных программ, денежно-кредитной политики, уменьшения ставки рефинансирования, ограничения конкуренции в банковской сфере и так далее. Рассматривая стоимость кредитных услуг банков, можно сделать вывод о том, что данный продукт также дешевеет, на протяжении текущего периода. С учётом этого стратегия банков должна быть направлена на активное внедрение новых банковских продуктов, новейших технологий в банковском деле, улучшение сервиса, снижение комиссионных расходов на рекламную деятельность, гарантию сохранения привлечённых ресурсов.

### Список литературы

1. Законы и нормативные акты ст. 7 Федерального закона от 22.04.1996 N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг".
2. Учебные издания Тавасиев А.К., Алексеев Н.Н. Банковское дело. – М.: Дашков и К., 2011. – 99 с.
3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166949/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166949/)
4. Официальный сайт «РБК. Рейтинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rating.rbc.ru/articles/2013/04/23/33933473\\_tbl.shtml?2013/04/22/33932907](http://rating.rbc.ru/articles/2013/04/23/33933473_tbl.shtml?2013/04/22/33932907)
5. Перов, И.С. Журналы и аналитические обзоры / И.С. Перов // Журнал «Экономика и банки». – 2014. – №11. – 66 с.

УДК631.619 (571.56)

### СУЩНОСТЬ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Розайненко Виктория Андреевна, магистрант  
Тяпкина Мария Федоровна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ИрГАУ, Иркутская область, п. Молодежный, Россия*

*Аннотация:* в данной статье раскрывается понятие «оборотных активов». Представлены отечественные и зарубежные ученые, посвятившие свои труды оборотным активам. Составлена таблица, в которой дается понятие «оборотных активов» разными авторами. Так же в статье была рассмотрена совокупность разных подходов к определению сущности оборотных активов. Выявлены принципиальные различия между такими понятиями как «оборотные средства» и «оборотные активы». Представлена структура оборотных активов предприятия.

**Ключевые слова:** оборотные активы, подходы к определению сущности оборотных активов, материально-производственные запасы, дебиторская задолженность, денежные средства, готовая продукция.

Актуальность данной статьи состоит в том, что любое предприятие, начинающее хозяйственную деятельность, должно располагать первоначальным капиталом.

Оборотные средства предприятий призваны обеспечивать непрерывное его движение на всех стадиях кругооборота для того, чтобы удовлетворять потребности производства в материальных и денежных ресурсах, обеспечивая своевременность и полноту расчетов, повышать эффективность использования оборотных средств. Сущность оборотных активов определяется их экономической ролью, необходимостью обеспечения воспроизводственного процесса, включающего как процесс производства, так и процесс обращения.

Для осуществления хозяйственной деятельности каждое предприятие должно иметь в своем распоряжении определенное имущество, которое принадлежит ему на правах собственности или владения. Все имущество, которым располагает предприятие и которое отражено в его балансе, называется его активами.

На законодательном уровне, оборотные активы принято понимать как денежные средства и их эквиваленты, не ограниченные в использовании, а также другие активы, предназначенные для реализации или потребления в течение операционного цикла или двенадцати месяцев с даты баланса [3].

Многие зарубежные и отечественные ученые в своих трудах рассматривали оборотные активы, их сущность и особенности управления ими – А. Д. Ларионов, И. В. Бабенко, И. А. Бланк, Ю. Н. Воробьев, Т. Б. Лейберт, Г. В. Савицкая, В. В. Ковалев, Я. В. Соколова, Н. П. Кондраков, М. И. Куттер [4].

Рассмотрим таблицу 1, в которой даются определения понятия «оборотные активы» разными авторами.

Таблица 1 – Определение понятия оборотные активы

Авторы	Определение понятия «оборотные активы»
В.В.Ковалев	«Мобильные активы предприятия, которые являются денежными средствами или могут быть обращены в них в течение года или одного производственного цикла».
А. Д. Шерemet	«Средства, инвестируемые предприятием в текущие операции в течение каждого цикла».
Г.Г. Кирейцев	«Денежные средства, авансированные в оборотные производственные фонды и фонды обращения, обеспечивающих непрерывность процесса производства и проведения расчетов».

Продолжение таблицы 1

Г.Б. Поляк, Н.В. Колчина, Л.П. Павлова	«Это средства, обслуживающие процесс деятельности, участвующие одновременно и в процессе производства, и в процессе реализации продукции».
М. Н. Крейнина	«Оборотные производственные фонды и фонды обращения».
В.Я. Горфинкель	«Активы, которые представляют собой совокупность оборотных фондов и фондов обращения в стоимостной форме. Это денежные средства, необходимые предприятиям для создания производственных запасов на складах и в производстве, для расчетов с поставщиками, бюджетом, для выплаты заработной платы и т.п.».
Л.Т. Гиляровская, Д.В. Лысенко, Д.А.Эндовицкий	«Финансовые ресурсы, вложенные в объекты, использование которых осуществляется предприятием либо в рамках одного воспроизводственного цикла, либо в рамках относительно короткого календарного периода (как правило, не более одного года)».
И. А. Бланк	«Экономические ресурсы предприятия в форме совокупных имущественных ценностей, используемых в хозяйственной деятельности с целью получения прибыли».

Анализ литературы показал, что различные авторы, занимающиеся изучением вопросов управления активами предприятия, используют разные подходы к определению оборотных активов.

В наиболее общем виде совокупность подходов можно представить в виде схемы (рисунок 1).



Рис. 1. Подходы к определению сущности оборотных активов

Как видно по рисунку 1, на практике практически наравне применяются как понятие оборотных средств, так и понятие оборотных активов. Принципиальное различие между ними заключается в сфере применения данных категорий.

Таким образом, в экономическом анализе используют понятие «оборотные средства», бухгалтерском же учете применяют термин «оборотные активы». Также эти понятия необходимо разделять и потому, что особенностью основных средств является перенос своей стоимости на произведенный товар (предоставленную работу или услугу), а оборотных активов — то, что они предназначены для непрерывного и постоянного функционирования предприятия.

По видам оборотных активов традиционно выделяют:

- материально производственные запасы;
- материально производственные затраты;
- готовую продукцию;
- дебиторскую задолженность;
- денежные средства [4].

К оборотным активам в бухгалтерском балансе относят:

– материально-производственные запасы, которые включают: материально-вещественные ценности, используемые в том или ином виде деятельности в качестве предметов труда: сырье и материалы, комплектующая продукция, запасные части, топливо;

– продукты труда: готовая к реализации продукция, товары полуфабрикаты собственного производства;

– продукцию незавершенного производства;

– средства труда, приносящие доход или эксплуатируемые в иных целях менее двенадцати месяцев. Исключениями являются сельскохозяйственные машины и орудия, сменное оборудование, специальные инструменты и приспособления, оружие, продуктивный и рабочий скот;

– денежные средства, которые включают деньги в кассе предприятия, на расчетном счете и других банковских счетах, в том числе на валютном счете;

– дебиторская задолженность, которая образуется в виде денежных долгов предприятию за отпущенные покупателям и заказчикам продукцию, товары на условиях и по стоимости, обусловленных хозяйственным договором, до момента их оплаты [3].

Таким образом, на основании проведенного исследования сущности оборотных активов, оборотные активы понимаются - как денежные средства, характеризующиеся высокой мобильностью, находящиеся в распоряжении у предприятия, авансируемые в текущие операции, с целью получения прибыли в рамках одного воспроизводственного цикла.



Рис. 2. Структура оборотных активов предприятия

### Список литературы

1. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 28.11.2011 N 129-ФЗ // Справочная и информационная система Консультант Плюс.
2. Винокуров, Г.М. Финансовое состояние сельского хозяйства в рыночных условиях / Г.М. Винокуров// Вопросы экономики. – 2003. – № 3. – С. 15.
3. Ильина, Е.А. Финансовая устойчивость и платёжеспособность предприятия / Е.А. Ильина, Р.О. Яковлев // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития Сборник материалов Международной научно – практической конференции. – 2015. – С. 287-290.
4. Сафонова, Н.С. Сущность, квалификация и особенности управления оборотными активами предприятия. [Электронный ресурс] / Н.С. Сафонова, О.Г. Блажевич, А.С. Гнездилова. – Электрон. дан. // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 8. – С. 192-201. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/306450/#2>

УДК 338.439.68

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Рыбникова Алёна Сергеевна, магистрант*  
*Агапова Татьяна Николаевна, науч. рук., докт. эк. наук., профессор*  
*ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

**Аннотация:** в статье рассмотрена проблема продовольственной безопасности Вологодской области

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, Вологодская область, агропромышленный комплекс.

Проблема продовольственной безопасности региона является составным элементом всей национальной безопасности. Особенно актуальной исследуемая проблема стала в связи с рядом международных санкций, наложенных на Россию [1].

Уровень продовольственной безопасности в каждом регионе определяется с учётом специфических особенностей: природно-климатических условий субъекта РФ, социально-экономического положения, состояния агропромышленного производства и продовольственного рынка, достаточности продовольствия и т.д. [2].

Тенденции развития продовольственного сектора Вологодской области за период 2011-2015 год носят отрицательный характер (таблица 1) [3,4,5]

Таблица 1 – Зависимость от ввоза различных видов продовольствия

Год	Показатель	Мясо, тыс. тонн	Картофель, тыс. тонн	Молочные продукты, тыс. тонн	Овощи, тыс. тонн
2011	Ввоз (вкл. импорт)	42,9	1,7	49,7	72,7
	Вывоз (вкл. экспорт)	6,3	14,6	160,3	2,1
	Личное потребление	85,1	120,0	280,2	122,9
	Зависимость, %	43,0	-10,8	-39,5	57,4
2012	Ввоз (вкл. импорт)	47,9	9,1	57,6	70,9
	Вывоз (вкл. экспорт)	4,5	22,7	182,9	2,3
	Личное потребление	87,4	123,8	295,3	123,8
	Зависимость, %	49,7	-11,0	-42,4	55,4
2013	Ввоз (вкл. импорт)	54,5	9,4	84,7	71,4
	Вывоз (вкл. экспорт)	3,7	22,6	192,8	2,4
	Личное потребление	88,8	119,5	281,8	123,6
	Зависимость, %	57,2	-11,0	-38,4	55,8
2014	Ввоз (вкл. импорт)	55,2	11,6	79,7	71,8
	Вывоз (вкл. экспорт)	3,6	19,4	194,4	2,4
	Личное потребление	85,7	119,8	285,1	118,6
	Зависимость, %	60,2	-6,5	-40,2	58,5

Продолжение таблицы 1

2015	Ввоз (вкл. импорт)	57,8	12,6	38,5	66,3
	Вывоз (вкл. экспорт)	4,5	15,7	196,9	3,8
	Личное потребление	86,2	118,4	264,5	118,5
	Зависимость, %	61,8	-2,6	-59,9	52,7

Увеличивается объем ввозимых на территорию Вологодской области мясных продуктов (+43,7%); область по-прежнему зависит от ввоза на ее территорию овощей (кроме картофеля) на 52,7%. Вместе с тем, Вологодская область не зависит от ввоза картофеля, а также самостоятельно обеспечивает себя молочными продуктами.

В структуре потребительских расходов населения Вологодской области наибольшую долю занимает покупка продуктов питания - 41,7%(таблица 2) [3,4,5]. Прежде всего, это связано с превышением индексов цен на продовольственные товары над темпами роста реальных доходов, которыми располагает население.

Таблица 2 – Структура потребительских расходов населения, %

Показатель	Все домашние хозяйства					2015 к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Потребительские расходы, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
покупка продуктов питания	35,7	37,3	36,9	35,4	41,7	116,8
покупка непродовольственных товаров	37,8	34,0	34,7	37,4	30,5	80,7
покупка алкогольных напитков	2,1	2,0	2,0	2,0	1,8	85,7
оплата услуг	24,4	26,7	26,4	25,2	26,0	106,6

Вследствие ухудшения финансового состояния сельхозпредприятий сокращается парк сельскохозяйственной техники (таблица 3) [3,4,5]: в течение 5 лет количество тракторов в хозяйствах уменьшилось на 919 ед. до 2988 шт. (-23,5%), плугов – практически на треть, культиваторов – на четверть, сеялок – на 15%: в 2015 году их величина составила 469 шт.

Ликвидация сельхозтехники по-прежнему происходит быстрее, чем обновление парка [3,4,5]: в среднем ежегодное списание тракторов достигает 5-6%, в то время как коэффициент обновления находится на уровне 2-4%; похожая ситуация складывается и с обновлением парка культиваторов.



Таблица 3 – Сельскохозяйственная техника в организациях, штук

Виды сельскохозяйственной техники	Год					2015 к 2011 г.	
	2011	2012	2013	2014	2015	абсолютное отклонение	темп роста, %
Тракторы	3907	3651	3265	3118	2988	-919	76,5
Плуги	934	885	806	733	671	-263	71,8
Культиваторы	685	665	595	560	518	-167	75,6
Сеялки	549	576	534	495	469	-80	85,4
Комбайны, в т. ч.:							
- зерноуборочные	554	477	440	398	371	-183	67,0
- кормоуборочные	436	404	350	343	323	-113	74,1
- льноуборочные	60	57	50	46	48	-12	80,0
- картофелеуборочные	58	47	43	34	31	-27	53,4
Косилки	805	736	685	630	575	-230	71,4
Пресс-подпорщики	462	414	390	377	358	-104	77,5
Разбрасыватели	312	285	259	242	216	-96	69,2

Поскольку темпы роста ликвидации сельскохозяйственной техники превышают темпы роста обновления парка, данный процесс приводит к увеличению нагрузки на имеющуюся сельхозтехнику [3,4,5]: количество тракторов, приходящихся на 1000 га пашни уменьшилось на треть, что привело к увеличению нагрузки пашни на 1 трактор до 154 га. На 1000 га посевов культур в 2015 году приходится 6 тракторов, 4 зерноуборочных, 12 льноуборочных и 25 картофелеуборочных комбайнов (в 2011 - 5, 10 и 35 комбайнов соответственно).

Численность постоянного сельского населения сократилась на 5% и на конец 2015 года составила 334 тыс. чел., что связано со слабой развитостью сельских территорий, низкой заработной платой и т.д. (таблица 4) [5]. Также уменьшилась численность работников, занятых в сельском хозяйстве.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства увеличилась в 2015 году, на 55% (22,2 тыс. руб. по сравнению с 14,3 тыс. руб. в 2011), однако она на 19% ниже, чем в среднем по области.

Таблица 4 – Трудовые ресурсы

Показатель	Год					2015 к 2011, %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Численность пост. сельского населения, тыс. чел.	350	346	343	339	334	95,4
Численность занятых в с/х, тыс. чел.	58,3	57,5	56,5	56,3	56,7	97,3
Доля населения, занятого в с/х	10	10	10	10	10	100,0
Среднемесячная з/п занятых в с/х (но-мин.), тыс. руб.	14,3	15,7	17,4	20,0	22,2	155,2
Заработная плата занятых в с/х в среднемесячной з/п по области, %	70,7	69,2	69,2	74,7	81,0	114,6
Темп роста среднемесячной номинальной начисленной з/п (в % к предыдущему году)	109,7	111,3	111,1	106,4	102,6	-

Таблица 5 – Показатели устойчивости развития сельхозорганизаций

Показатель	Год					2015 к 2011, %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Сальдированный финансовый результат, млн руб.	74,7	-475,9	-3856,7	1501,3	1117,7	1496,3
Рентабельность реализованной продукции, %	3,1	2,6	-3,6	-0,4	7,6	245,2
Дебиторская задолженность, млн руб.	4832,1	4361,0	4525,0	4531,7	3653,4	75,6
Кредиторская задолженность, млн руб.	5315,7	4711,7	5791,5	6265,0	6465,2	121,6
Превышение кредиторской задолженности над дебиторской, млн руб.	483,6	350,7	1266,5	1733,3	2811,8	581,4
Доля убыточных организаций в общем количестве, %	25,3	29,5	42,4	32,5	26,8	105,9

Сальдированный финансовый результат (таблица 5) [5] увеличился в 15 раз. Рентабельность реализованной продукции увеличилась в 2,5 раза до 7,6% в 2015 году. Доля убыточных организаций в 2015 году составила 26,8%.

Уровень физической доступности продовольствия на территории Вологодской области в 2014-2015 гг. достиг высокого (таблица 6) [5].

В течение пяти лет коэффициент покрытия импорта продовольствия вырос в 3,5 раза и в 2015 году составил 1,3.

Таблица 6 – Физическая доступность продовольствия

Показатель	Год					2015 к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Экспорт продовольствия (включая вывоз), млн долл. США	11,1	13,2	18,7	24,6	20,8	187,4
Импорт продовольствия (включая ввоз), млн долл. США	29,9	28,2	25,2	22,8	16,2	54,2
Коэффициент покрытия импорта продовольствия	0,4	0,5	0,7	1,1	1,3	345,9
Уровень физической доступности	Низкий			Высокий		

Несмотря на то, что за период 2011-2015 гг. доля населения с доходами ниже прожиточного минимума уменьшилась на 3%, она по-прежнему остается на недопустимом уровне – 14,1.

Индекс концентрации доходов в 2015 году так и остался на уровне 2011 года – 0,37, что свидетельствует о значительной неравномерности распределения населения по величине получаемых доходов [5].

Таблица 7 – Достаточность потребления продовольствия кг/год на 1 жителя

Потребление продукта	2011		2012		2013		2014		2015		Норма
	Кг	Отк	Кг	Отк	Кг	Отк	Кг	Отк	Кг	Отк	
Мясо	79	4	80	5	82	7	84	9	88	13	75
Картофель	76	-24	77	-23	66	-34	64	-36	64	-36	100
Молоко	290	-50	316	-24	306	-34	309	-31	326	-14	340
Овощи и бахчевые	107	-33	103	-37	97	-43	95	-45	96	-44	140
Энергетическая ценность, ккал в сутки	2903	-58	2863	-98	2823	-138	2814	-147	2806	-155	2961

В настоящее время необходимые объемы потребления достигнуты только по мясу. Самые низкие показатели - по овощам и картофелю: 68,6% и 64% от рациональной нормы потребления (таблица 7) [5, 6].

Таким образом, основными проблемами обеспечения продовольственной безопасности Вологодской области являются:

- высокий уровень зависимости от ввоза продовольствия (мяса, овощей);
- значительный износ и медленный процесс обновления сельхозтехники в сельскохозяйственных предприятиях, вследствие чего возникает увеличение нагрузки на используемую технику;
- недостаточное внесение минеральных удобрений под посевы;
- малая доля населения, занятого в с/х; а также уровень оплаты труда ниже среднемесячной заработной платы по области;
- недопустимый уровень рентабельности, большая доля убыточных сельхозорганизаций, увеличивающийся размер кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий.

Неустойчивость продовольственной системы не позволяет обеспечить продовольственную безопасность Вологодской области.

### **Список литературы**

1. Степанов, П.Ю. Продовольственная Безопасность России в современных экономических условиях / П.Ю. Степанов // *ВВ: Национальная безопасность*. – 2014. – № 1. – С. 45-63.
2. Ускова, Т.В. Продовольственная безопасность региона / Т.В. Ускова и др. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 102 с.
3. Сельское хозяйство Вологодской области в 2012 году: статистический сборник / Вологдастат. – Вологда, 2013. – 76 с.
4. Сельское хозяйство Вологодской области в 2015 году: статистический сборник / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 76 с.
5. Статистический ежегодник Вологодской области, 2015 / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 302 с.

**УДК 338.43.02**

### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК**

*Сазонова Елена Владимировна, студент-бакалавр  
Заиченко Петр Михайлович, науч. рук., канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО РГСУ, г. Москва, Россия*

*Аннотация: инновации в современной экономике представляют собой необходимый составной элемент развития хозяйствующих структур,*

*сфера АПК – не исключение. Стратегическое развитие инновационного менеджмента агропромышленных образований позволяет обеспечить устойчивое развитие отрасли, что и доказано авторами.*

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, стратегическое развитие, инновационное управление, инновации, менеджмент.

Эффективное управление инновационной деятельностью в АПК и в иных сферах экономики является одной из ключевых составляющих стратегического управления по критерию производительности [2; 6].

В широком понимании инновация понимается как внедрение научных и технических разработок в производство, дающее прирост полезного эффекта, стимулируемого, как правило, налоговыми и иными льготами в связи с объективными «внешними» глобальными процессами. К ним можно отнести [4-5]:

- возрастающие потребности растущего народонаселения;
- ускорение научно-технического прогресса;
- конкуренция как способ удовлетворения потребностей.

Общие подходы к инновациям в АПК включают в себя [1; 7]:

1. Объективную оценку желательного для отрасли, предприятия и организации АПК положения на рынке продовольствия и сырья и самих возможностей сельхозпроизводителей.
2. Оценка количества и качества производимой продукции во взаимосвязи со спросом на нее и др.

Для решения задач в области инноваций сельскохозяйственным производителям и специалистам всех звеньев целесообразно [3; 8]:

- на практике доказывать приверженность новым идеям в АПК;
- обеспечивать непрерывность повышения производственной квалификации всех работников, а также воспитания, уважительного отношения к техническим и иным нововведениям в АПК.

По отношению к процессу инновационной деятельности в АПК может возникать та или иная стратегия поведения сельскохозяйственных отраслей, предприятий, организаций и их структурных звеньев, дающая наглядное представление об инновационной политике в целом. Ее структурные положения следующие:

1. Организация временных целевых групп для комплексного решения инновационных проблем – от идеи до поступления на продовольственный рынок готового продукта.
2. Разработка в опоре на данные комплексного анализа планов и программ инновационной деятельности в том или ином звене агропромышленного производства.
3. Подготовка и принятие инновационных проектов.
4. Обеспечение всеми видами ресурсов и квалифицированным персоналом планов, программ и проектов инноваций.

5. Проведение инновационной политики, единой для отрасли, предприятия и организации АПК; обеспечение координирующей деятельности на вертикальном и горизонтальном уровнях управления кооперацией и интеграцией.

Отметим, что по своему исходу инновацию следует рассматривать как сложный и трудно прогнозируемый процесс. Поэтому для инновационной стратегии большое значение имеют альтернативные варианты определения перспективной цели, выбора путей и средств для ее достижения с учетом складывающейся на данный момент той или иной ситуации. При этом внедрение политики ресурсосбережения в АПК позволяет получить максимальный синергетический эффект от реализации инновационной деятельности.

По характеру инновационная стратегия может действовать на уровне отраслей, предприятий АПК, носить тем самым институциональный характер или же распространяться на весь агропромышленный комплекс и характеризоваться как центральная стратегия. Значение экономически обоснованной центральной инновационной стратегии чрезвычайно велико, так как ее осуществление направлено на создание наиболее благоприятных условий научно-технического, технологического, хозяйственно-коммерческого и социального развития всех отраслей, предприятий и организаций АПК.

Важно подчеркнуть, что процесс научно-технического и технологического развития сельскохозяйственного производства не завершается стадиями разработки и внедрения тех или иных программ и проектов. Инновациям необходимо «дозреть» в организационных структурах с тем, чтобы за это время могли рождаться новые идеи, трудовые коллективы и отдельные работники – повышать свой профессиональный уровень знаний, увеличивать объем специальных знаний, набираться передового опыта, развивать и совершенствовать управленческую практику.

Таким образом, кратко рассмотренные важнейшие подходы к инновационной деятельности вряд ли можно представить без растущего значения разработки и практической реализации планов нововведений. Планирование в современных формах его организации – ключевая основа успешной хозяйственной, коммерческой и социальной деятельности не для АПК, но и экономики в целом. Чем быстрее будет осознана каждым руководителем и специалистом эта объективная необходимость, тем успешнее будет мобилизация внутренних резервов и возможностей отечественных товаропроизводителей и сельскохозяйственного сырья.

### **Список литературы**

1. Баутин, В.М. Формирование инструментария государственного регулирования агропромышленного производства на региональном уровне / В.М. Баутин, С.Ю. Мычка // Синергия. – 2016. – № 6. – С. 46-53.

2. Баутин, В.М. Повышение качества трудовых ресурсов предприятий АПК в условиях модернизации экономики / В.М. Баутин, М.А. Шаталов // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 29-30.
3. Гыязов, А.Т. Обоснование системы устойчивого развития сельских территорий Кыргызской республики / А.Т. Гыязов, А.И. Эрматова, К.А. Раимкулов, Д.А. Халмурзаев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 101-108.
4. Мычка, С.Ю. Модернизация перерабатывающих предприятий АПК на основе инвестирования в инновационные технологии / С.Ю. Мычка, М.А. Шаталов / Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. – 2015. – Т. 1. – № 8. – С. 957-959.
5. Овсянников, С.В. Управление структурой инвестиционной деятельности как основа устойчивого развития предприятия / С.В. Овсянников, Е.Ю. Давыдова // Территория науки. – 2016. – № 5. – С. 160-164.
6. Смольянинова, И.В. Формирование конкурентных преимуществ предприятий АПК в условиях ограниченности ресурсов / И.В. Смольянинова, М.А. Шаталов, А.Э. Ахмедов // Агропродовольственная экономика. – 2016. – № 6. – С. 6-14.
7. Шаталов, М.А. Страхование в системе минимизации финансовых рисков предприятий АПК / М.А. Шаталов, С.Ю. Мычка // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2016. – № 1. – С. 157-160.
8. Эрматова, А.И. Диагностика экономического состояния и обеспечение устойчивого развития АПК Кыргызской Республики / А.И. Эрматова, А.Т. Гыязов, А.К. Эрматов // Устойчивое развитие науки и образования. – 2016. – № 3. – С. 11-20.

**УДК 332.012**

## **ФОРСАЙТ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

*Саидов Идрис Дилшодович, соискатель  
Мамедов Фаик Мехманович, науч. рук., старший преподаватель  
Азербайджанский государственный экономический университет,  
г. Баку, Азербайджанская Республика*

***Аннотация:** инновационные преобразования в экономике являются стимулами к ее развитию. Форсайт – один из инновационных методов, позволяющих повысить эффективность хозяйствующих субъектов.*

***Ключевые слова:** форсайт, экономика, развитие предприятий, инновации.*

В современных условиях развития экономики все большее внимание уделяется инновационным методам совершенствования с целью повышения ее эффективности. Данные процедуры целесообразны, как в условиях региона, так государства в целом. Существует множество инновационных приемов и способов, внедряемых для повышения экономической эффективности [1]. На сегодняшний день все большую популярность набирает инновационная технология «Форсайт».

Форсайт («foresight») представляет собой технологию долгосрочного прогнозирования, методику построения согласованного, взвешенного и ответственного образа будущего (Рисунок 1).

В основе методики работы Форсайта лежит совместная работа участников на карте времени. Это деятельность не с текстами, а с образами и схемами. Авторы и участники не просто проводят оценку вероятности и риски, а проектируют свою деятельность. Также базисом выступают технологии работы с большими экспертными панелями – множество экспертов делятся своими знаниями, опытом, мнениями и предпочтениями. При этом механизм обработки информации обеспечивает формирование цельного представления. Результатом Форсайта становится «карта будущего», своеобразный «образ будущего», который понятен и приемлем для всех участников.

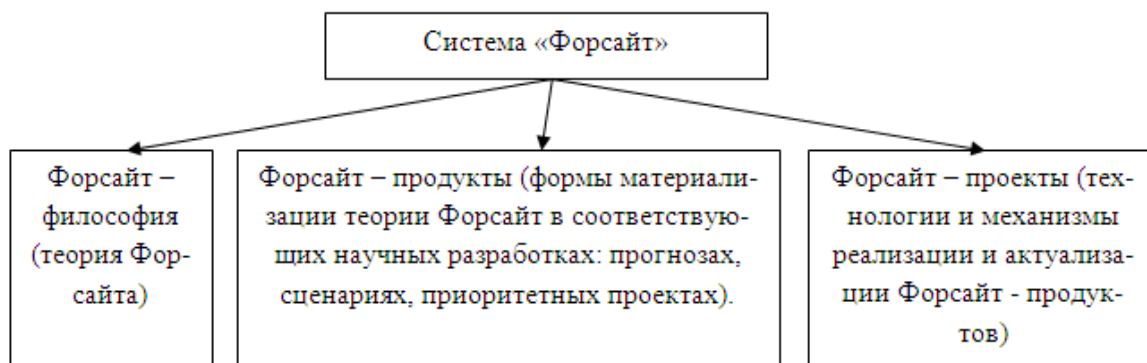


Рис. 1. Ключевые элементы системы Форсайт

Ключевым итогом Форсайта является конструирование согласованной, обоснованной и приемлемой картины будущего в 2020, 2030, 2050 году.

Это «видение» или «предвидение» (так дословно звучит перевод слова «форсайт») находит свое отражение в различных документах: отчетах, «дорожных картах», сценариях и пр. Так, технология Форсайт представляет собой надежный фундамент для разработки стратегических программ развития (рисунок 2).





Рис. 2. Причины применения Форсайта

Механизмы Форсайта уже длительное время упрочили статус международной технологии долгосрочного прогнозирования. Например, в Японии организовано множество национальных Форсайтов, на основе которых функционирует ряд государственных стратегий развития. Также методику Форсайта активно используют в Китае, США, Бразили, ЮАР и др. странах.

Так, основными причинами внедрения механизма Форсайт являются:

- необходимость более детального и точного прогнозирования перспектив развития во взаимодействии с интересами участников процесса, следовательно, повышения эффективности процесса принятия решений;

- необходимость организации сети субъектов, активно участвующих в разработке будущего развития хозяйственной системы и выступающих в качестве потенциальных участников (органы власти, представители бизнес-структур, население и пр.);

- потребность в построении альтернативных направлений для будущего перспективного развития;

- необходимость активизации имеющихся ресурсов хозяйствующего субъекта, мотивации трансформаций и модернизации и пр. [2; 9].

Технология Форсайт также является инструментом управления изменениями и включает в себя взаимосвязанные элементы:

- форсайт как средство обучения («грамотность будущего»);

- внедрение подхода к реализации политики на основе «грамотности будущего»;

- инструмент для ведения межведомственного диалога и сотрудничества;

- от создания концепции к определению приоритетов действий.

Итак, при внедрении и реализации системы Форсайт используют множество различных методов («Дельфи», мозговой штурм и пр.), однако, применяют и «редкие» инструменты, такие как карты стейкхолдеров,

разработку панелей граждан, структурный анализ, библиометрику, анализ взаимного влияния, морфологический анализ и др. Все многообразие методов Форсайта можно представить в виде треугольника (Рисунок 3).



Рис. 3. Схема структурирования методов Форсайт

В связи с вышеизложенным, нами видится, необходимость выделения основных сфер эффективного применения Форсайта [1; 4; 7; 8]:

- возникновение социально-экономических проблем стратегического характера (слабые конкурентные преимущества, технологическое отставание, демографические проблемы и др.);
- необходимость усиления позиций на мировых рынках путем повышения технологического уровня производства, внедрения ноу-хау и применения активной инновационной деятельности;
- необходимость принятия политических решений о выборе стратегических альтернативных путей развития с учетом имеющихся возможностей и ограничений;
- невозможность эффективной реализации политики без достижения консенсуса между государством, представителями бизнеса и населением.

Конечно, существуют и определенные риски (что естественно в условиях рыночной экономики) при внедрении механизма Форсайта. Выделим основные [2; 3; 5; 6]:

- отсутствие четко выраженной политической позиции;
- подмена долгосрочных (стратегических) прогнозов на среднесрочные;
- подверженность экспертов «интеллектуальной моде»;

- множество заинтересованных групп, что вызывает размытые приоритеты;

- отсутствие ориентации на конкретные потребности бизнеса.

Таким образом, внедрение и реализация такого инновационного метода развития экономики, как Форсайт, является одним из приоритетных направлений современного развития экономических структур государства, тем самым формируя вектор ориентации движения экономики. По нашему мнению, активное применение Форсайта целесообразно для повышения эффективности хозяйствующих субъектов.

### Список литературы

1. Аль-Макзуми, Х.М. Анализ факторов влияющих на эффективность управления финансами организации / Х.М. Аль-Макзуми // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 84-90.
2. Баутин, В.М. Особенности реализации стратегий инновационного менеджмента в аграрной сфере / В.М. Баутин, М.А. Шаталов, С.Ю. Мычка // Островские чтения. – 2016. – № 1. – С. 323-326.
3. Гыязов, А.Т. Обоснование системы устойчивого развития сельских территорий Кыргызской республики / А.Т. Гыязов, А.И. Эрматова, К.А. Раимкулов, Д.А. Халмурзаев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 101-108.
4. Клапквив, Ю.М. Исследование системы государственной финансовой поддержки специфических страховых продуктов / Ю.М. Клапквив // Синергия. – 2016. – № 6. – С. 27-36.
5. Красильникова, Е.В. Экономико-математического моделирование перехода компаний на стадию бурного роста и оценка микро и мезо-факторов / Е.В. Красильников // Синергия. – 2016. – № 6. – С. 54-60.
6. Мычка, С.Ю. Инвестиции в инновационные изменения как ключевой фактор развития перерабатывающих предприятий АПК / С.Ю. Мычка, М.А. Шаталов // Агропродовольственная экономика. – 2015. – № 2. – С. 5-12.
7. Сорокин, Б.Ф. Российское «государство взрослых» нуждается в духовной скорой помощи «недорослей» / Б.Ф. Сорокин, А.А. Сарафонов // Территория науки. – 2016. – № 1. – С. 162-172.
8. Шаталов, М.А. Технологии форсайт как фактор обеспечения устойчивого развития экономических систем / М.А. Шаталов, А.Э. Ахмедов, И.В. Смольянинова // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2016. – № 8-2. – С. 48-50.
9. Shatalov, M.A. The formation of adaptive strategies of development of the enterprises of agro-industrial complex in the conditions of realization of import substitution / M.A. Shatalov, A.E. Ahmedov, I.V. Smolyaninova., S.Yu Mychka // Modern Economy Success. – 2016. – № 1. – С. 70-78.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ЕГО РАЗВИТИЯ

*Свиридов Алексей Дмитриевич, магистрант  
Богданова Татьяна Николаевна, науч. рук., канд. эк. наук., доцент  
ФГБОУ ВО РГСУ, г. Москва, Россия*

***Аннотация:** в данной статье выдвинуты такие актуальные вопросы, как совершенствование финансового контроля со стороны государственных структур, ведь в современных условиях рыночной экономики данный процесс является необходимым составляющим эффективности экономики. На основе проведенного исследования были разработаны приемы повышения эффективности финансового контроля на современном этапе развития.*

***Ключевые слова:** финансовый контроль, финансы, государственное регулирование, экономика.*

Финансовый контроль имеет огромный вес в создании системы управления финансами в современных российских условиях [1; 4]. Поэтому значимость необходимости развития и совершенствования финансового контроля с целью его результативности и эффективности трудно переоценить. Контроль экономического состояния, динамика социально-экономических процессов в обществе выступает одной из важнейших областей деятельности по управлению народным хозяйством [5; 7]. Одним из звеньев системы контроля является, как раз, финансовый контроль. Значимость его заключается в поддержании успешной реализации государственной финансовой политики, эффективном использовании финансовых ресурсов во всех областях народного хозяйства [3; 6].

Финансовый контроль – составная часть единого механизма контроля государства, без реализации которого эффективное функционирование экономики и финансовой системы в целом невозможно. Финансовый контроль государства реализуется на всех уровнях финансовой деятельности (в процессе собирания, распределения и использования фондов денежных средств). Данный контроль ориентирован на проверку исполнения финансового законодательства, обоснованности доходов и расходов всех звеньев финансовой системы страны, соблюдение правил учета и отчетности, исполнение обязательств перед бюджетом и внебюджетными фондами, поддержание исполнения законодательства России в финансовой сфере в целом и др. [2; 8].

Государственный финансовый контроль (ГФК) ставит перед собой цель обеспечения реализации единой финансово-денежной политики, соблюдения законности, эффективного использования финансовых ресурсов

страны и госсобственности, а также предотвращение хищения государственных ресурсов.

Государственный финансовый контроль включает в себя не только государственный сектор экономики, но и субъекты хозяйствования всех форм собственности (в основном, путем проверки соблюдения налогового законодательства, целевого использования субсидий, дотаций, бюджетных кредитов, налоговых льгот и т.п.). Таким образом, объектом ГФК являются все денежные отношения, которые осуществляются в ходе деятельности субъектов хозяйствования.

В настоящее время органы государственной власти особенно серьезно уделяют внимание вопросам совершенствования системы государственного контроля, т.к. нельзя не отметить, что важным фактором эффективности функционирования экономики и финансовой системы в целом выступает развитая система контроля.

Отметим тот факт, что на сегодняшний день экономика нашего государства в значительной мере страдает из-за низкой финансовой, бюджетной, налоговой дисциплины, малоэффективной деятельности системы ГФК. Масштабное нецелевое использование государственных материальных ресурсов, различные финансовые махинации, коррупция, вывоз капитала за границу, «отмывание» денег и т.п. является реальной угрозой экономической безопасности страны.

Одним из главных направлений совершенствования ГФК и максимизации эффективности применения финансового контроля является реализация единой концепции государственного финансового контроля в стране, устанавливающей единый правовой фундамент реализации ГФК, а также определяющей органы для осуществления контроля с разработкой механизма их взаимодействия.

На сегодняшний день в целях повышения эффективного функционирования всей правоохранительной системы России, на наш взгляд, требуется разработка и реализация комплекса поправок к действующим федеральным законам, адаптированные к реалиям современных условий:

- определение конкретных условий ответственности государственных чиновников за нарушение требований законодательства при исполнении федерального бюджета и внебюджетных фондов;
- конкретизация ответственности за неисполнение предписаний Счетной палаты и других контрольных органов;
- контроль за исполнением законодательства Российской Федерации на всех уровнях государственной власти и т.д.

Также для увеличения эффективности финансового контроля актуально использовать последние достижения НИОКР (единая информационная база, электронный документооборот, надежная система защиты информации, сетевые технологии и др.). Внедрение усовершенствованных

современных технических средств позволит более эффективно и быстро скоординировать работу контрольных органов.

Таким образом, по нашему мнению, при реализации вышеперечисленных мер совершенствования государственного финансового контроля можно в итоге прийти к стабильности в стране, эффективности и целесообразности использования финансовых ресурсов страны с минимизацией вероятности нарушения финансового законодательства.

### Список литературы

1. Акишина, И.А. Исследование современного состояния денежно-финансовой системы Российской Федерации / И.А. Акишина // Устойчивое развитие науки и образования. – 2016. – № 1. – С. 5-9.
2. Болдырев, В.Н. К вопросу о выборе методики анализа финансовой устойчивости коммерческой организации / В.Н. Болдырев, О.В. Кудряшова, В.Н. Сушков, М.А. Шаталов // Финансово-кредитный механизм регулирования экономики: от теории к практике. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции преподавателей вузов, аспирантов и специалистов-практиков. – 2016. – С. 130-136.
3. Сазонова, Е.К. К вопросу о перспективах совершенствования налогового контроля в России / Е.К. Сазонова // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 1. – С.92-96.
4. Смольянинова, И.В. Состояние и перспективы развития современной финансовой политики России / И.В. Смольянинова, А.Э. Ахмедов, М.А. Шаталов // Финансово-кредитный механизм регулирования экономики: от теории к практике. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции преподавателей вузов, аспирантов и специалистов-практиков. – 2016. – С. 142-146.
5. Смольянинова, И.В. Направления формирования адаптивной финансовой политики России / И.В. Смольянинова, М.А. Шаталов // Финансы России в условиях глобализации материалы всероссийского круглого стола с международным участием, приуроченного ко «Дню финансиста - 2016». Воронежский экономико-правовой институт. – 2016. – С. 288-293.
6. Сорокин, Б.Ф. Специфика политического маркетинга, как второй исторической формы социального обмена / Б.Ф.Сорокин // Синергия. – 2015. – № 2. – С. 7-20.
7. Шаталов, М.А. Проблемы и перспективы организации налогового контроля в РФ // М.А. Шаталов, В.В. Салиев // Территория науки. – 2010. – № 18. – С. 139.
8. Шмойлова, А.И. Влияние государственного внешнего долга России на национальную экономику / А.И. Шмойлова / Территория науки. – 2016. – № 3. – С. 145-149.

*Соловьева Дарья Владимировна, студент-бакалавр  
Мамистова Екатерина Александровна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия*

*Аннотация:* в данной статье рассматривается роль и место России в системе международной торговли.

*Ключевые слова:* международная торговля, экспорт, импорт, внешнеторговый оборот.

Международная торговля – система международных товарно-денежных отношений, складывающаяся из внешней торговли всех стран мира. Развитие мировой торговли – один из важных факторов развития всей экономики Нового времени.

Понятие о международной торговле возникло в процессе зарождения мирового рынка в XVI–XVIII веках. Термин международная торговля впервые был использован в XII веке итальянским ученым-экономистом Антонио Маргаретти.

Одним из основных показателей мировой торговли является мировой товарооборот. Мировой товарооборот представляет собой сумму внешнеторговых оборотов всех стран.

Внешнеторговый оборот страны, представляет собой сумму экспорта и импорта страны со странами, находящимися с ней во внешнеторговых отношениях. Иными словами, можно сказать, что мировой товарооборот определяется как сумма мирового импорта и мирового экспорта.

Мировой импорт – это ввоз из-за границы в страну товаров и услуг. Ввоз материальных ценностей для их реализации на внутреннем рынке – видимый импорт. Мировой экспорт – вывоз из страны товаров и услуг, проданных иностранному покупателю, для реализации на внешнем рынке, или для переработки в другой стране.

В данной работе необходимо определить какое место, на сегодняшний день, занимает Россия в системе международной торговли. Поскольку именно Россия является важнейшим торговым партнером по поставкам нефти, газа и угля.

Начало 2016 года сложилось неудачно для российской экономики. Этому поспособствовало падение цен на нефть и последовавшая за ним девальвация рубля. Это стало главными причинами низких показателей внешней торговли.

По данным Федеральной таможенной службы внешнеторговый оборот России в 2016 году упал до самого низкого показателя с 2009 года. Внешнеторговый оборот по сравнению с январем – июнем 2015 года сни-

зился на 22,3% и составил \$210,4 млрд. Сокращение внешнеторгового оборота в 2016 году связано, прежде всего, с падением экспорта на 28,7%, то есть приблизительно до \$130,4 млрд [3].

В свою очередь, импорт сократился на 8,9%, до 79,9 млрд. Такая разница между экспортом и импортом страны, привела к уменьшению положительного сальдо внешней торговли по сравнению с предыдущим годом [2].

На динамику экспорта повлиял уровень цен на сырую нефть. Из-за избытка предложения на мировом рынке, а также сокращения спроса со стороны Китая в январе цены на разные марки нефти рухнули до рекордного минимума в 28 долларов за баррель. Также сокращение спроса сказалось и на других углеводородах, которые поставляет Россия. Однако уже в феврале на мировом рынке нефти наметился перелом: крупнейшие экспортеры нефти – Канада, Венесуэла, Ливия, Нигерия и другие были вынуждены сократить объемы поставок. Россия, в свою очередь, продолжила наращивать добычу и экспорт, при условии, что уровень цен по-прежнему оставался низким и так и не достиг прошлогоднего уровня. Не смотря на условия низких цен, наша страна наращивала поставки за рубеж, в результате чего физический объем экспорта вырос на 5,2%, а стоимостной упал на 31,5% до 32,93%.

Такое снижение экспорта в результате сокращения цен на сырье частично компенсировал рост поставок техники, зерновых и продуктов питания, которые получили стимул для развития в условиях девальвации. Россия увеличила свои поставки в Китай, страны Азии и Европы.

Отрицательную динамику показал и стоимостной объем импорта. По данным ФТС импорт сократился на 8,9%. Сократились объемы ввоза машин и оборудования, текстиля, легковых автомобилей, электрогенераторов и моторных транспортных средств. Основной причиной снижения поставок стало падение курса рубля. В результате этого импортное сырье и готовая продукция существенно подорожали для отечественных покупателей [3].

Также, на падение объемов импорта сказались действия различных запретов. Россия ввела запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции из Турции – томатов, мандаринов, баклажанов, других фруктов и овощей.

Кроме того, под запретом оказалась и продукция из Египта. Были введены ограничения на поставку свинины из Молдавии.

Решающую роль во внешнеторговом обороте России играют страны дальнего зарубежья. По итогам на первое полугодие 2016 года доля торговли с ними составила 88%. Именно на эти страны направлен российский экспорт углеводородов и металлов. Среди главных зарубежных партнеров России на первом месте по-прежнему находится Китай.

На страны СНГ приходится лишь 12%. По сравнению, с первым полугодием 2015 года, в целом, доли СНГ и стран дальнего зарубежья во



внешнеторговом обороте не изменились, однако российский экспорт отдельных видов продукции – машиностроения и продуктов питания из-за девальвации стал больше ориентироваться именно на страны дальнего зарубежья, нежели на государства СНГ, валюты которых также потеряли в цене.

Среди внешнеторговых партнёров лидирующие позиции по-прежнему занимает Беларусь. На неё приходится почти половина всего товарооборота. По итогам 2016 года его объем составил 26,3 млрд долларов сократившись на 5% [1]

Из-за взаимных санкции, внешнеторговый оборот заметно сократился и с Украиной. Среди государств СНГ увеличила внешнеторговые показатели только Армения – объем поставок вырос на 6% до 1,34 млрд долларов.

Российская Федерация является могущественной державой с огромным ресурсным потенциалом. Россия принимает участие в мировой торговле с момента становления государства. Однако, данный анализ внешне-торгового оборота, говорит о том, что необходимы меры по улучшению показателей, которые позволят закрепить России свое место в международной торговле.

#### **Список литературы**

1. Внешняя торговля России в 2016 году: цифры и факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/40407-vneshnyaya-topgovlya-possii-v-2016-godu-tsifry-i-fakty.html>
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
3. Федеральная таможенная служба РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru>

**УДК 338.439**

### **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Судницын Иван Анатольевич, студент-бакалавр  
Минат Валерий Николаевич, науч. рук., канд. геогр. наук, доцент  
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, Россия*

*Аннотация: в статье приводятся результаты анализа продовольственного рынка Рязанской области с использованием комплексного системного подхода при оценке производства, обмена и потребления продовольствия. Они позволили авторам выявить основные проблемы, снижа-*

ющие эффективность его функционирования, а также определить направления дальнейшего развития.

**Ключевые слова:** региональный продовольственный рынок, ресурсы продовольственного рынка, рыночная инфраструктура, обеспечение населения продовольствием, SWOT-анализ.

Продовольственный рынок играет важную роль в системе рыночных отношений, выполняя функцию связующего звена, объединяющего производство, распределение и потребление продуктов питания.

На основе анализа специальной литературы можно сделать вывод, что основная цель функционирования продовольственного рынка заключается в стимулировании производства и переработки сельскохозяйственной продукции путем создания эффективного рыночного механизма, взаимной заинтересованности производителей, оптовых посредников и потребителей через формирование устойчивых хозяйственных связей, регулирование процессов с учетом удовлетворения текущего и потенциального спроса потребителей на продовольствие [1; 2; 3].

Региональный продовольственный рынок целесообразно рассматривать как систему экономических отношений, формирующихся в сфере производства, транспортировки, хранения и реализации продовольствия в конкретном субъекте РФ.

Продовольственный рынок региона представляет собой, с одной стороны, подсистему общенационального продовольственного рынка, а с другой стороны – выступает, как подсистема региональной социально-экономической системы [4].

Таким образом, региональный продовольственный рынок одновременно испытывает на себе влияние изменяющейся макроэкономической ситуации и внутренних региональных факторов. В свою очередь, сам региональный продовольственный рынок является важным фактором социально-экономического развития региона.

Обобщающий анализ проблем формирования и развития продовольственного рынка Рязанской области, представленный в форме SWOT-анализа (таблица 1), демонстрирует реальную ситуацию в этой сфере и обозначает существующие проблемы.

В рамках данного исследования были выявлены сильные и слабые стороны продовольственного рынка Рязанской области, а также угрозы и возможности внешней среды.

Это позволило нам сформулировать комплексный вывод о сильных и слабых сторонах региона, возможностях и угрозах развития продовольственного рынка на его территории.

Таблица 1 – SWOT-анализ продовольственного рынка Рязанской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- выгодное географическое положение, близость к Москве;</li> <li>- развитый агропромышленный комплекс;</li> <li>- наличие большого количества земель, пригодных для сельскохозяйственного производства;</li> <li>- природно-климатические условия и ландшафт, благоприятные для ведения эффективного сельскохозяйственного производства;</li> <li>- действующая система подготовки высококвалифицированных кадров для АПК;</li> <li>- развитая транспортная инфраструктура;</li> <li>- действующие федеральные и региональные программы поддержки АПК;</li> <li>- положительная динамика сельскохозяйственного производства;</li> <li>- высокие темпы роста номинальных денежных доходов населения Рязанской области;</li> <li>- снижение конкуренции со стороны импортеров в результате введенных санкций.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- низкая производительность труда в агропромышленном комплексе;</li> <li>- выбытие значительных земельных площадей, пригодных для ведения сельскохозяйственного производства, из обращения;</li> <li>- недостаточное развитие технологической инфраструктуры АПК;</li> <li>- недобросовестная конкуренция со стороны импортеров;</li> <li>- недостаток квалифицированных кадров в АПК;</li> <li>- недостаточное внедрение инноваций; слабая техническая оснащенность агропромышленных предприятий;</li> <li>- неразвитость системы мониторинга и прогнозирования развития агропродовольственного рынка;</li> <li>- дифференциация в развитии муниципальных образований;</li> <li>- недостаточный уровень развития рыночной инфраструктуры в АПК, проблемы сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции;</li> <li>- низкое качество менеджмента в АПК.</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие крупнейшего рынка сбыта - Московской агломерации;</li> <li>- развитие и продвижение рыночной инфраструктуры;</li> <li>- использование незагруженных производственных мощностей и земель, пригодных для сельскохозяйственного производства;</li> <li>- размещение складских логистических центров за пределами Москвы;</li> <li>- потенциал роста спроса на продукты питания;</li> <li>- достижение научно-обоснованных медицинских норм потребления продуктов питания населением;</li> <li>- целевой набор, прогнозирование потребности в кадрах для АПК;</li> <li>- развитие процессов импортозамещения;</li> <li>- создание развитой рыночной инфраструктуры.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изменение условий государственного финансирования предприятий АПК;</li> <li>- отмена налоговых льгот и преференций для сельского хозяйства региона;</li> <li>- повышение цен на энергоносители, усиление диспаритета цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства;</li> <li>- низкая инвестиционная привлекательность АПК области для внешних инвесторов;</li> <li>- ослабление межрегиональных связей;</li> <li>- природные и погодные опасности (засуха, дожди и т.п.);</li> <li>- замедление и даже сокращение роста доходов населения;</li> <li>- усиление требований покупателей, ужесточение стандартов качества;</li> <li>- макроэкономические опасности, связанные с конъюнктурой мирового рынка и последствиями кризиса.</li> </ul>

Анализ показал, что продовольственный рынок Рязанской области имеет ряд значительных сильных сторон и обладает хорошим потенциалом для ведения конкурентной борьбы с иностранными производителями и предпринимателями из других регионов России. В то же время его развитие сопряжено с преодолением вызовов, рисков, опасностей и угроз различного характера.

К основным проблемам относятся, по нашему мнению, низкий уровень развития инфраструктуры агропродовольственного рынка и неразвитость системы мониторинга и прогнозирования его развития. Следовательно, дальнейшее эффективное функционирование продовольственного рынка Рязанской области возможно только при их незамедлительном решении.

### Список литературы

1. Ильичев, А.А. Современные экономические проблемы развития агропромышленного комплекса России / А.А.Ильичев, В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Рязанский институт управления и права; гл. ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 118-119.
2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практ. конференция; Ряз фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права». – Казань: Бук, 2016. – С. 20-25.
3. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.
4. Чепик, А.Г. Проблемы планирования и прогнозирования российской экономики / А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практ. конференция; Ряз фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права». – Казань: Бук, 2016. – С. 64-70.

УДК 346.26

### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ГАРАНТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

*Тарасова Надежда Владиславовна, студент-специалист  
Константинова Наталья Александровна, науч. рук.,  
канд. ист. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ИрГАУ, г. Иркутск, Россия*

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы юридической ответственности бизнеса в стратегии обеспечения социально-экономической безопасности государства. Рассматривается применение государством мер ответственности в сфере предпринимательства, а также правового и экономического регулирования. Проанализирована статистика экономических преступлений и обозначены применение различных мер ответственности за экономические правонарушения.*

***Ключевые слова:** ответственность, предпринимательство, экономическая безопасность, правонарушение, корпоративная социальная ответственность.*

Для полноценного развития хозяйственного оборота требуется, чтобы его участники должным образом выполняли свои обязанности и обязательства. Нарушение обязанностей и обязательств говорит об их неисполнении или ненадлежащим исполнении, наносит ущерб не только заинтересованному лицу или лицам, а также всему обществу в целом. В целях предупреждения схожих правонарушений и устранения их последствий определяется юридическая ответственность.

А.В. Малько отмечает, что «юридическая ответственность – один из видов социальной ответственности индивида. Ее главная особенность в том, что юридическая ответственность связана с нарушением юридических норм, законов, за которыми стоит принудительный аппарат государства. Это – властно-императивная форма ответственности, опирающаяся на силовое начало. Здесь всегда присутствуют карательный, воспитательный и превентивный моменты» [11].

Для лица, совершившего правонарушение, ответственность – это неизменно обязанность, а для государства – это мера и вид влияния на правонарушителя, оно и устанавливает сущность этой обязанности. Ответственность в сфере предпринимательства – это, прежде всего, применяемая государством по отношению к предпринимателям, форма государственного принуждения, которая выражается в установленных государством нормах права и возложении на правонарушителя определенных обременений.

Стоит отметить, что деятельность предпринимателя постоянно сопряжена с возможностью возникновения того или иного вида ответственности. Ответственность сопровождается применением санкций имущественного характера. В законодательстве подчеркивается, что предпринимательская деятельность – это деятельность на свой страх и риск [2].

В соответствии со статьей 34 Конституции РФ, каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. В то же время Конституция РФ не допускает предпринимательскую деятельность, ориентированную на нарушение общепринятых правил и норм конкуренции и монополизацию [1].

За нарушение предпринимателем требований, касающихся определенной сферы экономических интересов (рынки капиталов, товаров и услуг, природная среда, финансовая система государства, стандартизация, конкуренция и т.д.), обычно предусматривается дифференцированное применение различных мер ответственности. Таких, как - гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность, каждая из которых может быть применена в зависимости от содержания правоотношения, размера вреда, степени тяжести и общественной опасности [8, с. 138].

Административная ответственность является разновидностью юридической ответственности. Юридические лица подлежат административной ответственности за совершение правонарушений в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях (ст. 2.1 КоАП РФ) [3].

Общий объект данных правонарушений можно квалифицировать как правила осуществления предпринимательской деятельности юридическими лицами (от регистрации до производственного процесса), от уровня развития которых зависят все сферы социальной и политической жизни страны. Ущерб, причиняемый правонарушениями в области предпринимательской деятельности, носит разносторонний характер и несет в себе реальную угрозу как экономической, так и национальной безопасности России в целом.

Административные правонарушения юридических лиц в сфере предпринимательства являются, пожалуй, самыми многочисленными. Это объяснимо тем, что большая часть юридических лиц – коммерческие организации, то есть организации извлекающие прибыль и занимающиеся предпринимательской деятельностью.

Статистика дел об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности, рассмотренных в установленном порядке за 2011-2015 гг. представлена на рис. 1 [10].

Анализируя статистику дел об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности, рассмотренных в установленном порядке за 2011-2015 гг. следует, что число правонарушений на территории Российской Федерации увеличилось на 492 353 ед. (на 45,14 %).

Среди причин увеличения данных показателей можно отнести недостатки управления или регулирования экономикой, уровень и распространенность коррупции и организованной преступности; отсутствие сложившейся этики бизнеса, заимствование кругом предпринимателей элементов криминальной субкультуры; наличие многочисленных пробелов и противоречий в законодательной базе; организационно-управленческие недостатки в деятельности правоохранительных и контролирующих органов. Разработка и реализация эффективных правовых мер противодействия данным правонарушениям становится приоритетной государственной задачей.

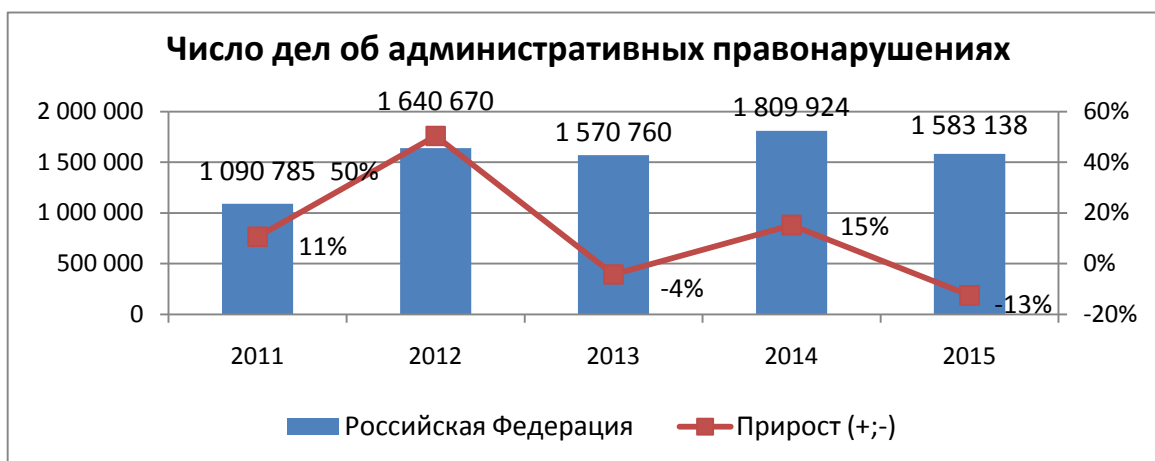


Рис.1. Число дел об административных правонарушениях в сфере предпринимательства в Российской Федерации за 2011-2015 гг.

Путь эффективного решения этих проблем лежит в сфере правового регулирования и проведения комплексных профилактических мероприятий с использованием юридических, социально-экономических и административных методов. Данные мероприятия должны основываться на демократических нормах права и действующем законодательстве Российской Федерации и её субъектов.

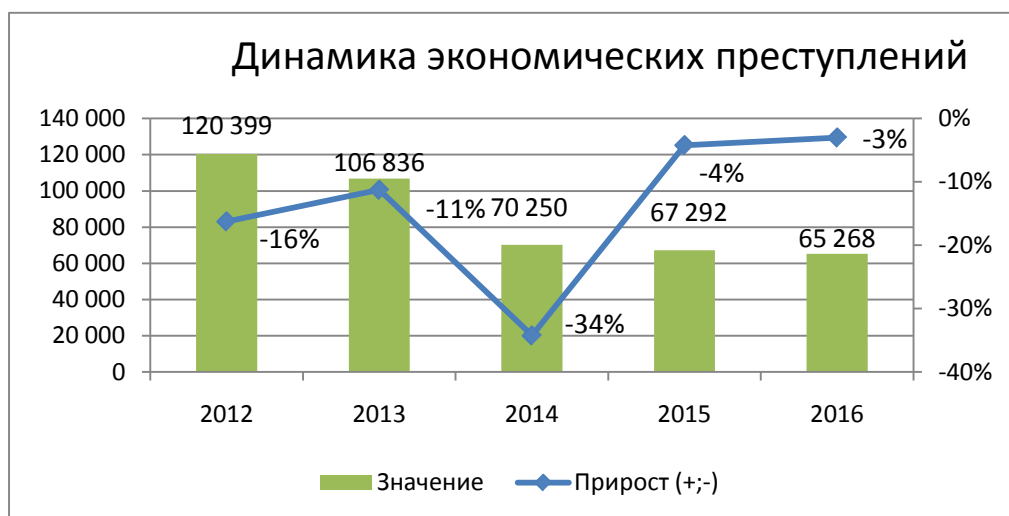


Рис. 2. Преступления экономической направленности на территории Российской Федерации за 2012-2016 гг.

Глава 22 УК РФ содержит статьи, в которых определяются признаки преступлений, препятствующих становлению и нормальному функционированию системы экономических отношений в рамках рыночной экономики на основе всех форм собственности при государственном регулировании [12, с. 229-230].

Действующие статьи УК РФ об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности заслуживают внимания с позиции их применения на практике (рис. 2). [7].

По данным Генеральной прокуратуры РФ, число преступлений экономической направленности в 2016 г. по сравнению с 2012 г. в РФ снизилось на 46% или 55 131 ед. Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что из-под действия уголовного закона выведено значительное количество общественно опасных деяний в области предпринимательской деятельности. Не исключено, что проводимая правовая политика была направлена на то, чтобы уменьшить объем мер уголовно-правового воздействия в сфере экономики и увеличить гражданско-правовую и административную составляющую системы правового регулирования.

Согласно результатам Российского обзора экономических преступлений консалтинговой компанией PricewaterhouseCoopers, уровень экономической преступности в России за 2016 г. снизился на 20%. В исследовании приняли участие 120 российских компаний и организаций. Снижение уровня экономических преступлений может быть вызвано следующими рыночными тенденциями: усилением роли внутреннего аудита в организациях и усовершенствованием систем, предназначенных для выявления противоправных действий [9].

Ущерб от экономической преступности в России исчисляется сотнями миллиардов рублей, что существенно влияет на социально-экономическое положение в нашей стране. По данным МВД в 2016 г. материальный ущерб от незаконных действий экономического характера составил 397,98 млрд. руб.

Предупреждение преступлений в экономической сфере является неотъемлемой частью социального управления и предполагает применение системы экономических, организационно-производственных, технических, правовых, воспитательных мер, направленных на исправление личности правонарушителя и нейтрализацию или снижение действий обстоятельств, влекущих осуществление преступлений.

Предпринимательская деятельность – гарантия экономической безопасности государства, а стабильное развитие этой деятельности – устойчивость гражданского общества, крепнущее государство. В настоящее время руководство страны уделяет большое внимание вопросу безопасности предпринимательской деятельности [6].

Формирование социально-экономической ответственности бизнеса как ключевого фактора обеспечения экономической безопасности государства становятся все более актуальной и востребованной проблемой. Это обусловлено тем, что возрастает роль и значение бизнеса в решении задач социальной поддержки населения, повышения уровня и качества его жизни до современных стандартов.



Экономическая безопасность – главная составляющая системы национальной безопасности. В концепции национальной безопасности России ее национальная безопасность понимается как защищенность жизненно важных интересов граждан, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни от широкого спектра внешних и внутренних угроз, различных по природе (политических, военных, экономических, информационных, экологических и др.) [4].

Корпоративная социальная ответственность – это обязательство бизнеса осуществлять добровольный вклад в развитие общества, включая социальную, экономическую и экологическую сферы, принятое компанией сверх того, что требует закон и экономическая ситуация [5, с.17].

Именно социальная сфера составляет ядро публичных интересов, обеспечение которых, в свою очередь, является главной целью государственного регулирования экономики в целом.

Ведущим институтом, от которого в решающей степени зависят предотвращение угроз экономической безопасности социальной сферы, темп и качество экономического роста, является предприятие. Изменение предприятий в эффективные, социально-экономически ответственные организации, восприимчивые к сигналам угроз, требует преобразования институционального устройства предприятий, создания сбалансированной системы прав и ответственности всех участников производства.

Таким образом, эффективное развитие предпринимательской деятельности зависит от точного соблюдения субъектами, которые ее осуществляют, установленных государством правил, осуществления прав и исполнения обязанностей в связи с этой деятельностью.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)//СЗ РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: ФЗ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016, с изм. и доп., вступ. в силу с 06.01.2017)//СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017, с изм. и доп., вступ. в силу с 04.04.2017)//СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»//СЗ РФ. – 2015. – №1 (часть II). – Ст. 212

5. Корпоративная социальная ответственность : учебник / коллектив авторов ; под. ред. И.Ю. Беляевой, М.А. Эскиндарова. – М. : КНОРУС, 2016. – 320 с. – (Бакалавриат).
6. Лянной, Г.Г. Безопасность предпринимательской деятельности, как один из основных аспектов безопасности государства / Г.Г. Лянной // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2013. – №4 (67).
7. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://crimestat.ru/>
8. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 1008 с.
9. Российский обзор экономических преступлений за 2016 год консалтинговой компании PricewaterhouseCoopers (PwC) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pwc.ru/ru/press-releases/2016/economic-crimes-2016.html>
10. Сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/31575>
11. Теория государства и права : учебник / коллектив авторов ; отв. ред. А.В. Малько. – 4-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2015. – 400 с. – (Бакалавриат).
12. Уголовное право: Учебник. Издание второе испр. и доп. / Под ред. д-р юрид. наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, д-р юрид. наук, профессора А.И. Рарога, д-р юрид. наук, профессора А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008. – 800 с.

**УДК 330**

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**

*Филина Евгения Васильевна, студент-бакалавр  
Ольга Юрьевна Агеева, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия*

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются теоретические основы возникновения и развития кризисов, в частности в аграрном секторе. Проанализированы ключевые проблемы развития отрасли и влияние на аграрную сферу государственной поддержки.*

***Ключевые слова:** кризис, сельское хозяйство, государственное регулирование*

Циклическое развитие присуще любой форме экономической материи. Данное явление является глобальной и всеобщей формой движения всех экономических процессов. Основным мотивом циклического развития является противоречие между возрастающими потребностями общества и ограниченными ресурсами. Реализация товаров и расширение производства не происходят непрерывно, они прерываются кризисами. Экономический кризис - это более или менее регулярно повторяющиеся, а также нерегулярные временные падения производства, возникающие в капиталистическом хозяйстве на основе основного противоречия между частным капиталистическим присвоением и общественным характером производства. Существует следующая классификация экономических кризисов. (рис.1)

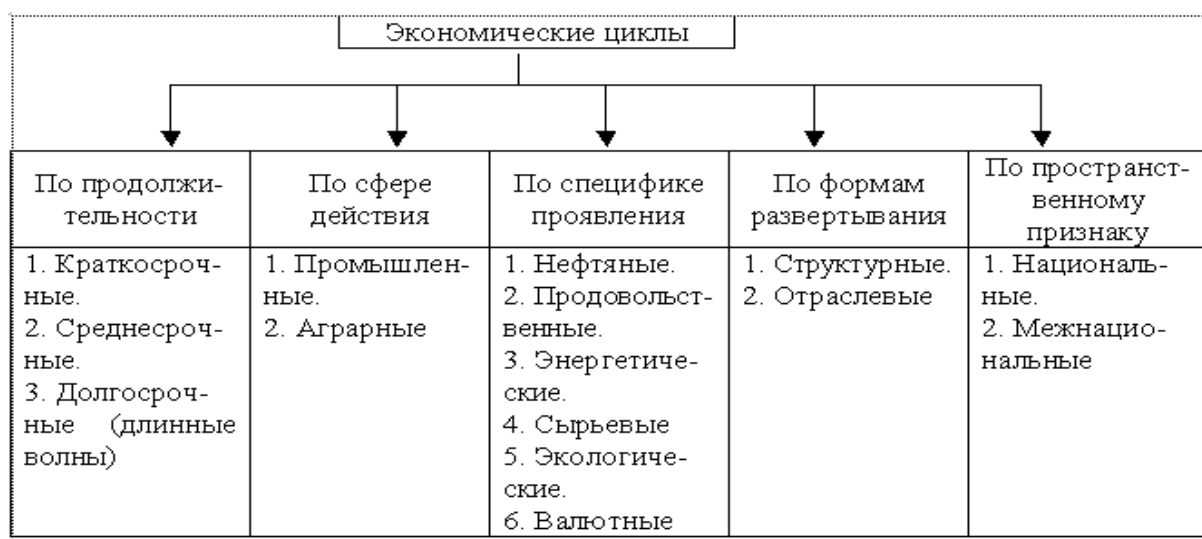


Рис.1. Классификация экономических кризисов

Каждый экономический кризис имеет собственные специфические черты, которые отображают исторически сформировавшиеся условия, содействующие возникновению кризиса. Все они без исключения нарушают стабильный экономический рост, равновесие, препятствуют нормальному развитию рыночных отношений, но вместе с тем открывают простор для нововведений, очищая устаревшие элементы.

В нерегулярных экономических кризисах одним из основных является отраслевой кризис. Он может охватывать какую-либо отрасль транспорта, промышленности и сельского хозяйства. Причины его возникновения разнообразны: структурные сдвиги, отраслевое перепроизводство и т.д. Отраслевой кризис является постоянным спутником экономики.

Сельское хозяйство состоит в единой системе общественного разделения труда, поэтому процесс воспроизводства в промышленности переплетается с процессом воспроизводства в аграрном хозяйстве. Зачастую кризис, начавшийся в торговле, промышленности или сфере

денежного обращения, перетекает в сельское хозяйство. В этом случае аграрный кризис представляет собой внезапное ухудшение сбыта сельскохозяйственной продукции, является частью общего циклического кризиса перепроизводства. Отличительными чертами аграрного кризиса считаются: сокращающееся производство сельскохозяйственных товаров, снижение цены на землю, резкое падение цен на продукты животноводства и полеводства, массовое разорение средних и мелких фермеров. Из-за данного кризиса сокращается спрос на сельскохозяйственные машины, минеральные удобрения и прочие промышленные товары. Сельское хозяйство не может выйти из кризисного состояния в течение длительного времени, довольно медленно приспосабливается к новым рыночным отношениям из-за присущего ему затягивание процесса перепроизводства.

Выход из аграрного кризиса осуществляется на основе действия объективных экономических процессов, при активном государственном вмешательстве в воспроизводственный процесс.

Государственное антикризисное регулирование предполагает собой систему стандартных мер исполнительного, контролирующего и законодательного характера. Оно осуществляется правомочными государственными органами и общественными организациями с целью стабилизации и приспособления имеющейся социально-экономической системы к меняющимся условиям. Государственное регулирование аграрного сектора – это целенаправленная деятельность государства, воздействующая на хозяйственную деятельность субъектов АПК.

Международная практика продемонстрировала, что в рыночных условиях сельское хозяйство в подавляющем большинстве государств неспособно успешно функционировать в отсутствие серьезной государственной помощи. Из-за влияния рентных факторов и относительно низкой эластичности спроса на основные виды сельскохозяйственной продукции ограничены возможности свободного ценообразования, в связи с чем роль государственного регулирования более значительна по сравнению с иными отраслями.

В мировой практике государственная поддержка нацелена не только на обеспечение необходимого объема производства продукции, но и на поддержку уровня жизни сельского населения, развитие социальной инфраструктуры, сохранение природной среды.

В настоящее время, в отличие от конца XX века, Россия демонстрирует определенные успехи в сфере сельского хозяйства. С 1999 года вплоть до кризиса 2009-2010 годов совокупные темпы роста сельскохозяйственного производства ежегодно составляли около 2,4%. Это хотя и ниже темпов роста национальной экономики, но все же показывает существенный прогресс, “по сравнению с обвальным спадом аграрного производства 1990-х годов”. (табл.1)

Таблица 1 – Сельское хозяйство России, 1990-2014 гг.

	1990	2000	2005	2011	2012	2014
Всего обрабатываемых земель (млн. га)	117,7	84,6	75,8	76,6	76,3	78,5
Земля под зерновыми культурами (млн. га)	63,0	45,5	43,5	43,5	44,4	46,2
Урожайность зерновых (ц с га)	16,5	15,1	18,8	22,4	18,3	24,1
Внесение минеральных удобрений (млн. т)	9,9	1,4	1,4	2,0	1,9	1,9
Площадь, обрабатываемая одним трактором (га)	95	135	181	247	258	289
Площадь, обрабатываемая одним зерноуборочным комбайном, пшеница (га)	152	198	253	354	369	408
Площадь, обрабатываемая одним зерноуборочным комбайном, кукуруза (га)	80	120	215	1115	1517	2362
Свиньи, млн. голов	38,3	15,8	13,8	17,3	18,8	19,5
Кормов на голову мясного крупнорогатого скота (ц)	29	28,5	29,9	29,0	29,1	29,4
Производство молока на одну корову (кг)	2731	2502	3176	3851	3898	4020
<i>Источник:</i> Российский статистический ежегодник. 2015.						

Положительное влияние на аграрное производство оказывала финансовая помощь государства, например, в 2006 году было принято три программы федеральной поддержки сельского хозяйства, вследствие которых темпы роста аграрного хозяйства составили 4,4% до 2011 года. Восстановление и рост национальной сельской экономики в начале XXI столетия, по сравнению с советским периодом, значимы потому, что они содействуют совершенствованию образа России как ключевого игрока на международной арене.

Животноводство, как отрасль сельского хозяйства, отстает от других направлений аграрной экономики, по этой причине данному направлению уделяется особенное внимание в программе государственного развития сельского хозяйства (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика выпуска сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации

	2008	2009	2010	2011	2012	2014	2015	2016
Растениеводство (млрд. руб.)	1306,4	1238,9	1191,5	1703,5	1636,4	2222,5	2791,4	3170,5
Животноводство (млрд. руб.)	1155,0	1277,0	1396,3	1558,2	1702,8	2096,6	2374,3	2455,5

Несмотря на то, что во многих источниках говорится об оживлении аграрного сектора Российской Федерации, говорить о выходе его из кризисного состояния пока слишком преждевременно. Мировые санкции, установленные для России, поставили экономику государства в экстремальные условия, усугубив состояние дел в аграрном секторе. Рост инфляции, нестабильность рубля, сокращение ВВП (на 3-4%), замедление в последние годы темпов прироста сельскохозяйственной продукции, позволяют прогнозировать, что в отрасли начнутся процессы стагнации (рис. 2).

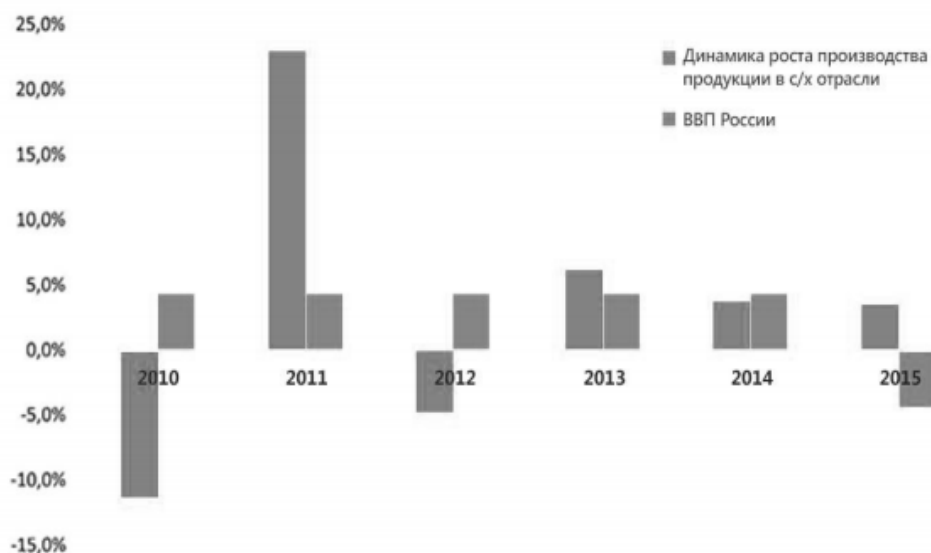


Рис.2. Темпы прироста ВВП и объемов производства продукции в с/х отрасли

С момента введения санкций государственная политика была ориентирована на преодоление отрицательных последствий кризиса. Импортозамещение считается одним из основных течений аграрной политики, и можно отметить, что оно протекает достаточно успешно. На сегодняшний день чистый импорт сокращается, не нанося значительного ущерба экономике. По словам Министра сельского хозяйства Александра Ткачева, в настоящее время на прилавках магазинов 80% продуктов питания – отечественного изготовления и лишь 20% – зарубежного (рис. 3).

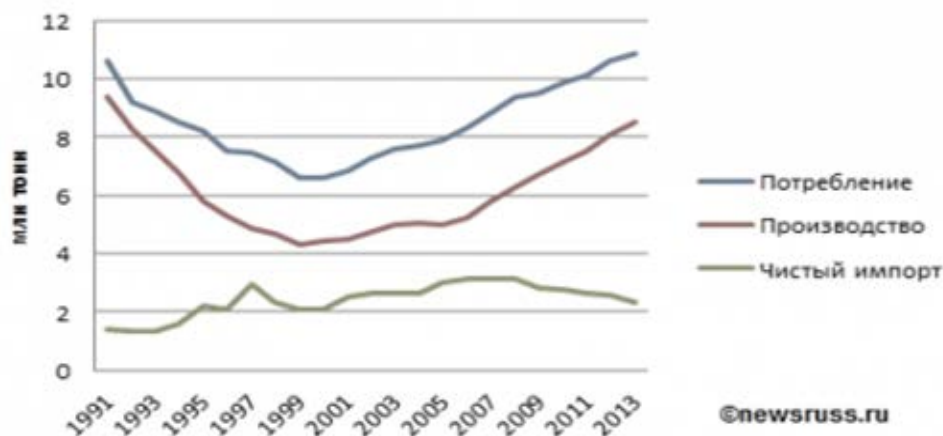


Рис.3. Мясо и мясопродукты в России

Стратегической целью должно стать повышение конкурентоспособности продукта аграрного хозяйства и рост производительности труда на основе повышения прибыльности деятельности в области сельского хозяйства. В целях стимулирования подъема сельскохозяйственного производства, увеличения темпов импортозамещения государством были введены: новые формы и механизмы бюджетной поддержки отраслей аграрного сектора. Также была принята государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, которая реализуется в настоящее время и затрагивает все без исключения сферы сельского хозяйства. Это может свидетельствовать о том, что правительство планомерно проводит мероприятия, нацеленные на вывод сельскохозяйственной сферы из экономического кризиса и подъему ее на новый уровень экономического развития.

### **Список литературы**

1. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ma-in/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135087342078](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ma-in/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078)
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/)
3. Злочевский, А. Эффективность государственной поддержки аграрного сектора / А. Злочевский, А. Корбут // Московский Экономический Журнал. – 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://qje.su/gosudarsvennoe-upravlenie/effektivnost-gosudarstvennoj-podderzhki-agrarnogo-sektora/>

**УДК 658.15**

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АО «ВАШКИНСКИЙ ЛЕСПРОМХОЗ»**

*Фомина Татьяна Андреевна, студент-бакалавр  
Баринова Ольга Игоревна, науч. рук., ст. преподаватель  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

***Аннотация:** в статье автор проанализировал финансовую устойчивость АО «Вашкинский леспромхоз» и выявил причины ее снижения. Главным направлением повышения финансовой устойчивости леспромхоза является увеличение чистой прибыли.*

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, леспромхоз, тип финансовой устойчивости, относительные показатели финансовой устойчивости.

Одной из характеристик стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Финансовое устойчивое положение – это результат умелого управления всей совокупностью производственных и хозяйственных факторов, определяющих результаты деятельности предприятия. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью оценки предприятия с точки зрения финансовой устойчивости для получения о его способности функционировать и развиваться в современных рыночных условиях [1].

Целью статьи является разработка мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия на основе ее анализа.

Объект исследования – АО «Вашкинский леспромхоз», расположенное в с. Липин Бор Вашкинского района Вологодской области.

АО «Вашкинский ЛПХ» – устойчиво работающее предприятие, с ежегодным объемом лесозаготовки около 200 тыс.м<sup>3</sup>, численностью работников 132 человека, средним годовым объемом выручки 226 млн. руб., чистой прибылью 19 млн. руб. Основной вид выпускаемой продукции: пиловочник хвойных видов, баланс всех видов и фанкряж. Круглый лес поставляется водным путем по Волго-Балтийскому пути потребителям из Швеции, Финляндии, Норвегии, а также на внутренний рынок. В 2006 году леспромхоз в составе группы предприятий холдинга успешно прошел сертификацию по системе FSC.

Основные показатели деятельности леспромхоза представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности АО «Вашкинский ЛПХ» за 2014-2016 гг.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение 2016 г.к 2014 г.	
				(+,-)	%
Выручка, тыс. руб.	228376	250667	343901	115525	150,59
Расходы, тыс. руб.	146532	167379	238442	91910	162,72
Прибыль от реализации, тыс. руб.	34890	28618	30524	-4366	87,49
Чистая прибыль, тыс. руб.	24754	24491	17089	-7665	69,04
Численность персонала, чел.	112	132	127	15	113,39
Производительность труда, тыс. руб./ч.	2039,07	1943,1	2707,88	668,81	132,80



Оценивая приведенные показатели в таблице 1 можно отметить, что в целом организация на рынке продаж повышает свои позиции. Так выручка от реализации за период 2014-2016 гг. увеличилась 51%. Общие расходы организации возросли на 62%. Прибыль от реализации уменьшилась по сравнению с 2014 годом на 12,51%. Чистая прибыль организации на конец рассматриваемого периода составила 17089 тыс. руб., что составило отток прибыли на 30,96%. Численность персонала за рассматриваемый период увеличилась на 13,39%, а производительность труда на 32,8%, что оценивается положительно.

Экономические показатели деятельности показали, что организация занимает уверенные позиции на рынке, но ее положение ухудшается.

Анализ финансовой устойчивости проводился в 2 этапа. На первом этапе определили тип финансовой устойчивости по методикам Шеремета А.Д., Сайфулина Р.С. и Ковалева В.В. (табл. 2)

Таблица 2 – Анализ финансовой устойчивости АО «Вашкинский лес-промхоз» по методике Шеремета А.Д., Сайфулина Р.С. и Ковалева В.В. за 2014 – 2016 гг., тыс.руб.

Наименование показателя	Годы			Изменение (+,-)
	2014	2015	2016	
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств	-28654	-51918	-37825	-33000
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	-28654	-46918	-24825	-36994
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат	-28654	-46918	-24856	-37007
Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(0;0;0)	(0;0;0)	(0;0;0)	X
Тип финансовой ситуации по методике Шеремета А.Д. и Сайфулина Р.С.	Кризисное	Кризисное	Кризисное	X
Общая величина источников формирования запасов и затрат с учетом кредиторской задолженности	7293	-3899	19229	-23377
Излишек (+), недостаток (-) общей величины нормальных источников формирования запасов и затрат	-14719	-31445	-68941	-27055
Тип финансовой ситуации по методике Ковалева В.В.	Неустойчивое	Неустойчивое	Неустойчивое	X

По методике Шеремета А.Д., Сайфулина Р.С. АО «Вашкинский лес-промхоз» в период 2014 – 2016 гг. относится к предприятиям с кризисным финансовым положением, т.е. у предприятия наблюдается недостаточность финансовых ресурсов для полного финансирования запасов и затрат.

По методике Ковалева В.В. предприятие является финансово неустойчивым, так как у организации отсутствуют просроченные обязательства.

На втором этапе проводился анализ финансовой устойчивости на основе расчета относительных финансовых коэффициентов, характеризующих структуру источников финансирования и имущества, обеспеченность активов собственными оборотными средствами (СОС) (табл. 3).

Таблица 3 – Показатели, характеризующие финансовую устойчивость АО «Вашкинский леспромхоз» за 2014-2016 гг.

Наименование показателей	Годы			2016 г. к 2014 г. (+;-)
	2014	2015	2016	
1. Коэффициент независимости	0,71	0,62	0,63	-0,13
2. Коэффициент финансовой устойчивости	0,91	0,93	0,83	-0,02
3. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,42	0,62	0,38	0,28
4. Коэффициент маневренности собственного капитала	-0,05	-0,16	0,019	-0,21
5. Коэффициент обеспеченности оборотных активов СОС	-0,14	-0,36	0,05	-0,48
6. Коэффициент обеспеченности материальных запасов СОС	-0,14	-0,36	0,12	-1,09
7. Коэффициент имущества производственного назначения	0,85	0,83	0,77	-0,03
8. Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов	0,35	0,39	0,65	-0,01

АО «Вашкинский леспромхоз» является финансово независимым и устойчивым предприятием. Коэффициент автономии и соотношения заемных и собственных средств соответствует нормативным значениям. В динамике значение первого показателя снижается, а второго растет соответственно, что оценивается негативно. Главным недостатком в деятельности предприятия является отсутствие собственных оборотных средств из-за высокой доли внеоборотных активов. Хотя в 2016 году ситуация несколько улучшается, но уровень показателей не удовлетворяет нормативному уровню.

Высокий уровень внеоборотных активов в имуществе, а также низкое соотношение между мобильными и иммобильными активами снижает деловую активность организации, то есть эффективность деятельности.

К проблемам, выявленным в ходе анализа финансовой устойчивости, можно отнести следующие:

- 1) низкий тип финансовой устойчивости организации;
- 2) отсутствие собственных оборотных средств;
- 3) высокая доля запасов (в том числе залежалой готовой продукции);

4) высокая доля внеоборотных активов.

Проанализировав структуру выручки АО «Вашкинский леспромхоз» и выявили, что в зимний период древесина продается в меньшем количестве, чем в летний. В связи с тем, что невозможна отправка древесины через водный канал в зимний период. Поэтому предлагаем организации увеличить выручку за счет расширения реализации продукции на внутреннем рынке, то есть поиска новых покупателей в других областях.

Прогноз выручки от основной деятельности осуществлялся на основании расчета темпов роста каждого сортамента за 10 лет и расчета средней величины. Сумма выручки при фактически сложившихся ценах после проведенного мероприятия на АО «Вашкинский леспромхоз» может увеличиться на 4,5% и составит 306718,8 тыс.руб.

Кроме того в результате инвентаризации в организации выявлено большое количество залежавшихся запасов готовой продукции. Для снижения складских расходов и повышения оборачиваемости запасов предлагаем реализовать часть готовой продукции со скидкой 10%.

При реализации физически устаревшего имущества, в частности в машин УАЗ 452 1990 года выпуска, организация может дополнительно 364 124 руб.

Отчет о финансовых результатов после предложенных мероприятий представлен в табл. 4.

Таблица 4 – Отчет о финансовых результатах после проведенных мероприятий на АО «Вашкинский леспромхоз», тыс.руб.

Наименование показателя	2016 г.	Прогноз	Изменение (+,-)
Выручка	343901	357105,8	13204,8
Себестоимость	148474	154175,40	5701,40
Валовая прибыль	195427	202930,39	7503,39
Коммерческие расходы	137250	142522,47	5272,47
Управленческие расходы	27653	22017	-5636
Прибыль от продаж	30524	38390,92	7866,92
Проценты к получению	251	251	0
Проценты к уплате	1484	1484	0
Прочие доходы	65998	66362,12	364,12
Прочие расходы	73539	73539	0
Прибыль до налогообложения	21750	29981,04	8231,04
Текущий налог на прибыль	0	5996,21	5996,20
Отложенные налоговые обязательства	4736	4736	0
Отложенные налоговые активы	75	75	0
Чистая прибыль	16939	19173,84	2234,83

Таким образом, мы видим, что после проведенных мероприятий на АО «Вашкинский леспромхоз» чистая прибыль выросла на 13,19% и со-

ставила 19173,836 тыс.руб. Увеличение чистой прибыли приведет к росту собственных источников финансирования и размера собственных оборотных средств, что позитивно повлияет на финансовую устойчивость.

Относительные показатели финансовой устойчивости после внедрения предложенных мероприятий имеют положительную тенденцию к росту. Так коэффициент независимости возрос 0,003 пункта, а коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами оборотных активов имеет положительное изменение на 0,021 пункта. Поэтому, на наш взгляд, предложенные нами мероприятия целесообразны.

Кроме того, мы считаем, что организации целесообразно внедрить в свою деятельность политику управления запасами, основанную на современных научных методах.

### Список литературы

1. Селезнева, Н.Н. Финансовый анализ. Управление финансами / Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова // Учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 639 с.

УДК 630.90

## УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ АПК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ

*Чвыкова Алина Сергеевна, студент-бакалавр  
Мохов Игорь Александрович, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Курский филиал финансового университета  
при Правительстве РФ, г. Курск, Россия*

*Аннотация:* в данной статье раскрывается понятие агропромышленного комплекса, раскрывается уровень развития сельского хозяйства в Курской области. А также указывается важность влияния эффективного развития региона на экономику страны.

*Ключевые слова:* агропромышленный комплекс, регион, эффективность, рост, сельское хозяйство, отрасль.

Экономическая сфера играет важнейшую роль в становлении государства, так как она представляет собой производство, распределение, обмен и потребление созданных благ. Важно то, что именно экономика обеспечивает людей материальными условиями существования, такими как продукты питания, одежда, жилья и другие предметы потребления.

Одним из самых главных составных частей экономики является агропромышленный сектор, так как он формирует продовольственную и

экологическую безопасность, трудовой потенциал территорий, который оказывает решающее влияние на здоровье и качество жизни населения[2].

Экономика агропромышленного комплекса – это часть экономической науки, которая отличается спецификой категорий и действием экономических законов, механизмами развития и преобразования сферы исследования. Данная отрасль исследует закономерности и развитие АПК как целостной системы экономики. Она развивается на основе экономики сельского хозяйства[1].

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. Главными целями данной отрасли являются:

- удовлетворение потребностей населения в продовольствии и потребительских товарах из сельскохозяйственного сырья;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- коренное изменение уровня жизни сельского населения на основе роста эффективности функционирования комплекса[2]/

В структуре АПК выделяют отрасли, которые обеспечивают производство продукции, ее переработку, хранение и реализацию. А также на разных стадиях производства в агропромышленном комплексе прямо и косвенно участвуют 80 отраслей народного хозяйства. Выделяют 3 основные сферы:

1. Отрасли, обеспечивающие агропромышленный комплекс средствами производства – обеспечивает возможности индустриализации и интенсификации производства как в сельском хозяйстве, так и в других отраслях АПК:

- Тракторное и сельскохозяйственное машиностроение;
- Машиностроение для пищевой и легкой промышленности;
- Производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений;
- Ремонт оборудования и техники;

2. Сельское хозяйство – является центральным звеном всего АПК:

- Растениеводство;
- Животноводство;

3. Отрасли, обеспечивающие заготовку, транспортировку, переработку и доведение до конечного потребителя сельскохозяйственного сырья:

- Пищевая, легкая, мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность;
- Торговля и общественное питание;
- Транспорт;
- Заготовка и хранение сельскохозяйственной продукции [2].

Залогом эффективного развития многих регионов России является именно агропромышленный комплекс. Такие регионы имеют плодородные почвы, развитые предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья. Одним из них является Курская область. Экономика данного региона основана на двух основных видах природных ресурсов. Во-первых, огромный масштаб плодородных сельскохозяйственных земель. Во-вторых, железные руды Курской магнитной аномалии, которая по своим геологическим запасам занимает первое место в мире, а по балансовым – первое место в России. Регион выделяется производством электроэнергии, так как Курская АЭС является одной из мощнейших в России. А также значимыми показателями являются производство продукции легкой промышленности, сельского хозяйства и особенно сахара [3].

Сельскохозяйственное производство является одним из основополагающих отраслей экономики Курской области. Основу составляет растениеводство и животноводство [4].

Во многом такому эффективному развитию региона способствуют благоприятные климатические условия для ведения сельского хозяйства. Поэтому Курская область по праву считается одной из жемчужин Черноземья[3].

В общем, можно сделать вывод, что Курская область является экспортирующим регионом, так как стабильно обеспечивает свое население основными продуктами питания. Не маловажно, что потребительский рынок области почти на три четверти формируется из продовольствия и товаров, производимых из сельскохозяйственного сырья региона. А также агропромышленный комплекс Курской области является одним из наиболее динамично развивающихся секторов региональной экономики. Данный регион последние годы демонстрирует стабильность и поступательное развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства [5].

Курская область является житницей России, но таких регионов в нашей стране немного, поэтому государство имеет относительно небольшую долю сельского хозяйства в ВВП. Но вместе с этим существует большое количество смежных отраслей, которые представляют значимую в экономике группу субъектов.

В последнее время в связи с изменениями во внешнеполитическом развитии страны агропромышленный комплекс имеет шансы к росту. С появлением санкций на многие импортные товары производство некоторых видов сельхозпродукции в РФ в 2014 году выросло на десятки процентов, а в 2015-м имеет шансы на дальнейший рост. Поэтому роль агропромышленного комплекса в экономике России должен в ближайшие годы усиливаться.

Таким образом, можно сделать вывод, что агропромышленный комплекс играет немало важную роль в развитии экономики РФ. А также он исключительно важен для обеспечения продовольственной безопасности

государства, так как именно повышение эффективности работы АПК сможет вытеснить импортные товары. Основное место занимает сельское хозяйство. На данный момент это высокотехнологическая отрасль, связанная с наукой и техникой. Залогом успешного развития сельского хозяйства являются регионы РФ с плодородными почвами и благоприятными климатическими условиями. Одним из таких регионов является Курская область, которая показывает стабильное развитие всех отраслей сельскохозяйственного производства.

### Список литературы

1. Кундиус, В.А. Экономика агропромышленного комплекса / В.А. Кундиус. – М.: КНОРУС, 2016. – 544 с.
2. Ускова, Т.В. Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы: монография / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Чекавинский. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 136 с.
3. Шабанов, В.В. Агропромышленный комплекс в лицах Том IV / В.В. Шабанов. – ООО «П.С.», 2013. – 304 с.
4. Ефремов, В.С. Повышение эффективности развития сельскохозяйственного производства в АПК Курской области / В.С. Ефремов // Вестник КГСХА. – 2015.
5. Официальный сайт Комитета агропромышленного комплекса Курской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://apk.rkursk.ru/economic.htm>

УДК 33.2964

## ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ

*Чегодаева Алёна Юрьевна, магистрант  
Агапова Татьяна Николаевна, науч. рук., докт. эк. наук, профессор  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

*Аннотация:* обобщение существующего методического опыта исследования деятельности сельских кредитных кооперативов, включающего в себя лишь фрагменты оценки социального и экономического эффекта, делает очевидным вывод об отсутствии разработанной универсальной специализированной методики диагностики социально-экономической эффективности сельскохозяйственной кредитной кооперации. Актуальна необходимость в аналитическом подходе, отвечающем критериям комплексности, целесообразности, исчерпывающей полноты и лаконичности. Настоящее исследование предполагает апробировать к реалиям россий-

ской сельской кредитной кооперации сравнительно новую технологию Нортон-Каплана – проводить диагностику, фокусируясь на целевых направлениях (перспективах) развития, формируя «сбалансированную систему показателей», соединяющую в комплекс финансовые, хозяйственные, инновационные и управленческие аспекты, исключая необходимость формального использования значительного количества показателей.

**Ключевые слова:** сельская кредитная кооперация, социально-экономическая эффективность, диагностика эффекта, государственное регулирование, информационно-аналитическое обеспечение, система сбалансированных показателей (BSC, *Balanced Scorecard*)

Одним из наиболее существенных факторов сдерживания роста и повышения социально-экономической эффективности сельского хозяйства является трудность привлечения внешних (в том числе заёмных) источников финансирования для формирования основных и оборотных средств, связанная со спецификой сельскохозяйственных рисков аграрной отрасли России, а также со спецификой сельскохозяйственного производственного цикла. Действительно, большая часть территории страны находится в зоне рискованного земледелия, что закономерно инсталлирует риски в остальные, зависимые от земледелия, отрасли сельского хозяйства. А производственный цикл, помимо, самой по себе, высокой своей продолжительности (как правило, не менее года, а для отдельных видов растениеводства и животноводства – значительно более года), обладает также низкой степенью гибкости в отношении сроков и последовательности этапов, когда, в отличие от крупного промышленного производства, сельхозтоваропроизводитель не может позволить себе, получив доступный кредит, приобретать сырьё оптом впрок на более выгодных условиях на несколько производственных циклов вперёд, а затем использовать отсрочки сбыта готовой продукции в ожидании наиболее выгодной конъюнктуры. Особенности кредитования испытывают крестьянские и личные подсобные хозяйства, мелкие и средние предприятия переработки и агробизнеса, а также весь сектор сельского предпринимательства, ввиду низкой заинтересованности в них как в потенциальных заёмщиках со стороны традиционных банковских структур.

В преодолении системного кризиса и непростой социально-экономической ситуации важное значение приобретает институт кооперативного движения и становление кооперативных форм хозяйствования на селе, в том числе хозяйствующих субъектов сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации. Как никогда это актуально для сельскохозяйственного сектора Вологодской области, претерпевающего на сегодня кризисное состояние недостаточности финансирования бизнеса на селе с неясными перспективами дальнейшего развития на фоне заметного



оттока жителей села из сельских поселений (по официальным заявлениям заместителя губернатора Михаила Глазкова, численность сельского населения Вологодской области за последние 15 лет уменьшилась на 25%: если в 2000 году оно составляло 403 тысячи человек, то в 2015 году – 333 тысячи человек). Сельскохозяйственная кооперация, выполняя свою социально-экономическую функцию, способна нивелировать такие кризисные явления, преследуя своей целью обеспечить условия для эффективной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей путём их объединения в сельскохозяйственные кооперативы, способные потеснить коммерческие структуры, тем самым создав себе место на рынках кредитования, сырья, продовольствия и оказания услуг различным формам хозяйствования.

С учётом выявленных актуальных тенденций в сельскохозяйственной сфере целью нашего научного исследования было выбрано осуществление диагностики настоящей социально-экономической эффективности сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации Вологодской области, а также путей её возможного улучшения.

Для диагностики был выбран сельский кредитный кооператив (далее – СКК) второго уровня ВОСПКК «Вологда - Кредит» (далее – Областной кооператив), который объединил в своей структуре 15 СКК первого уровня.

Общая теоретическая изученность научным сообществом исследуемой темы в части вопросов об основах кооперативного движения и организационных принципах кооперации характеризуется своей достаточностью. Однако, одновременно, вопросы оценки влияния сельской кредитной кооперации на экономическое развитие сельхозтоваропроизводителей и уровень социального развития сельского населения в регионе получили разночтения. Отсутствуют единство и универсальность критериев, показателей, инструментария оценки влияния на экономику, диагностики эффективности социально-экономической деятельности сельской кредитной кооперации и её экономического и социального вклада в развитие АПК, что рождает различные подходы к оценке роли, значимости и места сельской кредитной кооперации. Соответственно, научная новизна настоящего исследования носит прикладной характер и состоит в выявлении, обобщении и универсализации существующих подходов в области диагностики социально-экономической эффективности сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации, а также в выработке оптимального частного решения по улучшению социально-экономической эффективности сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации Вологодской области.

В качестве личного вклада в развитие теории диагностики социально-экономической эффективности сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации, нами были обобщены и дополнены основные ме-

тодологические аспекты, среди которых особый интерес для нас составили следующие:

- исследования Е.В. Худяковой, в результате которых ею была предложена и апробирована методика сравнительной экономической оценки различных источников кредитования сельскохозяйственного производства (коммерческий банк и сельский кредитный кооператив), и был сделан вывод о большей экономической выгоде для сельхозпроизводителя получения займов в СКК ввиду быстрой и своевременной процедуры оформления кредитной сделки в СКК, а также некоммерческого характера, реализуемого СКК в процедуре распределения прибыли. Также Е.В. Худякова затронула в своих исследованиях проблемы комплексной оценки деятельности СКК: предложенная ею методика комплексной оценки деятельности СКК основывается на системном подходе и включает три группы показателей - финансового состояния, экономической и социальной эффективности, суммарной эффективности хозяйств-пайщиков СКК от участия в кооперативе [1];

- научный интерес Н.Н. Харламовой, обращённый к теме формирования информационно-аналитической системы сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, привёл к разработке и апробации методики проведения экономического мониторинга, направленной на получение и обработку полезной информации таким образом, чтобы способствовать повышению эффективности принятия управленческих решений. Приняв за основу наработки исследований Н.Н. Харламовой, мы переработали предложенную ею систему показателей, унифицировав показатели экономического эффекта, исключив свойственную исследованию Харламовой специфику показателей, характеризующих эффект от внедрения управленческих решений, направленных исключительно на совершенствование информационно-аналитического обеспечения системы СКК региона.

В результате нами предложена система критериев и показателей (Таблица 1), которая может быть предназначена для оценки социального и экономического эффекта от внедрения управленческих решений не только при воздействии на информационно-аналитическое обеспечение сельских кредитных кооперативов, но и в иных областях организации их деятельности [2];

- весомый вклад в научно-практическое развитие и теоретическое осмысление вопросов кредитной кооперации на селе осуществила Е.А. Тыкина, посвятив свою диссертацию вопросам организационно-экономического механизма государственного регулирования развития сельскохозяйственной кредитной кооперации. Е.А. Тыкина разработала региональную модель организационно-экономического механизма государственного регулирования развития сельскохозяйственной кредитной кооперации и обосновала основные методолого-методические положения программно-целевого метода государственных воздействий как совокуп-

ности взаимосвязанных направлений, форм и методов регулирования, ориентированных на обеспечение условий ее эффективного функционирования и развития. Оценку эффективности организационно-экономического механизма государственного регулирования развития кредитной кооперации, как важнейшей компоненты системы сельскохозяйственного кредитования, следует осуществлять, по Тыкиной, на основе критериев социального, экономического и бюджетного эффекта, отображаемого комплексом соответствующих показателей.

Таблица 1 – Основные критерии и показатели оценки социального и экономического эффекта от внедрения управленческих решений в отношении СКК

Социальный эффект	Экономический эффект
1. Рост членской базы СКК региона и расширение её структуры	1. Процентный доход в расчёте на одного работника СКК
2. Рост объёмов выдачи и дифференциация направлений использования займов, выданных ЛПХ	2. Экономия средств (снижение издержек) СКК региона (общих, локальных, а также в расчёте на одну единицу предоставленных займов или привлечённых средств)
3. Возрастание объёма предоставленных инвестиционных займов сельскому предпринимательству	3. Процентный доход в расчёте на одну единицу привлечённых средств
4. Увеличение удельного веса направлений деятельности малого сельского бизнеса, получающих займы в СКК	4. Сокращение расходов на организацию ведения деятельности СКК (информационное обеспечение, документооборот, составление и предоставление отчётности, проч. направления)
5. Социальная направленность структуры использования получаемых средств	5. Рост производительности труда специалистов СКК, снижение затрат труда и времени при оформлении займов

В таблице 2 нами приведён фрагмент общей системы критериев, имеющий отношение к интересующему нас направлению исследования социально-экономической эффективности деятельности СКК [3];

Таблица 2 – Критерии и показатели оценки эффекта государственного регулирования сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионе

Социальный эффект	Экономический эффект
1. Занятость сельского населения	1. Объем займов, выданных членам-пайщикам
2. Доход населения сельской местности	2. Охват рынка кредитных услуг
	3. Срок пользования займом
3. Уровень жизни сельского населения	4. Процентная ставка
	5. Размер выдаваемых займов
4. Качество человеческого капитала	6. Финансовая устойчивость СКК
5. Членская база кредитной кооперации	7. Финансовый результат хозяйствующих субъектов - членов кооператива

Обобщение существующих методик исследования деятельности СКК, включающих в себя лишь фрагменты оценки социального и экономического эффекта, сделало для нас очевидным вывод об отсутствии разработанной универсальной специализированной методики диагностики социально-экономической эффективности сельскохозяйственной кредитной кооперации. Это привело нас к идее о выработке такого аналитического подхода, который отвечал бы соображениям комплексности, целесообразности, исчерпывающей полноты в сочетании с лаконичностью.

В рамках нашего исследования нами предложено апробировать к реалиям российской сельской кредитной кооперации сравнительно новую технологию западных учёных Р.С. Каплана и Д.П. Нортон [4] – проводить диагностику с точки зрения основных направлений (перспектив) развития, формируя, так называемую, «сбалансированную систему показателей» (BSC, Balanced Scorecard), в которой показатели сгруппированы по четырем разным направлениям: финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы, обучение и развитие персонала (повышение квалификации). Целесообразность идеи видится нам в том, что именно BSC направлена на комплексную взаимоувязку финансовых, хозяйственных, инновационных и управленческих аспектов деятельности предприятия. Такая система исключает необходимость формального использования значительного количества показателей, которое не способствует улучшению системы управления, а наоборот требует больше усилий для обеспечения контроля за их выполнением. В этом отношении нам близки взгляды Карцевой и Ольховского о том, что предложенные Р. Капланом и Д. Нортон перспектив, которые входят в состав сбалансированной системы показателей, не являются неизменными и могут дополняться с учетом особенностей и специфики деятельности объекта исследования [5].

Поэтому в рамках нашего исследования BSC задумана как «подвижная» система, то есть набор конкретных показателей выбирается экспертным путём сообразно выбранной цели желаемого развития. Благодаря этому BSC позволяет систематизировать огромный объем информации, необходимой для принятия эффективных управленческих решений, и разбить ее на отдельные структурные элементы, с целью выделения наиболее приоритетных.

В качестве практической реализации приведённых теоретических разработок нами проведена диагностика двух альтернативных сценариев и одного комплексного сценария совершенствования социально-экономической эффективности ВОСПКК «Вологда - Кредит»:

- благодаря совершенствованию используемого информационно-аналитического обеспечения, следуя разработкам Н.Н. Харламовой;
- за счёт внедрения мер государственного регулирования в соответствии с основными постулатами методики Е.А. Тыкиной;

- объединив рассмотренные альтернативные сценарии в комплексный сценарий, разработав для диагностики эффекта от реализации комплексного сценария систему сбалансированных показателей по Нортону-Каплану.

### Список литературы

1. Худякова, Е.В. Совершенствование организационно-экономического механизма создания и деятельности сельской кредитной кооперации: автореф. дис. ...докт. экон. наук / Е.В. Худякова. – М., 2003. – 40 с.
2. Харламова, Н.Н. Формирование информационно-аналитической системы сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов: дис. ...канд. экон. наук / Н.Н. Харламова. – Вологда, 2008. – 164 с.
3. Тыкина, Е.Н. Организационно-экономический механизм государственного регулирования развития сельскохозяйственной кредитной кооперации: дис. ...канд. экон. наук / Е.Н. Тыкина – Вологда, 2006. – 203 с.
4. Каплан, Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию - 2-е изд., испр. и доп. Пер. с англ. / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006. – 320 с.
5. Карцева, В.В. (Полтавский университет экономики и торговли) Использование системы сбалансированных показателей в стратегическом контроллинге предприятий потребительской кооперации: Тезисы к докладу на конференции Шабунинские чтения / В.В. Карцева, В.А. Ольховский. – 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shabunin.info/members/?y=2010>

УДК:657.1

### УЧЕТ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

*Чиркова Елена Николаевна, студент-бакалавр  
Павлюченко Татьяна Николаевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия*

*Аннотация: определяющая роль производства продукции, товаров, услуг состоит в наиболее полном удовлетворении потребностей человека и общества в целом. В статье рассмотрен порядок учета продукции зерновых культур.*

*Ключевые слова: готовая продукция, себестоимость, растениеводство, учет*

Растениеводство – это ведущая отрасль сельскохозяйственного производства, которое разрабатывает наиболее совершенные приемы и технологии выращивания сельскохозяйственных культур, приспособленные к

конкретным условиям, экономически выгодные и экологически безопасные.

Одной из ведущих отраслей российского растениеводства является производство зерна. По объёму производства зерна Россия занимает 7-е место среди стран мира, на её долю в мировом производстве приходится 2,8 %.

В 2016 году урожай зерна по прогнозу министра сельского хозяйства России Александра Ткачева, урожай достигает рекордной отметки за всю постсоветскую эпоху - 115-116 млн. Урожай зерна в ООО «Ручеек» в 2016 году составил 18480 ц.

Таблица 1 – Структура валового сбора зерновых в исследуемом предприятии

Вид зерновых культур	2013 г		2014 г		2015 г		2016 г	
	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%
Зерновые всего, в т. ч.	11 961	100	10 550	100	17 267	100	18 480	100
Пшеница озимая	7 717	64,5	5 150	48,8	12 174	70,5	13 620	73,7
Ячмень яровой	4 244	35,5	5 400	51,2	5 093	29,5	4 860	26,3
Кукуруза на зерно	1 250	100	-	-	-	-	-	-

По структуре валового сбора зерновых за анализируемый период в ООО «Ручеек» видно, что больший удельный вес занимает пшеница озимая, за исключением 2014 г., где производство ярового ячменя было незначительно выше [1].

Специфика сельского хозяйства состоит, прежде всего, в том, что процесс производства связан с землей и с живыми организмами, которые выступают в качестве предметов труда. Значительная часть производственного цикла – это целенаправленное воздействие на живые организмы: выращивание их до определенных кондиций, часто с перерывами, вызываемыми естественными климатическими условиями. Это, естественно отражается на организации бухгалтерского учета.

Наличие достоверной информации о движении зерна является необходимым условием для определения финансовых результатов деятельности организации, обеспечения его сохранности, оценки выполнения предприятием своих договорных обязательств.

Решающее значение в любом производственном процессе имеет величина понесенных затрат. Учитывая особенности сельскохозяйственного производства в течении процесса производства учет ведут по плановой себестоимости с последующим доведением ее до фактической по окончании отчетного периода [2].

1. Фактическая производственная себестоимость - сумма всех затрат, связанных с производством продукции, которую можно рассчитать только по окончании отчетного периода.

2. Плановая производственная себестоимость - величина, устанавливаемая на основе рыночных цен, продажных цен, данных предыдущего периода или иных показателей на усмотрение организации.

Вторым по значимости вопросом в процессе организации учета зерна является выбор учетной цены на готовую продукцию. Выбор учетной цены зависит от масштабов производства на предприятии.

В качестве учетных цен могут использоваться:

- фактическая производственная себестоимость;
- нормативная себестоимость;
- договорные цены;
- другие виды цен [4].

В Плане счетов бухгалтерского учета предусмотрена возможность учета выпуска продукции (работ, услуг) двумя вариантами: без использования счета 40 «Выпуск продукции (работ, услуг)» и с применением данного счета.

Учет готовой продукции с использованием счета 40 «Выпуск продукции»:

- Д-т: 43 К-т: 40 – 10 182 - Оприходована на складе готовая продукция по учетным ценам
- Д-т: 40 К-т: 20 – 15 005 - Учтена фактическая себестоимость выпущенной продукции
- Д-т: 62 К-т: 90 – 13 749 - Отгружена готовая продукция
- Д-т: 90 К-т: 43 – 10 674 - Списана учетная себестоимость отгруженной продукции
- Д-т: 90 К-т: 40 – 5 017 - Списано отклонение по отгруженной продукции

Учет готовой продукции без использования счета 40 «Выпуск продукции»:

- Д-т: 43 К-т: 20 – 10 182 - Оприходована на складе готовая продукция по учетным ценам
- Д-т: 43 К-т: 20 – 4 823 - Отражено отклонение фактической себестоимости выпущенной продукции от плановой
- Д-т: 62 К-т: 90 – 13 749 - Отгружена готовая продукция
- Д-т: 90 К-т: 43 – 10 674 - Списана учетная себестоимость отгруженной продукции
- Д-т: 90 К-т: 43 – 5 017 - Списано отклонение по отгруженной продукции

Готовая продукция в процессе своего хранения, может терять потребительские свойства, в связи с чем целесообразно формировать резерв снижения стоимости, что обусловлено многими причинами, важнейшей из

которых является возможное получение убытков предприятием из-за снижения стоимости продукции в будущем, либо из-за потери качества зерновой продукции [3].

Алгоритм расчета резерва представлен на рисунке 1:

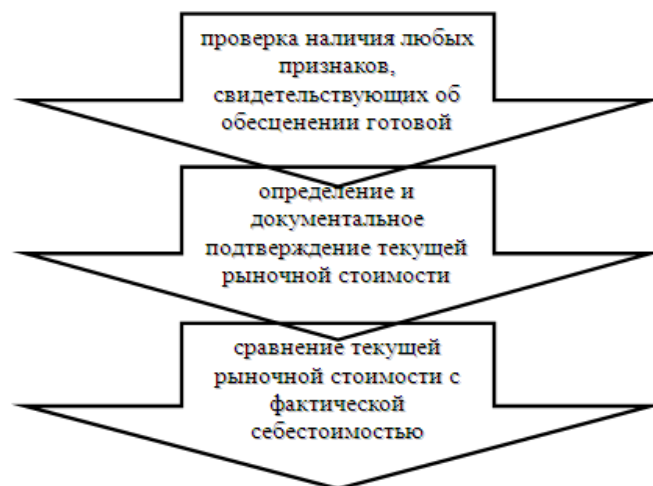


Рис.1. Алгоритм создания резерва под снижение стоимости готовой продукции

– Во-первых, организации следует проверить наличие любых признаков, свидетельствующих об обесценении готовой продукции по состоянию на конец отчетного года.

– Во-вторых, следует определить и документально подтвердить текущую рыночную стоимость данной продукции. Полагаем, что при определении текущей рыночной стоимости запасов следует использовать информацию о ценах, которую публикуют официальные издания (например, статистические бюллетени, сборники), торговые инспекции, а также информацию, предоставляемую независимыми специалистами-оценщиками и экспертами.

– В-третьих, следует сравнить текущую рыночную стоимость с фактической себестоимостью продукции, по которой она принята к учету. Если фактическая себестоимость продукции превышает их текущую рыночную стоимость, на величину разницы должен быть сформирован резерв.

Сумму созданного резерва под снижение стоимости готовой продукции следует отражать аналогично резервам под снижение стоимости материальных ценностей на счете 14 «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей», на отдельном субсчете 14-4 «Резерв под снижение стоимости готовой продукции».

Необходимо создать резерв под снижение стоимости ярового ячменя на сумму 132 тыс. руб., который отражается проводкой

Д-т: 91 «Прочие доходы и расходы»

К-т: 14-4 «Резерв под снижение стоимости готовой продукции».



Списание данного резерва будет производиться обратной записью.

Таблица 2 – Расчет резерва под снижение стоимости готовой продукции

Вид продукции	Количество, ц	Фактическая себестоимость, тыс. руб.	Рыночная цена, тыс. руб.	Сумма резерва, тыс. руб.
Пшеница озимая	13 620	7 150	12 685	-
Ячмень яровой	4 860	2 152	2 020	132

Учет готовой продукции растениеводства является трудоёмким процессом, который может быть максимально оптимизирован при выполнении приведенных предложений.

### Список литературы

1. Журкина, Т.А. Оборотные активы предприятия и их анализ / Т.А. Журкина, Э.Г. Кумарина // Инструменты и механизмы современного инновационного развития сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 67-70.
2. Павлюченко, Т.Н. Сравнение принципов учета и раскрытия в отчетности информации о запасах по российским и международным стандартам / Т.Н. Павлюченко, В.В. Шамова // Финансовый вестник. – 2016. – № 4 (35). – С. 60-64.
3. Павлюченко, Т.Н. Учет государственных субсидий в международной и российской практике / Т.Н. Павлюченко, А.А. Алешникова // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 11 частях. – 2014. – С. 101-103.
4. Учет материально-производственных запасов: положение по бухгалтерскому учету (ПБУ5 / 01): утв. приказом Минфина РФ от 30 марта 2001 г. – № 44 н. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

УДК 334.7

### ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

*Шестакова Татьяна Александровна, магистрант  
Филимонова Наталья Георгиевна, науч. рук., докт. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия*

**Аннотация:** в данной статье рассматривается разработка организационно-экономического механизма развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

**Ключевые слова:** малые формы хозяйствования, организационно-экономический механизм, сельское хозяйство.

Малые формы хозяйствования играют важную роль в формировании занятости и в росте доходов сельского населения, а также в снижении безработицы в сельской местности.

Целью исследования является разработка практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

Производственный и социальный потенциал малых форм хозяйствования на сельских территориях недостаточно эффективно используется, они испытывают определенные трудности, связанные со значительными затратами по доставке продукции к местам реализации, низкими ценами реализации продукции, ростом цен на топливо и электроэнергию, недостатком собственных финансовых ресурсов и сельскохозяйственной техники.

Таким образом, наиболее эффективным способом решения этих проблем является разработка организационно-экономического механизма развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве, в этом и заключается актуальность темы научного исследования.

Научная новизна заключается в разработке организационно-экономического механизма развития малых форм хозяйствования, основанной на современных проблемах, тормозящих их развитие.

Организационно-экономический механизм представляет собой совокупность экономических методов и соответствующих им организационных приемов, информационных технологий и административно-правовых средств, используемых при принятии управленческих решений для достижения целей наиболее эффективной работы малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве[3].

Эффективный организационно-экономический механизм развития малых форм хозяйствования, представляет собой систему взаимосвязанных целей, факторов, условий и методов, которая должна быть четко отлаженной и сбалансированной, с целью получения стабильной прибыли и производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции на сельских территориях.

Организационно-экономический механизм призван создать условия формирования единой хозяйственной системы сектора малых форм хозяйствования.

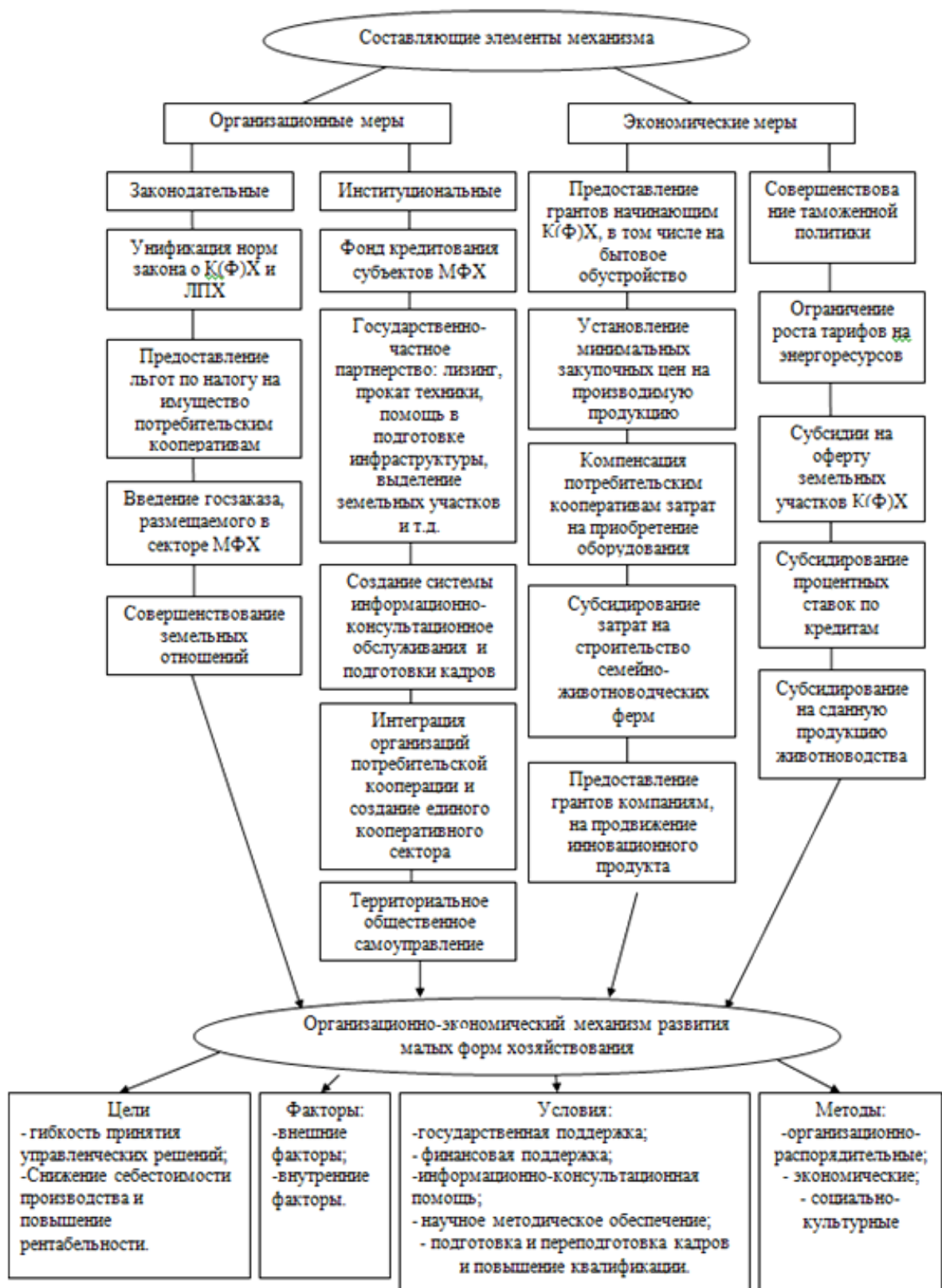


Рис. 1. Организационно-экономический механизм развития малых форм хозяйствования

Основные направления в решении проблем развития малых форм хозяйствования на селе:

- доступность кредитных ресурсов, размеры процентных кредитных ставок (ее субсидирование, либо ее снижение);
- повышение уровня технической оснащенности хозяйств (предоставление сельскохозяйственной техники и оборудования);
- сельскохозяйственная кооперация (стимулирование участия субъектов малых форм хозяйствования в сельскохозяйственных потребительских кооперативах, повышение конкурентоспособности созданных кооперативов, размещение среди них государственных и муниципальных продовольственных заказов, предоставление им торговых площадок в крупных населенных пунктах)[2];
- обеспечение доступа на рынки сельскохозяйственной продукции (развитие сети сельскохозяйственных кооперативных рынков, которые выступают в качестве управляющих рынками компаний и ведут на рынке торгово-закупочную деятельность; расширение доступа сельхозтоваропроизводителей также и в розничную сеть; развитие ярмарочных форм торговли).

Повышение эффективности малых форм хозяйствования способствует увеличению объемов сельскохозяйственного производства, улучшению занятости и благосостояния сельского населения, улучшению социального климата в сельской местности, сохранению и развитию сельских территорий.

#### **Список литературы**

1. Озерова, М.Г. Агропромышленные парки как форма поддержки малого предпринимательства / М.Г. Озерова, Н.Г. Филимонова // АПК: экономика, управление. – 2010. – №12. – С. 35-40.
2. Филимонова, Н.Г. Основные направления совершенствования экономического механизма аграрного сектора России / Н.Г. Филимонова, М.Г. Озерова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – №6. – С. 20-23.
3. Парамонов, П.Ф. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе / П.Ф. Парамонов, Д.К. Иваницкий // Научный журнал КубГАУ. Краснодар:КубГАУ, 2012. – №04 (78). – С 450-474.

**УДК 330.101.542**

#### **МОДЕЛЬ ДОМИНИРУЮЩЕЙ ФИРМЫ ФОРХАЙМЕРА**

***Шохина Юлия Сергеевна, студент-бакалавр**  
**Вайс Евгений Станиславович, науч. рук., канд. эк. наук, доцент**  
**ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия***

**Аннотация:** в статье на основе модели доминирующей фирмы Форхаймера рассмотрено предприятие Вологодской области ЗАО «ВПЗ» по производству подшипников. Обоснованы подтверждения, которые свидетельствуют о доминирующем положении завода.

**Ключевые слова:** доминирующее положение, ценовое лидерство, конкуренты, издержки, промышленность.

Актуальность исследования доминирующей фирмы Форхаймера заключается в том, что наличие крупных фирм, контролирующих основную долю рынка определенного товара и оказывающих влияние на уровень цен является объективной характеристикой экономики. В России на данный момент структура большинства отраслей соответствует отраслям с доминирующими фирмами.

Однако существует проблема неравномерности развития конкурентной борьбы между фирмами, которые наиболее обострены в современной российской экономике. Предприятия стремятся к получению доминирующего положения, которое определяется с позиций, может ли данный хозяйствующий субъект играть существенную роль в использовании своего положения в определенное время и на определенном товарном рынке.

Цель проведенного исследования состояла в выявлении факторов и общего функционирования доминирующей фирмы «ВПЗ».

Объект исследования – Вологодский подшипниковый завод. Предмет исследования – доминирующее положение предприятия.

Модель доминирующей фирмы Форхаймера – это модель ценового лидерства. Доминирующая фирма назначает цену на продукцию, выпускаемую отраслью, а фирмы-конкуренты придерживаются данной цены, либо устанавливают свою, ориентируясь на лидера.

Наличие доминирования фирмы на рынке обуславливается разницей в издержках производства. Это преимущество основано на следующих факторах:

- фирма обладает определенной технологией, защищенной патентом, позволяющей ей производить товары или услуги с меньшими издержками, чем ее конкуренты;

- фирма, освоившая рынок раньше других обладает большим опытом ведения бизнеса, как правило, имеет меньший уровень издержек, чем фирмы-новички.

Вологодский подшипниковый завод (ЗАО «ВПЗ») – одно из доминирующих предприятий российской подшипниковой промышленности, лидер по производству подшипников всех конструктивных групп.

Завод создает барьеры, к которым относится контроль над ограниченными видами экономических ресурсов. Предприятие получило авторские права, патенты и лицензии, выданные государством РФ.

ЗАО «ВПЗ» обладает исключительным правом на торговую марку VBF\* и имеет зарегистрированные патентные разработки, сертификаты соответствия международным и национальным стандартам качества, экологии и промышленности, что в свою очередь является одним из факторов доминирования на рынке.

На территории Вологды – 57 средних и крупных промышленных предприятий. В процессе исследования было выяснено, что большую долю в объеме производства занимает Вологодский подшипниковый завод, который производит более 30% от всего объема выпускаемой товарной продукции подшипниковых предприятий России (каждый 5-ый подшипник).

Более подробно изучила и составила статистику подшипниковых заводов. И сделала вывод, что ЗАО «ВПЗ» входит в десятку первых предприятий по производству подшипников России. В 2017 году заводу исполняется 50 лет со дня основания, что свидетельствует о значительном накопленном опыте ведения бизнеса, а это, в свою очередь, о факторе доминирующей фирмы.

Среднегодовой объем экспорта за 2016г. – 4 млн. долл., что превышает экспорт 2012 года в 2,5 раза.

Предприятие Вологодской области выпускает в настоящее время более 24 млн. штук подшипников в год, представленных номенклатурой более 1700 типоразмеров, а также изделия в сборе. Продукция поставляется предприятиям автомобилестроения, сельхозтехники, металлургии, нефтехимической и горнодобывающей промышленности, станкостроения, топливно-энергетического комплекса и других.

ЗАО «ВПЗ» рассматривает предложения по развитию дилерской сети в следующих округах:

- Северо-Западный Федеральный округ;
- Дальневосточный Федеральный округ;
- Сибирский Федеральный округ;
- Северо-Кавказский Федеральный округ.

И на основании приведенных данных можно сделать заключение, что Вологодский завод сотрудничает практически со всеми округами России.

Для разрешения проблемы неравномерности развития конкурентной борьбы между фирмами, следует внедрить технологии мерчандайзинга, использование автоматизированных систем управления и оптимизаций структуры управления.

Использование мерчандайзинга, позволит заводу держать марку стабильно функционирующей компании, сориентировать клиента на покупку товара, создать положительное отношение к торговой марке и производителю, а также повысить уровень продаж и обеспечить продвижение товара в торговле. Внедрение автоматизированных систем управления позволит сокра-

тить затраты в целом на организацию торговли, что приведет к увеличению прибыли.

Для того чтобы Вологодский завод смог обеспечить конкурентоспособность и доминирующее положение в течение длительного времени, необходимо проводить регулярный мониторинг внешней среды и основных внутренних факторов, обеспечивающих конкурентоспособность. Ведение такого мониторинга позволит ЗАО «ВПЗ» быстро реагировать на изменение внешней среды и оставаться в лидирующих позициях.

К общему функционированию доминирующей фирмы можно отнести ЗАО «ВПЗ», поскольку завод выпускает однородный продукт, именно он определяет рыночную цену выпускаемого продукта на рынке в Вологде. Данные факты имеют прямое отношение, которые свидетельствуют о доминирующем положении завода.

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что Вологодский подшипниковый завод занимает доминирующее положение в рыночной структуре Вологодской области. Завод имеет возможность оказывать решающее влияние на процесс конкуренции, затрудняя доступ на рынок товара другим хозяйствующим субъектам, создавая барьеры. Предприятие остается самым стабильно работающим в отрасли и занимает лидирующую позицию.

На сегодняшний день Вологодский завод стал одним из основных шарико-подшипниковых заводов страны и реализует продукцию не только в России, но и поставляет на экспорт.

### **Список литературы**

1. Рой, Л.В. Анализ отраслевых рынков: Учебник / Л.В. Рой, В.П. Третьяк. – М.: Инфра-М, 2008. – 442 с.
2. Экономическая теория: Учебник / Под ред. В.И. Видяпина. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 714 с.
3. Официальный сайт ЗАО «ВПЗ» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vbf.r>

**УДК 502:33:631.587**

### **ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОРОШАЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ**

*Штейнбах Татьяна Александровна, студент-бакалавр  
Уланова Ирина Алексеевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО ВолГАУ, г. Волгоград, Россия*

**Аннотация:** *вопросы орошения сельскохозяйственных земель стоят наиболее остро в регионах, особенно эта проблема актуальна для Волгоградской области. В статье рассмотрены подходы к экономической оценке орошаемых земель с учетом экологического фактора.*

**Ключевые слова:** *эколого-экономическая оценка, орошаемые земли, аграрное производство.*

В Волгоградской области, как и соседних по Южному Федеральному Округу областях, возделывание сельскохозяйственных земель непосредственно включает в себя множество трудностей, неудач и нерешённых задач. Это связано с нахождением регионов юга (как и многих других регионов России) в так называемой зоне рискованного земледелия. По определению ВНИИОЗ (Волгоград), потенциально возможная площадь орошения в нашей области составляет 2 млн. га, в том числе 400 тыс. – орошаемые участки на местном стоке [1]. Если рассмотреть районы Волгоградского края, то особо «тяжелым» в плане развития и поддержания высокого уровня успеха сельского хозяйства можно такие, как Быковский, Палласовский, Старополтавский, Ленинский, Седнехтубинский и Николаевский. Здесь наблюдаются чрезмерно засушливые условия. Некоторые эксперты утверждают, что аномально жаркая погода может длиться до 2029 года. Ежегодно, гибель посевов составляет от 50 до 90% от общей площади [2]. В связи с этим, бесспорно, становится очевидна роль систем орошения для увеличения продуктивности и устойчивости производства.

Что же представляет собой орошение? Орошение (иначе ирригация) – это способ искусственной подачи воды на поля в тех местах, где существует серьёзный недостаток во влаге, для того, чтобы повысить степень плодородия почвы [3].

При оценке эффективности оросительных систем необходимо учитывать тот факт, что вода – это важный производственный природный ресурс, имеющий свою стоимость и рациональные пределы использования.

Если рассматривать орошение с точки зрения охраны окружающей среды, то помимо очевидных плюсов выявляются и негативные стороны. Например, допущение ошибок и просчётов в организации мелиоративных мероприятий может вызвать череду отрицательных последствий. Главными можно называть следующие:

1. ирригационная эрозия;
2. заболачивание грунта и почвы;
3. загрязнение поверхностных и подземных вод;
4. обмеление рек;
5. оседание рельефа местности;
6. вторичное засоление грунта и почвы.

Последнее (вторичное засоление) можно назвать одним из главных негативных результатов, являясь характерной проблемой для зон пустынь



и полупустынь. При возникновении проблемы грунтовые воды, наполненные минералами, стремятся подняться на поверхность. Наверху такая вода при испарении оставляет после себя большое количество минеральных солей, что приводит к перенасыщению почвы ими. Таким же немаловажным является и загрязнение поверхностных и грунтовых вод [4].

Уровень экологических последствий орошения связан с и изначальным состоянием почв, соответствием водных ресурсов в оросительных системах с принятыми стандартами, режимом использования таких систем и уровнем аграрных технологий, применяемых предприятиями аграрно-промышленного комплекса.

С экономической точки зрения эффективность мероприятий зависит от оценки доходов, которые планируется получить после проведения оросительных мероприятий и затрат на их реализацию.

Также необходимо учесть, что, помимо затрат на сами системы, все капиталовложения в обеспечение орошения должны подразумевать ещё и затраты на создание и обеспечения всей инфраструктуры, например на постройку дорог, проведения электричества, возведения зданий для дополнительных нужд.

Кроме этого нужно понимать, что ещё и образуются расходы на обслуживание самих систем орошения, включая оплату труда рабочих, амортизацию оборудования, поливы.

Поэтому перед тем, как внедрить различные системы орошения необходимо глубоко и тщательно проанализировать, провести расчёты и выбрать из нескольких потенциальных вариантов наиболее выгодный [4].

Обобщая перечисленное, экологическая эффективность эксплуатации орошаемых земель сельскохозяйственными предприятиями складывается из стоимостных, натуральных и относительных показателей, таких, как:

1. урожайность сельхоз культур;
2. стоимость продукции, чистого дохода и прибыли;
3. рентабельность производства продукции;
4. землеотдача, землеёмкость.

Стоит также отметить, что эффективность использования земельных ресурсов связана с вовлечением в производство основных производственных фондов, оборотных средств, человеческих ресурсов, т.е. эти ресурсы не могут быть привлечены к процессу, если применять их необособленно [4].

В заключение хочется сказать, что условия использования почвенно-земельных ресурсов предприятиями аграрно-промышленного комплекса в большинстве своём связаны с нанесением вреда окружающей нас среде. Если с экономическими проблемами, на производстве, являющимися, самыми что ни на есть приоритетными и выглядящими особенно ужасающими, можно бороться, используя уже существующие, идущие в ногу со

временем технологии, новейшую сельхоз технику, увеличивая заинтересованность большего количества частного капитала и застрахованность со стороны государства, то проблемы экологической части вопроса выглядят менее убедительными в наше время, но они будут иметь катастрофические последствия при нынешнем совершенно халатном отношении к сути задачи. Поэтому необходимо вкладывать усилия в развитие также и технологических и технических процессов, способных поддерживать уровень защищённости и обеспеченности природной среды. Мы, молодое поколение, должны уже сейчас думать о будущем нашей земли и ресурсов, располагаемых на ней.

### Список литературы

1. Акишин, А. С. Земельные ресурсы России и Волгоградской области и формирование новой агропродовольственной политики: учебное пособие / А.С. Акишин, М.М. Подколзин. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2008. – 196 с.
2. Новости региона, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2031296.html>
3. Голованов, А.И. Мелиорация земель: учебник / А.И. Голованов, И.П. Айдаров, М.С. Григоров и др.; под ред. А.И. Голованова. – М.: КолосС, 2011. – 824 с.
4. Парамонов, П.Ф. Экономика предприятий: учебное пособие / П.Ф. Парамонов, В.В. Бут, Г.Н. Барсукова, И.Е. Халявк. – КГАУ, 2008. – 331 с.

УДК 338.436.33

### ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*Яицкий Владислав Олегович, студент-бакалавр  
Агеева Ольга Юрьевна, науч. рук., канд. эк. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия*

*Аннотация:* в работе выявлены основные проблемы, препятствующие развитию отраслей растениеводства и животноводства. Проведён анализ развития АПК в период 2014-2016 гг., представлены основные тенденции развития и предложены решения выявленных проблем.

*Ключевые слова:* экономика сельского хозяйства, растениеводство, животноводство.

Сельское хозяйство – основа экономики любой страны. Эта отрасль очень важна, так как несёт ответственность за продовольственные ресурсы государства и за его продовольственную безопасность. О том, каково эко-

номическое положение той или иной страны, можно судить по тому, как развивается её Агропромышленный комплекс, и поэтому не вызывает сомнений факт, что его роль чрезвычайно высока. Это важнейшее звено в цепи питания. В сельском хозяйстве земля и растения работают как огромная химико-биологическая машина, используя бесплатную энергию Солнца. Количество этой энергии, поглощённое культурными растениями и превращённое в пищевые продукты, намного превышает энергию добываемого минерального топлива.

Кризис и спад производства в сельском хозяйстве сразу наносит тяжёлый удар по всей экономике, поскольку приводит к потере огромного количества бесплатных природных ресурсов, и эти потери приходится оплачивать при импорте продовольствия.

Большая часть территории Российской Федерации располагается в зоне рискованного земледелия (эта территория составляет около 70%) и это вызывает значительные колебания урожайности.

Очень важным периодом для российского сельского хозяйства стали 1990-е годы. В 1991 году прекратил своё существование СССР. Правительство провозгласило переход к рыночным отношениям. В России углубился аграрный кризис, и в результате к 1998 году являлись убыточными 90% агропредприятий.

Тем не менее, именно в этот период и начался новый виток развития АПК: возникли крупные агропромышленные холдинги, также в стране выделились сильные аграрные регионы (Краснодарский, Ставропольский края, Белгородская, Волгоградская, Воронежская, Ростовская области и др.).

Сегодня экономика России находится в состоянии спада. В 2016 году ВВП сократился на 0,2%, и в 2017 году рост не прогнозируется. Согласно прогнозам аналитиков, валовой внутренний продукт сократится ещё на 0,5%. Нефтяная зависимость сохраняется, а новые точки роста пока не найдены. Вложения в АПК сегодня являются наиболее перспективными, сельское хозяйство одна из немногих отраслей, демонстрирующих рост в последние несколько лет (в 2014 г. доля продукции АПК от всего ВВП России составила 5,5%, в 2015 г. 6,3%, в 2016 г. 3,5%).

С каждым годом население планеты, и России в частности, увеличивается и, следовательно, ежегодно возрастает спрос на качественные продукты. Причём покупатели готовы платить больше, если товар действительно натуральный. Поэтому сокращение спроса на конечный продукт, который выпускает на рынок агропромышленный комплекс, не будет.

Более того, инвестиции в сельское хозяйство ощутимо улучшают ситуацию в стране: постоянно увеличивается продовольственный запас, происходит значительный вклад в развитие экономики, плюс ко всему создаются новые рабочие места. Если посмотреть на влияние инвестиций в АПК, то можно заметить, что развитие сельского хозяйства способствует

прогрессу в сфере инновационных технологий. Всё дело в том, что инвестиции в эту отрасль подразумевают неизбежные расходы на приобретение продукции биохимической и машиностроительной отраслей, химического производства, энергетического сектора и других отраслевых направлений.

Существует два специфичных и взаимосвязанных направления сельского хозяйства – растениеводство и животноводство.

Отрасль растениеводство – является основой сельского хозяйства страны. Её целью является не только обеспечение продуктами питания населения, но и снабжение текстильной, комбикормовой, фармацевтической, парфюмерной и других отраслей промышленности, а также поставка декоративных растений для ландшафтного дизайна.

Таблица 1 – Доля продукции растениеводства от всей продукции сельского хозяйства Российской Федерации.

Годы	Удельный вес, %
2014	51,5
2015	52,3
2016	55,9

Согласно производственно-отраслевой классификации отрасль растениеводства разделена по группам следующим образом: зерновые культуры (пшеница, рожь, ячмень, кукуруза, просо и др.); зернобобовые культуры (нут, горох, фасоль, чечевица); масличные культуры (подсолнечник, рапс, горчица, соя, рыжик); сахароносные культуры (в России – сахарная свекла); картофель; овощи (открытого и защищённого грунта); бахчевые; плодовые; прядильные культуры.

Таблица 2 – Посевные площади и валовые сборы сельскохозяйственных культур Российской Федерации за период 2014-2016гг.

Культура	2014	2015	2016
Посевные площади, млн. га	78,1	78,9	79,5
Зерновые и зернобобовые культуры	46,6	46,9	47,4
Технические культуры	12,2	12,5	12,6
Картофель и овощебахчевые культуры	2,9	3,0	3,1
Кормовые культуры	16,4	16,5	16,4
Валовые сборы млн. т			
Зерновые и зернобобовые культуры	108,8	104,8	119,1
Сахарная свёкла	37,7	39,1	48,1
Картофель	31,3	33,6	31,2
Овощи (тыс. т.)	15,5	16,1	16,2

Анализируя данные таблицы 2, мы видим, что с введением в оборот новых посевных площадей (введением залежных и разработкой брошенных земель) валовый сбор сельскохозяйственных культур вырос. Так, наблюдалась устойчивая тенденция роста сбора зерновых и зернобобовых, валовый сбор которых увеличился в 2016 году в сравнении с 2014 на 9,5%. Также произошёл рост валовых сборов сахарной свёклы 27,5% и овощей 4,5%. Бесспорно, увеличение объёмов производства сельскохозяйственных культур является следствием роста производительности труда, который обуславливается применением новых технологий, узкой государственной поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей, постепенным обновлением основного капитала.

Вторым направлением сельского хозяйства является – животноводство. Животноводство – отрасль сельского хозяйства страны, которая является одной из ключевых отраслей экономики. Оно даёт полноценные продукты питания, такие как мясо, молоко, сыр, яйца, также обеспечивает сырьём лёгкую и пищевую промышленности.

Таблица 3 – Доля продукции животноводства в сельском хозяйстве Российской Федерации.

Годы	Удельный вес, %
2014	48,5
2015	47,7
2016	44,1

Животноводство подразделяется на ряд направлений: скотоводство (мясное и молочное), птицеводство (яичное и мясное), свиноводство, козоводство, овцеводство, коневодство, кролиководство, оленеводство, пчеловодство и др.

Наиболее перспективным на сегодняшний день является скотоводство молочного направления.

Таблица 4 – Валовое производство молока в Российской Федерации за 2014-2016гг., млн. тонн.

Годы	Млн. тонн
2014	30,842
2015	30,781
2016	30,100

Однако, значительный рост себестоимости производства молока в конце 2014 – также начале 2015 гг. обусловлен девальвацией национальной валюты, не подкреплённый повышением закупочных цен на молоко, отсутствием новых инвестиционных проектов в области молочного скотоводства. Всё это привело к снижению доходности производства и переработки молока, в результате чего произошло снижение его производства.

Таблица 5 – Структура производства основных по потреблению видов мяса в Российской Федерации за период 2014-2016гг., тыс. тонн.

Вид продукции	2014	2015	2016
Мясо птицы	4099	4462	4552
Свинина	2960	3079	3343
Говядина	1653	1647	1647

Как видно из таблицы, основной прирост обеспечивает промышленный сектор свиноводства 11(%). В птицеводстве прирост составил 12,9(%). Вместе с тем производство говядины снизилось на 0,4(%)

Таблица 6 – Общий объём производства мяса всех видов в Российской Федерации

	Удельный вес, %
С/Х организации	78,5
Хозяйства населения	18,5
КФХ	3,0

Так на отрасль сельского хозяйства окажут давление следующие факторы:

- 1) Сокращение доходов населения.
- 2) Снижение объёмов кредитования сельскохозяйственных предприятий.
- 3) Падение деловой активности.
- 4) Исчерпание импульса от реализации программы поддержки сельского хозяйства в 2009–2012 годах.

На сегодняшний день в сельском хозяйстве, существует ряд проблем, которые необходимо решить для дальнейшего развития отрасли в ближайшие годы:

1) Кредитование. С 2013 года реальные объёмы кредитования предприятий сельскохозяйственной отрасли заметно снизились, что отразилось на динамике объёма производства продукции. Ключевой проблемой для отрасли все ещё остается недоступность долгосрочных кредитов, предприятия вынуждены кредитоваться под крайне высокий процент на довольно короткий срок, что позволяет им лишь пережить сезон и не дает возможность планировать свою деятельность на длительный период (в растениеводстве 9-13% годовых, в животноводстве 6-10%). Именно это основная проблема того, что, несмотря на сокращение поставок продукции из-за рубежа, воспользоваться эффектом импортозамещения у российских компаний не получилось. Программа Министерства сельского хозяйства, в рамках которой предполагается снизить эффективную ставку по инвестиционным кредитам до 5%, может способствовать значительному стимулированию активности в отрасли.

2) Дефицит парка сельскохозяйственной техники и высокая степень её изношенности. В виду низкой производительности имеющейся в наличии техники, российские фермеры не способны в полной мере конкурировать с западными сельхозпроизводителями. Эта проблема может быть решена только после решения проблем с финансированием.

3) Земельный вопрос. Российские аграрии сталкиваются со сложностью не только в оформлении земли в собственность, но и получении её в аренду.

4) Нехватка высококвалифицированных и рядовых специалистов.

5) Проблема экспорта и переработки.

6) Проблема нехватки складских мощностей.

Позитивная динамика в сельском хозяйстве наблюдается и по итогам прошлых лет, однако существует тенденция к замедлению темпов роста. Основной причиной замедления роста объёмов производства на текущий момент является падение цен на продовольствие на мировом рынке. Согласно прогнозам в текущем году динамика цен на глобальном рынке продовольствия начнёт выправляться, что способствует увеличению цен на продукцию отрасли и позволит сократить темпы снижения роста объёмов производства сельскохозяйственной продукции, и как следствие, будет способствовать обеспечению экономического роста в аграрной сфере.

### **Список литературы**

1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.karamurza.ru/index.htm>.
2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russinfo.net>
3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://lenta.ru>

# ИСТОРИЯ МОЕГО СЕЛА

УДК 9.91:9.929

## ИСТОРИЯ И РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛА ЯЛЬЧИКИ

*Бурмисов Иван Михайлович, студент-бакалавр  
Григорьев Дмитрий Владимирович, науч. рук., ст.преподаватель  
ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, г.Чебоксары, Россия*

**Аннотация:** цель статьи – показать, что в селах хорошо развита досуговая инфраструктура. Доказательством служит спортсмен мирового уровня - выходец из села Яльчики.

**Ключевые слова:** история, досуг, село, спорт, развитие.

Занятие спортом, является одним из ключевых факторов здорового человека. Как многим уже известно, уровень подготовки спортсменов в основном зависит от предоставленных условий развития их потенциала. На данный момент во многих деревнях и сёлах хорошо развита спортивная инфраструктура, то есть в селах жители могут заниматься практически любым досугом. Но, конечно же, к этому мы пришли не сразу. К примеру возьмем село Яльчики. История основания села уходит глубоко в древность и начинается примерно со 2 половины XIV века. В те времена на юге современной Чувашской Республики, в том числе и на территории нынешнего Яльчикского района, в результате разорения золотоордынскими эмирами, населенных пунктов не осталось. Все пространство было превращено в «дикое поле». Заселение этих земель началось в конце XV – начале XVI веков вдоль рек Большая Була, Малая Була, Кубня, Карлы, так как здесь находились плодородные земли. После вхождения чуваш в 1551 году в состав Русского государства в этих регионах был неспокойно, сюда совершали частые набеги отряды калмыцких, ногайских феодалов. Разбойничьи отряды нападали на чувашские селения, угоняли скот, не успевших скрыться в лесах мужчин и женщин ловили и продавали в рабство в Турцию и другие южные страны. Царское правительство, начиная с Ивана IV, строило вдоль южных границ укрепленные линии – засечные черты со сторожевой службой. В конце 70-х начале 80-х годов XVI века была построена укрепленная линия Тетюши-Алатырь-Темников со сторожевыми службами, куда привлекались служивые люди из татар, чувашей и других народов.

Для защиты среднего Поволжья от нападения отрядов ногайских, крымских и калмыцких феодалов в 1648-1654 годах была построена Симбирская укрепленная линия (через Саранск до Тамбова). Под прикрытием



этих укрепленных линий, начиная с XVII, происходит усиленное заселение «дикого поля».

Село Яльчики (сперва - Базарные Яльчики, потом - Малые Яльчики, а с 1935 года Яльчики) образовалось в 1588 году. После падения татаро-монгольского ига (1480) и разгрома Казанского ханства (1552) на древней территории Чувашского края безлюдное место стало постепенно заселяться, и появились первые населенные пункты.

Население этого края в старину занималось земледелием и животноводством, придерживалось языческой религии. Жители села Яльчики (Елчек) переселились из села Карамышево (Елчек), ныне Козловского района Чувашской Республики.

Село Яльчики развивалось так: в 1719 г. в 20 дворах проживало 84 человек; в 1785г. в 40 дворах – 335 чел.; в 1858 г. в 55 дворах – 386 чел.; в 1884 г. в 105 дворах – 559 чел.; в 2003 г. в 1082 дворах – 3069 человек. По переписи 1897 года в селе Малые Яльчики при реке Малой Буле находились Алькеевское волостное правление и квартира пристава, Церковь во имя Александра Невского, земская больница, фельдшерский пункт, одно – 1-класное и одно 2-класное Министерские училища, одна земская школа, почтовое отделение, одна казенная винная лавка №132, ренсковый погреб, 1 чайная, 4-бакалейных лавки, базар по субботам, ярмарка два раза в год: в мае и сентябре месяцах, одна водяная мельница о четыре ветряных.

5 сентября 1927г. за счет Ново-Шимкуского и Тетюшского уездов бывшей Казанской губернии в составе Чувашской Республики образовался новый административный район и село Яльчики стали его центром. На сегодняшний день село Яльчики является Административным центром Яльчиковского района, Чувашской республики Российской Федерации. в селе Яльчики много делается для развития спорта, примером служит спорт комплекс, в котором тренируется много спортсменов. Село Яльчики с очень богатой спортивной историей, и одним из многочисленных спортсменов является Ардалион Васильевич Игнатъев, который родился 24 ноября 1930 года в д. Новое Тойдерякого Яльчикского района Чувашской Республики. Заслуженный мастер спорта СССР, бронзовый призер XVI Олимпийских игр в беге на 400 м, чемпион Европы в беге на 400 м. (1954 г.), рекордсмен Европы в беге на 400 м – 46.0 сек.(1955 г.). 15 кратный чемпион СССР в беге на 200 м, 400, и в эстафете 4x400. 16 кратный рекордсмен на данных дистанциях. За выдающиеся достижения в спорте награжден орденами: «Трудового Красного знамени», «Знак почета». Заслуженный работник физической культуры и спорта Чувашской Республики. В 1951 году молодой сельский учитель Ардалион Игнатъев, выступая во всесоюзных соревнованиях по легкой атлетике, неожиданно для всех, попадает в поле зрения тренеров сборной команды страны. В 1952 году становится чемпионом СССР в беге на 400 м. с новым рекордом СССР. В беге на 200 м завоевывает серебряную медаль. Так он стремительно врывает

ется в национальную сборную Советского Союза. В 1952 году XV Олимпийские игры в Хельсинки. Дебют чувашского спортсмена на Олимпиаде. А.Игнатьев выступает на дистанциях 400 м, 4х400 м. Устанавливает три рекорда СССР. В 1953 году в столице Румынии в г. Бухарест на Всемирном фестивале молодежи и студентов выигрывает три золотые медали в беге на 200 м., 400 м., в эстафете 4х400 м. с новыми рекордами СССР. 1954 год. г. Берн (Швейцария). Чемпионат Европы по легкой атлетике А.Игнатьев завоевывает золотую медаль на дистанции 400 м. и выигрывает серебряную медаль в беге на 200 м. 1956 год. XVI Олимпийские игры в Мельбурне (Австралия). Завоевав бронзовую медаль в беге на 400 м., А.Игнатьев вписывает самую яркую страницу в спортивной биографии. Первым из чувашских спортсменов становится обладателем Олимпийской медали. Исходя из выше сказанного я делаю вывод, что нужно так же как и сейчас развивать и совершенствовать досуговую инфраструктуру в селах, так как она служит начальной стадией развития спортсменов, которые в будущем могут стать великими в своей сфере деятельности. А также спорт прежде всего, это здоровый образ жизни.

#### Список литературы

1. Григорьев, Н. Г. Выходы, опаленные войной / Н. Григорьев; [худож. В. И. Агеев]. – 2-е изд., доп. – Чебоксары: Новое Время, 2015. – 239 с.
2. Чуваши Присвьяжъя. История и культура: моногр. исслед. / Чуваш. гос. ин-т гуманитар. наук; А. П. Васильева и др.; под ред. В. П. Иванова, Г. Б. Матвеева. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2015. – С.39-42.

УДК 9.91:9.929

### ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СЕЛА ШИХАЗАНЫ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Водоватова Юлия Викторовна, студент-бакалавр  
Григорьев Дмитрий Владимирович, науч. рук., ст. преподаватель  
ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, г. Чебоксары, Россия*

*Аннотация:* в основу работы положено научный труд известного чувашского историка и этнографа о истории села Шихазаны Чувашской республики. Произведен анализ современного развития села, результаты исследований которые показали, что в приоритете стоит спорт и доказательство этому служит выходец данного села - спортсмен мирового уровня.

*Ключевые слова:* история, чувашы, село, спорт, заслуги.

Известный чувашский историк и этнограф Николай Никольский пишет, что нация с именем чуваш появилась в 1551 году. К тому времени в нынешних чувашских поселениях жили болгары, хозары, буртасы. Падение Волжской Болгарии после походов монголо-татар и включение ее в состав Золотой Орды в 15 веке означало для древних чувашей потерю государственности. В 1438 году образовалось Казанское ханство. Продолжались разорительные походы Казанского ханства на окраины Руси. В этих столкновениях первый удар принимали на себя чувашаи и горные марицы. Войска Ивана Грозного находились и в окрестностях Канаша - в селах Тобурданово и Новое Урюмово.

Село Шихазаны расположены на некоторой возвышенности возле речек. Слово шихан – тюркского происхождения, переводится как «одинокая возвышенность на берегу реки». Чувашаи могли заимствовать у татар слова казан и хусан, обозначающие «котел». Действительно, город Казань расположен в котловане. По-видимому, Шихазаны были заселены после 1530 года - времени первых боевых сражений местных жителей с монголо-татарами.

До середины XVI столетия на территории Чувашии хозяйничали казанские феодалы. В результате многие местности имеют названия татарского происхождения: Асан или Хасан – одного происхождения, «шах» как имя, образующий компонент. Под термином «Шах асан», возможно, было увековечено название населенного пункта Шихазаны.

В извлечениях записано об истории возникновения села Шихазаны Канашского района ЧР: "По покорении Казани Ивана IV (Грозного) здешняя местность, лесистая, в то время почти необитаемая, как раз удовлетворяла желания чуваш, и потому многих из них привлекла к себе. Из этих людей, пришедших из пределов Казанского царства, говорят, и составилось село Шихазаны.

Шихазаны были основаны в октябре 1552 года. В 1553 году был образован Чебоксарский уезд и была установлена граница между Свияжским и Чебоксарским уездами. Она проходила на юго-востоке по речкам Комлаушка, Путауш, Чертанлы Щучка. Правая, восточная сторона местности Комлауш входила в Свияжский уезд, левая- в Чебоксарский, потом по реке Малая Цивиль.

Чебоксарский уезд в первое время установлен по принципу территориальной целостности. Населенные пункты левобережья Цивилия включили в состав Чебоксарского уезда. Несмотря на то, что село Шихазаны были основаны переселенцами из Казани, они входили в Чебоксарский уезд.

Доказательством выхода жителей села Шихазаны из верховых чуваш является название реки Шеекшу (по-русски Швиякшу), на которой находится село. Слово "шив" верховыми чувашами произносится как "шу".

В 1719 году в с. Шихазаны проживало 61 душа, а в 1784 г. - 54 души. В 1796 г. числились 31 двор, в них проживало 88 мужчин и 102 женщины.

Русское население здесь появилось после подавления восстания Е.И.Пугачева в 1775 году. Русские были ссыльными царским правительством из села Павлово, что под Нижним Новгородом, их численность достигала 59 мужчин и 64 женщины.

Церковь в Шихазанах была построена в 1729 году, до начала массового крещения чувашей. По ее местонахождению селу присвоили церковное имя, и село стало называться с. Никольское Шихазаново, а окрестное чувашское население его называло по-местному - Шихазаны. Кстати, до 1620 года местонахождением Шихазан был овраг. 1620 году часть населения переселялась, по утверждению чувашского этнографа. Н.В.Никольского, в нынешний Комсомольский район и основали там Степные Шихазаны. Другая часть переселялась на реку Швиякшу (это западная часть нынешнего села Шихазаны). Русское население жило в восточной части.

2 ноября 1819 года священник Я.Д.Каменский при содействии ректора Казанского университета Н.И.Лобачевского открыл в Шихазанах церковно-приходскую школу. Эта школа стала первой на территории района.

Шихазанское сельское поселение на данный момент развивается очень хорошо. Построены культурные центры, учебные заведения. В особенности в селе развит спорт, построен спорткомплекс, организованы спортивные секции.

Затронув спорт, хочется отметить, что в селе родились и выросли знаменитейшие спортсмены мирового уровня. Одна из таких спортсменок Костина Майя Петровна уроженка с. Шихазаны Канашского района Чувашской Республики. Знаменитая спортсменка-парашютистка, является шестикратной абсолютной чемпионкой РСФСР, абсолютной чемпионкой ДОСААФ СССР, абсолютной чемпионкой СССР, абсолютной чемпионкой кубка «Золотые пески», абсолютной чемпионкой кубка известных парашютистов Болгарии, четырёхкратной абсолютной чемпионкой первенства социалистических стран, абсолютной чемпионкой Европы, пятикратной чемпионкой мира. Майя Петровна установила 38 спортивных рекордов, имеет 35 кубков, 120 медалей, из них 75 золотых! Всего совершила около 7000 прыжков с парашютом.

### **Список литературы**

1. Ерлыгин, А.В. Сурский и Казанский оборонные рубежи : документальное историческое повествование / А. Ерлыгин. – М.: Новое время, 2015. – С.35-38.
2. Иванов, В. П. Этнокультурный портрет Чувашской Республики: ист.-этнограф. очерки / В. П. Иванов, Г. Б. Матвеев; Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2015. – С.68-73.

УДК 631.1.016

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО  
ХОЗЯЙСТВА В ДЕРЕВНЕ ДОР КОСМАРЕВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА  
СУХОНСКОГО (НЮКСЕНСКОГО) РАЙОНА (1928-1933 ГГ.)**

*Кабакова Алена Александровна, учащаяся  
Кабакова Юлия Геннадьевна, науч. рук.  
БОУ НМР ВО Городищенская СОШ, Вологодская обл.,  
с. Городишна, Россия*

***Аннотация:** автор стремится на основе исторических и архивных документов проследить процесс становления и развития коллективного хозяйства в местном крае на примере отдельно взятой деревни.*

***Ключевые слова:** коллективизация, коллективное хозяйство, колхозы Нюксенского района, сельскохозяйственная артель.*

Период конца 20-х – начала 30-х годов XX века является одним из самых трудных и переломных в жизни крестьянства. Состоявшийся в декабре 1927 года XV съезд ВКП (б) провозгласил курс на коллективизацию сельского хозяйства. Всё, что пережила советская деревня в то время, до сих пор является предметом изучения и обсуждения мировых историков и публицистов. Никаких сведений по этой проблеме в исторической краеведческой литературе обнаружить не удалось. Возникает вопрос: подтверждается ли характер процесса коллективизации в стране примерами из местной истории?

Основой для изучения локальных исторических процессов послужили случайно найденные и чудом уцелевшие материалы из жизни деревни Дор, которые в данный момент находятся в личном архиве Кабаковой Ю. Г., учителя БОУ НМР ВО «Городищенская СОШ», также в работе использованы документы из фондов КАУ ВО «ВОАНПИ», КАУ ВО «ГАВО», сведения из респондентских опросов местных жителей.

Согласно документам первой крупной формой объединения крестьян является Доровское машинное товарищество «Труженик», упоминание о нем имеется в 1928 году. В 1929 году в него входило 20 хозяйств (17 – середняцких, 1 – ниже среднего, 2 – бедняцких), заключивших контрактационный договор с Городищенским кредитным товариществом на посев льна и клевера. Еще одна группа коллективных посевищиков (21 хозяйство) была сформирована на сходе граждан 3 июня 1929 года. Таким образом, к лету 1929 года большая часть деревни, главным образом середняки, была вовлечена в плановое производство сельскохозяйственной продукции.

В фондах ВОАНПИ найдены два документа: «О положении в Сухонском районе» (составлен в марте 1930 года комиссией из Северо-

Двинского Окружкома ВКП (б) по обследованию районной парторганизации), и обвинительное заключение Северо-Двинской Окрпрокуратуры от 17.04.1930 г., по содержанию которых можем судить об ошибках и перегибах, допущенных руководством района в ходе дальнейших действий. Во-первых, принудительные хлебозаготовки, во-вторых, связанное с ними массовое и быстрое окулачивание середняков, в-третьих, форсирование темпов коллективизации, навязывание коммун. Все это привело к подрыву экономической мощи крестьянских хозяйств, замедлению темпов колхозного движения.

В период весенних полевых работ 1931 года началась новая волна коллективизации в районе. В июне на территории Космаревского сельсовета образована сельскохозяйственная артель «Маяк», в которую вошли хозяйства деревни Дор, хутора Муравьево, хутора Голодаево. Председатель правления – бедняк Бритвин Василий Дементьевич.

Прием в члены артели производился правлением, которое выносило список кандидатов на утверждение ближайшего общего собрания. Чтобы не допустить проникновения в колхоз классово-чуждых элементов, сельские советы вели разъяснительную работу среди бедняков, женщин, стремясь заручиться их поддержкой в отклонении того или иного кандидата. Кто-то шел на поводу у сельсовета, а были и такие как Игнатьевская Анна Федоровна, которые могли открыто высказать свое мнение. Когда на собрании в присутствии представителя районной власти был зачитан список кандидатов в члены артели и тех, кого следует отнести к кулацко-зажиточной части и обложить твердым заданием, и к ней, как к представителю молодежи, обратились: «Что скажете: кого принимать в колхоз, кого – раскулачивать?» Она заявила: «Те, кого хотите раскулачить – они работяги. За что их раскулачивать? А Игнатьевский, он никогда на своем поле не работал. Что он будет делать в колхозе?» Надо отдать должное смелости этой молодой женщины. Быть может, именно благодаря ей на общем собрании колхозников и единоличников деревни Дор было принято решение снять твердые задания как незаконно наложенные с Горбуновых Тимофея Александровича и Николая Яковлевича, и эти хозяйства бы приняты в колхоз. Для некоторых кандидатов в члены артели устанавливали испытательный срок. Так Игнатьевский Прокопий Александрович с семьей принят в ряды колхоза при условии, что «в течение месяца исправится, как по части политической, так и со стороны практической». В сложные условия были поставлены служащие: те из них, которые не порвали связь с домохозяйством, обязаны отчислять в общественный фонд колхоза 50% своего месячного заработка, порвавшие связь - 10%, занятые на отхожих заработках – от 3 до 10%. В результате десятники Федотовский Павел Борисович и Игнатьевский Лавр Евдокимович вынуждены были отказаться от работы в Светицком лесопункте и пополнить ряды колхозников.

При вступлении в артель обобществлялись сельскохозяйственный инвентарь, хозяйственные постройки и предприятия по переработке, рабочий и продуктивный скот, в личном пользовании оставались одна корова, овцы.

Анализ протоколов собраний членов с/х артели «Маяк» показал, что уже в июле начались массовые выходы из неё, артель покинули 10 хозяйств. Игнатьевский Петр Александрович и ряд других колхозников объясняли свой выход «наглыми, ненормальными ситуациями в артели, как то: ругань, насмешки о плохой работе». Неудовольствие вызывали руководство артелью, отсутствие правильного учета труда и расстановки рабочей силы. Возможно, в связи с этим в июле 1931 года Бритвина Василия Дементьевича на посту председателя сменил Собанин Прокопий Денисович, бывший председатель Доровского машинного товарищества.

С целью улучшения организации внутри колхоза, поднятия производительности труда и налаживания дисциплины под его руководством были приняты следующие решения: свести обобществленных коров на общий двор («Если кто не подчиняется постановлениям общего собрания и уставу сельскохозяйственной артели, мы должны принять самые решительные меры», - говорил новый председатель правления); обобществить посевы полей, дерюг, новинок и льниц; создать три бригады – сильная, средняя и слабая; проводить социалистическое соревнование и ударничество между бригадами и в отдельности; прекратить самовольное хождение членов бригады без разрешения правления и бригадира; под личную ответственность бригадирам дать установку записывать сведения о выработанных трудоднях в трудовую книжку не реже одного раза в пятидневку и счетоводу записывать в членскую книжку один раз в месяц.

Несмотря на принятые меры, ситуация внутри колхоза оставалась сложной. Главная причина, отмеченная в документах, - отсутствие согласия между членами правления при проведении тех или иных мероприятий. Игнатьевский С. говорил, что среди членов правления находится какая-то кошка, которая вредит между ними, и это способствует разложению колхоза. Хотя большинство членов правления понимали необходимость слияния в единое целое и постановили дать отпор всем, кто вносит разноречие в работу, дело завершилось тем, что в сентябре 1931 года артель вновь возглавил Бритвин Василий Дементьевич.

О финансовом состоянии колхоза можно сделать вывод, анализируя приходно-расходные документы за сентябрь месяц 1931 г. При общем доходе в 345 р. 07 коп. (из них всего лишь 175 р. 57 коп. получено от реализации с/х продукции: 555 кг ржи по цене 10 р. 10 коп. за 1 ц, 835,5 кг ячменя по цене 9 р. за 1 ц, 31,17 кг масла русского по цене 1 р. 55 коп. за 1 кг), расходы составляют 886 р. 02 коп., из которых 216 р. - государственный заем «Пятилетка в четыре года», 651 р. 42 коп. –

самообложение и страховые взносы за обобщественное имущество. Таким образом, расходы более чем в 2,5 раза превышают доходы.

На момент подведения итогов хозяйственного года в колхозе «Маяк» состояло 42 хозяйства с общим количеством едоков 210 человек, из них трудоспособных – 112. Общее количество трудодней, выработанных ими – 13158. Было собрано 137,2 ц ржи, 185 ц пшеницы, 286,64 ц ячменя, 240 ц овса, 64,5 ц гороха, 14 ц семян льна и 9,5 ц льноволокна. При этом были сданы государству весь лен и 59,44 ц хлеба всех культур. После выполнения обязательств перед государством, отчислялось необходимое количество зерна в семенные и фуражные фонды, специальные фонды, необходимые для пропитания учителей, семей отходников, красноармейцев, семей, имеющих недостаточное число трудоспособных членов, и только после этого оставшая часть урожая распределялась между колхозниками согласно количеству выработанных трудодней. Мы вычислили, сколько пудов хлеба приходилось в каждой семье на одного едока в год. Сравнивая это количество с цифрой в 13-15 пудов, которую осенью 1929 года рекомендовал Северный краевой исполком оставлять в кулацких хозяйствах при изъятии хлебных излишков, видим, что 22 хозяйства, т.е. 52 % от общего количества семей, имеют доходы ниже прожиточного минимума (рис.1).

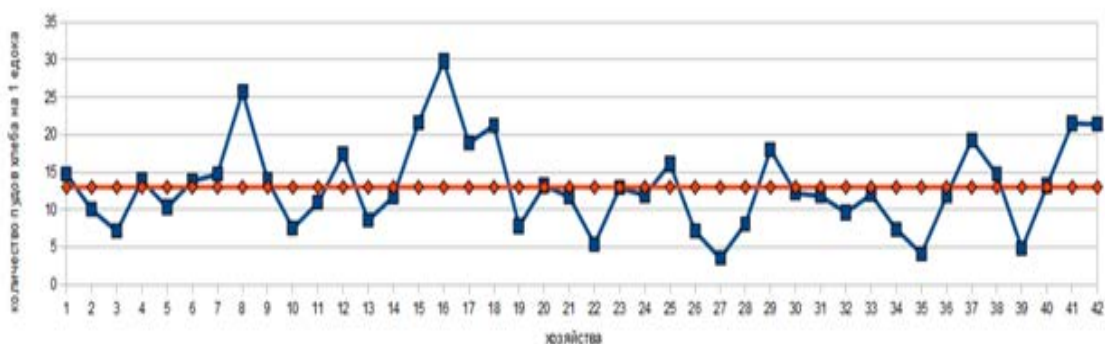


Рис.1. Распределение доходов урожая в 1931 году

Наиболее благополучными здесь являются небольшие семьи, в которых практически все члены трудоспособны.

Главная задача на 1932-1933 гг. – организационно-хозяйственное укрепление колхоза.

В феврале 1932 года за отсутствие конкретного руководства колхозами, за отсутствие плановой массовой работы с беднотой, колхозным активом, женщинами, за попустительство кулакам снят с работы председатель Космаревского сельсовета Рожин. Вновь произошли изменения и в руководстве сельскохозяйственной артели «Маяк» - с весны 1932 года председателем правления является Игнатьевский Петр Павлович.



Основной формой организации труда становится бригада. Для проведения весеннего сева были сформированы две полеводческие бригады с постоянным числом членов под руководством Ивана Игнатъевского и Ивана Федотовского, за каждой из них закреплен земельный участок, рабочий скот, инвентарь, бригадам дано четкое производственное задание. Это способствует повышению ответственности колхозников за выполненную работу, служит основой для развития социалистического соревнования и ударничества. Кроме того, сев намечено проводить в соответствии с правилами севооборота, что способствует повышению урожайности.

В мае 1932 года правительство сделало шаг навстречу крестьянам, приняв ряд постановлений, уменьшающих план хлебозаготовок, скотозаготовок. Анализируя документы местных партийных и государственных органов, видим, что снижен план по маслозаготовкам для обобщественного стада со 116 кг до 86 кг. В отношении плана хлебозаготовок имеется следующее: от обычных норм хлебозаготовок постановлением Нюксенского райисполкома от 21.08.1932 г. освобождены колхозы, засеявшие льном не менее 10% общей посевной площади. Сельскохозяйственная артель «Маяк» в число льготников не попала, так как при общей посевной площади в 140,86 га (на 47 % выше уровня 1931 г.) посевы льна составили 13 га – это 9,2%.

В 1932 году уменьшились цены на зерно. Возможно, это должно было компенсироваться тем, что после выполнения обязательств перед государством разрешили торговать излишками по рыночным ценам, и этого в принудительном порядке требовало РайЗО, для чего каждое воскресенье организовывались базары в Нюксенице, Тарногском Городке, Городищне. Но расчеты показывают, что остатка урожая не хватало для удовлетворения собственных нужд. При распределении доходов урожая в 1932 году уже 65% хозяйств (34 из 52) оказались за чертой прожиточного минимума. Полуголодные труженики под страхом наказания в виду выхода 7 августа 1932 года «Закона о трех колосках», вынуждены были положить глаз на отходы обмолота. Об этом свидетельствует акт о пропаже с гумна овсяной пелевы, составленный животноводом Копосовым Прокопием Зиновьевичем, членом ревизионной комиссии Бритвиным Василием Дементьевичем и членом ВЛКСМ Игнатъевским Федором. В результате обыска нашли пелеву у нижеследующих граждан: Ермолиной Ульяны Ивановны, Игнатъевской Матрены Мисарионовны, Копосовой Клавдии Тимофеевны – по 1 бураку, Собаниной Пологии Евсеевны – 2 бурака, Собаниной Параскевы Акиндиевны – 1 воз. К счастью, ограничились рассмотрением дела в общественном товарищеском суде колхоза под председательством Рожина Сергея Яковлевича.

В 1933 году политика партии направлена на развитие животноводства. РайЖО перед колхозом «Маяк» поставило следующие

задачи: увеличить поголовье скота (комплектование стада должно проводиться исключительно за счет собственного воспроизводства, а также за счет обмена быков (приплода 1933 года) на телочек индивидуального пользования по добровольному соглашению); до 1 октября 1933 г. построить скотный двор на 75 скотомест; довести валовой удой на корову до 9 центнеров; создать достаточную кормовую базу; ликвидировать обезличку в уходе; установить правильное кормление по нормам.

Между тем, сравнение показателей животноводства за 1931-1933 гг. показывает, что уменьшается поголовье коров. Можно предположить, что имел место падеж скота из-за плохих условий содержания, недостаточного количества кормов (судя по кормовому балансу на 1933 год, для кормления коров использовались только яровая солома и мякина, сено предназначалось только для быков и молодняка). Следствием этого являлись проблемы с выполнением молоконалага.

Еще одна задача 1933 года – борьба за качество работы, качество продукции. По распоряжению РК ВКП(б) каждый колхоз должен силами своих средств организовать Красный уголок, купить книг на 30-40 рублей, выписать для уголка газеты, журналы, выделить хорошего грамотного колхозника-ударника, который сумеет хорошо поставить культмассовую работу, при каждом Красном уголке организовать выпуск стенгазеты. Одна из них – яркий пример обличения недостатков в работе: «В колхозе «Маяк» охрана социалистической собственности поставлена слабо.

В результате безответственности в охране имеются два случая потравы посевов. Первый случай - в бригаде №1 стравлен участок овцами, а второй - в бригаде №2 стравили участок кони колхоза. Этот случай должен послужить уроком, как не нужно ставить дело охраны социалистической собственности, необходимо повысить ответственность сторожей, ночного объездчика, а также и бригадиров за свои участки». На повышение качественных показателей работы направлены следующие районные мероприятия: День бригадиров (29.08.1933) – в этот день бригадиры всех бригад должны отчитаться перед своими бригадами о их работе, выявить лучших ударников, лодырей и т.д.; День ударника (09.09.1933) – в этот день должны быть организованы красные обозы с хлебом государству, премирование ударников, подведение итогов, массовая продажа товаров сельпо; сельскохозяйственная выставка – «в целях показа лучшей и худшей работы отдельных бригад и повышения ответственности бригадиров за качество работы необходимо представить лучшие и худшие экспонаты по полеводству, огородничеству и др., например, плохую картошку, сгнивший горох, плохой лен, а также экспонаты хорошего качества, указав, из какой бригады, и фамилию бригадира».

В результате проведенного исследования удалось воссоздать историю становления и развития коллективного хозяйства в деревне Дор за 1928-1933 гг. Можно с уверенностью сказать, что взятый в 1928 году курс на коллективизацию сельского хозяйства претворялся в жизнь. На протяжении всего исследуемого периода в деревне наблюдались сложные и противоречивые исторические процессы, которые неразрывно связаны с историей Советского государства.

**УДК 908**

## **ИСТОРИЯ КОЛХОЗА «КРАСНЫЙ ПУТИЛОВЕЦ»**

*Кречетова Анна Григорьевна, учащаяся  
Степанова Марина Ливерьевна, науч. рук.*

*БОУ Андреевская основная школа, Вологодская обл., д. Андреевская, Россия*

***Аннотация:** изучить историю сельскохозяйственного предприятия, где работают родители, привлечение молодежи в сельскохозяйственное производство.*

***Ключевые слова:** колхоз, жители, деревня.*

Массовая коллективизация на территории Андреевского края началась в начале 30-х годов. К концу 1931 года в Вашкинском районе уже было создано 128 колхозов. В начальный период в нашем сельсовете насчитывалось около 20-ти колхозов. Почти в каждой деревне была организована сельхозартель. Все они были самостоятельными, в них преобладал ручной труд. Основными орудиями производства были железный плуг (использовалась соха) и лошадь.

В местечке Каменный Бор было три колхоза: д. Панино, Аниково – «Красная горка», д. Марково – «Красный Бор», д. Гавриловская – «Парижская коммуна». В Тиминском сельсовете было четыре колхоза: д. Тимино – «Малиновка», д. Чесноково, Филимоново – «Ударник», д. Алешково, Сивково, Харитоново – «КИМ», д. Холмок, Погорелка, Малая Погорелка – «Встреча». В местечке Пуштора было 8 колхозов: д. Нестерово, Поповка – «Герой», д. Логиново (Логашово), Филиппово – «Неробей», д. Занино – «Красный двигатель», д. Хошково, Лямцино – «Колхозный путь», д. Федоровская (Малуново) – «Красный воин», д. Борисово, Кайгово – «имени Плеханова», д. Бураково (Докшино) – «Восход -2», д. Сапогово – «Победа -1». На территории Андреевского сельсовета было семь колхозов: д. Андреевская – «Крестьянин», д. Поповка, Становая – «Новый быт», д. Турзино – «Знамя труда», д. Угловая – «Отрада», д. Мытник – «Красный партизан», д. Костино – «имени Буденного», д. Давыдово, Кононово – «Красный путиловец». В местечке

Унжа было 4 колхоза: д. Анисимовская (Верховье) – «Образцовый», д. Аншевская – «Веселая жизнь», д. Гришинская – «Красный моряк», д. Алферовская – «Пролетарское знамя». Почему колхозам давали такие названия мы можем только предположить, так как нет архивных данных. А вот почему колхоз в д. Сапогово назывался «Победа – 1» мы услышали такую историю. Летом в пору сенокоса жители д. Сапогово скосили траву в поле, которое раньше относилось к поповским землям. Жители деревень Нестерово, Занино, Филиппово и Борисово были возмущены действиями сапоговцев и отстаивали право попа на эти земли, вышла потасовка. Между жителями деревень велись переговоры, но ни к чему не привели, на границе земель были построены баррикады, но никто серьезно не пострадал, кроме жителя одной из сочувствующих попу деревень (ему прострелили щеку из винтовки). Жители д. Сапогово ночью дежурили опасаясь поджога. Гонец из д. Борисово был отправлен в город Кириллов с жалобой на сапоговцев. В Кириллове право жителей д. Сапогово обрабатывать поповские земли было одобрено, а также хотели отправить им для обороны пулемет. Гонец был пешим и чтобы не нести на себе пулемет, поспешил в обратный путь. Все лето колхозники «Победы - 1» охраняли деревню от нападения.

В послевоенный период началось объединение мелких колхозов в более крупные. В середине 50-х годов в нашем крае было черыре колхоза: Каменный Бор – «Парижская коммуна», Тимино – «Ударник», Пуштора – «Путь к коммунизму», Андреевская – «Красный путиловец».

В начале 60-х годов все колхозы края объединились в колхоз «Красный путиловец». Первым председателем укрупненного колхоза стал Молоков Борис Павлович. Под этим названием колхоз просуществовал до июня 2002 года. За этот период председателями работали: Петров Александр Никонорович, Шестов Сергей Акимович, Фирсов Степан Никитич, Александров Владимир Прокопьевич, Титов Валерий Вячеславович, Никитин Виктор Ильич, Варников Андрей Васильевич, Сафронова Алла Александровна. В апреле 2003 года был присоединен колхоз «Спутник». С 30 октября 2007 года колхоз «Красный путиловец» был реорганизован в СПК «Рассвет» - председатель Маслюхин Михаил Викторович. С 31 октября 2010 года на территории Андреевского края – КФХ М.В. Маслюхина. В настоящее время – крестьянско-фермерское хозяйство – В.В. Шибанова.

Работать в колхозе 30 – 40 лет назад было престижно и интересно. Колхозники работая на полях, молочно-товарных фермах имели возможность побывать на отдыхе в Сочи, на ВДНХ (выставка достижений народного хозяйства) в г. Москва, за границей – в Польше, Чехословакии это – Романова Нина Васильевна, Агафонова Тамара Александровна, Герасимов Георгий Дмитриевич, Романов Валерий Николаевич, Фролов Виктор Ананьевич, Сафроновы Алла Александровна и Николай Иванович,

Бронзов Василий Петрович. Петров Сергей Николаевич побывал на «Олимпиаде – 80», Титов Валерий Вячеславович – участник 19 съезда комсомола.

Звание «Почетный колхозник»

- Бакулин Сергей Алексеевич
- Ефремова Нина Николаевна
- Серов Василий Николаевич
- Ферапонтова Анна Осиповна
- Яковлева Ксения Васильевна
- Сафронов Александр Павлович
- Фролова Анна Гавриловна
- Сизов Федор Иванович
- Швецов Гавриил Константинович
- Киселева Евдокия Кирилловна
- Иванова Анастасия Петровна
- Трофимова Наталия Александровна
- Белов Александр Иванович
- Фролов Ананий Степанович
- Ермолаева Нина Николаевна
- Демичева Любовь Максимовна
- Филиппова Мария Яковлевна
- Белова Людмила Андреевна
- Белов Игорь Павлович
- Климова Елизавета Павловна
- Белова Зинаида Александровна

Медаль «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия рождения В.И.Ленина»

- Медведев Михаил Константинович
- Садунин Александр Иванович
- Фирсов Степан Никитич
- Петров Александр Никонорович
- Фролова Анна Гавриловна

Орден «Трудового Красного знамени»

- Романова Нина Васильевна
- Филиппова Мария Яковлевна

Орден «Дружбы народов»

- Ермолаева Нина Николаевна

Орден «Знак почета»

- Ермолаева Нина Николаевна
- Бронзов Василий Петрович
- Романов Валерий Николаевич

Медаль «За трудовую доблесть»

- Фролышева Анастасия Васильевна

- Абрамова Мария Ивановна  
Медаль «За трудовое отличие»
- Ефремова Нина Николаевна
- Савельев Владимир Леонидович  
Орден «Славы III степени»
- Сафронов Николай Иванович
- Герасимов Георгий Дмитриевич
- Федоров Валентин Васильевич  
Медаль «За преобразование Нечерноземья»
- Сафронова Алла Александровна –дважды
- Филиппов Юрий Васильевич  
Трудовые династии
- Филипповы - Фролышевы
- Ивановы
- Бронзовы
- Сафроновы
- Рябковы – Ганичевы
- Дмитриевы
- Домничевы
- Медведевы
- Бакулины
- Орловы
- Феклины

Работа в сельском хозяйстве трудная, зависит от погодных условий. Но в то же время крестьянину нужна помощь – государства или инвестора, готового предоставить свои средства и знания новых принципов хозяйствования. В настоящее время инвестор есть, будем ждать результатов.

#### **Список литературы**

1. Воспоминания жителей сельского поселения Андреевское.
2. Материалы из школьной комнаты боевой и трудовой славы.
3. Публикации в районной газете «Волна».

**УДК 908**

#### **ИЗ ИСТОРИИ ДЕРЕВНИ ЛЕНТЬЕВО**

*Пуховикова Мария Викторовна, учащаяся  
Пашкова Ольга Николаевна, науч. рук., рук. школьного музея  
МОУ Лентьевская школа, Вологодская обл., д. Лентьево, Россия*

***Аннотация:** в работе говорится об истории возникновения села Лентьево, о его названии, достопримечательностях. Особенное внимание уделено бывшим церквям деревни и занятиям населения в начале 20 века.*

***Ключевые слова:** деревня, история, церковь, улицы, усадьба, старожилы.*

### *1. Введение.*

Обычно деревни располагаются на высоких берегах рек или озер. Есть деревни, протянувшиеся вдоль больших дорог. Дома построены так, чтобы окна смотрели на солнечную сторону. У домов сады и огороды. Неподалёку бани, колодцы, амбары, погреба. Деревня стоит так, чтоб за лесом или за полем была видна соседняя.

В деревне не услышишь городского шума. Здесь говорит природа – шелестит листва на деревьях, гудят пчёлы, поют птицы, плещется вода у речного берега. Воздух чист и прозрачен.

В деревне все знают друг друга в лицо и по имени. Здесь горе и радость на виду. Принято помогать друг другу в беде – это давнее правило деревенской взаимовыручки. Трудолюбивого здесь почитают, лодыря и пьяницу осуждают.

Эта деревенская картинка знакома мне с детства. Я люблю родные места. В этом году моей родной деревне исполняется 450 лет.

Шёл человек тропой дремучей, В лаптях, с котомкой, батагом. Он стремился к доле лучшей, Он был здесь первым ходоком. Шёл не спеша, Он шёл с приглядкой, Себе угоды выбирал. От широты, от воли сладкой, Душой в волнении замирал. Путём – дорогой притомился, И у реки сел отдохнуть. Глаза открыл – и удивился Он дома! Всё, окончен путь!

### *2. Основная часть.*

#### *2.1. Из истории деревни Лентьево.*

В летописи записано: "Год 1567 – Леонтьево - починок, состоявший из трёх дворов. А жителей то всего Якуш, Федко да Лучка, да пашни три коробьи, сена нет. А рядом красота - реки, озёра, леса, болота. Значит и жильё справить можно, и голодом не сидели. И встало на ровном месте, как на бороне, на берегах двух рек славное селение Лентьево."

Год 1612. "Пришли де к ним в Петунскую Кулигу... от Лентьева 200 человек". Селение захвачено и разорено отрядом польско-литовских интервентов. Жители, спасаясь бегством, нашли укромное место - "Лихое болото", там и прятались. Туда захватчик не сунется.

Год 1628. Захватчиков нет, земля свободна. Селение восстановлено, однако большая часть населения уже не вернулась в родные края. Жителей всего-то 22 человека, остальные "сошли безвестно". Начиналась новая жизнь. И дома строили, охотой да рыбалкой занимались, добывали болотную руду, выплавляли железо.

Название Lentьево происходит от древнерусского имени-прозвища Lentий, восходящего к слову лента - "лентяй" (лень - ленивый+та).

В народе бытует мнение, что название Lentьево произошло от просторечного выражения "Вон лень - та идёт" (говорили про ленивых людей).

Так же в 18 веке в этих местах жил купец Lentьев Дмитрий. Поселение могло быть названо в его честь.

В разные периоды Lentьево принадлежало различным владельцам. В первой половине 17 в. – помещикам Ушаковым, в 18 в. – князьям Щербатовым, в 19 в.- семье дворян Андреевских.

В 17 в. селение поменяло своё название и стало именоваться Козьмодемьянское, по названию расположенной здесь церкви. Позднее, вплоть до конца 19 века, в письменных источниках упоминаются оба названия, либо двойное Lentьево-Козьмодемьянское. В 1685 г. Lentьево-Козьмодемьянское в составе земель Нового стана было приписано к Устюжне Железопольской и стало относиться к новому административно-территориальному образованию - Устюженскому Уезду.

В 19 в. село Lentьево стало центром Lentьевской волости. В описании 1885 г. указано: «Село Lentьево, с усадьбой, Lentьевского сельского общества. При реке Мологе в одной версте от Усть-Чагодощенской пристани, в нескольких верстах от Огибинской почтовой станции».

В "Списке населенных мест Новгородской губернии" за 1911 г. написано: в Lentьевской волости: мужчин - 2283 человека, женщин - 2371 человек, обоего пола - 4654 человека. Жители занимались в основном судостроительством и судоходством, земледелием и лесным заработком." В примечаниях мы видим, что "в каждой деревне есть часовня, хлебный магазин, в Усть-Чагодоще- пристань. В Lentьеве в это время находится часовня, земская школа, почта, судоходная пристань, 2 мелочных лавки смежно с поселком и усадьбой Lentьевской."

В указанный период на территории Lentьевской волости находилось 19 населенных пунктов с населением около 4-х тысяч человек. В списке крестьян села Lentьево, имеющих в собственности земельные наделы, семьи Дегтевых, Ефимовых, Кувагиных, Мурашкиных, Силиных, Трофимовых, Худяковых.

Кроме сельскохозяйственного производства жители Lentьева занимались традиционными ремеслами, связанными с постройкой речных судов, лоцманством и распилкой теса. Молога, на берегу которой стояло Lentьево, входила тогда в состав Тихвинской водной системы, связывающей кратчайшим водным путем Петербург с Вологдой. Наличие этого фактора, а так же густых сосновых и еловых лесов – отличного сырья для судостроения. Способствовали развитию соответствующих ремесел. В Lentьеве и окрестных деревнях проживало много квалифицированных



рабочих: плотников, пильщиков, креповщиков. Судостроение велось на специальных площадках, так называемых мызах, либо прямо по берегам рек. На каждой судостроительной площадке обычно строили одновременно по два-три судна, при этом главными орудиями производства были топор и пила. Необходимую древесину подвозили на лошадях. Болты, гвозди, якоря и цепи изготавливали либо в местных кузницах, либо заказывали уломским мастерам.

Лентьевские судостроители умели строить речные суда различных размеров и грузоподъемности. Это были лодки, полулодки, межеумки и баржи. Суда, выстроенные в Лентьевской волости, ходили по рекам Тихвинской системы, а также по Ладожскому и Онежскому озерам. Известны династии Лентьевских судостроителей - Кувагины, Кунихины и Коркины.

В указанный период благодаря активному занятию населения ремеслами Лентьево считалось центром ремесленно-промышленной волости.

В 1909г. 17 мая мимо наших мест проходил пароход "Викторь", относящийся к «Коммерческо-крестьянскому пароходству» в городе Рыбинске и шёл до Весьегонска. Пассажиры этого парохода, проснувшись рано утром, увидели пристань Усть-Чагода. В книге «Русское судоходство» в статье «По реке Мологе» есть такое описание: «Двигаясь вверх по Мологе на её берегах, мы видим голый песочек. Здесь, против устья реки Чагодоши, на правом берегу реки Мологи расположено несколько зданий: дом начальника дистанции Тихвинской водной системы и несколько частных построек: трактиры, чайные и т.д. Левее устья расположено село с красивой церковью на берегу Мологи.» Это и была деревня Лентьево. Пристани около неё не было. Пароходы приставали прямо к берегу.

## *2.2 Достопримечательности деревни.*

### *Церкви Козмы и Дамиана и Введенская.*

Славную историю имеет наша деревня. Жили в ней наши предки не хуже, чем в других местах. Все было рядом: реки, озёра, леса, болота. Земля была бедная, поэтому добывали предки болотную руду, выплавляли железо. Из-за бедных земель места наши не знали ни барщины, ни оброка. Поэтому народ жил не только крестьянством, но и промыслами.

Одной из достопримечательностей нашей деревни является место, где находились 2 церкви: Козмы и Дамиана, построенная в 1690 г., и Введенская, построенная в 1818 г. «тщанием прихожан». Церковь имела три престола – Введенский, Святых мучеников Кирика и Улиты, Святых апостолов Варфоломея и Тита. В обоих храмах служил один и тот же священник, дьячок и пономарь, проживающие в д. Лентьево в собственных домах. К Лентьевским храмам были приписаны 7 сельских часовен (в Усть-Чагодощенской пристани, д. Громошиха, Мерёжа, Селище, Шелочахь,

Шалочь и Понизовье). К сожалению, от этих храмов не осталось и следа. Сейчас на месте их расположения поставлен поклонный крест (2010) и новая Введенская церковь (2017).

Мы побывали у старожила нашей деревни Капустина Владимира Александровича и узнали, как выглядели эти церкви, и как жили люди в то время.

"Введенская церковь находилась на берегу р. Мологи), сделана из кирпича белого цвета по типовому проекту. Обнесена кованой оградой с кирпичными столбиками. Сначала заходишь в колокольню, на которой был большой колокол, три маленьких, шпиль. Потом - в тёплую церковь, затем в летнюю. Рядом была деревянная церковь. В ней шли службы только в престольный праздник Козмы и Дамиана – 14 июля. На кладбище была деревянная часовня. Церковь обслуживала прихожан из деревень Огибь, Шуклино, Шелохачь, Лентьево. Служил о. Арсентий Волотский. У него были жена и семь детей. Жили в «поповском» доме на улице Набережной. Держали коров и другую живность, имелось своё поле. При церкви были сторож, псаломщик, казначей. Имелась сторожка. После разрушения церкви о. Арсения арестовали и выслали. Дети жили в Пестове.

С лентьевской колокольни видны были колокольни в деревне Чирец, Модно. Это была служба телеграфа. Специальными знаками передавали новости с колокольни на колокольню. Специальным количеством ударов большого колокола сообщали о пожарах, о сборах населения, о какой-либо беде. Внутреннее убранство церкви было богатым, много икон, два клироса, на которых пел свой хор из 15 человек. Голоса у всех были звучные, сильные. Люди очень верующие ходили пешком на Соловки, в Печёрскую лавру. Шли босиком, лапти (3 пары) несли с собой. В церковь ходили каждый день, а в воскресенье и праздники шли целыми семьями. Между д. Шалочь и Лентьево есть «богомольная» гора. Её называли так потому, что люди, идущие со стороны д. Шалочь видели с неё кресты Лентьевской церкви и крестились и молились Богу. В обычае было совершать по деревне крестный ход каждую весну, чтобы уберечь её от пожара и других напастей.

В 1932 г. по д. Лентьево пронесся страшный ураган. После него перепуганные жители увидели вывороченные с корнем огромные деревья, снесённые купола церкви и упавший с колокольни шпиль. В стене церкви образовалась глубокая трещина."

Было принято решение службы не вести, церковь закрыть. 19 мая Лентьевская религиозная община указывает в заявлении директору Устюженского музея, что «храм древний, холодный, не может удовлетворять религиозных потребностей общины в осенне-зимнее время» (Председатель общины Зонина).

Она была сделана на деревянном фундаменте из просмоленных брёвен, поэтому, сделав подкоп, фундамент подожгли. Когда фундамент сго-

рел, колокольня рухнула. Битый кирпич возили на дорогу (по ул. Советской) к новому мосту через р. Чагодощу. Приглашали скреппер. С его помощью сгребали остатки церкви и сельского кладбища зачастую вместе с костями. Кладбище находилось рядом с церковью (до сих пор осталось несколько могильных плит), занимало территорию до самых теперешних домов, было обнесено такой же оградой, как и церковь, а дороги не было". Капустина Нина Владимировна добавила: «Отцу Арсению предложили уехать или пригрозили арестом. Он уехал в Пестово. Люди его уважали. Рядом с «поповским» домом был дом казначея, псаломщика, сторожа. После него – сразу церковная ограда, вход, слева кирпичная колокольня, дальше деревянная церковь, за ней кладбище, часовня – у нового кладбища. Камни с разрушенной церкви возили в Желябово на строительство печей и гаража. А огромные брёвна со старой деревянной церкви пошли на строительство грибоварни на берегу реки Мологи.

Тогдашний председатель сельсовета – Карпушева - дала команду рубить иконы. Разрушенная колокольня упала на остатки церкви и они долго горели (около месяца), т.к. были скреплены известью».

#### *"Барские" усадьбы.*

Из воспоминаний старожила Коркина Леонида Михайловича: "На улице Большой до Великой Октябрьской Социалистической революции размещались две барские усадьбы немцев, наделенных земельными и лесными участками ещё во времена императрицы Екатерины II. Здание, в котором сейчас школа, имеет историческую ценность не только для деревни Лентьево, но и всей области.

До 1917 года в ней была «усадьба» немцев. Я слышал от своей тётки, Натальи Федоровны, что молодая «немчура» - дети, даже не знали русского языка, а разговаривали на немецком. Кроме прекрасного здания – «барский дом», как его звали, было здание «прислуги», а внизу, вдоль берега реки Мологи, простирался «Барский сад», имевший две аллеи лип, а между ними клумбы цветов.

Я слышал так же от своей тётки, что в левом углу «барского сада» был пруд, из которого в Мологу вытекал ручеёк, а в пруду плавали лебеди. Остатки ручейка сохранились до нашего времени, ведь пруд наполняли водой ключи из земли, которые бьют и до сих пор.

От «парадного» крыльца, выходящего на юг, была устроена лестница для удобного спуска в парк на прогулку. Когда я учился в школе, то лестница тоже существовала, только уже «современная», из досок. Мы по ней в парк спускались. А в парке вдоль липовой аллеи вместо клумб с цветами были грядки с капустой, которую выращивали работники школы. Ребятишки бегали туда копать червячков для рыбалки.

В Лентьево до 1917 г. были три усадьбы немцев. Кроме названной, вторая, тоже сохранившаяся – теперь контора Лесничества, а третья - за рекой Чагодощей – разрушена. Когда-то в ней жила семья Аркадия

Чижикова. Он был начальником по установке «вех» – бакенов на речном фарватере, обеспечивающих безопасное плавание речных судов, которые были самым дешёвым видом транспорта, доставлявшим во время навигации хлеб, соль и другие товары, да и людей до железных дорог.

В усадьбе за Чагодой до сих пор сохранились пять лип большого диаметра.

Как попали немцы в Lentьево и чем занимались? Об этом я почти ничего не слышал.

В статье Тюменева "От Тихвина до Весьегонска" мы прочитали, что в 1797 г. царское правительство вспомнило о водном пути на Тихвин и для окончательного исследования Тихвинской системы был послан инженер-генерал Деволанть. Может быть, усадьба и была построена для семьи этого генерала? К сожалению, точных сведений не имеется.

### *3. Заключение*

В истории деревни Lentьево, несомненно, есть ещё белые пятна, есть простор для исследований, но уже сейчас можно сказать, что:

1. История деревни имеет древние корни.
2. Lentьевские жители не оправдывали "ленивое" название деревни. Умели трудиться и на земле, и в ремёслах были сильны.
3. До сих пор сохранились некоторые достопримечательности. А то, что было разрушено, сохранилось в памяти людей.

### **Список литературы**

1. Альманах «Устюжна» №5 стр.118.
2. Вологодская энциклопедия. – 2006г.
3. Журнал «Русское судоходство». Статья «По реке Мологе». Автор неизвестен. 1909 г.
4. Зимин, П.А. «География Вологодской области» / П.А. Зимин. – Архангельск. Северо-западное книжное издательство, 1972 г.
5. Историческая справка МУ «Устюженский краеведческий музей», составленная директором Ф.Н. Новак.
6. Колесников, П. «Устюжна». Архангельск / П. Колесников. – Северо-западное книжное издательство. 1979 г.
7. Список населённых мест Новгородской губернии. 1911г. (диск)
8. Сценарий праздника «Летние Кузьминки» Lentьевский ДК.
9. Тюменев, И.Ф. «Отъ Тихвина до Весьегонска» / И.Ф. Тюменев. Год издания неизвестен.
10. Чайкина, Ю.А. Словарь географических названий Вологодской области. / Ю.А. Чайкина. – 1993.
11. Церковно-исторический атлас Вологодской области. – 2007.
12. Воспоминания старожилов Коркина Леонида Михайловича, Капустиных Владимира Александровича и Нины Владимировны, Веселовых Бориса Ивановича и Людмилы Степановны.

**КОЛЛЕКТИВНО-ФЕРМЕРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО  
ШИБАНОВА В.В. СЕГОДНЯ**

*Мишин Александр Иванович, Кудряева Валерия Александровна,  
Куцак Степан Алексеевич, Корецкий Иван Алексеевич,  
Цубера Николай Леонидович, учащиеся  
Мишина Елена Алексеевна, науч. рук., учитель  
БОУ Андреевская основная школа, Вологодская обл., д.Андреевская, Россия*

**Аннотация:** на территории Андреевского поселения расположены два основных предприятия: Унженский лесопункт, входящий в состав АО «Вашинский леспромхоз» и коллективно-фермерское хозяйство Шибанова В.В. В нашем проекте пойдет речь о сельскохозяйственном предприятии, которое на протяжении своей истории неоднократно меняло название («Красный путиловец», СПК «Спутник», КФХ Маслюхин), территорию, реорганизовывалось, объединялось, но неизменным оставалось его предназначение. На сегодня, изучение данного хозяйства актуально для нас.

**Ключевые слова:** коллективно-фермерское хозяйство, колхоз, сельское хозяйство.

Коллективное хозяйство – форма хозяйствования на селе в СССР, при которой средства производства (земля, оборудование, скот, семена) находились в совместной собственности и под общественным управлением его участников и результаты труда так же распределялись общим решением участников.

В начале 60-х годов все колхозы края объединились в колхоз «Красный путиловец». Первым председателем укрупненного колхоза стал Молоков Борис Павлович. Под этим названием колхоз просуществовал до июня 2002 года. За этот период председателями работали: Петров Александр Никонорович, Шестов Сергей Акимович, Фирсов Степан Никитич, Александров Владимир Прокопьевич, Титов Валерий Вячеславович, Никитин Виктор Ильич, Варников Андрей Васильевич, Сафронова Алла Александровна. В апреле 2003 года был присоединен колхоз «Спутник». С 30 октября 2007 года колхоз «Красный путиловец» был реорганизован в СПК «Рассвет» - председатель Маслюхин Михаил Викторович. С 31 октября 2010 года на территории Андреевского края – КФХ М.В. Маслюхина. В настоящее время, с 1 апреля 2015 года – крестьянско-фермерское хозяйство – Д.В. Шибанова.

**Цель работы:** познакомиться с работой коллективно-фермерского хозяйства Шибанова В.В., расположенного на территории Андреевского поселения и выяснить, как и чем живет хозяйство.

*Задачи:* 1 найти и систематизировать материал.

2. Оформить полученную информацию.

*Предмет исследования:* коллективно-фермерское хозяйство.

*Продукт проекта:* презентация, отчёт.

Что такое коллективно-фермерское хозяйство?

*Крестьянское (фермерское) хозяйство (КФХ)* – вид предпринимательской деятельности в Российской Федерации, напрямую связанный с сельским хозяйством.

Крестьянское (фермерское) хозяйство – это объединение граждан, которые совместно владеют имуществом и осуществляют производственную или другую хозяйственную деятельность. После государственной регистрации крестьянско-фермерского хозяйства, его Глава является индивидуальным предпринимателем – фермером. Имущество фермерского хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности.

Само по себе крестьянское (фермерское) хозяйство наряду с семейными предприятиями, где имущество также принадлежит членам на праве общей совместной собственности, является частным унитарным предприятием, но граждане, ведущие совместную деятельность на основе соглашения о крестьянском (фермерском) хозяйстве, вправе создать юридическое лицо – крестьянское (фермерское) хозяйство.

В соответствии с ГК РФ, крестьянское (фермерское) хозяйство, создаваемое в качестве юридического лица – это добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанная на их личном участии и объединении членами крестьянского (фермерского) хозяйства имущественных вкладов.

В пункте 1 статьи 19 Федерального закона № 74-ФЗ перечислены основные виды деятельности фермерского хозяйства: производство и переработка сельскохозяйственной продукции, а также транспортировка (перевозка), хранение и реализация сельскохозяйственной продукции собственного производства.

Первые крестьянские (фермерские) хозяйства в новейшей истории России появились ещё до распада СССР, в 1989 году.

Маслюхин Михаил Викторович является управляющим крестьянского фермерского хозяйства. Хозяева фермы (Шибановы Валерий Владиславович) приехали с Урала. Также они владеют литейным заводом в Вологде, оно в свое время было убыточное (были долги по зарплате, люди увольнялись). В настоящее время работает 130 человек. Стоят крепко на ногах. Продукция с литейного завода очень качественная для газпрома. Они спасли коллективно-фермерское хозяйство Маслюхина М.В., стали возглавлять его с 1 апреля 2015 года. Основное направление хозяйства – молочное. Всего в хозяйстве численность крупного рогатого

скота 313. Из них 180 коров на момент экскурсии, в настоящее время 256. В хозяйстве 2 фермы: в Кононово на 130 мест, в Турзино на 200 голов. В хозяйстве работают 22 человека-это постоянные работники, привлекают дополнительно в качестве разнорабочих. Основные профессии: доярки, трактористы, водители, сторожа, кормач, зоотехник, ветеринар. Молоко отправляют на маслозавод. Сорт у этого молока первый. Планируют повысить жирность молока, в 2015 году составила-3,83%, для того, чтобы получать молоко высшего сорта. Так же побочная продукция - сдают мясо. Закупаются новые породы скота. Основная из них Айрширская порода. Чёрно-пёстрая (это черно-белые) тоже в скором времени будет закупаться. Планируют 3000 литров на голову в год. В прошлом году у нас показатель был небольшой. По области есть надои до 9000 литров в год, но это черно-пестрая порода. Коровы (нетель) покупаются в Вологодской области. Хотят закупать 59 коров чёрно-белой породы. Раньше в стаде такие бывали случайные, но не районированные. Выведена американская селекция – по 10 тысяч литров в год дают молока.

В 2015 году сеяли 155 гектар, в 2016 году сеяли 750 гектаров в сравнении больше на 600 гектаров. Покровское хозяйство присоединилось к хозяйству (КФХ Межуева). Культуры в 2016 году: овёс-50га, ячменя-400га, рапс-200га. Рапс для получения масла, жмыха, закупали в Кировской области. По плану с 1 га-25,30 центнеров. Пашни в Каменном бору, Еськино, Остров.

Куплен новый посевной комплекс (культивация, посев, боронование), 2 новых трактора, комбайн, оборотный плуг 6 корпусный, дисковая борода, также три комбайна «Дон» (б/у, в планах восстановить-1), комбайн «Нива» ( б/у), 1523 –МТЗ (трактор 150 лошадей), трактор «Белорусс». Но техники все равно не хватает. Опыт берем с Кировской области, зарплаты доярок, трактористов от 50 до 70 тысяч рублей.

Хозяйство сильно развивается за последнее время. Используется поддержка государства в развитии хозяйства. Возводятся зерноток, сеновал.

Самая главная проблема хозяйства это недостаток рабочих. Всегда есть свободные места для молодых специалистов. Нужны механизаторы, доярки, трактористы, ветеринар, зоотехник, агроном. Для молодого специалиста будет даваться стипендия-4000 рублей по договору, когда обязательно надо отработать в хозяйстве, 230 тысяч рублей даётся, когда он приходит на работу в колхоз (подъемные). Выучиться на доярку или тракториста можно в г. Вологда или в Молочной академии. Действует программа молодая семья, где дают 600 тысяч рублей. Готовы за свои средства построить дома.

Существуют и другие проблемы: сложно разбирать заросшие поля. Да и доли сельхозназначения не продают.

Выделение земель под строительство, нехватка тракторных тележек-это тоже проблемы. Сложно получить субсидию, требуется большой пакет документов. Существуют разные программы, так на приобретение удобрения затрачено 5 млн. рублей, государство возвращает 500 тысяч рублей. Выделение средств на несвязанную поддержку ( на ГСМ). Это связано со вступлением страны в ВТО (всемирная – торговая организация).

Сегодня всего на ферме в деревне Турзино 24 телёнка и 124 коровы. Каждой корове даётся определённое название, в зависимости от характера. Например: Подружка, Недотрога, Помадка, Радуга, Эльза, Сударушка, Гвоздика. У некоторых телят написаны названия на бирках. В Турзино быков нет. На ферме работает 2 доярки, подмена, 3 сторожа, кормач, лаборант, осеминатор, заведующая Иванова Наталья Валентиновна, она же входящая в состав доярок.

Таблица 1 – Сводка по молоку за пятидневку на 20 марта 2017 года

Наименование хозяйства	Кол-во коров, гол.	Валов. надой, кг.	% к 2016 г.	2017 Надой на корову, кг.	2016	2015	+, - к прошлому году	+, - к прошлой пятидневке
КФХ. Шибанов В.В.	256	14135	233,9	55,2	33,6	31,8	21,6	-3,1
КФХ Богданов М.А.	130	7000	92,1	53,8	58,5	55,3	-4,7	-1,3
И.П Довлетгириев М.З.	38	675	86,5	17,8	22,3	27,2	-4,5	1
ИТОГО по КФХ, ИП:	424	21810	141,7	51,4	36,3	35,1	15,1	-2,2
СПК (колхоз) «Земледелец»	184	5871	92,1	31,9	34,6	23,5	-2,7	0,3
ООО «Первое»	169	11000	91,7	65,1	71	54,4	-5,9	0
СПК (колхоз) «Маяк»	28	900	107	32,1	18,7	11,2	13,4	-0,8
Итого по с/предприятиям:	381	17771	92,9	46,6	48	33,9	-1,4	0
ИТОГО 2017 год:	805	39581	114,7	49,2	42	34,5	7,2	-1,1
2016 год	823	34505						
+, - 2017г. к 2016г.	-18	5076						

На ферме появился молокопровод, по которому через счетчик молоко поступает в новый холодильник. Недавно были сделаны кормовые столы. Всё делается для удобства работников. На ферме в деревне Турзино произошло много изменений. В планах иметь 400 голов дойного скота. Надой увеличится за счёт новых холодильников. Маслозавод выплачивает



деньги плохо, стоимость 1 литра-17 рублей, проблемы со сбытом масла. Себестоимость масла 180 рублей, а предлагают закупать в другие регионы по 80 рублей. Планируется делать столовую, душевую, раздевалку, комнату отдыха для доярок.

Будет построена новое здание фермы - металлический каркас, быстровозводимая конструкция, будет светло, без потолков. Планируют 400 голов только дойного скота. На старом предусмотрена – заменена крыши. Таким образом планируют содержать 3 здания, включая Кононово. Коров кормят в течение года силосом, различными смесями, сеном и другим.

Надой увеличился из-за того, что кормить стали в 2 раза лучше. Новотельных коров доят 4 раза в сутки. Летом коров не выводят на луга, траву привозят прямо на ферму. Климатические условия сказываются на надоем молока, на здоровье коров. Так коровы меньше нервничают и надоем из-за этого лучше. Будет выгульная площадка.

Надой молока за сутки около тонны литров с двух ферм. Каждая доярка надаивает молока по-разному.

Зарплата доярок и трактористов достигала от 20 до 30 тысяч рублей. Дневные скотники от 7 до 8 тысяч рублей. Зарплаты зависят от того, сколько надоено молока, какое качество, есть специальные премии. Хозяйство развивается.

Данная таблица подтверждает то, что показатели по сравнению с 2015, 2016 годами по КФХ Шибанов В.В. улучшились: это видно по надоям на 1 корову в кг. с 33,6 до 55,2. Если отдельно смотреть по пятидневкам, то здесь показатели варьируются, могут быть и с - и с +.

Если сравнивать с другими хозяйствами, то видно, что количество коров больше всего в КФХ Шибанов В.В. Но по валовому надоем хозяйство отстает от ООО «Первое», где –то на 10 кг. на корову.

Работа в сельском хозяйстве трудная, зависит от погодных условий. Но в то же время крестьянину нужна помощь - государства или инвестора, готового предоставить свои средства и знания новых принципов хозяйствования. В настоящее время инвестор есть, будем ждать результатов, но без роли государства и ему не справиться.

Государство должно понимать, что сельские хозяйства надо поддерживать и получать свою российскую здоровую, натуральную продукцию, экологически чистую, которую продавать потребителю, а не генномодифицированную. Значение данного КФХ для нас-это сохранение деревни и сельского уклада жизни, стиля жизни сельского человека.

### Список литературы

1. Интервью с управляющим КФХ Шибанов В.В. Маслюхиным М.В.
2. Газета «Волна» от 23.03.2017 года №11.

ТРАДИЦИИ, ОБЫЧАИ, ПРАЗДНИКИ  
АНДРЕЕВСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

*Хойкка Анастасия, учащаяся*

*Хойкка Татьяна Анатольевна, науч. рук., учитель музыки  
БОУ Андреевская основная школа, Вологодская обл., д.Андреевская, Россия*

**Аннотация:** *устное народное поэтическое творчество любого региона России соединяет в себе два компонента: богатую национальную и местную поэтическую традицию. Подобное соединение не противоречит развитию фольклора, такова его закономерность и специфика. Фольклор не существует сам по себе, не живет обособленно от быта его носителей, он входит как органическая часть в комплекс духовной культуры народа. Геродот сказал: «Образ жизни каждого народа управляется господствующими у него обычаями». Обычаи – это укоренившиеся в бытовых традициях общественные нормы поведения коллектива и отдельных его членов, повторяемые последующими поколениями. Составной частью обычаев являются обряды.*

*Нас заинтересовали традиции и праздники поселения, так как все это забывается со временем, чтобы осталась память для будущих поколений.*

**Ключевые слова:** *андреевское поселение, Вологодская область.*

**Новизна.** *Состоит в том, что специальные исследования по данной теме проводятся впервые.*

**Цель:** *выяснить, какова история и традиции праздников, отмечаемых в деревнях нашего поселения.*

**Задачи:**

1. Узнать, каковы были в нашей местности традиционные праздники;
2. Изучить их историю;
3. Собрать сведения об этих праздниках;
4. Выяснить, что предпринимается для сохранения местных традиций.
5. Воспитывать чувство прекрасного, любовь к народному творчеству, сохранение традиций

**Практическая значимость:** *данная работа может быть использована на уроках географии, музыки, литературы, во внеклассное время.*

**Глава 1. Традиции и обряды Андреевского поселения.**

*В Андреевском поселении существуют определенные обряды: обряд колядования, проводы в армию, выкуп невесты, переезд в новый дом и многие другие.*

В Святки люди совершают *обряд колядования* – новогодние обходы дворов с пожеланиями благополучия членам семьи. Поют колядки:

*Пришла Коляда накануне Рождества.*

*Коляда, коляда, дай-ка, бабка, пирога,*

*Не даси пирога, не отойдем от двора.*

Когда колядовщики получали угощение, отпевали:

*Дай тебе, Господи, сорок коров, пятьдесят нетелей,*

*Они по полю ходили да посвистывали,*

*Домой приходили по подойничку доили.*

Также в Святочную неделю ходят ряжеными по избам, гадают. В Крещение берут воду из святых источников: Куков родник, Никановский родник.купаются.

*Перед уходом в армию* рекрут приколачивает на дом ветку от дерева, на которую девушки привязывают цветные ленточки, чтобы было понятно, что в этом доме ждут солдата. Об этом более подробно нам рассказала жительница д.Остров Власова О.В.

(Интервью с Власовой О.В.)

- Зачем заламывают и приколачивают веточку?

- Это девушка именно делала?

- Да, девушки все собирались, сколько молодёжи есть.

- То есть не сам рекрут?

Не, не, не, не. Только девушки делали, даже не родичи, никто не делали. Этот заломину большую, большую сделают... берёзы, такую берёзку оккуратненьку срубят или там срежут ножиком. Широкая такая, и вот всё вот на... лепесткам это красивым, которые новые лепестки, если все матерьял простой, красивый... чтоб красивее, и вот всё разным, где... тут так, тут через одну... всё навешает, и эти лепестки все два или, сколько? два или три года... на угол, на передний угол набивают.

-А кто приколачивал?

А приколачивает, не знаю, там кто, кому придётсе, ну не парень приколачивает... там родичи... Можот, эти жо парни, вот друзья которые были. Эти жо друзья с девушкам вмисте приколачивали.

- А при нём (приколачивали)?

Пока он тут. Пока тут, всё это дело и производится приём. При ём, пока некрута эти... вот мы были, нас сколько человек, и мы вот... у каждого у себя на углу, где есть в какой квартире, так на углу и это...

- А зачем заломка?

Это память, что человек... честь... ну вот, что он пошёл... взят в армию. Честь была, большая честь. Уважение, что это ж человек заслуги сделал. И память родителям... и ему, и деушке. Все девушки собравши, молодёжь... Вот это всё чтилось память, большой памятью.

- А долго она висела, эта заломина?

Пока не придет с армии.

*Выкуп невесты* – самый интересный и веселый обряд. К нему готовятся заранее подружки невесты.

Мы узнали, как выкупали Степичеву В.А., жительницу д.Андреевская (ранее проживала в д.Пехтач Кирилловского района). Вот что она нам рассказала:

(...Моя подруга Галина, коренная жительница поселения, зная все обряды и традиции, провела выкуп. Друзья жениха запасались ловкостью, умением и деньгами, чтобы выкупить невесту. Невеста перед свадьбой находится в доме своих родителей. Чтобы увидеть невесту, жениху требуется пройти ряд испытаний. Чаще всего это: расколоть чурбак, в котором спрятаны монетки. А чурбак суковатый, приходится «попотеть». Громко крикнуть «Люблю», на каждую букву алфавита называть слова ласковые, потанцевать на тазу, выпить вино из туфли невесты.)

*К переезду в новый дом* люди готовятся основательно. Запускают кошку и петуха, прежде чем входят сами. Кошку, чтобы мыши и крысы не водились, а петуха, - для освобождения дома от нечистых духов. Наша семья строит дом, и, конечно, традиции перехода в новый дом нам более интересны. По этому вопросу мы переговорили со своей бабушкой Бородулиной Е.М., а также с Каталковой Т.П., которая живет в своем новом доме. Они при переходе пекли хлеб, делили на 3 части, 1 часть оставляли на печке, 2 часть – съели сами хозяева, 3 часть раздали гостям. Гости приносили поленья, чтобы было тепло в доме. А еще есть поверье, что дом надо построить до 50 лет.

### *Глава 2. Праздники в Андреевском поселении*

Празднуются в каждой деревне в основном в летнее время.

*Речка быстрая каменистая В этой местности протекает.*

*Кемой шумною эту реченьку Все в народе величают.*

*Ну а место там красивое и зовется Индоман,*

*Ты приедь, отдохни, на родник сходи...*

В Иванов день, 7 июля, отмечают праздник жители местечка Индоман. День Ивана Купала. Значение слова Купала толкуют по-разному. В одном случае полагают, что это слово произошло от глагола «купать». По другой версии Купала означает «жар» и родственно глаголу кипеть. Но чтобы ни значило это слово, в народном сознании Купала остался языческим праздником огня и воды, символом летнего плодородия, расцвета сил природы.

Большинство обрядов Иванова дня связано с водой. Самый первый обычай – купаться в Иванову ночь. Только осторожно – в этот день сам Водяной именинник – того и гляди утащит! Зато с этого дня и до Ильина купаться можно не опасаясь – вся нечисть из воды уходит. Девушки плетут березовые венки и гадают по ним, бросая их в воду: поплывет, значит быть замужем, а к берегу прибьется – сидеть еще год в девках. Жители Индомана празднуют еще один праздник, 28 июля – Кирики и Улиты. 28 июля (15

июля по юлианскому календарю, то есть по старому стилю) православная церковь отмечает память святых мучеников Кирика и Иулитты.

В русской народной традиции имя Иулитта звучало как Улита, поэтому в народе святых называли Кирик и Улита. Иулитта происходила из знатного рода. Она была христианской. Рано овдовев, она занималась воспитанием своего сына Кирика, которому было три года. Кирик и Иулитта стали жертвами гонения на христиан. Когда они отказались отречься от христианства, правитель Александр швырнул Кирика на каменные ступени, а Иулитте по его приказу отрубили голову мечом. По народному календарю день Кирика и Улиты (Полудницы) был серединой лета. В этот день крестьяне старались не жать, так как опасались видений. Жители Индомана у святого Никановского родника в этот день веселятся, играют, пляшут задорную кадриль и поют, водят хороводы. В этот день по традиции Батюшка Алексей Макиевский проводит обряды крещения, венчания.

*Чудо-Остров в поселеньи есть, И чудес нам в нем не перечесть.*

*Добротою славится народ, С пирогами чай пьют круглый год.*

*Чудо-Остров, чудо-Остров, Жить на нем легко и просто,*

*Жить на нем легко и просто, чудо-Остров!*

*И там счастье постоянно, В лес там ходим за грибами,*

*В лес там ходим за грибами. Чудо-Остров!*

Праздник 14 октября – Покров день, отмечается в деревне Остров. В народной традиции в этот день отмечалась встреча Осени с Зимой, и корнями этот праздник уходит очень глубоко. Само название народные верования связывали с первым инеем, который «покрывал» землю, указывая на близость зимних холодов, хотя точного названия праздника не сохранилось. Примерно с этих дней топили в избах: начинали работать пряжи и ткачихи.

В деревне Остров это самый первый праздник. Перед входом в часовню, которую построили благодаря спонсору Чурикову А.А. и в честь праздника, есть икона Покрова Божьей матери. Люди раньше приезжали на лошадях с разных деревень, гуляли, веселились, пели под гармошку, даже дрались.

*В поселеньи Андреевском, Там озер нам не счесть.*

*Каменоборское озеро В той сторонкушке есть.*

*Красота перевозданная, тишина и покой.*

*Приезжай к нам на озеро, Душу здесь успокой...*

10 августа Русская Православная Церковь совершает празднование в честь Смоленской иконы Божией Матери, именуемой «Одигитрия» (Путеводительница). Это церковное торжество было установлено в 1525 году в связи с перенесением из Благовещенского собора Кремля чудотворного списка Смоленской иконы Божией Матери в Богородице-Смоленский Новодевичий монастырь. Основание и строительство этой обители было осуществлено годом ранее по указу великого князя Василия III, который

таким образом выразил свою благодарность Царице Небесной за возвращение города Смоленска России в период русско-литовской войны.

Праздник Смоленская (по месту нахождения там иконы Смоленской Божией матери) отмечается в местечке Каменный Бор. Запах вкусных пирогов, наваристой ухи, которую всегда готовит семья Виноградовых, пляски, смех, песни, танцы, фольклорные игры, забавы – все это неизменные атрибуты праздника. Коренных жителей деревни осталось не так и много, и их всегда почтительно приветствует глава Вашкинского района Иванов А.И.

*Нам вспомнится не раз та старая деревня,  
Где школа и ДК, и КФХ «Маслюхин»,  
Где домик гостевой, где церковь с куполами,  
Где добрый наш глава работает часами.  
По полю трактора с утра до ночи пахут,  
А дети на уроках все знания расскажут.  
И добрый наш народ талантами прославит  
И в душах, и в сердцах хороший след оставит.*

Определенной даты празднования дня деревни Андреевская нет, так как нет в основном коренных жителей деревни. Раньше, когда была церковь, праздновалась 9 пятница. А в настоящее время отмечается праздник деревни летом, 12 июня, в День независимости России. Чествуют юбиляров, поздравляют первоклассников, выпускников школы, самых маленьких и старейших жителей деревни.

*Праздник Параскевы Пятницы издавна был известен как «заветный» женский день.*

Малый престольный праздник является переходящим и напрямую зависит от Пасхи – отмечается он в девятую пятницу после Пасхи. Имя святой покровительницы храма – Параскева – в переводе на русский язык означает «пятница» и напоминает о дне крестных страданий Иисуса Христа. Рано потеряв родителей, юная Параскева приняла обет девства и начала открыто проповедовать Евангелие среди язычников, которые сначала подвергли ее страшным пыткам, а в завершении отрубили голову.

На 9 неделе после Пасхи в деревне Кононово и Давыдово празднуется 9 пятница. Раньше 1 день этого праздника отмечали в д. Андреевская, так как там расположена церковь. А 2 день в деревнях Кононово и Давыдово. Перед праздником убирают мусор возле своих домов, и смотрят, у кого чище всех. Затем на празднике подводят итоги, веселятся, поют, играют.

Вот так жители Андреевского поселения чтят память своих предков, соблюдая обряды и традиции.

## Список литературы

1. Вавилова, М.А. Вологодский фольклор в контексте культуры / М.А. Вавилова. – Вологда, 2007.
2. Заветное словечко. Сказки Вологодского края. В пересказе С.Ю.Баранова. – Вологда, 2008.
3. Литература Вологодского края. – Вологда, 2006
4. Шашуков, Н.Л. Фольклор от самой колыбели / Н.Л.Шашуков. – Сокол, 2007.

УДК 908

### «ЛЕНИНСКИЙ ДОМ»

*Ширикова Алена Сергеевна, учащаяся*

*Чегодаева Ирина Николаевна, науч. рук., учитель*

*МБОУ ВМР Гончаровская средняя школа, Вологодская обл., п. Заря, Россия*

*Аннотация: недалеко от Вологды, в живописной деревне Раскопино сохранился дом крестьянина П. А. Кукушкина. Здесь летом 1914 года жили сестра и мать Ленина - Мария Ильинична и Мария Александровна Ульяновы. В советские годы дом был отреставрирован и там расположился филиал музея Марии Ульяновой. Судьба дома необычна и отображает историю нашей страны в разные периоды времени, начиная от дореволюционного и до наших дней.*

*Ключевые слова: дом-музей, Мария Ульянова, деятельность музея, история дома.*

В деревне Раскопино Вологодского района Вологодской области есть старый дом, который всегда вызывал неподдельный интерес у окружающих. Одни называют его «музеем», другие «Ленинский дом». Нам стало интересно его прошлое, настоящее...

Для исследовательской работы выбрала тему «Ленинский дом». Была определена цель работы: обобщение собранных материалов по истории дома, расположенного в деревне Раскопино Вологодского района Вологодской области. Исследовательская работа по данной теме велась в течение 2015-2017уч.года.

Практическая значимость работы заключается в том, что собранные материалы расширят знания о моём крае, её жителях и их судьбах. Новизна работы состоит в том, что до меня в нашей школе этой темой никто не занимался в сети интернет работы по данной теме тоже нет.

Актуальность темы очевидна. Каждый человек должен знать о том месте, где он родился, живёт: знать прошлое своего края, помнить памятные места своей малой родины. Результаты исследовательской работы

можно передать в школьный музей, использовать на уроках, внеклассных мероприятиях.

В результате анализа информации, опубликованной на сайте «Город Насонь», в статье М.С. Водовозова 1978г. «Здесь жила М. И. Ульянова», выясняем, что в целях увековечения памяти о пребывании семьи В. И. Ленина в Вологде бюро обкома КПСС в 1969 году приняло решение о создании в городе историко-революционного мемориального комплекса. В зону, кроме здания, в котором расположен дом-музей М. И. Ульяновой, входят еще шесть интересных памятников. Сообщается, что недалеко от Вологды, в живописной деревне Раскопино сохранился дом крестьянина П. А. Кукушкина. Здесь летом 1914 года жили сестра и мать Ленина – Мария Ильинична и Мария Александровна Ульяновы. В советские годы дом был отреставрирован и там расположился филиал музея Марии Ульяновой. [9] Выясняем, что название дома «музей» связано с расположением в этом доме филиала музея Марии Ульяновой, а второе название дома «Ленинский дом» связано с именем вождя революции Владимира Ильича Ленина, его сестра Мария Ульянова, находилась в ссылке в 1912-1914 г. в г. Вологда и летом 1914 г проживала в этом доме. Купец Самарин на лето выезжал за город в д. Раскопино, он и предложил Ульяновым выехать туда же и снять комнаты у Павла Алексеевича Кукушкина. Из архивных материалов следует, что в конце мая 1914 года Мария Александровна Ульянова обратилась к губернатору с ходатайством о разрешении ее дочери М. И. Ульяновой прожить вместе с ней в летние месяцы (июнь и июль) на даче в селе Раскопино. Выезд был, и 16 июня Мария Ильинична, ее мать Мария Александровна и сестра Анна Ильинична, устроились в одном из крестьянских домов в Раскопино. 26 июня полицией были произведены обыски в Вологде в доме Самарина на квартире М. И. Ульяновой и в селе Раскопино, во время которых было обнаружено значительное количество политической литературы, а 2 августа М. И. Ульянова с остальными членами семьи возвратилась в Вологду. [6,50-57]

Анализ архивных документов подтвердил, что с 16 июня 1914 года по 2 августа 1914 года Ульянова Мария Ильинична и её мама Мария Александровна проживали в деревне Раскопино в доме крестьянина Кукушкина.

Валентина Павловна Кукушкина, дочь Лидии Ивановны Кукушкиной, рассказывает: «После революции, уже в советское время, когда в стране началась повальная мода на увековечивание памяти Ленина, Кукушкиным в добровольно-принудительном порядке было предложено продать дом в Раскопино и переселиться в любое другое место. Они выбрали деревню Вологдино. Проживание Ульяновых в их доме отразилось на судьбе Лидии Ивановны Кукушкиной. В 1941 году Вале Кукушкиной было всего четыре года. Поздней осенью, когда колхозницы убирали картошку на поле, одна из соседок, прищурившись, сказала Лидии Ивановне: «Вот



придут немцы, расстреляют тебя за то, что ты мать и сестру Ленина прятали». «Да уж они сначала коммунистов расстреляют, только потом до меня доберутся», – ответила острая на язык Лидия. Через несколько дней она была арестована. На пять лет семья осталась без матери. [10]

Дом был отреставрирован, и в доме создан мемориальный музей Ульяновых. С хорошим художественным вкусом оформлена экспозиция (художник А.С. Смирнов). Выставка рассказывает о пребывании семьи Ульяновых в Раскопино, о письмах М.И. и М.А. Ульяновым от В.И. Ленина и Н. К. Крупской из эмиграции и от Д.И. Ульянова из Крыма.

В экспозиции впервые представлен ряд документов: ордер начальника Вологодского губернского жандармского управления на производство обыска у М.А. Ульяновой в с. Раскопино Вологодского уезда; постановление вологодского губернатора о содержании в заключении М.И. Ульяновой при политическом участии в течение одного месяца за хранение «красольной» литературы; документ начальника отдела по охране общественного порядка в Москве о прибытии из вологодской ссылки М.И. Ульяновой – сестры известного «Ленина» и установлением за ней наблюдения.

С исторической достоверностью восстановлена жилая часть дома. Собраны предметы быта и мебель, которыми пользовались Ульяновы во время своего пребывания в Раскопино, восстановлены интерьеры избы. Большую помощь в создании музея оказывали Лидия Ивановна Кукушкина, хозяйка дома, Михаил Михайлович Лупандин, сосед по дому, Екатерина Кузьминична Макарова, знавшие лично Ульяновых в Раскопино. Долгие годы собирали материалы и экспонаты для музея библиотекарь Ф.В. Савина, краевед А.Д. Стубарев, научные сотрудники Г.М. Краенкова и И.А. Карташова. [5] Открывал музей Водовозов Михаил Самойлович. В 1981 году Вологодский Областной краеведческий музей выпустил буклет: «Дом- музей Марии Ильиничны Ульяновой в Раскопино» [1].

Все жители Раскопино очень гордились тем, что судьба их деревни перекликается с судьбой Ульяновых. Рассказы о пребывании Ульяновых в Раскопино передавались из поколения в поколение. До сегодняшних дней жители пос. Молочное Сивеевы хранят память о том, что их дед Сивеев Алексей – крестьянский паренёк из деревни Раскопино, постучал ночью в избу, где жили мать и сестры Ленина, и предупредил Ульяновых. – Урядники идут. «Когда Мария Ильинична уезжала, она сказала Сивеевым, что сын у них замечательный. Оказывается, Лёша прятал книги, которые она бросала ночью в раскрытое окно. Под окном поднялась высокая крапива, и, может, не полезли бы туда урядники, а Лёша все равно спрятал у себя дома то, что повыкидывала Мария Ильинична. Весь горел от крапивы, а дело свое сделал. Потом, когда все успокоилось, принес обратно – отдал Марии Александровне [5].

Среди жителей д. Раскопино нашлись те, кто помнит о деятельности музея. Кудряшов Александр Васильевич рассказывает: «Я помню, в 80-е

годы, когда я был еще ребенком, в музее было очень много экскурсий. Сидя в доме, я видел в окне постоянно проезжающие автобусы. Туда приезжали даже иностранцы. Сам я, конечно, как и все жители деревни, был в музее несколько раз. Я помню, что там была старинная кровать, прялка и другие вещи Марии Ульяновой. Для жителей деревни вход был свободный «заходи смотри», так как экскурсовод и библиотекарь были жителями деревни.

Соседка рассказывала, что в то время, когда музей был домом М. Ульяновой, полиция проводила обыск на запрещенную литературу. Каждый прятал, где сможет свои книги. Также рассказывали, что дом сначала был Кукушкиной. Но потом очень плавно перешел в музей. Сам музей закрыли в 1990-1993 году, точно не помню».

Из воспоминаний Тихомирова Александра Николаевича, жителя деревни Раскопино: «В 80-е годы было много экскурсий, основные посетители музея – рабочая и учащаяся молодежь. Среди посетителей было много иностранцев. В музее принимали в комсомол, пионеры. Был воссоздан интерьер комнаты, где проживали Ульяновы.

В музее были кровать, прялка, книги. Рассказывали о семье Ульяновых, о революционной деятельности Марии Ильиничны в ссылке. Было два библиотекаря и экскурсовод. Музей закрыли в 95-98 году. В данный момент продали частному лицу».

Баженова Наталья Александровна: «В 3 классе нас принимали в пионеры. По этому случаю нас возили в музей. В доме стояло кресло-качалка, круглый стол, красивая лампа, кровать, а на комод лежали книги.

Для нас было огромной честью, что принимать в пионеры нас будут в доме-музее». *Валентина Морозова* вспоминает: «Я выросла в д. Раскопино. Этот дом был гордостью нашей деревни. Его так и называли «Ленинский дом». По словам моей тети, жила в нем Мария Ильинична Ульянова, а Владимир Ильич Ленин несколько раз навещал ее. Последнее время в доме была хорошая библиотека. Постоянно посещали экскурсии, которые проводила библиотекарь Тамара Сназинова. Очень жаль, если этот дом снесут, и история на этом закончится».

Леонид Сергеевич Панов, преподаватель Вологодского государственного университета, рассказывает: «В музее экспонировались уникальные книги, фотографии, архивные и другие документы, бытовые предметы. Я работал научным сотрудником и проводил экскурсии. Музей, естественно, не вписался в общественные изменения в стране».

Экспозиционный комплекс из Раскопино был сдан в фонды ВГИА-ХМЗ, папка с публикациями и документами хранится в музее "Дом купца Самарина". Благодаря активистам, музей долгое время работал на общественных началах при раскопинской библиотеке. Официально филиал дома-музея был открыт в 1973г, мемориальная табличка на доме была установлена в 1959г.

Дом сохранился и до наших дней, но теперь, к сожалению, на нём нет той памятной таблички. Вид его неприметен, обычный деревенский дом, закрытые на замок двери. Деревья, выросшие перед ним, кажется, еще больше пытаются скрыть его от людских глаз.

Научный сотрудник, хранитель дерева ВГИАИХМЗ Сергей Дмитриевич Оленев рассказывает: «Музей закрылся в 90-х годах, я в то время работал в ВГИАИХМЗ, мне администрация музея предложила пожить в доме в д. Раскопино, где раньше располагался филиал музея М.И. Ульяновой. На внешний вид дом был крепкий, хороший, на бетонном фундаменте, но так как дом отреставрирован под дом-музей, зимой было холодно, хотя там находилось две печи. Жил в этом доме года три летом. После меня в доме жили столяры из архитектурно-этнографического музея п. Семенково.

Планировали данный дом сделать филиалом архитектурно-этнографического музея п. Семенково, там хотели разместить экспозиции школы «Конца XIX и начала XX века. Но планы не осуществились. Позже дом был продан».

В 1997 году усадьба была исключена из списков памятников истории и культуры указом президента РФ от 5 мая 1997 года и в последнее время пустовала. Распоряжением от 9 октября 2014 г. № 1663-р "Об условиях приватизации дома-усадьбы семьи Ульяновых с земельным участком» дом был приватизирован, и вместе с земельным участком площадью 1650 квадратных метров продавался по начальной цене в 937 тысяч рублей. Однако первый аукцион был признан несостоявшимся, в итоге цена была снижена и 6 октября 2015 года знаменитую усадьбу продали за 300 с небольшим тысяч рублей. В настоящее время дом находится в частной собственности, памятная табличка с дома снята.

Начиная исследовательскую работу ставили перед собой цель: обобщение собранных материалов по истории дома, расположенного в деревне Раскопино Вологодского района Вологодской области. Нам удалось найти достаточно материала в газетных статьях, книгах, в интернете, воспоминаниях респондентов об истории дома, его жителях, его прошлом и настоящем. Действительно, судьба его необычна и отображает историю нашей страны в разные периоды времени, начиная от дореволюционного и до наших дней.

Работа дала возможность научиться работать с архивными документами, с документами экспозиции музея, проводить и делать анализ собранного материала, обобщать ранее известные и новые сведения, работать с респондентами. Надеюсь, что собранный материал поможет сохранить память о музее, людях, внесших большой вклад в открытие и развитие музея, и пробудит интерес к этой теме у моих одноклассников, учащихся других школ и классов.

### Список литературы

1. Буклет: «Дом - музей Марии Ильиничны Ульяновой в Раскопино»; Вологодский Областной краеведческий музей. – 1981 год
2. Водовозов, М. Опыт работы дома – музея М.И.Ульяновой по пропаганде революционных традиций советского народа / М. Водовозов. – Вологда, 1973. – С.430-432.
3. Водовозов, М. Газета «Красный север» / М.Водовозов, от 29 августа 1967г
4. Железняк, В. Народная тропа. (Раскопино сегодня) / В. Железняк. – «Красный Север», 1967.
5. Лазебников, А. Дом, ставший историей / А. Лазебников – «Сов. Россия», 18 апреля 1965.
6. Лебедев, Н.В. Документы о пребывании в Вологодской ссылке М. И. Ульяновой (1912-1914 гг.) / Н.В. Лебедев. – С. 50-57.
7. Стасев, Д. Борцам за народное счастье. / Д.Стасев. – «Красный Север», 1959, 28 июля. Об открытии мемориальной доски в Раскопино, на доме, в котором жила М. И. Ульянова.
8. Семья Ульяновых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.-org/wiki>
9. Город Насонь», «Здесь жила М. И. Ульянова». – М. Водовозов 1978г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nason.ru/zdeszgilaulyanova/>
10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://premier.region35.ru> №48 (583) от 2 декабря 2008 г.
11. Малков, В.М. Улицы Вологды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [booksite.ru>fulltext/uly/tsy/3.htm](http://booksite.ru/fulltext/uly/tsy/3.htm)
12. Респонденты: Баженова Наталья Александровна-житель д. Раскопино; Сергей Дмитриевич Оленев – научный сотрудник ВГИАИХМЗ; Крицкая Марина Валерьевна- заведующая выставочным комплексом «Вологда на рубеже 19-20 веков»; Леонид Сергеевич Панов преподаватель Вологодского государственного университета; Летнев Леонид Леонидович – краевед; Тихомиров Александр Николаевич- житель д. Раскопино; Кудряшов Александр Васильевич – житель д. Раскопино.

УДК 433

### ДВОРЯНЕ ЗУБОВЫ «ПОГОРЕЛОВСКОЙ ВЕТВИ» В XIX ВЕКЕ

*Шубина Александра Сергеевна, учащаяся  
Шубина Дарья Сергеевна, науч. рук, учитель истории  
МБОУ ВМР Погореловская основная школа,  
Вологодская обл., с. Погорелово, Россия*

**Аннотация:** статья посвящена вопросам жизни дворянской усадьбы в XIX веке. В данной статье автор затрагивает вопросы быта усадьбы, взаимоотношения помещиков и крестьян, а так же общественное положение отдельно взятых помещиков. С помощью литературы и архивных документов удастся восстановить интересные моменты из жизни помещиков Зубовых.

**Ключевые слова:** помещики, дворяне, дворовые люди, усадьба

Дворяне – с этим словом у всех ассоциируется благородство, чувство долга и чести. Неотъемлемой частью многие считают усадьбу и обязательно крепостных крестьян. Но было ли все так? Мы смотрим на все происходившее, уже сквозь призму событий, накладывая очень часто стереотипы. А почему бы не взглянуть на провинциальных дворян, живущих своей самобытной жизнью и рассказать без напыления красивых фраз о том, как действительно они жили, как порою трудно приходилось, но нельзя было опускать руки.

Исходя из темы исследования были определены следующие цель и задачи.

**Объект исследования:** Дворянские роды России в XIX – начале XX веков.

**Предмет исследования:** «Погореловская» ветвь помещиков Зубовых.

**Цель:** изучить социально-экономическое положение дворян Зубовых Вологодского уезда Тошемской волости в XIX веке.

**Задачи:** 1) Быт и условия развития поместья;

2) Изучить историю развития рода;

3) Выяснить взаимоотношения помещиков с крестьянами.

**Актуальность:** в настоящее время в истории большое внимание уделяется краеведению. И это не удивительно, люди все больше стали интересоваться своей историей, а в первую очередь историей своего родного края. Ведь из маленьких поселений, поселков, городов и состоит вся наша большая страна. Каждый уголок кладезь историй, мифов и легенд. Именно поэтому важно изучать историю своего края.

В небогатой русской усадьбе обитало в основном мелкопоместное дворянство. То были люди скромного достатка и по большей части высокого достоинства и самобытной культуры. В 17 верстах от Вологды, то есть это около 18 километров находилось имение помещика Зубова. Зубовы - старинный дворянский род, который берет свое начало ещё с XIII века. И наиболее известным помещиком в этот период был Николай Николаевич Зубов (1792-1843). У него было многочисленное семейство. Известно 5 сыновей: Павел, Александр, Николай, Владимир, Дмитрий и 3 дочери: Мария, Екатерина и Александра [4].

О дальнейшем продолжении линии у нас на данный момент нет никаких данных. Поэтому мое родословное дерево Вологодских дворян

Зубовых «Погореловской» ветви, прекращается на детях Николая Николаевича Зубова. Остановимся подробнее на наиболее ярких представителях рода Зубовых «Погореловской ветви».

Одним из известнейших представителей рода был Николай Николаевич Зубов (1792-1843), именно о нем имеется достаточный архивный и публицистический материал. Николай Николаевич был дважды женат. Первый раз на Анне Павловне Волковой (1805-1838), а второй раз на Павле Одинцовой (1814-1876). У него известно 5 сыновей и 3 дочери.

По данным списка захоронений Вологодского края было выяснено, что захоронен Николай Николаевич был в Погорелове, вместе со своей первой женой. Но захоронение не сохранилось, как в прочем и само кладбище.

Один из сыновей Николая Николаевича, Владимир Николаевич является примечательной личностью. Детские его годы прошли в родовом имении Погорелово Вологодского уезда. Отсюда он и уехал в кадетский корпус, по окончании корпуса 11 июля 1855 года, он поступил на службу лейб-гвардии Преображенский полк. Здесь же он и получает звание генерал-лейтенанта. Есть и некоторые интересные факты из его биографии, так например нам известно, что 2 марта 1862 года В 1901 году Вологодская дума постановила, что в знак искренней признательности городского общества, за особенно сочувственное отношение к важнейшим нуждам города и заботы о его благоустройстве, Владимира Николаевича удостоить званием почетный гражданин города Вологды [2].

Почетный гражданин города Вологды – это достойное звание, которое присваивалось Вологодской городской думой гражданам России, с тем, чтобы по достоинству оценить их вклад и заслуги перед городом Вологдой. Оно существовало в 1865-1917 годах, а затем было восстановлено лишь в 1964 году. Но этого звания удостоились немногие вологжане, этот список состоит всего лишь из 53 фамилий. Заслуга его в этом деле состояла вот в чем, оказывается в 1901 году вышло постановление о строительстве железной дороги Санкт-Петербург - Вологда - Вятка. Но загвоздка состояла в том, что это дело тянулось на протяжении уже семи лет. И тогда Вологодской областной Думой были выбраны лица для защиты интересов города Вологды, и одним из членов этой комиссии и стал Владимир Николаевич Зубов, который хоть и проживал в Санкт-Петербурге, но являлся вологодским уроженцем. То есть звание почетного гражданина было ему присвоено за вклад в развитие транспортных связей между Вологдой и Санкт-Петербургом [2].

Уехав в Санкт-Петербург еще в раннем возрасте, Зубов В.Н. не забывал и свою малую родину, имение Погорелово, куда часто наведывался. Уже на склоне лет он получил звание генерала. Детей у него не было. После его смерти 9 ноября 1912 года у поместья не осталось

хозяина, и именно с этого периода начинается упадок когда-то богатой усадьбы.

Обратимся к условиям быта поместья. Усадьба Зубовых находилась в имении Погорелово Вологодского уезда Тошенской волости Пуркаловской трети, то есть, данная волость находилась по реке Вологде и Тошне. В 1820 году в имении Погорелово (3тысячи гектар) помещиком был построен замечательный шестиколонный дом, который со всех сторон окружали глубокие пруды. Дом был большой: длина 13 сажен, ширина 10 сажен. Приблизительно мы можем подсчитать, что если 1 сажень равен 2,134 метра, то получается, что длина дома составляла, если брать округленные цифры, 28 метров, а ширина его была 21 метр. В доме было 18 комнат, а отапливались они 16 печами. Вот какое описание дому дает Лукомский: это шестиколонный греческий храм. Прекрасны пропорции ионических колонн. Фронтон продолговатый и узкий в нем узкое продолговатое окно. Внутри дома двухцветный зал серовато-голубой окраски. С другой стороны библиотека зеленого цвета с росписью. В передней интересен чугунный фонарь, стоящий на треножнике. Внутри прелестная лестница[3].

Со всех сторон дом окружали пруды. Как вспоминали старожилы, пруды были связаны между собой и барин мог на лодке переправляться из одного водоема в другой. Все три пруда сохранились: первый, малый в форме квадрата; второй - прямоугольный; большой, или как его сейчас называют «барский пруд» в форме двуглавого орла. Как написано в статье Лукомского, эти пруды были вырыты крестьянами в голодный год. Так же до нашего времени дошли некоторые породы деревьев, но, к сожалению, эти лишь малая часть бывшего парк.

Из архивных документов было выяснено, что помимо Погорелова, во владения Зубовых входило еще несколько окрестных деревень: Анциферово, Чертищево, Княжищево, Лантьево, Воронино, Осиновка. В них по общим сведениям на 1829 год содержалось 95 душ [5]. То есть Зубовы были мелкопоместными помещиками, так как они владели менее чем 100 душами мужского пола крепостных крестьян. И по данным статистики приблизительно 70 % всех помещиков России являлись мелкопоместными.

Не стоит забывать, что любой помещик являлся еще и владельцем крепостных крестьян, и отношения с ними иногда носили очень интересный характер. Рассмотрев документы, находящиеся в архиве, было найдено несколько интересных случаев взаимоотношения помещиков и крестьян. И в архивных документах была найдена Жалоба дворовой женщины на притеснения и побои господами её Зубовыми. Дворовая женщина Авдотья Ефремова в прошении на Шефа Жандармов жалуется, что она сильно обременена работами и претерпевает от господ своих Зубовых различные притеснения и побои. В своей жалобе она просит,

чтобы ей оказали помощь и защитили. По данному делу были опрошены свидетели, есть показания самих хозяев, а так же Авдотьи Ефремовой. И это дело было под постоянным контролем, так как мы видим довольно хорошую отчетность за каждый допрос. Дело состояло вот в чем. После того как Николай Зубов вступил второй раз в брак с помещицей Павлой Одинцовой начались притеснения Ефремовой. По её словам управляющий Полев не давал ей никакого жалования и, к тому же выгоняет её из села, разлучая при этом с мужем. Но оказалось, что дворовая женка вышла замуж за дворового человека Зубовых в свободном состоянии. И жалование ей платили, но только за работу, а так как она работать не хотела, то и жалование ей было не положено.

Есть в архиве еще одна запись, которая относится к 1858 году. Это дело по жалобе дворового человека Иванова на помещика Зубова за притеснения и истязания двенадцатилетнего сына. Только данная жалоба не на Николая Николаевича, а на его сына Владимира Николаевича. В документах говорится, что Семен Иванов жалуется на то, что его двенадцатилетнего сына притесняют и истязают. Оказывается в сельце Владимирское Вологодского уезда, которое принадлежит господину Зубову Николаю Николаевичу, творится произвол. В своем заявлении Семен Иванов обвиняет Владимира Николаевича в очень серьезном преступлении, так он пишет, что помещик делал разные притеснения и истязания двенадцатилетнему своему сыну и, наконец, учинил с ним насильственным образом мужеложство [1].

Мужеложство – один из терминов в русском языке, используемых для обозначения гомосексуальных контактов между мужчинами. Но вина Владимира Николаевича не была доказана, а если бы все-таки против его были бы найдены какие бы то ни было улики, то по «Уложению о наказаниях», которое было издано в 1832 году Николаем I, и действовало в плоть до 1917 года, он бы подвергся наказанию и был бы сослан в Сибирь на срок 4-5 лет. Но вина Владимира Николаевича не была доказана.

Стоит отметить, что положение дворовых людей в XIX веке в России было очень трудным. Дворовые люди это – крестьяне, которые были лишены земельных наделов. Большая часть их жила в господских дворах. Лишенные собственного дома и хозяйства, постоянно на глазах у барина, подверженные всем прихотям и капризам господского произвола, нередко измеряемые длительной работой, они, в то же время, получали скудную пищу.

Сложно дать однозначную оценку отношений помещиков Зубовых к крестьянам, так как на данный момент найдено не большое количество документов, в которых бы дворовые люди жаловались на своих господ. Так что пока что, за отсутствием дел, в которых бы вина помещиков была доказана, можно считать, что отношения с крестьянами у них были довольно хорошие.



Дворянство самое привилегированное сословие царской России. Они владели и землей и крестьянами, которые жили на этой земле. Их положение множество раз менялось, все зависело от государя, который находился на престоле. И XIX век не был отнюдь легким для дворянского сословия.

В этот период многие помещики разорялись, теряли свои земли и имущество. Но поработав в теме, которая касается данного сословия, можно отметить, что далеко не все дворянские поместья приходили в упадок.

На примере помещиков Зубовых мы наоборот наблюдаем в середине XIX века подъем хозяйства. В 1820 году, строится новая усадьба, которая была довольно таки богато обставлена. В 1835 году в имении Погорелово, у первых в Вологодском уезде, у Зубовых открывается сыроварня, на которой помимо сыра изготовлялось, и масло и сметана. В итоге, получается, что в экономической жизни у помещиков Зубовых в середине XIX века не было никаких очевидных проблем.

Что касается их положения в обществе, то мы выяснили, что все Зубовы «Погореловской» ветви были военными, они добросовестно несли службу, отличаясь на ней. Не стоит проходить и мимо того факта, что один представитель из рода Зубовых был удостоен звания «Почетный гражданин города Вологды». Найдя интересные документы, касающиеся отношений помещиков с крестьянами, мы все же не можем утверждать, какими были хозяевами Зубовы. Но, а если верить показаниям дворовых людей, то можно смело заявить, что отношение господ к дворовым было достаточно хорошим. Но нельзя слепо всему доверять, а нужно глубже погружаться в данную проблему. И я уверена, что если углубится в изучение данной проблемы, то можно узнать еще много интересного и неожиданного о господах Зубовых.

### Список литературы

1. ГАВО.Ф.31. Оп.1. Д. 904. Л.1.об. Л.4
2. Балакшин, Р. Почетные граждане города Вологды / Р. Балакшин – Вологда, 2001. – С. 61.
3. Лукомский, Г.К. Вологда в её старине / Г.К. Лукомский. – Вологда, 1991. – С. 311.
4. Лукина, Н.В. Вологодские дворяне Зубовы // Н.В. Лукина // Потомки Зубовых. – СПб., 2004. – С. 16.
5. Мясникова, Л.Н. От первого городского главы до современного главы города Вологды(1785-1995) / Л.Н. Мясникова, О.В. Якунина // Вологда. Краеведческий альманах. – В., 2000., вып.3. – С. 112.

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИКА

<i>Аббасова О.А.</i> Изучение и анализ импорта, экспорта и производства молочной продукции в РФ в период действия санкций .....	3
<i>Авдеева Ю.В.</i> Качество жизни населения и социальные стандарты .....	7
<i>Агасарян Л.А.</i> Ключевые векторы развития экономики в условиях глобализации .....	12
<i>Алиева Р.М.</i> Применение эконометрических моделей при исследовании эффективности производства аграрных предприятий .....	15
<i>Бадиков Д.О.</i> Особенности разработки экологической политики промышленного предприятия.....	18
<i>Баженова А.А.</i> Совершенствование бухгалтерского учета основных средств и повышение эффективности их использования в ОАО «Заря» ....	21
<i>Басникова А.Е.</i> Калькулирование себестоимости единицы продукции растениеводства .....	25
<i>Врублевская В.В.</i> Оценка обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области.....	29
<i>Гайтаниди Г.В.</i> Совершенствование организации работы с обращениями граждан органов местного самоуправления.....	34
<i>Ганнусенко С.С.</i> Политика импортозамещения в России: региональный опыт. Вологодская область.....	36
<i>Гатапова Т.С.</i> Роль культуры и туризма в устойчивом развитии сельских территорий .....	41
<i>Гречишкина Е.О.</i> Управление оборотными активами в АО «Сокольский Деревообрабатывающий Комбинат»: анализ и пути совершенствования ..	43
<i>Демидова А.С.</i> Ценовые войны и их последствия.....	49
<i>Егорова В.В.</i> Принципы HR-менеджмента на основе диверсификации .....	51
<i>Ефремова М.В.</i> Механизм стратегического управления инвестициями в отрасли птицеводства.....	54
<i>Жахов Н.В.</i> Многоукладное сельское хозяйство региона: специфика и государственная поддержка.....	60
<i>Жирова Е.Э.</i> Земельные ресурсы Вологодской области и кадастровое обеспечение их эффективного использования.....	64
<i>Зуева К.А.</i> Некоторые теоретические аспекты определения качества жизни населения.....	70
<i>Иванов Д.А.</i> Экономический анализ производства и реализации зерновых культур.....	75
<i>Ивановская А.Л.</i> Статистический анализ миграционных процессов в районах Вологодской области в 2001-2015 гг. ....	79

<i>Индыченко Д.А.</i> Проблема дифференциации доходов общества. Динамика коэффициента Джини в России .....	87
<i>Ковалёв К.А.</i> Анализ причин экономического кризиса 2014 года .....	92
<i>Кокова Э.Р.</i> Механизм устойчивого развития сельскохозяйственной кооперации.....	95
<i>Коновалова А.Ю., Шевцова А.А., Черных Л.В.</i> Место ЮАР в системе БРИКС .....	100
<i>Кузембаева Ж.Т.</i> Анализ коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий Оренбургской области.....	105
<i>Лебедева А.О.</i> Некоторые аспекты управления экологическими рисками на предприятии.....	111
<i>Леликова Е.И.</i> Методика внедрения управленческого учета в сельскохозяйственных организациях.....	115
<i>Ли В.С.</i> Сельское хозяйство Ростовской области: проблемы и перспективы.....	118
<i>Лушкова Я.С.</i> Управление инновационным развитием растениеводства	121
<i>Максюта М.В.</i> Применение производственной функции в виде модели на предприятии.....	125
<i>Маликова А.О.</i> Состояние экономики Китая на современном этапе и развитие отношений с Россией .....	127
<i>Мамонова А.Е.</i> Юридическая ответственность за совершение коррупционных правонарушений.....	132
<i>Минькова Е.М.</i> Пути повышения эффективности функционирования налоговой системы Российской Федерации.....	138
<i>Молчанова А.В.</i> Состояние Государственного регулирования агропродовольственного рынка России .....	142
<i>Мычка С.Ю.</i> Повышение эффективности и конкурентоспособности организации на основе нетворкинга.....	149
<i>Найденов Д.А.</i> Кризис-менеджмент как механизм повышения эффективности предприятия .....	152
<i>Нахалова Е.О.</i> Совершенствование учета материалов в СПК (колхозе) «Коминтерн – 2».....	155
<i>Новоселова Е.А.</i> Результаты работы Коробицынской МТС в 1950-е гг...	160
<i>Оробинская Ю.А.</i> Оценка состояния отраслевого рынка .....	164
<i>Павлова М.А.</i> Экономическая безопасность России .....	168
<i>Патракова С.С.</i> Управление прибылью предприятия на основе создания центров финансовой ответственности .....	172
<i>Переломова Е.А.</i> Направления институционального развития российской банковской системы.....	178
<i>Попова А.Ю.</i> Учет природного фактора в показателях экономического развития.....	181
<i>Ратникова Е.В.</i> Совершенствование ценообразования как фактора повышения эффективности деятельности коммерческого банка.....	187

<b>Розайненко В.А.</b> Сущность оборотных активов предприятия.....	193
<b>Рыбникова А.С.</b> Продовольственная безопасность Вологодской области.....	197
<b>Сазонова Е. В.</b> Стратегическое развитие инновационного менеджмента на предприятиях АПК.....	203
<b>Саидов И.Д.</b> Форсайт в системе инновационных инструментов развития экономики.....	206
<b>Свиридов А.Д.</b> Государственный финансовый контроль на современном этапе и пути его развития .....	211
<b>Соловьева Д.В.</b> Россия в системе международной торговли .....	214
<b>Судницын И.А.</b> Анализ состояния и перспективы развития продовольственного рынка Рязанской области .....	216
<b>Тарасова Н.В.</b> Ответственность субъектов предпринимательской деятельности как гарантия социально-экономической безопасности государства.....	219
<b>Филина Е.В.</b> Государственное регулирование кризисных ситуаций в аграрном секторе.....	225
<b>Фомина Т.А.</b> Пути повышения финансовой устойчивости АО «Вашкинский леспромхоз» .....	230
<b>Чвыкова А.С.</b> Уровень развития АПК Курской области и его роль в экономике страны.....	235
<b>Чегодаева А.Ю.</b> Основы методологии диагностики социально-экономической эффективности сельскохозяйственной кредитной кооперации.....	238
<b>Чиркова Е.Н.</b> Учет продукции зерновых культур .....	244
<b>Шестакова Т.А.</b> Организационно-экономический механизм развития малых форм хозяйствования .....	248
<b>Шохина Ю.С.</b> Модель доминирующей фирмы Форхаймера.....	251
<b>Штейнбах Т.А.</b> Эколого-экономическая эффективность эксплуатации орошаемых земель сельскохозяйственными предприятиями .....	254
<b>Яицкий В.О.</b> Тенденции развития аграрного сектора российской экономики.....	257

## ИСТОРИЯ МОЕГО СЕЛА

<b>Бурмисов И.М.</b> История и развитие спортивной деятельности села Яльчики .....	263
<b>Водоватова Ю.В.</b> История возникновения села Шихазаны Чувашской республики .....	265
<b>Кабакова А.А.</b> История становления и развития коллективного хозяйства в деревне Дор Космаревского сельсовета Сухонского (Нюксенского) района (1928-1933 гг.).....	268
<b>Кречетова А.Г.</b> История колхоза «Красный путиловец».....	274

<i>Пуховикова М.В.</i> Из истории деревни Лентьево.....	277
<i>Мишин А.И., Кудряева В.А. Куцак С.А., Корецкий И.А., Цубера Н.Л.</i> Коллективно-фермерское хозяйство Шибанова В.В. сегодня.....	284
<i>Хойкка А.</i> Традиции, обычаи, праздники Андреевского поселения.....	289
<i>Ширикова А.С.</i> «Ленинский Дом» .....	294
<i>Шубина А.С.</i> Дворяне Зубовы «Погореловской ветви» в XIX веке .....	299

*Научное издание*

**Молодые исследователи  
агропромышленного и лесного  
комплексов – регионам**

*Том 1. Экономические науки  
Сборник научных трудов по результатам работы  
II международной молодежной научно-практической конференции*

*Ответственный за выпуск В.В. Суров*

Подписано в печать 28.06.2017 г.  
Объем 19,3 усл. печ. л.  
Заказ № 149–Р

Формат 60/90 1/16  
Тираж 50 экз.

**ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА  
160555 г. Вологда, с. Молочное, ул. Шмидта, 2**



ISBN 978-5-98076-235-3



9 785980 762353