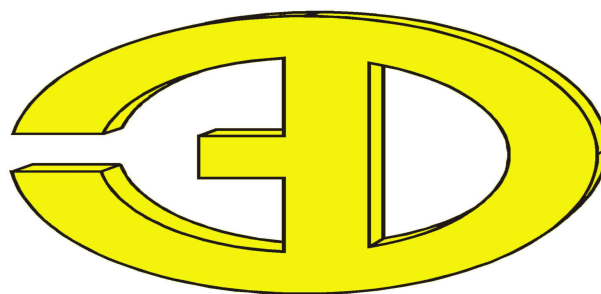


Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Вологодская государственная молочнохозяйственная
академия имени Н.В. Верещагина»



Первая ступень в науке

2 часть

*Сборник трудов ВГМХА по результатам работы
II Ежегодной научно-практической студенческой конференции*

Экономический факультет

Вологда – Молочное
2013

ББК: 65.9 (2Рос – в Вол)
П 266

Редакционная коллегия:

к.э.н., доцент Медведева Н.А.;
к.э.н., доцент Юренева Т.Г.;
к.э.н., доцент Иванова М.И.;
к.э.н., доцент Бовыкина М.Г.;
к.э.н., доцент Голубева С.Г.;
к.с.-х.н., доцент Прозорова М.Л.;
к.ф.н., доцент Симонян Э.Г.;
ст. преп. Баринаова О.И.

П 266 Первая ступень в науке. Сборник трудов ВГМХА по результатам работы II Ежегодной научно-практической студенческой конференции. Экономический факультет. Вологда – Молочное: 2013. - 186 с.

Сборник составлен по материалам работы научно-практической конференции студентов, которая проходила 16 и 19 мая 2012 года на экономическом факультете.

В сборнике представлены статьи и материалы, в которых рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся развития экономики региона.

Все материалы публикуются в авторской редакции.

ББК: 65.9 (2Рос – в Вол)
П 266

СЕКЦИЯ 4 «УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АПК: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

УДК 338.436.33

А.С. Багрушина, студентка 633 группы экономического факультета

Е.С. Вайс, к.э.н., доцент кафедры экономики

ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Проблемы АПК России и пути их устранения

Данная статья определяет проблемы в сфере агропромышленного сектора России и пути их решения. В ней акцентируется внимание на значимости сбережения ресурсов в сельском хозяйстве.

Статья достаточно актуальна, так как при достижении развития и повышения эффективности функционирования АПК удастся наиболее качественно обеспечить население страны продовольствием, а отрасли пищевой и лёгкой промышленности – сельскохозяйственным сырьём. Объектом исследования является агропромышленный комплекс России. В этом крупном и важном межотраслевом секторе задействованы огромные ресурсы. На долю АПК приходится 25 % основных фондов, около 30 % валового общественного продукта и более 70 % товаров, потребляемых населением. В период реформирования экономики страны в АПК произошли значительные экономические и организационно-хозяйственные изменения: создан многоукладный рыночный сектор, проведены аграрная и земельные реформы. Однако в переходный период вместо положительных результатов в АПК произошло резкое снижение экономических показателей. В сельском хозяйстве уменьшились посевные площади и урожайность сельскохозяйственных культур, сократилось поголовье скота, возросла продовольственная зависимость страны от импорта мировых рынков, тогда как Россия имеет вполне благоприятные условия для экспорта, например, твёрдой пшеницы, льна, картофеля, сливочного масла, традиционно производимых для внутреннего и внешнего рынка. Основные причины производственного спада в аграрном секторе – свободный, нерегулируемый рынок, неэквивалентный обмен, монополизм перерабатывающих предприятий [5].

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы в АПК осуществляются мероприятия по технической и технологической модернизации сельского хозяйства [2]. Они направлены на инновационное развитие отрасли, на улучшение положения, сложившегося в последние годы.

К чему же привело уменьшение основных показателей? Низкая производительность труда вследствие использования устаревших технологий в растениеводстве и животноводстве, снижает конкурентоспособность, не позволяет обеспечить необходимый уровень комфортности труда и доходности в сельском хозяйстве.

Сокращение машинно-тракторного парка (МТП) привело к крайней недооснащенности хозяйств техникой и значительному снижению производительности труда. Парк тракторов сокращается в среднем по 7% в год (с 1366 тыс. в 1990 г. до 330 тыс. в 2011 г.), зерноуборочных комбайнов – по 8% (с 408 до 80 тыс.). По мнению экспертов, до 70% техники изношено физически, а доля морально устаревшей превышает 90%.

Из-за технологического отставания и низкой обеспеченности техникой на полях остается до 14% выращенного урожая, еще 11% теряется из-за несовершенства техники, т.е. потери урожая составляют до 25%. Все это негативно отражается на конкурентоспособности отечественных сельхозтоваропроизводителей [4].

Возросли материальные затраты в сельскохозяйственных предприятиях, особенно велики издержки энергоресурсов: они увеличились с 4,4 до 12,5%. Расход на единицу производимой продукции энергетических и материальных ресурсов многократно превышает этот показатель в зарубежных странах [3].

Современный машинно-технологический уклад сельскохозяйственного производства приносит потери национальной экономике в виде упущенного дохода (недополученной продукции). По экспертной оценке, для с.-х. потери продукции составляют по зерну около 10-15 млн т, картофелю – 0,3, сахарной свёкле – 0,25, овощам – 0,13, молоку – около 3, мясу – примерно 1 млн т. На 1 руб. валового внутреннего продукта сельское хозяйство недополучает продукции примерно на 8,2 коп. [5].

Основная причина потерь – технологическое несовершенство сельскохозяйственного производства. Потери отрасли в связи с отсталостью производства можно объединить в три основные группы: биологические – 25-30%, технологические – 40-45, технические – 30-35%. Величина перечисленных потерь значительно зависит от экономических, кадровых и организационных факторов, ландшафтных параметров и почвенно-климатических характеристик природных зон.

Практика и мировой опыт показали, что технологический фактор высокопроизводительного, ресурсосберегающего производства – наиболее эффективный ресурс роста экономики производства путем повышения продуктивности растениеводства и животноводства и качества продукции. Ландшафтные параметры зон производства продукции растениеводства позволяют России вести производство на уровне среднемировых показателей: урожайность зерновых культур – 30-33 ц/га (при среднемноголетних, достигнутых в стране 12-23 ц/га), продуктивность коров – 5500 кг молока в

год (фактически около 4000-4200 кг) и т.д. Фактические показатели продуктивности отечественного сельского хозяйства не превышают 50-60% от среднемировых, а потери из-за технологического несовершенства исчисляются многими млрд. руб.[3].

Острейшей экономической проблемой в животноводстве остается низкая конкурентоспособность отечественной продукции, обусловленная высокими затратами ресурсов (кормов, рабочего времени, энергии на получение продукции, обслуживание животных), низкими показателями продуктивности и воспроизводства стада, технического оснащения ферм.

Важное направление повышения конкурентоспособности сельхозтехники отечественного производства – организация вторичного рынка по примеру стран с развитым сельским хозяйством и сельхозмашиностроением. Широкомасштабное развитие рынка подержанной и качественно восстановленной сельхозтехники будет побуждать российские заводы сокращать сроки постановки на производство модернизированных и новых машин, превосходящих по своим характеристикам предшественников при незначительном увеличении цен.

Ряд специфических особенностей имеет энергетика сельского хозяйства: рассредоточенность потребителей, малая единичная мощность, большая протяженность сетей (электрических, тепловых, газовых), а также неиспользуемых местных энергоресурсов (растительные и древесные отходы, торф, биомасса и др.).

Ресурсосбережение – одно из важнейших направлений в структурной перестройке методов ведения сельхозпроизводства. Среди условий достижения прогнозируемых темпов роста – ускоренный переход к применению новых высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий с учетом их зональных особенностей. Эффективность применения этих технологий должна сопровождаться повышением плодородия почвы, учетом биологических особенностей районированных высокопродуктивных сортов, использованием интегрированной защиты растений от сорняков, вредителей и болезней, формированием оптимального состава МТП, высокой квалификацией кадров.

Мировой опыт показывает, что за последние 10 лет в сельском хозяйстве произошли качественные технологические изменения, которые позволяют стабилизировать урожайность, предотвратить эрозию почв в засушливых зонах, способствовать накоплению гумуса в почве. Кроме того, внедрение сберегающих технологий, носящих комплексный характер, обеспечивает существенное сокращение затрат [7].

Исходя из выше изложенного, внимание нужно уделить государственной поддержке технической модернизации АПК, снижению энергоемкости производства продукции растениеводства и животноводства, созданию эффективной системы технического сервиса.

За счёт совершенствования производственно-хозяйственных структур управления в АПК можно более эффективно решать на взаимовыгодной основе проблемы кооперации всех ресурсов города и деревни для обеспечения страны продовольствием и с.-х. сырьём за счёт собственного производства. Речь идёт о том, чтобы используя мощностъ государства, особенно потенциала городов и промышленности, в короткие сроки перевооружить сельское хозяйство, отсталостъ производственно-технической базы с.-х. и перерабатывающей промышленности [1].

На основе выше сказанного можно сделать вывод, что основными проблемами АПК являются использование устаревших технологий в растениеводстве и животноводстве, высокие потери электроэнергии, сокращение машинно-тракторного парка. Переход к применению новых высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий, организация вторичного рынка сельхозтехники, государственная поддержка технической модернизации АПК и кооперация ресурсов города и села позволят решить эти проблемы.

Литература.

1. Воронцов А.П. Ресурсосбережение в АПК» - М.: ЮГКНИГА, 2006, с.3-5, с. 198-203.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. – с.1.
3. Дадашѐв М. Н. Промышленность России // «Рациональное использование и комплексная переработка вторичных сырьевых ресурсов АПК» - № 7 – 2012, с 48-49.
4. Конкин М.Ю. Технология ресурсосбережения // «Механизация и электрификация сельского хозяйства» - № 2. – 2012, с. 2-3.
5. Многоукладная экономика АПК России. – М.: Колос, 2000, с. 218
6. Смагин Б.И. Достижения науки и техники // «Методика оценки ресурсного потенциала в аграрном производстве» - № 3–2012, с.44
7. Федоренко В.Ф., Тихонравов В.С. Ресурсосбережение в АПК: инновации и опыт. – ФГНУ «Росинформагротех», 2012, с. 4-5.

УДК 338.439.222

*Т.В. Гладышева, студентка 653 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства
и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В.Верещагина*

Повышение эффективности производства льнопродукции в СПК (колхозе) «Майский»

В настоящее время производство льна, как и все сельское хозяйство, находится в затяжном кризисе. Наблюдается процесс сокращения посевных площадей льна-долгунца, снижается урожайность волокна и семян. В таких условиях льноводство нуждается в немедленных мерах по поддержке со стороны государства. Кроме этого необходимо использовать внутренние резервы хозяйств и внедрять новую более производительную технику. Этим и определяется актуальность выбранной темы.

Целью исследования является разработка мероприятий по совершенствованию организации производства льнопродукции в СПК (колхозе) «Майский» Кичменгско-Городецкого района.

Задачи исследования следующие: провести анализ организации производства льнопродукции, обосновать предложенные мероприятия.

Объектом исследования является отрасль льноводства. Методы исследования: средние величины, сравнение.

Льняной комплекс России является частью социально-экономической сферы страны, в значительной степени определяющей здоровье нации и экологическую безопасность. Лен - не просто важнейшая техническая культура в нашей стране, но и ее национальное богатство.

Лён-долгунец возделывают с целью получения волокна, обладающего уникальными физическими свойствами, такими, как высокая гигроскопичность, отличная сорбция теплоты, отсутствие электростатики, высокая прочность (в 2-3 раза прочнее хлопка), кроме того, он не вызывает аллергии, задерживает развитие бактерий и грибов. Эти качества делают его незаменимым современным сырьем для текстильной промышленности [2].

СПК (колхоз) «Майский» Кичменгско-Городецкого района занимается производством льнопродукции. Данная отрасль убыточна в хозяйстве (в 2012 году убыточность равна 92%), так как цены на реализуемую льнотресту не покрывают затраты на ее производство.

Качество реализуемой льнопродукции в СПК «Майский» находится на низком уровне. В 2011 году реализация льнотресты в основном была номерами 0,5; 0,75; в 2012 году качество льнотресты улучшилось – она стала реализовываться более высоким номером (1; 1,25 и 1,5). В 2011 году в хозяйстве 47,2 т тресты (38,2% всей реализованной тресты) было реализовано номером 0,75 по цене 750 рублей. Реализация льнотресты более высоким номером (1,75) составила незначительную долю в объеме реализации – 5,3 %. В 2012 году большая доля реализации тресты (58,7%) была номером 1. Средний номер реализованной льнотресты за 2011 год составил 0,75, за 2012 год – 1,25, тем не менее, это достаточно низкий номер тресты для получения волокна высокого качества.

Основным направлением повышения эффективности данной отрасли является увеличение качества льнопродукции. Это можно сделать путем увеличения сортономера тресты, от которого зависит объем и качество получаемого в дальнейшем льноволокна. Для этого важно защитить лен-

долгунец от сорняков и болезней. В начальный период вегетации лен растет очень медленно, очень слабо конкурирует с сорняками и поэтому засоренность посевов наносит значительный ущерб урожаю и качеству продукции. Против сорных растений в хозяйстве используют гербициды: Пантера + Секатор турбо – их применяют в баковых смесях; Ландтрел. Гербициды вносятся в почву при помощи опрыскивания, в ходе химпрополки. В настоящее время в хозяйстве проводится недостаточно обработки посевов льна против сорных растений и болезней.

Применяемая техника в хозяйстве изношена, устаревшая, производительность ее низкая, вследствие чего технологические операции выполняются в сроки, превышающие агротехнические, что оказывает влияние на снижение качества льнопродукции.

Большее количество волокна лучшего качества можно получить только при тереблении льна в ранней желтой спелости. Это дает возможность раньше провести сушку и обмолот его, разостлать солому в августе, что способствует снижению потерь и повышению не только урожая волокна и семян, но и качества волокна. Волокно получается мягким, нежным, блестящим и лентистым.

Запоздывание с тереблением льна приводит к тому, что сушка льна в поле проходит в более худших условиях — в поздние сроки, что резко снижает качество волокна. Таким образом, своевременная уборка льна позволяет получить высокий урожай льна лучшего качества.

Предприятию следует в первую очередь изыскать резервы повышения качества реализуемой продукции, снижения себестоимости. Этого можно добиться путем модернизации производства, внедрения новых технологий и совершенствования технологического процесса выращивания льна – долгунца. Модернизация производства оказывает значительное влияние на снижение себестоимости, так как в структуре себестоимости снижается доля живого труда и увеличивается доля овеществленного [1].

Для повышения экономической эффективности отрасли льноводства в СПК «Майский» рекомендуем внедрить в производство новую, производительную технику: льноуборочный комбайн и пресс-подборщик. Сейчас в хозяйстве на уборке льна используются: комбайн ЛК-4А и пресс-подборщик ПРФ-110Л, данная техника агрегируется с трактором МТЗ-82.

Комбайн льноуборочный самоходный КЛС-3,5 «PALESSE LS35» предназначен для теребления стеблей льна-долгунца в период ранней желтой и желтой спелости, очеса семенных коробочек, сбора очесанного вороха в бункер и расстила стеблей в ленту. Комбайн может быть использован для теребления льна с расстилом стеблей в ленту без очеса семенных коробочек, может применяться во всех почвенно-климатических зонах возделывания льна-долгунца, на полях с уклоном до 8° [3].

При расчете эффективности внедрения данного комбайна получили экономию затрат в размере 56757 руб., при этом экономия затрат труда составила 125,8 чел.-ч. Норма выработки за смену у предложенного комбайна в 2,7 раза больше, чем при существующей технологии, также этот агрегат более экономичный, так как расход горючего в 2,1 раза меньше.

Заготовка льнотресты в рулоны с применением пресс-подборщика ПРЛ-150(А) имеет ряд технологических преимуществ в льноводстве. Упаковка в рулоны позволяет обеспечить сокращение затрат труда при уборке льнотресты в 3-5 раз, преимущественно на погрузочно-разгрузочных и транспортных операциях. Пресс-подборщиком ПРЛ-150(А) обеспечивается формирование оптимальной линейной плотности слоя льнотресты для первичной ее обработки. К тому же в сравнении с зарубежными аналогами он имеет меньшую стоимость, более высокую ремонтпригодность, развитую систему технического сервиса [3].

При расчете эффективности использования в хозяйстве нового пресс-подборщика льна-долгунца ПРЛ-150(А) была получена экономия как денежных (49440 руб.), так и трудовых затрат (116,2 чел. - ч.).

Применение данной техники позволит снизить потери при уборке льна-долгунца, выполнять операции в агротехнические сроки, и тем самым повысить урожайность льносоломки на 24% и качество реализуемой льнотресты (сортом 1,5 и 1,75), следовательно, увеличить и цену реализации (на 22%). Данные мероприятия позволят обеспечить рентабельное производство льнотресты в хозяйстве (+6%).

Литература:

1. Крылов В.С. Россия должна возродить льноводство // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2010 - № 10.

2. Оробинский Д.Ф. Уборка льна в условиях Северо-Западного региона России: Учебное пособие. - Вологда-Молочное: ИЦ ВГМХА, 2007. - 190 с.

3. <http://www.rostselmash.com/>

УДК 339.14

М.В. Карачёв, студент 643 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства и предпринимательства
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Компьютеризация сельского хозяйства

Цель работы: Совершенствование организации сельскохозяйственного производства на основе внедрения ИТ технологий.

Задачи исследования:

- Рассмотреть возможность внедрения IT технологий в сельском хозяйстве.
- Сравнить коммерческое и свободное ПО.

Внедряем персональные компьютеры на фермах. Их внедрение в сельском хозяйстве, имеет два аспекта: технологический и профессиональный. Первый заключается в правильном решении оптимального включения техники в технологию при наиболее удобном для пользователей ее расположении, выборе самой техники и готовности специалистов пользоваться ею, а также программного обеспечения.

Для того, чтобы представить себе, насколько важен выбор верного технологического решения, можно вспомнить первый в нашей стране опыт внедрения ЭВМ. Так, принятая тогда система племенного учета с обработкой материалов на машинах позволила несколько сократить объем ведения первичных зоотехнических документов и получить от машиносчетных станций полную аналитическую информацию по поголовью. Это явилось шагом вперед по сравнению с действующими правилами. Однако такая форма обработки данных привела к увеличению бумажного потока, подключению к работе с ним дополнительных операторов. А, как известно, даже профессионал (например, бригадир) допускает до 3 % ошибок при многочисленных переписываниях племенной документации. Ввиду этого, а также в связи с удаленностью техники от рабочего места возникали искажения данных и запаздывание результатов обработки ко времени, когда она необходима. Единственно правильным является создание в каждом хозяйстве сети ПК, связанных друг с другом в одну информационную сеть. Причем в том случае, когда принимается решение о компьютеризации, в принципе безразлично, с каких элементов технологии или управления она будет начата. Однако, считается, что целесообразнее начинать с зоотехнического и племенного дела.

При внедрении техники нередко возникают сложности. В частности, нежелание специалистов обучаться работе на компьютере до требуемого уровня знаний. Существует расхожее мнение, что ПК может все. Да, действительно, многое осуществимо. Однако задание на решение той или иной технологической задачи реализует специалист (пользователь). Простые операции типа присвоение условных номеров молодняку или автоматического подбора пар машина делает практически сама, а постановку задачи или способ её выполнения осуществляет в любом случае специалист. Причем чем более мощное, развитое программное обеспечение, способное решать самые различные задачи, тем большей квалификации требуется от пользователя ПК. Полной же отдачи, как известно, от использования ПК можно добиться только тогда, когда компьютеризируются все элементы производства. Вступить на этот путь можно, сделав первый шаг - установить ПК на рабочем месте.

На результатах использования техники в значительной степени сказывается наличие ошибочной информации или ее ограниченность.

Например, присутствие в стаде сдвоенных номеров, что приводит к сбоям в работе программ, или отсутствие данных о павших животных, причинах падежа, качестве кормов и т.д. Если отдельные элементы технологии не могут контролироваться достаточно четко, то и результаты работы программного обеспечения, какого бы высокого уровня он ни был, соответственно снизится. Эффективность использования ПК в сельском хозяйстве определяется не столько числом специалистов, которые могут быть высвобождены, а улучшением качества работы. В кормлении можно, например, добиться более рационального и эффективного использования кормов, в ветеринарном обслуживании - получить снижение заболеваемости, удешевление профилактики и лечения. Таким образом, совершенно очевидно, что по мере освоения компьютеров специалистами будет происходить насыщение хозяйств машинами и программными средствами. Профессиональный аспект внедрения ПК в технологию заключается в выборе такого программного обеспечения (ПО) или его элементов, которое в наибольшей степени позволяет осуществлять деятельность хозяйства. Причем оно всегда независимо от объема своих возможностей должна быть доступной любому пользователю, т.е. исключать необходимость длительного освоения терминологии и правил перед началом непосредственной работы. С компьютером должен работать, как известно, только тот, кто, с одной стороны, владеет всей информацией, а с другой — полностью за нее отвечает. Отсюда и сложность освоения системы в один год, так как он в полном объеме выполняет свои обычные обязанности. Наилучшим временем, когда следует приступить к внедрению ПК в технологию племенной работы, является начало года - январь, февраль. ПО дает возможность ежегодно заново оценивать результаты работы. ПО подразделяется на «свободное» и «коммерческое», различия между ними заключаются в том, что коммерческое ПО имеет правообладателя и за пользование им взимается определенная плата. Свободное ПО может распространяться без каких либо ограничений и, как правило, полностью бесплатно.

Преимущества свободного программного обеспечения:

1. Свободное программное обеспечение более надежно и безопасно, чем коммерческое ПО. Механизмы, по которым действует программа открыты, и дают полную уверенность в том, что к вашим данным нет доступа у третьих лиц. Исходный код открытой программы изучается и модернизируется людьми по всему миру, ошибки оперативно устраняются и доступны пользователю абсолютно бесплатно;
2. Программист может дополнить необходимый функционал программы самостоятельно, что невозможно сделать в случае закрытого

коммерческого ПО. Свободное программное обеспечение можно изменять и копировать совершенно законно;

3. Разработка и поддержка открытого программного обеспечения никогда не закончится. Не будет необходимости покупать новую версию программы через определенное время, как в случае с коммерческим ПО;

4. Свободное программное обеспечение принадлежит всему мировому сообществу, в то время как коммерческое принадлежит конкретной компании. А это значит, что вы имеете практически неограниченные права на использование таких продуктов.

Таблица 1 - Сравнение свободного и коммерческого ПО

Платное (лицензионное) ПО	Бесплатное (свободное) ПО
Особенности	
Лицензия платная	Лицензия бесплатная
Новые версии, как правило, платные (старые версии прекращают поддерживаться разработчиками)	Новые версии, как правило, бесплатны
Закрытый исходный код (разработчик может в тайне подключить не нужные Вам функции)	Открытый исходный код
Домашние версии конечно дешевле полных версий, но и имеют намного меньше возможностей. Урезанные версии	Ничего не урезано. У Вас весь функционал программы

Таблица 2 - Расчет единовременной экономии на закупке общесистемного программного обеспечения для одной рабочей станции

Тип программы	Коммерческое ПО	Бесплатный аналог	Экономия, руб. домашние /офисные
Операционная система	Windows	Linux	2399/4499
Офисный пакет	Microsoft Office Standard 2010	OpenOffice	2999/6695
Антивирус и межсетевой экран	Kaspersky Internet Security	ClamAV, Netfilter	1699
Архиватор	WinRAR	7-zip	875.14
Итого			7972,14/13768,14

Литература:

1. http://helpdv.ru/komp_yuternye_stat_i/programmnoe_obespechenie/
2. <http://www.ya-fermer.ru/vnedryaem-personalnye-kompyutery-na-fermah>

УДК 664.61.001.76

М.В. Карачёв, студент 643 группы экономического факультета

Организация деятельности охотничьего магазина «ОХОТНИК»

В настоящее время в Российской Федерации оружейные магазины могут заниматься только продажей «гражданского оружия». Под этим словосочетанием подразумевается любое оружие, которое не является боевым: охотничьи и спортивные ружья, ножи, газовые и пневматические пистолеты, травматическое оружие - все то, что сегодня разрешено приобретать частным лицам, если они не имеют судимости, не страдают наркозависимостью и психическими заболеваниями. Данную сферу деятельности государственные власти всеми силами стараются держать под жестким контролем. Рентабельность этого бизнеса, по различным оценкам, достигает 30–40%, он вполне стабилен, при этом рынок ежегодно прирастает, как минимум, на 5%. По сегодняшним меркам — вполне достаточно, чтобы говорить о перспективах.

Цель: Изучить возможность извлечения прибыли, путём деятельности на легальном рынке оружия и снаряжения.

Задачи: Составить бизнес-план оружейного магазина.

Объект исследования: Оружейный магазин «Охотник»

Предмет исследования: Современный рынок оружия, Архангельской области.

Планируется открытие магазина оружия и охотничьего снаряжения. Магазин планируется открыть на базе уже существующего магазина «Охотник», поскольку помещение уже полностью подготовлено для соответствующей деятельности и имеет все необходимые документы. Название магазина планируется оставить неизменным.

Перечень документов, необходимых для получения лицензии на торговлю оружием: заявление установленной формы; заверенные копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации юридического лица; договоры об аренде помещений, зданий, складов, используемых для хранения или размещения оружия и патронов, либо документы, подтверждающие право собственности на данные помещения; акты комиссионных обследований помещений, предназначенных для хранения и размещения оружия и патронов, сотрудниками лицензионно-разрешительной работы органов внутренних дел с привлечением представителей государственного санитарно-эпидемиологического, пожарного и архитектурного надзоров; акт, составленный подразделением вневедомственной охраны при органе внутренних дел по месту нахождения объекта о соответствии оборудования мест хранения оружия и патронов, торговли ими (закрытых витрин залов экспонирования) требованиям МВД России;

копии приказов руководителя юридического лица о назначении лица, ответственного за сохранность оружия и патронов, и работников, допущенных к продаже, хранению, выдаче и проведению разрешенных видов работ с оружием и патронами. Основную прибыль за счет высоких оборотов дает ныне торговля боеприпасами и средствами самообороны. Тем временем дорогое охотничье оружие, которое продается далеко не каждый день, является важной имиджевой составляющей магазина. Преимущественно же прилавки наших оружейных магазинов украшены винтовками и дробовиками отечественного производства, заметно обгоняющими всех зарубежных конкурентов по соотношению «цена/качество». В ассортименте магазина оружие торговых марок Remington, Mossberg, Marocchi, Akkar, Ижмаш, Молот, Beretta, Benelli, Browning, патроны для гладкоствольного и нарезного оружия, а так же патроны для оружия самообороны торговых марок Главпатрон, ПОЗИС, Техкрим, Барнаульский патронный завод, Новосибирский патронный завод, Тульский патронный завод, КСПЗ, Техкрим, Remington, RIO, RWS, КЗОРС, АКБС. А также большой выбор аксессуаров и снаряжения как отечественных, так и зарубежных фирм: Турнистическая одежда Зимняя одежда Летняя одежда Polartec® и флис Трикотаж Vintage collection ,Палатки Рюкзаки Сумки Гермоупаковка Спальные мешки Коврики , Обувь,Ботинки с высокими берцами неутепленные Ботинки с высокими берцами утепленные Треккингсовая обувь Обувь треккингсовая "LOMER" Сандали Полуботинки, Амуниция, Защитное снаряжение Разгрузочные платформы Подсумки UniClick Ремни Кобуры и поясная амуниция , Знаки различия, Нашивки МВД Нашивки ВС Нашивки госслужб Нашивки охраны Курсовки, группа крови, флажки Погоны, Ткани и фурнитура,Ткани Фурнитура Фурнитура ARTA-F и металлофурнитура Фурнитура Duraflex Фурнитура Nexus и 2М.

Россия как страна с давними традициями, где интерес к профессиональной охоте постоянно присутствовал, присутствует и будет присутствовать, является одним из лидеров по числу людей, увлекающихся оружием. В последнее время начинает возрождаться интерес к охоте как к виду активного отдыха. Но пока еще России далеко до уровня советского периода, когда охота была явлением почти массовым, когда охотничьи объединения были в организациях, на заводах. Сейчас охота либо удел промысловиков, либо удовольствие для достаточно состоятельных людей, хотя постепенно ситуация меняется. Поэтому Российская Федерация обладает огромным потенциалом для развития данного вида услуг. Оружейный рынок Архангельской области насыщен мало, вследствие незначительного количества специализированных магазинов. В то же время спрос на оружие из-за наличия обширных охотничьих угодий достаточно велик.

У оружейного магазина существует две основные категории посетителей - охотники и граждане, обеспокоенные самозащитой.

В таблице 1 представлены статьи расходов связанные с открытием магазина и первым месяцем работы.

Таблица 1 – Статьи затрат на открытие магазина и первый месяц работы

Статьи затрат	Сумма, тыс. руб.
Покупка помещения	2000
Ремонт помещения	100
Закупка первой партии товара	500
Расходы на оформление документов	30
Итого	2720

Все первоначальные затраты планируется покрыть из собственных средств.

Наиболее вероятные риски – снижение объема продаж. При снижении объема продаж на 10% валовая прибыль снизится на 84,3% и при снижении цены реализации на 10% запас финансовой прочности снизится на 82,8%. Таким образом, наиболее неблагоприятным явлением может стать снижение объема продаж. К мероприятиям по снижению данных рисков можно отнести: повышение конкурентоспособности товара; расширение рынка сбыта; увеличение объемов продаж.

Эффективность работы магазина представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Эффективность работы магазина

Статья затрат, в месяц.	Сумма, тыс. руб.
Зарплата продавцов, 2 человека	80
Услуги ЖКХ	15
Амортизация помещения и оборудования	10
Пополнение ассортимента товаров	270
Доход.	550
Рентабельность, %.	42
Итого	385

Планируется, что при прогнозируемой эффективности проект окупится в течении 1,37 года.

УДК 338.43(470)

Т.Ю. Клюева, студентка 611 группы экономического факультета

Е.С. Вайс, к э.н., доцент кафедры экономики

ФГБОУ ВПО ВГМХА им.Н.В. Верещагина

Проблемы устойчивого развития сельских территорий Вологодской области

Сложившаяся на селе ситуация в социальной сфере препятствует формированию социально-экономических условий устойчивого развития агропромышленного комплекса. За последние годы в результате резкого спада сель-

скохозяйственного производства и ухудшения финансового положения отрасли, изменения организационно - экономического механизма развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры села произошло снижение доступности для сельского населения области образовательных, медицинских, культурных услуг, увеличилось отставание села от города по уровню и условиям жизнедеятельности. Исходя из этого, следует, что обеспечение устойчивого развития сельских территорий является комплексной проблемой. Цель данной работы: собрать и систематизировать материал по решению данной проблемы. В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи: дать оценку устойчивости социально-экономического развития сельских территорий Вологодской области на современном этапе и в долгосрочной перспективе; дать характеристику механизмов реализации политики устойчивого развития.

Правительством Вологодской области было принято постановление за №1734 от 09.09.2008г по реализации целевой программы «Социальное развитие села на 2009-2012 гг.»

Основные цели Программы: развитие социальной сферы и инженерной инфраструктуры сельских муниципальных образований; создание условий для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий; повышение престижности проживания в сельской местности; расширение рынка труда в сельской местности; привлечение и закрепление в сельской местности молодых семей и молодых специалистов;

Программа включает мероприятия по развитию жилищного строительства, обеспечению доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе, систем водо- и газоснабжения.

Основной целью мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов является обеспечение жильем категорий граждан, не обладающих достаточными собственными средствами.

Реализация данной программы позволила:

улучшить жилищные условия более 3.49 тыс. сельских семей в том числе 1.49 тыс. молодых семей и молодых специалистов, и повысить уровень коммунального обустройства жилья в сельской местности; создать условия для закрепления молодых специалистов в агропромышленном комплексе и социальной сфере села, приостановить миграцию сельской молодежи, сформировать систему ипотечного жилищного кредитования в сельской местности.

Основными целями Программы в области развития газификации в сельской местности являются повышение уровня снабжения природным газом сельского населения и создание комфортных условий труда и быта в сельской местности.

Программа предусматривает следующие мероприятия в области развития газификации в сельской местности: осуществление строительства и ре-

конструкции распределительных газовых сетей в сельских муниципальных образованиях; повышение уровня газификации жилого фонда в сельской местности; внедрение экономичных энергосберегающих технологий эксплуатации газовых сетей, повышение эффективности использования природного газа. Выполнение данной программы позволило значительно улучшить экологическую среду и условия быта сельского населения, повысить уровень газификации домов (квартир). Основными целями Программы в области развития водоснабжения в сельской местности являются обеспечение сельского населения питьевой водой в достаточном количестве, улучшение на этой основе состояния здоровья населения и оздоровление социально-экологической обстановки в сельской местности. Программа предусматривает следующие мероприятия по водоснабжению сельских населенных пунктов:

строительство и реконструкцию систем водоснабжения и водоотведения; монтаж и введение в эксплуатацию станций водоподготовки. Выполнение указанных мероприятий позволило повысить уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой. В результате реализации Программы предусматривалось создание условий, способствующих предотвращению дальнейшего ухудшения ситуации в области социального развития села, решению жилищной проблемы сельского населения, инженерному обустройству сельских муниципальных образований. Более 2.0 тыс. сельских семей улучшили жилищные условия, при этом повысился уровень предоставления коммунальных услуг. Улучшилось кадровое обеспечение организаций агропромышленного комплекса и социальной сферы за счет привлечения и закрепления в сельском хозяйстве 1.49 тыс. молодых семей и молодых специалистов. Уровень газификации жилищного фонда возрос до 14.6%. Обеспеченность сельского населения питьевой водой возросла до 63.4%. В области занятости сельского населения наблюдается снижение уровня безработицы.

На мероприятия в рамках долгосрочной целевой программы «Социальное развитие села на 2009-2012 годы» из федерального бюджета выделено: 15,4 млн.рублей - на газификацию, 5,0 млн. рублей - на водоснабжение; из областного бюджета: 31,5 млн. рублей - на газификацию, 5,5 млн. рублей - на водоснабжение. Все выделенные средства освоены в полном объеме. В целях привлечения и закрепления в сельской местности молодых семей и молодых специалистов в рамках мероприятий по улучшению жилищных условий граждан в сельской местности выделены средства из федерального бюджета в объеме 61,5 млн. рублей, в том числе молодым семьям и молодым специалистам 34,4 млн.рублей; из областного бюджета – 78,8 млн.рублей, в том числе молодым семьям и молодым специалистам – 45,0 млн.рублей.

Таблица 1 - Результаты данной программы

№ п/п	Мероприятия	2009-2012 годы всего	В том числе			
			2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
1	Ввод в действие жилых	36.648	13,7	1,415	15,533	8,00

	ДОМОВ, (ТЫС.КВ.М.)					
2	В том числе ввод в действие жилых домов для молодых семей, молодых специалистов (тыс.кв.м.)	18,98	4,41	1,000	8,97	4,60
3	Ввод в действие распределительных газовых сетей, км.	160,4	69,0	49,7	35,7	6,0
4	Ввод в действие локальных водопроводов, км.	50,30	27,65	7,9	9,5	5,25

Из таблицы 1 видно, что реализация данной программы способствует созданию условий для устойчивого развития сельских территорий, улучшению условий жизни сельского населения. Правительством Вологодской области 31 января 2011 года принято также Постановление № 57 «О Концепции устойчивого развития сельских территорий до 2020 года». В основе Концепции лежит идея создания межрайонных центров развития сельских территорий на базе муниципальных районов или населенных пунктов, сохранивших наиболее высокий потенциал развития. Таким образом, для того, чтобы вывести сельские территории на траекторию социально-экономического развития необходимо, чтобы государство проводило комплексную политику по его развитию.

Литература:

1. Баутин, В.М. Устойчивое развитие сельских территорий: сущность, термины, понятия / В.М. Баутин, В.В. Козлов [Электронный ресурс].

2. Постановление правительства Вологодской области от 9 сентября 2008 №1734 по реализации целевой программы «Социальное развитие села на 2009-2012 гг.»

3. Постановление правительства области от 31 января 2011 года №57 «О Концепции устойчивого развития сельских территорий Вологодской области до 2020 года».

УДК 633.1 (470. 12)

О.А. Кузнецова, студентка 644 группы экономического факультета
Е.Н. Беляева, старший преподаватель кафедры организации
 производства и предпринимательства
 ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Совершенствование элементов технологии производства зерна в СХПК «Племзавод Майский» Вологодского района

Увеличение производства зерна одна из важных задач дальнейшего развития сельского хозяйства. От ее решения зависит удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания и развития отрасли животноводства [1].

Процесс падения зернопроизводства в России связан со слабой адаптированностью его к быстроменяющимся условиям, снижением уровня концентрации и специализации, падением выгодности производства отдельных видов зерновых культур, опережающим ростом издержек над доходами отрасли, нарушениями пропорций межотраслевого обмена и недоучетами в процессе становления и функционирования зернового рынка. В этой связи проблема поиска и внедрения в широкую практику системы мер, направленных на повышение эффективности зернопроизводства, является актуальной [2].

СХПК «Племзавод Майский» расположено в центральной части Вологодского района. Предприятие было создано для обеспечения населения области саженцами плодово-ягодных культур и плодово-ягодной продукцией. Основное направление деятельности — плодопитомническое, племенное молочно-мясное скотоводство, овощеводство и картофелеводство.

Производство зерна в экономике СХПК «Племзавод Майский» играет важную роль, так как фуражное зерно является концентрированным кормом, необходимого в рационе скота, а его реализация позволяет получать хозяйству дополнительную прибыль.

СХПК «Племзавод Майский» является крупным предприятием с высоким производственным потенциалом. В хозяйстве создана прочная база для развития зернопроизводства. В настоящее время применяется интенсивная технология производства зерна, цель которой повысить эффективность производства продукции за счет использования всех возможных ресурсов.

Несомненно, сегодня, возрождая сельскохозяйственное производство в рамках национального приоритетного проекта «Развитие АПК на 2013-2020 г.г.», мы должны идти по пути внедрения высокоэффективных технологий.

На перспективу предлагаю использовать элементы энергосберегающей технологии, которая обеспечивает комплексный, системный подход к выращиванию зерна и минимизацию затрат на возделывание культуры.

Одним из наиболее важных этапов производства зерна является предпосевная подготовка почвы и посев, так как уже здесь закладываются основы будущего урожая. Недостаток существующей в хозяйстве технологии в том, что многочисленные проходы сельскохозяйственных машин по полю оказывают повышенную нагрузку на почву, что приводит к её уплотнению, уменьшению инфильтрации влаги увеличению смыва верхнего слоя [3].

С целью совершенствования этого технологического этапа предлагаю приобрести ресурсосберегающий комбинированный посевной комплекс «AGROMASTER», который за один проход производит сплошную обработку стерни рабочими органами культиваторного типа, механическое уничтожение сорняков до 98%, что эквивалентно химпрополке, предпо-

севную подготовку почвы, более благоприятный по площади питания широкополосный посев семян и равномерную их заделку по глубине с внесением минеральных удобрений, боронование, идеальное выравнивание и прикатывание [4].

Агрегат позволяет производить посев по необработанной стерне, обеспечивает качественную разделку почвы, формирует рыхлый мульчирующий слой и уничтожает всходы падалицы и сорняков, прикатывает только полосы посева, что не иссушает почву и улучшает воздухообмен, обеспечивает в 4 раза большую площадь питания и сильно уменьшает прямой контакт семян с удобрениями.

Экономическая эффективность использования посевного комплекса «AGROMASTER» представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Экономическая эффективность использования посевного комплекса «AGROMASTER» (на 100 га)

Показатели	Существующая технология	Джон Дир + «AGROMASTER»
Агрегаты для выполнения предпосевной обработки почвы и посева: культивация посев с внесением удобрений, прикатывание	Джон Дир + КБМ-10,8; Джон Дир + Amazone-12m; Джон Дир + каток	Джон Дир + «AGROMASTER»
Стоимость агрегатов, руб.:	1 150 000	1 150 000 860 000
боронование	612 300	
посев с внесением удобрений	500 000	
прикатывание	10 500	
Содержание основных средств, руб.	179 355,0	69 665,0
Норма выработки за 7-часовую смену, га:		29,4
боронование	26	
посев с внесением удобрений	20,3	
прикатывание	10,5	3,4
Количество нормо-смен: боронование	3,8	
посев с внесением удобрений	4,9	
прикатывание	9,5	
Расход горючего на 1 га, кг:		3,5
боронование	1,5	
посев с внесением удобрений	2,4	
прикатывание	1,7	
Стоимость горючего, всего, руб.	16800	10500
Оплата труда с начислениями, всего, руб.	43520	11 547
Всего затрат, руб.	239 675	91 712
Экономия затрат, всего, руб.	-	147 963
в т.ч. на 1 га	-	1479,63
Затраты труда всего, чел-ч	127,4	23,8
Экономия затрат труда, всего, чел-ч	-	103,6
в т.ч. на 1 га	-	1,036

Применение посадочного комплекса «AGROMASTER» позволит экономить на 1 га до 1479,63 рублей, всего экономия на площадь 2500 га составит 3699,075 тыс. руб., трудовых затрат – 2590 чел-ч.

Предлагаемая технология позволит: снизить прямые затраты труда в 5 раз, сэкономить производственные затраты, уменьшить в 5 раз потребность в тракторах, трудовых ресурсах.

И, как следствие этого предложения, дружное созревание зерновых, повышение урожайности на 15-30%, уменьшение полеглости и улучшение качества зерна, а также защиту почвы от водной и ветровой эрозии, повышение плодородия почвы [4].

Литература:

1. Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России (состояние и перспективы): монография / И. Г. Ушачев [и др.]. – М.: Экономика и информатика, 2001. – 392 с.
2. Кирюшин В. И. Экологизация земледелия и технологическая политика. – М.: МСХА, 2000. – 473 с.
3. Организация производства на предприятиях АПК / Ф. К. Шакиров, С.И. Грядов, М.П. Тушканов и др.; Под ред. Ф. К. Шакирова. – М.: КолосС, 2007. – 520 с.
4. Режим доступа: <http://traktors.info/articles/agromaster/186.html>

УДК 637.146.4.002.2

Н.А. Любанова, студентка 653 группы экономического факультета
Н.В. Фатеева, старший преподаватель кафедры организации производства и предпринимательства
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Организация производства сухой молочной сыворотки в ОАО «Северное молоко»

Молочная промышленность относится к ресурсо- и энергоемким отраслям промышленности. Учитывая проблему, связанную с дефицитом молочного сырья, все большую актуальность приобретает вопрос о его рациональном использовании. Молокоперерабатывающие предприятия в большинстве своем сливают молочную сыворотку, образующуюся в процессе производства молочных продуктов в канализацию, как отходы производства, что является негативным с экологической точки зрения и, мягко говоря, просчетом с экономической [1].

По данным Международной молочной ассоциации, из 140 млн. т сыворотки, получаемой в мире, до 50% сливается со сточными водами в канализацию. На территории России в канализацию сливается порядка 80% молочной сыворотки. Большинство молочных заводов не имеет оборудования по переработке сыворотки, и в лучшем случае ее продают как кормовую добавку для скота, в худшем — просто выливают ее, тем самым нанося вред природе и теряя свою прибыль. Между тем, во всем мире запре-

щено выливать этот побочный продукт молочной промышленности в окружающую среду [2].

Цель работы - обосновать организацию производства на предприятии сухой молочной сыворотки. Главной задачей является расчет эффективности внедрения новой сушилки.

Объектом исследования является предприятие ОАО «Северное молоко», находящееся в г. Грязовце Вологодской области.

ОАО «Северное молоко» (Грязовецкий завод СОМ) введен в эксплуатацию в 1975 году, как специализированное предприятие по производству масла и сухих молочных продуктов с возможностью переработки до 300 т молока в сутки. Проанализированы показатели деятельности ОАО «Северное молоко»: на протяжении 2007-2011 гг объем реализации снижается (на 28,33 %), фондоотдача основных фондов уменьшается (на 12,44%), а фондоёмкость увеличилась на 14,21%, что характеризует неэффективное использование основных средств предприятия.

Наиболее рентабельными на предприятии являются масло и сухие продукты, рентабельность составляет 13,64% и 8,96% соответственно. Производство творога и творожных изделий имеют низкую или отрицательную рентабельность, в том числе по причине отсутствия переработки вторичного молочного сырья – творожной сыворотки. Поэтому следует рассмотреть вопрос рациональности переработки творожной сыворотки.

Предлагается из творожной сыворотки производить сухую сыворотку, которая представляет собой продукт, выработанный путем сгущения с последующим высушиванием на распылительной сушильной установке.

Сухая сыворотка широко используется при изготовлении хлебобулочных и кондитерских изделий, цельномолочных продуктов, творога, плавленых сыров и глазированных сырков, спредов, мороженого, в мясоперерабатывающей промышленности, производстве питания для спортсменов, в сельскохозяйственной отрасли (корма для животных) [3].

Чтобы производство было эффективным, в сутки необходимо перерабатывать не менее 50 тонн сыворотки [4]. В ОАО «Северное молоко» выход сыворотки в сутки составляет только 5 тонн, поэтому предприятие будет закупать 30 тонн сыворотки у ПК «Вологодский молочный комбинат» и 15 тонн у ОАО "Учебно-опытный молочный завод ВГМХА им. Верещагина". Указанные предприятия располагают такими ресурсами сыворотки.

Предлагается предприятию приобрести новую сушилку датской фирмы «Niro Atomizer» и демонтировать сушилку РС-1000, так как данное средство производства физически изношено и морально устарело.

Применение распылительной сушилки «Niro Atomizer» позволит решить следующие задачи:

- усовершенствовать технологические параметры процесса для улучшения качественных показателей традиционных сухих молочных продуктов;

- обеспечить возможность получения новых продуктов с заданными характеристиками;
- обеспечить многофункциональность и гибкость оборудования, входящего в сушильные установки, с целью выработки на нем различных продуктов;
- обеспечить выполнение новых ужесточенных требований по микробиологическим показателям готового продукта, а также требований по защите окружающей среды.

При расчете учитывали стоимость основных средств, численность рабочих со сложившемся уровнем зарплаты, потенциальную мощность, имеющийся уровень цен на энергоносители, нормы расхода на производство одной тонны сухой сыворотки, затраты на доставку сыворотки собственным транспортом от ПК «Вологодский молочный комбинат» и ОАО «УОМЗ». Выпуск сухой сыворотки за сутки из 50 т сыворотки творожной составит 2,63 т.

В капитальные вложения включены в затраты на демонтаж старой сушилки, затраты на приобретение новой сушилки, затраты на доставку и монтаж ее. Результаты расчетов показаны в таблице 1.

Таблица 1- Показатели эффективности производства сухой молочной сыворотки

Показатели	Значение
Полная себестоимость 1 т сухой сыворотки, тыс. руб.	55,56
Выпуск за год, т	946,80
Годовая себестоимость, тыс. руб.	52604,21
Рентабельность, %	10
Годовая прибыль, тыс. руб.	5260,42
Оптовая цена за 1 т	61,12
Отпускная цена за 1 т	67,23
Капитальные вложения, тыс. руб.	13000
Срок окупаемости, лет	2,36

Таким образом, в производстве нового продукта – сухой молочной сыворотки - используются инновационные технологии, позволяющие обеспечить его высокое качество; для реализации данного проекта потребуются капитальные вложения в сумме 13000 тыс. рублей, годовая прибыль от производства сухой сыворотки творожной составит 5260,42 тыс. рублей, срок окупаемости проекта 2,36 года. Установленная отпускная цена (67руб. 23 коп. за 1 кг) ниже, чем цена сухой сыворотки в настоящее время на рынке РФ (около 77 руб. за 1 кг), что делает продукт конкурентоспособным. Также была определена точка безубыточности: ОАО «Северное молоко» для получения гарантированной прибыли от продажи сухой сыворотки необходимо выпустить не менее 418,9 т продукта в год.

Литература:

1 Радаева А. И. Рациональная переработка сыворотки / И.А. Радаева, А. Н. Петров, // Молочная промышленность. – 2001. - №5. – С. 34.

2 Рациональное использование молочной сыворотки. - Режим доступа <http://www.milkbranch.ru/publ/view/345.html>

3 Использование молочной сыворотки. - Режим доступа http://baltenergetika.ru/suhaya_molochnaya_syvoro

4 Джорж Боу-Хабиб, Вольфганг Тальхаммер. Переработка сыворотки мембранной фильтрацией. - Режим доступа <http://www.milch.ru/about/press/23/>.

5 Харитонов В.Д., Базиков В.И., Крылов А.И., Зубков И.В. Новое оборудование для сушки молока. - Режим доступа http://www.consit.ru/st_moloko_001.shtml

УДК 631.115

Т.А. Мошкова, студентка 653 группы экономического факультета

В.Н. Острцов, д.э.н., профессор кафедры организации производства и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Эффективность внедрения технологии минимальной обработки почвы при возделывании зерновых культур в колхозе «Мяксинский» Череповецкого района

Производство зерна в Вологодской области имеет очень большое значение, в первую очередь, как кормовая культура. Уменьшение затрат на его производство – один из путей снижения себестоимости продукции животноводства, в том числе молока. Так, в 2010 году доля кормов в общих затратах на производство продукции животноводства в среднем по предприятиям Вологодской области составила 50,3%, в том числе на производство молока – 42,8%, причем более половины из которых – собственного производства.[3] В этих условиях снижение затрат на производство кормов, в том числе концентрированных, становится наиболее актуальной задачей.

Одним из путей снижения себестоимости зерна является переход на ресурсосберегающие технологии в растениеводстве. Именно сейчас, когда до 80% МТП в сельском хозяйстве выработало свой срок службы, начался процесс формирования качественно новых технологий, которые обеспечивают рентабельность и конкурентоспособность продукции, а не механическую замену морально-устаревшей техники такой же, но только новой. Возрастание энергетических затрат в структуре себестоимости продукции диктуют необходимость перехода на менее трудоемкие ресурсосберегающие технологии возделывания сельскохозяйственных культур. [1, с. 23]

К технологиям ресурсосберегающего земледелия относят и минимальную обработку почвы, включающую одну или ряд культиваций на не-

большую глубину. Посев осуществляется с созданием мульчирующего слоя из стерни и соломы. В результате повышается плодородие почвы, улучшается ее структура, сокращается расход топлива. Эффективность ее применения рассмотрим на примере колхоза «Мяксинский» Череповецкого района Вологодской области.

Колхоз «Мяксинский» - крупное сельскохозяйственное предприятие, занимающееся разведением крупного рогатого скота. Основной товарной продукцией хозяйства является молоко. Обеспеченность животноводства кормами собственного производства, в том числе концентратами, ниже 100%. В связи с этим увеличение производства собственных концентрированных кормов, а также снижение их себестоимости является актуальной задачей для данного предприятия.

Существующая технология обработки почвы и посева зерновых культур в хозяйстве включает в себя зяблевую вспашку тракторами Valtra с 5-ти и 6-ти корпусными плугами KUHN-MANAGER, культивацию агрегатами К-700 + КБМ-10, МТЗ-1221 + КБМ-5,4 и посев с внесением удобрений агрегатами Valtra + Amazone.

Проектируемая ресурсосберегающая технология исключает вспашку оборотным плугом. С осени производится лишь рыхление чизельным плугом на глубину до 28 см. Весной проводится боронование и посев комбинированным посевным комплексом AGRATOR, который за один проход по полю выполняет культивацию, посев с внесением минеральных удобрений и прикатывание. [2]

Общая площадь посевов яровых зерновых культур в колхозе «Мяксинский» составляет 1295 га, из них в проекте 506 га будет обрабатываться по минимальной технологии. Расчет произведен исходя из норм выработки имеющейся техники, используемой для посева, и предлагаемого для приобретения посевного комплекса AGRATOR с учетом оптимального агротехнического срока (10 дней).

Ресурсосберегающее земледелие позволяет сократить затраты на обработку почвы, в том числе и расходы на ГСМ. В таблице 1 представлена сравнительная характеристика технологий обработки почвы по расходу горюче-смазочных материалов.

В результате расчеты показали экономию топлива при использовании ресурсосберегающей технологии - почти 0,6 т на 100 га посевов.

Для внедрения ресурсосберегающей технологии необходимо приобрести посевной комплекс AGRATOR-7,2 и чизельный плуг РЧН-4,5. Покупка техники будет осуществлена за счет собственных средств предприятия. Общая сумма необходимых инвестиций составит 2909 тыс. руб.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика технологий обработки почвы по расходу ГСМ на 100 га посевов зерновых культур

Операции	Техника	Расход топлива, кг/га	Всего расход топлива, кг	
			классическая технология	ресурсосберегающая технология

Зяблевая вспашка	VALTRA KUH- MANAGER	15,84	1584	-
Чизелевание	VALTRA PCH – 4,5	11,86	-	1186
Культивация	ДТ-75 КПС-4	6,4	640	-
Посев с внесением удобрений	VALTRA AMAZONE	3,4	340	-
Прямой посев (предпосев- ная культивация, внесение минеральных удобрений, посев, прикатывание)	T-150K AGRATOR	9,4	-	940
Прикатывание	MT3-82 ЗККШ-6	1,6	160	-
Итого:	×	×	2724	2126
Экономия	×	×	-	598

Расчет себестоимости зерна, выполненный в технологической карте, показал ее снижение при внедрении указанной технологии на 61,38 руб./ц. Таким образом, себестоимость зерна, возделываемого по ресурсосберегающей технологии, составит 568,59 руб./ц. Необходимо оценить, как снижение себестоимости зерна отразится на конечных результатах производства молока. Расчет экономической эффективности производства молока представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства молока

Показатели	Факт	Проект
Расход кормов на 1 корову (на молоко), ц к. ед.	39,9	39,9
в том числе концентраты	19,2	19,2
Себестоимость 1 ц к. ед., руб.	629,97	568,59
Затраты на концентраты, руб. на 1 корову	12095,42	10916,93
Затраты на производство молока от 1 коровы, руб.	71020,57	69842,08
Удой на 1 корову, ц	60,08	60,08
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1182,10	1162,48
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1620,73	1620,73
Прибыль от реализации 1 ц молока, руб.	438,63	458,25
Уровень рентабельности производства молока, %	37,11	39,42

Затраты на концентрированные корма вследствие снижения их себестоимости сократятся на 1178,49 руб. в расчете на 1 голову. Себестоимость 1 ц молока также снизится – на 19,62 руб. При неизменной цене реализации 1 ц молока прибыль от его продажи возрастет. Повысится и уровень рентабельности производства молока – на 2,31%.

Таким образом, в результате предложенных мероприятий предприятие имеет возможность снижать затраты на производство молока – главной товарной продукции. Это особенно важно в условиях, когда сельскохозяйственные товаропроизводители не имеют возможности влиять на цену продукции, так как ограничены в выборе контрагента при сбыте вследствие ее скоропортящегося характера.

Литература:

1. Волкова Н.А., Илюшин А.В. Роль ресурсосберегающих технологий в повышении эффективности производства зерна // *Зерновое хозяйство*, № 1, январь 2007 г.

2. Производственная компания AGROMASTER <http://www.pk-agromaster.ru>

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области <http://vologdastat.ru>

УДК 338.43:633. 2/4. 003

Т.А. Новожилова, С.Д. Баркарь, Е.С. Щукина,
студенты 633 группы экономического факультета
Е.С. Вайс, к.э.н., доцент кафедры экономики
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Анализ состояния рынка кормов в Вологодской области

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью гарантированного стабильного обеспечения кормами. А также восстановление объемов сельскохозяйственного производства, в котором одной из основных отраслей является животноводство. К сожалению, дефицит продукции животноводства, отмечаемый за годы, аграрных реформ, продолжает увеличиваться. Поэтому одна из наиболее важных проблем современного сельского хозяйства - преодоление спада и повышение экономической эффективности отрасли животноводства.

Развитие животноводства в значительной степени зависит от объема и качества заготавливаемых кормов и зернопродукта. Корма являются первоосновой, исходным пунктом для производства всех видов животноводческой продукции. В связи с этим экономика производства кормов в решающей степени определяет и эффективность производства продуктов животноводства.

Важнейшая проблема кормопроизводства - сокращение потерь выращенной продукции.

Объектом исследования является система оценки кормовой базы Вологодской области.

Предмет исследования экономические процессы производства и обеспечения кормами

Цель оценка кормовой базы Вологодской области.

Задачи:

- изучить кормовую базу;

- проанализировать динамику кормовой базы на территории области.

Кормопроизводство является самой масштабной и многофункциональной отраслью сельского хозяйства России. Оно объединяет все основные отрасли сельского хозяйства (земледелие, животноводство, растениеводство) в единую взаимосвязанную систему с природой (экологией, рациональным природопользованием и охраной окружающей среды). От уровня научно-технического прогресса кормопроизводства зависит многое в дальнейшем развитии сельского хозяйства и обеспечении продовольственной безопасности страны.

Основными причинами уменьшения производства кормов и ухудшения их качества являются:

- общее снижение технического обеспечения отрасли,
- резкое падение объемов применения удобрений и средств защиты растений,
- разрушение системы семеноводства трав и других кормовых культур,
- неэффективная структура посевных площадей сельскохозяйственных культур на пашне, как следствие, развитие эрозионных процессов и снижения плодородия почв,
- прекращение работ по улучшению природных кормовых угодий и созданию культурных пастбищ,
- отсталые технологии заготовки, хранения и использования кормов.

Кормовая промышленность России в основном производит комбикорма и белково-минерально-витаминные добавки. В последнее время отмечается снижение производства промышленных кормов.

Это объясняется целым рядом причин:

- отказом государства от закупок зерна, используемого на фуражные цели;
- снижением покупательной способности населения и сокращением потребления продуктов питания животного происхождения;
- убыточностью и сокращением отечественного производства животноводческой продукции при увеличении ее импорта;
- неотлаженностью организационно-экономических отношений в цепи «зернопроизводитель - комбикормовый завод - животноводство»;
- снижением расхода зерна на фуражные цели.

На долю кормопроизводства в настоящее время приходится около 75% валовой продукции растениеводства. Особенностью отрасли кормопроизводства является то, что значительная часть ее продукции потребляется в самих хозяйствах, не приобретает товарной формы и не появляется на рынке. Исключение составляют только концентрированные корма, прежде всего фуражное зерно и в меньшей степени травяная мука. Основными же видами кормов хозяйства обеспечивают сами себя.

Одна из основных причин снижения производства кормов состоит в низкой рентабельности животноводства. Несмотря на резкое снижение поголовья, обеспеченность его кормами остается в 1,5-2 раза ниже биологически обоснованных норм. Это связано с трудностями при заготовке кормов (климатические условия, недостаточная материально-техническая оснащенность хозяйств, недостаток в трудовых ресурсах и многие другие) и их высокая себестоимость, но, тем не менее, производят в Вологодской области все корма.

В Вологодской области производят почти все виды кормов. В 2010 году по сравнению с 2007 падает общий расход кормов почти на 5%. В то же время расход кормов на одну голову КРС остается на прежнем уровне, это связано с уменьшением КРС в нашей области, но расход кормов на корову остается на прежнем уровне. Так же произошли изменения в расходе кормов на 1 ц продукции. В 2010 году по сравнению с 2007 снизилась по молоку на 11,93% и свиней на 7,88%. Привес же КРС возрос, но не значительно на 9,8%.

Ситуации в кормопроизводстве в первую очередь способствовала крайне неблагоприятная для сельского хозяйства политика государства в отношении отечественных производителей животноводческой продукции. Однако немало хозяйств нашли пути решения проблем и не допустили существенного спада производства кормов и животноводческой продукции, в частности в Вологодской области.

Проблема кормопроизводства обостряется в связи с тем, что при взятом курсе на ускоренное развитие животноводства, указанном в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК», в области ведется большая работа по качественному совершенствованию поголовья за счет породного скота, продуктивность которого на прямую зависит от качества кормовых рационов.

Для обеспечения положительной динамики эффективности сельскохозяйственного производства необходимо постоянное соблюдение пропорциональности в развитии животноводства и растениеводства, связующим элементом которой является кормовая база.

Отсталые технологии заготовки, хранения и использования кормов, является основной причиной отдельно взятого хозяйства.

При анализе производства кормов по Вологодской области прослеживается следующая ситуация: с уменьшением поголовья коров как в целом по Российской Федерации, так и по Вологодской области отмечается снижение производства грубых кормов. Исключением являются сочные корма, где в 2010 году по сравнению с 2007 годом наблюдается увеличение производства кормов в среднем на 7%. Производство травяной муки за исследуемый период осталось на прежнем уровне.

Валовой сбор всех сельскохозяйственных культур стал стабильным в Вологодской области. По сравнению с 2007 годом в 2008 году он увели-

чился на 25%. Но некоторые районы уменьшили производство в 2010 году: Бабушкинский на 30% по сравнению с 2007 годом, Кадуйский - 14%, Вожегодский - 13%, Нюксенский - 55%, Сямженский - 21%, Усть-Кубенский - 11%, Харовский - 15%.

Литература:

1. Болгов М. Создаём стабильную кормовую базу // Экономика сельского хозяйства России .-№8 – 2001

УДК 631.153

*Е.О. Осипенко, студентка 653 группы экономического факультета
О.А. Пластинина, к. э. н., доцент кафедры организации производства и
предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Планирование производства продукции свиноводства и пути его совершенствования в СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Сельское хозяйство является одной из базовых отраслей отечественной экономики и занимает значительное место в обеспечении национальной жизнедеятельности и безопасности. Свиноводство - одна из важнейших и доходных отраслей животноводства, а свинина является полноценным продуктом питания. Перспективным планом развития свиноводства, который является составной частью Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», намечено к 2015 г. увеличить объем производства свинины до 3,1-3,3 млн.т при значительном улучшении ее качества. [2]

Целью данной работы является анализ планирования производства продукции свиноводства и пути её совершенствования в СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Согласно поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить какие виды и формы планов разрабатываются на предприятии СПК «Агрофирма Красная Звезда»
2. Провести анализ планирования производства продукции свиноводства на предприятии СПК «Агрофирма Красная Звезда»
3. Провести анализ экономической эффективности производства продукции свиноводства на предприятии СПК «Агрофирма Красная Звезда»
4. Предложить пути совершенствования планирования производства продукции свиноводства на предприятии СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Для исследования использованы следующие методы: аналитический и монографический, сравнение и табличный.

Объектом исследования является отрасль свиноводства предприятия СПК «Агрофирма Красная Звезда».

Планирование в сельскохозяйственном производстве — первая стадия производственного процесса, устанавливающая соотношение различных факторов организации производства, определяющая темпы его роста и обеспечивающая расширенное воспроизводство сельскохозяйственной продукции. Эффективность плано-экономической работы в значительной степени зависит от ее организации, то есть от четко поставленной цели, состава исполнителей, их обязанностей, методов и содержания выполняемой работы.

В настоящее время система внутрихозяйственного планирования включает в себя следующие плановые документы:

1. стратегический план – является проектом рациональной организации хозяйства, разрабатываемым в соответствии с общими целями предприятия, и предусматривающий максимальный рост производства продукции, наиболее полное и эффективное использование основных фондов, высокую производительность труда и снижение себестоимости производимой продукции;

2. годовой план в виде производственно-финансового плана хозяйства, производственных планов отделений, цехов, хозрасчетных заданий бригадам, фермам;

3. оперативный план, включающий в себя рабочие планы по периодам сельскохозяйственных работ на квартал, месяц, декаду, и планы-наряды бригадам, звеньям на выполнение отдельных работ.

СПК «Агрофирма Красная Звезда» - хозяйство, которое имеет специализацию свиноводческого направления с одновременным развитием молочного скотоводства, доля отрасли свиноводства в 2012 году составила 38,11%[2]. В связи с этим, рассмотрим, насколько эффективно в нем выполняются планы по производству свинины. Определим экономическую эффективность планирования на основе анализа плановых и фактических показателей деятельности.

Валовая продукция свиноводства – это общий объем продукции отрасли, произведенной за тот или иной период времени[1].

Произведенные расчеты показывают, что производство продукции свиноводства в СПК «Агрофирма Красная Звезда» увеличилось в 2012 году по отношению к 2010 году на 10,7%, также возросло количество реализованной продукции на 8,2% .

Таблица 1- Анализ выполнения плана производства и реализации продукции свиноводства

Показатель	2010 год		2011 год		2012 год	
	план	факт	план	факт	план	факт

Произведено, т	3105	3314	3300	3675	3350	3668
Реализация, всего, т	3184	3381	3250	3734	3300	3658
в т.ч. в живой массе, т	1960	2632	2515	2820	2485	2629
на забой, т	1212	749	721	914	805	1029
продажа, т	12	-	14	-	10	-

Рассматривая реализацию продукции по видам, можем наблюдать, что растет реализация переработанной свинины, и сокращается продажа свиней в живом весе, это связано с тем, что на предприятии был построен цех по переработке продукции. В хозяйстве перевыполняются планы, как по производству, так и по реализации продукции, так в 2012 году план по производству выполнен на 109,5%, по реализации на 110,8%.

Таблица 2 - Экономическая эффективность планирования производства свинины в СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Показатель	2010 год		2011 год		2012 год	
	план	факт	план	факт	план	факт
Реализовано, т	3184	3381	3250	3734	3300	3658
Выручка, тыс. руб.	260160	229362	253340	276468	263555	289171
Себестоимость, тыс. руб.	251330	209641	240977	250892	257788	254099
Прибыль, тыс. руб.	8830	19721	12363	25576	5767	35072
Рентабельность, %	3,51	9,41	10,26	10,19	2,24	13,80

За исследуемый период на предприятии наблюдается рост реализованной продукции, что в процентном выражении составляет 8,2%, вследствие чего растет выручка, и соответственно прибыль, так с каждым годом растет рентабельность отрасли, этот показатель составлял 9,41% в 2010 году, а в 2012 году он равен 13,8%, что связано с тем, что на предприятии внедряются новые технологии.

Недостатками планирования в СПК «Агрофирма Красная Звезда» являются:

- недостаточно полное изучение рыночной ситуации, а именно сформировавшихся цен на продукцию;
- занижение объемов производства продукции, в связи, с чем закладывается наибольшая общая себестоимость продукции.

Предлагается ввести должность экономиста по планированию, который будет осуществлять работу по экономическому планированию на предприятии, направленному на организацию рациональной хозяйственной деятельности, также необходимо наиболее эффективно проводить предплановую работу на предприятии, проводить более точный анализ состояния отрасли и рынка сбыта, чтобы определить реальное организаци-

онно-экономическое и финансовое состояние предприятия, выявлять потери и улучшения в прошедшем периоде.

Литература:

1. Гегамян Н.С., Понамарев Н.В.-Монография « Эффективная система производства свинины. (Опыт, проблемы и решения)» -М.,2008.
2. Ермаков Д., Смирнова А., «За честный труд, за руки золотые...»//Газета Вологодского района «Маяк»,27.12.2011
3. <http://www.agroproj.ru/content/program.html>

УДК 634.75.001.76

Е.А. Петрачкова, студентка 643 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Повышение эффективности производства земляники за счет внедрения инновационных технологий

Важная роль в снабжении населения плодово-ягодной продукцией принадлежит ягодным культурам, которые отличаются высокой урожайностью, скороплодностью, раннеспелостью, простотой и большим коэффициентом размножения, технологичностью возделывания и уборки урожая. Ягоды отличаются высоким содержанием биологически активных веществ, являются диетическим продуктом питания, а также ценным сырьем для перерабатывающей промышленности.

Физиологическая потребность потребления земляники 2-3 кг на человека в год, но фактически потребляется 0,8 килограмма. Выращивание земляники является трудоемким процессом (особенно на уборке) и мало предприятий производит данную продукцию. Поэтому увеличение объемов производства ягод при снижении затрат труда на основании использования инновационных технологий является актуальным.

Цель работы разработать мероприятия по повышению производства земляники при использовании инновационных технологий в СХПК «Племзавод Майский».

Задачи исследования:

- Провести анализ производства земляники ;
- Определить мероприятия по повышению производства земляники.

Объектом исследования является производство ягод в СХПК «Племзавод Майский».

Основным производителем ягод в Вологодской области является СХПК «Племзавод Майский» На сегодняшний день, «Племзавод Майский» – это крупнейший плодopитомник на Северо-Западе, активно вне-

дряет новые технологии, сотрудничает с НИИ садоводства и другими научными учреждениями. Выращивают такие ягоды как: земляника, черная и красная смородина, облепиха и черноплодная рябина. Цехом садоводства СХПК «Племзавод Майский» выращивается и реализуется в свободной продаже ягоды земляники садовой больше 80 тонн ежегодно, смородины 50 тонн. Реализация ягод начинается с конца июня до середины июля.

Выращивание земляники - это один из интересных и достаточно прибыльных видов сельскохозяйственной деятельности. Этот товар постоянно пользуется высоким спросом у покупателей круглый год. Замечательный вкус и аромат, насыщенность витаминами, привлекательный внешний вид, все это делает землянику одним из весьма привлекательных продуктов на рынке и гарантирует ей стабильный спрос в любое время года.

Разнообразие сортов, внешнего вида, цвета ягоды, формы, размера, дает дополнительные маркетинговые преимущества для этой аппетитной ягоды.

Уборка земляники - занимает большой удельный вес в затратах на производство и от ее правильной организации зависит не только себестоимость урожая, но и сохранение качества ягод, а значит и возможность реализации их по высокой цене. Сорта раннего, среднего и среднепозднего сроков созревания плодоносят на протяжении второй половины мая - июня. Время уборки и степень зрелости определяют в зависимости от сорта и назначения собранных ягод. Для непосредственной реализации ягод в свежем виде землянику собирают при полном созревании, когда она приобретает наилучшие вкусовые качества. [1]

Земляника выращивается на большой площади, следует заранее подумать об имеющейся рабочей силе для сбора урожая. На уборку нужно обеспечить, как минимум, 15 человек на гектар в день. В начале и конце уборки требуется меньше людей, а максимальное количество – в пик урожая. Производительность труда сборщиков ягод зависит от сорта, климатических условий, технологии. Реальная производительность труда рабочих составляет от 40 кг в день.

Недостатки при уборке земляники вручную в СХПК «Племзавод Майский»:

- отсутствие средств механизации на уборке
- высокие затраты труда и материальных средств
- большая физическая нагрузка на спину и руки рабочих
- низкая производительность труда
- нерациональная трата рабочего времени

Мероприятия по повышению эффективности производства земляники:

Использование нетканого материала

Экономические преимущества применения материала:

- экономия на снижении трудозатрат по борьбе с сорняками на 40-50% безопасным путем, без использования гербицидов.
- снижает норму полива на 20%, т.к. и белый и черный материал значительно уменьшает испарение влаги.
- уменьшает потери плодов и ягод из-за заражения серой гнилью, гниения и поражения насекомыми и птицами — вредителями.
- увеличение урожайности плодов и ягод на 15-20 %.
- имеет срок службы не менее 3-х сезонов.[2]

Для наиболее продуктивной уборки земляники в СХПК «Племзавод Майский» необходимо приобретение самоходного комбайна для уборки ягод РК5. Стандартный комбайн работает с 5-тью «лежаками» для персонала(10 сборщиков). Один человек управляет машиной и руководит всеми сборщиками, забирает у них наполненную тару и подаёт пустую. Производительность с использованием комбайна увеличится на 30%, чем без применения такой машины.

Экономический эффект от предлагаемых мероприятий представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Экономический эффект от предлагаемых мероприятий

Показатели	До внедрения	После внедрения	Изменения
Валовой сбор, ц	960	980,2	20,2
Себестоимость всей продукции, тыс. руб	4004,32	3685,03	319,3
Выручка, тыс.руб	10184,75	11526,78	1342,03
Прибыль, тыс.руб	6180,43	7641,85	1461,42
Уровень рентабельности, %	154,3	208	53,7

Использование данных мероприятий экономически выгодно, так как валовой сбор увеличится на 20,2 центнера, в связи с этим выручка увеличится на 1342030 рублей. Внедрение инновационных технологий позволит снизить себестоимость продукции на 319 тысяч рублей. Прибыль от использованных мероприятий увеличится на 1461420 рублей (23,64%). Уровень рентабельности составит 208%, что на 53,7 % выше, чем без использования предложенных мероприятий.

Литература:

1. <http://stepka.com.ua/>
 2. <http://agrotex.gexa.ru/>
- УДК 677.115.12

Е.А.Петрачкова, студентка 643 группы экономического факультета
Е.Н.Беляева, старший преподаватель кафедры организации производства и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Бизнес-план создания ателье по пошиву и ремонту одежды «Стиль»

Швейная промышленность в России – вторая по объему валовой продукции отрасль легкой индустрии. Она отличается более свободным характером размещения и теснее связана с потребителем. В швейной промышленности малый бизнес обладает большей мобильностью и гибкостью, мы можем перестроиться в считанные дни. И делать все что угодно: шить фартуки, искусственные дубленки, пальто, тонкий трикотаж.

Две основные услуги швейных ателье - пошив и ремонт одежды. К первой чаще всего прибегают люди с высокими требованиями к качеству одежды или люди с нестандартной фигурой. Ремонт одежды тоже важное подспорье в деятельности предприятия и приносит прибыль скоростью и количеством. Пошив готовой вещи длится неделями и исчисляется тысячами, ремонт можно осуществить за 30 минут, а стоимость услуги по прейскуранту от 150 рублей.

Необходимость создания такого швейного ателье состоит в том, что оно удовлетворит спрос потребителей на пошив индивидуальных изделий. А также высокий творческий потенциал персонала при разработке изделий и услуги консультантов, совместный подбор материалов, помогут точно и наиболее качественно выполнить заказы клиентов в оптимальные сроки. Индивидуальный и творческий подход к клиенту станет преимуществом фирмы перед швейными ателье конкурентов. Актуальность темы состоит в создании ателье с широким спектром услуг, высоким качеством пошива одежды, отвечающей современным требованиям.

Цель проекта - обоснование экономической эффективности создания ателье по пошиву и ремонту одежды.

Задачами на перспективу являются:

- обосновать организацию производства одежды на заказ (ателье);
- занять высокие позиции среди аналогичных предприятий, а также ориентация на потребительские предпочтения;
- окупаемость проекта составит 4 месяца.

Объектом работы является ателье по пошиву и ремонту одежды «Стиль»

Для месторасположения предприятия было выбрано помещение в городе Бабаево, улица Железнодорожная д.26 ТЦ «Николаевский». Район считается центральным, вблизи расположен торговый центр «Василек», рынок, следовательно, большое количество потенциальных потребителей. Там сосредоточены магазины одежды, а значит, будет высокий спрос на услуги по ремонту.

Залогом успеха считаем правильно подобранный и квалифицированный персонал. Так как у нас ателье, то самые жесткие требования к квали-

фикации, умениям и навыкам будут предъявляться, прежде всего, к швее, а также и к остальным работникам.

- На реализацию проекта понадобится 200 тыс. руб., из которых
- 150 тыс. рублей - собственные средства учредителя;
 - 50 тыс. рублей - заемные средства, которые будут направлены на :
 - приобретение соответствующего оборудования;
 - закупка сырья и материалов для начала работы;
 - обеспечение текущих расходов

Ателье предлагает ремонт и корректировку (подгонку) любой одежды широчайшего спектра.

Населению будут предоставлены следующие услуги:

- пошив изделий по индивидуальным заказам, по журналам;
- индивидуальный пошив одежды по разработкам, выкройкам клиента, с учетом его пожеланий;
- услуги модельера по созданию моделей одежды;
- устранение повреждений различной сложности методами штоковки, художественной штопки, аппликации, вышивки;
- замена подкладок, резинок, манжет, молний и другой фурнитуры;
- корректировка (подгонка) по фигуре;
- уменьшение и увеличение размера, частичный и полный перекрой, изменение фасона и модели изделия.

Условия выполнения работ при пошиве одежды индивидуальны в зависимости от сложности и объема заказа. Ателье будет устанавливать сроки выполнения работ с учетом пожеланий клиента, при невозможности выполнения работ в срок, клиент сразу будет оповещен о невозможности изготовления заказа в желаемые сроки.

В качестве рекламы будут использованы листовки: данная реклама призвана рассказать о том, что в городе появилось новое, удобно расположенное ателье, она поможет привлечь клиентов, так же будет заказан баннер с названием. Раздача листовок будет информировать людей, а красивый и яркий баннер будет виден издали и привлечет внимание проходящих мимо людей.

Для обеспечения функционирования предприятия потребуется: две швеи, закройщик-универсал, модельер (дизайнер одежды), уборщица.

Для ателье цена является наиболее важным показателем, т.к. ее основная функция – обеспечение прибыли от реализации товаров и услуг.

Уровень цен в системе определяется покупателем. Потребители предпочитают получать услуги по высоким ценам, но хорошего качества. Ценовая конкуренция все более уступает место неценовым формам конкуренции: конкуренции качества, систем обслуживания, сроков выполнения работ, престижности. Для процесса ценообразования были использованы прайс-листы конкурентов.

Приблизительный доход в день составит 7900 руб. В месяце 21 рабочий день, получаем, что в месяц доход составит 165900 рублей, а за год составит 1.990.800 рублей.

Таблица 1 – Эффективность проекта

Показатели	Значение
Объем продаж, руб.	1990800
Условно постоянные расходы, руб.	616000
Условно-переменные расходы, руб.	909856
Валовая прибыль, руб.	464944
Безубыточность объема производства, руб.	1132765,2
Запас финансовой прочности, руб.	858034,8
Срок окупаемости, мес.	4

Как и любое предприятие, швейное ателье подвержено определенным видам рисков. К ним, прежде всего, относятся:

1. экономические изменения;
2. трудности начального периода;
3. изменение требований потребителей.

Для предотвращения риска было выбрано формирование резервного капитала ателье. Для покрытия ущерба при возникновении неблагоприятных событий необходимо откладывать денежные средства ежегодно в размере 50 тыс. руб. Данные средства будут направляться по мере необходимости на предотвращение неблагоприятных последствий.

Улучшение информационного обеспечения, исследования рынка, а также анализ внешних факторов, воздействующих на бизнес поможет предупредить возникновение непредвиденных ситуаций.

Литература:

- 1 .<http://www.1rx.ru/plan/proiz>

УДК 338.43.001.76

*А.С. Рыбникова, студентка 624 группы экономического факультета
А.А. Лагун, к.э.н., доцент кафедры организации производства
и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Внедрение новых технологий в системе агропромышленного комплекса: достоинства и недостатки

В 2012 году Россия присоединилась к Всемирной торговой организации. Поэтому модернизация аграрной отрасли, снижение себестоимости продукции приобретает в последнее время особую актуальность. Вследствие этого возрастает и актуальность изучения внедрения новых технологий в систему агропромышленного комплекса.

Повышать рыночную конкурентоспособность продукции, сохранять финансовую устойчивость товаропроизводители будут способны только при условии ускоренного перехода к прогрессивным технологиям, при внедрении инноваций, обеспечивающих сохранение лидирующих позиций на рынке, что является актуальным при вступлении России в ВТО.

В настоящее время в сельском хозяйстве России происходит технологическая революция. В то время как мировой и европейский опыт ведения сельхозработ уже напрямую связан с информационными технологиями, в России инновационное развитие агропромышленного комплекса тормозится в том числе из-за низкого уровня технологической оснащенности.

Цель исследования: анализ внедрения новых технологий в системе агропромышленного комплекса.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- определить роль новых технологий в развитии сельского хозяйства России;
- оценить эффективность внедрения новых технологий в АПК.

В некоторых российских агропромышленных комплексах уже сегодня успешно используются новые технологии ведения хозяйства.

Передовые технологии по орошению полей, внесению органоминеральных удобрений, селекционные работы позволяют создать более стабильные сорта растений, защита которых от паразитов осуществляется новейшими препаратами. Все больше внедряются передовые технологии обработки почвы (Lemken) и посев мелкосемянных культур (Shmotzer). Механизированной обработке подвергаются до 90% овощей, создаются сети современных хранилищ для картофеля и овощей.

Для фермеров представляет интерес технология беспривязного содержания коров с телятами на подсосе в облегченных помещениях или на открытых выгульных площадках как наиболее простая, обеспечивающая высокую продуктивность мясного скота, низкую его себестоимость и высокую производительность труда. Такой способ содержания, кормления и доения мясного скота позволяет создать оптимальный микроклимат, использовать ограниченный набор кормов, машин и механизмов, упростить конструкцию зданий и уход за животными. Однако существуют и отрицательные факторы: происходит перерасход кормов и подстилки в зимний период из-за климатических условий, усложняется индивидуальный подход к животным.

Широко проводится также работа по оптимизации структуры посевных площадей с учетом условий природно-климатических зон, что может существенно расширить посевы экономически выгодных культур. Биотехнологии и возможности выведения новых сортов и гибридов позволяют обеспечить рост засухоустойчивости зерновых, а также снизить содержание вредных веществ, загрязняющих окружающую среду.

Активно внедряется сберегающее земледелие, которое сохраняет и восстанавливает плодородный слой почвы, повышает ее увлажненность, позволяет сократить затраты на почвообработку и снизить себестоимость выращиваемых культур, а также приводит к увеличению урожайности культур и улучшению качества зерна.

В рамках применения точного земледелия используется программное обеспечение, способное обеспечить спутниковый мониторинг техники и учет ГСМ, параллельное и автоматическое вождение, составление карт полей, позволяющих определять потребности почв в питательных элементах; исследование почвы, дифференцированное внесение удобрений и СЗР. Например, регулировка рабочих параметров самоходных картофелеуборочных комбайнов осуществляется при помощи специального «электронного клубня» в рамках навигационной космической системы GPS, а по показателям автоматической метеостанции определяют степень опасности возникновения заболевания культур. Применение высокопроизводительных многофункциональных машин позволяет существенно снизить удельных расход дизельного топлива.

Создание альтернативных источников энергии позволяет внедрять ресурсы энергосберегающих технологий. Примером такого источника является ветряная мельница, а также пункт по приготовлению кормов, работающий от произведенной энергии. Идет разработка топочных блоков и энергосберегающих генераторов, работающих на твердом топливе или древесных отходах.

Существенным фактором, сдерживающим инновационную деятельность в сельском хозяйстве, является то, что использование нововведений носит сезонный характер, требует квалифицированных кадров. Кроме того, рынок сбыта продукции и получение прибыли в большинстве случаев тоже носит сезонный характер, что может являться серьезным препятствием для самофинансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Откорм коров только кукурузой или другими зерновыми вызывает нарушение пищеварения коровы, в результате чего животное становится восприимчивым к инфекционным заболеваниям, которые потом передаются человеку.

Антибиотики, широко используемые в животноводстве, могут обладать токсичными, мутагенными, тератогенными свойствами и другими побочными эффектами, а также могут содержаться во всех продуктах животноводства.

При внедрении новых технологий, для удешевления производства продукции в сельскохозяйственных производствах применяются генномодифицированные организмы (ГМО), в продукты добавляются транс-жирные кислоты и т.д. Их употребление может оказывать токсичное и ал-

лергенное действие на организм человека, а также служить причиной возникновения серьезных заболеваний (в т. ч. рака молочной железы).

Несмотря на широкий спектр технологических возможностей, новые технологии с точки зрения энергетических затрат, скорее всего, окажутся тупиковой ветвью развития сельского хозяйства. Для устойчивого производства продовольствия в стратегической перспективе сельское хозяйство, как отрасль, работающая на естественных возобновляемых ресурсах и геохимических циклах, должно будет вернуться к использованию ресурсов на уровне не большем, чем возможно в естественном цикле, иначе производство будет абсолютно неэффективным с точки зрения затрат ресурсов и энергии.

Литература:

1.Электронный ресурс: <http://www.agroxxi.ru/stati/novye-tehnologi-v-selskom-hozjaistve-tupik.html> Агро XXI

2.Электронный ресурс: <http://агроперекресток.рф/index.php?id=200>
Агроперекресток

3.Электронный ресурс: <http://www.agronews.ru/articles/detail/123349/>
Крестьянские ведомости

4.Электронный ресурс:
<http://www.mcx.ru/news/news/show/7987.78.htm> Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

5.Электронный ресурс: <http://skotovodstvo.blogspot.ru/> Мясное и молочное скотоводство

6.Электронный ресурс: <http://mcx-consult.ru/page0310082009> Учебно-методический центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК

УДК 338.45:635.21.003.13(470.11)

*А.А. Томилова, студентка 644 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства
и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Повышение экономической эффективности производства картофеля на основе модернизации в ФГУП «Холмогорское» Россельхозакадемии Архангельской области

Картофель - это ценная продовольственная культура. Будучи важным источником крахмала и растительного белка, он играет существенную роль в питании населения страны. Так же картофель - это важная техническая и фуражная культура. Из картофеля вырабатывают спирт, крахмал, патоку, ряд других продуктов. Картофельный крахмал широко применяет-

ся в пищевой, текстильной, бумажно-картонажной и других отраслях промышленности. Мелкие и нестандартные клубни картофеля и отходы, полученные при его переработке, используют на корм сельскохозяйственным животным.

В Архангельской области в год на душу населения потребляется около 76 кг картофеля.

В 2012 году из-за низких цен на «второй хлеб» и высоких затрат на его выращивание некоторые сельхозпредприятия Холмогорского района сократили посадки картофеля.

В целом регион обеспечивается собственным картофелем только на 18%. В 2012 г. площадь посадок картофеля в сельхозорганизациях и фермерских хозяйствах составила 255 тыс. га, т.е. сократилась в 5 раз, а в хозяйствах населения - 1846,6 тыс. га. Только 12,2% от общей площади посадки картофеля выращивается на основе современных машинных технологий. Остальные 87,8% приходятся на сектор хозяйств населения, где преобладает преимущественно мелкотоварный тип производства с невысоким уровнем механизации и значительной долей ручного труда. Поэтому повышение эффективности производства картофеля на основе модернизации является актуальным.

В Архангельской области крупным производителем семенного и продовольственного картофеля является ФГУП «Холмогорское» Россельхозакадемии.

За 2009 - 2011 год площадь посадки картофеля на предприятии увеличилась на 4 га и составила 107 га, урожайность колеблется от 153 ц/га до 196 ц/га, а уровень рентабельности производства картофеля достигает 47%.

Развитие картофелеводства, обеспечение стабильного валового производства картофеля в хозяйствах всех категорий и повышение его эффективности возможно только на основе широкого освоения современных высокоэффективных агротехнологий в картофелеводстве, в том числе за счет использования комплексов европейской техники, производство которой налажено на ряде предприятий России.

ФГУП «Холмогорское» для уборки картофеля 6 лет применяет картофелеуборочный комбайн Е - 686. Использование этого комбайна приводит к большим затратам на текущий ремонт, что оказывает влияние на рост производственных затрат и себестоимость 1 ц картофеля. В 2011 году себестоимость 1 ц картофеля по сравнению с 2009 годом возросла на 10,3%.

Картофелеуборочный комбайн Е-686 - машина для выкапывания картофеля, отделения клубней от почвы, ботвы, растительности, остатков, а также для сбора клубней в бункер-накопитель и выгрузки их в транспортные средства. Картофелеуборочный комбайн Е-686 оснащен устройством, которое используется для отделения от клубней комков и камней; для снижения механических повреждений клубней на комбайне преду-

смотрено эластичное покрытие для прутков элеваторов, боковин транспортеров и др.

Но используемая техника не является ресурсосберегающей. Для того, чтобы снизить материальные и трудовые затраты при уборке картофеля, предлагается использовать новый картофелеуборочный комбайн. Для выбора наиболее оптимального варианта для предприятия представим сравнительную характеристику наиболее распространенных комбайнов.

Таблица 1 - Технические характеристики картофелеуборочных комбайнов

Показатели	Варианты				
	базовый	1	2	3	4
	Е - 686	AVR 220В	Grimme DR - 1500	КПК 2 - 0,1	PYRA 1500
Производительность, га/ч	0,4 - 0,6	0,9 - 1,4	0,7 - 1,1	0,3 - 0,8	0,45
Ширина междурядий, см	70	75 - 90	90	70 - 75	75 - 90
Вместимость бункера для картофеля, кг	1000	5000	4500	1500	1500
Численность обслуживающего персонала, чел.	5	6	5	6	4
Стоимость, тыс.руб.	950	2 800	3 150	1 250	2 560

По приведенным данным можно сделать вывод, что наибольшей производительностью обладает комбайн AVR 220 В и Grimme DR - 1500, так же эти комбайны имеют большую вместимость бункера (5 т и 4,5 т соответственно). Численность обслуживающего персонала меньше у комбайна PYRA 1500, что предположительно снизит затраты на оплату труда.

Для выявления экономического эффекта от внедрения нового картофелеуборочного комбайна произведем расчеты и представим в таблице 2.

Таблица 2 - Эффект от использования картофелеуборочного комбайна

Показатели	Марка комбайна				
	Е - 686	AVR 220В	Grimme DR - 1500	КПК - 2 - 0,1	PYRA1500
Стоимость комбайна, тыс.руб.	950 000	2 800 000	3 150	1 250	2 560
Норма выработки за смену, га	5,88	12,74	10,78	7,84	3,92
Норма выработки за смену, т	115,248	249,704	211,288	153,664	76,832

Продолжение таблицы 2

Показатели	Марка комбайна
------------	----------------

	Е - 686	AVR 220B	Grimme DR - 1500	КПК - 2 - 0,1	PYRA1500
Количество нормо-смен	18,2	8,4	9,93	13,65	27,30
Затраты на плату труда, руб.	79533,43	43415,70	43381,87	70550,52	97499,23
Затраты на ГСМ, руб.	80250	64200	67410	70620	73830
Затраты на одержание основных средств, руб.	268092	213641	260442	224159	236548
Всего затрат, руб.	427875,43	321256,70	371233,87	365329,52	407877,24
Экономия затрат всего, руб.	-	106618,72	56641,56	62545,91	19998,19
в том числе на 1 га	-	996,44	529,36	584,54	186,90
Затраты труда всего, чел.-ч.	891,67	493,85	486,36	802,5	1070
Экономия затрат труда всего, чел.-ч.	-	397,82	405,30	89,17	-178,33
в том числе на 1 га	-	3,72	3,79	0,83	-1,67

Самым оптимальным вариантом при покупке комбайна для предприятия является картофелеуборочный комбайн AVR 220 В. Экономия денежных затрат при внедрении этой техники составит 996,44 рубля на 1 га, а затраты труда сократятся на 3,72 чел-ч на 1 га. Так же использование комбайна AVR 220В позволяет сократить потери при уборке картофеля до 3%.

Таблица 3 - Экономическая эффективность производства картофеля

Показатели	Существующая технология	Перспективная технология	Отклонение, %
Урожайность, ц/га	196	201	103
Валовой сбор, ц	20 980	21 609	103
Производственные затраты, тыс.руб.	13 911	13 804	99
Себестоимость 1 ц, руб.	663	638	96
Затраты труда, чел.-ч.	891,67	493,85	55
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч.	0,04	0,02	50
Выручка от продажи, тыс.руб.	15 469	15 933	103
Прибыль, тыс.руб.	6 644	6 843	103
Уровень рентабельности, %	47,7	49,5	104

Использование картофелеуборочного комбайна AVR 220 В на уборке картофеля в ФГУП «Холмогорское» позволит увеличить валовой сбор за счет сокращения потерь. Техника является ресурсосберегающей, поэтому материальные затраты снизятся, а вместе с ними себестоимость 1 ц картофеля. Затраты трудовых ресурсов сократятся на 50%. За счет меньших затрат прибыль предприятия увеличится, что положительно скажется на уровне рентабельности.

Любое сельскохозяйственное предприятие должно следить за инновациями в технике и модернизировать свой машино-тракторный парк. Это позволит механизировать и усовершенствовать наиболее трудоемкие процессы, повысить качество продукции, снизить себестоимость, увеличить прибыль, что хорошо скажется на конкурентоспособности предприятия.

УДК 633.44.001.76

О. О. Фролова, студентка 643 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства
и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Повышение эффективности производства продукции птицеводства на основе модернизации в СХПК «Племптица - Можайское»

Птицеводство - отрасль сельского хозяйства, которая производит высокопитательные диетические продукты с наименьшими по сравнению с другими отраслями животноводства затратами кормов, средств и труда на единицу продукции. Особое значение этой отрасли заключается в том, что она производит полноценные продукты питания (мясо, яйца), необходимые для нормальной жизнедеятельности организма человека, обеспечивает перерабатывающую промышленность пухом, пером и другим сырьем. Кроме того, ряд продуктов используется в фармацевтической промышленности при изготовлении лечебных препаратов, а также для технических и кормовых целей.

По сравнению с другими отраслями животноводства птицеводство в переходный период проявило большую гибкость, и выживаемость, сохранило значительную часть своего производственного потенциала, в меньшей степени сократило объемы производства.

Кризисные явления в России привели к резкому снижению производства птицепродуктов отечественными предприятиями. Снижение производительности труда в отрасли обусловлено в первую очередь износом существующего оборудования, что приводит к снижению уровня механизации производства продукции. Кроме того, в связи с резким сокращением поголовья уменьшился уровень использования производственных мощностей птицеводческих предприятий, что также ведет к неэффективному использованию средств труда. Увеличение расхода кормов на производство единицы продукции связано, прежде всего, с несбалансированностью кормовых рационов по питательным веществам. Повышение эффективности производства продукции птицеводства приведет к снижению затрат труда и расхода кормов на производство единицы продукции.

Повышение эффективности птицеводства в новых экономических условиях является важным моментом в развитии сельского хозяйства. Исходя из этого, выбранная тема статьи является актуальной.

Целью данной статьи является выявление резервов повышающие эффективность производства продукции птицеводства на основе модернизации.

В соответствие с целью поставлены следующие задачи:

- провести анализ производства яиц;
- разработать мероприятия по повышению производства яиц и определить эффективность от их использования.

Объектом исследования является птицефабрика СХПК «Племптица - Можайское»

В настоящее время предприятие специализируется на производстве племенного яйца и суточных цыплят мясояичного кросса «Радонит». Инкубационное яйцо поставляется в 39 птицевладельцев областей Российской Федерации. Суточным молодняком полностью обеспечивается потребность птицефабрик «Ермаково», «Вологодская», «Великоустюгская» Вологодской области, а также «Даниловская» Ярославской области, и двух птицефабрик Костромской области.

Как показал анализ технологических процессов производства и содержания птицы, значительное количество потерь наблюдается на этапе выращивания кур - несушек. Для выращивания кур - несушек на предприятии используется оборудование марок КБР – 2 (двухъярусная клетка) и КБУ – 3(трехъярусная клетка) приобретенные еще в советский период.

Эксплуатация этих батарей КБУ-3 выявила недостаточную надежность систем ее кормораздачи и поения. Это связано с трудоемкостью обслуживания, сильным загрязнением поилок, отсутствием эффективных устройств регулирования выдачи корма и неравномерностью распределения его в кормушках.

В рамках повышения эффективности производства продукции птицеводства на основе внедрения инновационных технологий можно предложить заменить устаревшие клеточные батареи на высокотехнологичное оборудование известной компании «Техна» клеточное оборудование для содержания кур – несушек в соответствии с европейскими нормами ТБНЕ. Преимущества клетки ТБНЕ для содержания кур – несушек:

1. Оптимальные условия содержания птицы:

- Клетка оборудована 3 насестами, что дает возможность птице чувствовать себя раздольно и не испытывать эмоционального стресса от замкнутого пространства.
- Наличие в клетке гнезда со шторкой и искусственной имитацией травы, позволяет птице чувствовать себя свободно и комфортно.
- Наклон решетки пола в евроклетке «ТЕХНА» составляет 7°, что позволяет яйцу свободно скатываться на ленту яйцесбора с гибким лотком, что

уменьшает насечку яйца при скатывании. Защитный экран из оцинкованной стали защищает яйцо от расклеывания и от попадания помета в кормовые лотки нижнего яруса.

- Использование сплошных оцинкованных поперечных перегородок с перфорацией предотвращает контакт птицы соседних клеток, улучшает микроклимат в птичнике и обеспечивает достаточное количество свежего воздуха в клетке.

2. Долговечность:

- Клеточное оборудование изготовлено из высококачественной оцинкованной стали 1 класса.
- Большая прочность напольной решетки, которая лежит на поддерживающей проволоке, позволяет обеспечить удобство и устойчивость для птицы.
- В приводах применены стальные каленые звездочки.

3. Низкие эксплуатационные затраты:

- В клеточном оборудовании применены энергосберегающие технологии.
- Система лифтового яйцесбора сокращает трудозатраты и энергозатраты.
- Разработана система плановопредупредительных ремонтов.

Таблица 1 - Сравнительная оценка технологического перевооружения птичника

Показатели	Варианты	
	КБР - 2	ТБНЕ
Валовое производство яиц, всего, тыс. шт.	1735,4	3733,7
Себестоимость 1000 штук яиц руб.	2560	2800
Цена реализации 1000 штук яиц, руб.	6895	6895
Себестоимость всей продукции, тыс. руб.	4442,62	7467,4
Выручка от реализации яиц, всего, тыс. руб.	5338,1	12557,8
Прибыль от реализации, тыс. руб.	895,48	5090,4
Прирост прибыли, тыс. руб.	-	4194
Уровень рентабельности, %	20	68
Стоимость оборудования с монтажом, тыс. руб.	-	12
Срок окупаемости, мес.		3

Применение нового оборудования положительно влияет на увеличение среднегодового поголовья кур – несушек, при этом снижается себестоимость 1000 штук яиц на 360 руб., увеличивается выручка и следовательно прибыль повысится на 4194 тыс. руб. При использовании клеточного оборудования ТБНЕ сократится выход нестандартного яйца и увеличится выход стандартного яйца на 353,46 и 2359,1 тыс. шт. соответственно. Таким образом, при применении ТБНЕ экономическая эффективность предприятия увеличится. Подводя итоги в целом по предприятию от внедрения нового оборудования, можно сделать вывод, что модернизация положительно повлияла на экономические показатели предприятия, т.е. выручка повысится, а затраты сократятся.

Использование прогрессивных технологий выращивания овощей защищённого грунта

Овощеводство защищенного грунта – особая отрасль АПК России, значимость которой очень велика, так как овощи являются регулятором здоровья, источником природных витаминов, антиоксидантов, незаменимых аминокислот и других биологически активных веществ, которые оказывают непосредственное влияние на продолжительность жизни населения [1].

Овощеводство защищенного грунта – одна из самых сложных, капиталоемких и трудоемких отраслей сельского хозяйства России. Ему принадлежит приоритетная роль в удовлетворении потребностей населения в свежих овощах во внесезонное время [2].

Возможности развития овощеводства защищенного грунта используются далеко не в полной мере. В настоящее время остаются недостаточно изученными потенциальные возможности производства продукции овощеводства закрытого грунта. В частности, недостаточно изучены проблемы внедрения и оценки эффективности интенсивных технологий и организационно-экономических мероприятий в тепличном овощеводстве. Требуется уточнения комплекс факторов, влияющих на эффективность овощеводства закрытого грунта, интенсификацию производства, то есть высококорентабельного функционирования отрасли в условиях рыночной экономики [3].

Повышение экономической эффективности производства является очень актуальной проблемой на многих сельскохозяйственных предприятиях, независимо от специализации и размеров, особое значение эта проблема приобретает в хозяйствах, занимающихся выращиванием овощей в защищенном грунте, поскольку процесс производства является очень капиталоемким и трудоемким, а готовая продукция достаточно тоннажная и скоропортящаяся.

Очевидно, что ключевыми факторами повышения экономической эффективности тепличных предприятий являются сокращение энергоемкости производства, обновление устаревшего оборудования и внедрение новых агротехнических мероприятий при выращивании культур.

Рассматривались четыре основных проекта, включающих различный уровень модернизации производства и, соответственно, первоначальные капитальные вложения, а также получаемый экономический эффект. Срав-

нительная характеристика предлагаемых к реализации технологий приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Экономико-технологические показатели отдельных технологий производства овощной продукции

Показатели	Применяемая в хозяйстве технология (традиционная)	Гидропоника на минеральной вате	Ресурсосберегающая с капельным орошением	Ресурсосберегающая с капельным орошением и собственной системой обогрева на основе биогаза
1). Уровень безвредности продукции	1	1	1	1
2). Коэффициенты качества готовой продукции				
а). сроки хранения	0,8	0,9	1	1
б). масса ед.продукции	0,75	0,9	1	1
в). внешний вид	0,95	1	1	1
г). вкус, запах	0,95	1	1	1
3). Показатели ресурсоемкости				
а). трудоемкость, чел.-ч/1 ц	4,8	4,3	2,1	1,8
б). удобрения, кг/ц	0,017	0,018	0,02	0,03
в). затраты энергии, Ккал/ц	8,6	7,3	5,8	4,6
г). прочие, руб/ц	82,3	115,4	173,5	188,3
4). Урожайность, ц/га	8,2	12,0	16,0	16,0
5). Экологическая безопасность	1	1	1	1

Существенным фактором при выборе инновационных технологий выращивания овощных культур является обеспечение качества и безопасности готовой продукции.

Основные показатели экономической эффективности предлагаемого к реализации проекта в сравнении традиционным проектом по организации овощеводства защищенного грунта представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные показатели экономической эффективности проекта по внедрению инновационной технологии выращивания овощей защищенного грунта

Показатели	Технология		Изменение, %
	традиционная	инновационная	
1. Инвестиции, тыс.руб.	56740,3	32176,8	56,7

Продолжение таблицы 2

Показатели	Технология		Изменение, %
	традиционная	инновационная	
2. Срок окупаемости, лет	6,8	3,8	55,8
3. Дисконтированный срок окупаемости, лет	13,4	5	37,3
4. Рентабельность инвестиций, %	15,6	32,8	210,3
5. Рентабельность продукции, %	88,9	128,4	144,4
6. Чистая приведенная стоимость, тыс.руб.	1888	719,4	381,0
7. Внутренняя норма доходности, %	12,5	13	104,0
8. Индекс прибыльности	1,033	1,022	98,9

При значительно меньших капитальных вложениях можно получить больший экономический эффект и меньший срок окупаемости проекта [4].

Литература:

1. Брызгалов В.А. Овощеводство защищенного грунта: учебное пособие / Брызгалов В.А., Советкина В.Е., Савинова Н.И. и др.; Под ред. В.А. Брызгалова.- М.: Колос, 1995.

2. Литвинов С. Состояние и тенденции развития овощеводства в России в начале XXI века // Гавриш. – №1/2006.

3. Чазова И.Ю. Проблемы рынка овощей защищенного грунта // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - №5/2010.

4. Торопилова Е.Н. Инновационные технологии и повышение экономической эффективности овощеводства защищенного грунта // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - №2/2012.

УДК 631.115.12

А.С. Шилова, студентка 643 группы экономического факультета

Е.Н. Беляева, старший преподаватель кафедры организации

производства и предпринимательства

ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Организация деятельности КФХ «Перепелочка»

Не все знают, что заниматься перепелами значительно выгоднее, чем, например, выращиванием кур. Ведь растут перепела в 5 раз быстрее, а корма потребляют намного меньше. Яйца наделены непревзойденными целебными свойствами. Они снимают усталость, стимулируют кровото-

рение и умственную деятельность, нормализуют обмен веществ, выводят радионуклиды, лечат гипертонию, сахарный диабет, болезни почек, печени, импотенцию. А белков, витаминов и минералов они содержат в несколько раз больше по сравнению с куриными. Мясо перепелов также намного вкуснее и полезнее, чем у других видов птицы. По этому разведение перепелов является актуальным видом бизнеса в наше время.

Крестьянское (фермерское) хозяйство «Перепелочка» образовано юридическим лицом с целью производства и продажи продукции перепеловодства (яиц и мяса перепелов).

Хозяйство расположено на территории села Андреевская Няндомского района Архангельской области в 13 км от г. Няндомы.

Перепел - пестрая, серовато-песочного цвета птица относится к самым мелким птицам отряда куриных с очень коротким хвостом и коренастым телом.

Перепелиные яйца - этот диетический продукт, он обладает антибактериальными, иммуномодулирующими, противоопухолевыми свойствами, нормализует деятельность желудочно-кишечного тракта, сердечнососудистой и других систем. Перепелиные яйца — это концентрированный биологический набор необходимых человеку веществ. Это кладовая питательных веществ и терапевтических средств. По сравнению с куриным яйцом в одном грамме перепелиного содержится больше витаминов: А - в 2,5 раза, В1 - в 2,8 и В2 - в 2,2 раза. В пяти перепелиных яйцах, по массе равных одному куриному, в 5 раз выше уровень фосфора и калия, в 4,5 раза - железа. Значительно больше в яйцах перепелов меди, кобальта, лимитирующих и прочих аминокислот. По содержанию таких незаменимых аминокислот, как тирозин, треонин, лизин, глицин и гистидин, перепелиные яйца превосходят куриные. Тирозин, как известно, играет значительную роль в метаболизме и способствует формированию пигмента, обуславливающего здоровый цвет кожи. Вот почему перепелиные яйца используются в косметической промышленности.

Планируется разведение перепелов породы фараон, которая уже в 5-недельном возрасте достигает массы 140-150 г.

Перепела породы фараон более требовательны к условиям кормления и содержания, чем перепела других пород. Некоторым недостатком породы считают "дикую" окраску оперения, ухудшающую товарный вид тушек.

Преимущество перепеловодства — исключительная компактность производства. Как правило, перепелов держат в «батареях» из нескольких клеток, сделанных из металлической сетки. Одна батарея состоит из 10 клеток, а каждая клетка вмещает в себя 10 перепелов, следовательно, в одной клеточной батарее будут содержаться 100 перепелов.

За перепелками удобно ухаживать. Обслужить ферму на 500 птиц можно силами одного работника. Именно поэтому перепеловодство —

чаще всего исключительно семейный бизнес. Успешное разведение птицы зависит лишь от двух важных условий — правильного состава корма и постоянной температуры (около 18°C). Готовые корма для перепелок в промышленных объемах отечественные предприятия не производят, но есть оптимальный состав эффективной смеси который подходит для всех видов перепелов: 30% пшеницы, 25% кукурузы, по 5% ячменя и молотой ракушки. Остальное — рыбная мука и подсолнечный жмых.

Крестьянским хозяйством закуплено 500 взрослых особей (400 самок и 100 самцов). При дальнейшем развитии хозяйства планируется довести маточное стадо до 1000 особей

Сбыт продукции планируется осуществлять путем реализации на торговых точках районного центра на рынке города Няндомы и в ближайших городах Каргополе и Коноше, также будут заключены договора на поставку продукции перепеловодства в ресторан «Северное сияние» и кафе «Гранд При»

Преимущества продукции перепеловодства заключаются в том, что:

- продукция является экологически чистой
- предприятие находится недалеко от мест реализации по этому продукция может поставляться часто и небольшими партиями, по этому потребитель всегда сможет приобрести свежую продукцию
- отсутствие явных конкурентов конкуренции;
- высокое качество продукции.

Продукция реализуется по ценам 1,5 рубля за 1 яйцо и 150 рублей за 1кг мяса

В объем выручки не включена сумма от продажи молодняка; инкубационного яйца; помета перепела, который является отличным удобрением, реализация которых может быть осуществлена частным хозяйством.

Для продвижения продукции планируются следующие мероприятия:

- рекламна на местном канале НТК
- планируется изготовление буклетных листовок в которых будет рассказываться о пользе продукции перепеловодства, а так же напечатаны рецепты в которых главным ингредиентом является реализуемая нами продукция
- для постоянных клиентов предусмотрена гибкая система скидок
- планируется печатать отзывы клиентов о деятельности предприятия в районной газете «Авангард».

Основные финансово-экономические показатели деятельности крестьянско-фермерского хозяйства «Перепелочка» представлены в таблице 1.

Изучив технологию производства продукции перепеловодства, рассчитав экономическую эффективность проекта, проанализировав конкурентные преимущества продукции КФХ «Перепёлка», можно сделать вы-

вод о том, что заниматься перепеловодством в Няндомском районе прибыльно.

Таблица 1 – Основные финансово-экономические показатели деятельности хозяйства

Показатель	Значение
Сумма средств необходимая для организации производства, руб.	81300
в т.ч. субсидия, руб.	58 800
личные средства, руб.	22500
Расходы на приобретение производственных фондов, руб.	81300
Выручка, руб.	325350
в т.ч выручка от продажи мяса, руб.	18750
выручка от продажи яиц, руб.	325350
Себестоимость продукции, руб.	174689,6
Рентабельность, %	86,2
Чистая прибыль, руб.	150660,4
Окупаемость, мес.	3

Продукция будет пользоваться спросом у населения и приносить прибыль в размере 150660,4 рублей в год.

Литература:

1. http://www.openbusiness.ru/html_other/download
2. <http://www.tehnobiznes.ru/perepel.shtml>
3. <http://perepel-k.ru/main/vzroslaya-ptitsa>

УДК 664.61.001.76

*А.С. Шилова, студентка 643 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства
и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Совершенствование организации производства хлебобулочных и кондитерских изделий на основе внедрения ресурсосберегающей техники

Хлеб и хлебобулочные изделия - неотъемлемая часть рациона любого человека. Возможно, в силу определенных традиций в России хлеб играет еще большую роль, чем в других странах. Но, несмотря на многообразие и огромный ассортимент хлебобулочных изделий (более 100 сортов хлеба, печенье, кексы, булочки, пирожки, праздничные куличи, сухарики и т.д.), по-настоящему вкусный хлеб найти очень нелегко.[1]

По словам участников рынка, объем производства хлебобулочной продукции в России ежегодно сокращается на 5-7%. Это связано с тем, что благосостояние населения растет, при этом, как правило, падает потребление хлебобулочных изделий. Таким образом, объём производства хлебобу-

лочных изделий прямо пропорционально зависит от благосостояния населения [2].

По мере развития современного перерабатывающего производства все большую актуальность приобретают проблемы разработки и внедрения ресурсосберегающих и безотходных технологий. Скорейшее их решение рассматривается как стратегическое направление рационального использования ресурсов и охраны окружающей среды. В связи с этим данное исследование является актуальным.

Целью исследования является разработка мероприятий по совершенствованию организации хлебобулочных изделий на хлебопекарне ТПО Няндомское ярославского филиала ОАО «ЖТК»

Объект исследования – хлебопекарня ТПО Няндомское ярославского филиала ОАО «ЖТК»

Задачи исследования:

- Анализ организации хлебобулочных и кондитерских изделий на хлебопекарне ТПО Няндомское ярославского филиала ОАО «ЖТК»

- Определение экономического эффекта от использования ресурсосберегающей техники.

Хлебопекарне ТПО Няндомское ярославского филиала ОАО «ЖТК». находится в Архангельской области город Няндомы и занимается производством хлебобулочных изделий, реализацией собственной продукции, развитием подсобных хозяйств, торговлей товарами. Основной задачей данного производства является обеспечение населения хлебом путем увеличения точек-киосков и автомашин по продаже хлеба.

В состав предприятия входят два цеха: хлебобулочный и кондитерский.

В ассортимент выпускаемой продукции хлебокомбината входят:

Ржаной хлеб: хлеб Дарницкий и хлеб Подмосковный

Белый хлеб: батон Нарезной, булка Городская, батон Столичный, плетенка с маком, слойка с изюмом, булочка молочная.

Мелкоштучные изделия: рулетик с маком, сдоба Майская .

Кондитерские изделия: пирожное Корзинка, пирожное Йогуртовое, торт Вдохновение, торт Мираж.

Преимущества продукции хлебопекарни по сравнению с конкурентами:

- стабильные цены
- высокое качество
- большой ассортимент выпускаемой продукции
- изготовление продукции на заказ
- выпуск продукции приуроченной к какому-либо празднику (булочки в форме сердца - на День Святого Валентина, восьмерки - на Восьмое марта).

В настоящее время хлебопекарные предприятия сталкиваются с серьезными проблемами, тормозящими их развитие. Это изношенная тех-

ника, и высокие затраты на ГСМ. Все эти факторы ведут к увеличению себестоимости выпускаемой продукции.

Таблица 1 – Экономическая эффективность производства хлебобулочных и кондитерских изделий на хлебопекарне ТПО Няндомское ярославского филиала ОАО «ЖТК».

Показатель	2008 год	2009 год	2010 год
Затраты на 1 рубль продукции, коп.	94,4	95,6	96
Производительность труда, т/чел.	42,7	40,4	37,6
Прибыль от продаж, тыс. руб.	5961	412	-587
Рентабельность продаж, %	3,96	0,31	-0,46

За последние три года прибыль от продаж снижается из за повышения затрат на 1 рубль продукции, и снижения производительности труда.

Правильная организация производства хлебобулочных изделий и экономное расходование ресурсов в хлебопечении являются приоритетными задачами отрасли, от решения которых зависит и качество продукции, и уменьшение ее себестоимости, а, следовательно, рост прибыли хлебопекарных предприятий, их конкурентоспособность, возможность внедрения в производство нового прогрессивного оборудования и способность выхода на новые потребительские рынки [3].

Для увеличения эффективности хлебопекарного производства возможна замена электропечи ИЭТ-74-И1, предназначенной для выпечки хлебобулочных изделий на электропечь фирмы ООО «БелКрас» модели 2007г. ЕМБ 066/3 ТРЭ.

При производстве необходимого количества «Дарницкого» хлеба на электропечи, установленной на предприятии, затраты труда составят 1904,61 чел. часов в год и затраты на электроэнергию 265,045 тыс. руб., а при использовании электропечи ЕМБ 066/3 ТРЭ соответственно 1777,61 чел. часов в год и 195,11 тыс.руб. Таким образом, если ввести в производство новую печь, снизятся затраты труда на 133 чел. часа в год, затраты на электроэнергию на 69,94 тыс. руб. в год. Фондоотдача повысится на 1,86 руб./руб. (то есть каждый вложенный рубль в новую электропечь будет приносить на 1,86 рубля больше, чем печь, имеющаяся на предприятии).

Срок окупаемости электропечи ЕМБ 066/3 ТРЭ составит 598 дней.

На рассматриваемом предприятии уже имеется в наличии и используются два автомобиля ГАЗ-53, но в данный момент они находятся в списанном состоянии. Содержание этих транспортных средств отрицательно сказывается на себестоимости продукции, т.к. на транспортировку продукции до торговой точки расходуется много топлива, а также периодически возникает необходимость в покупке автозапчастей для содержания автомобилей в рабочем состоянии.

В настоящее время на этом предприятии возникла первостепенная необходимость замены списанных транспортных средств на новые и с более экономичным расходом топлива.

В последнее время в Европе, а теперь и России, стала популярна установка газобаллонного оборудования на автомобили, работающего на более дешевом виде топлива пропан-бутане. Основные преимущества газового оборудования – это, во-первых, цена топлива: 1 литр сжиженного газа для установленного ГБО стоит 11руб, что в два раза дешевле чем 1 литр бензина, во-вторых, использование газа увеличивает срок использования двигателя [2].

Путем введения в эксплуатацию автомобилей на газовом оборудовании можно снизить затраты на выпускаемую продукцию на 172 533 рубля в год за счет снижения расходов на ГСМ. И получать новую плановую себестоимость на перспективный год 17554,1 тыс.руб. за 1 тонну продукции.

Капитальные вложения на покупку автомобилей составят 776 тыс. рублей, которые окупятся за 3,5 года.

Таким образом, при реализации намеченных мероприятий на хлебокомбинате ТПО Няндомское Ярославского филиала ОАО «ЖТК» можно дополнительно получить прибыль в размере 242473 рублей, в том числе 69940 руб. за счет замены старой хлебопечи ИЭТ-74-И1 на новую ЕМБ 066/3 ТРЭ, 172533 рубля за счет замена автомобилей ГАЗ-53 автомобилями ГАЗ- 3309, уровень рентабельности возрастет на 3%.

Литература:

1. <http://www.kraushka.ru/>
2. <http://www.ibl.ru/konf/120412/opredelenie-tendencij-potreblenija-hlebobulochnyh-izdelij-v-rossii.html>
3. Воротников И.Л., Пилипюк В.Л. Ресурсосберегающие инновационные процессы в хлебопекарной промышленности. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2010.

СЕКЦИЯ 5 – «УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОТРАСЛИ МОЛОЧНО-МЯСНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

УДК 658.155:637.1

Н.И. Александрова, студентка 644 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Совершенствование организации производства молока в ООО «Беляево Архангельской области»

Молочное скотоводство сегодня остается одной из ведущих подотраслей животноводства и его развитие имеет важное значение не только в

обеспечении продовольственной независимости страны, но и в социальном аспекте.

За последние годы потребление населением молока и молочных продуктов в стране растет, и Россия по уровню потребления на душу населения не отстает от многих развитых стран. Сегодня этот показатель в нашей стране составляет 246 кг. Производство молока в нашей стране на одного жителя составляет 228 кг.

Архангельская область является северным регионом, имеющим серьезные проблемы с обеспечением населения качественными экономически и физически доступными продуктами питания.

В 2007 году соотношение объемов товарного молока и личного потребления молока и молочных продуктов в Архангельской области, рассчитанное на основе статистических материалов, составило всего 54,8%, в 2011 году – порядка 50%. В Архангельской и Котласской агломерациях, в которых сосредоточено две трети населения области, данный показатель еще ниже. Поэтому вопрос увеличения объемов производства молока является актуальным для этой области.

Цель исследования: разработать мероприятия повышения эффективности производства молока в ООО «Беяево»

Задачи:

- Выявить недостатки в организации производства молока;
- Обосновать использование технологии заготовки прессованного сена.

Объектом исследования является отрасль молочного скотоводства в ООО «Беяево».

Главными направлениями деятельности ООО «Беяево» является производство животноводческой продукции. Существующая специализация соответствует природно-климатическим условиям хозяйства. поголовье крупного рогатого скота на начало 2011 года составляет 201 голову, в том числе коровы молочного направления – 120 голов.

В структуре стада коровы составляют 59-61,5% что соответствует специализации предприятия.

В предприятии содержание коров - стойловое пастбищное, привязное, применяется дробное кормление коров. Организация труда в животноводстве - оплата труда производится по коллективным расценкам за единицу продукции (за 1 литр молока и 1 голову приплода). Установлено премирование за выполнение производственного задания, повышение качества молока.

Качество дойного стада высокое, в 2011 году животные класса элита составили 16%, 1 класса – 77,5%.

Экономическая эффективность производства молока в ООО «Беяево» характеризуется системой показателей, которые представлены в таблице 5.

Таблица 1. Показатели экономической эффективности производства молока в ООО «Беляево» за 2009- 2011 гг

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Среднегодовой удой на корову, кг	2044	1917	1922
Произведено молока всего, ц	2453	2301	2307
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед	1,52	1,55	1,61
Затраты труда на 1 ц молока, чел-ч.	9,1	7,8	7,8
Себестоимость 1 ц молока, руб	1551,9	1538,3	1700,5
Цена реализации 1 ц молока, руб	2107,0	1799,5	2028,8
Прибыль (убыток) в расчете на 1 ц молока, руб	555,1	261,2	328,3
Уровень рентабельности, %	35,8	17,0	19,3

В предприятии очень низкий удой на корову за последние 2 года (2010-2011 гг.) он не превышает 20 ц на корову. В 2011 году по сравнению с 2009 годом удой на корову снизился на 6% (122 кг) по сравнению с 2010 годом – возрос на 0,3%. Следствием низкого уровня продуктивности является высокая трудоемкость молока (7,8-9,4 чел-ч)), большой расход кормов на 1 ц молока (1,52-1,61 ц к. ед) и высокий уровень себестоимости. Себестоимость 1 ц молока за исследуемый период возросла на 148, 6 рублей (на 9,6%). Уровень рентабельности снизился на 16,5% производство молока является рентабельным только за счет дотации.

Основными факторами влияющими на себестоимость 1 ц молока являются удой на корову, расход материальных ресурсов (кормов, ГСМ, электроэнергии) на единицу продукции. В структуре себестоимости молока затраты на оплату труда составляют 22-31%, на корма 22-33%. Очень велики затраты на ГСМ и электроэнергию в структуре себестоимости они составляют 23,6 -28,7%.

В ООО «Беляево» наблюдается высокий уровень яловости коров (28-36%). Снижение яловости коров до 10% позволит увеличить удой на 2,4 ц.

Рост и развитие животных, их продуктивность зависят в первую очередь от уровня кормления, т.е. от количества используемых кормов на одну голову за сутки, месяц, год. Повышение уровня кормления животных – главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме животных и меньшая – на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты кормов на производство единицы продукции.

ООО «Беляево» сено, силос, зеленую массу заготавливают собственными силами. В предприятии имеется возможность увеличить расход кормов на 1 голову на 4 ц к.ед, в результате удой на корову возрастет на 2,48 ц.

За счет более эффективного использования кормов продуктивность коров возрастает на 6,85 ц. За счет указанных факторов возможно увеличить удой на корову на 11,83 ц.

Около 50% сена в хозяйстве относится к 3 классу, то есть в 1 кг сена содержится до 0,4 кг кормовых единиц, более 50% корма является неклассным. Основными причинами низкого качества сена является несоблюдение сроков уборки, низкий уровень механизации, заготовка сена осуществляется естественной сушкой.

Для производства качественных кормов предлагаем использовать технологию заготовки прессованного сена.

Преимущество его заключается в улучшении качества заготавливаемого сена за счет наиболее полного сохранения листьев и питательных веществ, уменьшении затрат труда и времени, облегчении раздачи и дозирования корма. При заготовке сена в рулонах в 2-2,5 раза сокращаются механические потери, так как отпадает ряд операций (сволакивание, копнение, стогование), при которых усиливается осыпание листьев. Тюки прессованного сена лучше складываются. В них намного лучше сохраняются питательные вещества.

Наиболее ответственной операцией является равномерное высушивание скошенной массы. Прессование проводят при влажности сена 20-22%, для этого предлагаю использовать пресс-подборщик ПРП-1,6, которые агрегируется с трактором ЮМЗ-6. Эффективность заготовки прессованного сена представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Сравнительная характеристика способов заготовки сена

Показатели	Естественная сушка	Прессованное сено
Площадь, га	185	185
Урожайность, ц	21,6	23,8
Валовой сбор, ц	4000	4403
Питательность ц к. ед.	0,40	0,47
Выход сена, ц к. ед.	1600	2060
Затраты на заготовку сена	489,0	521,8
в т.ч. на 1 га, руб	2643	2820
Себестоимость 1 ц сена, руб.	122,35	118,51
Себестоимость 1 ц к. ед.	305,9	252,1
Дополнительный выход продукции, ц к.ед	-	469
Условная прибыль, тыс. руб.	-	134,0

Использование прогрессивной технологии при заготовке сена повысит качество сена (питательность увеличится на 0,07) значительно увеличит выход кормовых единиц с 1 га на 30%, снизит себестоимость 1 ц к. ед на 17,6%, позволит увеличить условную прибыль на 134 тыс. рублей.

Использование выявленных резервов позволит хозяйству повысить удой до 31,05 ц (на 61,6%), снизить себестоимость 1 ц молока до 1190 рублей.

УДК 658.155:637.1(470.12)

К.А. Алексеева, студентка 643 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

«Основные направления повышения продуктивности коров в ООО «Каргополье»

Продуктивность животных определяется количеством продукции, полученной от данной головы за соответствующий период времени (день, месяц, год). Показателем продуктивности по взрослому стаду КРС является надой на одну фуражную корову.

Цель: Определить основные направления повышения продуктивности коров

Задачи:

- Провести анализ производства молока
- Выявить резервы повышения уровня продуктивности коров

Надой на корову является одним из основных показателей, характеризующих эффективность производства молока в предприятии. От его уровня зависит расход материальных, трудовых и денежных ресурсов на единицу продукции. С повышением продуктивности снижаются затраты на 1 ц молока, увеличивается прибыль и уровень рентабельности. Поэтому выявление резервов повышения продуктивности животных является актуальным.

ООО «Каргополье» Арх.обл специализируется на производстве молока, которое в структуре товарной продукции занимает наибольший удельный вес. Хозяйство разводит Холмогорскую породу животных. Удой на корову в предприятии имеет тенденцию к росту.

Молочная продуктивность коров зависит от наследственности животного и факторов внешней среды (кормления, условий содержания, доения, периода лактации, сервис - периода, сухостойного периода стельности, сезона года и сезона отела, живой массы, возраста, состояния здоровья).

Подбор и разнообразие кормов, их соотношение в рационе, режим кормления и многие другие факторы оказывают воздействие на молочную продуктивность. Наибольшее количество высококачественного и дешевого молока можно получить только при полноценном и удовлетворяющем потребности коровы кормлении в течение всей лактации. С повышением уровня кормления, сопровождаемого повышением удоя, снижаются затраты кормов на производство 1 кг молока.

Отдельные корма по-разному влияют на молочную продуктивность. Поэтому кормление коров должно быть разнообразным, рационы должны состоять из высокопитательных, вкусных, охотно поедаемых кормов, которые возбуждают у коров аппетит.

В ООО «Каргополье» в 2011 году расход кормов на 1 голову составил 52,2 ц.к.ед. Предприятие обеспечивает себя кормами: сеном, силосом. Закупаются: концентраты, добавки. В основном корма получают с пашни и предприятие имеет возможность увеличить расход кормов на 1 корову 1,5 ц.к.ед.

Прирост удоя на корову рассчитаем по формуле 1

$$ПР_{рк} = (РК_{возм} - РК_{факт}) * Ок_{факт}, \quad (1)$$

$ПР_{рк}$ – прирост продуктивности за счёт увеличения расхода кормов на 1 корову, ц

$РК_{возм}, РК_{факт}$ – расход кормов на корову возможный и фактический, ц.к.ед

$Ок_{факт}$ – выход молока на 1 ц.к.ед, ц

$$ПР_{рк} = (53,7 - 52,2) * 0,96 = 1,44 \text{ ц}$$

Сухостойный период играет большую роль в восстановлении нормального функционирования молочной железы после периода ее напряженной работы в течение лактации. Во время сухостойного периода в организме коровы пополняются запасы питательных веществ, витаминов и минеральных веществ для будущей лактации, а также на рост и развитие плода. Доение коровы от запуска до отела приводит к истощению организма животного, снижению удоя в последующей лактации.

Продолжительность сухостойного периода должна определяться в зависимости от состояния животного, его упитанности, планируемого удоя. Обычно продолжительность сухостойного периода колеблется от 45 до 60 дней. Такая длительность сухостойного периода дает возможность при полноценном кормлении обеспечить восстановление живой массы коровы, получение жизнеспособного, хорошо развитого приплода и высокой молочной продукции.

Определим резерв увеличения производства молока за счет сокращения сухостойного периода.

В хозяйстве средняя продолжительность сухостойного периода 70 дней. Доведение ее до 60 дней является еще одним резервом повышения продуктивности.

$$Р_{сух} = (Сух.факт - Сух.возм) * У_{сут} \quad (2)$$

$Р_{сух}$ – резерв увеличения производства молока за счет сокращения сухостойного периода

$Сух.факт., Сух.возм$ – сухостойный период фактический, возможный, дн

$$Р_{сух} = (70 - 60) * 52,2 / 365 = 1,43 \text{ ц}$$

Увеличение продуктивности за счёт снижения яловости посчитаем по формуле 3

$$ПР_{ял} = (Я_{факт} - Я_{возм}) / 100 * У_{факт} * 0,5 \quad (3)$$

$Я_{факт}$, $Я_{возм}$ – яловость фактическая, возможная

$У_{факт}$ – удой на 1 корову фактический, ц

$$ПР_{ял} = (10-7) / 100 * 52,2 * 0,5 = 0,783 \text{ ц}$$

Для того чтобы увеличить продуктивность за счет снижения яловости необходимо:

1. Организовать правильное полноценное кормление по физиологической потребности, улучшить уход за животными и условия их содержания;

2. Следует обратить внимание на точный учет осеменения коров и своевременное выявление стельности коров;

3. Для предотвращения заболеваний у коров необходимо систематически проводить их обследование, на основе результатов обследования нужно добиваться быстрого восстановления воспроизводительной способности маток;

4. Для предупреждения яловости также необходимо поддерживать чистоту в стойлах; не пасти коров там, где имеются кустарники, перед надеванием доильных аппаратов нужно обмыть вымя теплой водой, вытереть чистым полотенцем, из каждого соска сдаивать сначала несколько струек.

Важное значение в организации воспроизводства стада имеют сроки отёлов и связанное с этим поступление продукции по периодам года. Равномерное распределение отёлов имеет ряд существенных преимуществ перед сезонными. Ритмичное поступление молока и скота на мясо позволяет обеспечить равномерную загрузку перерабатывающих мощностей и снабжение населения соответствующими видами продукции; уменьшается потребность в помещениях для содержания телят; выравнивается оплата труда животноводов на протяжении года и т.д.

Резерв увеличения продуктивности за счёт сокращения сервис-периода определяем по формуле 4

$$Р_{серв.} = (Сер.факт - Сер.возм) * У_{сут} \quad (4)$$

$Сер.факт$, $Сер.возм$ – сервис период фактический, возможный, дн

$У_{сут}$ – удой на 1 корову в сутки, ц

$$Р_{серв.} = (85-80) * 52,2 / 365 * 600 = 0,72 \text{ ц}$$

В ООО «Каргополье» за счёт выявленных резервов возможно увеличить удой на корову на 4,373 ц и составит 56,573 ц. Повышение продуктивности скажется на снижении с/с 1 ц молока, повышения уровня рентабельности.

Н.А. Алупова, М.Е. Горина, В.В. Ковшикова,
студентки 633 группы экономического факультета
Е.С. Вайс, к.э.н., доцент кафедры экономики
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Прогноз последствий вступления в ВТО для АПК России

Последствия вступления в ВТО для АПК России можно прогнозировать двояко: ухудшение финансово-экономического положения отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей из-за снижения таможенных пошлин на импортные товары и, как следствие, уменьшение доли продуктов питания отечественного производства в потребительской корзине населения или же (вследствие принятых правительством РФ мер) – шанс АПК окрепнуть и расширить как долю продуктов питания отечественного производства во внутренней потребительской корзине, так и экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания за рубеж.

Российская Федерация официально вступила в ВТО 22 августа 2012 года. Большая часть политиков и населения поддерживает данный шаг, считая, что вступление в ВТО приведет к следующим положительным моментам: привлечение инвестиции и технологии, способствование открытию тысяч рабочих мест за счет строительства западными инвесторами предприятий; создание выгодных условий предприятиям, производящим продукцию на экспорт; рост удельной доли малого бизнеса (В настоящее время в России предприятия данного типа составляют до 15%, в странах ЕС-до 60%); позволит населению покупать качественные импортные товары, в том числе и продукты питания по реальной цене (продавцы закладывают до 100% прибыли); окажет положительное влияние на оздоровление российского рынка[2]. Одновременно с положительными моментами существует значительная угроза продовольственной безопасности нашей страны. Согласно прогнозам экспертов, обязательства России перед ВТО окажут отрицательное влияние на производство сельскохозяйственной продукции.

В первую очередь, речь идет о сокращении уровня государственной поддержки отрасли с 9 млрд. долл. в 2012 году до 4,4 млрд. долл. в 2018 году. Во-вторых, на 30% снижаются ставки импортных пошлин на все продукты питания, которые производятся на территории России. На продовольственную безопасность также отрицательно будут воздействовать следующие меры: отмена субсидий ГСМ, что повлечет за собой увеличение издержек в среднем на 40 млрд. рублей в год; запрет на удержание цены на минеральные удобрения, издержки увеличатся в среднем 16 млрд. рублей в год; отмена субсидий на отечественную сельскохозяйственную

технику. Все это может повлечь за собой следующее: рост издержек производства, снижение доходов сельскохозяйственных предприятий и, как следствие, их банкротство. По оценкам ученых, специализирующихся в области сельского хозяйства, при достигнутых условиях расширения сферы применения норм ВТО по тарифным квотам и тарифной защите ввоз импортного продовольствия, возможно, превысит 60%, вследствие чего Россия может стать зависимой от зарубежного продовольствия. Это, в свою очередь, будет означать потерю части суверенитета. Аналитики высказывают серьезную озабоченность в связи с возрастающей активностью иностранных организаций по установлению контроля над основными отраслями сельскохозяйственного производства на территории Российской Федерации[1].

После вступления России в ВТО могут возникнуть следующие негативные последствия: предполагается ослабление государственной поддержки и защиты сельского хозяйства; понижение уровня жизни части населения; может оказаться недостаточно развитая инфраструктура; слабое функционирование системы оптовой торговли.

Специалисты предлагают спланировать и провести следующие мероприятия, направленные на снижение негативных последствий: в первую очередь необходимо совершенствование таможенно – тарифной политики и законодательной и нормативной базы; введение нетарифных методов государственного регулирования направленной на поддержку экспорта продовольствия и защиты от неэффективного импорта; необходимо проведение мероприятий по поддержке слабо защищенных и низкооплачиваемых категорий населения; оказание помощи малому бизнесу; должна быть целенаправленная реализация государственной целевой программы развития инфраструктуры продовольственного рынка; формирование эффективной системы оптовой торговли продовольственными товарами на основе новейших достижений.

Для решения вышеперечисленных задач предназначена Государственная Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года. Дополнительным направлением поддержки в рамках ВТО может стать малый и средний бизнес. ВТО не ограничивает поддержку малых сельхозпроизводителей и отдельных хозяйств. Тем не менее, российская государственная политика пока не в полной мере защищает интересы данной группы предпринимателей: несмотря на наблюдавшийся в последние годы рост рентабельности агрохолдингов, рентабельность малых и средних предприятий в большинстве случаев оставалась отрицательной. Социальная напряженность, которая может возникнуть в случае разорения большого количества малых и средних сельхозпроизводителей, представляет собой огромный риск для сельскохозяйственных регионов.

Сама эта проблема не связана напрямую с ВТО, но дополнительное увеличение объемов импортного продовольствия, которое на равных будет конкурировать с продукцией крупных отечественных производителей, может подтолкнуть к разорению. Вступление России в ВТО усугубило ситуацию в вопросе обеспечения продовольственной безопасности страны. Существуют опасения возникновения целого ряда проблем, касающихся эффективного обеспечения населения качественным продовольствием. Насколько позитивными будут результаты, зависит от конкурентоспособности экономики России. Для решения этой проблемы потребуется целенаправленная государственная политика, предполагающая эффективную работу всех органов государственного и местного управления. Важнейшими задачами в настоящих сложных условиях остаются: поддержание гарантированной экономической и физической доступности продуктов питания для всего населения страны в соответствии установленными рациональными нормами потребления; обеспечение государственными органами гарантий качества и безопасности производимых и потребляемых продуктов питания; создание системы по предотвращению угроз нарушения продовольственной безопасности, как внутренних, так и внешних.

Существует множество мнений, как положительно, так и отрицательно характеризующих влияние интеграции России в мировое сообщество. Так, по мнению, Марии Шишкиной, являющейся аналитиком ИК РУСС-ИНВЕСТ, вступление России в ВТО окажет негативное влияние на аграрный сектор, так как сейчас агрорынок защищен тарифно-таможенным регулированием. Однако позитивом для отрасли станет то, что хотя Россия и взяла на себя обязательства в 2 раза снизить общий размер субсидий сельхозпредприятиям, фактически поддержка отрасли не должна уменьшиться. Россия с каждым годом все глубже интегрируется в мировую экономику, и это неизбежно. А потому необходима аграрная политика, в целом, экономическая политика, ориентированная на долгосрочную защиту интересов отечественного производителя, способная поднять конкурентоспособность нашего АПК до уровня лучших мировых образцов.

Литература:

1. Горбатов А.В., Горбатова Ю.Н. Экономика агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] / А.В. Горбатов, Ю.Н. Горбатова // Проблемы современной экономики. – 2009. – №3 (31). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru>.

2. Захаров А.Н., Смирнова Л.Р. Присоединение России к ВТО: плюсы и минусы / А.Н. Захаров, Л.Р. Смирнова // Вестник Московского университета. Сер. 6, Экономика. – 2010. – № 6. – С. 55–63.

Д.В. Баданина, студентка 653 группы экономического факультета
Н.А. Миронова, к.с.-х.н., доцент кафедры организации производства и
предпринимательства
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Анализ эффективности выращивания нетелей в СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Значение выращивания ремонтного молодняка КРС очень велико, поскольку при нормальной организации и технологии и в этой отрасли можно обеспечить ремонт собственного стада и получать высокие результаты эффективности, поставляя для продажи свехремонтный молодняк. Поэтому выращивание ремонтного молодняка - один из важнейших вопросов в организации и ведении племенной работы, что особенно актуально на современном этапе развития животноводства. Ремонтный молодняк определяет будущую продуктивность стада и рентабельность производства молока.

Целью данного исследования является анализ эффективности выращивания нетелей в СПК «Агрофирма Красная Звезда»

К задачам исследования относятся:

1. Изучить динамику и структуру поголовья стада КРС;
2. Рассмотреть показатели воспроизводства стада;
3. Провести анализ экономической эффективности выращивания нетелей.

Для исследования использованы следующие методы: аналитический и монографический, сравнение и табличный.

Объектом исследования является анализ выращивания нетелей в СПК «Агрофирма Красная Звезда».

СПК «Агрофирма Красная Звезда» это крупное пригородное хозяйство имеет специализацию свиноводческого направления с одновременным развитием молочного скотоводства, доля отрасли свиноводства в 2012 году составила 38,11%, доля молочного скотоводства составила 31,84%.

В 1989 году СПК «Агрофирма Красная Звезда» присвоена категория государственного племенного завода по разведению айрширского скота.

На базе хозяйства методом чистопородного разведения животных с использованием лучших быков-производителей финской, норвежской, и канадской селекций в 2009 году создан новый тип айрширского скота «Прилуцкий».

В хозяйстве все стадо крупного рогатого скота является чистопородным. Динамика и структура поголовья стада КРС представлена в таблице 1.

Таблица 1.- Динамика и структура поголовья стада КРС в СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Группы животных	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2012г. в % к 2010г.
	гол	В % к итогу	гол	В % к итогу	гол	В % к итогу	
Крупный рогатый скот, всего	2967	100	3063	100	3103	100	104,58
Коровы	1375	46,34	1430	46,69	1480	48,00	107,64
Нетели	225	7,59	253	8,26	264	8,51	117,33
Телки старше 2-х лет	454	15,30	439	14,33	465	14,98	102,42
Животные на откорме	913	30,77	941	30,72	894	28,81	97,92

Рассмотрев таблицу 1. можно сделать вывод о том, что в структуре поголовья КРС большую долю занимают коровы, в 2012 году доля составила 48,0%, что больше чем в 2010 году на 1,66%. Произошло увеличение удельной доли поголовья нетелей на 0,92%. В структуре стада произошли изменения в сторону уменьшения по таким группам, как животные на откорме, телки старше 2-х лет на 1,96% и 0,32% соответственно. Поголовье крупного рогатого скота к 2012 году увеличилось на 4,58%, в абсолютном размере на 136 гол. Это произошло прежде всего в связи с увеличением поголовья нетелей на 39 гол. или на 17,33%, телок старше 2-х лет на 11 гол. или на 2,42% и коров на 105 гол. или на 7,64%, а также сокращением животных на откорме на 19 гол.

Таблица 2. - Показатели воспроизводства стада КРС СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Показатели	2010 г.	2011г.	2012г.	2012 г. в % к 2010 г.
Возраст при 1-ом осеменении, мес.	18	18	17	94,44
Возраст первого отела, мес.	27,8	27,8	27,7	99,64
Средняя ж.м. при I осеменении, кг	381	381	366	96,06
Получено приплода всего, гол.	1476	1399	1536	104,07
Выход телят на 100 коров, гол.	79,1	76,8	80,0	101,14
Уровень выбраковки животных, %	32,8	24,3	30,5	92,99

По данным таблицы 2. можно сказать, что выход телят на 100 коров с каждым годом растет и в 2012 году составил 80 гол., что больше чем в 2010 году на 0,9%, это связано со снижением яловости на 4,31%. Возраст

при 1-ом осеменений сократился на 1 мес., это связано с улучшением кормления. Уровень выбраковки в 2012 году составил 30,5%.

Таблица 3. - Основные показатели выращивания молодняка в СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Валовой прирост, ц.	509	568	618
Среднесуточный прирост, г.	620	615	641
Расход кормов на 1 ц продукции, ц.к.ед.	8,6	8,3	8,0
Затраты труда на 1 ц продукции, чел-ч./ц	12,9	11,6	11,35

Валовой прирост возрос на 21,41%, или в абсолютном размере на 109ц, это связано с увеличением среднесуточного прироста на 21г. и поголовья на 39 гол.(таблица 3). Расход кормов сократился на 9,98%. Затраты труда на 1 ц продукции уменьшились на 12,02%.

Племзавод ежегодно продает племенной молодняк. Так в 2010 году было продано нетелей 69 голов., в 2011 году - 63 и 2012 году 51 голова. Основными каналами реализации являются Тверская область, Ярославская область и республика Башкортостан. Планируется продажа в Краснодарский край.

Таблица 4. – Экономическая эффективность выращивания нетелей в СПК «Агрофирма Красная Звезда»

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество проданных нетелей, гол.	69	63	51
Полная себестоимость 1кг, руб.	112,63	130,49	143,38
Средняя цена за 1 кг ж.м., руб.	185	200	200
Выручка от реализации, тыс.руб.	6154,8	5619,6	4437,0
Прибыль в расчете на 1 кг продукции, руб.	72,37	69,51	56,62
Рентабельность, %	64,25	34,76	39,49

Рассмотрев данные, которые представлены в таблице 4., можно сделать вывод о том, что продажа племенных нетелей в СПК «Агрофирма Красная Звезда» выгодна, об этом говорит высокий уровень рентабельности который в 2012 году составил 39,49%. Прибыль в расчете на 1 кг ж.м. снизилась на 21,76%, это прежде всего объясняется, тем что темп роста себестоимости растет быстрее чем темп роста средней цены за 1 кг ж.м. на 19,2%. Выручка от продажи нетелей сократилась в 2012 году на 27,9%, или в абсолютном размере на 1708,8 тыс.руб., в связи с уменьшением продаваемого поголовья на 18 гол.

К основным путям повышения экономической эффективности относятся: создание прочной кормовой базы, интенсивное кормление с исполь-

зованием полнорационных кормовых смесей; полноценное ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья.

УДК 338.43.001.76.

*А.М.Балашова, студентка 653 группы экономического факультета
А.А.Лагун, к.э.н., доцент кафедры организации производства
и предпринимательства
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Пути развития молочного животноводства Вологодской области в условиях вступления в ВТО

Перспективы развития сельского хозяйства в целом по России, и молочного животноводства в частности, в условиях вступления в ВТО являются объектом обсуждения многих экспертов в области экономики. Одна группа экспертов убеждена в том, что государственная поддержка национальных производителей поможет им получать хорошие доходы. Противоположного мнения, основанного на недостаточности средств в государственном бюджете, придерживается другая группа экономистов. Они считают, что со вступлением России во Всемирную торговую организацию произойдут изменения конъюнктуры рынка, а это, в свою очередь, приведет к разорению большинства мелких сельхозпроизводителей. Такие неоднозначные мнения требуют критической оценки, основанной на экономическом анализе статистических данных за ряд лет.

Особую актуальность эта проблема приобретает в настоящее время, в связи с тем, что возникает угроза продовольственной безопасности, и руководство регионами должно предпринимать меры, направленные на стимулирование местных производителей продовольственных ресурсов [3].

Цель исследования – на основе данных экономического анализа представить стратегию развития молочного производства в Вологодской области в условиях ВТО.

Задачи исследования: определение условий конкурентоспособности производителей молока в рамках ВТО; выяснение факторов, влияющих на эффективность производства молока; поиск путей повышения конкурентоспособности и эффективности производства молока.

Объект исследования: сельскохозяйственные организации Вологодского района Вологодской области.

Предмет исследования: эффективность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Вологодского района Вологодской области в условиях ВТО.

Гипотеза исследования: для обеспечения конкурентоспособности в новых экономических условиях производителям молока необходимо об-

новлять основные производственные фонды, модернизируя производство и снижая себестоимость.

В последние годы поголовье коров по сельскохозяйственным организациям Вологодского района сократилось на 0,87% или на 160 голов, при этом валовое производство молока увеличилось на 2,73%. Активно внедряется в нескольких хозяйствах Вологодского района модернизация и реконструкция животноводческих объектов [1].

Корреляционный анализ показателей экономической деятельности сельскохозяйственных организаций Вологодского района продемонстрировал, что в Вологодском районе Вологодской области себестоимость 1 ц молока зависит от производительности труда, продуктивности животных и обновления основных фондов.

Среди исследуемых хозяйств района наибольшую эффективность представляет финансово-хозяйственная деятельность колхоза «Племзавод Родина», где происходит обновление стада, оборудования и технологий производства высококачественного молока. В противоположность данному хозяйству, вызывает озабоченность деятельность ГСП ВО «Осаново», где наблюдается уменьшение объема продукции и рост всех затратных показателей. На каждый процент снижения стоимости продукции происходило увеличение заработной платы на 16%, материальных затрат – на 11% и амортизации – 21%. Эти данные свидетельствуют о том, что использование ресурсов происходило за последние 10 лет неинтенсивно. Величина всех совокупных ресурсов на 1% роста объема продукции возрастала на 21%, что свидетельствует о неэффективности их использования. По всей совокупности ресурсов экстенсивные факторы составляют – 121,44%, а интенсивные – 21,44%. Таким образом, эти данные характеризуют экстенсивное развитие производства в ГСП ВО «Осаново». Кроме того, анализ показал, что основные и оборотные фонды также использовались неэффективно. Это принесло увеличение общей себестоимости на 2440,4 тыс. руб.

Статистически доказано, что влияние обновления основных фондов на снижение темпа роста себестоимости значительно и данный ресурс необходимо использовать более интенсивно и эффективно.

Прогнозирование себестоимости 1 ц молока в сельхозорганизациях Вологодского района на 3 года на основе экстраполяции тренда показывает, что себестоимость молока в хозяйствах Вологодского района Вологодской области будет расти. Но темп роста и значения в разных организациях и в среднем по району будет отличаться. Наименьшая прогнозируемая себестоимость и самый низкий темп ее прироста предполагается в колхозе «Племзавод Родина (2014 год – 579,60 руб. (в сопоставимых ценах) и 5,4% соответственно).

Рост себестоимости в сельскохозяйственных организациях не остановить по объективным причинам, но необходимо стремиться к тому, чтобы темп прироста ее был как можно меньше [2].

Для дальнейшего роста эффективности работы организации необходимо модернизировать производство, увеличив активы предприятия, приобретая новое оборудование, высокопродуктивный скот. Это позволит сократить численность персонала, уменьшить затраты и повысить производительность труда в последующие периоды. Данные мероприятия обеспечат рост прибыли и рентабельность производства и реализации.

Главная проблема сельхозорганизаций заключается в диспаритете цен на ресурсы и выпускаемую продукцию. Эта причина объективна, и самим предприятиям, производящим сельскохозяйственную продукцию не справиться с ней. Поэтому так же как во всем мировом сообществе и объединении организаций в ВТО необходимы меры государственной поддержки сельхозтоваропроизводителя.

Дальнейшее развитие молочного животноводства возможно только при условии осуществления господдержки, которая бы позволила повысить доходность и сделать подотрасль инвестиционно привлекательной.

Литература:

1. Агропромышленный комплекс и потребительский рынок Вологодской области в цифрах / Департамент сельского хозяйства, продовольственных ресурсов и торговли Вологодской области. – Вологда, 2012. – 84 с.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы (проект) [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.

3. Стратегия развития агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области до 2020 года: утв. пост. Правительства Вологодской области от 30.05.2011 № 591 // Красный Север. – 2011. – № 102.

УДК 338.512:637.14.

В.Д. Владимиров, студент 643 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н. доцент, кафедры организации производства и предпринимательства
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Снижение себестоимости – фактор повышения экономической эффективности производства молока

Молочный подкомплекс АПК- один из основных жизнеобеспечивающих секторов отечественного аграрного производства, оказывающих решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения страны и определяющих здоровье нации. Реализация современной концепции инте-

грации Российской Федерации в мировое сообщество ужесточает конкурентную борьбу за рынки сбыта молочной продукции, что разрушительно отражается на развитии молочного скотоводства и перерабатывающей промышленности. В государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 года, предусматривается одна из важных стратегических целей - снижение себестоимости производства молока [4].

К концу реализации Программы предусмотрен рост производства молока до 36 млн. т, что составляет 63,5% от уровня 2000 года.

Повышение экономической эффективности животноводства в новых экономических условиях является важным моментом в развитии сельского хозяйства. Исходя из этого, выбранная тема статьи является актуальной.

Целью данной статьи является выявление резервов повышающих эффективность производства продукции животноводства на основе использования системы оплаты труда в зависимости от расхода кормов на 1 ц молока.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

-изучить теоретические основы организации производства продукции животноводства в современных условиях хозяйствования;

-рассмотреть экономический эффект от предложенных мероприятий.

Объектом исследования является ООО СХП «Устюгмолоко» отделение «Гледенский» .

В условиях рыночной экономики роль и значение снижения себестоимости продукции резко возрастает, поскольку это позволяет повысить экономическую эффективность предприятия.

Экономическая эффективность (эффективность производства) — это соотношение полезного результата и затрат факторов производственного процесса

Снижение себестоимости зависит от целого ряда факторов, которые можно условно разделить на две группы: внутри- и внепроизводственные. К внутрипроизводственным относятся факторы, на которые предприятие может оказать воздействие в процессе управления; прежде всего, это применение передовой техники и технологии, улучшение организации производства и труда, мотивация высокопроизводительного труда и т. п.

Внепроизводственными являются факторы, на которые предприятие не может оказать непосредственное влияние: цены на сырье, тарифы на топливо и электроэнергию, ставки налогов и отчислений, природные условия и т. д.

ООО СХП «Устюгмолоко» отделение «Гледенский» специализируется на производстве молока, так как товарная продукция животноводства по данному виду занимает наибольший удельный вес, 80%.

Производство молока в предприятии является прибыльным, за последние три года уровень рентабельности имеет тенденцию к снижению,

на 11,5%. На снижение уровень рентабельности повлияли два основных фактора: цена реализации одного ц и себестоимость одного ц продукции.

Себестоимость продукции представляет затраты в денежном выражении, которые несет предприятие, используя в процессе производства продукции природные ресурсы, сырье, материалы, горючее, энергию, основные средства, труд, и т.п. В ООО СХП «Устюмолоко» отделение «Гледенский» себестоимость 1 ц молока имеет устойчивую тенденцию к росту. Так, за 2009-2011 г.г. она возросла на 522 рубля или на 62,2 %.

Влияние факторов на себестоимость 1 ц молока определили на основе факторного анализа. Изменение себестоимости 1 ц молока в 2011 году по сравнению с 2009 годом на 522 рубля произошло за счет увеличения затрат на производство молока на 705,9 рублей, за счет увеличения объема производства произошло снижение 183,9 рублей.

В структуре себестоимости наибольший удельный вес занимают затраты на заработную плату (33,6%) и корма (28%).

Рекомендованы следующие мероприятия по увеличению валового производства молока:

1. Увеличение поголовья коров на 20 голов. Отделение «Гледенский» обладает необходимыми средствами и скотоместами для увеличения дойного стада, прирост валового надоя при этом составит 1135,2 ц.

2. Увеличение уровня кормления на 8,3%. Хозяйство располагает прочной кормовой базой и может заготовить необходимое количество корма, которое даст увеличение валового надоя на 532,8 ц.

3. Снижение уровня яловости до 7 %. Яловость коров является отрицательным фактором в хозяйстве, влияющим на уровень продуктивности и воспроизводства стада. В целях ее снижения необходимо проводить следующие мероприятия, соблюдать сбалансированность рациона кормления, осуществлять прогулки коров на свежем воздухе для большей активности животных. Так же влияет качество осеменения. Прирост при снижении яловости составит 588 ц.

4. Сокращение сухостойного периода до 60 дней, даст прибавку валового надоя на 2368 ц. Сухостойный период без ущерба для здоровья животного можно снизить до нормы за счет лучшего качества кормов, соблюдения норм кормления коров в сухостойном периоде.

За счет предложенных мероприятий возможно увеличить объем производства молока на 3481 ц, при этом удой на корову возрастет на 4,7 ц и составит 61,46 ц.

Важная задача предприятий в рыночных условиях – экономия ресурсов при производстве продукции. При производстве молока доение коров является наиболее трудоемким и ответственным процессом. На трудоемкость оказывает влияние кратность доения, которая зависит от хозяйственных условий и пород скота. Сокращение числа доек с 3х до 2х раз в сутки способствует росту производительности труда в среднем на 20%.

Важное значение имеет срок перевода животных на двукратное доение и кормление. Наилучшим является то время, когда большая часть находится в запуске или заканчивает лактацию (октябрь-декабрь). В этот период адаптация животных к изменившимся условиям происходит менее болезненно и без снижения продуктивности. В структуре себестоимости наибольший удельный вес занимают корма, экономия затрат корма на единицу продукции является фактором снижения себестоимости на единицу продукции. К моменту растёла у большей части коров вырабатывается рефлекс на изменившийся режим доения, который в дальнейшем закрепляет перевод на 2х кратное доение, при этом происходит снижение потребности в трудовых ресурсах на 4 человека и экономии на заработной плате до 252,4 тыс.рублей.

В животноводстве важной проблемой является неэкономное использование кормов.

Таблица 1 – Определение расценок для молочной фермы по производству молока.

Показатели		Расход корма на 1 ц молока, корм. ед.			
		Свыше 105	97,6-105	90,1-97,5	Менее 90
Плановые показатели	Поголовье коров	720	720	720	720
	Надой на 1 корову, кг	5676	5676	5676	5676
	Валовой надой, ц	40867	40867	40867	40867
	Выход приплода, гол	657	657	657	657
	Расход корма на 1 ц молока.	109	101	94	88
Индивидуальные расценки для операторов машинного доения.	Норма нагрузки, гол	24	24	24	24
	Валовой надой, ц	1362	1362	1362	1362
	Выход приплода, гол.	22	22	22	22
	Годовой фонд оплаты, тыс. руб.	234	239	244	249
	Расценка за 1 ц молока, руб. (90% фонда)	154,6	157,9	161,2	164,5
	Расценка за приплод, руб. (10 % фонда)	1063,6	1086,3	1109,0	1131,8
Коллективные расценки для остальных работников.	Численность работников	6	6	6	6
	Годовой фонд оплаты, тыс. руб.	1463,6	1533,6	1603,6	1673,6
	Расценка за 1 ц молока, руб. (90% фонда)	161,2	168,9	176,6	184,3
	Расценка за приплод, руб. (10 % фонда)	1108,8	1161,8	1214,8	1267,8
	Общепроизводственные затраты по прочим статьям				
	На 1 ц молока, руб.	150	150	150	150
	На голову приплода, руб.	525	525	525	525

Что бы повысить заинтересованность работников в снижении затрат на производство продукции, предлагаем использовать систему оплаты

труда в зависимости от расхода кормов на 1 ц молока. В таблице 1 определены расценки для молочной фермы ООО СХП «Устюглоко» отделение «Гледенский».

Расценки для молочной фермы по производству молока зависят от рационального и экономного использования корма, чем больше экономия при неизменной продуктивности, тем выше оплата труда работника. Экономия расхода корма при этом достигнет 24 %, что в свою очередь отразится на общей стоимости корма, за счет этих факторов произойдет снижение общей суммы затрат на 1433,7 тыс. руб, а следствием этому и снижение себестоимости на 2,6 % и увеличению прибыли на 1287316,8 рублей.

Литература:

1. Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике. // Вопросы экономики, 2008. – № 6. – С. 36-49.

2. Нечаев В.И., Карешов А.А., Ворошилова И.В. Программно-целевая стратегия инновационного развития АПК. 2011 г.

3. Ушачев И.Г. О мерах по обеспечению конкурентоспособности продукции Российского сельского хозяйства в условиях присоединения к ВТО, 2012 г.г. № 6.

4. Гришаев Е. Совершенствование условий стимулирования работников растениеводства и животноводства за повышение эффективности производственной деятельности. Ж. Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве, 2012 г. № 1.

УДК 637.1

Т.С. Корешкова, студентка 633 группы экономического факультета

О.Б. Филатова, старший преподаватель кафедры экономики

ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Проблемы и перспективы развития молочной и мясной промышленности Вологодской области

Актуальность темы заключается в оценке отраслей молочной и мясной промышленности в Вологодской области, которые являются основой аграрного сектора. Развитие конкретно молочной промышленности важно для Вологодчины, как Родины вологодского масла, ведь продукция этой отрасли популярна не только в ближайших областях, но и по всей России и даже мире.

Цель работы. Целью данной работы является исследование молочной и мясной промышленности Вологодской области, определение актуальных проблем и перспектив их дальнейшего развития.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

1. изучить фактическое состояние данных промышленностей в Вологодской области;
2. оценить результативность сельскохозяйственного производства;
3. определить сущность основных проблем молочной и мясной промышленностей в области;
4. выявить перспективы развития данных отраслей в Вологодской области;

Вологодская область занимает серьезные позиции в экономике страны.

Основа экономики Вологодчины - это промышленность, доля которой в структуре валового регионального продукта составляет 44%. В промышленности области преобладающим является металлургическое производство - более 55% объемов отгруженной продукции промышленности.

Вклад других видов деятельности в промышленном производстве составляет (по итогам 2011 года):

- 15,2% - химическое производство,
- 6,7% - производство пищевых продуктов,
- 4,2% - машиностроительный комплекс,
- 3,8% - обработка древесины и целлюлозно-бумажное производство,
- 0,2% - текстильное и швейное производство.[1]

Что касается конкретно молочной и мясной промышленности то, по оперативным данным в январе – сентябре 2012 года всеми категориями хозяйств области было произведено 356,0 тыс. тонн молока (105,2 % к соответствующему периоду 2011 года); скота и птицы в живом весе – 45,8 тыс. тонн (86,8 %); яиц – 511,2 млн. штук (115,6 %). За 9 месяцев текущего года хозяйствами области 94,6 % молока реализовано высшим и первым сортом.

Молочная продукция, производимая на Вологодчине, ценится, прежде всего, благодаря вологодскому маслу, которое с недавнего времени является защищаемым и географически локализованным продуктом, выпускать который могут 7 молочных заводов Вологодской области. Молочные комбинаты Северо-Запада производят 12% цельномолочной продукции России (Центральный Федеральный округ – 35%). Вологодская область по данному показателю занимает 16 место в стране. По изготовлению масла – 21 место.

Переработка мяса не является приоритетной отраслью хозяйства области (в целом, Северо-Западный федеральный округ производит 8,5% мясосопродуктов страны, опережая лишь Дальневосточный ФО). Продукция, произведенная вологодскими мясокомбинатами, обеспечивает Вологодчине 30-32 место среди областей России по показателю «Производство мяса, включая субпродукты I категории».

Климатические условия Вологодской области, с одной стороны, ограничивают объемы производства пищевых продуктов, а, с другой стороны, являются стимулом для поиска оптимального сочетания интенсивного и экстенсивного путей развития, заставляя акцентировать усилия на росте качественных показателей.[2]

Однако "болевыми точками" этих отраслей являются высокий износ основных фондов и недостаточные темпы их обновления, а также устаревшие энергоемкие технологии. Степень износа машин и оборудования составляет свыше 60%. Поддержку технического состояния, частичное обновление основных фондов и освоение новых технологий позволяют осуществлять доходы лишь ведущих предприятий, и то далеко не все.

Для решения данных проблем необходима государственная поддержка сельхозпроизводителей и переработчиков сельскохозяйственного сырья с целью увеличения объемов производства и обеспечения населения области высококачественными продуктами питания. Также необходимо укрепление научно-исследовательской базы, развитие инноваций в данных отраслях народного хозяйства, развитие кадрового обеспечения, совершенствование системы управления, маркетинг продукции мясной и молочной промышленности.

В целом за последние 7 лет (2004-2010 годы) на промышленных предприятиях области реализованы следующие проекты:

- в ЗАО «Вологодский мясокомбинат» запущена в производство современная линия по упаковке в модифицированной газовой среде, введен в эксплуатацию уникальный холодильный комплекс;
- с целью повышения качества и безопасности цельномолочной продукции запущена импортная установка для обработки молока в ЗАО ПТК «Северное молоко»;
- запущен в эксплуатацию участок цеха детского и школьного питания на ФГУП «Учебно-опытный завод ВГМХА им.Н.В.Верещагина»;
- введена новая творожная линия (производительностью 800 кг творога в час) в ПК «Шекснинский маслозавод»;
- в Тотемском районе открыто предприятие по переработке молока мощностью до 5 тонн в сутки;
- запущен цех по производству натуральных охлажденных полуфабрикатов мощностью 12 тонн в смену в агрохолдинге «Надеево».

Таким образом, реализована пока лишь малая часть долгосрочной «Стратегии социально – экономического развития Вологодской области на период до 2020 года».

В соответствии с Концепцией развития Российской Федерации «Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года» предполагает осуществить следующую специализацию:

- молочное животноводство (Бабаевский, Устюженский и Кирилловский районы);
- молочное животноводство (Грязовецкий район);
- молочное животноводство (Тотемский район), птицеводство (Великоустюгский район).

Согласно этой Стратегии развитие молочного животноводства будет осуществляться за счет программ субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, развития переработки молока, обеспечения взаимодействия между производителями молока и переработчиками, поддержки реконструкции комбикормовых заводов. Одновременное развитие получают и другие сектора животноводства (мясное животноводство, птицеводство, кролиководство).

Наиболее перспективным является также ориентация потенциальных производителей биопродукции Вологодской области на рынки Западной Европы, предоставляющие возможности включения в единую сертификационную систему (возможность использования общеевропейского экологотипа при условии прохождения сертификации).

Укрепление научно-исследовательской базы, развитие инноваций в сельском хозяйстве предполагает развитие исследовательского модуля в Вологодской государственной молочно-хозяйственной академии им Н.В. Верещагина, а также совершенствование технико-внедренческой инфраструктуры в молочном производстве.

В целях развития кадрового обеспечения будет осуществляться обновление учебных программ и стимулирование к переходу на инновационные формы обучения отраслевыми учебными заведениями. Система непрерывного образования будет формироваться за счет развития новых форм получения образовательных услуг, создания единого областного кадрового центра развития АПК (отдел при существующем центре занятости). В его задачи будет входить сбор информации и формирование базы данных по требуемым вакансиям, мониторинг ситуации на рынке труда в агропромышленной сфере, взаимодействие с центрами подготовки и переподготовки требуемых специалистов. Одновременно будет осуществляться формирование системы финансовой поддержки молодых специалистов (единовременные выплаты, субсидии), а также реализация системы мероприятий, поднимающих престиж работника АПК (конкурсы и премии, информационная кампания со СМИ). В рамках совершенствования системы управления будет осуществляться введение кластерной политики, развитие системы стимулирования качественного развития (конкурсы, гранты, субсидии), развитие информационного поля.

Маркетинг продукции агропромышленного комплекса предполагает создание привлекательного регионального бренда, развитие торговой инфраструктуры (сети торговых точек с товарами местных производителей в

городах области, торговой сети с товарами вологодских производителей в Москве и Санкт-Петербурге – в формате «магазин у дома»).[3]

Независимо от государственной поддержки, руководителям предприятий молочной и мясной промышленности необходимо также направить свои усилия, в первую очередь, на дальнейшее техническое перевооружение, реконструкцию, модернизацию технологического оборудования, приобретение нового современного оборудования и внедрение высокоэффективных технологий.

И решение выше сказанных проблем по развитию молочной и мясной промышленности, в значительной степени, будет способствовать улучшению качества переработки, ускорению оборачиваемости оборотных средств, и соответственно увеличению производства сельскохозяйственной продукции и поставок сырья для переработки.

УДК 637.146.4.002.2

Н.А. Любанова, студентка 653 группы экономического факультета

*Н.В. Фатеева, старший преподаватель кафедры организации
производства и предпринимательства
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Организация производства сухой молочной сыворотки в ОАО «Северное молоко»

Молочная промышленность относится к ресурсо- и энергоемким отраслям промышленности. Учитывая проблему, связанную с дефицитом молочного сырья, все большую актуальность приобретает вопрос о его рациональном использовании. Молокоперерабатывающие предприятия в большинстве своем сливают молочную сыворотку, образующуюся в процессе производства молочных продуктов в канализацию, как отходы производства, что является негативным с экологической точки зрения и, мягко говоря, просчетом с экономической [1].

По данным Международной молочной ассоциации, из 140 млн. т сыворотки, получаемой в мире, до 50% сливается со сточными водами в канализацию. На территории России в канализацию сливается порядка 80% молочной сыворотки. Большинство молочных заводов не имеет оборудования по переработке сыворотки, и в лучшем случае ее продают как кормовую добавку для скота, в худшем — просто выливают ее, тем самым нанося вред природе и теряя свою прибыль. Между тем, во всем мире запрещено выливать этот побочный продукт молочной промышленности в окружающую среду [2].

Цель работы - обосновать организацию производства на предприятии сухой молочной сыворотки. Главной задачей является расчет эффективности внедрения новой сушилки.

Объектом исследования является предприятие ОАО «Северное молоко», находящееся в г. Грязовце Вологодской области.

ОАО «Северное молоко» (Грязовецкий завод СОМ) введен в эксплуатацию в 1975 году, как специализированное предприятие по производству масла и сухих молочных продуктов с возможностью переработки до 300 т молока в сутки. Проанализированы показатели деятельности ОАО «Северное молоко»: на протяжении 2007-2011гг объем реализации снижается (на 28,33 %), фондоотдача основных фондов уменьшается (на 12,44%), а фондоёмкость увеличилась на 14,21%, что характеризует неэффективное использование основных средств предприятия.

Наиболее рентабельными на предприятии являются масло и сухие продукты, рентабельность составляет 13,64% и 8,96% соответственно. Производство творога и творожных изделий имеют низкую или отрицательную рентабельность, в том числе по причине отсутствия переработки вторичного молочного сырья – творожной сыворотки. Поэтому следует рассмотреть вопрос рациональности переработки творожной сыворотки.

Предлагается из творожной сыворотки производить сухую сыворотку, которая представляет собой продукт, выработанный путем сгущения с последующим высушиванием на распылительной сушильной установке.

Сухая сыворотка широко используется при изготовлении хлебобулочных и кондитерских изделий, цельномолочных продуктов, творога, плавленых сыров и глазированных сырков, спредов, мороженого, в мясоперерабатывающей промышленности, производстве питания для спортсменов, в сельскохозяйственной отрасли (корма для животных) [3].

Чтобы производство было эффективным, в сутки необходимо перерабатывать не менее 50 тонн сыворотки [4]. В ОАО «Северное молоко» выход сыворотки в сутки составляет только 5 тонн, поэтому предприятие будет закупать 30 тонн сыворотки у ПК «Вологодский молочный комбинат» и 15 тонн у ОАО "Учебно-опытный молочный завод ВГМХА им. Верещагина". Указанные предприятия располагают такими ресурсами сыворотки.

Предлагается предприятию приобрести новую сушилку датской фирмы «Niro Atomizer» и демонтировать сушилку РС-1000, так как данное средство производства физически изношено и морально устарело.

Применение распылительной сушилки «Niro Atomizer» позволит решить следующие задачи:

- усовершенствовать технологические параметры процесса для улучшения качественных показателей традиционных сухих молочных продуктов;
- обеспечить возможность получения новых продуктов с заданными характеристиками;
- обеспечить многофункциональность и гибкость оборудования, входящего в сушильные установки, с целью выработки на нем различных продуктов;

- обеспечить выполнение новых ужесточенных требований по микробиологическим показателям готового продукта, а также требований по защите окружающей среды.

При расчете учитывали стоимость основных средств, численность рабочих со сложившемся уровнем зарплаты, потенциальную мощность, имеющийся уровень цен на энергоносители, нормы расхода на производство одной тонны сухой сыворотки, затраты на доставку сыворотки собственным транспортом от ПК «Вологодский молочный комбинат» и ОАО «УОМЗ». Выпуск сухой сыворотки за сутки из 50 т сыворотки творожной составит 2,63 т.

В капитальные вложения включены в затраты на демонтаж старой сушилки, затраты на приобретение новой сушилки, затраты на доставку и монтаж ее. Результаты расчетов показаны в таблице 1.

Таблица 1- Показатели эффективности производства сухой молочной сыворотки

Показатели	Значение
Полная себестоимость 1 т сухой сыворотки, тыс. руб.	55,56
Выпуск за год, т	946,80
Годовая себестоимость, тыс. руб.	52604,21
Рентабельность, %	10
Годовая прибыль, тыс. руб.	5260,42
Оптовая цена за 1 т	61,12
Отпускная цена за 1 т	67,23
Капитальные вложения, тыс. руб.	13000
Срок окупаемости, лет	2,36

Таким образом, в производстве нового продукта – сухой молочной сыворотки - используются инновационные технологии, позволяющие обеспечить его высокое качество; для реализации данного проекта потребуются капитальные вложения в сумме 13000 тыс. рублей, годовая прибыль от производства сухой сыворотки творожной составит 5260,42 тыс. рублей, срок окупаемости проекта 2,36 года. Установленная отпускная цена (67руб. 23 коп. за 1 кг) ниже, чем цена сухой сыворотки в настоящее время на рынке РФ (около 77 руб. за 1 кг), что делает продукт конкурентоспособным. Также была определена точка безубыточности: ОАО «Северное молоко» для получения гарантированной прибыли от продажи сухой сыворотки необходимо выпустить не менее 418,9 т продукта в год.

Литература:

1 Радаева А. И. Рациональная переработка сыворотки / И.А. Радаева, А. Н. Петров, // Молочная промышленность. – 2001. - №5. – С. 34.

2 Рациональное использование молочной сыворотки. - Режим доступа <http://www.milkbranch.ru/publ/view/345.html>

3 Использование молочной сыворотки. - Режим доступа http://baltenergetika.ru/suhaya_molochnaya_syvoro

4 Джорж Боу-Хабиб, Вольфганг Тальхаммер. Переработка сыворотки мембранной фильтрацией. - Режим доступа <http://www.milch.ru/about/press/23/>.

5 Харитонов В.Д., Базиков В.И., Крылов А.И., Зубков И.В. Новое оборудование для сушки молока. - Режим доступа http://www.consit.ru/st_moloko_001.shtml

УДК 338.512:637.12

Н.А.Немова, К.А.Лаврова студентки 633 группы
экономического факультета

Е.С. Вайс, к.э.н, доцент кафедры экономики
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В.Верещагина

Развитие конкурентной среды молочной отрасли АПК в Вологодской области

Развитие конкурентной среды актуально особенно для продовольственного рынка, выполняющего важную социальную задачу – обеспечение населения товарами первой пищевой необходимости: мясом, хлебом, молоком и др.

В связи с этим исследование состояния развития конкурентной среды

на рынке молока и молочных продуктов региона является весьма актуальной задачей. Оно позволит обобщить накопленный опыт, выявить факторы, тормозящие ее становление и разработать рекомендации по дальнейшему ее совершенствованию. В конечном счете, это должно способствовать повышению эффективности производства в молочном скотоводстве и перерабатывающей промышленности и наиболее полному удовлетворению потребностей населения в молоке и молочных продуктах.

Развитие конкурентной среды молочной отрасли направлено на исследование проблем формирования конкурентной среды и ее особенностей на региональном рынке молока и условий, обеспечивающих дальнейшее ее развитие. В соответствии с поставленной целью актуальны следующие задачи исследования: выявить на основе исследований рынка молока Вологодской области и особенности формирования конкурентной среды, разработать приоритетные направления и рекомендации формирования конкурентной среды на рынке молока. Объектом исследования являются хозяйствующие субъекты АПК Вологодской области, определяющие структуру рынка молока и его конкурентную среду. Предметом исследования является

ся широкий спектр вопросов, связанных с выявлением основных параметров формирования конкурентной среды на региональном рынке молока.

Вологодская область располагает многоотраслевым сельским хозяйством, что позволяет полностью обеспечить потребности населения в основных продуктах питания: мясе, молоке, яйцах, картофеле. В Вологодской области зарегистрировано 44 организации, специализирующихся на производстве молочных продуктов. Лидеры областного рейтинга молокоперерабатывающих предприятий (Вологодский молочный комбинат, Учебно-опытный молочный завод, Череповецкий молочный комбинат, Сухонский молочный комбинат, «Устюгломолоко», Северное молоко) суммарно перерабатывают 85% от молочных ресурсов, остающихся в области. Среднегодовые закупочные цены на сырое молоко достигли наивысшего уровня с 2000 года и составили 15,40 рублей за килограмм, т.е. на 9% выше среднероссийских. Высокие цены на молочное сырье обусловлены снижением прибыльности предприятий. По данным статистики, в прошедшем 2012 году половина из действующих предприятий сработала с убытком. В течение года рост цен на молочную группу товаров соответствовал инфляционным процессам. Оптово-отпускные цены предприятий выросли на 3,2%, а цены потребительского рынка увеличились на 5,7%, в т.ч. масло сливочное стало дороже на 2,7%, кисломолочные продукты – на 5,7%, молоко питьевое пастеризованное – на 6,8%, сметана – на 7,7%, сыр – на 4%. Инвестиции в основной капитал, по данным территориального органа статистики, превысили 400 миллионов рублей. Из них 60% – собственные средства, 40% – кредиты банков. Более 80% ресурсов направлено на модернизацию оборудования. В этом, прежде всего, проявляется сложившийся перекос цен между производителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции, но сказываются и более глубинные причины. Видимо, крупные животноводческие комплексы не оправдывают себя, они не в состоянии обеспечить рентабельного производства.

Важным направлением экономического развития в отрасли является создание на качественно новой основе перспективного молочного кластера. Комплекс мероприятий по развитию молочного кластера включает:

1) в сельскохозяйственной части молочного кластера - использование финансовых инструментов государственной поддержки сельхозпроизводителей в целях:

а) технической и технологической модернизации молочного животноводства (на приобретение специализированных автотранспортных средств, сельскохозяйственной техники, машин и оборудования);

б) развития материально-технической базы (на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт животноводческих помещений);

в) совершенствования селекционно-племенной работы (на приобретение племенного скота);

2) в промышленной части молочного кластера - использование финансовых инструментов государственной поддержки организаций молочной промышленности в целях:

а) снижения затрат на производство молочной продукции (на закупку сельскохозяйственного сырья);

б) модернизации производства (на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение производства);

3) содействие органов государственной власти области в реализации инвестиционных проектов частными инвесторами путем включения проектов в Государственную областную инвестиционную программу с предоставлением налоговых льгот в соответствии с действующим законодательством;

4) содействие в реализации продукции агропромышленного комплекса путем:

а) продвижения товаров на новые рынки сбыта, в том числе с использованием товарного знака "Настоящий вологодский продукт" и регионального бренда "Вологодское масло";

б) организации и участия в выставках, ярмарках, конкурсах в целях продвижения продукции местных производителей на внутреннем рынке и за пределами области;

в) развития сельскохозяйственных розничных рынков на территории области.

Произведенная в области молочная продукция вывозится за пределы области. Высокие потребительские свойства вологодских молочных продуктов способствуют наращиванию объемов их вывоза. За последние годы вырос вывоз масла животного и цельномолочной продукции, при этом вывоз сыров жирных составил 35% от уровня 2010 года, консервов молочных снизился почти на треть. Молочная продукция, произведенная в области, пользуется спросом как в регионах Северо-Западного Федерального округа, так и в других регионах России. Основная доля масла вывозится в Москву и Московскую область, консервов молочных - в Архангельскую, Ярославскую, Костромскую и Самарскую, цельномолочной продукции - в Ивановскую и Архангельскую области.

Формирование конкурентной среды может происходить разными путями, например – увеличение объемов производства и переработки продукции; поддержка государством развития фермерских хозяйств; государственная поддержка развития социальной сферы на селе; стимулирование государственных и региональных закупок и т.д. На основе исследований конкурентных преимуществ и конкурентоспособности производства молока мы выявили, что предприятия Вологодской области являются достаточно конкурентоспособными на рынке, так как качество – главная составляющая конкурентоспособности молока.

В заключении можно отметить, что формирование конкурентной среды на региональном рынке молока предполагает осуществление целого комплекса мероприятий экономического, социального, организационного, технологического, правового порядка. В своей основе каждое решение в этих составляющих имеет два направления – государственное регулирование и внутренняя организация производства самих сельхоз товаропроизводителей. В системе мер государственного управления – это финансово-кредитная, налоговая, ценовая, правовая поддержка производителей и переработчиков молока. Совершенствование внутренней организации производства предполагает, прежде всего, соблюдение технологических требований, создание сбытовых кооперативов, интеграцию производителей и переработчиков молока и реализацию других мер.

Список литературы:

1. Акишин А.С. Продовольственная безопасность России: состояние и перспективы // Аграрная наука. 2000. № 1.
2. <http://www.milkbranch.ru/news/view/6539.html>
3. http://vologda.news-city.info/docs/sistemsv/dok_oegxui.htm

УДК 338.43

М. В. Питерякова, А. С. Хлупина,
студентки 633 группы экономического факультета
Е. С. Вайс, *доцент кафедры экономики*
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н. В. Верещагина

Проблема развития мясного подкомплекса России

Мясной подкомплекс представляет собой совокупность интегрированных отраслей и подотраслей сельского хозяйства, мясной промышленности и торговли, обеспечивающих производство, заготовку, переработку, хранение, транспортировку и реализацию мяса и мясной продукции. Цель функционирования мясного подкомплекса – максимальное удовлетворение потребительского спроса этой продукцией, а также обеспечение продовольственной безопасности. Поэтому тема развития мясного подкомплекса России носит актуальный характер. *Цель работы* – изучение состояния мясной подотрасли АПК России. Исходя из цели, можно выделить *задачи* работы: исследование показателей валового производства мяса КРС, свиней, птицы различных регионов России, состояние производственно-технической базы сельхозорганизаций, формулировка основных проблем данной отрасли. *Методы исследования:* сравнение, анализ, обобщение, индукция и дедукция. [6]

Согласно данным Росстата, суммарный объем производства мяса скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий в 2011 г. составил 10,9 млн т в живой массе, что на 3,7% превышает показатель 2010 г. Этот результат дос-

тигнут благодаря росту производства мяса в птицеводстве и свиноводстве. Производство мяса птицы в хозяйствах всех категорий в 2011 г. достигло 4,3 млн т, что на 11,5% больше, чем в 2010 г. Производство свинины увеличилось на 3,6% до 3,2 млн т. Производство говядины за год снизилось на 5,3%, до 2,9 млн т. [1]

В свиноводстве и птицеводстве из-за засухи и аномальной жары в 2010 г. объемы производства не достигли прогнозных значений. Вместе с тем широкое применение современных технологий, использование высокоэнергетических кормов и высокий уровень ветеринарного обслуживания снизили негативное влияние неблагоприятных погодных условий, минимизировали потери животных и птицы на откорме в эффективных хозяйствах. Иная ситуация складывается в производстве мяса крупного рогатого скота, так как рентабельность отрицательна, убыточность 24,2%. Пока не удастся преодолеть кризисные явления и сокращение поголовья, состоящего на 98% из скота молочных пород. [7]

Сельхозорганизации по итогам 2011 г. произвели 6,6 млн. т мяса скота и птицы на убой, рост относительно 2010 г. составил 8%, или 0,5 млн. т. Они продолжают наращивать объемы производства, тем самым увеличивая свою долю в производстве скота и птицы в стране, подтверждая закономерность последних лет — переход отрасли на крупномасштабное (промышленное) производство. Следует отметить, что увеличение производства в первую очередь достигается за счет птицеводства (по итогам 2011 г. производство составило 3,8 млн. т, что на 13 % *больше*, чем в 2010 г.), во вторую — за счет свиноводства (по итогам 2011 г. производство — 1,8 млн. т, что на 9 % *больше*, чем в 2010 г.). Подтверждение этому — ежегодное увеличение производственных мощностей в птицеводстве и свиноводстве, а также разработка новых проектов по строительству, чего нельзя сказать о производстве КРС, где за последние годы можно отметить всего несколько крупных проектов по промышленному производству мяса крупного рогатого скота. Так, по итогам 2011 г. производство КРС в сельхозорганизациях составило 896 тыс. т, что на 9 % *меньше*, чем в 2010 г. Безусловный лидер по объему производства мяса скота и птицы на убой среди хозяйств всех категорий — Белгородская область. В ней по итогам 2011 г. было произведено 1 млн. т мяса в живой массе (прирост относительно 2010 г. составил 11 %), или 10 % общероссийского производства в хозяйствах данной категории (38 % в Центральном ФО). В группу лидеров по итогам 2011 г. также вошли Краснодарский край (581 тыс. т), Республика Татарстан (427 тыс. т), Ростовская область (373 тыс. т.) [1]

В последние годы в сфере рыночного предложения по-прежнему существенную роль играет импорт. Высокая конкурентоспособность ввозимой мясной продукции по цене определяется субсидированием ее экспорта правительствами стран-экспортеров и занижением таможенной стоимо-

сти товара на границе, лоббированием ввоза продукции заинтересованными в этом отечественными коммерческими структурами.

Помимо более высокой ценовой конкурентоспособности импортного мяса продвижению отечественной мясной продукции на рынок препятствует большой разрыв цен реализации товаропроизводителями, в оптовой и розничной торговле. Следует отметить, что недостаточно эффективно используются производственные мощности мясоперерабатывающих предприятий. В 2010 г. их использование составило по производству мяса скота 46%, птицы — 80%, колбасным изделиям — 64%, консервам мясным — 48%. Важной проблемой остается состояние отечественного машиностроения в области мясопереработки. Практически все оборудование для отрасли закупается за рубежом. [5]

Немаловажной причиной проблематичного развития мясного подкомплекса России является вступление в ВТО. РФ достигла следующих договоренностей с ВТО по мясу: на живых свиней — таможенные пошлины снижаются с 40% до 5%, на свинину с 15% до 0% внутри квот, с 75% до 65% сверх квот; квота на свинину составляет 400 тыс. т; квота на ввоз говядины 570 тыс. т; квота на мясо птицы составит 330 тыс. т до 2020 г. Россия по условиям интеграции сохранила возможность использовать тарифные квоты на импортные поставки трех видов мяса (говядину, свинину и мясо птицы), что будет способствовать реализации планов по дальнейшему развитию мясного животноводства и обеспечению населения качественной отечественной продукцией. Принято решение о выделении дополнительно 6 млрд руб. ежегодно в течение трех лет на поддержку глубокой переработки свинины. Однако законодательная база России еще не до конца приведена в соответствие с международными нормами, основные регламентирующие деятельность мясной отрасли документы не гармонизированы с теми, что действуют в странах — участницах ВТО. Проблема конкурентоспособности продукции мясной отрасли — одна из самых острых. Ведь уровень поддержки аграрного сектора в нашей стране неизмеримо ниже, чем в развитых странах, а со вступлением в ВТО возможности прямой помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям со стороны государства будут строго регламентироваться. [4]

Кроме этого развитие мясного подкомплекса зависит от состояния кормовой базы. По мнению ученых-аграрников, необходимо увеличить производство кормов и улучшить их качество. Это возможно за счет изменения структуры и размещения важнейших подотраслей сельского хозяйства — растениеводства и кормопроизводства. Производство кормов в сельхозорганизациях страны уже продолжительное время имеет отрицательную динамику. Общее количество грубых и сочных кормов за последние 20 лет уменьшилось более чем в 4 раза и продолжает снижаться. При этом не растет производство концентрированных кормов, на начало 2011 г. их было 4,6 млн т корм. ед. Качество объемистых кормов остается низким.

Только половина из них соответствуют I и II классу качества. Основной недостаток объемистых кормов — низкое содержание протеина. Некачественность кормов компенсируется перерасходом на 40% объемистых кормов и концентратов, в первую очередь зерна. На кормовые цели идет свыше 40% произведенной пшеницы, 36% ячменя, 12% овса, 3% кукурузы и 3% зернобобовых. [3]

Для решения проблем в кормопроизводстве крайне важно увеличить объем производства овса, который обладает высоким адаптивным потенциалом к почвенно-климатическим условиям, поэтому может возделываться во всех федеральных округах. Сегодня основные площади под этой культурой сосредоточены в Сибирском и Приволжском округах с преобладанием ярового сева. Одним из основных источников кормового белка в стране должны стать зернобобовые культуры: горох, вика, люпин и др. Их производят около 2 млн т, а потребность животноводства в кормовом зерне этих культур составляет более 6 млн т.[2]

Таким образом для того, чтобы способствовать дальнейшему развитию мясного подкомплекса России, необходимо широкое применение современных технологий, достижений генетики и обеспечение высокого уровня ветеринарного обслуживания, создание проектов по промышленному производству мяса КРС. В рамках присоединения РФ к ВТО сохраняется возможность использовать тарифные квоты на импортные поставки говядины, свинины и мяса птицы, что будет способствовать реализации планов по дальнейшему развитию мясного животноводства и обеспечению населения качественной отечественной продукцией. Государство должно заниматься материальным стимулированием отрасли на перспективу. Кроме этого важное значение имеет увеличение производства кормов, растительного кормового белка и улучшение качества кормовой базы. [5]

Литература:

1. Аржанцев С.А., Небурчилова Н.Ф. Рынок мяса и мясных продуктов в январе-декабре 2011 г. // Рынок мяса и мясных продуктов. - 2012. - №1.
2. Косолапов В.М. Перспективы развития кормопроизводства России // Кормопроизводство. - 2008. - № 8.
3. Косолапов В.М. и др. Кормопроизводство - важнейшее направление в экономике сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. - 2011. - № 1.
4. Магомедов Н. Д., Колончин К.В., Серегин С.Н. и др. Концепция развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. - Краснодар: Просвещение-Юг, 2011.
5. Магомедов Н.Д. Методические положения по развитию аграрного маркетинга в мясном подкомплексе. - М.: ГНУ ВНИИСХ, 2008.
6. Ушачев И.Г. Научное обеспечение стратегии социально-

экономического развития АПК России // АПК: экономика, управление. - 2011. - № 3.

7. Юшин С. Е. Рынок мяса: тенденции, проблемы, ожидания // Рынок мяса и мясных продуктов. - 2012. - №3.

УДК 331.101.26.003.13

И.А. Порошина, студентка 644 группы экономического факультета
К.К. Харламова, к.э.н., доцент кафедры организации производства и
предпринимательства
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н. В. Верещагина

Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в животноводстве в ООО «Озерки» Тарногского района

Трудовые ресурсы как главная и производительная сила общества представляют собой важный фактор производства, рациональное использование которого обеспечивает рост производства в агропромышленном комплексе и его экономической эффективности.

Сущность трудовых ресурсов заключается в том, что они выражают общественные отношения, складывающиеся по поводу их формирования, распределения и использования в общественном производстве.

Именно поэтому вопросы рационального использования трудовых ресурсов являются актуальными в наше время.

ООО «Озерки» находится на северо-востоке Вологодской области и имеет довольно суровые природно-климатические условия для ведения сельскохозяйственного производства.

Цель исследования - предложить мероприятие по повышению эффективности использования трудовых ресурсов в животноводстве ООО «Озерки Тарногского района.

Задачи:

1. Провести анализ использования трудовых ресурсов и выявить недостатки их использования в животноводстве;
2. Определить экономический эффект от использования кормосмесителя ИСРК -12 «Хозяин»

Сфера деятельности ООО «Озерки» - производство и реализация молока, мяса крупного рогатого скота. Основное направление развития - молочное животноводство с собственной кормовой базой.

Главной отраслью специализации является животноводство молочно-мясного направления. Условия сбыта молока благоприятные. ООО «Озерки» является поставщиком молочного сырья в ООО «Тарногский маслозавод». Реализации скота проводится Вельский и Череповецкий мя-

сокомбинат. Продукция зерновых культур реализуется колхозникам в счет заработной платы для высева на приусадебных участках (рожь, пшеница).

Предприятие небольшое и поэтому численность трудовых ресурсов составляет всего 48 человек, из них работников животноводства - 15 человек: 9 операторов машинного доения и 6 скотников КРС. поголовье крупного рогатого скота на предприятии на 2011 составляет 230 голов, из них 190 – коровы. В колхозе применяется привязное стойловое содержание коров, коровы находятся на групповой привязи по 30 голов.

Привязное содержание применяют в сочетании с доением в молокопровод. При этом применяют полуавтоматическую доильную установку АДМ-8, которая обеспечивает выдаивание коров аппаратами, транспортировку молока по коровнику, групповой от 50 коров учет молока, фильтрацию, охлаждение и хранение молока в танке. За дояркой закреплено по два доильных аппарата.

В хозяйстве обслуживание скота осуществляется в 2 смены: 1 смена начинается в 5.00 и заканчивается в 13.00, 2 смена с 17.00 до 22 часов. Содержание телят до двадцатидневного возраста производится на ферме, т.к. нет родильного отделения.

Двусменный режим работы на ферме в ООО «Озерки» является наиболее оптимальным. Для работников фермы предусмотрены комната отдыха и душевая кабина.

Основным недостатком в организации использования рабочей силы на ферме является то, что слишком много времени тратится на раздачу кормов, не полностью механизированы процессы кормления животных (раздача концентратов, жмыха и грубых кормов осуществляется вручную). Сочные корма раздаются из кормораздатчика КТУ-10.

С целью полной механизации процесса раздачи кормов многими учеными нашей страны еще в 70-80-х годах установлена эффективность скормливания кормов в виде полнорационных кормовых смесей, что в последние годы подтверждают исследования ученых западных стран:

- при скормливании основных кормов, соломы и других отходов полеводства в виде измельченной равномерно смешанной кормосмеси, по многим данным, увеличиваются поедаемость и усвояемость кормов и, как следствие, продуктивность коров до 12%;
- обеспечивается полная механизация раздачи кормов;
- обеспечивается возможность нормированного скормливания кормов, в том числе и различных микродобавок.

Стоимость данного кормосмесителя составляет 1300 тыс.рублей.

Итак, для решения существующих проблем рекомендуем внедрить кормосмеситель ИСРК-12 «Хозяин». Данное мероприятие позволит снизить затраты труда на этот процесс, и количество рабочих с 15 человек до 10. При изучении возрастного состава работников, было выявлено, что 3

скотника КРС находятся на пенсии, а также 2 доярки нужны для ухода за телятами до двадцатидневного возраста.

Таблица 1 - Эффективность внедрения кормосмесителя ИСРК – 12 «Хозяин»

Показатели	До внедрения	После внедрения	Изменение	
			+,-	%
Количество работников, обслуживающих жив-во	15	10	-5	-33
Из них: доярки	9	7	-2	-33
скотники	6	3	-3	-50
Поголовье КРС	230	230	-	-
Из них дойное стадо	190	190	-	-
Удой на корову, кг	4700	5264	564	+12
Валовой надой, ц	8930	10002	+1072	+12
Цена реализации молока, руб/кг	15,8	15,8	-	-
Реализовано молока, ц	7000	7840	+840	+12
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	10475	11732	+1257	+12
Себестоимость молока, руб. за ц	1053	927	-126	+12
Себестоимость реализован. молока, тыс.руб.	7371	7268	-103	-2
Прибыль, тыс.руб.	3104	4464	+1360	+44
Валовой прирост, кг	8760	9636	+876	+10
Производство молока на 1 работника животнов-ва,ц	595	1000	+405	+68
Среднемесячная зар.плата, руб.	10068	11075	+1007	+10
Всего оплата труда скотников КРС за год, руб	724896	398700	-326196	-45
Уровень рентабельности, %	42	61		

При внедрении кормосмесителя ИСРК-12 «Хозяин» удой на корову увеличится на 12 %, соответственно и выручка от реализации молока возрастет на 12 %, что в натуральном выражении составит 1257 тыс. рублей. Затраты на дополнительный объем кормов будут незначительны, так как есть возможности и необходимые площади для собственной заготовки. На 68% увеличится объем производства молока на 1 работника животноводства. Снизится себестоимость молока и, соответственно, увеличится прибыль. В конечном итоге, уровень рентабельности достигнет высокого уровня.

Следовательно, целесообразно внедрить в производство кормосмеситель ИСРК-12 «Хозяин».

УДК 613.287:658

*А. В. Сухих, студентка 653 группы экономического факультета
Н. В. Фатеева, старший преподаватель кафедры организации
производства и предпринимательства
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Совершенствование организации производства детских молочных продуктов в ОАО УОМЗ ВГМХА им. Н. В. Верещагина

Долгосрочной целевой программой «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в Вологодской области на 2012-2017 годы» (далее «Программа») определены цели, задачи и приоритетные направления формирования эффективного производства, повышения уровня обеспечения пищевыми продуктами высшего качества за счет собственного производства. Реализация основных направлений развития перерабатывающей промышленности предусматривает к 2017 году рост объемов производства цельномолочной продукции – на 12%, масла животного – на 24%.

Активным участником реализации Программы можно назвать ОАО УОМЗ ВГМХА им. Н. В. Верещагина (далее УОМЗ). Именно цельномолочная продукция (29,9%) и масло сливочное (24,2 %) занимают наибольшие доли в выручке предприятия. Нарращивание объемов производства продуктов идет следующими темпами: в 2010 году по сравнению с 2009 годом произведено цельномолочной продукции на 26,6 % больше, а масла на 3,23 %.

Для производства широкого ассортимента качественных молочных продуктов УОМЗ имеет современную материально-техническую базу. Например, только творога и творожных изделий вырабатывается более 9 видов. Итоги 2010 года показали размер чистой прибыли более 14,5 млн. рублей и среднюю рентабельность молочной продукции 3,73 %.

Перспективной является реализация бизнес-идеи по организации производства детских молочных продуктов в ОАО «Учебно-опытный молочный завод ВГМХА имени Н. В. Верещагина», направленной на расширение ассортимента, внедрение современного оборудования, получение дополнительной прибыли.

УОМЗ является единственным вологодским промышленным предприятием, выпускающим питьевое ультрапастеризованное обогащенное молоко для питания детей.

В Вологде имеется специализированная молочная кухня, выпускающая до 3 тысяч порций творога, йогурта и кефира в сутки, которых не хватает на всех детей от 8 месяцев до 3 лет.

Вместе с тем, в Вологодской области наблюдается положительная динамика рождаемости в последние годы: в 2010 году в области родилось 15102 ребенка, а в 2012 уже было зарегистрировано 16678 детей. Растет и количество семей, имеющих трех и более детей: если в 2010 многодетными было 7420 семей, то к концу 2012 года их число составило 8929. По словам главы региона Олега Кувшинникова, меры социальной поддержки оказывают существенную поддержку семьям с детьми и являются хорошим стимулом для рождения детей. [3]

Для того чтобы выяснить в какой мере и в каком ассортименте население Вологды обеспечено детскими творожными продуктами, было проведено маркетинговое исследование продовольственных отделов крупнейших торговых центров города: «Мармелад», «Рио», «Золотой ключик». Для прикорма желательно использовать натуральный творог без красителей, вкусовых добавок, ароматизаторов. Однако по данным исследования можно сделать вывод о том, что обычный классический детский творожок в стаканчике массой 50 г в продаже представлен только одним производителем ОАО "Вимм-Билль-Данн" под маркой «Агуша».

Именно поэтому в качестве совершенствования организации производства и расширения ассортимента детских молочных продуктов на УОМЗ предлагается выпуск творога детского - пастообразного белкового кисломолочного продукта. От обычного детский творог отличается тем, что имеет более низкую кислотность, повышенное содержание влаги и более высокие санитарно-гигиенические показатели. Для полноценного питания ребенка после четырех- или пятимесячного возраста в рацион питания, кроме грудного молока и его заменителей, вводят прикорм. Именно творог является лучшим белковым прикормом для детей раннего возраста. [1]

Количество выпускаемого творога детского определяется исходя из требуемого для его производства объема молока. Для приготовления детского творога используют молоко коровье не ниже первого сорта. При производстве творога на УОМЗ будет использоваться высококачественное, дорогое молоко-сырье, соответствующее высшему сорту.

В связи с тем, что сырье данного сорта также используется на заводе для производства ультрапастеризованного молока и сливочного масла, его будет не хватать для того, чтобы производить творог детский каждый день. Поэтому для начала производства данного продукта будет за 100 смен в год выработано 175 тонн.

Преимущества проектируемого метода производства творога ультрафильтрацией: повышение питательных свойств за счет сохранения сывороточных белков; увеличение выхода творога (на 1 кг творога с содержанием сухих веществ 18-20% расходуется 3-3,5л молока); творог отличается от традиционного структурой и лучшими вкусовыми качествами за счет содержания в твороге сывороточных белков; обеспечивается получение

ние высокопитательного творога с регулируемым содержанием жира, гарантированным составом и увеличенным выходом для питания детей раннего возраста, больных и ослабленных людей, спортсменов, а также массового потребления. [2]

Производство творога осуществляется в такой последовательности: приемка и подготовка сырья (очистка и охлаждение); нормализация молока; подогрев нормализованного молока, гомогенизация, охлаждение; заквашивание и сквашивание; ультрафильтрация; высокотемпературная обработка молочно-белкового концентрата; охлаждение; упаковывание, маркирование и хранение.

Рассчитаны показатели, характеризующие эффективность производства и реализации нового детского продукта- творога:

- себестоимость 1 т творога составит 73, 85 тыс. руб.;
- капитальные вложения на приобретение нового оборудования с учетом затрат на доставку и монтаж 6501 тыс. руб. окупятся за счет получения годовой прибыли 6461,9 тыс. руб. за 1,26 года;
- отпускная цена 1 упаковки (50 г) составит 6,09 руб.;
- рентабельность творога детского 50 %;
- результатом совершенствования организации производства детских молочных продуктов – внедрения в производство творога детского в ОАО «УОМЗ» ВГМХА им. Н. В. Верещагина» стало повышение рентабельности на 0,45%;
- определена точка безубыточности — минимальный объём производства и реализации продукции, при котором расходы будут компенсированы доходами, а при производстве и реализации каждой последующей единицы продукции предприятие начинает получать прибыль. Точка безубыточности творога детского равна 50 т, что значительно меньше запланированного объема продаж 175т творога в год.

Литература:

1. Источник: agroru/ com Анализ потребления молочных продуктов в России и в мире// Молоко и молочные продукты. Производство и реализация. - 2012, №2. – С. 64-66.
2. Режим доступа: <http://www.protex.ru/liniya-proizvodstva-tvoroga-ultrafiltratsiya>
3. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1622852.html>

УДК 637.345

Т.Ю. Шарова, студентка 151 группы технологического факультета

А.И. Гнездилова, д.т.н., профессор кафедры
технологического оборудования

Н.В. Фатеева, старший преподаватель кафедры предпринимательства и
организации производства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Экономические аспекты производства консервированного молокасодержащего продукта с сахаром

Молоко и молочные продукты наиболее широко используются в питании детского и взрослого населения. В молоко входят все необходимые для жизнедеятельности организма хорошо сбалансированные вещества (белок, углеводы, кальций, жирорастворимые витамины А и бета-каротин, рибофлавин), благодаря чему они легко и полностью усваиваются. Однако, содержание витаминов и минеральных веществ в молочных продуктах не стабильно, а в количественном отношении недостаточно для обеспечения человеческого организма при обычных объемах потребления молочных продуктов. [1]

Дефицит минеральных веществ и витаминов в организме приводит к вялости, быстрой утомляемости, бессоннице, пониженной сопротивляемости к инфекционным заболеваниям, нарушению процессов кроветворения, повышению сахара и холестерина, снижению гемоглобина. При значительных недостатках этих веществ могут развиваться серьезные заболевания сердечнососудистой системы (атеросклероз и слабость сердечной мышцы), нарушения функционирования нервной системы. [1]

Особенно большое значение имеет обогащение молочных консервов, поскольку эти продукты широко применяются для питания людей в северных регионах нашей страны, где отсутствуют условия для развития молочного животноводства и производства натурального молока. В сложных климатических условиях Севера дефицит микронутриентов проявляется больше, чем в теплых районах нашей страны.

Помимо того, что молочные консервы с сахаром употребляют в натуральном виде и в составе кондитерских изделий, они также являются продуктом государственного резерва.

В связи с вышеперечисленным, особенно актуально повышение содержания микронутриентов в составе молочных консервов. Поступление их в организм предпочтительно в легкоусвояемой форме, которая содержится в природных источниках. В качестве такого источника предлагается использовать солод. Солод – это проросшее зерно злаковых культур (ячменя, ржи и других). Солод и его экстракты содержат комплекс витаминов группы В, легкоусвояемых белков, органических кислот, аминокислот,

пищевых волокон, макро- и микроэлементов. Особенно следует отметить богатство такими минеральными веществами, как: селен, железо, фосфор, магний.

Поскольку все, что дает природа, в наше время имеет достаточно высокую стоимость, то целесообразно определить экономическую эффективность производства консервированного молокасодержащего продукта (КМП) с сахаром в сравнении с традиционной технологической схемой производства сгущенного молока с сахаром.

Объектом исследования является КМП с сахаром, в котором часть сухого обезжиренного молока (СОМ) заменена солодом. Продукт вырабатывают по технологии смешения сухих компонентов.

Основные задачи данного исследования – это определение дополнительной прибыли, которая образуется при высвобождении части молочного сырья и определение снижения затрат за счет исключения операции гомогенизации из технологического процесса.

Расчеты выполнены на 900 т готового КМП с сахаром, что составляет приблизительно 20% годового объема производства сгущенных молочных консервов с сахаром по Вологодской области.

Таблица 1 – Стоимость сырья и основных материалов за вычетом ОТХОДОВ

Виды продукции	Выпуск за сутки, т	Сырье и основные материалы				Итого по статье 1, тыс. руб.	
		наименование	потребность на выпуск, т	Стоимость единицы, тыс. руб.	Стоимость на выпуск, тыс. руб.	на выпуск	на единицу продукции
КМП с сахаром	3	СОМ	0,621	120	74,52	119,625	39,875
		Молочный жир	0,255	35	8,93		
		Сахар-песок	1,305	25	32,63		
		Солод	0,069	50	3,45		
		Вода	0,648	0,1	0,065		
		Лактоза	0,0006	50	0,03		
Молоко сгущенное с сахаром	3	Нормализованная смесь	7,90	16,475	130,15	163,93	54,64
		Сахар-песок	1,35	25	33,75		
		Лактоза	0,0006	50	0,03		

Анализ таблицы 1 показал, что при выработке 1 т КМП с сахаром стоимость сырья и вспомогательных материалов на единицу продукции ниже на 14,675 тыс. руб., чем для сгущенного молока с сахаром.

Таблица 2 – Расчет прибыли, оптовых и отпускных цен, тыс. руб.

Виды продукции		КМП с сахаром	Молоко сгущенное с сахаром
Выпуск за год, т		900	900
Себестоимость	на 1т продукции	55,986	83,688
	на выпуск	50387,4	75319,2
Рентабельность, %		10	10
Прибыль	на 1т продукции	5,599	8,369
	на выпуск	5039,1	7532,1
Оптовая цена	на 1т продукции	61,585	92,057
	на выпуск	55426,5	82851,3
НДС на 1 т продукции		6,16	9,21
Отпускная цена	на 1т продукции	67,745	101,267
	на 1 упаковку (300 г), руб.	20,32	30,38

Себестоимость производства КМП с сахаром уменьшится на 27,702 тыс. руб. на единицу продукции, по сравнению с молоком сгущенным с сахаром. В связи с этим отпускная цена одной банки продукта снизится в 1,5 раза (таблица 2).

Расчет затрат на операцию гомогенизации продукта зависит от конкретного аппарата. Нами был выбран плунжерный гомогенизатор марки ГМ 1,25М/20. В своей работе он потребляет электроэнергии 11 кВт/ч и 100 л/ч воды для охлаждения плунжеров. Стоимость электроэнергии составляет 3 руб./кВт, воды – 0,1 тыс. руб./т. Исходя из средней продолжительности работы гомогенизатора в смену 2,4 часа, получаем, что экономия составит 92,88 тыс. руб. в год.

Выводы:

1. За счет изменения компонентного состава КМП с сахаром достигается снижение себестоимости разрабатываемого продукта на 27,702 тыс. руб. на единицу продукции.
2. Благодаря возможности исключения операции гомогенизации дополнительно в год высвобождается значительная сумма денежных средств – 92,88 тыс.руб.
3. Из-за снижения себестоимости продукции и высвобождения дополнительных средств от исключения операции гомогенизации (в сумме 120,582 тыс. руб.) возможно снижение стоимости производимого продукта и как следствие повышение его конкурентоспособности на рынке.

Литература:

1. Спиричев В.Б., Шатнюк Л.Н., Позняковский В.М. Обогащение пищевых продуктов витаминами и минеральными веществами. Наука и технология. – Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2004.- 548 с.

СЕКЦИЯ 6 «ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ»

УДК 323.2

К.А Алексеева, студентка 643 группы экономического факультета

*А.Н Красиков, старший преподаватель кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Политический портрет Франклина Рузвельта

Среди основных и самых важных проблем общественного развития в современном мире на первом месте стоит проблема политического лидерства - поиска и выдвижения на решающие политические и государственные посты новых людей, способных на преобразование государства в лучшую сторону и на проведение политики улучшающей жизнь населения страны. Отсутствие условий необходимых для появления проблемы политического лидерства, исключает появление новых политических лидеров демократическим путем.

Величайший президент США, один из крупнейших лидеров своей эпохи. Франклин Рузвельт дал вдохновляющий пример решений именно тех проблем, которые и сегодня определяют суть человеческого бытия, сердцевину политики, экономики и общественной жизни – проблем, которые служат для нас как источником величайших надежд, так и причиной глубочайших страданий.

Рузвельт стал руководить своей страной в момент резкого ослабления ее социальных основ, в эпоху вызванного депрессией 1929-1933 годов расшатывания духовных устоев общества. Испытания этого периода не имеют прецедентов в истории США. В год, когда Рузвельт пришел к власти, 15 миллионов безработных стояли очередях, седьмая часть населения жила за счет благотворительности, 4,5 тысячи банков в стране закрылись, половина сборочных автомобильных заводов останавливались.

Кто-то должен был найти в себе силы сохранить пламя, кто-то должен был сберечь веру в свою страну. Рузвельт вызвал буквально из небытия острое сострадание к лишенным крова, работы, отодвинутым жизнью, к потерпевшим поражение в яростной схватки за выживание.

Франклин Делано Рузвельт часто выступал с объяснениями своих идей согражданам. Он открыто разговаривал с ними по радио. Серию таких его выступлений продолжительностью 30–40 минут каждая вскоре стали называть «Беседами у камина».

Франклин Рузвельт «обладал замечательной способностью выражать свою личность в своих речах», также как и возможностью «говорить простым английским языком даже о весьма сложных проблемах. Он передавал своим слушателям чувства доброго дружеского участия и серьезной озабоченности». В эпоху средств массовых коммуникаций, когда такие демагоги, как Гитлер и Муссолини, спекулировали на народных страхах и пред-

рассудках, Франклин Рузвельт, в противоположность этому, взывал к лучшим чувствам и качествам людей, чтобы восстановить их доверие и дать им возможность жить вместе в мире и согласии. Вот эта способность объединять людей во имя общего блага, возможно, является самым значимым наследием «Бесед у камина».

Власть под руководством Рузвельта получила необычайные полномочия и возможности. Депрессия 30-х годов и, конечно же, начало мировой войны показали недостаточность прежнего аппарата исполнительной власти. Акт реорганизации 1939 года способствовал созданию гораздо более масштабной исполнительной службы президента. Хозяин Белого дома обзавелся такими мощными рычагами власти, как Бюро федерального бюджета, Служба экстренного управления и Отдел военной мобилизации и реконверсии. Государственная машина США начала приспосабливаться к колоссальным задачам нового времени. Причем Франклин Рузвельт контролировал исполнительную власть дольше, чем кто-либо другой в американской истории, - двенадцать с лишним лет.[1]

Не будет большим открытием сказать, что Франклин Рузвельт видел гораздо дальше многих своих соотечественников. Уже в конце 30-х годов он осознал неизбежность мирового конфликта, а также то, что США не останутся в стороне.

Привлекал и его предвыборный лозунг: «Новый курс». Он основывался на необходимости регулирующей роли правительства, дабы от стихии перепроизводства перейти к регулированному процессу восстановления производства, решению вопросов безработицы, оказанию помощи фермерам, бездомным, необходимости преодолеть спекулятивные устремления биржевиков, банкиров, остановить падение цен и восстановить покупательную способность населения.[2]

Многие элементы «Нового курса» возникали как ответы на вызовы времени, другие носили экспериментальный характер, проходили проверку на практике. Вводилось немало новшеств – общественные работы, гражданский корпус охраны природы, система социального обеспечения, кодексы честной конкуренции на производстве и др. Некоторые законы разрабатывались по инициативе конгрессменов и получали одобрение президента.

Так в течение «ста дней» были заложены основы политики «нового курса».

Все эти законы преследовали конкретные экономические цели:

- а) восстановить расстроенную финансово-банковскую систему;
- б) поддержать потрясенную кризисом промышленность при помощи крупных займов и субсидий;
- в) стимулировать частные капиталовложения;
- г) поднять низкие цены путем поощрения инфляционных тенденций;

д) преодолеть перепроизводство сельскохозяйственных продуктов путем сокращения посевных площадей и уничтожения излишков зерна;

е) защитить фермеров и домовладельцев от потери имущества в результате просрочки платежей по закладным;

ж) ликвидировать безработицу и повысить покупательскую способность населения путем организации общественных работ;

з) обеспечить минимальную помощь голодающим безработным.[1]

Первоочередной проблемой, которой вынужден был заняться новый кабинет, был банковский кризис. 5 марта декретом президента было объявлено о четырехдневном принудительном закрытии всех банков. Одновременно правительство наложило запрет на вывоз золота, серебра и бумажных денег из страны. 9 марта, в первый же день работы специальной сессии конгресса, был поставлен проект закона о банках. В тот же день билль был принят и подписан президентом. По условиям этого закона разрешение на открытие и получение правительственных займов давалось только «здоровым», т.е. наиболее крупным банкам. Операции Реконструктивной финансовой корпорации, начатые Гувером, были значительно расширены. За первые два года «нового курса» сумма займов РФК превысила 6 млрд. долл. Результатом этой политики была дальнейшая концентрация банковской системы. К середине 30-х гг. из 25 тыс. банков, функционировавших в США в 1929 г., осталось только 15 тыс.

В воскресенье 5 марта 1933 г. президент своим решением объявил «банковские каникулы» на четыре дня – с 6 по 10 марта 1933 г., – для того, чтобы предпринять необходимые шаги для «лечения» больной банковской системы, и заявил о созыве 9 марта специальной сессии Конгресса США. Принятый Конгрессом 9 марта Закон о чрезвычайной помощи банкам давал президенту право принимать все необходимые меры, разрабатывать процедуру открытия и реорганизации банков, срочно напечатать 2 млрд долларов.

Бюро гравирования и печати наняло несколько сот сотрудников и за ночь провело эту операцию. Утром деньги направили в 12 городов Америки, где существовали банки Федеральной резервной системы. Они сразу же возобновили свою работу.

Беседу Ф. Д. Рузвельта 12 марта слушали 60 млн человек. По свидетельству одного из очевидцев, президент «объяснял положение так ясно, что даже банкиры могли понять его». «Друзья мои, я обращаюсь к гражданам Соединенных Штатов, чтобы немного поговорить о банках. Я хочу рассказать вам о том, что сделано за последние несколько дней и зачем это было сделано, а также о наших дальнейших шагах. Прежде всего, позвольте мне указать на тот простой факт, что, когда вы помещаете деньги в банк, их там не складывают в сейфы. Банк инвестирует ваши деньги в различные формы кредита – облигации, коммерческие бумаги, закладные и многие другие виды ссуд. Иначе говоря, банк заставляет ваши деньги «работать»,

чтобы «крутились колеса» промышленности и сельского хозяйства. Сравнительно малую часть ваших вложений банк держит в виде денежных знаков – такое количество, которого в обычное время вполне достаточно для покрытия потребностей среднего гражданина в наличных деньгах. Другими словами, все денежные знаки в стране составляют лишь сравнительно малую часть от суммы вкладов во всех банках. Вы можете спросить: почему не открыть все банки одновременно? Ответ прост, и я уверен, что вы с ним согласитесь. Ваше правительство не желает повторения истории последних нескольких лет. Мы не хотим и не допустим новой эпидемии разорения банков».[2]

Некоторые полагали, что вкладчики начнут массовое изъятие денег из открывшихся банков и обменяют доллары на золото. Опасения не оправдались. Паники и ажиотажа не наблюдалось.

Было ясно, что принятые меры – лишь первые шаги. Банковская система – ключевая проблема в проведении реформ. Поэтому предстояло закрыть каналы спекуляций на вкладах населения, необоснованную утечку американских капиталов за рубеж и восстановить доверие общественности к своей банковской системе.

Это ваше дело, друзья мои, – ваше не в меньшей степени, чем мое. Вместе мы обязательно добьемся успеха.

Другие мероприятия правительства в финансовой сфере (расширение полномочий ФРС, отмена золотого стандарта, девальвация доллара) способствовали увеличению финансовых ресурсов государства и усилению его регулирующих функций. Одновременно были приняты меры к успокоению мелких акционеров и вкладчиков: ограничены масштабы биржевой спекуляции и создана корпорация по страхованию банковских вкладов.

Крупные преобразования были проведены и в других сферах экономики. Важнейшей частью «нового курса» стал закон о восстановлении промышленности, или NIRA, вступивший в силу 16 июня 1933 г. Он вводил систему государственного регулирования промышленности. Ассоциациям предпринимателей было предписано выработать так называемые «кодексы честной конкуренции». После утверждения их президентом они приобретали силу закона

Важной частью «нового курса» Рузвельта стал и закон о помощи фермерам, или AAA, принятый 12 мая 1933 г., т.к. на 13 мая была назначена всеобщая акция протеста фермеров. В первой части закона излагались меры по сокращению посевных площадей и поголовья скота в интересах восстановления цен. Во второй – предусматривались чрезвычайные меры по рефинансированию государством фермерской задолженности, и в третьей объявлялось о том, что доллар больше не привязан к золоту. Президент встал таким образом на путь инфляции. Проведением AAA занялось министерство сельского хозяйства. Фермерам давались огромные

кредиты, продлевались закладные, почти прекратились продажа с аукциона.

По моему мнению, благодаря «новому курсу» США сумел сохранить за собой лидирующее место в «демократическом мире».

В 1944 году Рузвельт дал согласие баллотироваться на пост президента на четвертый срок. Главнокомандующий не мог оставить свою армию и реализовать идею о создании после войны Организации Объединенных Наций.

За Рузвельта проголосовало 25,6 млн человек, за его соперника – 22 млн.

Президент уже обдумывал свое выступление на предстоящем заседании ООН. «Мир, который мы строим, – отмечал Рузвельт, – должен быть миром, базирующимся на совместных усилиях всех стран...» Крымская конференция «призвана обозначить конец системы односторонних действий, замкнутых блоков, сфер влияния, баланса сил и всех других подобных методов, которые использовались веками и всегда безуспешно...»

После напряженных месяцев 1945 года Рузвельт решил отдохнуть в любимом им «Уорм-Спринге». Там в солнечный и теплый день его настигла смерть – кровоизлияние в мозг.

Следуя его завещанию, Рузвельта похоронили в Гайд-парке, на его родине, где он провел свое детство, где он начал свое политическое восхождение.

Имя Франклина Делано Рузвельта вошло в историю не только США, но и других стран. А к его идеям, практическим шагам в политике люди будут возвращаться снова и снова. Искать ответы и на свои вопросы.

Литература:

- 1.«Беседы у камина», 2003
- 2.История США. Т. 3, 1918 – 1945 / Под ред. Севостьянова. С. 152.

УДК 340.13

Н.А. Беляева, студентка 641 группы экономического факультета

*В.Л. Кукушкин, доцент кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе»: новая форма – новые возможности

До принятия Федерального закона «Об инвестиционном товариществе» в России отсутствовали эффективные и работоспособные формы коллективного инвестирования, осуществления венчурных бизнес-проектов. В то же время сейчас привлечение инвестиций в экономику как российских, так и иностранных инвесторов, развитие инноваций – важ-

нейшая задача государственной власти. В связи с этим крайне актуальным стало принятие специального закона, регулирующего основы инвестиционной деятельности на основании договора инвестиционного товарищества. Но при всех возможностях, которые дает закон об инвестиционном товариществе, он, как любая новая правовая идея, оставляет нерешенными некоторые практические вопросы. Поэтому оценка новых возможностей и выявление «недостатков» в Законе является крайне актуальной темой исследования.

Целью исследования является оценка эффективности, полученной от принятия ФЗ «Об инвестиционном товариществе».

Для достижения поставленной цели следует выполнить ряд задач:

- обосновать необходимость принятия Закона;
- охарактеризовать его основные положения;
- оценить перспективы использования ФЗ «Об инвестиционном товариществе».

Объектом исследования является Федеральный Закон «Об инвестиционном товариществе».

Создание и деятельность инвестиционных товариществ регламентируется Федеральным законом № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» и Налоговым кодексом.

Инвестиционное товарищество — это разновидность договора простого товарищества, которое регулируется главой 55 Гражданского кодекса РФ. Фактически является аналогом ограниченного партнерства — конструкции, которая используется в законодательствах других стран. Цель закона — «создание правовых условий для привлечения инвестиций в экономику российской Федерации и реализации инвестиционных проектов»[1].

Закон был принят Государственной Думой 28 ноября 2011 года, вступил в силу 1 января 2012 года. Существовавшие до принятия Закона конструкции не отвечали современным реалиям и имели определенные недостатки, мешающие их более частому применению в реальной жизни. Нормы, касающиеся заключения договора для совместной инвестиционной деятельности, которые существовали до принятия закона об инвестиционном товариществе, были только «рамочными» и не были детально проработаны. И вот теперь принят специальный закон, регулирующий основы инвестиционной деятельности на основании договора инвестиционного товарищества, в котором указаны все существенные условия такого договора и особенности применения данной конструкции в гражданском обороте. Необходимость принятия и актуальность законопроекта обусловлены в том числе потребностями российских и зарубежных венчурных инвесторов, несовершенством имеющихся в российском законодательстве организационно-правовых форм для осуществления коллективной инвестиционной деятельности, а также современными требованиями возобновления

экономического роста, неразрывно связанными со становлением инновационной экономики [5].

Инвестиционно-товарищество могут создать только юридические лица любых организационно-правовых форм и форм собственности и индивидуальные предприниматели (ст. 3 Закона об инвестиционном товариществе). При этом установлены количественные ограничения числа участников: не менее двух и не более 50 лиц.

Главная цель инвестиционного товарищества – извлечение прибыли. В то же время в инвестиционном товариществе могут участвовать и некоммерческие организации, но лишь в том случае, если инвестиции служат достижению целей, ради которых они созданы [1].

Иностранное юридическое лицо может быть стороной договора инвестиционного товарищества, учитывая особенности, установленные международными договорами РФ и российскими нормами. Еще одна важная особенность – любое лицо может участвовать в нескольких инвестиционных товариществах. Закон об инвестиционном товариществе предусматривает соблюдение ряда условий, которые необходимы для создания и функционирования инвестиционного товарищества.

Применение Закона вызывает неоднозначные отзывы. Так, генеральный директор "Аудиторско-консалтингового партнерства Маминой" дает следующую оценку Закону. «В России такого механизма раньше не было. Либо покупалась доля в стартапе, либо инвестирование происходило путем обычного кредитования. Что касается применения, то в первую очередь новый механизм будет востребован в наукоемких производствах, в IT-сфере. Там довольно высок уровень доверия к партнерам. К тому же участники этих рынков очень мобильны, плотно контактируют с иностранными контрагентами, поэтому легко идут на новые формы сотрудничества. В принципе, инвестиционное товарищество можно использовать не только для финансирования стартапов. Это могут быть инвестиции в финансовые рынки, металлы. Но крупный бизнес более консервативен. Я думаю, он начнет пользоваться новым инструментом, когда тот уже будет отработан на практике.

Но есть и минусы. Во-первых, как можно не рекламировать фонд инвестирования, если суть его деятельности в том, чтобы привлечь инвесторов? Во-вторых, все члены инвестиционного товарищества несут субсидиарную ответственность перед контрагентами-физлицами. Даже если на исполнение обязательств нет средств» [6].

Также остаются нерешенными некоторые практические вопросы. Речь, в частности, о соотношении полномочий управляющего товарища, по-разному отраженных в доверенности и инвестиционной политике; о процедурах передачи общего имущества товарищей в случае прекращения полномочий управляющего и о процедуре отзыва доверенности. Кроме то-

го, до сих пор ряд нотариальных палат не выработал рекомендации для нотариусов по вопросу заверения соответствующих сделок [7].

На мой взгляд, законом создается специальная система норм, соответствующих мировым стандартам осуществления коллективной инвестиционной деятельности в инновационной, в том числе венчурной, сфере, обеспечивающая возможности широкого использования договора инвестиционного товарищества и не препятствующая использованию имеющихся в гражданском законодательстве РФ альтернативных конструкций. Реализация закона будет способствовать укреплению доверия российского и международного инвестиционного сообщества к российской правовой системе, что создаст благоприятные условия прежде всего для венчурного инвестирования в инновационные бизнес-проекты.

В общем, новый закон призван облегчить жизнь инвесторам. При минимальных требованиях к отчетности он должен обеспечить конфиденциальность бизнес-проекта и возможность его поэтапного финансирования. Законодатель не вводит новую организационно-правовую форму юридического лица как общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество и пр. Юридическое лицо образовывать не нужно. Инвесторы могут работать только на основании договора инвестиционного товарищества, что значительно упрощает механизм работы, уменьшается перечень необходимых правоустанавливающих документов. Конструкция становится более динамичной и гибкой.

Российские правила об инвестиционном товариществе соответствуют всем международным нормам коллективного инвестирования. Данная форма открывает массу возможностей для реализации интересных инновационных бизнес-проектов с привлечением как российских, так и иностранных инвесторов.

Литература:

1. Федеральный закон от 28 ноября 2011 г. № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе».

2. Экспертное заключение на проекты федеральных законов №557184-5 «Об инвестиционном товариществе» и 557192-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об инвестиционном товариществе».

3. Комментарий к Федеральному закону от 28.11.2011 N 335-ФЗ "Об инвестиционном товариществе".

4. Статья «Инвестиционное товарищество»
http://ru.wikipedia.org/wiki/Инвестиционное_товарищество

5. Статья «Инвестиционные товарищества в России», сайт компании «Roche&Duffay»
http://www.rocheduffay.ru/articles/investment_partnerships_russia.htm#_ftnref3

6. Статья «Товарищи заменят венчурные фонды», газета «Российская Газета» от 28.02.2012 г.

7. Статья «Что можно оптимизировать в бизнесе с помощью инвестиционного товарищества», электронная версия журнала «Финансовый директор», №9 за 2012 год
<http://e.fd.ru/article.aspx?aid=295553>

УДК 324

К.С. Бутусова, студентка 641 группа экономического факультета
А.Н. Красиков, старший преподаватель кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Электоральное поведение населения Вологодской области в рамках пятого электорального цикла

Одним из наиболее острых и спорных моментов в политической науке был и остается вопрос электорального поведения. Выборы, как значимый демократический механизм привлекали внимание исследователей с античных времен. Для современной России электоральное поведение имеет ключевое значение, а абсентеизм - был и остается одной из важных проблем политического участия.

В современной российской электоральной социологии пока не сложилось общепринятого определения электорального поведения граждан. Тем не менее, это понятие очень широко используется при анализе хода избирательных кампаний различного уровня, при прогнозировании и анализе результатов соответствующих выборов. Такой подход в политической социологии следует признать оправданным, поскольку проблема прогнозирования результатов выборов в силу объективной сложности анализа определяющих их факторов еще далека от удовлетворительного научного решения, а потребности практики сравнительно полно описываются тем спектром представлений и концепций, иногда противоречивых, которые в этой области уже выработаны.

Изучение электорального поведения российских граждан стало актуальным, начиная с первых выборов народных депутатов СССР, прошедших весной 1989 года. Эти выборы впервые за многие предшествующие десятилетия советского периода были альтернативными, предполагали возможность выбора депутатов из нескольких кандидатур. Изменение характера выборов по сравнению с советской безальтернативной моделью стимулировало спрос на прогнозирование результатов выборов. Для решения этой задачи в период первой избирательной кампании периода перестройки стали проводиться опросы общественного мнения, направленные на выявление предпочтений избирателей.

В центре внимания исследования находятся пятый электоральный цикл в Вологодской области.

В работе анализируются результаты выборов Государственной Думы в 2011 г. и Президента в 2012 г.

В таблице 1 представлены результаты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва по районам Вологодской области. Большинство избирателей Вологодской области на выборах депутатов Государственной Думы шестого созыва отдали предпочтение партии «Единая Россия», значение по области составило 33,40 %, а на выборах депутатов в 2007 году партия по Вологодской области набрала 60,47% голосов, что говорит о потере доверия к партии. «Единая Россия» набрала наибольшее количество голосов в разрезе всех районов области, при этом наибольшее значение в Нюксенском районе, преимущество партии наблюдалось и на выборах в 2007 году. На втором месте по количеству голосов находится партия «Справедливая Россия», набравшая 27,15% голосов по области (в 2007 г. 8,81%), это же место среди всех районов области в 2011 году. На третьем месте расположилась Коммунистическая Партия России, набравшая 16,78% голосов, при этом в 2007 г. всего лишь 9,28%, наибольшее количество голосов отдано жителями Чагодощенского района (25,09%). В среднем по области Либерально-Демократическая Партия России набрала 15,43% (в 2007 г. – 10,99%) и большее количество голосов за эту партию отдали жители Шекснинского района. Аутсайдером оказалась партия «Правое Дело», которая набрала 0,73% голосов.

В таблице 2 представлены итоги выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва по регионам Северо-Западного Федерального округа 2011 год.

По Северо-Западному Федеральному Округу лидерскую позицию занимает также «Единая Россия», набрав 36,58% в среднем по Округу (причем максимум в Республике Коми 58,81% и наименьшее количество в Мурманской области 32,02%). Второе место занимает Коммунистическая партия (20,39%). Наименьшее количество голосов набрала партия «Правое дело» 0,70%.

В таблице 3 даны результаты выборов Президента Российской Федерации 2012 года по районам Вологодской области. Результаты выборов мы можем сравнить с результатами 2008 года.

В связи с тем, что партия «Единая Россия» в 2008 году выдвинула кандидатуру Д. А. Медведева, а 2012 году – В. В. Путина, результаты выборов мы можем сравнить, так как они имели значительное преимущество в обоих циклах. Наибольшее количество голосов среди районов Вологодской области набрали в Верховажском районе 67,08% - Путин В. В. (2008 год) и 75,31% - Медведев Д. А. (2012 год).

В.В. Жириновский в 2012 году в среднем по Вологодской области набрал 8,13%, причем максимальное значение в Вожегодском районе - 9,09% и минимум в Великоустюгском -7,07%.

Представитель Коммунистической партии Г.А.Зюганов набрал 22,24% голосов в Кадуйском районе, а в 2008 году его преимущество падало на Чагодощенский район.

Впервые в 2012 году выдвинул свою кандидатуру Прохоров М.Д., набрав свой максимум в Верховажском районе -7,96%.

В таблице 4 представлены результаты выборов Президента РФ в 2008 и 2012 годах.

Анализируя результаты президентских выборов по Северо-Западному федеральному округу, можно сделать вывод, что наибольшее число голосов набрали: Жириновский В. В. в Ненецком автономном округе - 9,04%, Г. А. Зюганов в Калининградской области – 21,33%, С. М. Миронов в Новгородской - 13,56%, М. Д. Прохоров также в Калининградской области – 13,56%, и В. В. Путин в Республике Коми - 71,74%

Причиной такого распределения голосов стали результаты политик кандидатов, также не мало важную роль играет активность кандидатов и партий в выборной кампании.

Таблица 1 - Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва по районам Вологодской области 2011 год.

Район/Политическая партия	СР	ЛДПР	АПР	КПРФ	ЯБЛОКО	ЕР	ПД
Бабаевский	25,74	15,03	0,99	14,60	1,50	39,77	0,49
Бабушкинский	20,12	13,36	1,00	17,73	0,91	45,41	0,38
Белозерский	29,56	13,70	0,70	16,77	1,43	35,81	0,52
Вашкинский	27,12	13,77	1,07	17,42	1,51	36,65	0,77
Великоустюгский	35,18	12,96	1,09	13,54	1,34	33,53	0,63
Верховажский	19,49	13,74	1,16	15,34	1,54	46,59	0,72
Вожегодский	26,08	16,18	0,74	20,59	1,15	33,35	0,57
Вологодский	26,53	16,33	1,11	14,18	2,14	36,99	0,64
Вытегорский	26,77	15,43	0,91	18,41	1,33	34,96	0,40
Грязовецкий	26,10	14,73	1,13	14,94	1,37	39,55	0,55
Кадуйский	23,83	13,73	1,03	23,70	2,01	33,41	0,70
Кирилловский	19,80	13,33	1,09	23,63	1,66	38,31	0,46
Кич -городецкий	21,41	14,57	0,69	16,78	0,97	43,62	0,30
Междуреченский	19,74	15,28	1,24	17,70	0,92	42,40	0,66
Никольский	23,92	14,66	0,74	17,40	0,82	40,80	0,45
Нюксенский	20,59	15,12	1,21	9,64	1,09	49,92	0,41
Сокольский	33,04	12,43	0,90	16,03	2,11	32,84	0,61
Сямженский	26,80	14,78	1,05	13,17	1,09	40,69	0,50
Тарногский	22,53	13,20	1,09	13,94	1,24	46,39	0,44
Тотемский	27,47	15,49	1,02	18,54	1,40	33,71	0,63
Усть-кубинский	26,29	12,17	0,63	12,11	1,35	45,12	0,53

Продолжение таблицы 1

Район/Политическая партия	СР	ЛДПР	АПР	КПРФ	ЯБЛОКО	ЕР	ПД
Устюженский	24,33	15,69	1,04	18,47	1,90	36,03	0,63
Харовский	30,15	14,08	0,86	15,27	1,74	35,55	0,52
Чагодощенский	27,59	12,06	0,70	25,09	1,50	30,32	0,54
Череповецкий	28,33	16,52	1,08	13,42	1,75	36,05	0,71
Шекснинский	25,95	17,18	1,10	15,10	1,68	36,44	0,64
По области	27,15	15,43	1,27	16,78	3,46	33,40	0,73

Источник: Данные ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.

Таблица 2 - Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва по регионам Северо-Западного Федерального округа 2011 год

Регион/Политическая партия	СР	ЛДПР	АПР	КПРФ	ЯБЛОК О	ЕР	ПД
Республика Карелия	20,58	17,94	0,92	19,26	6,21	32,26	0,89
Республика Коми	11,47	11,91	0,94	13,46	1,51	58,81	0,58
Архангельская область	22,11	18,16	1,23	20,23	4,46	31,90	0,75
Вологодская область	27,15	15,43	1,27	16,78	3,46	33,40	0,73
Мурманская область	19,67	18,11	1,17	21,76	4,77	32,02	0,63
Ленинградская область	25,30	14,98	1,19	17,39	5,02	33,03	0,65
Новгородская область	28,05	11,48	0,92	19,51	3,12	34,58	0,49
Псковская область	16,41	13,93	0,90	25,13	5,10	36,65	0,45
Калининградская область	13,26	14,10	2,23	25,54	5,50	37,07	0,68
Ненецкий автономный округ	14,98	17,53	1,27	24,80	2,80	36,04	1,11
По СЗФО	19,89	15,36	1,20	20,39	4,20	36,58	0,70

Источник: Данные ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.

Таблица 3 - Результаты выборов Президента РФ в 2008 и 2012 годы по районам Вологодской области

Район/кандидат	Жириновский В.В.		Зюганов Г.А.		Медведев Д.А.	Путин В.В.	Богданов А.В.	Миронов С.М.	Прохоров М.Д.
	2008	2012	2008	2012					
Бабаевский	12,82	7,59	2,75	13,10	72,59	65,74	1,15	6,64	6,00
Бабушкинский	11,57	8,07	12,80	15,77	74,21	65,56	0,86	4,50	5,33

Продолжение таблицы 3

Район/кандидат	Жириновский В.В		Зюганов Г.А.		Медведев Д.А.	Путин В.В.	Богданов А.В.	Миронов С.М.	Прохоров М.Д.
	2008	2012	2008	2012					
Белозерский	11,95	7,92	17,08	15,89	69,15	62,30	1,20	7,09	6,02
Вашкинский	14,20	7,64	17,06	17,35	66,71	60,78	1,21	6,79	6,56
Великоустюгский	11,76	7,07	14,39	13,09	72,19	63,87	1,02	7,83	7,23
Верховажский	11,99	7,62	11,16	11,66	75,31	67,08	1,12	5,00	7,96
Вожегодский	12,49	9,09	16,95	18,49	68,92	58,66	0,99	6,71	6,43
Вологодский	13,40	8,29	14,49	13,92	69,81	62,99	1,24	6,32	7,38
Вытегорский	11,85	8,20	16,61	16,53	69,35	60,62	1,13	6,56	7,20
Грязовецкий	12,52	7,77	16,31	15,61	69,04	62,87	1,25	6,84	5,98
Кадуйский	12,31	7,89	18,77	22,24	66,51	54,70	1,27	6,65	7,48
Кирилловский	10,89	6,94	17,41	19,64	69,86	61,34	0,73	4,97	6,16
Кич –городецкий	11,05	7,11	15,48	16,26	72,21	66,95	0,76	4,65	4,21
Междуреченский	11,72	7,40	15,97	16,45	70,47	65,83	1,21	4,17	5,04
Никольский	13,13	8,07	15,42	16,88	69,75	63,33	0,85	5,99	5,07
Нюксенский	9,99	8,07	10,36	10,02	78,02	70,16	0,92	4,74	5,85
Сокольский	12,16	7,64	16,28	15,55	69,60	60,54	1,11	7,97	7,20
Сямженский	11,77	8,55	14,14	14,08	72,70	64,78	0,83	6,12	6,02
Тарногский	12,34	7,53	14,76	12,83	71,48	66,56	0,96	5,67	6,75
Тотемский	12,90	8,99	16,71	17,78	68,76	58,64	0,95	6,86	6,89
Усть-кубинский	11,22	7,39	12,73	11,99	74,05	68,09	1,03	5,61	6,11
Устюженский	10,30	8,33	15,33	18,40	72,51	60,76	1,17	5,64	5,94
Харовский	14,24	8,82	17,73	16,06	65,74	57,81	1,21	9,10	7,18
Чагодощенский	9,06	6,64	19,13	19,77	69,91	60,37	0,77	5,81	6,47
Череповецкий	11,83	8,60	13,75	12,82	72,27	63,92	1,21	6,51	7,11
Шекснинский	13,90	8,50	15,04	13,94	68,81	64,16	1,39	6,41	6,25
По области	12,86	8,13	16,02	15,35	68,64	59,44	1,46	6,62	9,38

Источник: Данные ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.

Таблица 4 - Выборы Президента Российской Федерации 2008 и 2012 годов по регионам Северо-Западного федерального округа

Регион/кандидат	Жириновский В.В.		Зюганов Г.А.		Миронов С.М.	Богданов А.В.	Прохоро в М.Д.	Путин В.В.	Медведе в Д.А.
	2008	2012	2008	2012					
Республика Карелия	12,52	8,59	17,28	16,47	6,10	1,74	12,22	55,38	67,25
Республика Коми	11,09	7,67	14,79	13,34	4,32	1,26	8,32	65,02	71,74
Архангельская область	11,63	8,90	18,77	15,94	5,78	1,68	10,45	57,97	66,98
Вологодская область	12,86	8,13	16,02	15,35	6,62	1,46	9,38	59,44	68,64

Продолжение таблицы 4

Регион/кандидат	Жириновский В.В.		Зюганов Г.А.		Мионов С.М.	Богданов А.В.	Прохоров М.Д.	Путин В.В.	Медведев Д.А.
	2008	2012	2008	2012	2012	2008	2012	2012	2008
Мурманская область	13,37	8,09	18,24	16,00	5,05	1,81	9,65	60,05	65,26
Ленинградская область	9,42	6,77	17,93	14,18	5,86	1,34	9,98	61,90	70,19
Новгородская область	11,53	7,41	20,18	17,70	7,12	1,42	8,72	57,91	65,81
Псковская область	7,56	6,71	20,32	20,64	4,57	0,91	7,30	59,69	70,16
Калининградская область	11,67	7,79	23,21	21,33	3,53	1,61	13,56	52,55	62,09
Ненецкий автономный округ	17,07	9,04	17,92	17,27	5,30	1,85	10,04	57,05	61,54

Источник: Данные ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.
 Электоральная география [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elektoralgeographi.com>.

Литература:

1. Данные ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.
2. Электоральная география [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elektoralgeographi.com>.

347.195.22

Е.А. Васильева, студентка 641 группы экономического факультета
В.Л. Кукушкин, к.и.н., доцент кафедры философии и истории
 ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Актуальные проблемы реализации положений Федерального закона от 3 ноября 2006 г. «Об автономных учреждениях» в предпринимательской деятельности

В соответствии с действующим законодательством одним из принципов государственной политики в социальной сфере является наличие автономии юридических лиц. Под автономией, прежде всего, понимается независимость в управлении, которой государство наделяет некоммерческие организации для осуществления ими социальных функций [1].

В начале 1990-х гг. в целях сохранения существующей системы некоммерческим организациям в России было разрешено осуществлять предпринимательскую деятельность. Следующим шагом в данном направ-

лении стал поиск новой организационно-правовой формы и ее учреждение, с одной стороны, путем наделения большими финансовыми и хозяйственно-распорядительными полномочиями, а с другой – путем отказа от ее финансирования. Данный поиск закончился принятием Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее – Закон).

Закон этот вызвал огромное количество дискуссий и митингов протеста. Однако, несмотря на недовольство со стороны общества, с 8 января 2007 г. Закон вступил в силу (некоторые изменения в другие законодательные акты – с 1 января 2007 г.) [5]. В связи с этим возникают закономерные вопросы, выгодно ли появление автономных учреждений обществу, образовательной системе, и как это скажется на управлении, финансировании, процессе обучения, работниках и обучающихся.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Закона автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная РФ, субъектом РФ или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий органов власти в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта [4].

Созданное путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения автономное учреждение вправе осуществлять предусмотренные его уставом виды деятельности на основании лицензии, а также свидетельства о государственной аккредитации, иных разрешительных документов, выданных соответствующему государственному или муниципальному учреждению, до окончания срока действия этих документов.

В последнее время часто можно слышать, что с принятием Закона большинство существующих бюджетных учреждений предпочтут стать автономными без учета готовности к этому и интересов потребителей услуг. Однако данные опасения не имеют под собой оснований. Как установлено п. 4 ст. 5 Закона, решение о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения должно приниматься уполномоченным органом власти, но лишь по инициативе самого учреждения либо с его согласия. Решение не должно нарушать конституционные права граждан. Кроме того, предложение о создании автономного учреждения должно содержать обоснование его создания с учетом возможных социально-экономических последствий, доступности для населения и качества выполняемых работ, оказываемых услуг. В подобных условиях не может быть и речи о полной бесконтрольности перевода существующих учреждений в автономные учреждения без учета потребностей населения и состояния существующих организаций.

Одним из ожидаемых эффектов Закона является более активное осуществление автономными учреждениями предпринимательской дея-

тельности. В этой связи целесообразно рассмотреть два аспекта: во-первых, поддержание материальной заинтересованности автономного учреждения в осуществлении предпринимательской деятельности, во-вторых, создание возможностей для осуществления такой деятельности, включая поддержание готовности других организаций сотрудничать с автономными учреждениями [2].

Законодательство предоставляет автономному учреждению свободу использования полученных доходов, которые согласно Закону поступают в распоряжение автономного учреждения и могут использоваться им для достижения собственных целей. В отличие от ситуации с бюджетными учреждениями собственник имущества автономного учреждения не имеет права на получение доходов от деятельности автономного учреждения и использования закрепленного за автономным учреждением имущества (пп. 8 – 9 ст. 2 Закона). Это означает, что автономное учреждение сравнительно свободно в расходовании полученных доходов [4].

За автономным учреждением закреплено право осуществлять различные виды предпринимательской деятельности, но лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых учреждение создано, и лишь при условии, что эти виды деятельности указаны в уставе автономного учреждения.

Что касается готовности иных организаций сотрудничать с автономными учреждениями, то в этом имеются некоторые сомнения. Так, согласно п. 5 ст. 2 Закона «Об автономных учреждениях» собственник имущества автономного учреждения не несет ответственности по обязательствам такого учреждения. Наряду с этим, в п. 2 ст. 120 ГК РФ и в п. 4 ст. 2 Закона предусмотрено, что автономное учреждение отвечает по своим обязательствам всем закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого и особо ценного движимого. Однако, очевидно, что основную часть имущества, закрепленного за автономным учреждением, будет составлять как раз недвижимое и особо ценное движимое имущество, а иного имущества, которым автономное учреждение должно отвечать по своим обязательствам, окажется несопоставимо мало [3]. Указанные нормы снимают с собственника риски, связанные с осуществлением автономным учреждением предпринимательской деятельности, перекладывая их исключительно на автономное учреждение, а значит, на их поставщиков, кредиторов и потребителей услуг.

Таким образом, хотя автономное учреждение имеет больше прав для распределения по собственному усмотрению полученных доходов, возможности для их получения ограничены в силу ограничения направлений деятельности, которые учреждение может осуществлять на платной основе, а также ограничения состава имущества, которым автономное учреждение отвечает по своим обязательствам при отсутствии субсидиарной ответственности государства.

Литература:

1. Автономное учреждение: правовые и финансовые аспекты деятельности // Автономные учреждения: экономика, налогообложение и бухгалтерский учет. – 2008. – № 6. – С. 17 – 22.
2. Пыхов, Е.А. Актуальные проблемы реализации автономии автономными учреждениями / Е.А. Пыхов // Гражданское право. – 2007. – № 3. – С. 5 – 6.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2009 г. № 352-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Об автономных учреждениях: Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ (с изм.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 45. – Ст. 4626
5. О внесении изменений в законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях»: Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 175-ФЗ (в ред. от 10 февраля 2009 г. № 18-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 7. – Ст. 786.

УДК 008 «652»

Ю.Ю. Воробьева, К.С. Яцюк, *студенты 611 группы
экономического факультета*

Э.Г. Симонян, *к.ф.н., доцент кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина.*

Культура Древнего Востока

Каждая из великих классических культур Древнего Востока уникальна. Наряду с богатой политической историей была создана высокая культура, которая оказала огромное прогрессивное влияние на все народы. Долгий путь её отмечен выдающимися изобретениями, яркими творческими достижениями, которые составляют большую часть сокровищницы всей мировой культуры. Всё это подтверждает актуальность выбранной темы.

Цель исследования: раскрытие уникальности культуры Древнего Востока.

Задачи:

- описать характерные особенности Культуры цивилизаций Древнего Востока;
- проанализировать особенности «восточной» культуры в её сопоставлении с «западной»;
- раскрыть социальные и мировоззренческие основы культуры Древнего Востока;

- раскрыть уникальность искусства.

Объект исследования: культура Древнего Востока.

Слово «культура» является одним из наиболее употребляемых в современном языке, что говорит о многозначности скрывающихся за ним значений. Культура — это не только различные области действительности, но и сама действительность человека в этих областях.

Рассмотрение культуры древнего Востока начнем с определения понятия «Древний Восток». Под термином «Древний Восток» понимают обычно тот период истории, который хронологически и генетически предшествовал эллинизму и христианству. Историю древневосточных народов принято изучать с появления первых классовых обществ и государственных образований в долинах Нила и Евфрата во второй половине IV тысячелетия до н. э. и заканчивать для Ближнего Востока 30--20-ми годами IV в. до н. э., когда греко-македонские войска под руководством Александра Македонского захватили весь Ближний Восток, Иранское нагорье, южную часть Средней Азии и северо-западную часть Индии. Что касается Средней Азии, Индии и Дальнего Востока, то древняя история этих стран изучается до III-V вв. н. э., т. е. до того времени, когда на смену древнему обществу здесь пришло феодальное. Таким образом, история древневосточных народов насчитывает около трех тысячелетий.[1]

Культуры цивилизаций Древнего Востока - наиболее древние из известных нам цивилизаций. Во многом о культуре древних цивилизаций мы можем судить по письменным источникам, оставленным нам шумерами. Но не меньший материал дают и данные археологии, филологии и другие источники. На Востоке сложилась своеобразная культура, которая отличается от европейской. В XX веке мы привыкли смотреть на Восток "снизу", сверху вниз, считая, что это - догоняющий тип культуры, обречённый на отставание от культуры Запада. Но такое состояние - результат развития за последние 3-4 века - краткий миг в истории. Большую же часть исторического времени культура Востока опережала Запад. И не вернётся ли это положение вновь, в XXI веке - кто знает? По крайней мере, роль восточной культуры сейчас явно возрастает, растёт и интерес к восточной культуре. Поэтому обойти вопрос об особенностях возникновения этой культуры было бы невозможно.[2]

Сопоставим особенности «восточной» культуры с «западной»:- Основой письменной культуры Запада является алфавит - совокупность знаков, выражающих звуки. Для восточной культуры характерен иероглиф, фиксирующий значение;

- В Западной культуре языку отводится роль средства выражения, трансляции смысла. В восточной культуре иероглиф не просто передаёт смысл, а содержит его в себе. Иероглиф есть единство цели (понятия) и средства (изображения);

- В западной культуре наука направлена на преобразование природы, отсюда природа воспринимается как чуждая человеку сила. В восточной культуре наука ищет тождества, единства природы и человека, природы и культуры.

- Внетекстовое молчание означает отсутствие смысла - в западной культуре. В восточной культуре - молчание есть способ постижения смысла;

- В западной культуре цель науки - истина. Она имеет практическую отдачу. В восточной - цель знания - выработка ценностей, выходящих за рамки утилитарности.

Культура Востока, несомненно, своеобразна и во многом отличается от классически противопоставляемой ей Западной культуры. Даже понятие «культуры» на Западе и Востоке несёт в себе разный смысл.

Своеобразие восточной истории лучше всего постигается через сравнение восточных и западных государств, способов их происхождения и их отношения к человеческой индивидуальности и свободе.

В восточной истории потребность в государстве возникла раньше, чем стали обнаруживать себя явные ростки внешних проявлений свободы и индивидуальности человека. Дело в том, что выжить на Востоке можно, лишь практикуя орошаемое земледелие и постоянно создавая общественные запасы зерна (на случай неурожая, стихийных бедствий и т. п.). Все это требовало огромной и планомерной затраты ресурсов, жесткого административного управления и объединения множества изолированных сельскохозяйственных общин в одно целое. Так зарождались основы культуры.[3]

Развитие древневосточного искусства было неразрывно связано со многими сторонами общекультурных процессов Востока. Художественная культура Древнего Востока вобрала в себя черты экономико-политического устройства, религиозных и философских представлений, бытовых традиций, правовых и этических норм.

Роль деятеля искусства в древнем обществе была велика и почетна. Иногда художника приравнивали к сану жрецов. Но его деятельность не рассматривалась как самодостаточная. Живописец, скульптор, литератор были призваны своим творчеством реализовывать высшие общественные установки и отказываться от любых форм художественного эксперимента, выходящего за пределы предписанных задач. Это связано с глубоким традиционализмом древневосточных культур. Многие представления народов Востока о важнейших сторонах бытия сложились очень рано и сохранялись на протяжении не только столетий, но тысячелетий. Потому и искусство как неотъемлемая часть культурной системы должно было неукоснительно следовать как общекультурным, так и художественным традициям.

Художественная культура Древнего Востока сохраняла магическое предназначение, столь характерное для первобытного общества. Так же как и их древние предки, народы первых восточных цивилизаций считали, что определенные действия, совершаемые над изображением, способствуют их осуществлению и относительно оригинала.

Художественная культура Древнего Востока воплощает в себе высокое синтетическое целое. Это уже не первобытный синкретизм, в котором существуют лишь зародышевые элементы будущих видов искусств, жанров, художественных форм наравне с элементами религии, политики, морали и проч. Но искусство пока еще ангажировано религиозной, философской, морально-этической системами, прочими общественными структурами.

Отсутствие завершенной собственно эстетической системы не означало, что древние не понимали специфических задач искусства. Еще шумеры считали, что художественная культура способна доставить человеку удовольствие от приобщения к высшим духовным ценностям, находящимся за пределами биологической природы. Вопрос лишь в смещении акцентов.[4]

Литература:

1. Ермишина Н.А. Культурология: Учебное пособие для вузов. Академический проект, 2007, 432 с.
2. Культурология. Учебник для ВУЗов Солонин Ю.Н., Каган М.С., ред. Высшее образование. - 2007, 566 с.
3. Радугин А.А. Культурология. Учебное пособие. - М., «Центр» - 2001, 303 с.
4. Розин В.М. Культурология: Учебник. -- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Гардарики, 2003. -- 462 с.

УДК 291.2

А.А. Гагарина, Е.С. Фёдорова,

студентки 611 группы экономического факультета

Э.Г. Симонян, к.ф.н., доцент кафедры философии и истории

ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Миф как явление культуры

Актуальность темы связана с тем, что в современной развитой культуре не отрицается значение мифов как якобы пустых вымыслов, а изучаются и сами мифы, и их влияние.

Цель: отразить «миф», как явление культуры

Задачи: узнать, что такое «миф» и как он проявляется в культуре, ка-

кую роль играли мифы в истории человеческого общества и человеческой культуре

Объект: «миф» - как культуры

Методика: анализ «мифа» как явления духовной культуры.

Миф как явление культуры. Культурологические концепции изучения мифа. Итак, в нашей работе мы хотим показать «миф» как явление культуры, ведь целая эпоха духовной жизни человечества, формирование и расцвет древних цивилизаций была царством мифа, созданного воображением человека. Воображение – великий дар природы, драгоценное качество людей, их творческая энергия. Воображение древнего человека создало царство мифа. Люди искали ответы на волнующие их философские вопросы, пытались разгадать загадки Вселенной, человека и самой жизни. Когда действительность не давала ответа, на помощь приходило воображение. Оно же удовлетворяло и эстетические потребности людей. Миф отождествляет мечту с реальностью. Он не мирится с сомнением. Человек, создавая его, как бы осуществлял свое абсолютное знание истины. Мир мифа был вне сомнений. Миф соединяет в себе рациональное и иррациональное. Рациональное - поскольку современный человек пытается достичь ясной картины окружающего мира, и в мифе он находит успокоение. Иррациональность проявляется в том, что мифологическое не проверяется, ему нет соответствия в действительности. Однако эффективное воздействие мифологического проявляется как раз в том, что это, как правило, повторение уже случившегося ранее. В современной культуре и в современной культурологии слово «миф» является одним из наиболее популярных и общеупотребительных. Им пользуются философы, политики, литературоведы, психологи; и, тем не менее, это слово, которое до сих пор является неразгаданным глубоко таинственным. Мифы содержат религиозно окрашенные изображения явлений и процессов природы и мира, воплощенных в человеческих образах. Духовные и природные силы выступают в них как боги и герои, совершающие поступки и переживающие страдания наподобие человеческих. Мифы разделяются на теогонические, изображающие рождение и возникновение богов, космогонические, где описывается возникновение мира благодаря действиям богов, космологические, описывающие построение и развитие мира, антропологические, повествующие о сотворении человека, его сущности и предназначенной им богами судьбе, сатириологические, имеющие своей темой спасение человека, и эсхатологические, где говорится о конце света, человека и богов. В более широком смысле под мифом понимается изображение метафизических связей природной и человеческой жизни, собранное из элементов реальности и использующее эти элементы как символы божественных и метафизических сил и субстанций, причем сущность явлений изображается в образах, а не в понятиях; таковы созданные Платоном мифы, при помощи которых он мог легче, ярче и в более доступной форме выразить свои метафизические идеи. Кро-

ме того миф - это своеобразный способ духовного освоения действительности, взгляда на мир характеризующегося тем, что все вещи и явления воспринимаются в нем как сопричастные друг другу. Миф - явление многозначное, совмещающее в себе два аспекта - взгляд из прошлого или в прошлое и средство объяснения настоящего. Большое внимание в мифах уделяется рождению, смерти, испытаниям. Особое место занимает добыча огня, изобретение ремесел, одомашнивание животных. Миф - это не первоначальная форма знаний, а вид мировоззрения, образное представление о природе и коллективной жизни. В мифах объединились зачатки знаний, религиозных верований. Для первобытного сознания мыслимое должно совпадать с переживаемым, действительное с тем, кто действует. Генетический принцип - сводится к выяснению кто кого породил. Мифы построены на установлении гармонии между миром и человеком. Сегодня большинство ученых склоняются к тому мнению, что секрет происхождения мифа следует искать в том, что мифологическое сознание явилось древнейшей формой понимания и осмысления мира, природы, общества и человека. Миф возник из потребности древних людей в осознании окружающей его природной и социальной стихии, сущности человека.

Выделяют основные функции мифа:

- аксиологическая, или ценностная. Выражает качественное состояние предмета или идеи.

- семиотическая, или знаковая. Это чтение текстов на специфическом языке знаков.

- гносеологическая, или познавательная: опыт человеческих поколений, способность накапливать знания о мире.

- коммуникационная. Это механизм передачи опыта от поколения к поколению, социальная память человечества.

Сказанного достаточно, чтобы подтвердить сформулированную выше мысль: мифы возникли из настоящей потребности людей объяснить происхождения, природы, людей, устройство мира, предсказать судьбу человечества. Сам способ объяснения имеет специфический характер и коренным образом отличается от научной формы объяснения и анализа мира. В мифе человек и общество не выделяют себя из окружающей природной стихии: природа, общество и человек слиты в единое целое, неразрывное, единое. В мифе нет абстрактных понятий, в нем все - очень конкретно, одушевлено. Мифологическое сознание мыслит символами: каждый образ, герой, действующее лицо обозначает стоящее за ним явление или понятие. Миф живет в своем, особенном времени - времени к которому неприменимы человеческие представления о течении времени.

Какую же роль играли мифы и мифотворчество в истории человеческого общества и человеческой культуры? Они по своему объясняли мир, природу, общество, человека. Они в своеобразной, очень конкретной форме устанавливали связь между прошлым, настоящим и будущим челове-

ства. Они являлись каналом, по которым одно поколение передавало другому накопленный опыт, знания, ценности, культурные блага, знания. Именно поэтому мифы заняли значимое место в культуре и жизни человека.

Влияние мифа, первобытного мировоззрения далеко не всегда осознается нами. Трудно найти человека, который, к примеру, не был бы суеверен, Это практически не зависит ни от возраста, ни от уровня образования, ни от рода деятельности, Рассказывают, что у одного известного физика над дверью висела подкова. Когда у него с удивлением спрашивали, уж не суеверен ли он, ученный смущенно отвечал, что он – то не верит, но вот, говорят, что подкова приносит счастье.

Литература:

1. Вейденгамлер Ю. О сущности ценностей / Ю. Вейденгамлер // Культурология. XX век. - 1999.
2. Гуревич П.С. Культурология: Учебное пособие / П.С. Гуревич Знание, 1996.
3. Миф как форма культуры // Культурология: Учебное пособие / Отв. ред. А.А. Радугин – М.: Центр, 1996.

УДК 324

Е.О. Гаранина, студентка 641 группы экономического факультета
А.Н. Красиков, старший преподаватель кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Политическая активность населения Вологодской области в рамках пятого электорального цикла: проблемы политической мобилизации населения

Мировой политической наукой накоплен значительный опыт прогнозирования результатов выборов. Практически все прогнозные модели западных исследователей, имеющие большую степень точности и значительный опережающий период, строятся с учетом результатов предыдущих выборов в контексте особенностей политической системы той или иной страны. Такие модели демонстрируют высокую прогностическую значимость в условиях стабильных демократий, обыденностью политической жизни которых стало чередование электоральных циклов.

Применение подобных моделей в российских условиях, когда последующий электоральный цикл может иметь качественные отличия от предыдущего с точки зрения его роли в решении задач модернизации и демократизации, вызывает большие затруднения. Причинами этого являются переходный характер политического развития при значительном элементе неопределенности, а также отсутствие сложившейся системы политиче-

ского представительства и устоявшихся традиций электоральной конкуренции. Несмотря на то, что делать относительно точные прогнозы в России, имеющие значительный опережающий период, можно будет лишь по прошествии серии электоральных циклов, было бы неверно совсем отказаться от прогнозных выводов. Их формулирование возможно, однако, только с учетом качественных особенностей каждого цикла выборов в контексте основных задач политического развития.

На сегодняшний день задача анализа электорального поведения граждан России, которая решается многими отечественными учеными и исследователями, актуальна как никогда в истории России. Необходимо выявить те основные тенденции в электоральном поведении наших соотечественников, которые смогли бы объяснить, как одни и те же избиратели поддерживают далеких по своим политическим позициям кандидатов.

В систематическом порядке парламентские выборы, в том числе голосование по партийным спискам, проходят с 1993 г. и в 2011 г. состоялись всего шестые по счету федеральные парламентские выборы. Закономерно, что в настоящее время политическая наука только накапливает эмпирический материал по электоральному процессу в России.

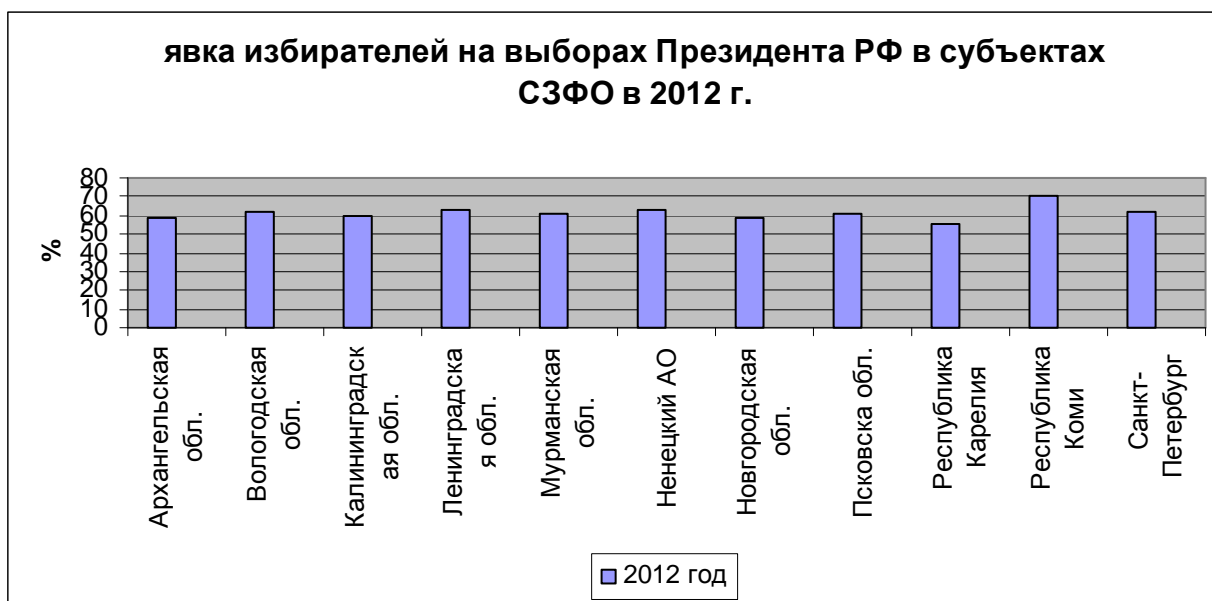
Под электоральным циклом понимается комплекс взаимосвязанных избирательных кампаний, в результате которых происходит смена основных органов законодательной и исполнительной власти. В центре внимания моего исследования находятся третий (2003 – 2004 гг.), четвертый (2007 – 2008 гг.) и пятый (2011 – 2012 гг.) электоральные циклы в России. Будет проведен анализ явки избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ и на выборах Президента РФ как в субъектах СЗФО, так и по Вологодской области.

Проанализировав явку избирателей на выборах Президента РФ в субъектах СЗФО (данные представлены в таблицах 1.1) увидим, что изменение явки в 2008 году по сравнению с 2004 годом значительно. Первое место по явке среди субъектов СЗФО занимает Республика Коми (71,79%), которая в 2004 году занимала только седьмое место, произошел резкий скачок по рейтингу субъектов Северо-Запада. Следует отметить, что Вологодская область по явке в 2004 году была первой (62,4%), но резко сбросила свои позиции и в 2012 году оказалась только на пятом месте, на это повлияло множество факторов.

Во всех федеральных избирательных кампаниях в Вологодской области наблюдается значительный разброс показателей явки в отдельных районах.

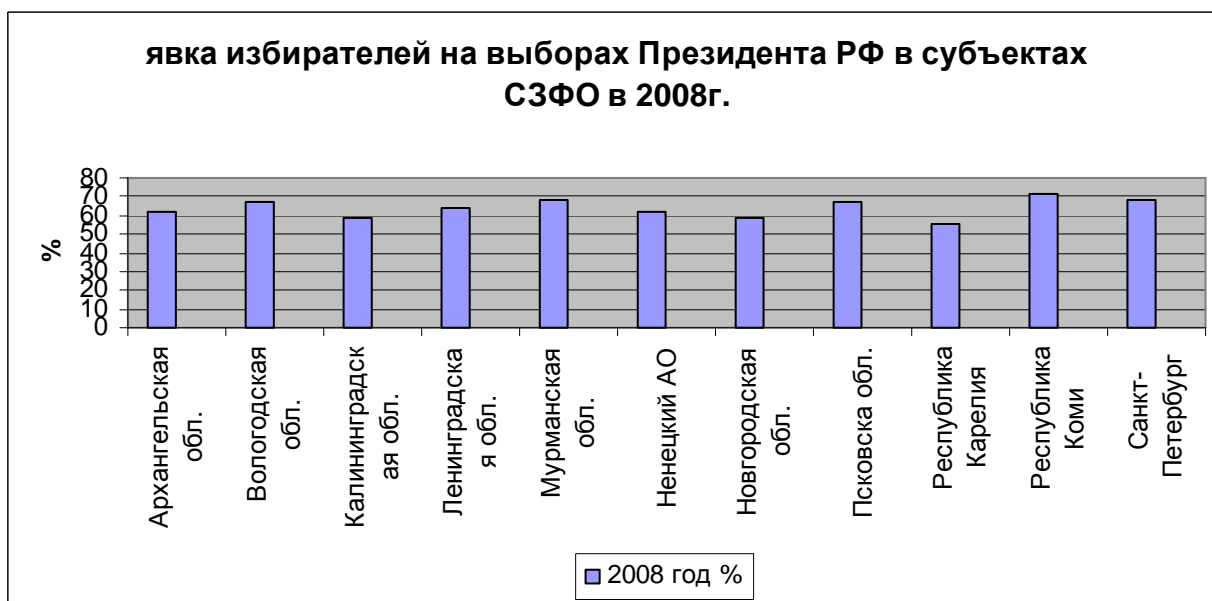
По мнению большинства граждан Вологодской области это связано с тем, что не были оправданы их надежды при выборе президента в 2004 году, он не оправдал их надежды, поэтому не было проявлено большой активности в участии выборов. Если же смотреть и сравнивать явку избира-

телей 2008 года и 2012 года, то можно сказать что изменения произошли не значительные.



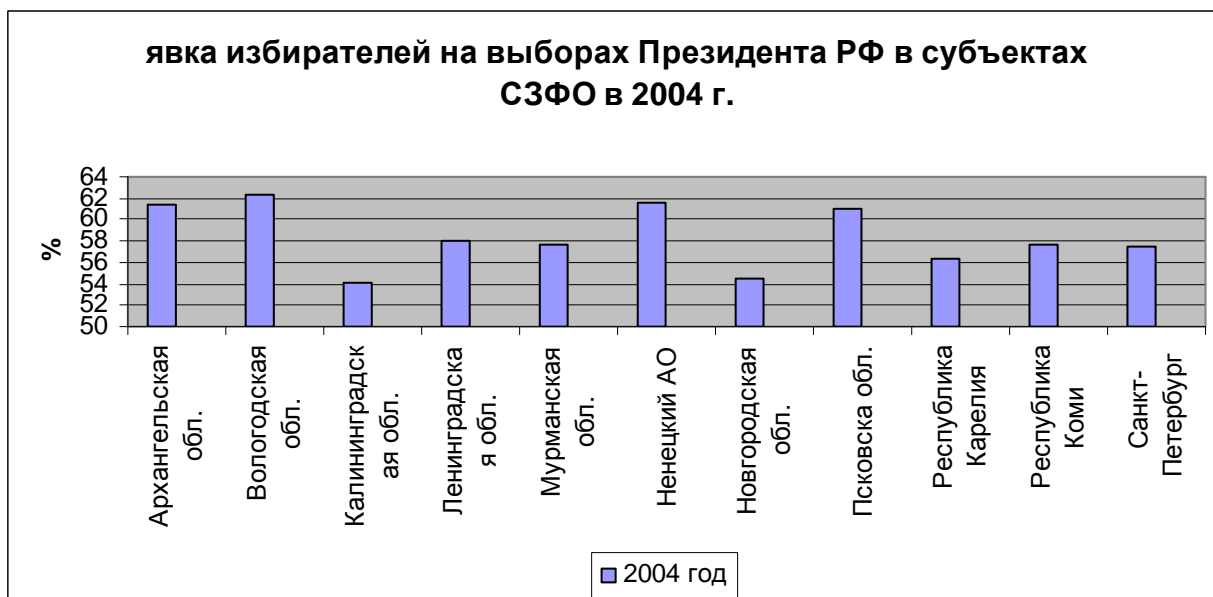
Источник - ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.

Рис. 1. Явка избирателей на выборах Президента РФ в субъектах СЗФО в 2012 г.



Источник - ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.

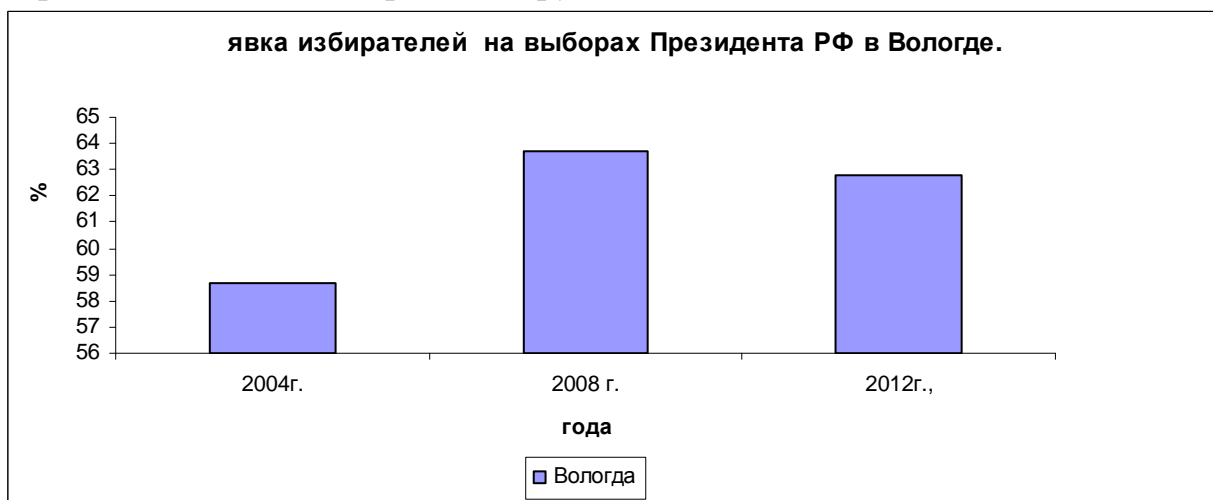
Рис. 2. Явка избирателей на выборах Президента РФ в субъектах СЗФО в 2008 г.



Источник - ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.

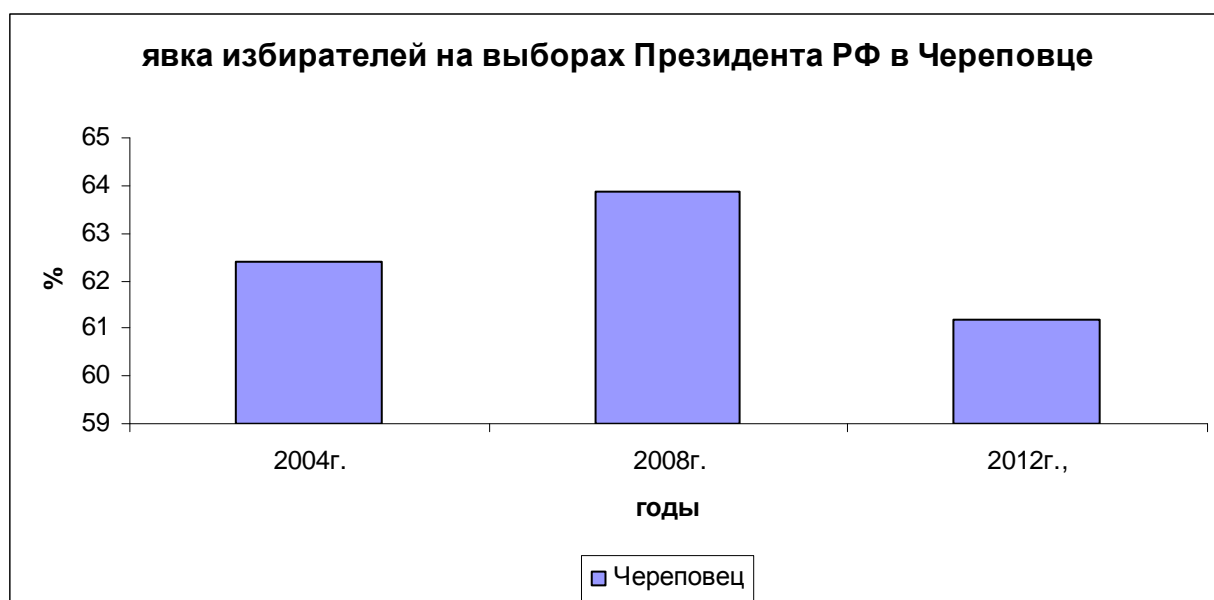
Рис. 3. Явка избирателей на выборах Президента РФ в субъектах СЗФО в 2004 г.

Анализируя явку избирателей на выборах Президента РФ в Вологодской области, выделим города и регионы, находящиеся в непосредственной близости от крупных промышленных центров. Это Вологда, Череповец, Сокольский район и другие.



Источник - Электоральная география [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elektoralgeographi.com>.

Рис. 4. Явка избирателей на выборах Президента РФ в Вологде



Источник - Электоральная география [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elektoralgeographi.com>.

Рис. 5. Явка избирателей на выборах Президента РФ в Череповце

Как видим из рисунка 4 в среднем за сравниваемые года уровень участия в выборах Президента РФ в крупных городах Вологодской области менялся, но не значительно. А по районам области уровень изменения явки колебалась от 7 до 10% (данные представлены в таблице 1.2.).

Не менее важными так же являются и выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Для исследования изменения явки избирателей мной были взяты 2003 года, 2007 год и 2011 год.

При анализе явки избирателей в субъектах СЗФО значительных изменений не было. Только в Псковской области изменение явки в 2011 году по сравнению с 2007 годом составило 12,52%, а в остальных субъектах колебания составили до 8%. Что касается Вологодской области, то можно сказать, что явка в 2011 году стала такой же как и в 2003 году (данные в таблице 1.3)

Для анализа явки избирателей по Вологодской области разделим районы на три группы: к первой группе отнесем те районы, которые ближе к городам Вологде и Череповцу. Это такие районы как Череповецкий, Вологодский, Сокольский, Сямженский и др. В этих районах явка в 2011 году приблизительно одинакова с 2003 годом, и видно из таблицы 1.4, что в 2007 году был незначительный рост явки.

Значительный спад явки избирателей произошли в 2011 году: в Усть-Кубенском районе явка снизилась на 13,16%, Тотемском на 12,07%, Нюксенском на 15,56%, Кичменгско–Городецком на 15,09%. В остальных районах изменения составили до 10%.

Делая общий вывод о явке избирателей, можно отметить, что явка в анализируемые мной годы колебалась, при этом наблюдались как резкие

скачки явки в отдельных районах, так и ее плавные колебания. Подобная ситуация зависит от целого комплекса географических, социально-экономических и политических факторов. По мнению многих граждан, главная причина состоит в том, что их не устраивают кандидаты и списки кандидатов, а также преобладание мажоритарной избирательной системы, а также отсутствие графы «Против всех»

Еще одной важной причиной является недоверие избирателей к избирательной системе, предсказуемость результатов выборов. Экспертные мнения указывают на, то, что повышение конкурентности избирательного процесса значительно изменит активность населения региона в большую сторону.

Влияние на изменение явки оказывает и само государство. Проведение массовой агитационной кампании на предприятиях, «принуждение» к голосованию оказывает значительно и разностороннее влияние на политическую активность. Подобные методы, как правило, повышают явку в конкретный момент и на конкретной территории, но формируют протестные настроения электората.

Наконец, еще одним важным фактором, влияющим на политическую активность, является традиционно низкая политическая культура граждан. Выражается она, прежде всего, в том, что граждане недооценивают значимость своего голоса и по этой причине игнорируют выборы.

Таблица 1 - Явка избирателей на выборах Президента РФ в субъектах СЗФО 2004 – 2008 и 2012 гг.

	2004 год		2008 год		2012 год		Изменение в 2008 году по сравнению с 2004 годом	Изменение в 2012 году по сравнению с 2008 годом
	%	ранг	%	ранг	%	ранг		
Архангельская обл.	61,38	3	62,2	1	58,21	10	0,82	-3,99
Вологодская обл.	62,4	1	66,86	5	61,67	5	4,46	-5,19
Калининградская обл.	54,19	11	58,4	10	59,32	8	4,21	0,92
Ленинградская обл.	57,94	5	63,68	6	63,3	2	5,74	-0,38
Мурманская обл.	57,61	6	68	3	60,63	7	10,39	-7,37
Ненецкий АО	61,54	2	61,98	8	62,51	3	0,44	0,53
Новгородская обл.	54,47	10	58,97	9	58,67	9	4,5	-0,3
Псковская обл.	61,04	4	67,23	4	61,24	6	6,19	-5,99
Республика Карелия	56,42	9	55,74	11	55,4	11	-0,68	-0,34
Республика Коми	57,59	7	71,79	1	70,14	1	14,2	-1,65
Санкт-Петербург	57,4	8	68,1	2	62,27	4	10,7	-5,83
РФ	64,32		69,71		67,56		5,39	-2,15

Источник - ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.

Таблица 2 - Явка избирателей на выборах Президента РФ в Вологодской области 2004 – 2008 гг. и 2012 года

	2004 г., %	2008 г., %	2012 г., %	Изменение в 2008 г. по сравнению с 2004 г.	Изменение в 2012 г. по сравнению с 2008 г.
Бабаевский	61,06	67,94	61,66	6,88	-6,28
Бабушкинский	70,94	75,37	62,35	4,43	-13,02
Белозерский	61,31	68,32	59,03	7,01	-9,29
Вашкинский	69,16	68,8	59,19	-0,36	-9,61
Великоустюгский	61,12	63,41	59,56	2,29	-3,85
Верховажский	78,11	79,27	67,10	1,16	-12,17
Вожегодский	67,39	72,58	59,83	5,19	-12,75
Вологодский	63,29	69,85	59,86	6,56	-9,99
Вологда	58,68	63,73	62,80	5,05	-0,93
Вытегорский	59,33	67,57	60,27	8,24	-7,3
Грязовецкий	59,63	71,16	62,07	11,53	-9,09
Кадуйский	71,95	77,27	68,19	5,32	-9,08
Кирилловский	64,1	68,54	61,20	4,44	-7,34
Кичменгско-городецкий	71,49	73,85	62,01	2,36	-11,84
Междуреченский	74,77	79,67	65,56	4,9	-14,11
Никольский	64,29	67,42	57,64	3,13	-9,78
Нюксенский	78,84	82,45	71,12	3,61	-11,33
Сокольский	55	58,55	53,95	3,55	-4,6
Сямженский	71,7	76,48	64,74	4,78	-11,74
Тарногский	76,74	81,91	69,38	5,17	-12,53
Тотемский	61,7	69,95	60,34	8,25	-9,61
Усть-Кубенский	75,65	88,4	77,32	12,75	-11,08
Устюженский	65,62	72,73	62,12	7,11	-10,61
Харовский	68,1	69,24	58,92	1,14	-10,32
Чагодощенский	65,96	74,54	63,89	8,58	-10,65
Череповецкий	64,42	65,96	57,32	1,54	-8,64
Череповец	62,41	63,85	61,19	1,44	-2,66
Шекснинский	60,22	79,75	68,10	19,53	-11,65
По области	62,4	66,86	61,67	4,46	-5,19

Источник - Электоральная география [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elektoralgeographi.com>.

Таблица 3 - Явка избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ в субъектах СЗФО 2003 – 2007 гг. и 2011 года

Показатели	2003 г. %	2007 г. %	2011 г. %	Изменение в 2007 г. по сравнению с 2003 г.	Изменение в 2011 г. по сравнению с 2007 г.
Архангельская обл.	58,8	54,29	49,96	-4,51	-4,33
Вологодская обл.	56,3	64,42	56,26	8,12	-8,16
Калининградская обл.	46,6	57,11	54,56	10,51	-2,55
Ленинградская обл.	46,4	53,6	51,56	7,2	-2,04
Мурманская обл.	52,7	58,1	51,81	5,4	-6,29
Ненецкий АО	63,1	52,48	56,10	-10,62	3,62
Новгородская обл.	51	63,62	56,48	12,62	-7,14
Псковская обл.	56,8	65,44	52,87	8,64	-12,57

Продолжение таблицы 3

Показатели	2003 г. %	2007 г. %	2011 г. %	Изменение в 2007 г. по срав- нению с 2003 г.	Изменение в 2011 г. по срав- нению с 2007 г
Республика Карелия	52,8	54,9	50,25	2,1	-4,65
Республика Коми	53,3	65,11	72,52	11,81	7,40
Санкт-Петербург	45,3	51,58	54,52	6,28	2,94
РФ	55,6	63,66	62,87	8,06	-0,79

Источник - ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.

Таблица 4 - Явка избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ в Вологодской области 2003 – 2007 гг. и 2011 г.

	2003г., %	2007г., %	2011г., %	Изменение в 2007 г. по сравнению с 2003 г.	Изменение в 2011 г. по сравнению с 2007 г.
Бабаевский	52,34	63,45	56,77	11,11	-6,68
Бабушкинский	64,28	63,76	56,58	-0,52	-7,18
Белозерский	60,87	66,27	53,79	5,4	-12,48
Вашкинский	68,48	64,49	59,08	-3,99	-5,41
Великоустюгский	58,62	56,11	51,76	-2,51	-4,35
Верховажский	73,03	75,63	65,98	2,6	-9,65
Вожегодский	64,19	69,48	59,36	5,29	-10,12
Вологодский	57,5	65,22	55,74	7,72	-9,48
Вологда	56,11	61,99	55,94	5,88	-6,05
Вытегорский	53,97	63,55	54,79	9,58	-8,76
Грязовецкий	56,71	67,15	58,02	10,44	-9,13
Кадуйский	73,41	74,11	64,04	0,7	-10,07
Кирилловский	60,01	64,31	56,44	4,3	-7,87
Кичменгско-городецкий	62,29	72,71	57,62	10,42	-15,09
Междуреченский	71,07	74,34	61,56	3,27	-12,78
Никольский	55,12	60,05	51,88	4,93	-8,17
Нюксенский	81,19	82,28	66,72	1,09	-15,56
Сокольский	46,29	54,91	48,75	8,62	-6,16
Сямженский	71,9	71,39	60,74	-0,51	-10,65
Тарногский	76,23	72,3	67,45	-3,93	-4,85
Тотемский	60,96	67,34	55,27	6,38	-12,07
Усть-Кубенский	67,58	84,55	71,39	16,97	-13,16
Устюженский	61,32	68,17	58,77	6,85	-9,4
Харовский	58	67,15	58,63	9,15	-8,52
Чагодощенский	56,6	66,8	54,47	10,2	-12,33
Череповецкий	57,21	63,95	54,64	6,74	-9,31
Череповец	50,28	65,1	55,34	14,82	-9,76
Шекснинский	59,55	69,43	68,04	9,88	-1,39
По области	56,3	64,42	56,26	8,12	8,16

Источник - Электоральная география [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elektoralgeographi.com>.

Литература:

1. ГАС «Выборы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izbirkom.ru>.
2. Электоральная география [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elektoralgeographi.com>.

УДК 32.019.52

Ю.В. Городишенина, А.М. Позднякова,
студентки 641 группы экономического факультета
А.Н. Красиков, *старший преподаватель кафедры философии и истории*
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Политические ориентации студенческой молодёжи ВГМХ им. Н.В.Верещагина

Социальное становление молодежи современной России идет в сложных условиях. Произошла переоценка системы ценностей, ушел в прошлое диктат марксистско-ленинской государственной идеологии, а вместе с ним и система коммунистического воспитания подрастающего поколения.

В наши дни формирование социально-политического сознания молодежи совершается во многом стихийно, влияние факторов этого процесса все еще не вполне изучено.

Изучение политической культуры дает возможность проанализировать перспективы развития студенческой молодежи, как стратегического ресурса, который через пять – десять лет станет основной движущей силой социальных процессов и преобразований. В связи с этим ценности, нормы и ориентации нынешнего студенчества совсем скоро станут ценностями, нормами и ориентациями общества в целом.

Вне изучения политической культуры студенческой молодежи трудно представить полную картину развития общественно-политической жизни, как региона, так и страны в целом, выявит важнейшие аспекты развития в будущем, и построить эффективную молодежную политику.

Подобного рода исследования доказывают необходимость изучения возможностей воздействия государства, региональной и городской власти на формирование политической культуры студенческой молодежи. А также поиск путей участия студентов в общественно-политической жизни региона и страны в целом.

Объект исследования: студенческая молодёжь Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В.Верещагина.

Предмет исследования: политические ориентации студенческой молодёжи Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В.Верещагина.

Цель исследования. Целью данного исследования является выявление особенностей политических ориентаций студенческой молодёжи.

Задачи:

1. Изучить особенности научного изучения политических ориентаций студенческой молодёжи.

2. Исследовать особенности студенчества как специфической социальной группы

3. Описать систему политических ориентаций студентов, ее элементы и структуру

4. Выявить основные факторы, воздействующие на формирование системы политических ориентаций студентов

В качестве гипотезы было выдвинуто предположение о том, что на процесс формирования политических ориентаций студентов влияет ряд специфических факторов, таких как, уровень материальной обеспеченности, система ценностей, пол, возраст.

Методологическую основу исследования составил анкетный опрос студентов ВГМХА им. Н.В.Верещагина. Генеральная совокупность представлена студентами очной формы обучения. Выборочная совокупность исследования 50 человек. При расчете выборочной совокупности исследования использована методика простого случайного отбора.

В рамках темы «политическая ориентация студенческой молодёжи» нами было проведена исследовательская работа по результатам анкетного опроса, который проводился среди студентов ВГМХА им. Н.В.Верещагина обучающихся на разных факультетах очной формы обучения с 1 по 5 курс. Выборочная совокупность исследования 50 человек.

Опрошенным было предложено ответить на 12 вопросов основной анкеты, а также заполнить паспортичку, которая позволила оценить генеральную совокупность опрошенных, а именно: пол, возраст, рабочую занятость, семейное положение, материальное положение, жизненные ценности. Мы считаем, что именно эти факторы, перечисленные выше, влияют на политическую ориентацию студентов.

В ходе анкетирования, нами было опрошено 50 человек из них 38% женщины и 62% мужчины. Средний возраст опрошенных от 20 до 21 года – 74%, 12% чуть младше, и 14% старше на пару лет. Из данных опрошенных студентов 10% помимо учебной занятости имеют работу, а также из их 26% имеют серьёзные отношения с противоположным полом или состоят в гражданском браке, 88% оценивают своё материальное состояние, как среднеобеспеченное. Среди предложенного списка ценностей наиболее популярными ответами были: семейное счастье, верные друзья; здоровье;

карьера, возможность реализовать свои таланты, интересная работа, более подробно этот вопрос представлен на рис. 1.

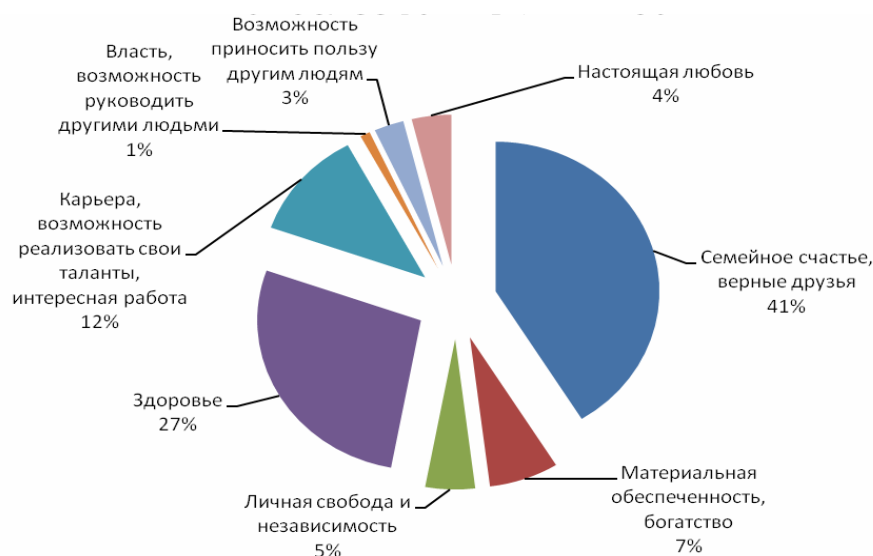


Рис. 1. Наиболее важные жизненные ценности.

Основную анкету мы начали с группы вопросов, которые позволили оценить на кого или на что рассчитывает студенческая молодёжь в проблеме трудоустройства молодых специалистов и степени своего благосостояния, т.к. считаем что эти вопросы позволяют отразить уровень влияния власти на общество, как на материальную его сторону, так и на социальную, и отношение студентов к уровню этого влияния. Ведь студенты - это стратегический ресурс, который через пять – десять лет станет основной движущей силой социальных процессов и преобразований.

В первом вопросе «Как Вы думаете, от чего в наибольшей степени зависит Ваше благосостояние?» преобладали варианты ответов: «от Вас самих, Вашей целеустремленности, активности» - 48% опрошенных и «от условий жизни и Ваших собственных усилий в равной степени»-44% опрошенных.

Во втором вопросе было предложено оценить свои возможности, вопрос звучал так «Уверены ли Вы, что сможете реализовать свои планы на будущее?». 28% из опрошенных респондентов совершенно уверены, а 62% «скорее уверены, чем не уверены». Всего лишь 4% - «скорее не уверены, чем уверены» и 6% затруднились с ответом на этот вопрос, совершенно не уверенных не оказалось.

Третий вопрос представлен на диаграмме 2 он звучит так: «Как Вы считаете, что мешает реализации жизненных планов молодежи в нашей стране?». Наиболее популярными ответами были, т.е. их выбрали более 20% опрошенных, это:

- отсутствие действенной государственной политики по поддержке молодежи;

- незнание, где и как приложить свои силы;
- невостребованность молодежи на рынке труда;
- менталитет современной молодежи, низкая активность;
- общая социально-экономическая ситуация в стране.

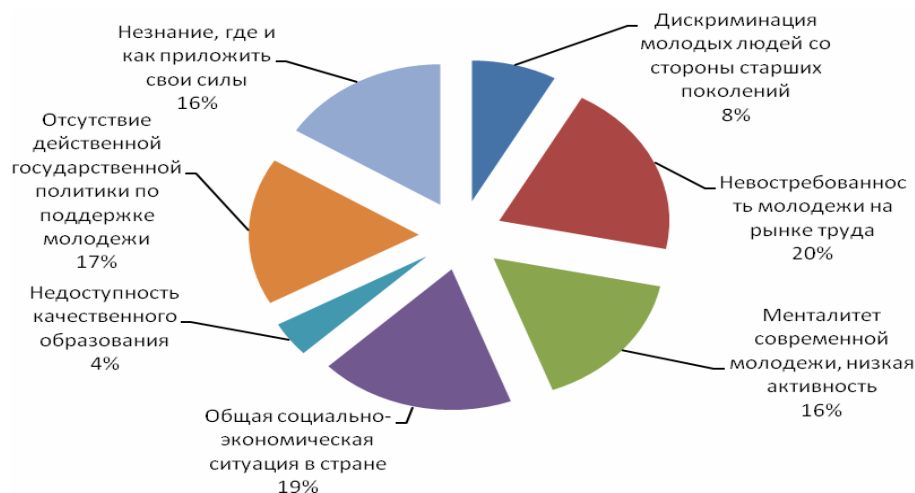


Рис. 2. Факторы, мешающие реализации жизненных планов молодежи

В четвёртом вопросе «На кого или на что, по Вашему мнению, молодые люди должны рассчитывать, чтобы устроиться на хорошую работу?» наиболее популярными были ответы: на родителей, родственников, друзей-38% опрошенных; собственные силы-75%; на центр занятости надеются всего 12% опрошенных, так же 16% опрошенных надеются на «случай», удачу.

По этой группе вопросов можно сделать выводы, что студенческая молодёжь ВГМХА им. Н.В. Верещагина является уверенной в себе, в своих силах, в большей степени рассчитывают на себя самих и на помощь родителей, а не на государственную поддержку. Среди проблем мешающих реализации молодёжи выделяют наряду с проблемами связанные с политикой государства и проблемы низкой активности молодёжи. Таким образом, приходим к тому, что студенты задумываются о своём будущем, анализируют политическую ситуацию в стране.

Следующий блок вопросов позволил определить, насколько политизирована опрошенная аудитория.

На первый вопрос этого блока «Принимаете ли Вы участие в выборах?», 22% ответили - всегда, не пропускаете ни одни из них, 48%-стараетесь принять участие, если позволяет время, 18%-редко, от случая к случаю, 12% никогда. Выявилось, что большая часть студентов участвует в выборах, а значит и интересуются политической жизнью страны и для них не безразлично то, что происходит в нашей стране.

На следующий вопрос «Интересуетесь ли Вы тем, как развиваются события в политической, экономической жизни нашей страны?» 30% - да, внимательно слежу за развитием ситуации, 60%-слежу за развитием событий, но мне это не очень интересно, 6% - нет, меня это не интересует. Положительно, что 90% опрошенных следят за политическими и экономическими событиями в стране, всего 6% вообще не интересуется, печально, конечно, то, что 60% хоть и следят, но им это не интересно, т.е. скорее всего их к этому подталкивают обстоятельства.

На вопрос «Как Вы оцениваете общее положение дел в стране, происходящие в ней перемены?» всего лишь 2% опрошенных оценивают положительно, 30% - скорее положительно, чем отрицательно, 44%- скорее отрицательно, чем положительно, 22%-отрицательно, 2% - никак, меня это не интересует. Из чего можно сделать выводы что большинство опрошенных студентов не одобряют обстановку в стране и перемены, положительно, на наш взгляд, то, что всего 2% не интересуются обстановкой в стране.

Следующая группа вопросов связана только с личным мнением каждого опрошенного и наиболее ярко, на наш взгляд, отражает политическую ориентацию человека.

На вопрос «В случае нарушения Ваших прав, что Вы готовы предпринять?» всего лишь 40% опрошенных ответили, что готовы обратиться в правоохранительные органы (полицию, прокуратуру, ФСБ), другие выбрали иные варианты ответов, из которых наиболее популярный -ничего, так как уверены в безуспешности каких-либо действий.

Ответы на вопрос «Какую роль, по Вашему мнению, играет в политической жизни России молодежь?» более подробно можно посмотреть на рисунке 3. Откуда видно, что больший процент опрошенных выбрало:«не оказывает серьезного влияния на политическую жизнь страны» и «служит в вооруженных силах РФ».

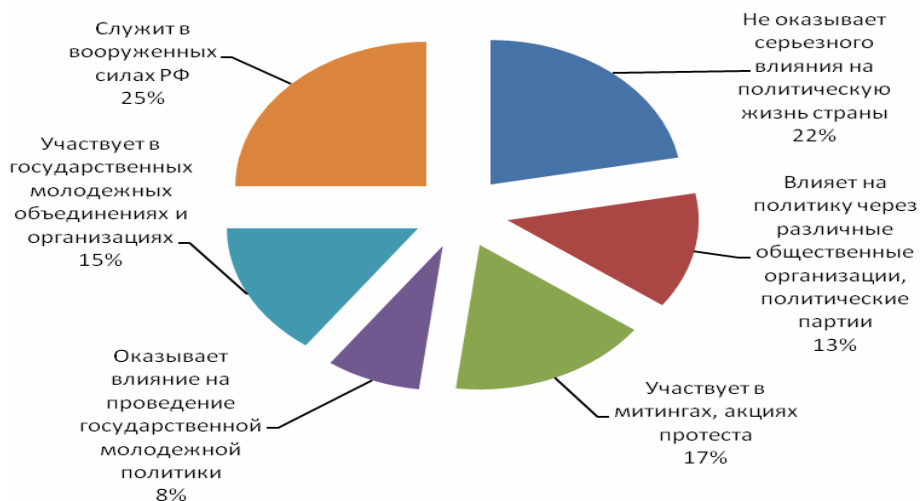


Рис. 3. Роль молодёжи в политической жизни России.

На вопрос: «Как Вы считаете, какое участие государство должно принимать в трудоустройстве выпускников учебных заведений?», 72% опрошенных ответило, что государство должно оказывать поддержку в поисках работы по желанию выпускника.

Вопрос «Считаете ли Вы себя патриотом России?» дал приятные результаты и показал, что 52% студентов считают себя патриотами, 34% скорее считают, чем не считают, и всего 6% ответило-«скорее нет, чем да», 8% не считают себя патриотами России.

Выводы: по результатам работы можно сказать, что студенты нашей академии интересуются политикой, но большинство из них делает это в силу специфики своей основной деятельности, а основная деятельность для них - учёба. Так же можно сказать, что большая часть опрошенных студентов имеют свой взгляд и чёткое мнение о политической обстановке в стране. Возникает противоречие, хотя большая часть студентов и утверждают, что они интересуются политикой, но им это не интересно, но по результатам анкетирования мы видим, что большинство студентов участвуют в выборах, считают себя патриотами и чётко понимают что означает это слово, готовы бороться за свою правоту, следовательно, их волнует политическая обстановка, им не безразлично, что происходит в стране, значит и политика им интересна.

УДК 316.47.

Т.Ю.Клюева, студент 611 группы экономического факультета
А.Н. Красиков, старший преподаватель кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В.Вережагина

Психология межличностного взаимодействия

Психология отношений между людьми - это наука жизни, изучающая межличностные отношения людей. На практике психология отношений может применять и всем известное НЛП, и гипноз, и просто умение нравиться. Так как психология отношений - это раздел практической психологии общения, который призван сделать общение с окружающими проще и легче.

Цель данной работы состоит в исследовании проблемы межличностного взаимодействия людей.

1. Межличностное восприятие и отношение

Для структурирования многочисленных результатов исследований по межличностному взаимодействию используется системный подход, элементами которого являются субъект, объект и процесс межличностного взаимодействия.

Понятие «восприятие человека человеком» недостаточно для полного познания людей. Впоследствии к нему добавилось понятие «понимание

человека», что предполагает подключение к процессу восприятия человека и других познавательных процессов. Эффективность восприятия связана с социально- психологической наблюдательностью – свойством личности, позволяющим ей улавливать в поведении человека малозаметные, но существенные для его понимания особенности.

Особенности воспринимающего человека зависят от пола, возраста, национальности, темперамента, состояния здоровья, установок, опыта общения, профессиональных и личностных особенностей. Женщины, по сравнению с мужчинами, точнее идентифицируют эмоциональные состояния и межличностные отношения людей.

Объектом познания является как физический, так и социальный облик человека. Первоначально оценивается физический облик, к которому относятся анатомические или соматические (руки, голова, рост), физиологические (кровообращение, дыхание, потоотделение), функциональные (осанка, поза, походка) и паралингвистические (мимика, жесты, телодвижения) характеристики.

Социальный облик предполагает социальное оформление внешности (внешний облик, одежда, аксессуары), речевые, экстралингвистические, проксемические и деятельные характеристики.

Для восприятия человека и его понимания субъект неосознанно выбирает различные механизмы межличностного познания. Основным является механизм интерпретации (соотнесения) личностного опыта познания людей вообще с восприятием данного человека. Механизм идентификации в межличностном познании представляет отождествление себя с другим человеком. При межличностном восприятии и понимании объекта существует достаточно строгий порядок функционирования механизмов межличностного познания (от простых к сложным).

2. Межличностные отношения

Межличностные отношения – это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности.

Развитие межличностных отношений обуславливается полом, возрастом, национальностью и многими другими факторами. У женщин круг общения значительно меньше, чем у мужчин.

Процесс развития межличностных отношений включает в себя динамику, механизм регулирования межперсональных отношений и условия их развития.

Межличностные отношения развиваются в динамике: они зарождаются, закрепляются, достигают определенной зрелости, после чего могут постепенно ослабиться. Динамика развития межличностных отношений проходит несколько этапов: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения. Знакомства осуществляются в зависимости от со-

циокультурных норм общества. Приятельские отношения формируют готовность к дальнейшему развитию отношений. На этапе товарищеских отношений происходит сближение взглядов и оказание поддержки друг другу. Дружеские отношения имеют общее предметное содержание – общность интересов, целей деятельности и т.д.

Механизмом развития межличностных отношений является – эмпатия. Это отклик одной личности на переживание другой. Эмпатия имеет несколько уровней. Первый уровень включает когнитивную эмпатию, проявляющуюся в виде понимания психического состояния другого человека. Второй уровень предполагает эмпатию в форме не только понимания состояния объекта, но и сопереживание ему, т.е. эмоциональную эмпатию. Третий уровень включает два первых компонента, а также поведенческий компонент. Данный уровень предполагает межличностную идентификацию, которая является мысленной чувственной и действенной.

Условия развития межличностных отношений существенно влияют на их динамику и формы проявления. Влияние временного фактора различно в зависимости от этнической среды: в восточных культурах развитие межличностных отношений как бы растянуто во времени, в западных – спрессовано.

3. Психология общения.

Под общением понимается реальность человеческих отношений, предполагающая любые формы совместной деятельности людей.

Однако характер этой связи понимается по-разному. Иногда деятельность и общение рассматриваются как две стороны социального бытия человека; в других случаях общение понимается как элемент любой деятельности, а последняя рассматривается как условие общения вообще.

Необходимо отметить, что в подавляющем большинстве психологических трактовок деятельности основу ее определений составляют отношения «субъект - объект», охватывающие только одну сторону бытия человека. В связи с этим возникает необходимость разработки категории общения, раскрывающей другую сторону социального бытия человека, а именно – отношений «субъект – субъект(ы)». Субъективно-субъективный подход к проблеме взаимосвязи общения и деятельности преодолевают одностороннее понимание деятельности лишь как субъект-объективного взаимодействия.

Для полного исследования мы нашли тест и опросили знакомых. Тест на общение применяется для установления степени общительности. [3]

В тесте участвовали 30 студентов. По результатам теста мы видим, что большинство студентов имеют высокий уровень общительности. Они весьма общительны, любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, охотно знакомятся с новыми людьми; любят быть в центре внимания, они могут вспылить, но быстро успокаиваются.



Рис. 1. Результаты тестирования по уровню общительности студентов

Студенты со средним уровнем общительности в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуют себя вполне уверенно. И все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. В их высказываниях порой слишком много сарказма без всякого на то основания. Самое маленькое количество студентов с низкой степенью общительности неразговорчивы и замкнуты, предпочитают одиночество. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергает их в панику, то надолго выводит из равновесия. Они знают эту особенность характера и бывают недовольны собой.

Рассматривая межличностные отношения можно сделать вывод, что межличностные отношения – субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия, т.е. взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе их совместной деятельности и общения.

Литература:

1. Агеев В.С. межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. – М.: изд. МГУ 1990-239с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших школ. – М.: Аспект-пресс, 1998 – 375с.
3. НааеіаАеааоеіаІеоаееіаіа. Тест «Общение» [Электронный ресурс]-режим доступа [http://psixotest33.moy.su/publ/3-1-0-10\(06.10.2007\)](http://psixotest33.moy.su/publ/3-1-0-10(06.10.2007))

УДК 323(985)

С.А. Кубарева, студентка 641 группы экономического факультета

А.Н. Красиков, старший преподаватель кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Проблема Арктики в современной геополитике

В современных исследованиях изменчивости и предсказуемости глобальной климатической системы Арктика занимает все более заметное место. Интерес к ней в последнее время заметно повысился благодаря полу-

ченным данным наблюдений о происходящих в этом регионе быстрых изменениях климата, а также прогнозам, указывающим на так называемое полярное усиление глобального потепления на протяжении всего XXI в. Наблюдаемые и прогнозируемые изменения образуют в целом непротиворечивую картину. Тем не менее, количественная оценка вклада антропогенного фактора в наблюдаемое в течение последних десятилетий потепление Арктики представляет определенную проблему из-за присущей климатической системе естественной изменчивости, амплитуда которой в полярных широтах велика. [1]

Целью работы является определение тенденции политических процессов, связанных с перспективой освоения ресурсов Арктики.

Объектом исследования является Арктическая зона – это те части суши и водных пространств, которые расположены севернее полярного круга (66°33′ северной широты). Территориально к Арктике относят северную полярную область Земли, которая включает Северный Ледовитый океан и его моря (Гренландское, Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское, Бофорта, Баффина); залив Фокс-Бейсин; проливы и заливы Канадского Арктического архипелага; северные части Тихого и Атлантического океанов; Канадский Арктический архипелаг, Гренландию, Шпицберген, Землю Франца-Иосифа, Новую Землю, Северную Землю, Новосибирские острова, остров Врангеля, а также северные побережья материков Евразия и Северная Америка. Площадь Арктики составляет около 21 млн кв. км.

Предмет исследования – процессы, происходящие на уровне геополитики, связанные с перспективами разделения и освоения Арктической зоны.

Арктическая зона России (АЗР) является регионом особых стратегических и экономических интересов государства и нашего общества в целом. Растущий интерес к освоению Арктики проявляют многие государства. Согласно современным международно-правовым нормам только 5 государств, непосредственно граничащих с Арктикой, имеют права на освоение её шельфа: Канада, Дания, Норвегия, США и Россия.

В настоящее время разворачивается крупномасштабная борьба за арктические территории, которые в недалеком будущем из-за глобального потепления могут стать нефтяным и газовым Клондайком. Из-за таяния вечных льдов воды Заполярья могут стать также одним из ключевых транспортных узлов планеты.

Арктика обладает значительными запасами разнообразных природных ресурсов, в том числе уникальных. Но наибольший интерес вызывают значительные по мировым масштабам запасы энергоресурсов. Согласно опубликованным прогнозам здесь находятся:

- 90 млрд. баррелей нефти;
- 47,3 трлн. куб. м газа;

– 44 млрд. баррелей газового конденсата.

По зарубежным оценкам, это составляет около 25 % от мировых неразведанных запасов углеводородов. В абсолютном выражении это эквивалентно 375 млрд. баррелей нефти. Для сравнения, запасы Саудовской Аравии составляют 261 млрд. баррелей нефти. По данным Геологической службы США, около 84 % всей нефти и газа Арктики находится в зоне шельфа на глубинах до 500 м. [3, с. 21]

Это означает, что большинство запасов должно оказаться в пределах исключительной экономической зоны пяти арктических государств. Американские эксперты отмечают, что в мировых запасах углеводородов удельный вес арктического газа значительно выше (30 %), чем нефти (13 %). Самые богатые залежи арктической нефти приходятся на шельф Аляски, а газа и газового конденсата – на шельф Карского и Баренцева морей. [3, с. 22]

Что касается арктического шельфа, простирающегося до Северного полюса, то в настоящее время он не принадлежит ни одному из государств. Эта зона контролируется Международным управлением по проблемам морского дна в Кингстоне (Ямайка). Конвенция ООН по морскому праву от 1982 г., которую Россия подписала в 1997 г., предоставляет прибрежным государствам право контроля над континентальным шельфом (морское дно и недра подводных районов, находящиеся за пределами территориальных вод государства на всём протяжении естественного продолжения сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или на расстоянии 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние). При этом, согласно ст. 76 Конвенции, никакая страна не вправе устанавливать контроль над Арктикой, но имеющие выход к Ледовитому океану государства могут объявить своей исключительной экономической зоной территорию, простирающуюся на 200 морских миль от берега.

Эта зона может быть расширена до 350 морских миль, если в комиссию ООН по границам континентального шельфа будут представлены убедительные научные доказательства, что морское дно – геологическое продолжение материкового шельфа. Первая попытка российской делегации в 2001 г. доказать в ООН, что хребет Ломоносова и поднятие Менделеева являются продолжением российского шельфа, оказалась неудачной. Заявка была отклонена из-за недостаточности первичных данных. [4, с. 15]

Сегодня на шельф в Арктике, в частности на богатый нефтью и газом хребет Ломоносова, претендуют 5 стран – Россия, Норвегия, Дания, Канада и США. Канада, присоединившаяся к Конвенции в 2003 г., считает, что трансарктический хребет Ломоносова начинается с американского материка, а Дания (участник Конвенции с 2004 г.) выдвигает гипотезу, что хребет – это затонувшая часть Гренландии, которая является датской террито-

рией. Позиция США в спорах по шельфу достаточно сложная, так как Вашингтон пока не ратифицировал международную Конвенцию по морскому праву и в основном настаивает на принципе свободы мореплавания и хозяйственного освоения Арктики.

Возможны два основных принципа раздела морских пространств и арктического шельфа между государствами. Согласно "медианному линейному методу" разделение происходит по принципу равноудалённости граничной линии от береговой линии (или базовых точек береговой линии) сопредельных государств. Согласно другому методу – "секторальному" – полюс рассматривается в качестве точки, от которой проводятся прямые линии вдоль долгот. Конкретный способ проведения разграничительных линий между соседними государствами Конвенция по морскому праву никак не регламентирует, кроме указания на обоюдное согласие и принцип справедливости. Окончательных границ в Арктике до сих пор нет, вокруг этого и развернулась борьба между арктическими государствами. Чтобы претендовать на расширение внешней границы континентального шельфа (ВГКШ) в Арктике, Россия должна научно обосновать, что земная кора континентального типа, т.е. подводные хребет Ломоносова и поднятие Менделеева, которые тянутся к Гренландии, геологически являются продолжением Сибирской континентальной платформы. [3, с. 43]

При этом всем Россия пытается занимать взвешенную позицию, ориентированную на сотрудничество с другими государствами, не упуская из виду военную активность других государств в регионе.

В настоящее время Арктика становится полигоном территориальной, ресурсной и военно-стратегической игры многих государств и международных организаций. В то же время арктическое побережье – это наименее оборудованная и охраняемая полоса государственной границы России и одновременно передовая линия системы обороны её территории.

Как вполне закономерное продолжение тенденции к нарастанию соперничества за контроль над Арктикой наблюдается милитаризация региона по ряду направлений. Прежде всего, происходит усиление военного присутствия арктических держав в регионе. В последние годы заметно возросло число российских, американских и норвежских судов, а также российских и норвежских самолётов, находящихся на боевом дежурстве в морском и воздушном пространствах Арктики.

Следует подчеркнуть, что Россия не будет иметь ресурса для защиты своих интересов без успеха в социально-экономическом возрождении арктической зоны и развития новейших технологий, в первую очередь по добыче и переработке углеводородов. В противном случае ее так или иначе вынудят пойти на уступки. Это говорит о необходимости совершенствовать долгосрочные государственные программы по развитию арктической зоны.

До настоящего времени, в международном праве не решен вопрос о разделе Арктики. Участились попытки внести коррективы в статус Арктики, а последнее время – в границы континентального шельфа. Не определен и круг стран, которые могут претендовать на такой раздел – все государства мира или только те, кто напрямую граничит с арктическим регионом.

Итак, ни о каком правовом вакууме или «хаосе» в Арктике речь не идет. Деятельность государств (как арктических, так и неарктических), их права и обязанности, порядок разрешения возникающих здесь споров регулируются общим международным правом, региональными и субрегиональными, а также двусторонними соглашениями. В последние два десятилетия наметился прогресс и в деле институционализации регионального сотрудничества – в рамках прежде всего Арктического совета, учрежденного в 1996 г., а также Совета Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР), созданного в 1993 г. В последние годы появился феномен неформальных встреч «пятерки» прибрежных арктических государств. Две такие встречи на уровне министров иностранных дел состоялись в 2008 и 2009 г.

Арктика привлекает все большее внимание как основных региональных игроков, так и всего мира. Здесь сосредоточены огромные природные богатства, от разумной эксплуатации которых зависит будущее всего человечества. Регион также имеет перспективу превратиться в важный транспортный коридор мирового значения. Вместе с тем в Арктике накопилось немало проблем, связанных, прежде всего, с экологией, нерешенными территориальными спорами, подчас бедственным положением коренных народностей. [1, с. 53]

К сожалению, пока этот регион является, скорее, предметом соперничества, чем сотрудничества между различными международными факторами. Стороны часто пытаются решать накопившиеся проблемы силовым, а не политико-правовым путем. Явно наметилась опасная тенденция к милитаризации Арктики. России и всему международному сообществу необходимо уже сейчас задуматься над поиском взаимоприемлемых решений с тем, чтобы не допустить эскалации негативных тенденций. Представляется, что парадигма, основанная на сотрудничестве и взаимном учете интересов друг друга, более предпочтительна, чем дальнейшее усиление конфронтации в этом регионе, значение которого будет возрастать в обозримом будущем.

Литература:

- 1 Арктика: зона мира и сотрудничества / Отв. ред. – А.В. Загорский. – М.:ИМЭМО РАН, 2011. – 195 с.
- 2 Арктика на перекрестье геополитических интересов: В. Коньшев, А. Сергунин: Мировая экономика и международные отношения, 2010, № 9, с. 43–53

3 Кобышев В. Н., Сергунин А. А. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? / В. Н. Кобышев, А. А. Сергунин ; под ред. канд. геол.-минер. наук И. В. Прокофьева, зам. директора РИСИ ; Рос. ин-т стратег. исслед. – М. : РИСИ, 2011. – 194 с.: ил.

4 Кобышев В.Н., Сергунин А.А. Арктическое направление внешней политики России *ОБОЗРЕВАТЕЛЬ-OBSERVER*, 2011, № 3, с. 13-20.

УДК 301.151

Ю.А.Малахова, студент 611 группы экономического факультета
А.Н. Красиков, старший преподаватель кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В.Верещагина

Лидерство и лидерские качества в современной психологии отношений

На сегодня психология отношения между людьми становится ключевой областью психологических знаний: только знание психологии отношений позволяет людям правильно строить межличностные отношения, добиваться своего на деловых переговорах, становиться лидером в коллективе, эффективно влиять на собеседников.

Цель данной работы состоит в исследовании проблемы лидерства в малых группах.

Феномен лидерства привлекает внимание исследователей, прежде всего, исключительной практической значимостью проблемы с точки зрения повышения эффективности управления в различных сферах общественной жизни. Лидерство в малой группе - это феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение группы в целом или отдельных ее членов. Лидерство основано на личностных качествах лидера и социально-психологических отношениях, складывающихся в группе. Поэтому лидерство как явление, основанное на социально-психологических механизмах, следует отличать от руководства, в основе которого лежит использование экономических, организационных и командно-административных методов воздействия (Б.Д. Парыгин).

Основными референтами (признаками) лидерства являются: более высокая активность и инициативность индивида при решении группой совместных задач, большая информированность о решаемой задаче, членах группы и ситуации в целом, более выраженная способность оказывать влияние на других членов группы, большее соответствие поведения социальным установкам, ценностям и нормам, принятым в данной группе, большая выраженность личных качеств, эталонных для данной группы.

Основные функции лидера: организация совместной жизнедеятельности в различных ее сферах, выработка и поддержание групповых норм, внешнее представительство группы во взаимоотношениях с другими груп-

пами, принятие ответственности за результаты групповой деятельности, установление и поддержание благоприятных социально-психологических отношений в группе.

В соответствии с выделением двух основных сфер жизнедеятельности малой группы: деловой, связанной с осуществлением совместной деятельности и решением групповых задач, и эмоциональной, связанной с процессом общения и развития психологических отношений между членами группы, выделяют два основных вида лидерства: лидерство в деловой сфере (иногда его называют «инструментальное лидерство») и лидерство в эмоциональной сфере («экспрессивное лидерство»). Эти два вида лидерства могут быть персонифицированы в одном лице, но чаще они распределяются между разными членами группы. В зависимости от степени выраженности направленности на ту или иную сферу жизнедеятельности группы можно выделить типы лидеров, ориентированных на решение групповых задач, лидеров, ориентированных на общение и взаимоотношения в группе, и универсальных лидеров. Внутри каждой из сфер групповой жизнедеятельности могут быть выделены более дифференцированные роли: лидер - организатор, лидер - специалист, лидер - мотиватор, лидер - генератор эмоционального настроения и т.д.

Феномен лидерства определяется взаимодействием ряда переменных, основными из которых являются: психологические характеристики личности самого лидера, социально-психологические характеристики членов малой группы, особенности ситуации, в которой находится группа, и характер решаемых задач.[1]

Знать себя, чувствовать, что происходит внутри себя, уметь прислушаться к своим эмоциям и чувствам, к своей интуиции, четко и ясно представлять чего ты хочешь – неотъемлемое качество лидера. Это помогает ориентироваться в жизни и понимать других людей, это помогает не упустить свой шанс, распознав подходящую возможность. Настоящего лидера не сбить с намеченного пути им сложно манипулировать, потому что он точно знает что хочет.

Участникам группы предлагается тест. Тесты на лидерство применяются для выявления лидерских качеств и степени их выраженности. Даже если человек не стремится стать руководителем, систематическая работа по развитию лидерских способностей не будет напрасной, так как повысит влияние на окружающих.[2]

Группа, участвовавшая в опросе состояла из 40 человек из них: 25 человек была молодежь в возрасте от 18 до 30 лет и 15 человек от 30 до 45 лет. По результатам опроса мы видим, что 2 человека обладают сильными лидерскими качествами, при чем они обладают такими качествами, как воля, адекватность самооценки, влияние на окружающих, уверенность в себе, самоконтроль и умение сдерживать излишние эмоции. А так же им присуща харизма и забота об окружающих.



Рис. 1. Результаты опроса по лидерским качествам

Большинство людей этого опроса имеют средне выраженные лидерские качества. Им присуща гармония и решительность, мудрость и расчет, умение дать добрый совет - вот их главные достоинства. Если необходимо - управляют, если нужно - уступят, всегда принимая во внимание чужое мнение и желание. Но только им известно, всегда ли добьетесь цели достойными средствами. И люди со слабо выраженными лидерскими качествами их всего 6. Это означает, что слабо развиты такие навыки как: воля - несомненное условие эффективного руководства, адекватность самооценки - определение собственных возможностей; планирование своих действий; правильное построение отношений с коллегами, влияние на окружающих, уверенность в себе, самоконтроль и умение сдерживать излишнее эмоции, харизма - уверенность, динамичность; постановка глобальных целей перед собой; постановка реальных задач перед другими; умение прощать, забота об окружающих.

Благодаря тесту я пришла к выводу, что я лидер и обладаю сильными волевыми качествами.

Литература:

1. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы: Теоретический и прикладной аспекты. – М.: изд. МГУ, 1991 - 205с.

2. Наталья Чайка. Тест на лидерство.[Электронный ресурс]/ Наталья Чайка-Режим доступа <http://www.your-mind.ru/lasta/test-na-liderstvo/> (27.05.2009)

УДК 372. 87. 0

Ю.А.Малахова, Т.Ю.Клюева, студентки 611 группы экономического факультета

Э.Г.Симонян, доцент кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО им. Верещагина.

Библия: культурно-историческое значение

Библия - самая известная и наиболее распространенная в мире «священная книга». Вряд ли найдется в истории письменности другой такой памятник, о котором столько бы писали и говорили, как о Библии. Библия была одной из первых крупных книг, переведенных на иностранные языки, а также первой из напечатанных книг, которая и поныне остаётся издаваемой наиболее часто и наибольшими тиражами. В последние годы наука о религии ушла далеко вперед. Мы узнали, какую роль играли отдельные книги Библии во времена их создания, в самом историческом процессе, в чем истинный смысл библейских сказаний. Библия как памятник древней культуры является универсальной человеческой ценностью, а не исключительной собственностью одного народа или только верующих. Поэтому очень важно совместными усилиями ученых разных стран очистить ее от вековых религиозных напластований и подойти к ней как к творению человека. Это даст возможность путем анализа библейских мифов и легенд реконструировать события, происходившие в древнем мире многие тысячелетия назад [1].

«Священная книга» иудаизма и христианства оказала огромное влияние и на светскую культуру всех стран мира. В течение веков, до изобретения печатного станка, Библию приходилось многократно переписывать. Но это не ухудшило её стиля, не повредило точности, не уничтожило. Библия представляет собрание древних текстов, созданных на Ближнем Востоке, на протяжении 15 веков. Действительно, Библия - это не одна книга, а целое собрание книг, собрание древних текстов, канонизированных (от греч. канон - правило, предписание) в иудейской религии и христианстве.

Цель данной работы: рассмотреть Библию, как важное культурно-историческое явление. Задача работы заключается в том, чтобы показать культурно-историческое значение Библии для человечества. Актуальность темы очевидна и, прежде всего, с позиций возрождения нравственности и духовной культуры в российском обществе. Чрезвычайно важны для современного мира с его глобальными проблемами, евангельские призывы к ненасилию, миротворчеству и милосердию.

Слово «библия» произошло от греческого «библион» - книга. Библию называют также Священным Писанием. Это сборник различных сочинений с числом более шести десятков (а вместе с неканоническими книгами Ветхого Завета Библия насчитывает 77 книг), значительно различающихся между собой как по объему, так и по времени составления, содержанию, жанру и стилю, написанных разными авторами.

Древнейшая по времени и большая часть Библии называется Ветхим Заветом и состоит из пяти книг: Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие. Эта часть называется также Пятикнижием. Помимо христианства она признается и в иудаизме. Только в иудаизме она называется Законом,

или Торой, т.е. учением. Другая часть Библии признается только христианами и называется «Новый Завет». Слово «завет» имеет смысл «договора», союза, заключенного между человеком и Богом.

Все без исключения проповедники христианской религии признают, что книга Библия - божественного происхождения. Хотя каждая библейская книга согласно церковному учению и названию библейских книг имеет своего автора (пророка или апостола), текст этих книг считается не сочинением какого-то человека, а самого Бога. Всё что написано в Библии воспринимается верующими, как абсолютная истина. В послании к Тимофею апостол Павел, по этому поводу пишет: «Всё написанное в Библии богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности».

В заключительных словах библии автор Апокалипсиса, обращается к тем, кто будет переписывать, читать или истолковывать Библию, грозно предостерегает: «И я также свидетельствую всякому, слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложит что к ним, тому Бог приложит все те язвы, о которых говорилось в книге сей».

В Библии имеется много прекрасных во всех отношениях книг, глав и стихов. Они стали неоценимым педагогическим, моральным, художественным, правовым, политическим приобретением христианских народов. Библия оставила неизгладимый след в культуре человечества, прежде всего Запада. Вряд ли можно многое понять до конца в истории литературы, изобразительного искусства и музыки прошлого, не зная сказаний о законах Моисея, грозах, пророках, проповедях Иисуса, не имея представления о посланиях Павла, приключениях Товии, мучительных вопросах Иова или истории Сусанны и старцев?[1]

Огромное влияние Библия оказала на такие виды искусства, как живопись, архитектура, музыка, поэзия и др. Библейские сюжеты послужили темой для бессмертных творений Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэля и других. Среди русских живописцев особенно хочется выделить Андрея Иванова, его знаменитые полотна, написанные на библейские темы. «Сотворение мира» на шести листах изображают все шесть дней творения. «Хождение по водам» иллюстрирует известный евангельский рассказ о том, как ученики, плывя в лодке, увидели Христа, который шел поверх волнующегося моря. Христос позвал Петра и велел идти к нему: Петр пошел по воде, но, испугавшись, начал тонуть; тогда Христос поддержал его и сказал: «Маловерный. Зачем ты усомнился?» Также известны картины «Явление Христа народу», «Нагорная проповедь», «Ангел поражает Захарию немотой» и многие другие.

Библия существенно повлияла на развитие всей литературы. Вопрос влияния библейских текстов на творчество отдельных писателей стал рассматриваться в последние десятилетия двадцатого века. Появились статьи о роли Библии в жизни и творчестве Ф.М.Достоевского, М.Е.Салтыкова-

Щедрина. Образы Библии неоднократно вдохновляли А.С.Пушкина. Поэт обращался к Библии, использовал в своих произведениях библейские темы, образы, стиль. Библейские реминисценции в поэзии А.С.Пушкина получают отражение в стихотворениях: «Десятая заповедь», «Из письма к Вигелю», «В крови горит огонь желанья», «Пророк», «Вертоград моей сестры» и др.». А.С. Пушкин писал: «Я думаю, что мы никогда не дадим народу ничего лучше Писания... в нём находим всю человеческую жизнь. Религия создала искусство и литературу, всё, что было великого с самой древности!... Без этого не было бы ни философии, ни поэзии, ни нравственности. Англичане правы, что дают Библию детям... Мои дети будут читать вместе со мной Библию в подлиннике... Библия всемирна... Вот единственная книга в мире: в ней всё есть». [2]

Библия оказала влияние на формирование религиозно-философских взглядов Достоевского. Священное Писание стало своеобразной точкой отсчета в его творчестве. «Преступление и наказание» - один из идеологических романов писателя - пронизанный идеями христианства. Библейские мотивы придают роману общечеловеческое значение. Знаменитый поэт Жуковский считал чтение и изучение Нового Завета «главным предметом жизни».

Таким образом, Библия сыграла величайшую роль в истории человечества. Вклад Священной книги в историю, культуру, традиции, религии всех народов мира воистину бесценен. Под ее влиянием создавались шедевры мирового изобразительного искусства, литературы и музыки. Ее выразительный стиль, ее привлекательная образная речь, увлекательные повествования, ее глубочайшая мудрость и логика, величественный язык и возвышенная поэзия – всё это заслуживает постоянно внимания и тщательного изучения.

Литература:

1. Гече.Г. Библейские истории – М., 2005 г.
2. Генри Галей «Библейский справочник» .Глава- «Выдающиеся изречения о Библии» 1996г.,СПб, ст 22-24
3. Иосиф Кривылев – Книга о Библии

УДК 008

С. С. Патракова, А. В. Белякова, *студенты 611 группы
экономического факультета*

Э. Г. Симонян, *к.ф.н., доцент кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Проблема соотношения культуры и цивилизации

Актуальность данного направления определяется тем, что понятия «культура» и «цивилизация» относятся к одним из самых используемых. В связи с этим, возникла проблема соотношения этих двух терминов. Некоторые ученые считают данные понятия синонимами, другие подразумевают между ними противопоставление, а третьи – взаимообусловленность.

Поэтому цель данной работы – показать различные взгляды на проблему «культуры и цивилизации».

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Дать определения понятиям «культура» и «цивилизация»
2. Систематизировать взгляды ученых на данную проблему

Теоретическая и методологическая основа исследования – это труды П.С. Гуревича и других ученых.

В современной науке сформировано более 300 определений понятия «культура», что свидетельствует о многообразии подходов к изучению культуры. Но мы дадим общее определение: культура – это результат духовной деятельности людей, направленной на сохранение и развитие человечества.

Под термином «цивилизация» обычно понимается исторический уровень развития общества.

Первоначально понятия культуры и цивилизации использовались как синонимы и никакого противопоставления не предполагалось. Еще с эпохи Просвещения философы настаивали на взаимосвязи этих двух понятий. По их мнению, исключительно высокая культура могла породить цивилизацию, а цивилизация, в соответствии, была показателем культурного развития общества и индивидов. Данные понятия, как синонимические, часто использовались в работах Г. Гумбольдта и Э. Тейлора.

Но наравне с отождествлением понятий «цивилизация» и «культура» в эпоху Просвещения зарождается традиция и их противопоставления. Под культурой многие исследователи стали подразумевать духовный потенциал человечества, под цивилизацией – лишь материальную сферу. Уже тогда было в первый раз замечено то, что материальный прогресс еще не намечает достижение высокого уровня духовного развития. Понятие цивилизации становится синонимом урбанизации, бездуховного техницизма, осмысливается как источник дегуманизации общества [1].

Немецкий культуролог О. Шпенглер в работе «Закат Европы» рассматривал всемирную историю как ряд самостоятельных циклов культур [2]. Каждая культура проходит стадию рождения, затем развивается, как проявление духовного устремления народа, до своей смерти и перерождения в цивилизацию, где уже лишней становится творческая деятельность, а в противоположность «гуманитарной» культуре торжествует холодная механическая деятельность, техницизм, бюрократия.

Шпенглер выделил основные различия между культурой и цивилизацией. В общем виде они могут быть представлены так: культурный чело-

век живёт, заботясь преимущественно о своей духовности, цивилизованный — беспокоясь большей частью о материальном благополучии; культура религиозна, соединена с поклонением и культом, а цивилизация же безрелигиозна; культура национальна, а цивилизация безнациональна.

Аналогичный взгляд был у русского философа Н.А. Бердяева: «Культура и цивилизация — не одно и то же ... Культура имеет душу... Цивилизация же имеет лишь методы и орудия».[3]

Еще более глубоко противопоставляет цивилизацию и культуру Г. Маркузе. Для него цивилизация – холодная, строгая, повседневная реальность, культура – некий праздник.

Однако и противопоставляя культуру и цивилизацию, ученые-культурологи не могли отрицать их взаимообусловленности. В результате этого возникла оптимальная точка зрения на поставленную проблему, сторонники которой признают существование как отличий между культурой и цивилизацией, так и их взаимодействия. В рамках этого направления сформировался особый взгляд на цивилизацию, как на движение эволюции культур в направлении к более сложным формам. Любой цивилизации характерен свой тип культуры [4].

Подлинные связи цивилизации и культуры выступают в установленных формах:

1.Генетическая форма: культура – это наиболее ранняя форма, которая создает цивилизацию.

2.Структурно-функциональная форма: культура и цивилизация, олицетворяя в себе материальную и духовную стороны жизни, не смогут существовать без взаимодействия.

3.Дисфункциональная форма: цивилизация подчиняет культуру, унифицирует ее. Однако это означает в свою очередь и то, что возможно появление новых ценностей, которые могут лечь основу новой культуры.

Таким образом, термины «цивилизация» и «культура» выделяются сложностью и многозначностью. Представляется наиболее справедливым считать данные понятия взаимодополняющими. Если культура характеризует человечество, критерий его развития, методы самовыражения во всевозможных видах деятельности, то понятие «цивилизация» обуславливает социальное существование самой культуры. Нынешняя мировая цивилизация не отправной пункт, а результат сложной и продолжительной эволюции вначале отдельных цивилизаций, в том числе и тех, которые были сломаны и уничтожены более сильными.

Литература:

1.Багдасарьян Н.Г. Культурология : учеб. пособие/ Н.Г. Багдасарьян-М.:Высшее образование, 2008. - 495 с.

2.Бобахо В.А. Культурология: Программа базового курса, хрестоматия, словарь терминов / В.А.Бобахо, С.И.Левикова. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. - 400 с.

3.Габидуллин Р. Культурология. Мировая культура: Курс лекций. Архангельск: изд.-во Поморского госуниверситета, 1998. – 416 с.

4.Гуревич П.С. Культурология: учеб. пособие/ П.С. Гуревич – 3-е изд., перераб. и доп. – М.:УИЦ «Гардарики»: литературно-педагогическое агенство «Кафедра-М» , 1999. – 288 с.

УДК 346.7

Е.А. Соколова, студентка 641 группы экономического факультета

*В.Л. Кукушкин, к.и. н., доцент кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

Правовое регулирование микрофинансовой деятельности в РФ (исследование положений Федерального закона от 2 июля 2010 года №151-ФЗ)

В последние несколько лет на рынке кредитных услуг появились «новые источники финансирования». Часто можно встретить рекламные предложения: «деньги до зарплаты без гарантий и поручителей». В связи с этим у потребителей возникают вопросы: стоит ли потенциальным заемщикам доверять новым субъектам рынка и законна ли деятельность таких организаций? Раскроем правовой аспект вопроса. Цель работы – рассмотреть правовые условия деятельности микрофинансовых организаций. Задачей работы является исследование нормативно-правового акта, регламентирующего деятельность данного субъекта кредитного рынка.

Регулирование деятельности микрофинансовых организаций (МФО) осуществляется Федеральным законом от 2 июля 2010 года №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». Закон был разработан Минфином России в рамках реализации программы антикризисных мер на 2009 год и опубликован 5 июля 2010 года в Собрании Законодательства (ст. 3435). Закон вступил в силу по истечении 180 дней со дня официального опубликования. За последний три года в него были внесены изменения, которые в общем устанавливают дополнительные ограничения деятельности МФО. Первые изменения внесены Федеральным законом от 1 июля 2011 года №169-ФЗ, в котором говорится о том, что уполномоченный орган при рассмотрении заявления о внесении сведений в государственный реестр МФО, запрашивает информацию о регистрации заявителя как юридического лица, если последний не представил копию свидетельства о государственной регистрации самостоятельно. Второе изменение внесено Федеральным законом от 30 ноября 2011 года №362-ФЗ, согласно которому вводятся числовые значения и порядок расчета эконо-

мических нормативов достаточности собственных средств и ликвидности, устанавливает порядок формирования резервов на возможные потери по займам. Данный закон (№151-ФЗ) определяет порядок государственного регулирования деятельности, устанавливает размер, порядок и условия представления займов, порядок приобретения статуса МФО, права и обязанности в сфере микрозайма. [1] Закон содержит пять глав, из которых первая и пятая главы раскрывают соответственно общие и заключительные положения. Вторая и третья главы описывают условия и порядок осуществления деятельности МФО, четвертая глава – регулирование и контроль.

Закон вводит несколько основных понятий. Микрофинансовая деятельность – деятельность юридических лиц, имеющих статус МФО, а также иных юр. лиц, имеющих право на осуществление микрофинансовой деятельности по предоставлению микрозаймов. МФО – юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, небюджетного учреждения, некоммерческого партнерства, хозяйственного общества или товарищества, осуществляющее микрофинансовую деятельность и внесенное в государственный реестр МФО. Микрозаем – заем, предоставленный на условиях договора займа в сумме, не превышающей 1 миллион рублей. Согласно данным понятиям и статьи 2 ФЗ-№151 микрофинансовую деятельность могут осуществлять юридические лица, в том числе ломбарды, кредитные организации.

В соответствии с законом ведется государственный реестр МФО, сведения из которого являются открытыми и общедоступными. Юридическое лицо приобретает статус МФО со дня внесения в реестр. Сведения вносятся в реестр в течение 14 дней со дня предоставления пакета документов (заявление, копии учредительных документов и решения о создании юридического лица и об утверждении учредительных документов, об избрании органов управления, сведения об учредителях, о местонахождении исполнительного органа). Исключение из реестра осуществляется добровольно (при подаче заявления), принудительно (по решению органа власти в случае неоднократного нарушения правил), при ликвидации юридического лица. Стоит отметить, что все договоры займов сохраняют силу при ликвидации МФО. Правила предоставления займа должны быть доступны всем и должны содержать сведения о порядке подачи заявки и ее рассмотрения, порядке заключения договора и предоставления заемщику графика платежей. Закон устанавливает права и обязанности субъектов микрофинансовых отношений: МФО и заявителя, заемщика. МФО вправе запрашивать у заемщика необходимые сведения, отказаться от заключения договора, привлекать денежные средства в виде займов, кредитов, добровольных взносов. МФО обязано соблюдать тайну об операциях, предоставлять заемщику достоверную информацию об условиях договора. Заявитель может ознакомиться с правилами микрозайма и обязан предоставить необходимые документы. Заемщик распоряжается денежными средствами

на условиях договора. Кроме того, МФО ограничены со стороны государства. Так, МФО не вправе:

- привлекать денежные средства, за исключением учредителей и лиц, предоставляющих денежные средства на основании договора займа в сумме 1.5 миллиона рублей и более;
- выступать поручителем по обязательствам учредителей;
- выдавать займы в иностранной валюте;
- изменять в одностороннем порядке процентные ставки, комиссионные вознаграждения, сроки договора;
- выдавать займы более 1 млн. руб.;
- осуществлять деятельность на рынке ценных бумаг. [1]

МФО удобны для некрупных заемщиков: физических лиц, малого, среднего бизнеса, поскольку займ выдается на небольшой срок, для его получения требуется минимальный пакет документов. При этом решение о предоставлении займа принимается достаточно быстро. Реестр МФО находится в свободном доступе, где можно узнать о существовании той или иной организации. По состоянию на 16.04.2013 в реестре содержатся сведения о 3035 МФО, осуществляющих деятельность на территории РФ. [2] Все эти условия являются стимулом для потенциальных клиентов к сотрудничеству с МФО.

Сравним условия договоров реально существующей микрофинансовой организации города Вологда (ООО) и КБ «Россельхозбанк». Банк предоставляет «Потребительский кредит без обеспечения». Кредиты предоставляются гражданам РФ в возрасте от 21 года при условии, что срок возврата кредита наступает до достижения ими возраста 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Для получения кредита необходимы паспорт, документы, подтверждающие размер доходов, документы, подтверждающие трудовую занятость, военный билет, призывное свидетельство об отсрочке службы в армии. Процентная ставка равна 23,75% годовых. [4] ООО предоставляет займ до зарплаты работающим гражданам и пенсионерам. Для заполнения заявки требуются паспорт, ИНН, пенсионное свидетельство. Срок рассмотрения заявки - 15 минут. Ставка - 1% в день. [3] Рассчитаем сумму, подлежащую возврату, при условии, что сумма кредита составляет 20 тысяч рублей на срок 30 дней. Путем несложных вычислений получаем следующие результаты: $V_{\text{КБ}}=20158$ рублей и $V_{\text{ООО}}=26000$ рублей. Сумма к возврату в МФО в 1,3 раза (5842 рубля) превышает сумму к возврату в банк. Требований меньше, следовательно, риск МФО выше, что означает применение высокой процентной ставки, МФО привлекают неблагополучных заемщиков.

Микрозаймы имеют свои достоинства и недостатки, каждый потребитель вправе выбирать оптимальный для него источник финансирования. Микрофинансовые организации являются законным субъектом рынка,

дающим дополнительные условия для развития малого и среднего бизнеса, позволяющим удовлетворять потребности рядовых потребителей.

Список использованных источников

Литература:

1. О микрофинансовых организациях: ФЗ от 2 июля 2010 г. №151-ФЗ// Собрание Законодательства ст.3435
2. Федеральная служба по финансовым рынкам www.fcsm.ru
3. <http://вологда-займ.рф/money.html>
4. http://www.rshb.ru/natural/crediting/consumer_light/

УДК: 008

Ю.А. Сулова, студентка 611 группы экономического факультета
Э.Г. Симонян, к.ф.н., доцент кафедры философии и истории

Живой мир

Многие рассматривают миф как «иллюзию», «вымысел» и как давно несуществующую форму культуры. Но, если углубиться в данную проблему, можно заметить, что миф остался и всё еще существует как отдельная культурная форма. И пока существуют племена, жизнь которых напрямую связана с мифами, эта проблема останется актуальной.

Цель работы - вызвать интерес к познанию еще существующей в современном мире форме культуры - мифологии.

Задачи:

1. Дать понятие «живого мифа».
2. Ознакомить со значимостью мифологии для сохранившихся племен.
3. Показать функции мифа.

Объектом исследования - мифология существующих племён.

Методика - теоретическое изучение мифологии через средства массовой информации и литературные источники.

Многие рассматривают миф как «иллюзию», «вымысел» и как давно несуществующую форму культуры. Но, если углубиться в данную проблему, можно заметить, что миф остался и всё еще существует как отдельная культура. И пока сохраняются племена, жизнь которых напрямую связана с мифами, эта проблема останется актуальной.

Своей статьёй я хочу вызвать интерес к познанию еще существующей в современном мире мифологии. Именно эта, т.е. сохранившаяся мифология является главным объектом моего теоретического изучения.

Уже более полувека ученые исследуют миф совсем с иной позиции, чем это делалось в XIX веке. В отличие от своих предшественников они рассматривают теперь миф так, как его понимали в первобытных и прими-

тивных обществах, где миф обозначал «подлинное, реальное событие» и, что еще важнее, событие сакральное, значительное и служащее примером для подражания. Но это новое значение слова «миф» делает его употребление в современном языке довольно двойственным.

Так как в настоящее время религиозное поведение и структура сакрального обнаруживаются чаще только на глубинных уровнях психики, в «подсознании», на уровне воображаемого и сновидений, это слово употребляется в наши дни, обозначая как «вымысел», «иллюзию», но так же нужно не забывать, что оно обозначает и «священную традицию, первоуродное откровение, пример поведения». Мы же будем рассматривать миф, как «живой», т.е. сохранивший свои силы до наших дней и выражающийся в традициях, существующих в настоящее время, племен. Главная функция мифа в сохранившихся племенах состоит в том, чтобы предоставить модели для подражания во время совершения обрядов и вообще любых значимых действий.

Миф рассказывает людям о деяниях сверхъестественных существ и о проявлении их могущества, он становится моделью для подражания при любом сколько-нибудь значительном проявлении человеческой активности.

Когда исследователи опрашивали представителей австралийского племени арунта, почему они совершают тот или иной ритуал, им отвечали однозначно: «Потому что так нам повелели наши предки». Члены племени кай (Новая Гвинея) отказывались как-либо менять свой образ жизни и особенности своей трудовой деятельности и, объясняя это, говорили: «Так поступали немусы (мифические предки), и мы делаем так же». [1] Когда у певца племени навахо (Северная Америка) спросили о причине возникновения одной из деталей обряда, он ответил: «Потому что наши Святые Предки поступили так в первый раз». Так же по обычаю племени навахо, «женщины должны садиться таким образом, чтобы ноги держать под собой с одной стороны, а мужчины скрещивают их под собой, потому что сказано, что вначале Изменяющая Свой Облик Женщина и Победитель Чудовищ имели обыкновение сидеть именно таким образом». [1]

Еще одной не менее важной и загадочной функцией мифа является, как это не странно, успешность людей в каких-либо сферах деятельности. Эрланд Норденсьельд приводит некоторые чрезвычайно интересные примеры из жизни индейцев племени куна. По их поверьям, условием удачи на охоте является знание о происхождении дичи. Некоторых животных удается приручить только потому, что магам известен секрет их создания. Равным образом безопасно держать в руках раскаленное железо или ядовитых змей, если известно происхождение огня и змей. Норденсьельд рассказывает, что «в деревенном племени куна, Тиентики, живет мальчик 14 лет, без всякого для себя вреда входящий в огонь только потому, что ему

ведомо происхождение огня. Перез часто видел людей, держащих раскаленное железо или приручающих змей». [2]

Верование это достаточно распространено и встречается не только у племен одного типа культуры. На Тиморских островах, например, при созревании риса в поле отправляется тот, кому известны мифические традиции риса. «Он проводит там, в хижине всю ночь, громко рассказывая легенды, объясняющие, как была получена культура риса. После рассказа о происхождении риса эта культура должна расти особенно хорошо, дружно и густо, как это было, когда ее сажали в первый раз. Рис, таким образом, магически принуждают вернуться к своим истокам и этим самым повторить самый первый образцовый урожай [3]. В эпосе «Калевала» так же рассказывается, как старый Вяйнямейнен серьезно поранил себя, когда делал лодку. Тогда он принялся петь заклинания о происхождении своей раны, но не мог вспомнить слов о начале всякого железа, как раз тех слов, что могли излечить рану, нанесенную острой сталью. Попытавшись обратиться за помощью к другим магам, он внезапно воскликнул: «Я вспомнил о начале железа» и громко запел: «Воздух - первая из материй, вода - самая старшая сестра, огонь - второй брат, а железо - самый молодой из трех.» [5]

Некоторые мифы о происхождении начинаются с обрисовки космогонического строения мира. История основных тибетских народов и династий начинается с упоминания о том, каким образом Космос родился из яйца. «Из материи пяти первоначальных стихий произошло великое яйцо. Из желтка этого яйца происходят восемнадцать новых яиц. Одно из них, находящееся посередине, в раковине, отделяется от остальных. У этого яйца вырастают руки и ноги, затем появляются пять чувств, достигающих совершенства, и оно превращается в юношу такой удивительной красоты, что, кажется, он был воплощением всех человеческих желаний. Его назвали королем Есмоном. Королева, его жена, родила сына по имени Дбан Идан, способного изменять свой облик при помощи магического слова». Далее следует родословная, рассказывающая о происхождении и истории различных кланов и династий [5].

Полинезийские песни, повествующие о генеалогии родов, начинаются таким же образом. Ритуальный текст гавайцев, известный под названием Кумулипо, является генеалогическим гимном, принадлежащим королевскому роду и связующим единой нитью этот род не только с богами всего народа, которым поклоняются все союзные полинезийские племена, и не только с обожествляемыми главами племен, рожденными в земном мире в ряду многочисленных предков, имеющих имя Ао, но и с небесными светилами, растениями и животными, встречающимися в повседневной земной жизни. Песня начинается со следующих слов: «Время, когда земля вдруг полностью изменила свой облик. Время, когда небеса отделились. Время, когда солнце взошло, чтобы дать свой свет луне» и т.д.

Таким образом, мы узнали, что мифы до сих пор живы и имеют большое значение для многочисленных сохранившихся племен. Мифы строят поведение людей; помогают им освоить не только различные виды деятельности, но и, с помощью знаний о сотворении вещей, познать природу и человеческие возможности; так же мифы помогают людям разобраться в, казалось бы, необъяснимых вопросах, например о сотворении мира.

Необходимо изучать мифы племен, пока они еще существует в нашем мире, так как это не только интересное и увлекательное занятие, но и полезное для общества. Мифы – это часть культуры, а культуру лучше изучать тогда, когда ты сам являешься частью изучаемого временного периода.

Литература:

1. Элиаде М. «Аспекты мифа», 2010г, с.27
2. Хастин Кла. Миф о сотворении у племен навахо: История возникновения мира, 19-42, с. 9; с. 25 и сл., с. 32 и сл
3. Александр Молнар младший. «Радисты – навахо: летопись Второй мировой войны», 1997
4. Элиас Лённрот Калевал «Карело-финский народный эпос», руна1
5. Ян де Фрис “Размышления о сказках, прежде всего, в их взаимосвязи со сказаниями о героях и с мифами”, Хельсинки, 1954

УДК 008

А.Д. Тахаева, В.В. Михайловская,
студентки б11 группы экономического факультета
Э.Г. Симонян, к.ф.н., доцент кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Проблема массовой и элитарной культуры в творчестве Х.Ортеги-и-Гассета

Актуальность данной темы обусловлена важными изменениями, происходящими в культуре в наши дни. XX век и особенно его последняя четверть ознаменовались существенной трансформацией культурного пространства. Активное развитие массовой культуры, расширение сферы её влияния в стремительно глобализирующемся мире – все эти процессы заставляют многих говорить о серьезном кризисе культуры. Этой проблеме посвящены многочисленные публикации, она становится лейтмотивом научных конференций. Проблемы культуры и ее осуществляющиеся модификации становятся важным фактором теорий, посвященных изучению законов, тенденций и перспектив общественно-исторического развития.

Цель работы: доказать актуальность проблемы поставленной Х. Ортега-и-Гассетом в исследовании массовой и элитарной культуры в современном глобализирующемся мире.

Исходя из цели, можно выделить следующие задачи:

- раскрыть понятия «массовая культура» и «элитарная культура»;
- охарактеризовать концепцию массовой культуры Х.Ортеги-и-Гассета;
- выяснить социальные следствия активного проявления массовой культуры;
- проанализировать позитивные и негативные проявления массовой культуры в современном обществе;
- определить опасность массовой культуры и человека массы для прогресса духовного потенциала современной цивилизации.

Объектом исследования является массовая и элитарная культуры.

Основными методами исследования являются методы сравнения и описательного анализа.

Появление массовой культуры связано со становлением на рубеже XIX-XX вв. массового общества. Материальной основой произошедших в XIX в. существенных перемен стал научно-технический прогресс. Но индустриальное машинное производство предполагает стандартизацию, причем не только оборудования, технической документации, но и умений, навыков работников, распорядка рабочего дня и т. д. Затронули процессы стандартизации и духовную культуру.

Массовое общество, как отметили многие исследователи, породило его типичного представителя - «человека массы» - главного потребителя массовой культуры. Философы начала XX в. наделяли его преимущественно отрицательными характеристиками – «человек без лица», «человек - как все». В первой половине прошлого века испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет одним из первых дал критический анализ этого нового социального феномена - «массового человека» в своей книге «Восстание масс», принесшей ему мировую известность. Согласно его определению, общество – это динамическое объединение меньшинства и масс. Если меньшинство состоит из лиц, обладающих определенными признаками, то масса – это набор индивидов, не отличающихся ничем особенным.

Элитарное меньшинство – это те, кто требует от себя многого и сам на себя взваливает тяготы и обязательства. Элита – это часть общества, наиболее способная к духовной деятельности, одаренная высокими нравственными и эстетическими задатками. Именно она обеспечивает общественный прогресс, поэтому искусство должно быть ориентировано на удовлетворение ее запросов и потребностей. Такие люди всю жизнь проводят в служении авторитету, идеалу. Эта служба для них – не внешнее обязательство, а внутренняя потребность.

Масса – это средние люди. Быстрый рост населения в городах, демократические формы правления, узкая профессиональная специализация, которая сформировала «массового человека», ослабили культурный потенциал и духовно подорвали современную цивилизацию. Это, по мнению Ортеги-и-Гассета, ведет к неустойчивости и краху культуры в целом. Именно с «массовым человеком» связывает философ кризис высокой европейской культуры, сложившейся системы общественной власти. По его мнению, индивиды, составляющие «массу», существовали и раньше, но не в толпе, они «оставались незаметными, занимая задний план социальной сцены; теперь они вышли на авансцену, к самой рампе, на места главных действующих лиц»[1]. Масса вытесняет элитарное меньшинство с ведущих позиций в обществе (политика, искусство, наука), замещает его, начинает диктовать свои условия, что, в конечном счете, приводит ко всем общественным бедам нашего века. Основными чертами «массового человека» Х. Ортега-и-Гассет считал безудержный рост жизненных запросов и врожденную неблагодарность ко всему, что эти запросы удовлетворяет. «Посредственности с безудержной жадной потреблением, варвары, которые хлынули из люка на подмостки сложной цивилизации, их породившей»[1] – так нелестно характеризует автор большую часть своих современников.

Исследуя вопрос возникновения феномена масс, мыслитель подробно анализирует европейскую историю. Так он постепенно приходит к выводу, что массовое общество и поведение - закономерный результат развития западной цивилизации. Примеров массового поведения немало и в древней истории. Даже город с самого начала сам по себе был местом сбора масс.

Изучая психическую структуру нового "человека массы" с точки зрения социологии, Ортега-и-Госсет находит в нем следующие основные черты:

1.Глубокую уверенность в том, что жизнь легка, изобильна, в ней нет трагических ограничений; вследствие чего заурядный человек проникнут ощущением победы и власти;

2.Это побуждает его к самоутверждению, к полной удовлетворенности своим моральным и интеллектуальным багажом. Они не ощущают в себе никакого особого дара, человек массы счастлив чувствовать себя таким же, как все. Самодовольство ведет к тому, что он не признает никакого внешнего авторитета, не допускает критики своих мнений и ни с кем не считается. Внутреннее ощущение своей силы побуждает его всегда выказывать свое превосходство; он ведет себя так, словно он и ему подобные – одни на свете.

3.Человек массы лезет во все, навязывая свое мнение, не считаясь ни с кем и ни с чем, то есть, следуя принципу "прямого действия"[2].

Написанное под впечатлением первой мировой войны и накануне второй эссе Х.Ортеги-и-Госсета "Восстание масс" стало рассматриваться

как пророческое, чему способствовали и последующие события: появление таких примеров социальной "патологии", как фашизм, нацизм и сталинизм с их массовым конформизмом, ненавистью к гуманистическому наследию прошлого, безудержным самовосхвалением и использованием наиболее примитивных наклонностей человеческой природы [3].

Таким образом, проанализировав особенности и черты каждой из форм культуры, можно прийти к выводу, что проблема, поставленная Х. Ортега-и-Гассетом в исследовании массовой и элитарной культуры, остается актуальной и по сей день. Особую опасность представляет внедрение человека массы в такие сферы общественной жизни, как политика, искусство и наука. Ортега-и-Гассет писал: «...в интеллектуальную жизнь, которая по самой сути своей требует и предполагает высокие достоинства, все больше проникают псевдоинтеллектуалы, у которых не может быть достоинств». Произведения массовой культуры встречаются повсюду, что связано с развитием средств массовой информации. Необходимо трансформировать массовую культуру через ее наполнение более возвышенными идеями, иначе последствия могут быть необратимыми.

Литература:

1. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Перевод: С.Л.Воробьев, А.М.Гелескул, Б.В.Дубинин и др. М., 2001.
2. Радугин А.А. Культурология: Учебное пособие – М.: Центр, 2001.
3. Акопян К.З. Массовая культура: учебное пособие. – М.: Альфа-М, 2004

УДК 327 (470+510)

Е. А. Чуканова, студентка 642 группы экономического факультета
А. Н. Красиков, старший преподаватель кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Российско-китайские отношения в контексте современной политологии

Рубеж столетий и тысячелетий совпал с переменами в жизни мирового сообщества. Холодная война, противостояние мировых систем, распад СССР и образование на его территории новых государств привели к возникновению новых отношений в Азиатском регионе, в первую очередь между Россией и Китаем.

Актуальность темы связана с тем, что российско-китайские отношения приобретают новые геополитические и цивилизационные возможности, требуют укрепления своего политического и военного авторитета. Значимость российско-китайских отношений усиливает и то, что Китай не желает формирования и укрепления ведущих позиций США в регионе, а

США склонны считать Китай скорее, стратегическим соперником, а не стратегическим партнером.

Граница длиной в 4300 км разделяет Россию с самой могущественной в геополитическом и военном отношении страной Азиатско-тихоокеанского региона (АТР)— Китаем.

В системе межгосударственных отношений политические, экономические и военно-политические отношения занимают одно из важных мест. Они обеспечивают укрепление двусторонних отношений, обороноспособности и национальной безопасности государств, способствуют повышению их роли и значимости в мировом сообществе, в достижении целей и задач внешней политики.

Объектом исследования являются двусторонние российско-китайские отношения.

Предмет исследования - геополитический аспект этих отношений в контексте политических процессов.

1 октября 1949 г., была образована Китайская Народная Республика (КНР). Это явилось важным историческим событием и результатом борьбы за национальное освобождение. Образование КНР открыло перед Китаем широкие горизонты независимого экономического, социального и политического развития, появились новые возможности. Китай вступил на путь социалистического развития и модернизации.

Китай – государство, которое поставило себе цель стоять наравне с самыми развитыми державами мира. Правительство КНР проводит успешную внешнюю политику, направленную на установление отношений с соседними странами, и в целом в мире.

Начиная с момента образования КНР, происходили изменения в отношениях между СССР и Китаем – от дружбы между СССР и КНР в 50-е годы до обострения отношений в 60-70-е годы, а затем развитием стратегического партнерства между Российской Федерацией и КНР в 90-х годах. В последнее время Москва и Пекин постоянно укрепляли свои отношения, что подтверждали обоюдностью подходов к решениям международных проблем, что подтверждается Пекинской декларацией от 18 июля 2000 г., подписанной президентом РФ В. В. Путиным и председателем КНР Цзян Цзэмином. В июне 2001 г. в Кремле президент РФ В. В. Путин и председатель КНР Цзян Цзэминь подписали «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР». В совместном заявлении двух глав государств, принятом при подписании документа, этот договор был назван «программным документом, определяющим развитие российско-китайских отношений в новом веке». [1, с. 24]

В октябре 2004 г. обе стороны приняли План действий по реализации положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР на 2005 – 2008 гг., а в ноябре 2008 г. – такой же план на 2009 – 2012гг.

Главами пяти государств - России, Китая, Казахстана, Киргизии и Таджикистана были подписаны Шанхайское (апрель 1996 г.) и Московское (апрель 1997 г.) соглашения об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооруженных сил в районе бывшей советско-китайской границы, которые успешно выполняются. Затем к Шанхайскому соглашению присоединился и Узбекистан.

Наибольшие успехи в отношениях между РФ и КНР были достигнуты в политической сфере. Д. А. Медведев отметил, что «российско-китайские отношения достигли «высшей точки развития» за всю их историю». Тесные связи с КНР создал В. В. Путин в 2000 – 2008 гг., а затем сохранил Д. А. Медведев в 2008 – 2012 гг. В 2004 г. с визитом В. В. Путина в Китай был окончательно решен пограничный вопрос, и было подписано Дополнительное соглашение между РФ и КНР о государственной границе на ее восточной части. Это соглашение подвело черту под погранично-территориальным конфликтом. В 2006 – 2007 гг. были проведены национальные годы России в Китае и Китая в России, в 2009 – 2010 гг. – годы русского и китайского языков. Достигнута договоренность о проведении годов туризма. [2]

В других сферах тоже были достигнуты результаты – в экономике вырос объем российско-китайской торговли, возросли взаимные инвестиции; возросло число россиян, побывавших в Китае, и граждан КНР, приехавших в Россию.

Китайское правительство большое внимание уделяет научно-техническому сотрудничеству с Россией, это дает возможность Китаю получать новейшие технологии по достаточно низким ценам (в первую очередь военные).

Однако при всех положительных результатах развития в российско-китайских отношениях существуют и различные нерешенные проблемы. Одной из основных проблем является относительно низкий уровень развития торгово-экономических отношений между РФ и КНР.

Потенциал развития российско-китайских торгово-экономических отношений очень высок. Одной из основных проблем является недостаточная информированность партнеров друг о друге. Одной из основных задач обеих сторон является повышения уровня информированности. Для решения этой задачи открыта новая рубрика на Национальном экономическом портале китайского Интернета «ChinaEconomicNetworks», принадлежащем газете «Цзинцзижибао» (EconomicDaily). Рубрика называется «Окно в российскую экономику» и призвана помочь лучшей информированности правительственных органов, учреждений, компаний и граждан КНР об экономике России. [2]

Несмотря на то, что в оценках перспектив российско-китайских отношений возникает много противоречий, большинство аналитиков едины во

мнении, что Китай – стратегический партнер на евроазиатском и дальневосточном направлениях внешней политики России.

Отношения добрососедства и сотрудничества России и Китая создают благоприятное внешнее окружение для успеха проводимых Россией экономических реформ.

В XXI веке АТР становится новым экономическим и политическим центром развития мира. Важную роль должны играть Россия и Китай, от их отношений будет зависеть и «климат» в регионе.

Литература:

1. Маргелов М. Российско-китайские отношения на высшей точке развития. // *Международная жизнь*, 2003. №9

2. Островский А.В. 63 года Китайской Народной Республике. // [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.ifes-ras.ru/publications/online/589-63-goda-kitajskoj-narodnoj-respublike>.

СЕКЦИЯ 7 – «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ»

УДК 631.15

В.В. Ворошилова, *магистрант 1 курса экономического факультета*

Н.А. Медведева, *к.э.н., доцент кафедры статистики
и информационных технологий*

ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Анализ внешнеторговой политики России

Актуальность обусловлена тем, что международная торговля - одна из наиболее развитых и традиционных форм международных экономических отношений. Анализ специфических проблем открытой экономики начинается обычно с внешней торговли как важнейшей формы международных отношений. Анализ внешнеторговой деятельности показывает положение государства на международной арене. Последние несколько лет Россия активно борется за улучшение своего положения. В настоящее время в России происходят большие изменения во внешней политике, что безусловно отражается и на торговле.

Основными критериями оценки внешней торговли государства являются сальдо торгового баланса, объем экспорта и импорта, страновая структура внешней торговли.

Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 115,9 млрд.долларов США, что на 12,6 млрд. долларов США больше, чем в январе-июне 2011 года.

В целом с 1995 года идет увеличение объема экспорта и импорта. Упадок наблюдается лишь в 1998 и 2009 годах. На протяжении исследуемого периода импорт превышает экспорт.

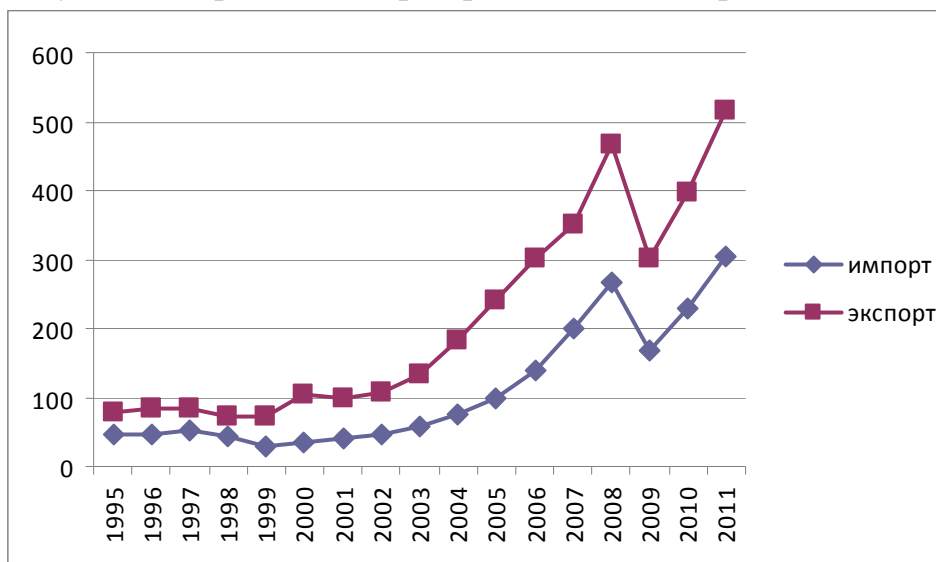


Рис. 1. Динамика развития внешней торговли с 1995 по 2011 гг.

Экспорт России в январе-июне 2012 года составил 261,4 млрд. долларов США и по сравнению с январем-июнем 2011 года увеличился на 7,3%. Увеличение стоимостного объема экспорта России в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года было полностью обусловлено ростом индекса средних цен экспортируемых Россией товаров, составившим 105,3%, тогда как индекс физического объема составил 99,4%.

Основу российского экспорта в январе-июне 2012 года в страны дальнего зарубежья составили топливно-энергетические товары.

В общем стоимостном объеме экспорта доля металлов и изделий из них в январе-июне 2012 года составила 9,3% (в январе-июне 2011 года – 9,4%). Доля экспорта продукции химической промышленности в январе-июне 2012 года составила 5,4% (в январе-июне 2011 года – 5,6%).

Доля экспорта машин и оборудования в январе-июне 2012 года составила 3,3% (в январе-июне 2011 года – 3,7%).

Доля экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства в товарной структуре в январе-июне 2012 года составила 2,6% (в январе-июне 2011 года – 1,0%). Физические объемы экспорта продовольственных товаров увеличились в основном за счет экспортных поставок зерновых культур.

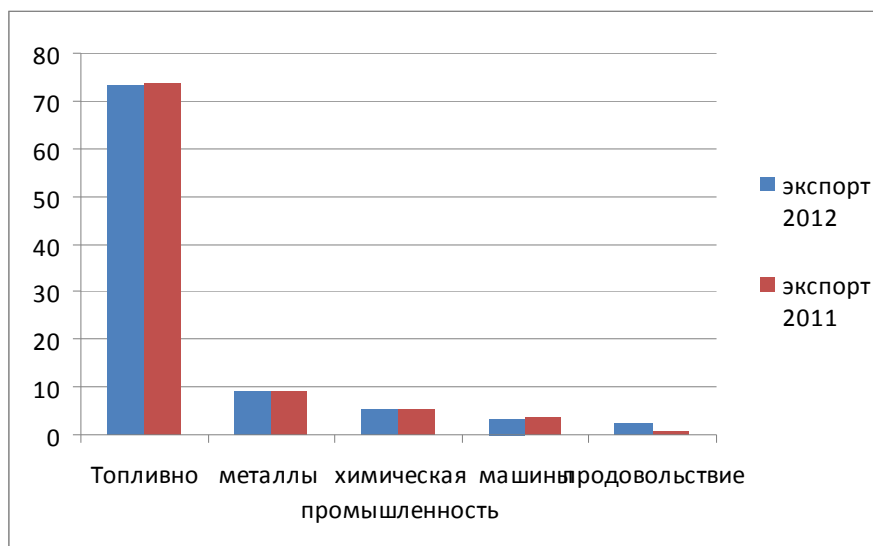


Рис. 2. Импорт России январь-июль 2011 и 2012 гг (в сравнении)

Импорт России в январе-июне 2012 года составил 145,4 млрд.долларов США и по сравнению с январем-июнем 2011 года увеличился на 3,6%.

Рост стоимостного объема российского импорта в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года был обеспечен увеличением физического объема импортируемых в Россию товаров. Индекс физического объема импорта за этот период составил 102,9%, тогда как индекс его средних цен – 97,7%.

В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования в январе-июне 2012 года приходилось 52,4% (в январе-июне 2011 года – 48,6%).

Доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства составила 13,5% (в январе-июне 2011 года – 15,7%).

Удельный вес продукции химической промышленности в товарной структуре импорта в январе-июне 2012 года составил 15,9% (в январе-июне 2011 года – 16,7%).

Удельный вес импорта металлов и изделий из них в январе-июне 2012 года составил 5,4% (в январе-июне 2011 года – 6,1%).

Доля импорта топливно-энергетических товаров в январе-июне 2012 года составила 7,2% (в январе-июне 2011 года – 10,1%).

Удельный вес продовольственных товаров и сырья для их производства составил 10,5% (в январе-июне 2011 года – 15,4%).

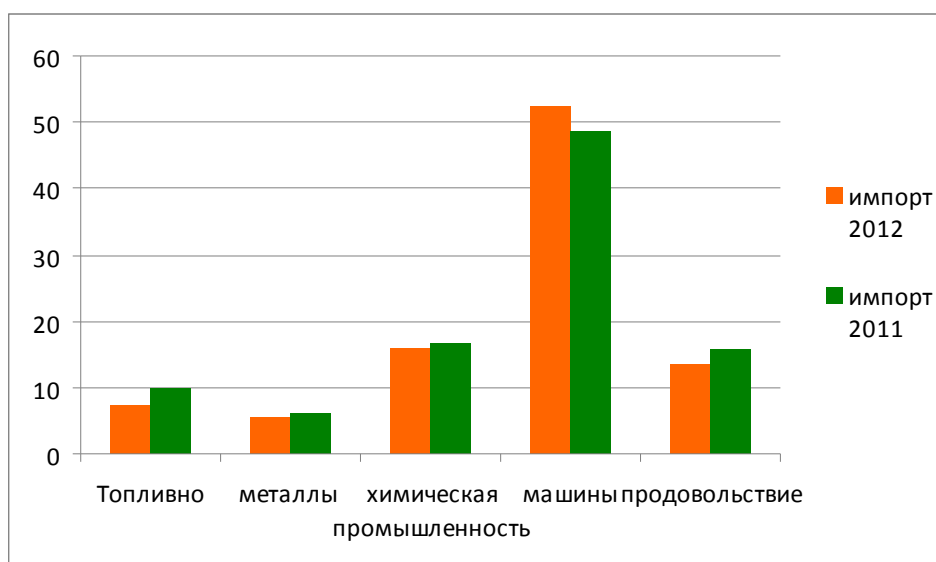


Рис. 3. Импорт России январь-июль 2011 и 2012 гг.

В страновой структуре внешней торговли России особое место занимает Европейский Союз, как крупнейший экономический партнер страны. На долю Европейского Союза в январе-июле 2012 года приходилось 49,3% российского товарооборота (в январе-июле 2011 года – 48,8%). На страны СНГ в январе-июне 2012 года приходилось 14,0% российского товарооборота (в январе-июле 2011 года – 15,4%), на страны Таможенного союза – 7,0% (7,4%), на страны ЕврАзЭС – 7,2% (7,6%), на страны АТЭС – 23,7% (23,1%).

Основными торговыми партнерами России в январе-июне 2012 года среди стран дальнего зарубежья были: Нидерланды, товарооборот с которыми составил 42,6 млрд.долларов США (130,6% к январю-июлю 2011 года), Китай – 42,1 млрд.долл.США (112,1%), Германия – 36,6 млрд.долл.США (110,5%), Италия – 21,3 млрд.долл.США (103,4%), Турция – 16,6 млрд.долл.США (113,0%), США – 14,6 млрд.долл.США (110,6%), Япония – 14,6 млрд.долл.США (105,2%), Польша – 13,9 млрд.долл.США (109,8%), Франция – 12,1 млрд.долл.США (80,7%), Республика Корея – 11,7 млрд.долл. США (104,2%).

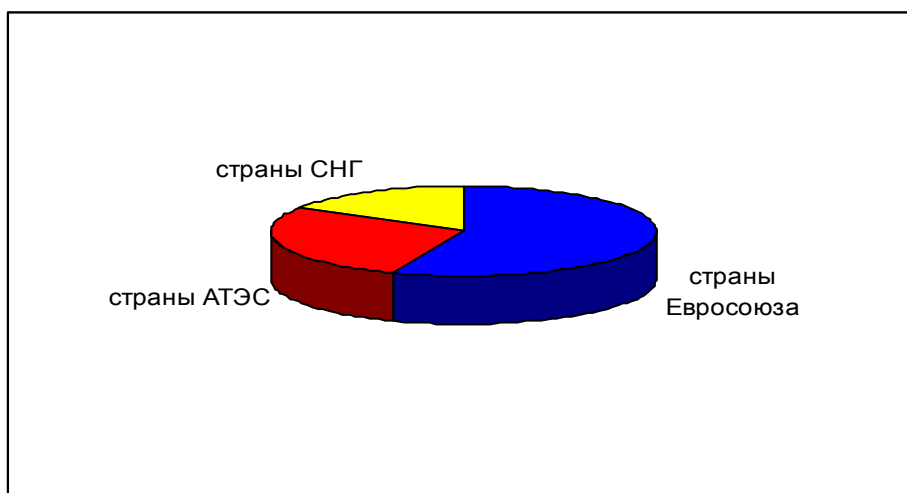


Рис. 4. Структура внешней торговли России январь-июль 2012 г.

Россия сталкивается с той проблемой, что в экспорте преобладает топливно-энергетический комплекс. Другие российские товары на мировой рынок поступают в незначительном количестве. В импорте преобладающим является машины и оборудование. Из этого можно сделать вывод, что свой машинный комплекс развит слабо.

Литература:

1. www.gks.ru - Федеральная служба государственной статистики
2. <http://www.economy.gov.ru> - Министерство экономического развития и торговли РФ
3. <http://www.budgetrf.ru> - Бюджетная система РФ
4. <http://www.newsru.com> - новости экономики

УДК 3

А.А.Зырина, магистрант 1 курса экономического факультета
Н.А. Медведева, к.э.н., доцент кафедры статистики
 и информационных технологий
 ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Состояние кондитерской отрасли России и тенденции ее развития

*Несладкая жизнь
 сладкой отрасли*

Производство кондитерских изделий относится к пищевой промышленности - одной из крупнейших отраслей, значимых для российской экономики. По своим масштабам в структуре отрасли кондитерская промышленность занимает четвертое место после хлебопекарной, мясной и молоч-

ной подотраслей. Поэтому изучение данной отрасли интересно и актуально. [1]

Цель работы – изучить состояние кондитерской отрасли России и выявить основные тенденции ее развития.

Задачи исследования: рассмотреть кондитерскую отрасль и ее основные особенности; выявить проблемы ее развития; исследовать потребительские предпочтения в кондитерских изделиях.

Объект исследования – кондитерская отрасль России.

Методика исследования - изучение литературы, сбор и анализ данных.

Российский рынок кондитерских изделий - один из самых больших в мире и занимает четвертое место после Великобритании, Германии и США.

Кондитерские изделия в России выпускают свыше 1 тыс. фабрик, суммарный объем продукции которых превышает 3 млн. тонн в год. Российский рынок кондитерских изделий в настоящее время показывает уверенный рост. По сравнению с 2010 г. его объем возрос на 7,7%. Если в 2010 г. объем произведенной продукции составлял 1445 тыс. т, то в 2011 г. - 1 556 тыс. т. Отрасли удалось сохранить положительную динамику роста даже в кризисный период. [1]

Анализ развития кондитерского рынка в городах показывает, что потребление кондитерских изделий на душу населения в 2012 году составило 11,7 кг.

Ассортимент кондитерских изделий весьма широк, в нем насчитывается свыше 2 тыс. различных видов и сортов продукции. Кондитерские изделия классифицируют по двум основным группам:

- сахарные, представленные карамелью, конфетами, шоколадом, какао-порошком, ирисом, драже, халвой, мармеладом;

- мучные, среди которых - печенье, кексы, торты, крекер, пряники, рулеты, вафли, пирожное.

Крупнейшие категории на российском рынке кондитерских изделий:

- конфеты, глазированные шоколадом;

- печенье, в том числе галеты и крекеры;

- торты и пирожные;

- шоколад и шоколадные изделия.

Социологические опросы показывают, что свыше 40% потребителей предпочитают отечественный шоколад и шоколадные изделия. Показателен в этом отношении тот факт, что корпорация Nestle, приобретя самарскую кондитерскую фабрику «Россия», полностью сохранила выпускаемый ею ассортимент продукции, привычный россиянам. [2]

Обострение конкуренции среди производителей кондитерской продукции диктует необходимость проведения активной рекламной политики. Ведущие производители вкладывают в рекламу все большие суммы. На-

пример: «Красный Октябрь» затрачивает в год на рекламу до 1,5 млн. долларов.

Сложной проблемой кондитерской отрасли является материалоемкость – свыше 70 % затрат приходится на сырье и материалы. Именно затраты по этим статьям определяют во многом себестоимость продукции. [3]

Основной особенностью рынка кондитерских изделий является его сезонность. Так, в теплое время года отмечается высокий спрос на мучные кондитерские изделия, карамель, железные и помадные конфеты. Осень и зима – сезоны продаж шоколадных изделий, когда особенно сильной позицией считаются коробочные наборы, приобретаемые, как правило, к праздникам. Максимальный рост спроса на продукцию приходится на четвертый квартал каждого года, а пик продаж – на период новогодних праздников.

Следует отметить, что регулярный вывод на рынок новинок - еще одна важная особенность рынка кондитерских изделий. Производители активно создают новые вкусовые сочетания, более экзотические, интересные, а также диверсифицируют объемы упаковки в сегментах индивидуального и «семейного» потребления для удовлетворения постоянно изменяющихся потребностей покупателей.

Еще один тренд последних лет - постепенный отказ от использования искусственных добавок при производстве. Так, крупнейшие в мире производители кондитерских изделий, среди которых Nestle, Haribo и Cadbury, стали использовать в производстве меньше консервантов, красителей и других синтетических компонентов. Это связано со сменой приоритетов со стороны потребителей, которые все больше заботятся о своем здоровье и поэтому предпочитают покупать натуральные и полезные для организма продукты. Сейчас потребители стали осторожнее выбирать пищевые продукты в супермаркетах и тщательнее изучать этикетки.

Небольшой, но стабильный рост доходов российских граждан оказывает на рынок существенное влияние. Материальное положение улучшается, и, как следствие, возрастают требования к продуктам. Потребители все чаще отдают предпочтение товару, ориентируясь на упаковку и торговую марку. Продукция сегмента класса «люкс» постепенно вытесняет товары экономкласса. На рынке наблюдается тенденция к увеличению доли продукции премиум-класса. Многие предприятия перепрофилируются на выпуск более дорогой продукции или в качестве дополнения к постоянному ассортименту налаживают линии по выпуску более качественных и дорогих торговых марок.

Сегодня потребительские вкусы формируются под влиянием СМИ и Интернета. Благодаря гляцевым и кулинарным изданиям наиболее популярные зарубежные десерты быстро становятся известными и в России.

Это заставляет производителей, стремящихся удержать позиции на рынке, регулярно обновлять линейку производимых товаров.

На российском рынке увеличивается доля кондитерских изделий, выпускаемых в упаковке. Это обусловлено глобализацией рынка производства пищевых продуктов, возникновением отчетливо узнаваемых брендов (упаковка содержит логотип и выполняется в корпоративном стиле), развитием торговых сетей, возможностью многих молодых людей жить отдельно от родителей, что приводит к уменьшению количества членов семей, демонстрация продукции с помощью прозрачных «окошек» в коробках). [4]

Ожидается, что со вступлением России в ВТО, будет уменьшен размер пошлин на ввоз продукции зарубежного производства, в результате чего в стране увеличится количество иностранной продукции, конкуренция вырастет. Однако, для ряда производителей откроются новые возможности в виде расширения экспорта на рынки не только ближнего, но и дальнего зарубежья. [3]

Кондитерская отрасль – это достаточно перспективное направление развития, способствующее укреплению позиций России на мировом рынке.

Литература:

1. <http://www.gks.ru/>
2. <http://foodinnovation.ru/articles/6450.html>
- 3 <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=54882>
4. <http://uraltest.com/konditerskie-izdeliya/>

УДК 338

Е.А.Зырина, магистрант 1 курса экономического факультета
С.Г. Голубева, к.э.н., доцент кафедры организации производства и предпринимательства ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Законодательные ограничения алкогольного рынка в России

Рынок алкогольной продукции в России практически всегда играл существенную роль в экономике. Несмотря на то, что за последние 5 лет доля алкоголя в товарообороте страны сократилась, алкогольный рынок по-прежнему занимает лидирующие позиции среди других рынков продовольственных товаров, как по темпам развития, так и по доле отчислений в бюджет, поэтому необходимо изучить законодательные ограничения алкогольного рынка, для того, чтоб предложить мероприятия по его развитию, незапрещенные законодательством РФ.

Цель работы – изучить законодательные ограничения на алкогольном рынке в России.

Задачи исследования: рассмотреть ограничения производства и оборота этилового спирта; выявить ограничения потребления (распития) алкогольной продукции; исследовать особенности рекламы алкогольной продукции, выделить законодательные ограничения; предложить мероприятия по развитию алкогольного рынка в России.

Объект исследования – алкогольный рынок России.

Методика исследования - изучение литературы, сбор и анализ данных.

В течение 2011 - 2012 годов алкогольный рынок РФ претерпел значительные изменения, большая часть которых была связана с ужесточением политики государства в отношении производителей, поставщиков и продавцов алкогольных напитков и пива. Более строгий контроль деятельности алкогольной отрасли связан с высокой долей контрафактной продукции и борьбой с алкоголизмом. В настоящее время политика государства направлена на снижение среднелитрового потребления алкоголя: к 2020 году данный показатель должен снизиться до 6-8 литров в абсолютном алкоголе на человека.

Ограничения по продаже алкогольной продукции введены Федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции № 171 ФЗ от 22.11.1995, еще более ужесточены последней редакцией от 30.12.2012 № 28:

1. Розничная продажа пива и пивных напитков осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями.

2. Не допускается розничная продажа алкогольной продукции:

- в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях, в организациях культуры;

- на всех видах общественного транспорта городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения, на автозаправочных станциях; на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах, в иных местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, определенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- на объектах военного назначения и на прилегающих к ним территориях;

- в нестационарных торговых объектах;

- несовершеннолетним.

3. Не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, указанных выше настоящей статьи, в других общественных местах, в том числе во дворах, в подъездах, на лестницах, лестничных площадках, в лифтах жилых домов, на детских площадках, в зонах рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами,

скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом.

4. Не допускается потребление алкогольной продукции несовершеннолетними.

5. Не допускается розничная продажа алкогольной продукции с 23 часов до 8 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями и индивидуальными предпринимателями, при оказании услуг общественного питания.

В соответствии с Федеральным законом «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ, изменения глава 3 статья 21 от 1.01.2013) введены требования к рекламе алкогольной продукции. С 1 января 2013 года вводится запрет на публикацию в газетах, журналах и иных печатных СМИ рекламы алкогольных напитков. Согласно документу, реклама спиртного запрещена на страницах печатных СМИ, на телевидении, радио, интернете, на рекламных конструкциях, на всех видах транспорта, а также на расстоянии менее 100 метров от детских, образовательных и медицинских учреждений. Фактически, это означает полный запрет рекламы алкоголя, кроме стационарных торговых точек, осуществляющих розничные продажи алкогольной продукции.

Производителям запретили проводить всевозможные стимулирующие лотереи с розыгрышами (призом может быть только алкоголь) и промоакции, например, "покупаешь одну бутылку водки - вторая в подарок" (нарушается принцип минимальной розничной цены), так как минимальная цена водки поднялась в январе почти на 40%. Минимальная розничная цена за 0,5 л водки 170 рублей (было - 125).

Результатом кризиса, возникшего на российском рынке, стала дестабилизация работы крупнейших игроков рынка, кризис привел к закрытию небольших компаний, "простою" крупнейших производителей и операторов, отсутствию продукции на прилавках магазинов. К тому же увеличилось количество пищевых отравлений. Безусловно, нововведения в законодательной базе необходимы рынку из-за массового присутствия контрафактного алкоголя, но решения должны носить комплексный и постепенный характер. Если ситуация будет продолжаться в том же направлении, то алкогольный рынок просто зайдет в тупик[4]. Замечу, что алкогольная отрасль приносит федеральному бюджету большой приток средств, а населению рабочие места, а сложившаяся ситуация действует обратным образом. С нашей точки зрения необходимы следующие мероприятия по развитию алкогольного рынка в России:

- Присутствие на рынке недобросовестных производителей и контрафактной продукции наносит ущерб экономическим интересам участникам рынка и всего государства, несет отрицательные социальные последствия. Поэтому необходима строгая уголовная ответственность за неле-

гальное производство и оборот спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

- Необходимо повышение конкурентоспособности и поддержка отечественного виноделия, в том числе помощь субъектам малого и среднего предпринимательства, фермерским хозяйствам, за развитие виноделия по специальным правилам и под контролем государства.

- Создание сильного бренда. Успешный бренд должен иметь своего лояльного потребителя;

- Поддержка всех просветительских проектов и инициативы в сфере культуры потребления, которые должны формировать у потребителя понимание напитков, влиять на изменение структуры потребления.

Алкогольный сектор в России представлял и до сих пор представляет особое значение с точки зрения российской экономики. Именно алкогольный сектор остается по-прежнему одним из самых значимых не только с традиционной социальной точки зрения, но и является одним из важных источников поступления доходов в российский бюджет, так как основная масса алкогольной продукции, как производимой в самой России, так и поставляемой из-за рубежа, является акцизной, что позволяет государству получать дополнительные доходы от любых видов реализуемой на территории России алкогольной продукции.

Литература:

1. Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции № 171 ФЗ от 22.11.1995, последняя редакция от 30.12.2012 № 28.

2. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ, (изменения глава 3 статья 21 от 1.01.2013).

3. <http://www.marketing.spb.ru>

УДК 336.67

*Л.Л. Ломтева, магистрант 1 курса экономического факультета
Т.Г. Юренева, к. э. н, доцент кафедры бухгалтерского учета
и аудита ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина*

**Оценка финансового состояния предприятия
(на примере ОАО «МегаФон»)**

На современном этапе развития экономики вопрос финансового анализа предприятий является очень актуальным. От финансового состояния предприятия зависит во многом успех его деятельности, оно определяет конкурентоспособность предприятия и его потенциал в деловом сотрудничестве, является гарантом в эффективной реализации экономических интересов всех участников хозяйственной деятельности, как самого предприятия, так и его партнеров, именно поэтому анализу финансового состояния предприятия следует уделять особое внимания.

Целью оценки финансового состояния ОАО «МегаФон» является анализ прошлой деятельности и положения предприятия на данный момент, а также определение будущего потенциала предприятия.

Задачей работы, проанализировать финансовое состояние организации по следующим направлениям:

1. динамика и структура статей бухгалтерского баланса
2. ликвидность
3. платежеспособность
4. финансовая устойчивость

Объектом исследования является открытое акционерное общество «МегаФон».

На первом этапе исследования была дана характеристика основным финансовым показателям организации по данным бухгалтерского баланса, изменение данных показателей в динамике за год в абсолютных и относительных величинах (табл. 1).

Таблица 1 - Сравнительный аналитический баланс организации за 2012 год, тыс. руб.

Показатель баланса	Сумма на начало периода, млн. руб.	Сумма на конец периода, млн. руб.	Удельный вес на начало периода (% к итогу баланса)	Удельный вес на конец периода (% к итогу баланса)	Изменение, тыс. руб. (гр. 3-гр. 2)	Изменение, % (гр.3-гр.4)
1	2	3	4	5	6	7
АКТИВ						
Внеоборотные активы	250471	328280	69,3	85,5	77809	16,2

Продолжение таблицы 1

Оборотные активы	110990	55800	30,7	14,5	-55190	-16,2
БАЛАНС	361461	384080	100	100	22619	-
ПАССИВ						

Капитал и резервы	260975	152491	72,2	39,7	-108484	-32,5
Долгосрочные обязательства	54729	144529	15,1	37,6	89800	22,5
Краткосрочные обязательства	45757	87060	12,7	22,7	41303	10,0
БАЛАНС	361461	384080	100	100	22619	-

Результаты анализа показали, что за анализируемый период имущество организации увеличилось на 22 619 тыс. руб. прежде всего в результате увеличения внеоборотных активов, удельный вес которых увеличился на 16, 2%. Собственный капитал уменьшился на 108 484 тыс. руб., а его доля - на 32,5%.

На втором этапе проведен анализ ликвидности. Мы произвели группировку активов и пассивов (табл. 2), после чего проверили ликвидность баланса, исходя из соблюдения следующих соотношений: $A_1 + A_2 \geq P_1 + P_2$; $A_3 \geq P_3$; $A_4 \geq P_4$.

Анализ данных таблицы показал, что организация имеет неликвидный баланс, поскольку не соответствует установленному требованию: $A_1 + A_2 < P_1 + P_2$. Исходя из этого, организации необходимо выявить факторы, повлиявшие на неликвидность баланса.

Таблица 2 - Группировка активов и пассивов за 2012 год, тыс. руб.

Актив баланса	Группировка актива баланса	Данные бухгалтерского баланса	Пассив баланса	Группировка пассива баланса	Данные бухгалтерского баланса
A ₁	Абсолютные и наиболее ликвидные активы	31046	P ₁	Наиболее срочные обязательства	31353
A ₂	Быстро реализуемые активы	22347	P ₂	Краткосрочные обязательства	33219
A ₃	Медленно реализуемые активы	198061	P ₃	Долгосрочные обязательства	144529
A ₄	Трудно реализуемые активы	143196	P ₄	Постоянные пассивы	174979

На следующем этапе мы оценили платежеспособность организации. Были рассчитаны такие коэффициенты как:

1. Общая платежеспособность равна 1,65 (норматив >2)
2. Коэффициент абсолютной ликвидности равен 0,36 (норматив 0,2+0,5)
3. Коэффициент мгновенной ликвидности равен 0,62

4. Коэффициент текущей ликвидности равен 0,64 (норматив ≥ 2)

В процессе анализа мы видим, что не все коэффициенты совпадают со своими нормативами, это означает что на текущий момент организация может рассчитываться по своим долгам несвоевременно или неполностью[2].

На последнем этапе исследования был определен тип финансовой устойчивости предприятия. Сначала было определено наличие собственных оборотных средств равное -31 260 млн. руб., общая величина основных источников формирования запасов и затрат равная -9 387 млн. руб., затем рассчитывался недостаток собственных оборотных средств равный -32 790 млн. руб., и недостаток общей величины основных источников формирования запасов и затрат равный -10 917 млн. руб. В результате было выявлено, что у ОАО «МегаФон» критическое финансовое положение, т.к. для финансирования материально-производственных запасов организация вынуждена привлекать кредиторскую задолженность и долгосрочные заемные источники.

Однако, балансовые неравенства, разработанные для всей экономики в целом, не учитывают специфические особенности функционирования отрасли сотовых операторов, поэтому есть основание предполагать, что заявление о финансовой устойчивости ОАО «Мегафон» является неточным [1].

Литература:

1.Гиляровская Л.Т., Ендовицкая А.В. Анализ и оценув финансовой устойчивости коммерческих организаций. М: Юнити-Дана, 2006. – 159 с.

2.Тютюкина, Е.Б. Финансы организаций (предприятий). М: Дашков и К, 2012. – 543 с.

УДК 658.001.76

О.А. Миронова, магистрант 1 курса экономического факультета
М.Г. Бовыкина, к.э.н., доцент кафедры финансов и кредит
ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Влияние инновационной деятельности предприятия на рыночную стоимость бизнеса

Определение стоимости компаний как целостных хозяйственных образований составляет важную научную и практическую задачу в рыночной экономике.

Оценка рыночной стоимости компании применяется в модели управления, ориентированной на повышение рыночной стоимости компании. Это повышение стоимости реализуется, прежде всего, в интересах инвесторов. Суть данной модели управления заключается в том, что

все стратегические решения относительно путей и методов развития компании оцениваются с точки зрения того, повышают ли они стоимость компании. Повышение стоимости компании реализуется в увеличении курса ее акций (для открытых акционерных компаний, акции которой котируются на бирже), а, следовательно, и реального благосостояния инвесторов, которое они могут реализовать путем продажи части своих акций (или паев).

Одним из факторов, наиболее сильно влияющих на стоимость компании, являются инновации, которые в случае своего успешного осуществления увеличивают стоимость компании в наибольшей степени по сравнению с другими факторами (обычными инвестициями, слияниями-поглощениями, финансовой реструктуризацией и др.).

Исследование путей эффективного управления предприятием, обеспечивающих рост его рыночной стоимости в условиях инновационного процесса представляется актуальной проблемой экономики, имеющей большое значение для роста стоимости бизнеса.

Исследованию управления стоимостью компании посвящены работы как зарубежных авторов: Т.Коупленда, Дж.Д.Мартина, А.Раппапорта, М.К.Скотта, Г.Б.Стюарта и др., так и отечественных: С.В.Вандайцева, И.А.Егерева, В.Е.Осипова, В.К.Ковалева, А.Д. Шеремета и др. Авторами изучается стоимость компании, предлагаются различные способы и методы измерения, однако недостаточно полно освещено влияние инноваций на рост рыночной стоимости бизнеса.

Предметом данного исследования являются инновационные факторы, влияющие на рост рыночной стоимости предприятия.

Объектом исследования является производственно-финансовая деятельность предприятий.

В данной статье применены такие методы исследования, как монографический, метод сравнения, а также общенаучные методы исследования (анализ, обобщение).

Повышение эффективности управления и увеличение рыночной стоимости предприятий достигается путем формирования экономических и инновационных механизмов, способствующих адаптации к изменениям внешней среды, его экономическому росту, внедрению передовых технологий, повышению качества продукции, созданию других важнейших конкурентных преимуществ. Основа для создания конкурентных преимуществ – постоянное увеличение притока инвестиций в производство продукции, внедрение технологий и систем управления, которые в совокупности формируют инвестиционную среду экономического процесса предприятия.

В настоящее время широкое распространение получил термин «инновационные инвестиции» (ИИ), который представляет собой вложение капитала в создание (покупку) и внедрение новшеств, которые приводят к качественным и количественным улучшениям продуктов (услуг), техноло-

гий и бизнес-моделей. Компании либо покупают новации и внедряют их в текущую деятельность, либо создают их через проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

В деятельности компании значимы четыре направления инновационных инвестиций:

- 1) технологические (продуктовые, ведущие к созданию в рамках компании новых продуктов или услуг и процессные, позволяющие создать новые технологии производства, обеспечить более высокий уровень автоматизации);
- 2) организационные, обеспечивающие получение дополнительной стоимости с каждого рубля доходов (рентабельности продаж) и повышение скорости создания стоимости на используемых ресурсах;
- 3) маркетинговые (например, проведение маркетинговых исследований, направленных на изучение и удовлетворение потребностей покупателей в целях максимизации стоимости бизнеса в долгосрочном периоде);
- 4) финансовые (инновации в организационном и финансовом обеспечении технологических, маркетинговых и организационных нововведений, позволяющие снизить стоимость капитала и ускорить рост бизнеса).

Все четыре вида инноваций, а именно технологические, организационные, маркетинговые и финансовые тесно взаимосвязаны, при этом именно маркетинговые и организационные инновации обеспечивают возможность эффективного осуществления технологических инноваций.

Инновации в менеджменте предполагают внедрение современных методов корпоративного управления, совершенствование действующих и применение новых механизмов и форм управления финансами, модернизацию стратегии компаний, выход на новые рынки и др. [1].

Отличительная особенность инноваций, в т.ч. продуктовых, процессных, маркетинговых, организационных, заключается в том, что они формируют интеллектуальный капитал и позволяют существенно повысить возможности бизнеса к созданию стоимости.

Влияние инновация на рост рыночной стоимости компаний представлено на рис.1.

Фундаментом инновационной деятельности являются коммерциализация новых видов продукции или методов ее производства, наличие определенных механизмов экономического воздействия и условий, выполнение которых позволяет предприятию наиболее успешно развиваться.

Рыночное признание инноваций зависит не только от технических особенностей разработки. Большинство успешных компаний помимо технологических новинок создают и инновационные бизнес-модели (совершенствовать которые значительно дешевле, чем инновации других типов).

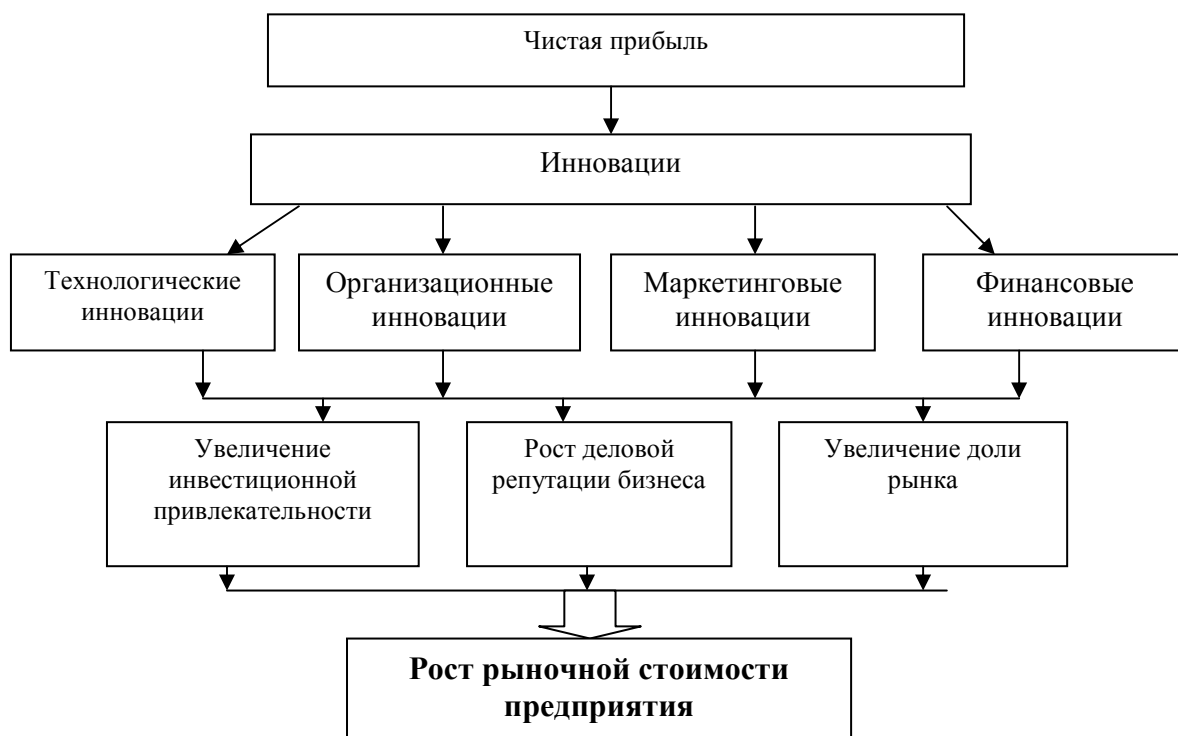


Рис.1. Влияние инноваций на рост рыночной стоимости бизнеса

Бизнес-модели включают в себя четыре блока, представленные на рис.2

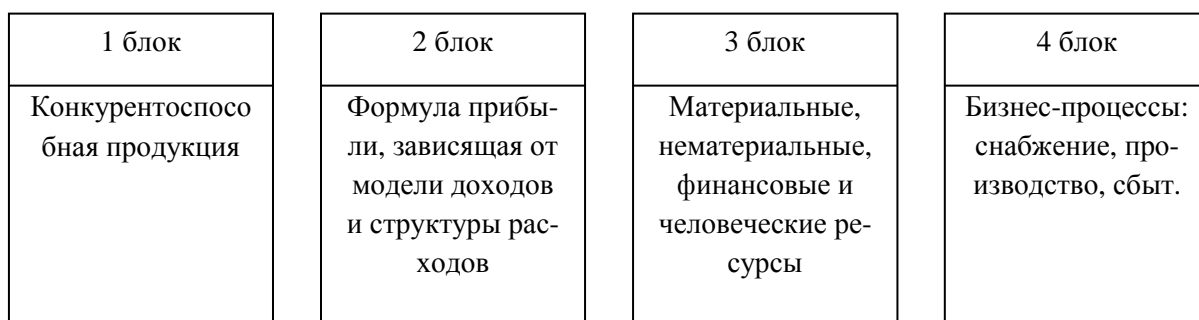


Рис. 2. Структура инновационной бизнес-модели [1]

Возможности совершенствования бизнес-модели связаны с переориентацией целей бизнеса на долгосрочные результаты и на удовлетворение потребностей покупателей как основной цели, которая в конечном итоге и обеспечит создание стоимости.

Кроме того, инновационность бизнес-модели и возможности создания стоимости в долгосрочном периоде, обеспечиваются постоянным развитием и совершенствованием структуры компании, адаптирующейся под изменяющиеся требования внешней и внутренней среды. Кроме того, одно из направлений совершенствования бизнес-модели – это совершенствование системы мотивации персонала, особенно руководства компании, кото-

рое должно служить гарантом создания стоимости, рассчитанной на длительную перспективу [1].

Таким образом, глобальная цель деятельности фирмы на рынке – максимизация ее стоимости, что также определяется достижением конкурентных преимуществ на основе реализации инновационного процесса. Достижение конкурентных преимуществ обеспечивает также рост прибыли, объема продаж, рентабельности продаж и др.

Литература

1. Когденко В.Г., Мельник М.В. Управление стоимостью компании. Ценностно-ориентированный менеджмент: учебник для бакалавров и магистров, обучающихся по направлениям «Экономика», «Менеджмент» / В.Г. Когденко, М.В. Мельник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.-447 с.

УДК 338.312

Е. М. Смирнова, магистрант 1 курса экономического факультета
Т.Н. Агапова, д.э.н., профессор кафедры статистики и информационных технологий ФГБОУ ВПО ВГМХА им. Н.В. Верещагина

Повышение эффективности производства на предприятии за счет роста производительности труда на примере ОАО «Транс-Альфа Электро»)

В условиях современной российской действительности повышение эффективности и качества производства промышленных предприятий является одним из основных направлений вывода предприятий из кризисных ситуаций и развития промышленности страны. На данном этапе усилия управляющих всех уровней сосредоточены в основном на преодолении кризисных явлений в области финансов, но остаются в тени проблемы управления производительностью труда, как фактора повышения эффективности производства.

История развития мировой экономики убедительно доказывает, что повышение производительности труда остаётся основным источником экономического роста, научно-технического прогресса, критерием экономической целесообразности инновационной политики, условием повышения уровня жизни населения. С ростом производительности труда происходит увеличение заработной платы работников, повышение их жизненного уровня.

Недостаточная разработка новых подходов по вопросам управления эффективностью производства на основе роста производительности труда, а также большая значимость указанной проблемы для российских предприятий определили выбор направления данного исследования.

Целью исследования является разработка мероприятий, по повышению эффективности развития предприятия на основе стимулирования роста производительности труда.

Целью трудовой деятельности является получение продукта труда, т.е. производство и сбыт конкретной продукции, продажа товаров или оказание услуг. Для работника и трудового коллектива имеет значение продуктивность этого труда, выраженная уровнем полученного объема работы на единицу времени. И чем выше этот уровень, тем меньше приходится затрат на единицу времени.

Одним из самых наглядных и объективных показателей, определяющих рациональность использования имеющихся ресурсов, является производительность труда.

К сожалению, исключение органами статистики показателей производительности труда из числа отчётных снизило внимание руководителей и специалистов к этому важному фактору производственно-хозяйственной деятельности. Ведь от уровня производительности труда зависит в значительной степени и объём произведённой продукции, и необходимая численность производственного персонала, его заработная плата, себестоимость продукции, уровень фондоотдачи, доход предприятия, в конечном счёте эффективность производства.

Ряд авторов под производительностью труда понимает эффективность только живого труда, другие предлагают измерять производительность совокупного труда, некоторые рассматривают это понятие, не ограничиваясь сферой только материального производства. В.И. Ленин проблему производительности труда рассматривал в самых различных аспектах: как показатель развития производительных сил, как важнейший критерий общественного прогресса.

Я считаю, что под производительностью труда следует понимать количество продукции, изготавливаемой в единицу рабочего времени, или затраты рабочего времени на производство единицы продукции.

Повышение производительности труда имеет большое экономическое и социальное значение, которое необходимо рассматривать на макро- и микроуровне.

Основные направления повышения производительности труда подробно рассмотрел К. Маркс, он писал, что производительность труда «определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями».

На предприятиях (фирмах) производительность труда определяется как эффективность затрат только живого труда и рассчитывается через по-

казатели выработки (V) и трудоемкости (T_p) продукции, между которыми имеется обратно пропорциональная зависимость.

Рост производительности труда имеет большое значение для предприятия. Рост производительности труда позволяет:

1. Существенно снизить затраты на производство и реализацию продукции, если рост производительности труда опережает рост средней заработной платы;
2. Увеличить объем производства и реализации продукции, а следовательно, и рост прибыли;
3. Проводить политику по увеличению средней заработной платы работникам;
4. Более успешно осуществлять реконструкцию и техническое перевооружение предприятия;
5. Повысить конкурентоспособность предприятия и продукции, обеспечить финансовую устойчивость работы.

Повышение производительности труда на предприятии зависит от многих факторов. На их основе формируются пути повышения производительности труда. Фактор - это причина, движущая сила роста производительности труда. Они достаточно разнообразны:

1. Научно-технические (научно-технический прогресс, механизация и автоматизация; внедрение эффективных и безотходных технологий; использование новых материалов и т.п.);
2. Организационно-экономические (снижение трудоемкости, совершенствование управления и организация производства и труда; сокращение сроков ввода оборудования; сокращение транспортных расходов и др.);
3. Социально-технологические (профессионально-квалифицированный уровень работников; обеспечение порядка и дисциплины труда на производстве; высокий уровень исполнения и ответственности за порученное дело и т.п.);
4. Внешнеэкономические (развитие внешней торговли; организация совместных предприятий и др.).

Воздействие этих факторов оказывает влияние на рост производительности.

Экономическое содержание повышения производительности труда заключается в сокращении рабочего времени в расчете на единицу производимой продукции.

К сожалению, с переходом на рыночные отношения на многих предприятиях не уделяется должного внимания росту производительности труда: не делается анализ, не разрабатываются и не планируются мероприятия по ее росту на предприятии. Однако без остановки падения и последующего роста производительности труда не возможно добиться стабилизации общественного производства, не говоря уже о его росте.

На основе проведенного анализа выработки и трудоёмкости за 2009 – 2011 гг. на предприятии ОАО «Транс – Альфа ЭЛЕКТРО» произошло снижение производительности труда, стали менее эффективно использоваться трудовые ресурсы.

За период с 2010 года по 2011 год произошло снижение стоимостной выработки на предприятии. Часовая выработка уменьшилась на 25%, дневная на 25%, а годовая выработка на предприятии уменьшилась на 31,2%. Снижение выработки говорит об уменьшении производительности труда.

На предприятии произошло увеличение показателей трудоемкости. Показатель технологической трудоемкости вырос на 18,9%, показатель производственной трудоемкости повысился на 28,3%, показатель трудоемкости управления повысился на 11,1%, а полная трудоемкость возросла на 25,6%. Трудоемкость устанавливает прямую зависимость между объемом продукции и трудовыми затратами; позволяет выявить резервы повышения производительности труда.

Для повышения производительности труда на ОАО «Транс – Альфа ЭЛЕКТРО» можно предложить: повысить технический уровень на предприятии и уделить внимание улучшению мотивации труда.

Для повышения технического уровня необходимо внедрение новых технологий, обновление оборудования, улучшение качества сырья и материалов. В результате повысится качество выполненных работ и качество произведенной продукции, что приведет к росту спроса на предложенные виды услуг.

Для улучшения мотивации труда необходимо произвести улучшение организации рабочего места, создать наиболее благоприятные санитарно-гигиенические и эстетические условия работы, утвердить рациональный график работы, расширить трудовые функции рабочих. Все эти условия позволят повысить интенсивность труда работника, повысить стабильность кадров на предприятии, то есть улучшится мотивация труда на предприятии.

Использование этих путей позволит увеличить объемы производства, а в конечном итоге и прибыль; повысить уровень стабильности кадров; увеличить интенсивность и мотивацию труда; повысить конкурентоспособность предприятия и продукции и эффективность производства в целом.

Литература:

1.Войтов, А. Г. Эффективность труда и хозяйственной деятельности. Методология измерения и оценки / А. Г. Войтов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009.- 232с.

2.Елин, А. Г. К вопросу о повышении производительности труда / А. Г. Елин // Человек и труд.- 2011.- №5.

3.Ильин, В. А. Стратегические резервы роста производительности труда в региональной экономике / В.А. Ильин, К.А. Гулин, Т.В. Ускова. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2010. - №1(9). - 24-38с.

4.Минина, Ю.И. Проблемы роста производительности труда на промышленных предприятиях / Ю. И. Минина, О.П. Гаршина // Вестник экономика.- Самара. - 2010. - №10(72). - 72-76 с.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 4 - «УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АПК: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ».....	3
Багрушина А.С., Вайс Е.С. Проблемы АПК России и пути их устранения	3
Гладышева Т.В. Харламова К.К. Повышение эффективности производства льнопродукции в СПК (колхозе) «Майский»	6
Карачёв М.В., Харламова К.К. Компьютеризация сельского хозяйства.....	9
Карачёв М.В., Беляева Е.Н. Организация деятельности охотничьего магазина «Охотник»».....	13
Клюева Т.Ю., Вайс Е.С. Проблемы устойчивого развития сельских территорий Вологодской области.....	15
Кузнецова О.А., Беляева Е.Н. Совершенствование элементов технологии производства зерна в СХПК «Племзавод Майский» Вологодского района	18
Любанова Н.А., Фатеева Н.В. Организация производства сухой молочной сыворотки в ОАО «Северное молоко».....	21
Мошкова Т.А., Острецов В.Н. Эффективность внедрения технологии минимальной обработки почвы при возделывании зерновых культур в колхозе «Мяксинский» Череповецкого района.....	24
Новожилова Т.А., Баркаръ С.Д., Щукина Е.С., Вайс Е.С. Анализ состояния рынка кормов в Вологодской области.....	27
Осипенко Е.О., Пластинина О.А. Планирование производства продукции свиноводства и пути его совершенствования в СПК «Агрофирма Красная Звезда».....	30
Петрачкова Е.А., Харламова К.К. Повышение эффективности производства земляники за счет внедрения инновационных технологий.....	33
Петрачкова Е.А., Беляева Е.Н. Бизнес-план создания ателье по пошиву и ремонту одежды «Стиль».....	36
Рыбникова А.С., Лагун А.А. Внедрение новых технологий в системе агропромышленного комплекса: достоинства и недостатки.....	38
Томилова А.А., Харламова К.К. Повышение экономической эффективности производства картофеля на основе модернизации в ФГУП «Холмогорское» Россельхозакадемии Архангельской области.....	41
Фролова О.А., Харламова К.К. Повышение эффективности производства продукции птицеводства на основе модерниза-	

ции в СХПК «Племптица - Можайское».....	45
Харламова Е.С., Пластинина О.А. Использование прогрессивных технологий выращивания овощей защищённого грунта.....	48
Шилова А.С., Беляева Е.Н. Организация деятельности КФХ «Перепелочка».....	50
Шилова А.С., Харламова К.К. Совершенствование организации производства хлебобулочных и кондитерских изделий на основе внедрения ресурсосберегающей техники.....	53
СЕКЦИЯ 5 – «УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОТРАСЛИ МОЛОЧНО-МЯСНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ».....	56
Александрова Н.И., Харламова К.К. Совершенствование организации производства молока в ООО «Беляево Архангельской области».....	56
Алексеева К.А., Харламова К.К. Основные направления повышения продуктивности коров в ООО «Каргополье».....	60
Алупова Н.А., Горина М.Е., Ковшикова В.В., Вайс Е.С. Прогноз последствий вступления в ВТО для АПК России.....	63
Баданина Д.В., Миронова Н.А. Анализ эффективности выращивания нетелей в СПК «Агрофирма Красная Звезда».....	66
Балашова А.М., Лагун А.А. Пути развития молочного животноводства Вологодской области в условиях вступления в ВТО.....	69
Владимиров В.Д., Харламова К.К. Снижение себестоимости – фактор повышения экономической эффективности производства молока.....	71
Корешкова Т.С., Филатова О.Б. Проблемы и перспективы развития молочной и мясной промышленности Вологодской области.....	75
Любанова Н.А., Фатеева Н.В. Организация производства сухой молочной сыворотки в ОАО «Северное молоко».....	79
Немова Н.А., Лаврова К.А., Вайс Е.С. Развитие конкурентной среды молочной отрасли АПК в Вологодской области.....	82
Питерякова М.В., Хлупина А.С., Вайс Е.С. Проблема развития мясного подкомплекса России.....	85
Порошина И.А., Харламова К.К. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в животноводстве в ООО «Озерки» Тарногского района.....	89
Сухих А.В., Фатеева Н.В. Совершенствование организации производства детских молочных продуктов в ОАО УОМЗ ВГМХА им. Н. В. Верещагина	92

Шарова Т.Ю., Гнездилова А.И., Фатеева Н.В. Экономические аспекты производства консервированного молокосодержащего продукта с сахаром.....	94
СЕКЦИЯ 6 - «ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ»	98
Алексеева К.А., Красиков А.Н. Политический портрет Франклина Рузвельта.....	98
Беляева Н.А., Кукушкин В.Л. Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе»: новая форма – новые возможности.....	102
Бугусова К.С., Красиков А.Н. Электоральное поведение населения Вологодской области в рамках пятого электорального цикла.....	106
Васильева Е.А., Кукушкин В.Л. Актуальные проблемы реализации положений Федерального закона от 3 ноября 2006 г. «Об автономных учреждениях» в предпринимательской деятельности.....	111
Воробьева Ю.Ю., Яцюк К.С., Симонян Э.Г. Культура Древнего Востока.....	114
Гагарина А.А., Фёдорова Е.С., Симонян Э.Г. «Миф как явление культуры».....	117
Гаранина Е.О., Красиков А.Н. Политическая активность населения Вологодской области в рамках пятого электорального цикла: проблемы политической мобилизации населения.....	120
Городишенина Ю.В., Позднякова А.М., Красиков А.Н. Политические ориентации студенческой молодёжи ВГМХ им. Н.В.Верещагина.....	128
Клюева Т.Ю., Красиков А.Н. Психология межличностного взаимодействия.....	133
Кубарева С.А., Красиков А.Н. Проблема Арктики в современной геополитике.....	136
Малахова Ю.А., Красиков А.Н. Лидерство и лидерские качества в современной психологии отношений.....	141
Малахова Ю.А., Клюева Т.Ю., Симонян Э.Г. Библия: культурно-историческое значение.....	143
Патракова С.С., Белякова А.В., Симонян Э.Г. Проблема соотношения культуры и цивилизации.....	146
Соколова Е.А., Кукушкин В.Л. Правовое регулирование микрофинансовой деятельности в РФ (исследование положений Федерального закона от 2 июля 2010 года №151-ФЗ).....	149
Суслова Ю.А., Симонян Э.Г. Живой миф.....	152
Тахаева А.Д., Михайловская В.В., Симонян Э.Г. Проблема массовой и элитарной культуры в творчестве Х.Ортеги-и-Гассета.....	155

Чуканова Е.А., Красиков А.Н. Российско-китайские отношения в контексте современной политологии.....	158
СЕКЦИЯ 7 – АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ	162
Ворошилова В.В., Медведева Н.А. Анализ внешнейторговой политики России.....	162
Зырина А.А., Медведева Н.А. Состояние кондитерской отрасли России и тенденции ее развития.....	165
Зырина Е.А., Голубева С.Г. Законодательные ограничения алкогольного рынка в России	168
Ломтева Л.Л., Юренева Т.Г. Оценка финансового состояния предприятия (на примере ОАО «МегаФон».....	172
Миронова О.А., Бовыкина М.Г. Влияние инновационной деятельности предприятия на рыночную стоимость бизнеса.	174
Смирнова Е.М., Агапова Т.Н. Повышение эффективности производства на предприятии за счет роста производительности труда на примере ОАО «Транс-Альфа Электро».....	178