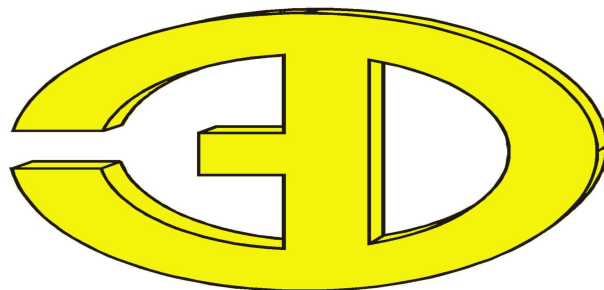


Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФБГОУ ВПО «Вологодская государственная молочнохозяйственная  
академия имени Н.В. Верещагина»



***Проблемы социально - экономического  
развития региона***

*Сборник трудов ВГМХА по результатам работы  
студенческой научно-практической конференции  
экономического факультета,  
посвященной 101-летию академии*

**(2 часть)**

Вологда – Молочное  
2012

УДК: 378.1(082)

ББК: 74.58я43

**П 784**

**Редакционная коллегия:**

к.э.н., доцент Медведева Н.А.;  
д.э.н., профессор Селин М.В.  
к.э.н., доцент Юренева Т.Г.;  
к.э.н., доцент Иванова М.И.;  
к.э.н., доцент Бовыкина М.Г.;  
к.э.н., доцент Голубева С.Г.;  
к.с.-х.н., доцент Прозорова М.Л.;  
к.ф.н., доцент Симонян Э.Г.  
ст. преп. Барина О.И.

**П 784** Проблемы социально-экономического развития региона. Сборник трудов ВГМХА по результатам студенческой научно-практической конференции экономического факультета, посвященной 101-летию академии. Вологда – Молочное: ИЦ ВГМХА, 2012. - 187 с.

Сборник составлен по материалам работы студенческой научно-практической конференции, посвященной 101-летию академии, которая проходила 15 мая 2012 года на экономическом факультете.

В сборнике представлены статьи и материалы, в которых рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся социально-экономических проблем развития региона.

Все материалы публикуются в авторской редакции.

**ББК: 74.58я43**

**И 665**

### **Секция 3 – «Маркетинговые и управленческие аспекты совершенствования деятельности организации»**

УДК № 658.386:368

**Е.О. Жилкина**, студентка 644 группы ВГМХА

*Научный руководитель – к.с.-х.н., доцент кафедры управления производством А.А. Иванов*

#### **Политика обучения и развития персонала в ОАО «Росгосстрах»**

Один из решающих факторов эффективности и конкурентоспособности ОАО «Росгосстрах» является обеспечение высокого качества кадрового потенциала компании. На смену миру Бизнеса, в котором господствует Капитал, пришел мир, в котором господствует Знание. На смену бизнесу, основанного на Продажах, пришел бизнес, основанный на Отношениях.

Люди являются основными носителями знаний, а, следовательно, основным источником конкурентного преимущества.

Только лучшие кадры могут привести нас к лучшему будущему!

Объект анализа – ОАО «Росгосстрах». Предмет - политика обучения и развития персонала.

Мероприятия по обучению и развитию персонала имеют своей целью повышение эффективности деятельности Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха путем развития профессиональных и личных качеств сотрудников, а также создание и поддержание положительного имиджа РГС на рынке труда и общего имиджа Компании.

Стратегическими направлениями деятельности по обучению и развитию персонала Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха определены следующие:

- Повышение квалификации специалистов и руководителей;
- Развитие управленческих компетенций руководителей и подготовка внутреннего кадрового резерва;
- Обучение сотрудников продающей сети.
- Основные принципы системы обучения и развития персонала:
- соответствие стратегии Компании в области развития бизнеса;
- направленность на цели и задачи Компании;
- высокое качество обучающих программ;
- адресность обучающих программ, т.е. направленность на конкретные целевые группы;
- доступность для всех сотрудников Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха на всей территории России.

## **1) Виды обучения**

Система обучения и развития персонала Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха включает следующие виды обучения:

1) Базовое обучение (General training) – учебные мероприятия, развивающие менеджерские навыки, дающие общие знания по страховому бизнесу и т.п. К данному обучению допускаются работники из различных подразделений, без учета профессиональной специализации.

2) Специализированное обучение (Specialized training), развивающее профессиональные компетенции в соответствии со специализацией работника / подразделения в Компании. Учебные группы формируются по профессиональному признаку.

3) Индивидуальное обучение (Individual training), развивающее профессиональные и личные компетенции работника в соответствии с поставленной руководителем задачей. Обучение предназначено только для работников категории «А».

## **2) Планирование и организация обучения и развития персонала**

На основании информации о стратегии развития Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха Управление по развитию и обучению персонала формулирует основополагающие направления развития и обучения персонала на будущий год (в том числе приоритетные целевые группы, первоочередные регионы, актуальные технологии обучения) и передает их в Общества (Филиалы) системы Росгосстраха.

Планирование обучения и развития персонала основывается на анализе потребности в обучении сотрудников Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха. Анализ потребностей в обучении регулярно проводится сотрудником кадровой службы (менеджером по обучению), в отдельных случаях – по запросу Управления по обучению и развитию персонала Департамента по работе с персоналом ООО «ХК «Росгосстрах». Анализ потребностей в обучении также должен учитывать потребности подразделений Обществ (Филиалов).

На основании выявленных потребностей в обучении и с учетом основополагающих направлений развития и обучения персонала составляется Бизнес-план обучения персонала Общества (Филиала), который предоставляется на согласование в Управление по развитию и обучению персонала Департамента по работе с персоналом ООО «ХК «Росгосстрах».

Бизнес-план обучения персонала Общества (Филиала) включает информацию об основных направлениях обучения, целевой аудитории, предполагаемых ресурсах и количественных показателях (количество программ, количество обученных). Согласованный План обучения персонала утверждается Генеральным директором Общества (Директором Филиала).

## **3) Принятие решения об обучении**

По общему правилу обучение осуществляется по Бизнес-плану обучения персонала Общества (Филиала), утвержденному на год. В зависимости от потребностей развития бизнеса в Бизнес-план могут вноситься дополнительные виды обучения.

Инициировать обучение могут: сам сотрудник, непосредственный начальник сотрудника, руководитель кадровой службы, Генеральный директор Общества (Директор Филиала), ООО «ХК «Росгосстрах»/ОАО «Росгосстрах».

Для принятия решения также оценивается целесообразность обучения с точки зрения:

- профессиональных задач, стоящих перед сотрудником;
- бизнес-плана подразделения;
- своевременности с точки зрения стратегии развития Компании;
- адекватности уровня капиталовложений в рамках затратной части бюджета отдела;
- репутации и профессионализма учебного заведения/организации, проводящей обучение.

Для принятия решения о направлении сотрудника на обучение необходимо выполнение следующих условий:

- наличие средств в бюджете;
- общее соответствие уровня расходов на ведение дел ( РВД ) контрольным показателям.

#### **4) Финансирование обучение персонала**

Обучение персонала в соответствии с Бизнес-планом обучения производится за счет средств Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха и финансируется в соответствии с утвержденным годовым бюджетом. Допускается перенос неизрасходованных средств на обучение персонала в текущем месяце на следующие месяцы в пределах одного года.

Дополнительное (сверх средств отведенных бюджетом) финансирование мероприятий по обучению персонала допускается по согласованию с руководителем Департамента экономики и с руководителем Департамента по работе с персоналом ООО «ХК «Росгосстрах».

Рабочее время, затраченное сотрудником на участие в корпоративных обучающих мероприятиях, отмечается в таблице учета рабочего времени и оплачивается в полном размере.

По общему правилу не финансируется получение сотрудниками Обществ (Филиалов) системы Росгосстрах первого высшего образования и обучение иностранным языкам.

Получение сотрудниками второго высшего образования и прохождении программы профессиональной переподготовки, в том числе программы МВА, финансируется в случае, если потребность в таком обучении прямо обусловлена необходимостью развития бизнеса Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха и при согласовании с Департаментом по работе

с персоналом ООО «ХК «Росгосстрах». Данное обучение допускается только в нерабочее время.

Если стоимость обучения для работника ООО «ХК «Росгосстрах»/ОАО «Росгосстрах» превышает 30 000 (тридцать тысяч) рублей, для работника Общества (Филиала) – 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, то работник обязан подписать Ученический договор, согласно которому он обязуется отработать в компании 1 год после окончания обучения.

#### **5) Ответственность обучающихся**

После принятия решения об обучении оно становится должностной обязанностью работников. При этом от работников ожидается, что они будут:

- серьезно и ответственно относиться к обучению и стремиться получить от него максимальную пользу;
- помнить о том, что конечная цель обучения – развитие Компании через собственное развитие;
- максимально полно реализовывать знания, полученные во время обучения, внедряя их на практике;
- в полной мере проводить полученные знания в Компанию, делясь ими с коллегами.

#### **6) Контроль процесса обучения**

Контроль процесса обучения заключается в:

- контроле участия слушателей в обучающих мероприятиях;
- оценке слушателями уровня и качества преподаваемого курса.

В случае направления сотрудника для обучения в образовательный центр или учреждение, сотрудник по окончании курса обучения обязан в течение 5-ти дней представить в кадровую службу документ об окончании курса и заполненную анкету обратной связи.

Результаты контроля обобщаются сотрудниками кадровой службы. Успешное прохождение корпоративного обучающего мероприятия подтверждается выдачей сотруднику сертификата Бизнес-школы РГС / Центра страхового обучения / сертификата о прохождении сертификационного теста.

#### **7) Оценка эффективности обучения**

Система обучения персонала прямо и косвенно влияет на следующие показатели:

- качество персонала Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха (профессиональные знания, умения, уровень образования);
- мотивированность персонала (возможность реализовать потребность в развитии, профессиональном и карьерном росте);
- улучшение бизнес-показателей Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха.

Оценка эффективности обучения проводится с целью:

- определения адекватности обучения потребностям сотрудников;

- уровня усвоения сотрудником изучаемого материала;
- определения рациональности расходования средств, вложенных в обучение.

Основными критериями оценки эффективности системы обучения персонала являются:

- обеспечение потребностей в обучении Обществ (Филиалов) и выполнение Бизнес-плана;
- количество сотрудников, прошедших подготовку и успешно сдавших итоговые тесты;
- качество проведенного обучения.

Для оценки качества проведенного обучения проводятся следующие процедуры:

- сбор обратной связи от участников обучения;
- оценка изменений результатов работы обученного сотрудника / категории сотрудников;
- расчет изменений бизнес-показателей.

Целесообразность применения и набор оценочных процедур определяются в каждом отдельном случае.

Отчет о результатах обучения персонала Обществ (Филиалов) системы Росгосстраха предоставляется Руководству Компании.

Обучение персонала - это целенаправленный, организованный, планомерно и систематически осуществляемый процесс овладения знаниями, умениями, навыками и способами общения под руководством опытных преподавателей, наставников, специалистов и руководителей.

Осуществление перехода экономики с экстенсивного на интенсивный путь развития невозможно без широкого использования соответствующего образования и профессиональной подготовки кадров. Воспитание творчески мыслящего, инициативного специалиста означает, прежде всего, перестройку кадровой политики. Главная проблема состоит в необходимости рационального использования и повышения эффективности имеющегося научно-кадрового потенциала.

В настоящее время необходимо не просто заполнить штатное расписание, а подобрать его так, чтобы принятый человек работал более эффективно, так как от этого зависит имидж и прибыль организации. Сделать это возможно лишь при условии объективной оценки кандидата, причем не только его квалификации, но что является более важным, его психологической стороны.

Современное состояние образования и наличие элементов кризисных явлений при становлении рыночных отношений предъявляет особые требования к кадровой политике любой организации. В этих условиях необходимо существенно повысить целенаправленность управления кадрами, укрепить трудовую дисциплину, обеспечить внедрение современных методов стимулирования трудовой мотивации, контроль за результативно-

стью и качеством труда, достигнуть более тесного взаимодействия кадровой политики с управлением организации в целом. Модернизация управления должна быть ориентирована на консолидацию потенциала организации, повышение производительности и эффективности труда, как в краткосрочном, так и в долгосрочном аспекте.

Определяющим фактором, влияющим на конкурентоспособность, экономический рост и эффективность деятельности, является наличие в организации человеческих ресурсов, способных профессионально решать поставленные задачи. Для эффективного управления персоналом организации нуждаются в целостной системе работы с кадрами, позволяющей управлять ими от момента приема на работу до завершения карьеры.

#### Литература

1. Аверин А.Н. Управление персоналом, кадровая и социальная политика в организации: учеб. пособие. - Изд. 2-е. -М.: РАГС, 2005. - 224 с.
2. Веснин В.Р. Менеджмент персонала: Учеб. пособие для учащ. сред. спец. учеб. заведений. - 3-е изд. -М.: Элит-2000, 2003. - 304 с.
3. Макашева З.М. Основы менеджмента: учеб. пособ. для вузов / Гос. ун-т управления. -М.: КноРус, 2004. - 272 с.
4. Официальный сайт ОАО «Росгосстрах» - [www.rgs.ru](http://www.rgs.ru)

УДК 331.108

**Т. Ю. Красикова**, студентка 644 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры управления  
производством А.Е. Долинова*

### **Совершенствование процесса подбора персонала в ООО «Золотое кольцо» г. Никольска Вологодской области**

В условиях растущей конкуренции на российском рынке розничной торговли всё большую актуальность приобретает проблема правильно организованного подбора квалифицированного персонала.

Значимость данной кадровой технологии заключается в том, что от грамотности ее проведения зависит качество рабочего персонала, их вклад в достижение целей организации и качество и уровень предоставляемых услуг. Подбор новых работников не только обеспечивает режим нормального функционирования организации, но и закладывает фундамент будущего успеха. Таким образом, от умения руководителя наладить процесс подбора персонала, зачастую зависит репутация торговой организации, её успех и длительность пребывания на рынке.

Цель работы – разработать мероприятия по совершенствованию процесса подбора кадров.



В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи:

- 1) исследовать процесс подбора;
- 2) разработать мероприятия по совершенствованию данного процесса.

Объект исследования - ООО «Золотое кольцо» г. Никольска Вологодской области. Основным видом деятельности предприятия является розничная торговля. Целью деятельности предприятия является наиболее полное и качественное удовлетворение потребностей граждан и юридических лиц в товарах, работах и услугах, производимых обществом, и получение прибыли.

Источниками информации послужили кадровые документы предприятия, материалы бесед с руководителями и работниками и социологических опросов.

В ООО «Золотое кольцо» подбор и наём кадров осуществляется по мере возникновения потребности. Персонал ООО «Золотое кольцо» ежегодно обновляется почти на четверть (табл. 1). Наиболее интенсивное движение персонала наблюдается в группах продавцов-кассиров и вспомогательных работников. Несмотря на это, качественные характеристики персонала остаются низкими. Так 2010 году по сравнению с 2008 годом выручка от реализации продукции на 1 человека уменьшилась более, чем на четверть, а именно на 29,58 %, в том числе на 1 работника, занятого основной деятельностью на 22,54 % (табл. 2). Это означает, что в ООО «Золотое кольцо» процесс подбора персонала недостаточно проработан.

Таблица 1- Движение персонала в ООО «Золотое кольцо»

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Среднесписочная численность работников, чел.	19	19	20
Количество принятых, чел	5	6	3
Количество выбывших, чел.,	6	2	4
в том числе:			
по собственному желанию	3	2	3
из-за нарушения трудовой дисциплины	3	0	1
Оборот по приёму, %	26	32	15
Оборот по выбытию, %	32	11	20

Таблица 2 - Экономическая эффективность использования трудовых ресурсов ООО «Золотое кольцо» в сопоставимых ценах 2008 года

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г. к 2008 г., %	2010 г. к 2008 г., %
Выручка от реализации продукции на 1 среднесписочного работника, тыс. руб.	566,20	535,40	398,73	94,56%	70,42%
в том числе на 1 работника, занятого основной деятельностью, тыс. руб.	1132,40	1070,80	877,20	94,56%	77,46%

Как показал анализ, предприятие практически не сотрудничает с биржей труда г. Никольска (рис. 1).

Основным источником привлечения претендентов на вакантные рабочие места служит информация работников магазина о кандидатах из числа своих родственников и знакомых.

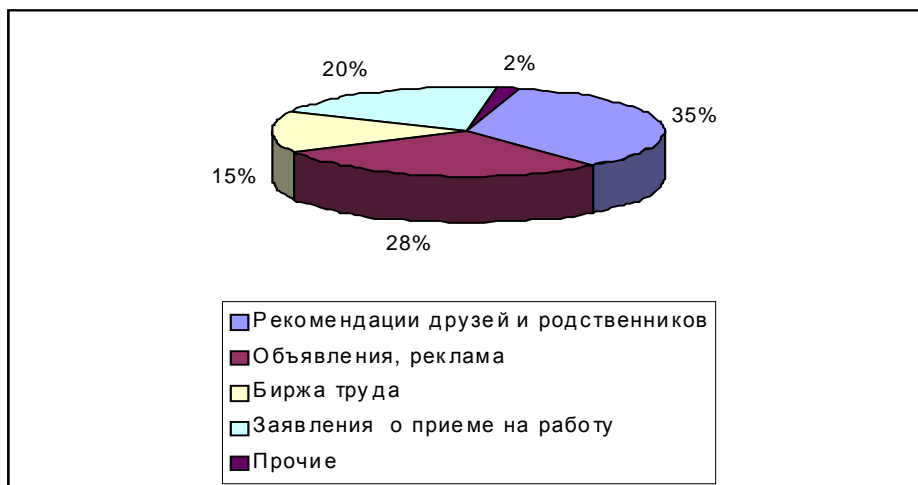


Рис.1. Источники подбора персонала в ООО «Золотое кольцо».

Анализ показал, что в целом порядок найма осуществляется в соответствии с новым Трудовым кодексом Российской Федерации. Однако процесс подбора работников чрезвычайно упрощен и носит субъективный характер.

Для качественной оценки претендентов на вакантную должность в ООО «Золотое кольцо» не разрабатываются объективные критерии. Подбор на вакантные места осуществляется в форме собеседования с претендентом, которое проводит или лично руководитель предприятия, или заведующий продуктового отдела (отдела промтоваров). По результатам собеседования принимается решение о найме работника на постоянную или временную работу. Прием на работу осуществляется, как правило, с назначением испытательного срока продолжительностью от 1 до 3 месяцев.

Для улучшения работы по подбору кадров целесообразно осуществить следующие мероприятия:

1. Разработать модели рабочего места для работников предприятия;
2. Сформировать систему критериев для определения соответствия кандидатов профессиональным и психологическим требованиям, вытекающим из квалификационных характеристик должностей.
3. Составить анкеты и тесты, позволяющие провести сравнительную оценку психологической и профессиональной пригодности кандидатов и сделать наиболее обоснованный выбор потенциальных работников предприятия.

4. Для расширения списка более эффективных источников набора квалифицированных кадров предприятию необходимо сотрудничать с биржей труда, а также с ПТУ № 27 г. Никольска, которое ведет подготовку специальностям «продавец-кассир», и «товаровед». Студентам профессионального училища можно предоставлять возможность проходить практику в предприятии с последующим трудоустройством.

5. Практиковать в организации закрепление наставников за принятыми на работу на период их адаптации на рабочих местах.

Реализация предложенных мероприятий позволит снизить текучесть кадров в организации и повысить эффективность труда работников ООО «Золотое кольцо».

#### **Секция 4 – «Макроэкономические аспекты развития региона»**

УДК 631.145 (470.12)

**К.А. Алексеева**, студентка 633 группы ВГМХА

*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры статистики и экономического анализа А.А. Лагун*

#### **Перспективы АПК в Вологодской области**

Россия пытается стать членом ВТО уже почти 17 лет. В ноябре 2011 года произошло это знаменательное событие. В сентябре 2010 года в ходе переговоров Кернской группой и с представителем США стороны пришли к соглашению, что одним из условий вступления России в ВТО станет сокращение в России с 2013 года господдержки села вдвое, а именно:

- до 2012 года уровень господдержки АПК остается на нынешнем максимальном уровне - \$9 миллиардов в год;

- с 2013 по 2017 год она будет сокращаться по представленному нами графику до \$4,4 миллиарда. [1]

Господдержка с/х в Вол.обл в 2009 году составила около 1126 тысяч рублей, в 2010 г увеличилась до 1474 тыс.руб, а в 2011 г составила 1411тыс.руб. Также произошло увеличение в бюджете Вол.обл в 2010 г по сравнению с предыдущим годом на 417 тыс.руб. Но при учете инфляции на товары, потребляемые сельхозпроизводителем, помощь селу уменьшается с каждым годом.

Ранее Россия настаивала как минимум на сохранении объема агро-субсидий. Противниками этого была Кернская группа, препятствующая вступлению России. Члены Кернской группы так ратуют за снижение, а ещё лучше полный отказ, от господдержки АПК, вступающих в ВТО стран, поскольку сами не способны субсидировать свой АПК напрямую. Особо плохие условия на нечерноземных почвах, в которые входит Воло-

годская область, а именно: суровый климат, болотистая местность, нестабильный вегетационный период, низкое плодородие. С 2010 года Россия собиралась повысить экспортные пошлины на необработанную древесину вплоть до фактически заградительного уровня — с 15 евро за 1 кубометр круглого леса (25% таможенной стоимости) до 50 евро (80% таможенной стоимости). После вступления в ВТО максимальный размер пошлины будет снижен с 25% таможенной стоимости до 15%. Принятые уступки в сфере сельского хозяйства стали компромиссом для достижения каких-то приемлемых условий по другим отраслям, что особо актуально для Вол.обл., так как значительный объем производства занимает лесная промышленность.

Обязательства и уступки в сельском хозяйстве некоторых стран, вступивших в ВТО:

Болгария: снижение экспортных субсидий по с/х по реальным выплатам на 35,8% и по ассигнованиям на 22,0% за 6 лет; агрегированные меры поддержки с/х - снижение на 79% за два года.

Грузия: Агрегированные меры поддержки с/х - 10% от ВВП с/х.[1]

Сторонники вступления России в ВТО сходятся к следующим аргументам:

1. Расширение зоны мировой торговли, т.е. возможности расширения рынков для российских товаров.

2. Повышение конкурентоспособности продукции российских фирм за счет более гибкой системы технических требований и гармонизации национальных и международных требований. Потребители смогут получать прямую пользу от того, что в результате конкуренции будет расширяться выбор товаров и услуг, снижаться цены на них и возрастать их качество. Положительным моментом является то, что многие предприятия перерабатывающей промышленности Вол.обл. оснащены современным оборудованием, не требующим большого перевооружения. Перерабатывающая промышленность имеет большие перспективы в связи с удешевлением транспортных расходов, связи и т.д

3. Повышение инвестиционной привлекательности экономики России. Приток финансовых средств в страну повлечет за собой создание дополнительного числа рабочих мест, увеличение налоговых поступлений в государственную казну и получение Россией доступа к современным технологиям.

4. Став членом ВТО, Россия на правах членства получит возможность участвовать в формулировании правил, регулирующих международную торговлю и инвестиции, а также возможность защищать свои торговые интересы, используя имеющуюся в ВТО систему урегулирования разногласий. Япония имеет 100% пошлину на Вьетнамский рис, Америка на японские автомобили. Российские экспортеры получают преимущество пе-

ред своими зарубежными торговыми партнерами, которые обязаны выполнять установленные ВТО правила.[3]

ВТО – это хороший инструмент для продвижения российских товаров. Наш экспорт металла в ЕС квотируется. А после присоединения к ВТО квоты будут отменены. Например, в «Северстали» с увеличением объёма продаж увеличивается наличие поставок, квот дадут возможность поддержать с/х в нашем регионе.

Противники вступления России в ВТО сходятся к следующим аргументам:

1. Многие предприятия, а возможно и целые отрасли, не смогут выдержать конкуренции с наплывом иностранных товаров и услуг, зачастую более дешевых и качественных. Хорошо субсидированная западная еда, находясь от этого в заведомо выигрышных условиях, станет вытеснять своим количеством и доступностью российскую продукцию, как это происходит в Украине. Это приведет к неконкурентоспособности отечественного продовольствия; нарушению потребительского баланса в пользу импортных окороков, мяса, молочных продуктов; к масштабному снижению экспорта российской сельскохозяйственной продукции. Согласно некоторым экспертным оценкам, только 25% отечественных предприятий смогут конкурировать на внутреннем рынке с иностранными производителями, особенно учитывая, что мы вынуждены будем сократить некоторые таможенные пошлины.

2. Повысится себестоимость российских конкурентоспособных товаров. В настоящее время себестоимость российских товаров сильно отличается от мировой (прежде всего, за счет экономии на заработной плате, на энергии и на экологии). Такая структура себестоимости принимается западом как демпинг, и в целях отказа от него, от России потребуют, например, повысить внутренние цены на энергоносители, приведя их в соответствие с мировыми.[3]

В Вол.обл. созданы консультационные службы, кооперативные сообщества, способствующие успешной работе сельхозпроизводителей, но они не достаточно развиты.

Со вступлением в ВТО возможности регулирования рынка, скажем, зерновых интервенций, у правительства будут существенно ограничены. Если увеличатся объемы производства в сельскохозяйственном секторе, то лимита субсидий, зафиксированного на нынешнем уровне, уже не хватит. Нужно учитывать, что россияне занимаются сельским хозяйством, в основном, в зоне рискованного земледелия, из-за чего государству неизбежно нужно регулировать рынок. Поэтому требуется оказание постоянной поддержки, уже показавших свою эффективность, таких как субсидирование ставок по кредитам и т.п. А все это требует больших объемов бюджетных средств, которые должны будут перераспределяться от желтой и красной корзины гос. поддержки к зеленой.

Проблему ВТО нужно воспринимать, в первую очередь, как проблему защиты собственных рынков и борьбу за внешние.

Инициатором такого подхода к решению проблем сельского хозяйства и сельских территорий в условиях ВТО выступит Минсельхоз РФ. В регионах же активные действия по защите с/х производителей должны предпринять гос. органы, курирующие производства с/х продукции

#### Литература

1. Агентство экономической информации «ПРАЙМ-ТАСС», 23.11.2009.
2. Сельская Россия» Д.В.Ларионов
3. Интернет-сайт Всемирной торговой организации [www.wto.ru](http://www.wto.ru)

УДК 339 (470)

*Алексеева К.А, студентка 633 группы ВГМХА*

*Научный руководитель - старший преподаватель кафедры экономики  
О.Б. Филатова*

## **Вступление РФ в ВТО**

Всемирная Торговая Организация - это комплекс правовых документов, своего рода многосторонний торговый договор, определяющий права и обязанности правительств в сфере международной торговли товарами и услугами. Всемирная торговая организация (ВТО), являющаяся преемницей действовавшего с 1947 г. Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), начала свою деятельность с 1 января 1995 г. [1]

В 1993 году Россия обратилась с официальной заявкой о присоединении к (ГАТТ), преемником которого стала ВТО. В конце 2008 года власти России заявили, что не намерены вести переговоры бесконечно. В июне 2009 года главы правительств России, Казахстана и Белоруссии решили уведомить ВТО о вступлении в нее в качестве единой таможенной территории. Все три страны приостановили двусторонние переговоры по присоединению к организации на время проведения консультаций по формированию единой позиции Таможенного союза.

В октябре 2009 года было объявлено, что Россия, Казахстан и Белоруссия возобновят переговоры о присоединении к ВТО по отдельности, но на согласованных позициях. Дмитрий Медведев подписал закон о ратификации Протокола о единой системе тарифных преференций Таможенного союза, закон был принят Госдумой 20 ноября и одобрен Советом Федерации 25 ноября.

Протокол, подписанный в Москве 12 декабря 2008 года, устанавливает порядок формирования и утверждения Комиссией Таможенного союза перечней стран-пользователей системы тарифных преференций союза, а

также перечня товаров из развивающихся и наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции. Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России создается в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). [3] В рамках формирования единого Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана с 1 января 2010 года вступает в силу единый таможенный тариф, а с 1 июля 2010 года - единый Таможенный кодекс. [2]

Одна из проблем вступления РФ в ВТО это то, что предприятия не умеют и не стремятся защищать свою интеллектуальную собственность.

Также существуют проблемы формирования систем менеджмента качества на всех предприятиях. Так, из тысяч предприятий Свердловской области лишь около двухсот сертифицированы. В Германии, например, любое предприятие, на котором работают более десяти человек, имеет сертификаты ISO, SA, сертифицирована практически вся выпускаемая продукция. РФ пока далека от такой организации.

Важно решать проблемы обучения, повышения квалификации и аттестации руководства и специалистов предприятий в рамках подготовки к работе в условиях вступления России в ВТО.

Одним из главных путей решения последствий вступления в ВТО является защита ноу-хау, инноваций, интеллектуальной собственности. Важно разработать систему патентов и четко определить их оценку. Сегодня, как и в прошлом, происходит «утечка умов» за границу: перспективные специалисты уезжают на постоянную работу за границу, увозя с собой инновационные идеи, возможные решения проблем предприятий. Необходимо остановить эмиграцию путем повышения заработных плат, премий, наградений специалистов, путем улучшений условий труда. Возможно создание ежегодных российских премий за достижения в области науки (подобно Нобелевской премии) и массовое информирование о их проведении. Однако нужно заметить, что в последнее время выделяется большее количество грантов и стипендий молодым специалистам, студентам за научные достижения

Соглашение ВТО об антидемпинговых процедурах разрешает правительствам стран-членов ВТО применять меры против товаров, ввозимых на территорию страны по демпинговым ценам, в случаях, когда это наносит материальный ущерб отечественным товаропроизводителям в данной отрасли. Перед применением антидемпинговых мер правительство страны-импортера должно согласно результатам расследования установить, что демпинг действительно имеет место, оценить его масштабы (насколько ниже та цена, по которой страна-экспортер поставляет данный товар, той цены, которая установлена на внутреннем рынке страны-экспортера или "нормальной стоимости" товара) и определить, что демпинг действительно наносит ущерб. Статья VI Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ-1994) позволяет странам принимать меры против демпинга. [3]

Конкретными целями присоединения для России можно считать следующие:

- выход на многостороннюю правовую базу для осуществления торговых операций национальными экспортёрами и импортёрами;
- международно-правовую защиту, гарантируемую принципами и нормами ВТО, включая такие важные положения, как режим наибольшего благоприятствования, благодаря которому Россия сможет использовать постоянно снижающиеся тарифы других стран-членов ВТО, и национальный режим для товаров и услуг, экспортируемых и импортируемых российскими компаниями, защиту от возможного применения иностранными государствами дискриминационных внутренних налогов, акцизов, таможенных сборов;
- защиту от использования так называемых технических барьеров в торговле (технические и др. нормы и стандарты, правила сертификации и т.п.);
- Получение лучших в сравнении с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;
- Доступ к международному механизму разрешения торговых споров;
- Создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;

Присоединение России к ВТО – сложный и длительный переговорный процесс. Его результатом должно стать полноправное участие России в системе мировой торговли, реализация преимуществ международного разделения труда и кооперации, совершенствование экономического сотрудничества России со странами мира.

Окончательное решение о присоединении к ВТО может быть принято исключительно на основе всесторонне аргументированного вывода о готовности к этому российских товаропроизводителей и механизмов государственного регулирования экономики. Для этого необходимо в кратчайшие сроки наладить работу по прогнозированию последствий вступления в ВТО для различных секторов экономики с учетом возможных комплексов системных условий присоединения.

Принятие в ходе переговоров о присоединении к ВТО каких-либо конкретных обязательств, в первую очередь по системным вопросам, допустимо только после всесторонней оценки их последствий и получения обоснованного заключения об их приемлемости для России.

Присоединению к ВТО должно предшествовать осуществлению комплекса мер по повышению конкурентоспособности отечественных предприятий на основе обновления их технического и технологического потенциалов.



Предстоит активизировать государственную поддержку научно-технических разработок и их внедрения в производство. Эти меры следует тесно сопрягать с определением приоритетов промышленной политики разработкой реализующих их механизмов господдержки, в максимальной степени обеспечивающих защиту национальных интересов и не противоречащих правилам ВТО.

#### Литература

1. Агентство экономической информации «ПРАЙМ-ТАСС», 23.11.2009.
- 2 Интернет источник «Таможня», 24.07.2009
3. Интернет-сайт Всемирной торговой организации [www.wto.ru](http://www.wto.ru)

УДК 336.57(470.12)

**Д. А. Гвордыченко, Е.А. Васильева,**  
*студентки 634 группы ВГМХА*  
*Научный руководитель – к.э.н, доцент кафедры экономики*  
*И.Н. Шилова*

### **Состояние и направления государственной поддержки предприятий Вологодской области**

Либерализация условий функционирования предприятия, иначе говоря, рынок с российской спецификой не может обеспечить эффективную или просто нормальную работу предприятия. Наоборот, к многочисленным проблемам прошлого добавились новые: финансово-ресурсный дефицит, неплатежи, задолженность по заработной плате, кардинальное изменение схем материальных потоков, дестимулирующая налоговая система и т.д.

Опыт развития других стран показывает, что государства, заинтересованные в поддержке своих национальных компаний, становятся активными участниками хозяйственных отношений на мировом рынке и обеспечивают на должном уровне экономическую безопасность страны.

Все это говорит о том, что выбранная для исследования тема является актуальной и требует, прежде всего, теоретического обобщения накопленного опыта в области государственной поддержки предприятий, так же исследование тенденций взаимодействия государства и бизнеса в современных условиях.

Исследование проблем, связанных с местом, ролью, функциями государства в экономике, началось вместе с зарождением экономической мысли.

Ученые экономисты, представители разных экономических школ по-разному рассматривали вмешательство государства в экономику предприятия.

Исходные же предпосылки разработки основ государственной поддержки предприятий и механизмов её организации заложены в работах меркантилистов, обосновывающих необходимость проведения протекционистской политики в отношении отечественных товаропроизводителей (Т. Мен, А. Монкретьен, С. Фортрей).

В произведениях английских классиков политической экономии А.Смита и Д. Рикардо создана концепция «естественной гармонии» (равновесия), провозглашающая невмешательство государства в экономическую сферу, и сводящая его роль к функции «ночного сторожа».

Заложенная классиками идея сокращения государственного вмешательства в рыночные процессы посредством самого государства, т.е. законодательного установления «правил игры», обеспечения рыночных свобод, стимулирования конкуренции разрабатывается представителями неоклассического направления (А. Пигу, В. Ойкен, М. Фридмен, А. Лаффер, М. Фелдстайн и др.).

Но большинство экономистов считают, что вмешательство государства в экономические процессы необходимы.

Научная разработка и обоснование необходимости осуществления мер государственной поддержки предприятий в целях предотвращения спада производства в условиях кризиса содержится в работах Дж. М. Кейнса («Общая теория занятости, процента и денег», 1936г.) и его последователей: Е. Домара, Э.Хансена, Р. Харрода и др.

Новый аспект изучения механизма государственной поддержки предприятий появляется с выделением институциональной теории. В частности представители социологического направления институционализма (Ф. Перу), уделяя основное внимание принципу избирательности политики государства в отношении хозяйствующих субъектов, предлагают концепцию «привилегированных точек применения силы», иначе говоря, селективные меры стимулирования.[2]

**Государственная поддержка предпринимательства** представляет собой сознательное создание экономических и правовых условий, стимулов для развития бизнеса, а также вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях.[3]

В области пересечения целей и интересов государства и бизнеса может осуществляться эффективная государственная политика. Отсюда вытекает стратегия и тактика государства по отношению к предпринимательству.

### **Меры поддержки предприятий**

Из информации, опубликованной на официальных сайтах органов государственной власти, следует, что Правительство РФ намерено сфор-

мировать целую линейку средств поддержки предприятий, в том числе такие как:

- государственные гарантии по кредитам;
- реструктуризация налоговой задолженности;
- получение кредитов Центрального банка РФ, обеспеченных ценными бумагами предприятий, входящих в «Перечень предприятий»;
- субсидирование процентных ставок по кредитам;
- вхождение государства в капитал предприятия;
- государственный заказ;
- гарантии Внешэкономбанка;
- государственная закупка оборудования и техники (например, для «ГАЗа») и иные меры.

В программе антикризисных мер содержится указание на то, что «для поддержки предприятий Правительство будет использовать такие инструменты, как дополнительная капитализация, прямая господдержка, госгарантии по кредитам». Программа предусматривает также определенные меры поддержки отдельных отраслей экономики.

На сегодняшний день нормативно-правовая база разработана лишь применительно к некоторым средствам поддержки. При разработке механизмов реализации предусмотренных мер поддержки необходимо обратить внимание на то, чтобы основания их предоставления и порядок принятия решений были прозрачными.

#### **Государственные гарантии**

Постановлением Правительства от 14 февраля 2009 года № 103 «О предоставлении в 2009 году государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, привлекаемым организациями, отобранными в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на осуществление основной производственной деятельности и капитальные вложения» предусмотрено, что государственные гарантии могут служить обеспечением исполнения обязательств по возврату до 50% фактически предоставленной суммы, при этом гарантией не обеспечивается исполнение обязательств по уплате процентов, комиссий, неустойки. [1]

#### **Кредиты и гарантии Внешэкономбанка**

Еще одной мерой государственной поддержки предприятий является предоставление кредитов и гарантий Внешэкономбанком. По смыслу преференций, создаваемых для включенных в Перечень предприятий, последние должны иметь возможность привлекать соответствующие кредиты и гарантии в упрощенном порядке.

Однако на законодательном уровне специальный порядок предоставления такой поддержки не зафиксирован. Поэтому теоретически возможны два пути получения предприятиями поддержки Внешэкономбанка:

- в общем порядке (установлен для всех организаций);
- в индивидуальном порядке (потребуется принятие решения Правительственной комиссией по повышению устойчивости развития российской экономики об особом порядке предоставления поддержки Внешэкономбанка системообразующим предприятиям и впоследствии издание нормативного правового акта Правительством РФ).

### **Кредиты Центрального банка РФ**

Согласно законодательству РФ, Банк России, являясь кредитором последней инстанции, организует систему рефинансирования кредитных организаций. Соответственно, кредиты Центрального банка РФ в порядке рефинансирования могут привлекать именно кредитные организации.

Центральный банк РФ выдает кредиты двух видов:

- кредиты, обеспеченные рыночными активами (ценными бумагами, входящими в Ломбардный список Банка России); и
- кредиты, обеспеченные нерыночными активами (векселями организаций реального сектора экономики или правами требования по кредитным договорам с указанными организациями) либо поручительствами кредитных организаций.

Кредиты Центрального банка РФ могут рассматриваться как фактор, упрощающий предприятиям, входящим в Перечень, доступ к кредитам коммерческих банков, поскольку ценные бумаги (векселя) таких предприятий принимаются в обеспечение кредитов Центрального банка.

### **Реструктуризация налоговой задолженности**

Еще одна мера поддержки, адресованная предприятиям из Перечня, имеющим задолженность по налогам и сборам, – реструктуризация такой задолженности. По сути, речь идет о рассрочке уплаты задолженности. Реструктуризация применяется в отношении задолженности по обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, срок уплаты которых уже наступил.

Мировой финансовый кризис оказал значительное негативное влияние на экономику страны. Вологодская область свой антикризисный план отстроила с учетом мировых и российских тенденций. Для сохранения жизнеспособности экономики задействованы все известные экономические механизмы от товарных интервенций до оказания поддержки предприятиям, оказавшимся в критической ситуации (там, где было необходимо исправлять ошибки неэффективного менеджмента).

Механизмы поддержки предприятий реального сектора экономики:

1. Товарные интервенции.
2. Обеспечение формирования госзаказа.
3. Форвардные закупки товаров и услуг у предприятий области. В период отсутствия сбыта и выручки у ОАО «Аммофос» проведены форвардные закупки минеральных удобрений под весенний посев 2009 г. На

эти цели в бюджет дополнительно изысканы средства в размере 164, 5 млн. руб.

4. Оказание прямой финансовой помощи (субсидирование части затрат на приобретение техники, капитальный ремонт, строительство и т.д.).

5. Предоставление областных гарантий по кредитам. Выданы областные государственные гарантии по кредитам ОАО «Корпорация Вологдалеспром» для запуска производства древесностружечных плит в пос. Вохтога, ООО «ЛДК №2» холдинговые компании «Вологодские лесопромышленники» (Вытегорский район) для оплаты таможенных платежей за технологическое оборудование. По состоянию на 1 января 2010 года государственные областные гарантии предоставлены 20 организациям на общую сумму 3,5 млрд. руб.

В настоящее время рассматривается вопрос по расширению номенклатуры и объема государственных материальных резервов в части продукции металлургической промышленности. Государственная поддержка системообразующих предприятий области оказывалась по следующим направлениям. ОАО «Северсталь», «Северсталь-Метиз» использовали в первом полугодии 2009 года предоставленные Правительством области льготы по налогу на имущество на сумму 126,9 млн. руб. и 3,5 млн. руб. соответственно, ОАО «Аммофос» - 26,4 млн. рублей. В июне 2009 года Сбербанк России открыл ОАО «Северсталь» невозобновляемую кредитную линию на сумму 300 млн. долларов сроком на три года на финансирование текущей деятельности.[5]

Кризис подтолкнул правительство к активным действиям, направленным на поддержку малого бизнеса. Малый бизнес как институциональный сектор экономики несет в себе две важные функции – социальную, являясь одним из источников роста занятости населения, и экономическую, создавая конкурентную среду.

Помимо оптимизации налоговой нагрузки для малого и среднего бизнеса, на 30% снижены ставки арендной платы за пользование областным имуществом: реализуются приоритетные формы поддержки предпринимательства: субсидии на создание собственного дела (грантовая поддержка), на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам.

В ходе работы Экспертного совета по развитию малого и среднего предпринимательства рассмотрено 597 заявок на получение грантов, рекомендовано на получение гранта – 158 (на общую сумму 46,3 млн. рублей).

В рамках реализации направления по компенсации процентной ставки по кредитам из 247 представленных заявок субъектов малого и среднего предпринимательства одобрено 173 проекта на общую сумму 34,4 млн. рублей. Развивается система микрофинансирования, запущен механизм Гарантийного фонда.

В большей степени от мирового финансового кризиса пострадало сельское хозяйство. Для оказания государственной поддержки организациям курируемых отраслей используется программно-целевой подход. Департаментом разработаны и утверждены долгосрочные и ведомственные целевые программы. Примером таких программ являются следующие. На реализацию мероприятий ДЦП «Развитие молочного животноводства Вологодской области на 2009-2012 годы» в 2011 году предусмотрено выделение субсидий из областного бюджета в сумме 103,0 млн. руб., в том числе на приобретение техники и оборудования – 52,0 млн. руб., на реконструкцию животноводческих помещений – 50,0 млн. руб., на развитие племенной базы – 1,0 млн. рублей. На реализацию мероприятий ДЦП «Развитие мясного животноводства Вологодской области на 2011-2020 годы» предусмотрено выделение средств из областного бюджета в сумме 62,1 млн. рублей. В 1 полугодии 2011 года средства на реализацию программы не выделялись. Постановлением Правительств области от 28.03.2011 года № 273 утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в Вологодской области на 2012-2017 годы», в рамках которой предусмотрена государственная поддержка предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, а также намечены перспективы и планы развития отраслей. Финансирование программы из областного бюджета будет осуществляться с 2012 года.

Рассмотрим, как осуществляется государственная поддержка на конкретных предприятиях Вологодской области.

**ООО «Монза»** существует с 2002 года, когда на базе Монзенского колхоза было создано новое предприятие. На сегодняшний день «Монза» – это динамично развивающееся хозяйство, ставшее известным далеко за пределами Междуреченского района.

У предприятия несколько направлений работы, одно из которых – животноводство. «Монза» – поставщик молока на «Вологодский молочный комбинат» (ВМК). Качество молока подтверждает и то, что хозяйство ежегодно становится призером конкурса «Лучшее молоко области». На фермах предприятия содержится более тысячи голов крупного рогатого скота. В хозяйстве зафиксированы надои молока в 2007 году – в среднем 6 640 литров в год от коровы. Причем еще шесть лет назад эта цифра не превышала 2 000 литров.

Высокие результаты «Монза» показывает и в растениеводстве – ежегодно в хозяйстве увеличивается площадь засеваемых земель, а соответственно и валовой сбор зерна. Урожай этого года составляет 2,5 тысячи тонн зерна.

Еще одно важное направление работы хозяйства – лесозаготовка и деревопереработка. Продукция, выпускаемая на пилораме ООО «Монза», используется для нужд самого хозяйства, а также раскупается жителями

района.[4]

В ниже представленной таблице показаны данные о государственной поддержке данному предприятию.

Таблица 1 –Государственная поддержка ООО «Монза»

Виды государственной поддержки		2010 г.	2011 г.	2012 г. (1 квартал)	2011 г. в % к 2010 г.
Возмещение процентных ставок по вкладам, тыс. руб	2-10 лет	1630	7536	1531	462,33
	до 1 года	500	1492	194	298,40
Программа развития молочного животноводства на 2009-2012 гг, тыс. руб.		2029	4000	-	197,14
Субсидии ГСМ, тыс. руб.		894	500	369	55,93
Субсидии на удобрение, тыс. руб.		2751	448	624	16,28
Агрохимическое обследование почв, тыс. руб.		-	60	-	-
Элитное семеноводство, тыс. руб.		57	-	37	-
Субсидии по стихийным бедствиям, тыс. руб.		368	-	-	-
Прочие		40	-	-	-
Итого		8269	14036	2755	169,74

В целом размеры поддержки со стороны государства увеличились на 69,74% (на 5767 тыс. руб.), в том числе это произошло за счет увеличения размера субсидий по процентным ставкам: на долгосрочные вклады - 362,33% (на 5906 тыс. руб.), на краткосрочные -198,40% (на 992 тыс. руб.); по программе развития молочного животноводства выделилось - 97,14% (на 1971 тыс. руб.), незначительное влияние оказало снижение субсидий на ГСМ и удобрение на 44,07% и 83,72% соответственно.

**ОАО «Вологодский текстиль»** - один из крупнейших льнокомбинатов в России, с более чем 70-летней историей.

Это предприятие является главным участником долгосрочной областной программы «Развитие льняного комплекса Вологодской области на 2009-2012 гг.» и Пилотного Проекта «Развитие льняного комплекса Вологодской области путем межотраслевой и межтерриториальной коопера-

ции», включенного в Стратегию развития легкой промышленности РФ до 2020 г.

ОАО «Вологодский текстиль» - единственное предприятие в России, которое выпускает современные высококачественные льносодержащие ткани костюмно-плательной группы, соблюдая европейский принцип коллекционного производства; и единственное предприятие в России, вся продукция которого имеет экологический международный сертификат качества «Оеко-Тех».[4]

Таблица 2 – Государственная поддержка ОАО «Вологодский текстиль»

Виды государственной поддержки	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Отклонения 2010 г. От 2008 г., +, -, млн. руб.
Субсидии на осуществление сезонных закупок сырья и материалов, млн. руб.	200	300	320	120
Субсидии на осуществление технического перевооружения, млн. руб.	2	98	200	198

Из *таблицы 2* можно заметить, что субсидии на осуществлении сезонных закупок сырья и материалов, а также технического перевооружения выросли на 120 млн. руб. и 198 млн. руб. соответственно в 2010 г., по сравнению с 2008 г.

Помимо этого, увеличен размер субсидий по кредитам на закупку сырья и материалов и осуществление технического перевооружения с одной второй до двух третьих ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации; увеличены сроки кредитных договоров на техническое перевооружение, по которым предоставляются субсидии, с 3 до 5 лет; разрешено выделение субсидий по кредитным договорам на осуществление технического перевооружения, заключенным начиная с 2006 года.[4]

Размеры государственной поддержки с каждым годом возрастают, но некоторым отраслям необходимо дополнительное финансирование. На сегодняшний момент создается много различных программ по развитию проблемных отраслей, которые в перспективе должны принести дополнительный эффект.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что меры финансовой и имущественной поддержки, снижение налогового бремени, устранение избыточного административного регулирования реально сработали.

2010 год – год восстановления экономики Вологодской области. В первую очередь – это стабилизация ситуации в промышленности, истори-



чески играющей ведущую роль в экономике области. После кризисного спада предприятия наращивают объемы, возвращаются к реализации приостановленных ранее инвестиционных проектов.

Таким образом, необходим глубокий анализ эффективности государственной поддержки агропромышленного комплекса. Возможно, необходимо пересмотреть подходы к её направлениям. Субсидирование должно быть направлено на стимулирование роста сельскохозяйственного производства и заинтересованности в нём получателей бюджетной поддержки. В целях формирования предпосылок к экономической стабильности в АПК необходимо рассмотрение вопроса о кредитовании организаций АПК всех форм собственности на льготных условиях и установления предельного размера маржи по кредитам коммерческих банков.

Также необходимо обеспечить государственную поддержку малого и среднего бизнеса при вхождении на региональный рынок федеральных торговых сетей; создание областного фонда поддержки малого бизнеса в сферах здравоохранения, культуры, образования, формируемого за счет средств предпринимателей и областного бюджета на паритетных началах; реализация системы мер по развитию машиностроительного кластера в г. Вологде.

#### Литература:

1. Литфулин Ю. Р. Государственная поддержка АПК // Аграрная наука. – 2010 г., №6 – С. 14-18

2. Лысаковская Е. В. Формирование государственной политики поддержки мелких и средних предприятий в РФ // Экономика образования. – 2006 г., №1 – С. 45-52

3. Нестеренко Ю. Н. Поддержка малых предприятий промышленности – стратегическая задача государственной экономической политики России // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2007 г., №18 – С. 25-29

4. Бизнес Вологодской области: информационный ресурс по предприятиям. – 2012 г. - <http://www.vol-info.ru>

5. Средний и малый бизнес в Вологодской области: информационный ресурс. – 2012 г. - <http://www.smb35.ru>

УДК 336.748 (470)

**Л.Н. Воложина**, студентка 621 группы ВГМХА

*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры экономики*

*Е.С. Вайс*

## **Особенности инфляционных процессов в России**

В современном мире показатель инфляции - один из основных индикаторов состояния экономики. Задачи прогнозирования и регулирования

инфляции входят в число приоритетных при выборе методов экономической политики. Даже незначительный рост инфляции в странах с рыночной экономикой вызывает серьезную озабоченность правительства и инвесторов. Изменения инфляции оказывают влияние на принятие решений в области макроэкономики, учитываются при составлении инвестиционных планов и выборе стратегии развития предприятий. Способность государства поддерживать уровень инфляции на приемлемом уровне свидетельствует об эффективности экономической политики, в том числе денежно-кредитной, о степени развития механизмов саморегуляции рынка, об устойчивости и динамизме всей экономической системы. Комбинация различных факторов этого процесса зависит от конкретных экономических условий, сложившихся в стране.

На графике рис.1 приведена динамика ежемесячного темпа инфляции в России за 2011 год. Из графика видно, что инфляция имеет колебательный характер. Самый высокий уровень инфляция отмечается в первом квартале (3,8%), самый низкий - в третьем (-0,2%). Снижение темпов инфляции объясняется регулированием экономики государством. Но Россия в большинстве своем зависит от внешних условий (экономические и политические связи с развитыми державами) и ориентируется на экспорт сырья, и поэтому инфляционные процессы будут зависеть от положения страны на мировой арене [1].

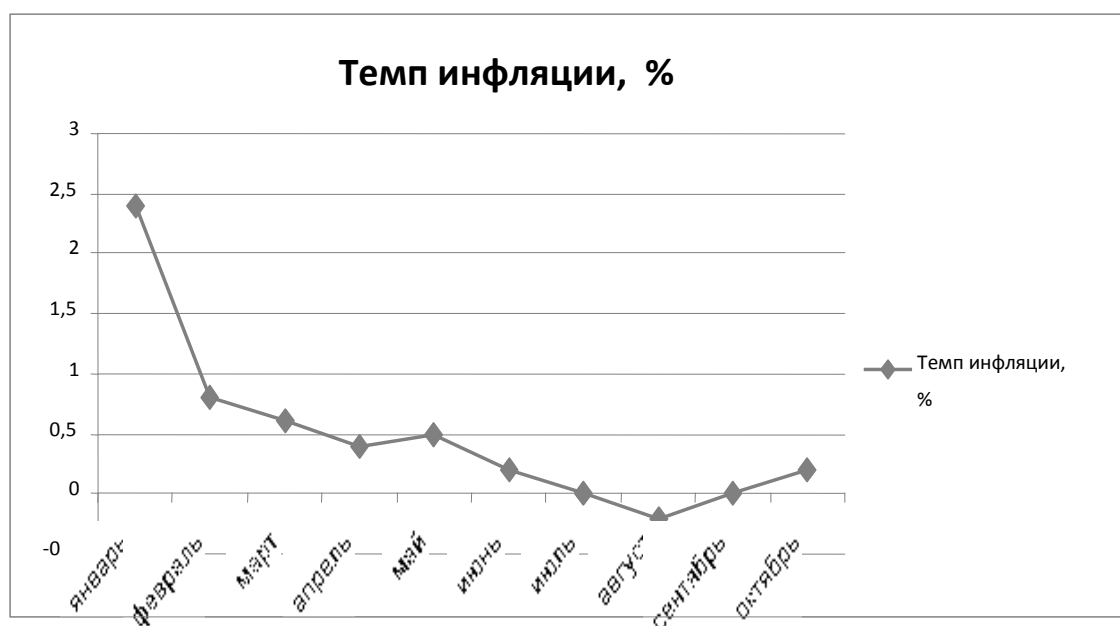


Рис. 1. – Годовой темп инфляции в России.

Для сравнения: за прошедший год средний уровень инфляции в Великобритании составил 3,3%, в Германии 0,2%. Такая динамика объясняется стабильностью экономики этих стран.

Существуют различные мнения о причинах инфляции в России. Как считает Александр Бузгалин, инфляцию провоцируют посредники, которые, по словам эксперта, являются порождением псевдорыночной модели экономики, сложившейся в России. Рецепт, предложенный Бузгалиным, сводится к введению базового регулирования цен через союзы потребителей и устранение длинных посреднических цепочек путем создания прямой связи "производитель - потребитель". В этом с коллегой также согласен и Максим Петрович. Но с некоторой оговоркой: как отмечает эксперт, достаточно большой сегмент рынка занимают импортные продукты питания. То, чего не хватает в России в силу разных причин, в том числе из-за слабого развития сельского хозяйства, действительно нужно завозить. И в данной цепочке посредники являются незаменимым звеном.

Эксперты полагают, что основные причины инфляции в России – не в избытке денежной массы. В большей степени они связаны с особенностями развития нашей экономики. К примеру, у нас до сих пор остались несовершенные схемы налогообложения. Предприятия стремятся уйти от уплаты налогов или включить их в цену товаров, выплачивают зарплаты "в конвертах". Наш финансовый рынок до кризиса развивался довольно динамично, но так и не научился эффективно распределять денежные потоки. К тому же, он не был ориентирован на реальный сектор экономики, не имел достаточной глубины для реализации инвестиционных проектов, требующих значительных затрат. Кроме того, наша экономика (а, значит, и рубль) сильно зависит от доллара и евро. Эта зависимость наглядно проявилась в так называемые черные вторники, пятницы и т.п., особенно в середине 90-х годов. Рубль по отношению к резервным валютам тогда дешевел стремительно. Еще одна серьезная причина инфляции – коррупция. Значительная доля нашей экономики – теневого происхождения. Это и запрещенные виды деятельности, и подпольное производство.

По мере своего углубления инфляция оказывает все более отрицательное воздействие на экономику страны по разным направлениям. Инфляция усиливает диспропорции в экономике, основанной на частной собственности. Неравномерный рост цен на товары усугубляет неравенство норм прибылей в различных отраслях производства, что ведет к расширению производства в одних отраслях и сокращению и упадку в других. Инфляция отрицательно влияет на международные экономические отношения. Обесценение денег в конечном счете подрывает конкурентоспособность национальных фирм-экспортеров, поощряет ввоз товаров из-за границы, где их покупают по относительно низким ценам, а продают на внутреннем рынке по более высоким ценам. Нарушается функционирование денежно-кредитной системы. Обесценение денег подрывает стимулы к денежным накоплениям. Поэтому происходит сокращение ресурсов кредитно-финансовых учреждений. Инфляция является одним из факторов валютного кризиса. Она создает условия для несоответствия между офи-

циальным и рыночным курсом валюты, отрицательно влияет на мировые цены и конкурентоспособность фирм, поощряет спекулятивное движение «горячих денег». Таким образом, инфляция, порожденная нарушениями в процессе общественного воспроизводства, усугубляет их как в сфере производства, так и в сфере обращения. В этом проявляется прямая и обратная связь инфляции с капиталистическим процессом воспроизводства. Поэтому нужно предпринимать эффективные меры по борьбе с ней [3].

Существуют различные мнения по осуществлению борьбы с инфляцией. Приведем некоторые из них. По мнению профессора С. Меньшикова, борьбу с инфляцией можно осуществить введением централизованного контроля за использованием амортизации и прибыли. При этом главным приоритетом должно стать получение положительных чистых инвестиций, что позволит переломить нынешнюю тенденцию к снижению абсолютной величины основного капитала. Другим приоритетом является направление инвестиций в реконструкцию и рост машиностроения в России, что создало бы материальную базу для модернизации и увеличения производства в других отраслях. По мнению же В.В. Ильяшенко, необходимо использовать ряд конкретных мер антиинфляционной политики. В частности, в области денежно-кредитной политики рекомендуется постепенное повышение коэффициента монетизации до уровня 40%; сокращение ставки рефинансирования до величины, превышающей темп инфляции на один процент; проведение реструктуризации золотовалютных резервов ЦБ РФ с целью снижения доли доллара и связанных с ним финансовых инструментов и увеличения доли золота и других иностранных валют. В сфере бюджетной политики предлагаются следующие меры: использование до 20% общей суммы Стабилизационного фонда РФ для увеличения государственного Инвестиционного фонда; сокращение профицита федерального бюджета; установление в законодательном порядке обязательного использования заемных средств от продажи государственных облигаций на инвестиционные расходы; изменение системы межбюджетных отношений для установления пропорции распределения доходов консолидированного бюджета РФ: 40% – в федеральный бюджет, 60% – в бюджеты субъектов РФ; формирование целевого фонда развития малого предпринимательства за счет средств государственного бюджета. К антиинфляционным мерам в области налоговой политики относятся предложения о сокращении ставки налога на добавленную стоимость до 15%; установлении пониженной ставки НДС на производимое в стране высокотехнологичное оборудование в размере 10%; отмене НДС на импортное высокотехнологичное оборудование, аналоги которого в России не производятся; освобождении от налогообложения прибыли, используемой предприятиями на инвестирование, а также на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки; отмене импортных пошлин на все виды прогрессивной техники, производство которой невозможно в

ближайшие годы в РФ, установлении прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц.

Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования считает, что, чтобы изменить ситуацию, необходимо насытить экономику инвестиционными потоками, длинными кредитами, стимулировать предложение товаров и услуг. Население надо стимулировать к самозанятости, развивать конкуренцию [2].

#### Литература

- 1.Виноградов Е. Эксперты: Причины высокой инфляции в России - в национальных особенностях рынка//DW. – 2011. - №1
- 2.Кравченко Е. Борьба с инфляцией//Financial Times. – 2011. - №5
- 3.Фомин А. Об инфляции в России. Аналитический доклад//Стратегические оценки и прогнозы. – 2011. - №3

УДК 327 (571.645)

**Л.Н. Воложина**, студентка 621 группы ВГМХА

*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры экономики*

*О.Б. Филатова*

## Проблема Курильских островов

К так называемым «спорным территориям» относятся острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи (Малая Курильская гряда состоит из 8 островов).

Обычно при обсуждении проблемы спорных территорий рассматривают три группы проблем: исторический паритет в открытии и в освоении островов, роль и значение русско-японских договоров XIX века, установивших границу между двумя странами, а также юридическую силу всех документов, регулирующих послевоенное устройство мира. Особенно интересно в этом вопросе то, что все исторические договоры прошлого, на которые ссылаются японские политики, в сегодняшних спорах утратили силу, даже не в 1945г., а еще в 1904, с началом русско-японской войны, ибо международное право гласит: состояние войны между государствами прекращает действие всех и всяческих договоров между ними. Уже по одному этому весь “исторический” пласт аргументации японской стороны не имеет отношения к правам сегодняшнего японского государства.

История проблемы.

Сам факт нападения Японии на Россию в русско-японской войне 1904-1905 гг. являлся грубым нарушением Симодского трактата, в котором провозглашался «постоянный мир и искренняя дружба между Россией и Японией». После поражения России, в 1905 году был заключен Портсмутский мирный договор. Японская сторона потребовала от России в порядке

контрибуции остров Сахалин. В Портсмутском договоре прекратило действие обменное соглашение 1875г., а также говорилось о том, что все торговые договоры Японии с Россией аннулируются в результате войны. Это аннулировало Симодский трактат 1855г. Таким образом, к моменту заключения 20 января 1925г. конвенции об основных принципах взаимоотношений между Россией и Японией фактически не существовало какого-либо действующего двухстороннего соглашения о принадлежности Курильских островов [2].

Вопрос о восстановлении прав СССР на южную часть Сахалина и Курильские острова обсуждался в ноябре 1943г. на Тегеранской конференции глав союзных держав. На Ялтинской конференции в феврале 1945г. лидеры СССР, США и Великобритании окончательно договорились о том, что после окончания второй мировой войны Южный Сахалин и все Курильские острова перейдут Советскому Союзу, и это явилось условием вступления СССР в войну с Японией - через три месяца после окончания войны в Европе.

2 февраля 1946г. последовал Указ Президиума Верховного Совета СССР, который установил, что вся земля с ее недрами и водами на территории Южного Сахалина и Курильских островов является государственной собственностью СССР.

8 сентября 1951 года в Сан-Франциско 49 государств подписали мирный договор с Японией. Проект договора был подготовлен в период "холодной войны" без участия СССР и в нарушение принципов Потсдамской декларации. Советская сторона предложила провести демилитаризацию и обеспечить демократизацию страны. СССР, а вместе с ним Польша и Чехословакия, поставить свои подписи под договором отказались. Тем не менее, статья 2 этого договора гласит, что Япония отказывается от всех прав и оснований на остров Сахалин и Курильские острова. Таким образом, Япония сама отказалась от территориальных притязаний к нашей стране, подкрепив это своей подписью.

Но позже США стали утверждать, что в Сан-Францисском мирном договоре не указано, в чью пользу Япония отказалась от этих территорий. Это заложило основы для предъявления территориальных претензий.

1956 год, советско-японские переговоры о нормализации отношений между двумя странами. Советская сторона согласна уступить два острова Шикотан и Хабомаи Японии и предлагает подписать Совместную декларацию. Декларация предполагала сначала заключение мирного договора и только потом «передачу» двух островов. Передача – это акт доброй воли, готовность распорядиться собственной территорией «идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства». Япония же настаивает на том, чтобы «возвращение» предшествовало мирному договору, ибо само понятие «возвращение» - это признание незаконности их принадлежности к СССР, что и является ревизией не только самих итогов

Второй мировой войны, но и принципа незыблемости этих итогов. Американское давление сыграло свою роль, и японцы отказались подписать мирный договор на наших условиях. Заключенный впоследствии договор о безопасности (1960 г.) между США и Японией сделал невозможным передачу Японии Шикотана и Хабомаи. Отдавать острова под американские базы наша страна, понятно, не могла, как и связывать себя какими-то обязательствами перед Японией в вопросе о Курилах.

27 января 1960 года СССР заявил, что, поскольку данное соглашение направлено против СССР и КНР, то советское правительство отказывается рассматривать вопрос о передаче указанных островов Японии, поскольку это приведёт к расширению территории, используемой американскими войсками.

В настоящее время японская сторона утверждает, что острова Итуруп, Шикотан, Кунашир и гряда Хабомаи, всегда являвшиеся японской территорией, в состав Курильских островов, от которых отказалась Япония, не входят. Правительство США по поводу сферы понятия «Курильские острова» в Сан-Францисском мирном договоре заявило в официальном документе: «Они не включают, и не имелось никакого намерения включать (в состав Курил) гряды Хабомаи и Шикотан, или Кунашир и Итуруп, которые прежде всегда были частью собственно Японии и, следовательно, должны быть справедливо признаны как находящиеся под японским суверенитетом».

Достойный ответ по поводу территориальных притязаний к нам со стороны Японии дал в свое время А.Н.Косыгин: «Границы между СССР и Японией следует рассматривать как итог второй мировой войны».

В 90-е М.С.Горбачев при встрече с Японской делегацией также решительно выступил против пересмотра границ, подчеркнув при этом, что границы между СССР и Японией "законные и юридически обоснованные". Всю вторую половину XX века вопрос о принадлежности южной группы Курильских островов Итуруп, Шикотан, Кунашир и Хабомаи (в японской интерпретации — вопрос о «северных территориях») оставался основным камнем преткновения в японско-советских (позже и японско-российских) отношениях.

В 1993 году была подписана Токийская декларация о российско-японских отношениях, где говорится о том, что Россия — продолжатель СССР и что все соглашения, подписанные между СССР и Японией, будут признаны Россией и Японией.

14 ноября 2004 года глава МИДа России Сергей Лавров в преддверии визита президента России Владимира Путина в Японию заявил, что Россия как государство-продолжатель СССР признаёт Декларацию 1956 года как существующую и готова вести территориальные переговоры с Японией на её базе. Такая постановка вопроса вызвала оживлённую дискуссию среди российских политиков. Владимир Путин поддержал пози-

цию МИДа, оговорившись, что Россия «будет выполнять все взятые на себя обязательства» только «в таких объёмах, в которых эти договоренности готовы выполнять наши партнеры». Премьер-министр Японии Коидзуми в ответ заявил, что Японию не устраивает передача лишь двух островов: «Если не будет определена принадлежность всех островов, мирный договор подписан не будет». При этом японский премьер пообещал проявить гибкость при определении сроков передачи островов.

14 декабря 2004 года министр обороны США Дональд Рамсфельд выразил готовность посодействовать Японии в разрешении спора с Россией по поводу Южных Курил. Некоторые наблюдатели видят в этом отказ США от нейтралитета в японско-российском территориальном споре. Да и способ отвлечь внимание от своих действий конца войны, а также сохранять равенство сил в данном регионе.

В годы холодной войны США поддерживали позицию Японии в споре о Южных Курилах и делали всё, чтобы эта позиция не смягчалась. Именно под давлением США Япония пересмотрела своё отношение к советско-японской декларации 1956 года и стала требовать возвращения всех спорных территорий. Но в начале XXI века, когда Москва и Вашингтон нашли себе общего врага в лице международного терроризма, США перестали делать какие-либо заявления по поводу российско-японского территориального спора.

13 декабря 2006 Глава Министерства иностранных дел Японии Таро Асо на заседании внешнеполитического комитета нижней палаты представителей парламента высказался за то, чтобы разделить с Россией пополам южную часть спорных Курильских островов. Существует точка зрения, что таким образом японская сторона надеется решить давнюю проблему в российско-японских отношениях. Однако сразу после высказывания Таро Асо японский МИД дезавуировал его слова, подчеркнув, что они были неверно истолкованы.

Безусловно, позиция Токио в отношении России претерпела некоторые изменения. Она отказалась от принципа “неразделимости политики и экономики”, то есть жесткой увязки территориальной проблемы с сотрудничеством в области экономики. Сейчас правительство Японии пытается проводить гибкую политику, которая означает мягкое продвижение одновременно экономического сотрудничества и решение территориальной проблемы [1].

Современное состояние проблемы.

Вопрос о принадлежности России Курильских островов. И заявил об этом не представитель японских властей, а министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. По его словам, проблема Курильских островов должна решаться в России через референдум.

Об этом глава российского МИДа заявил в интервью японской телерадиовещательной корпорации NHK.



«Шаг за шагом, кирпичик за кирпичиком, укрепляя доверие, работая над «тканью» практического сотрудничества, мы будем приближаться к созданию атмосферы, благоприятствующей спокойному, без эмоций поиску взаимоприемлемого решения, которое, не будем забывать, должно быть одобрено и двумя обществами, - заявил Лавров. - В нашем случае, в любом варианте, это вопрос, который решается через референдум».

При этом глава российского МИД отметил, что этот вопрос невозможно решить в короткие сроки, передает ИТАР-ТАСС.

«Мы не хотим искусственно откладывать данную проблему в долгий ящик, но также нереально рассчитывать, что ее можно решить в один присест», - пояснил Лавров.

6 сентября 2011 года новый глава МИД Японии Коитиро Гэмба заявил, что Россия не имеет «юридических оснований» владеть Южными Курилами, напоминают «Вести».

В тот раз ответ МИД РФ был однозначным и жёстким: «Острова входят в состав нашей страны на абсолютно законных основаниях по итогам Второй мировой войны. Наш суверенитет на этой территории сомнениям не подлежит и основан на Крымском соглашении трех держав по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 года, Потсдамской декларации от 26 июля 1945, Сан-Францисском мирном договоре от 8 сентября 1951 года и соответствующем положении статьи 107 Устава ООН» [3].

Основные факторы, которые необходимо учитывать при решении проблемы Курильских островов:

- наличие богатейших запасов морских биологических ресурсов в акваториях, прилегающих к островам;
- неразвитость инфраструктуры на территории Курильских островов, практическое отсутствие собственной энергетической базы при значительных запасах возобновляемых геотермальных ресурсов, отсутствие собственных транспортных средств для обеспечения грузовых и пассажирских перевозок;
- близость и практически неограниченная емкость рынков сбыта морепродуктов в соседних странах Азиатско-Тихоокеанского региона;
- необходимость сбережения уникального природного комплекса Курильских островов, поддержания локального энергетического равновесия с сохранением чистоты воздушного и водного бассейнов, защиты уникального растительного и животного мира.

При разработке механизма передачи островов должно учитываться мнение местного гражданского населения. Тем, кто останется, должны быть гарантированы все права (включая имущественные), а тем, кто уедет, необходима полная компенсация. Нужно учесть готовность местного населения воспринять изменение статуса этих территорий.

Курильские острова имеют важное геополитическое и военно-стратегическое значение для России, влияют на национальную безопас-

ность России. Утрата Курильских островов повредит системе обороны российского Приморья и ослабит обороноспособность нашей страны в целом. С потерей островов Кунашир и Итуруп Охотское море перестает быть нашим внутренним морем. Курильские острова и прилегающая к ним акватория - единственная в своем роде экосистема, обладающая богатейшими природными ресурсами, прежде всего биологическими. Прибрежные воды Южных Курильских островов, Малой Курильской гряды являются основными районами обитания ценных промысловых видов рыб и морепродуктов, добыча и переработка которых является основой экономики Курильских островов.

Принцип незыблемости итогов Второй мировой войны должен быть положен в основу нового этапа русско-японских отношений, а термин "возвращение" забыт.

#### Литература

1.Максименко М. Курилы тоже русская земля//Аналитическое обозрение. – 2011. - №12

2.Нарочницкая Н. Россия и проблемы Курильских островов. Тактика отстаивания или стратегия сдачи//Аналитическое обозрение. – 2011. - №15

3.Скрябин В. Запутанная проблема Курильских островов//Русский обозреватель. – 2012. - №4

УДК 504.064.45

**Е.Н. Гагарина**, студентка 641 группы ВГМХА  
Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры  
финансов и кредита С.П. Осмоловская

### **Решение проблемы утилизации твердых бытовых отходов в РФ**

В современных условиях, когда человек активнее вмешивается в природные процессы, охрана окружающей среды является одной из острых проблем, которая носит глобальный характер. РФ занимает первое место среди стран по площади и 8 место по численности населения. Данная ситуация свидетельствует, что на каждого жителя РФ приходится 0,12 км<sup>2</sup>. Также известно, что среднестатистический человек ежегодно оставляет после себя около 350 кг бытовых отходов. Кроме того на территории любого государства, в том числе и России, функционируют различные производства. С учетом промышленных отходов ежегодно на человека приходится около 8 тонн отходов.

У различных предприятий, фабрик, заводов образующиеся промышленные отходы представляют собой остатки сырья и материалов, продуктов полуфабрикатов и изделий, утративших (полностью или частично)

свои свойства и непригодные к целевому потреблению. До достижения определенного предельно допустимого по закону объема они могут храниться на предприятии, а затем нуждаются в вывозе и утилизации – во избежание их отрицательного воздействия на окружающую среду. Таким образом, промышленные отходы контролируются:

1. Законодательно – нормы, складированных отходов, строительство очистительных сооружений;

2. Самим предприятием;

И, следовательно, они отслеживаются и в каком-то объеме перерабатываются. Их переработка возможна из-за однородности массы получаемых отходов.

Большую проблему с точки зрения экологии, представляют бытовые отходы. В России скопилось около 86 млрд. тонн твердых бытовых отходов (ТБО) или более 530 тонн на каждого жителя. И коммунальные отходы составляют примерно половину. Кроме того, на территории России накоплено 1,1 млрд. тонн опасных отходов.

В России предусматривается 2 основных способа утилизации отходов. Первый и основной метод – это складирование на полигонах и дальнейшее их захоронение. После закрытия полигона его поверхность рекультивируется (комплекс работ по восстановлению продуктивности и народнохозяйственной ценности земель, улучшению условий окружающей среды) для последующего использования земельного участка. В настоящее время в России более 15 тысяч гектар заняты под действующие и более 40 тысяч гектар под закрытые свалки. Следует отметить, что при складировании на полигонах наряду с образованием «фильтра», загрязняющего водисточники, выделяется метан и другие токсичные газы, что не только загрязняет воздух вблизи полигона, но и по данным последних исследований, отрицательно влияет на озоновый слой земли. На первый взгляд, подземные свалки не заметны, но на поверхности земли, над ними почва отравлена и разрыхлена. Не смотря на комплекс мер, направленных на рекультивацию земли, она не пригодна ни для строительства, ни для земледелия, ни для выпаса скота. Кроме всего прочего затраты на борьбу с последствиями могут во много раз превысить расходы на строительство заводов по переработке ТБО. Но данный способ широко используется, так как не требует постоянных и крупных капиталовложений.

Вторым способом утилизации отходов в России является сжигание мусора на свалках. При сжигании происходит выброс ядовитых газов в атмосферу вместе с дымом, что провоцирует тяжелые заболевания у людей и способствует образованию озоновых дыр. После сжигания ТБО остается ядовитый пепел, который после тоже нужно утилизировать. Но все же данный метод используется, так как позволяет одновременно избавиться от большого количества мусора и по мере его поступления.

В последнее время все труднее стало находить территории для полигонов, а требования по выбросам после сжигания отходов ужесточаются. Все вышеперечисленные способы, получившие наибольшее распространение и широкое использование в нашей стране, показывают огромное количество своих недостатков. Единственным, относительно экологически чистым способом борьбы с ТБО является переработка мусора.

На сегодняшний день одним из способов переработки отходов является создание биотермических технологий переработки, принцип действия которых основан на высокотемпературном сжигании отходов, которое производится 2 путями. Во-первых, сжигание исходных (неподготовленных) отходов в мусоросжигательных котлоагрегатах. ТБО рассматривается как низкосортное топливо в связи с разнородностью состава. Термическая обработка позволяет получить тепловую энергию, но тонна отходов при сжигании дает в 8 раз меньше тепла, чем при сжигании газа. Второй способ, это сжигание отходов при высоких температурах, прошедших предварительную обработку, т.е с выделением металла. Сжигание происходит с природным топливом. Все способы сжигания ТБО обладают одним общим недостатком – повышенная экологическая опасность при бункерном хранении ТБО, связанная с гниением отходов, с неравномерностью загрузки печей, наличием вторичных отходов. При использовании данных технологий остается 25-30% вторичных отходов, загрязненных высокотоксичными веществами, которые требуют особого внимания, обезвреживания и специального захоронения. Так как при сжигании используются высокие температуры (около 1000<sup>0</sup>С), то происходит образование вредных химических соединений, которые загрязняют окружающую среду в радиусе 30 км и, как правило (из зарубежной практики), такие заводы закрываются или переводятся на дорогостоящую систему очистки газов, стоимость которых в последствии достигает 30% капитальных затрат на строительство мусоросжигательного завода.

Анализ данной технологии показывает на ее малую эффективность, особенно в России по следующим причинам:

1. Относительно малая производственная мощность мусоросжигательного завода, которая не сопоставима с нарастанием объема ТБО и тем более с уже накопленными залежами.
2. Необходимость огромных материальных и финансовых ресурсов на сооружение большого количества таких предприятий, обеспечивающих необходимые масштабы переработки.
3. Отсутствие подготовленных кадров.
4. Высокая степень и сложность систем очистки дымовых газов с учетом высоких современных требований.
5. Проблематичность получения экономической прибыли из-за высокой стоимости переработки.

Из этого можно сделать вывод, что такой способ переработки не сможет разрешить столь масштабную проблему. Данный метод не получил широкого распространения в России в связи с низкой экономической эффективностью. Поэтому на мой взгляд, наиболее перспективным способом решения данной проблемы является строительство заводов по переработке ТБО и получения вторсырья. Создание завода по переработке ТБО даст возможность резко снизить экологическую нагрузку, комплексно и в долгосрочном плане. Также будет создаваться производство для получения товарных продуктов вторичной переработки. Проблема ТБО является остроактуальной, так как ее решение связано не только с обеспечением нормальной жизнедеятельности населения, санитарной очисткой городов и охраной окружающей среды, но и с проблемой ресурсосбережения. Потребление ресурсов, полезных ископаемых с каждым годом увеличивается, а ресурсы истощаются. Переработка ТБО позволит частично решать данную проблему.

На западе это прибыльный и очень уважаемый бизнес. Например, в Германии 60% ТБО используют вторично, в Нидерландах - 65%. В России переработка мусора – привлекательный сегмент для частного инвестирования. Во-первых, мусороперерабатывающих компаний относительно немного, и следовательно, конкуренция практически отсутствует. Во-вторых, сырьё для организации данного предприятия предостаточно. В-третьих, рентабельность и срок окупаемости находятся на достаточно высоких уровнях и колеблются от 17 до 60%, со сроком окупаемости 3-5 лет. Максимально рентабельной является глубокая переработка отходов, которая предполагает дальнейшее производство продукции из вторсырья. В-четвертых, государственная власть и городская администрация благосклонно относятся к предприятиям, перерабатывающим отходы. На основе этого, можно сделать вывод, что бизнес по переработке мусора скоро станет очень востребованным. Однако на сегодняшний день, имея много преимуществ, данный вид деятельности не имеет широкого распространения. Главный тормоз – дорогостоящая организация универсального завода по переработке ТБО. Как утверждают специалисты, в строительство комплекса по переработке всех видов ТБО (резина, пластик, древесина, стекло, бумага, металл и др.) необходимо вложить более 600 млн. рублей. Чтобы организовать цех по переработке одного из видов ТБО, необходимо от 1,5 до 9 млн. рублей. Деньги не малые и немногие частные инвесторы готовы вкладывать в новый вид деятельности – очень большой риск. Следовательно, на мой взгляд, положить начало к решению данной проблемы должно государство. Как вариант, может осуществляться привлечение частного капитала в данный вид деятельности на контрактной основе, т.е. государственное и частное партнерство.

Перед началом строительства перерабатывающего комплекса следует подготовить проектную документацию с описанием всех технологиче-

ских процессов. Кроме этого, следует получить разрешительные документы в коммунальных, санитарных и противопожарных городских службах.

*Основным сырьём для утилизации могут быть:*

- биологические отходы;
- электронный мусор – электроприборы, технические агрегаты;
- макулатура;
- отходы пластика;
- резина;
- стекло;
- металл.

*Минимальный набор оборудования для перерабатывающего цеха:*

- сортировочная линия;
- дробилка;
- накопительный бункер;
- пресс;
- магнит.

Месторасположение будущего предприятия лучше выбрать на окраине города, в промышленном районе, недалеко от свалки. В соответствии с требованиями СЭС, расстояние до ближайшего жилого дома должно составлять не меньше 600 м. Кстати, близость жилья поможет сэкономить на транспортных расходах по доставке сырья, т.к. поставками займётся местное население и коммунальные службы.

Вывоз ТБО и организацию поставок сырья можно осуществить своими мусоровозами, используя силы подрядных организаций или по договору с коммунальными предприятиями города, автотранспортные компании займутся вывозом мусора.

Также возможно наладить сеть заготовительных пунктов и цехов по сортировке бытовых отходов: макулатуры, пластика, металла (примерная цена приема макулатуры 0,3-0,5 руб. за 1 кг, пластиковых отходов – 1,5-7 руб.).

Практически вся работа на мусороперерабатывающих комплексах осуществляется вручную и ведется в несколько смен. Всего для обслуживания малого предприятия понадобятся около 40 человек.

В зависимости от вида исходных ТБО, налаживается реализация конечного продукта переработки, а также выпуск продукции из вторичного сырья. В среднем стоимость 1 тонны переработанных твердых бытовых отходов колеблется в пределах 9 – 15 тыс. руб.

*Основными предприятиями, в которых взаимодействуют мусороперерабатывающие предприятия являются:*

- местные органы самоуправления. В их функции входит ликвидация мусорохранилищ при минимальных затратах на переработку ТБО и соблюдение экологических норм в городе;

- различные предприятия, технология производства которых подразумевает образование собственных отходов. Хранение их на своей территории не разрешается властями, а несанкционированный выброс облагается штрафными санкциями. Поэтому, они очень заинтересованы в сокращении расходов на вывоз и утилизацию отходов;

- частные потребители, привлечённые возможностью приобретения вторсырья и изделий из него - промышленного и бытового назначения, а также источником энергии, получаемой при переработке мусора.

Самой прогрессивной и выгодной на сегодня считаются технологии, позволяющие утилизировать и преобразовывать отходы в режиме автономии, на основе собственного теплового баланса, без применения сторонних энергоносителей.

Основными направлениями переработки **макулатуры** является:

1. Производство бумаги и картона на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности.

2. Производство волокнистых строительных материалов.

3. Производство формованных изделий и упаковки методом вакуумного формования на сетчатых формах.

4. Добавление макулатуры в изделия различных отраслей в качестве связующих и порообразующих материалов.

5. Переработка в органические и минеральные удобрения биохимическими, тепловыми и другими методами.

Очень популярна **переработка изношенных шин** автомобилей, из которых до сих пор перерабатывают не более 20 % от их общего количества. А ведь только одна тонна шин содержит только резины 700 кг. Утилизация шин дает полимерную крошку из которой можно снова делать резину или получать мазут. Переработка шин – процесс растворения покрышек в растворителе содержащим водород, в результате такой реакции получаем топливо. Изношенные покрышки также могут являться сырьём для изготовления следующих вещей:

- новых автомобильных покрышек (до 15—20 %);
- водоотталкивающих покрытий для крыш (до 40 %);
- ж/д шпал и прокладок подрельсовых (до 60 %);
- напольных ковриков и подошв для обуви (от 10 до 100 %);
- колёс (шинок) для инвалидных колясок и коек (10—100 %);
- покрытий для дорог (14—15 тонн на 1 км дорожного покрытия);
- спортивных покрытий из резиновой крошки для футбольных полей, теннисных кортов и детских площадок;
- плитки из резиновой крошки;
- тротуарной резиновой плитки (основным сырьём для её изготовления является фракционированная резиновая крошка — продукт переработки изношенных шин);

- бетона для строительства в качестве добавок.

К продукция из **полимерных отходов** относится:

- производство упаковочных сеток для овощей и фруктов
- производство технологических пленок и пленок для упаковки товаров
- изготовления мешков для мусора
- производство канализационных труб, фитингов и т.д.
- производство емкостей для технических жидкостей (белизна, тосол, масло и т.д.)
- изготовление деталей сантехнического назначения
- производство мебельной фурнитуры
- производство полимерной черепицы
- включение в качестве компонента для улучшения свойств битумных соединений в кровельном производстве и в производстве асфальта
- производство товаров народного потребления технического назначения (емкости для мусора, ведра, тазики, совочки, искусственные цветы, венки и т.д.)
- в качестве добавки к первичному **полимерному сырью** до 50%
- производство полиэтиленового листа (используется для гидроизоляции чердачных и подвальных помещений, полигонов, а также при пошиве рюкзаков и сумок для придания жесткости и формы)
- изготовление изделий для автомобильного промышленности: подкрылки, полки багажника, клипсы бампера, коврики для машин и т.д.

Из сельскохозяйственных, **биологических**, органических отходов и отходов нефтехимического производства изготавливают биодизель. **Стекло и металлы** остаются при переработке стеклом и металлами.

Главная идея переработки мусора не столько в утилизации, избавлении от отходов, сколько в извлечении максимальной пользы из них. Такие схемы успешно действуют во многих странах. На Западе каждый мусорный пакет — на строгом счету. Географическое пространство стран Старого Света невелико, поэтому его стараются беречь и использовать по максимуму. Таким образом, убиты сразу два зайца: частные компании обеспечивают себе неплохой доход и совершают благое дело — охраняют от вредных отходов окружающую среду.

Главным аспектом, который позволяет работать заводам по переработке мусора является то, что люди осознают масштабы проблемы и осознанно осуществляют отдельный сбор мусора. Данная проблема позволяет намного сократить расходы перерабатывающих заводов. В России же это является главной проблемой. Население не только не разделяет свой бытовой мусор, но и самостоятельно оставляет после себя множество отходов. Менталитет российского народа, безнаказанность по данному вопросу может в ближайшем будущем вылиться в серьезную проблему.



Для внедрения и развития мусороперерабатывающих технологий в России нужно наладить целостный механизм, который затрагивает множество проблем:

- отсутствие механизмов регулирования рынка сбора и переработки ТБО,
- нехватка специалистов - грамотных управленцев, способных наладить работу всей цепочки утилизации отходов,
- нет заводов, которые будут покупать продукты переработки,
- для того, чтобы разумно и эффективно утилизировать мусор, его необходимо сортировать, что в России просто не предусмотрено.

Начало решению данной проблемы должно положить государство с разработки нормативной базы, а продолжить должен каждый человек, осознав свое поведение и приняв нужные для этого меры. Люди уже начинают осознавать проблему и готовы помочь, так согласно данным социологических опросов, 65% жителей Москвы готовы участвовать в раздельном сборе мусора, положив на кухне два пакета - для органического и неорганического мусора.

#### Литература

1. [www.prom-musor.ru/vyvos-promyshlennogo-musora/html](http://www.prom-musor.ru/vyvos-promyshlennogo-musora/html)
2. [www.bicom-international.ru/techs/html](http://www.bicom-international.ru/techs/html)
3. [www.energyresearch.ru/tbo\\_rus\\_full](http://www.energyresearch.ru/tbo_rus_full)

УДК 330.59(470.12)

**А.А. Иванов, Н.С. Павлов**, студенты 621 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры экономики  
Е.С. Вайс*

## **Уровень жизни населения Вологодской области**

Уровень жизни - сложная социально-экономическая категория, отражающая доходы и расходы населения, потребление и степень удовлетворения потребностей, возможности и способности, уровень образования и квалификации, организаторские способности и мотивацию человека, условия жизнедеятельности людей и состояние окружающей среды.

Под уровнем жизни понимаются обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей. Важнейшими составляющими уровня жизни выступают доходы населения и его социальное обеспечение, потребление им материальных благ и услуг, условия и продолжительность жизни, свободное время.

Естественное движение населения (приложение 1) позволяет сказать о негативной демографической тенденции в Вологодской области. Численность умерших во все годы изучаемого периода превышает численность родившихся. Численность населения Вологодской области в период с 1998 по 2007 ежегодно сокращалась на 0,727%.

Социальная политика Правительства Вологодской области направлена на последовательное повышение уровня жизни населения, снижение социального неравенства, обеспечения доступности основных социальных благ. Согласно табл.1 среднемесячная начисленная заработная плата 1 работника, руб. возросла в 1,87 раза; а реальная начисленная заработная плата одного работника уменьшилась в 1,39 раза. Среднедушевые денежные доходы населения увеличились в 5,98 раза, а реальный располагаемый денежный доход уменьшился в 1,35 раза.

Таблица 1 - Социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Вологодской области

Показатели	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.
Среднемесячная начисленная заработная плата 1 работника, руб.	8828	10667	12914	16115	16566
Реальная начисленная заработная плата 1 работника, в % к предыдущему году	112,3	109,1	110,8	108,3	92,9
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	6345	8673	10499	12194	12105
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к предыдущему году	106,4	122,4	109,6	98,7	89,9
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс. человек	228,5	203,8	182,1	193,1	226,5
в процентах от общей численности населения	18,3	16,5	14,8	15,8	18,6
Покупательная способность (наборов прожиточного минимума) : среднедушевых денежных доходов	2,27	2,51	2,70	2,58	2,30
среднемесячной начисленной заработной платы	2,89	2,83	3,06	3,13	2,89
среднего размера назначенных месячных пенсий на конец года	1,12	1,09	1,16	1,21	1,49
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	11,0	12,2	12,9	12,5	11,4

В 2007 г. в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН в координации с Департаментом экономики Правительства Вологодской области были разработаны модель и долгосрочный прогноз социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 г.(табл.2).

На протяжении последних лет Вологодская область является одним из самых экономически развитых регионов российского Севера. Объем валового регионального продукта области составляет более 10% объема ВРП всего СЗФО. Площадь области составляет около 146 тыс. кв. км. Ресурсная база области представлена в основном запасами леса: более 70% террито-

рии области покрыто лесами, эксплуатационный фонд которых составляет около 650 млн. куб. м. В регионе выпускается 17,6% российского объема производства готового проката черных металлов, 10% минеральных удобрений, 4,6% пиломатериалов [1, 2].

Межотраслевая модель экономики Вологодской области представляет собой совокупность следующих взаимосвязанных блоков расчетов: объемов промышленного производства, инвестиций в основной капитал, трудовых ресурсов, валового регионального продукта, баланса топливно-энергетических ресурсов, индексов отраслевых цен, финансов и бюджета, внешнеэкономической деятельности, баланса доходов и расходов населения, прибыли, фонда заработной платы.

Были рассчитаны инновационный и инерционный варианты для СЗФО. Сценарные условия для этого региона формировались на основании результатов расчетов по модели РФ и дополнялись параметрами развития наиболее важных секторов экономики Северо-Запада, основными характеристиками развития электроэнергетики и транспортной инфраструктуры СЗФО.

Прогнозные показатели по инерционному и инвестиционному вариантам развития СЗФО весьма сходны, что определяется благоприятным финансово-экономическим состоянием региона, его развитой инфраструктурой и возможностями опережающего развития по сравнению с другими регионами страны.

В 2011-2015 гг. темпы социально-экономического развития региона были выше по сравнению со среднероссийскими, поэтому можно говорить о том, что в долгосрочной перспективе область имеет возможность сохранить лидирующие показатели по уровню социально-экономического развития не только в Северо-Западном регионе, но и по России в целом (табл.2).

Таблица 2. Прогноз развития СЗФО: среднегодовые темпы прироста ВРП по регионам, %

Регион	2006-2010 гг.	2011-2015 гг.	2016-2020 гг.
Республика Карелия	5,3	6,1	7,0
Республика Коми	5,3	6,0	6,8
Архангельская обл.	6,7	5,2	4,9
Вологодская обл.			
I инерционный	4,8	5,1	4,4
II инновационный	6,5	9,4	7,0
III инвестиционный	6,5	10,0	8,2
Калининградская обл.	8,6	7,2	7,2
Ленинградская обл.	10,2	8,5	8,4
Мурманская обл.	3,0	4,1	5,2
Новгородская обл.	4,5	5,0	5,8
Псковская обл.	4,0	4,7	5,6
С.-Петербург	6,4	6,0	6,4

Уровень жизни населения Вологодской области в соответствии с ростом уровня реальных доходов населения за период с 2006 по 2020 г. возрастет в 1,9 раза в инерционном варианте, в 2,6 раза в инновационном варианте и в 2,7 раза в варианте эшелонированных инвестиций. Таким образом, по самому благоприятному сценарию достигается уровень экономического развития, превышающий аналогичные показатели большинства стран Восточной Европы.

Основные выводы по результатам прогнозных расчетов состоят в следующем:

- Вологодская область остается одним из наиболее динамично развивающихся регионов Северо-Запада России. Достигнуты высокие (по российским меркам) показатели уровня жизни населения. В последние годы активно использовался промышленный потенциал региона;

- В условиях нарастания демографических проблем и ограничений по труду естественным путем сохранения высоких темпов экономического развития является повышение производительности труда. Решение данной задачи так же связано с увеличением инвестиционной активности.

#### Литература

1. Доклад Губернатора Вологодской области о результатах и основных направлениях деятельности, выносимый для рассмотрения на заседании Правительства Российской Федерации. Вологда.: 2007.

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2008 г. №215-р «Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики до 2020 года» //Собр. законодательства Российской Федерации от 17 марта 2008 г., № 11 (часть II), ст. 1038. М.: Юридическая литература, 2008.

3. Региональная стратегия экономического роста-2015. М.: Наука, 2007.

4. Стратегия развития региона. Вологда.: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004.

5. Статистический ежегодник Вологодской области-2006. Вологда.: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, 2007.

УДК 331.5 (470.12)

*А.Л. Ивановская, студентка 624 группы ВГМХА*

*Научный руководитель - к.э.н., доцент кафедры экономики Е.С. Вайс*

### Мониторинг рынка труда в Вологодской области

Как показывают исследования современной ситуации, рынок труда выступает важнейшим фактором экономического роста регионов. Предложение рабочей силы формируется в зависимости от имеющихся в наличии

трудовых ресурсов. В состав трудовых ресурсов принято относить трудоспособное население в трудоспособном возрасте (мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 года), которое и является основной частью трудовых ресурсов (составляет около 95% их числа по Вологодской области), а также работающих лиц, находящихся за пределами трудоспособного возраста (лица пенсионного возраста, подростки и трудовые иммигранты).

В связи с этим целесообразно проанализировать динамику основной части трудовых ресурсов в Вологодской области за предыдущий период (2000-2009 гг), выявить, как за последнее десятилетие эта численность изменилась и как повлияла безработица на состояние рынка труда в Вологодской области.

Если сравнить общую численность населения Вологодской области на 1.01.2009 с данными переписи 2002 года, то следует отметить, что общая численность населения уменьшилась на 4%, число женщин на 3,2%, число мужчин на 5,1%, при этом число населения в трудоспособном возрасте уменьшилось только на 0,5% (число женщин в трудоспособном возрасте уменьшилось на 2%, число мужчин, наоборот, увеличилось на 1%).[1] Таким образом, можно считать, что общая численность населения в трудоспособном возрасте за этот период изменилась очень незначительно. При этом следует отметить довольно значительное сокращение (на 5,5%) численности населения моложе трудоспособного возраста, что вызовет в перспективе сокращение численности трудоспособного населения и ухудшение положения на рынке труда.

В среднем по Вологодской области доля населения в трудоспособном возрасте составила 62,7%.

Если рассмотреть состояние трудовых ресурсов по отдельным районам Вологодской области (табл.1), наиболее благополучное состояние трудовых ресурсов наблюдается в Шекснинском районе, где население в трудоспособном возрасте составляет 65% от общей численности населения (вызвано наличием рабочих мест на птицефабрике), а также в городах Вологде и Череповце, которые привлекают трудоспособное население как наличием рабочих мест на предприятиях, так и возможностью продолжать образование в имеющихся высших и средних учебных заведениях.

Таблица 1 – Распределение районов Вологодской области по доле (в %) трудоспособного населения в общей численности населения на 1.01.2009 г.

Доля в общей численности трудоспособного населения, %	Районы
57,0 – 59,0	Череповецкий, Чагодощенский, Харовский, Кичм-Городецкий, Вожегодский, Белозерский, Кирилловский, Усть-Кубинский
59,0 – 61,0	Бабушкинский, Бабаевский, Вашкинский, Грязовецкий, Вытегорский, Кадуйский, Никольский, Междуреченский, Нюксенский, Сямжеский, Тарногский, Устюженский

61,0 – 63,0	Верховажский, Вологодский, Сокольский, Тотемский, Великоустюгский
Более 63,0	Шекснинский, г.Вологда, г.Череповец

Достаточно обеспечен рынок труда в Вологодском, Сокольском, Великоустюгском, Тотемском и Верховажском районах. В них доля населения в трудоспособном возрасте колеблется от 61 до 63%.

Основания для прогнозного тренда, отражающего перспективу формирования рынка труда в районах Вологодской области с 2010 по 2015 гг, представлены в табл.2. В таблице произведено распределение районов по величине доли подрастающего поколения (от 0 до 16 лет), которое через 5-10 лет вступит в трудоспособный возраст и пополнит трудовые ресурсы соответствующего района.

Наиболее благоприятная ситуация (т.е. наиболее молодое население) в Никольском районе, где на начало 2009 года 18,8% составляло население моложе трудоспособного возраста. Позитивная демографическая ситуация для пополнения трудовых ресурсов в Верховажском и Вытегорском районах, где подрастающее поколение составляет соответственно 17,8 и 17,6%.

Таблица 2 – Распределение районов Вологодской области по доле (в %) подрастающего поколения в общей численности населения на 1.01.2009 г.

Доля подрастающего поколения в общей численности населения, %	Районы
14,5 – 15,5	Шекснинский, Череповецкий, Устюженский, Никольский, Кичм-Городецкий, Великоустюгский, Вашкинский, г.Вологда
15,5 – 16,5	Чагодощенский, Харовский, Усть-Кубинский, Тарногский, Сокольский, Кирилловский, Вологодский, Вожегодский, Бабаевский, г.Череповец
16,5 – 17,5	Тотемский, Сокольский, Междуреченский, Грязовецкий, Кадуйский, Белозерский, Бабушкинский
17,5 – 18,5	Верховажский, Вытегорский
Более 18,5	Никольский

Не каждый трудоспособный житель региона является экономически активным. Численность экономически активного населения включает занятых и безработных. За период 2000-2009гг. уровень экономической активности населения Вологодской области в трудоспособном возрасте повысился с 79 до 84%.

Мониторинг динамики среднегодовой численности работников организаций по видам экономической деятельности, дает основания сделать следующие заключения:

1) наблюдается значительное сокращение численности работников, занятых в сельском хозяйстве (более, чем вдвое), в строительстве ( в 1,9 раза), в обрабатывающих производствах (в 1,4 раза). [2]

2) одновременно наблюдается повышение численности работающих в государственном управлении и финансовой деятельности (в 1,4 раза).

Если проследить динамику численности занятых в экономике по возрастным группам, то за рассматриваемый период наблюдается сокращение доли занятых в возрасте 30-49 лет почти на 18% и одновременное увеличение доли занятых предпенсионного возраста (55-59 лет) более, чем в 2,2 раза. Последнее объясняется тем, что люди, вышедшие на пенсию, продолжают работу не по специальности (в основном в сфере обслуживания).

3) растет занятость в частном секторе, в котором с 2005 года занято более 50%.

Что касается распределения занятых по уровню образования, то здесь наблюдается рост численности занятых, имеющих высшее образования в 1,4 раза (особенно среди мужчин) и начальное профессиональное более, чем в 2 раза. Несмотря на последнее, в настоящее время возрос спрос на рабочие специальности.

Как было сказано выше, для характеристики экономической активности населения, а следовательно, и рынка труда необходимо проанализировать динамику безработицы за исследуемый период.

Безработица в Вологодской области в 2000-2009 гг. увеличилась более, чем вдвое (с 11370 безработных в 2000 году до 24552 человек в 2009 году), что явилось последствием начавшегося кризиса. Число безработных мужчин выросло более, чем в 3,5 раза, женщин – в 1,5 раза (рис.1). Такое различие в темпах определено тем, что кризис 2008 года вызвал закрытие производственных предприятий, где основными работниками являются мужчины. В связи с чем численность безработных, проживающих в городской местности, увеличилась с 7397 человек в 2000 году до 17450 человек в 2009 году, т.е. почти в 2,4 раза. В то время как численность безработных, проживающих в сельской местности, увеличилась с 3973 человек в 2000 году до 7102 человек в 2009 году, т.е. в 1,8 раза. Из числа безработных в 2009 году, уволившихся по собственному желанию, большую часть составляют мужчины. Из 9818 человек мужчин 5362 человека, т.е. около 55%. Число высвобожденных работников, т.е. подвергшихся сокращению в 2000 году было 1857 человек, в 2009 году стало 4625 человек, т.о. увеличилось в 2,5 раза. Причем здесь большую часть составляют женщины – 57,4% сокращенных.

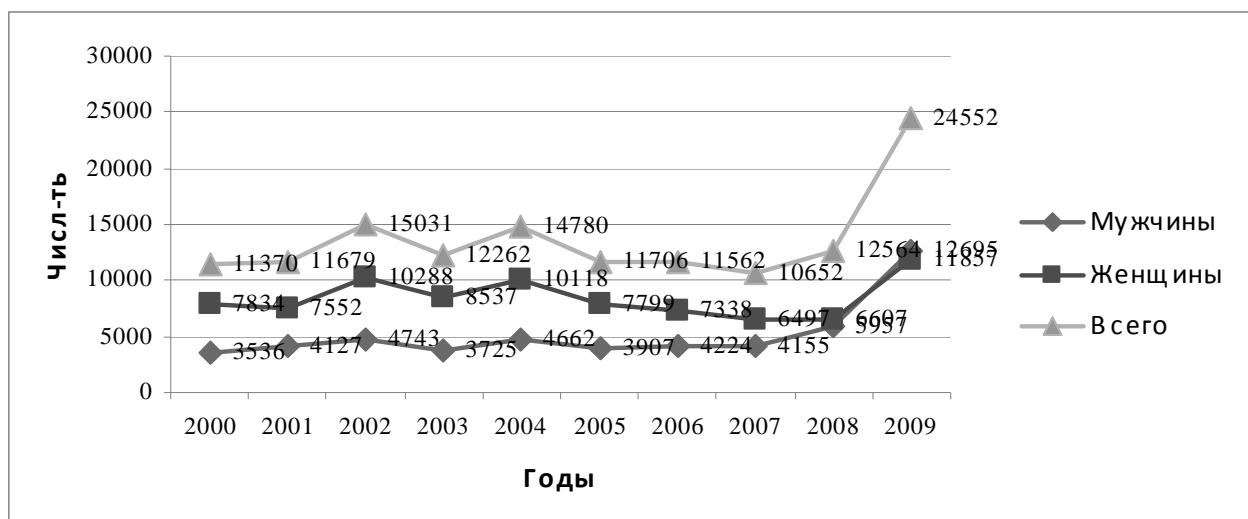


Рис.1 – Динамика численности безработных за 2000 – 2009 гг.

За период 2000-2009 гг число безработных, имеющих высшее образование увеличилось более, чем в 3 раза, имеющих среднее профессиональное – в 1,6 раза, начальное профессионально – в 3,4 раза, среднее общее – в 1,7 раза, не имеющих среднего образования – в 1,9 раза (рис.2). Таким образом можно сделать заключение о том, что наибольшее увеличение числа безработных произошло за счет высвобождения рабочих с начальным профессиональным образованием в связи с сокращением рабочих мест, в основном, на строительных и сельскохозяйственных предприятиях.

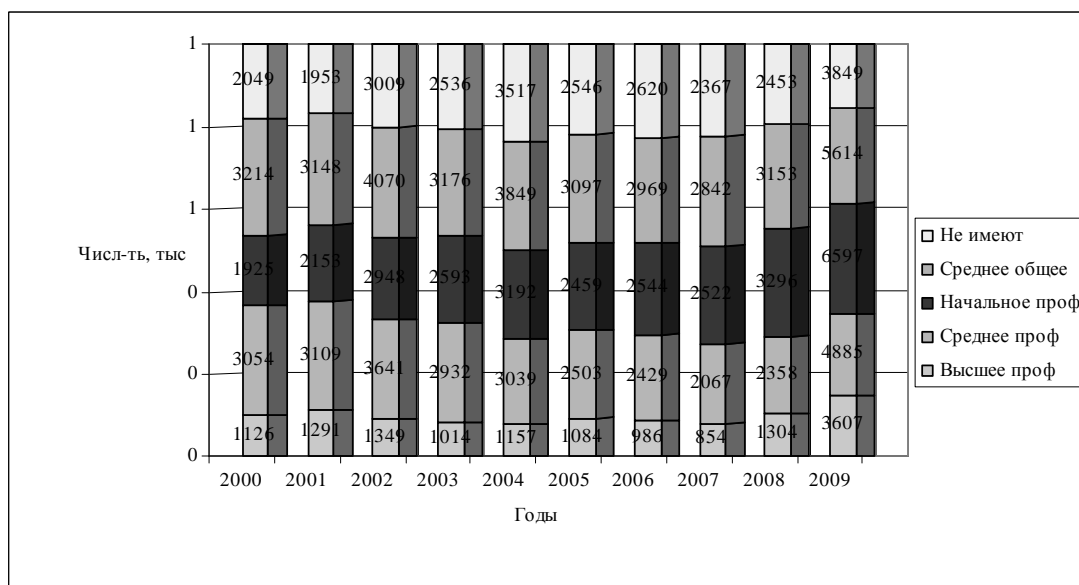


Рис. 2 – Распределение числа безработных по уровню образования.

Следует отметить довольно высокий уровень безработицы для молодежи возраста 18-29 лет. Число безработных этого возраста увеличилось с 2874 человека в 2000 году до 6879 человек в 2009 году, т.е. почти в 2,4 раза. [2]



В плане решения проблем безработицы в Вологодской области можно предложить использование гибких форм занятости, которые дадут возможность: сократить общую численность незанятого населения, предоставляя работу на условиях, приемлемых для определенных категорий населения – женщин, молодежи, пожилых трудящихся; увеличить число занятых, не увеличивая при этом число рабочих мест за счет деления рабочих мест между работниками и сокращения рабочего времени; расширить возможности трудоустройства для лиц, высвобожденных с производства.

На основании выше сказанного можно сделать следующие выводы:

На ближайшую перспективу (5-10 лет) в целом возможно ухудшение положения на рынке труда Вологодской области, особенно для сельской местности. Более позитивная ситуация ожидается на рынках труда Никольского района и городов Вологды и Череповца. Уровень экономической активности населения в трудоспособном возрасте несколько повысился.

#### Литература

1. Регионы России: Основные характеристики субъектов Российской Федерации 2010, / И.И. Болотов [и др]; под ред. А.Л. Кевеш. – М: Стат.сб. / Росстат, 2010. – 654 с.
2. Российский статистический ежегодник 2010, / Э.Ф. Баранов [и др]; под ред. А.Е. Суринова. – М: Стат.сб. / Росстат, 2010. – 813 с.

УДК 351.756 (470)

**А.Л. Ивановская**, студентка 624 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры экономики  
О.Б. Филатова*

### Перспективы отмены визового режима между Россией и Европейским союзом

Для начала хотелось бы отметить тот факт, что диалог России об отмене визового режима происходит не с Европейским союзом, как таковым, а с государствами – членами Шенгенской зоны. В нее входят все члены ЕС, кроме Великобритании, Ирландии, Румынии, Болгарии и Кипра, а также три государства, не являющиеся членами Евросоюза: Норвегия, Исландия, Швейцария. Шенгенское пространство еще включает такие микрогосударства, как Андорра, Монако, Сан-Марино, Ватикан, несмотря на то, что они не могут выдавать шенгенские визы.

Впервые вопросы, связанные с отменой виз для граждан РФ, были подняты в 2002 г.

31 мая 2003 г на саммите Россия – ЕС, состоявшемся в Санкт-Петербурге, когда стороны приняли совместное решение о создании четы-

рех «Общих пространств»: Общего экономического пространства, Общего пространства свободы, безопасности и правосудия (внутренней безопасности), Общего пространства внешней безопасности, а также Общего пространства исследований и образования, включая культурные аспекты, проблема безвизового режима определилась как приоритетная на долгосрочную перспективу.[1]

Довольно часто соглашения об упрощении или полной отмене визового режима заключаются с соглашениями о реадмиссии, т.е. согласия государства на приём обратно своих граждан (а также, в некоторых случаях, иностранцев, прежде находившихся или проживавших в этом государстве), которые подлежат депортации из другого государства, позволяющей бороться с незаконной и нелегальной миграцией и выступающей в качестве способа защиты безопасности государства, борьбы с преступностью, правонарушениями.

1 июня 2007 г вступили в силу соглашения о реадмиссии и упрощения выдачи виз между Россией и ЕС. Последнее было подписано еще 25 мая 2006 г. В соответствии с принятым соглашением, была облегчена процедура выдачи однократных виз сроком действия до трех месяцев и многократных виз для определенных категорий граждан: членов официальных организаций, предпринимателей, журналистов, деятелей науки и искусства, учащихся и близких родственников лиц, проживающих в России или в государствах Евросоюза.[1]

В докладе Европейской комиссии о реализации четырех «Общих пространств» между Россией и ЕС за 2009 г установление безвизового режима было вновь названо приоритетом на долгосрочную перспективу.

На прошедшем 31 мая – 1 июня 2010 г в Ростове-на-Дону саммите был передан российской стороной партнерам из Евросоюза проект соглашения об отмене визовых требований для граждан России и ЕС.

На саммите Россия – ЕС в декабре 2011 г в Брюсселе был утвержден список совместных шагов относительно перехода к безвизовому режиму.

Перечень рассматривается в рамках четырех блоков:

- защищенность документов, включая биометрию, которая предполагает систему распознавания людей по одной или более физических или поведенческих черт;
- незаконная миграция, включая реадмиссию;
- общественная безопасность;
- внешние связи.

На данном саммите речь шла о безвизовых поездках для граждан стран Шенгенской зоны и РФ, имеющих биометрические паспорта, на срок не более 90 дней.

В настоящее время право безвизового въезда имеют обладатели дипломатических паспортов.[2]

Первые шаги по отмене визового режима между Россией и Европейским союзом уже сделаны. Так, Польша предоставила возможность жителям Калининграда посещать страну только по загранпаспорту. Многие страны ЕС (Германия, Испания, Италия, Франция, Австрия) пообещали выдавать россиянам долгосрочные визы при условии, что в загранпаспорте уже есть одна шенгенская виза.[4]

Безвизовый диалог между Российской Федерацией и Европейским союзом ведется в направлении регулирования миграционных потоков, борьбы с нелегальной миграцией, обеспечения свободы передвижения, играет огромную роль для установления более тесных контактов России и ЕС.

Посол по особым поручениям МИД РФ Анвар Азимов считает, что, если «стороны приступят к разработке проекта соглашения об отмене виз в начале 2013 года, вступить в силу документ сможет уже в 2014 году». [3]

Но, к сожалению, нельзя не признать, что шаги со стороны Евросоюза продвигаются достаточно медленно.

Возможно, страны ЕС считают, что граждане России от отмены виз приобретут больше, нежели европейцы, хотя отказ от визового режима однозначно благоприятствует двусторонним отношениям, туристическим и деловым поездкам, развитию торговли.

Опасения у государств ЕС вызывает миграция квалифицированных работников из РФ, способных создать конкуренцию национальной рабочей силе. Как известно, часть стран-членов ЕС испытывает предубеждение против России. Политические элиты этих стран вступали в ЕС для того, чтобы отгородиться от России, которая для них по-прежнему ассоциируется с «холодной войной», с СССР. Евросоюз также ждет, пока Россия не наведет порядок на своей южной границе, через которую в РФ и европейские страны поступает большое количество наркотиков из Афганистана.

Отмена визового режима намного облегчила бы как деловые поездки, так путешествия и отдых.

Все это, в свою очередь, приведет к большему узнаванию и пониманию исторических корней и менталитета сотрудничающих стран, что, безусловно, положительно скажется на повышении культурного уровня их населения.

#### Литература

1.Сутормина, Л.А. Диалог России с Европейским союзом об отмене виз/ Л.А. Сутормина// Мировая экономика и международные отношения. – 2011. - №9. – с. 114-120.

2.Мир. Европа. Евросоюз. «Шенгенская стена» слегка треснула. Вадим Трухачев 16.12.2011

<http://www.pravda.ru/world/europe/european/16-12-2011-1102298-visum-0/>

3.Черненко, Е. Москва ставит Брюссель на график/ Е.Черненко, В.Соловьев// Комерсантъ. – 2012. – 19 марта. – 8 полоса.

4.Euromag. Итоги 2011: РФ и ЕС идут к отмене виз. Мария Потапова. 9 декабря 2011 года.

<http://www.euromag.ru/specprojects/no-visa/16518.html>

УДК 623.4

**М.В. Карачёв**, студент 633 группы ВГМХА

*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры экономики  
О.Б. Филатова*

## **Перспективы развития военно-промышленного комплекса (ВПК) России**

В ближайшие 5-10 лет позиции России на мировом рынке технологий, продукции и услуг ВПК можно считать достаточно прочными в области авиации, космоса, систем противовоздушной обороны (ПВО), автоматического стрелкового оружия. Что касается дальнейшей перспективы (до 2015 года), если Россия будет двигаться в фарватере ведущих стран мира, пытаясь преодолеть технологическое отставание по тем направлениям, в которых эти страны занимают лидирующее положение, ее постепенный уход с рынка технологий, продукции и услуг ВПК неизбежен. По результатам анализа позиций России на мировом рынке наукоемкой продукции и услуг, в числе приоритетных отраслей ВПК могут рассматриваться: авиастроение, ракетно-космическая промышленность, промышленность вооружений и судостроение.[2]

Основными индикаторами успешной реализации оптимального варианта технологического развития оборонно-промышленного комплекса промышленности на период до 2025 года являются:

1. Безусловное выполнение по срокам, объемам и номенклатуре Государственной программы вооружений на 2007-2015 годы и последующих перспективных программ на 2020 и 2025 годы;

2. Увеличение до 15% доли России на мировом рынке военной авиации (фронтовой, учебно-боевых самолетов и беспилотных летательных аппаратов);

3. Увеличение доли России до 20-30% мирового рынка военно-транспортной авиационной техники;

4. Обеспечение доли России на уровне 20% мирового рынка военных кораблей и военно-морской техники;

5. Обеспечение значимого присутствия России на мировых рынках сухопутных вооружений, включая системы ПВО и радиоэлектронные комплексы различного назначения;

б. Существенный рост объемов наукоемкой и высокотехнологичной продукции гражданского назначения, выпускаемой предприятиями ВПК, также количества новейших технологий передаваемых в гражданские сектора экономики.[3]

Девятый год подряд в перечне СИПРИ(Стокгольмский международный институт исследований проблем мира) значатся российские компании. Концерн ПВО «Алмаз-Антей» занимает 20-е место, Объединенная авиастроительная корпорация – 21-е, ОАО «Вертолеты России» – 47-е, ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» – 51-е, АХК «Сухой» – 55-е, ОАО «НПК «Иркут» – 56-е, Объединенная двигателестроительная корпорация и ОАО «ПО «Севмаш» – 62-е, ОАО «Корпорация «Тактические ракетные вооружения» – 69-е, ОАО НПК «Уралвагонзавод» – 89-е, ММПШ «Салют» – 92-е.Список самых успешных компаний нашей «оборонки» отражает давно и хорошо известный факт – наиболее конкурентоспособны на мировом рынке российские летательные аппараты, а также средства наземной ПВО. Именно эти изделия в первую очередь поступают сегодня на вооружение армии и флота РФ, поставляются за рубеж. Дело в том, что у них практически нет иностранных аналогов. [1]

На протяжении последних лет первое место по объемам закупок изделий нашего ВПК с большим отрывом занимает Индия, за ней, меняясь местами, следуют Вьетнам, Алжир и Венесуэла. Пятое-шестое места принадлежат Китаю и Сирии. Далее идут остальные страны, например активными покупателями отечественного оружия становятся Азербайджан и Туркмения.[4]

В 2011 году российским экспортерам значительно удалось перевыполнить плановые задания (11,6 млрд долл.) – реально на экспорт было поставлено вооружения и военной техники (ВВТ) на сумму 13,2 млрд долл. Из них на «Рособоронэкспорт» пришлось 10,7 млрд долл. или 81%, остальные 2,5 млрд долл. были выручены оставшимся 21 субъектом военно-технического сотрудничества (ВТС). Получателями российской оборонной продукции были 65 стран. Однако объемы поставок распределились неравномерно: 25% пришлось на Индию, 15% на Алжир, примерно по 10% на Венесуэлу и Вьетнам. Отмечалось, что улучшилась ситуация с поставками вооружений в рамках ОДКБ(Организация Договора о коллективной безопасности), в два раза по сравнению с 2010 годом, а также наращивание портфеля заказов с членами этой организации на 50%.По структуре поставок примерно 50% пришлось на авиационную технику, 25% на технику сухопутных войск, 11% - военно-морские ВВТ и 10% на технику ПВО. [5]

Изучив состояние ВПК России, можно сделать вывод, что Россия занимает видное место на мировом рынке вооружения, позиции России, на данный момент, достаточно прочны. Основными импортёрами российского оружия являются развивающиеся страны, не имеющие достаточно мощного военного производства. Нужно отметить, что для продолжения эф-

фективной деятельности российский ВПК требует значительных вложений, на реконструкцию и обновление фондов, что позволит России не только сохранить своё место на мировом рынке вооружений, но и достичь новых высот.

#### Литература

1. Военно-промышленный курьер № 10 (427) за 14 марта 2012 года
2. "Российская газета" - Федеральный выпуск №5708 (35)
3. <http://vpk.name>
4. <http://www.informprom.ru>
5. <http://protown.ru/information/hidden/4492.html>

УДК 911.3:33(470.12)

**А. В. Козлова, И. В. Жукова**, студентки 634 группы ВГМХА  
Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры экономики И.Н. Шилова

### **Основные направления социально-экономического развития Вологодской области**

На протяжении последних лет Вологодская область является одним из самых экономически развитых регионов российского Севера. Изучение направлений социально-экономического развития региона становится одним из наиболее актуальных вопросов исследования в области повышения общего уровня жизни.

Вологодская область занимает серьезные позиции в экономике страны.

Основа экономики Вологодчины - это промышленность, доля которой в структуре валового регионального продукта составляет 44%.

В промышленности области преобладающим является металлургическое производство - более 55% объемов отгруженной продукции промышленности. И это не случайность, а результат выгодного для развития металлургии географического положения региона, а также сочетания транспортных инфраструктур. У нас выпускается каждая шестая тонна российского металлопроката. По выплавке стали и производству готового проката черных металлов область занимает второе место в России.

Вклад других видов деятельности в промышленном производстве составляет (по итогам 2011 года):

- 15,2% - химическое производство,
- 6,7% - производство пищевых продуктов,
- 4,2% - машиностроительный комплекс,
- 3,8% - обработка древесины и целлюлозно-бумажное производство,
- 0,2% - текстильное и швейное производство.

В 2011 году индекс промышленного производства составил 104,7% к 2010 году. Восстановлен докризисный уровень 2007 года.

По итогам 2011 года область находится в числе ведущих промышленных регионов Российской Федерации, занимая 10 место по объему продукции промышленности на душу населения, и 3 место в Северо - Западном федеральном округе.

Несмотря на индустриальный характер экономики области, регион располагает многоотраслевым сельским хозяйством, специализирующимся на молочном и мясном животноводстве, льноводстве. Производство основных видов животноводческой продукции сельхозорганизациями в расчете на 1 жителя в области выше среднероссийского уровня. По производству молока область занимает 3 место в России, по производству яиц - 8 место.

В свою очередь для тружеников села 2010 год выдался не простым.

Никто не мог и предположить, приступая к посевной, какие сюрпризы подготовила природа. Засушливое лето стало настоящим испытанием для сельского хозяйства не только Вологодчины, но и всей страны. И итоги, конечно, оказались не те, на которые ориентировало сельхозпроизводителей Правительство Вологодской области в начале 2010 года.

В растениеводстве погибли сельскохозяйственные культуры на площади 39,2 тыс. га. Недобор урожая составил порядка 40%.

Но, несмотря на все катаклизмы природы, в области нет отрицательной динамики в производстве мяса, яиц. Есть снижение по производству молока. Но это не критические цифры, и благодаря мерам господдержки ситуация исправляется.

Господдержка агрокомплексу области осуществляется с применением программно-целевого метода – в прошедшем году в области реализовывалось 7 долгосрочных целевых программ, направленных на развитие сельского хозяйства Вологодской области.

Немаловажное значение для модернизации экономики имеет инвестиционная деятельность. В 2011 году на развитие экономики Вологодчины направлено 118 млрд. рублей инвестиций, то есть почти по 100 тысяч рублей в расчете на 1 жителя, а это 18 место среди регионов России.

В регионе реализуется целый спектр инвестиционных проектов по созданию новых современных производств. Это касается различных сфер экономики, начиная от проектов в базовых секторах до новых проектов в углубленной деревообработке, домостроении, машиностроении, производстве продуктов питания.

Упор делается на развитие химического и газохимического комплекса, а также на электроэнергетику.

Один из перспективных инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории области - создание газохимического комплекса, включающего в себя установку по извлечению из природного газа этано-

вой и пропан-бутановой фракций и строительство производства меламина и фторполимеров.

Немаловажное значение для экономики Вологодской области и создания привлекательных условий ведения бизнеса в регионе имеет государственная поддержка инвестиционной деятельности.

В Вологодской области эффективно действует механизм, предусматривающий для инвесторов пакет стабильных региональных налоговых льгот в рамках областной инвестиционной программы. В частности, организации, включенные в инвестиционную программу, освобождаются на 5 лет от уплаты транспортного налога и налога на имущество организаций, снижается на 4,5% ставка налога на прибыль также на 5 лет.

Бизнесменам за счет бюджетных возможностей предоставляются региональные государственные гарантии по кредитам.

Одной из основных форм сотрудничества власти и бизнеса, является государственно-частное партнёрство.

Для запуска стратегически важных инвестиционных проектов область выстраивает необходимые инфраструктуры, создавая высокоорганизованные площадки, насыщенные транспортными, энергетическими, инженерными и иными инфраструктурными объектами. Результатом такого подхода стало создание и развитие индустриальных парков "Шексна" (ориентированного на металлоконструкционное строительство) и "Сокол" (ориентированного на деревопереработку). На площадках ведется строительство предприятий (в ИП "Шексна" - биотехнологического завода, в ИП "Сокол" - пеллетного завода).

Участие бюджетных инвестиций становится локомотивом инвестиционной активности частного бизнеса. Результаты такого отношения к инвестору налицо. В индустриальном парке «Шексна» пущен в строй трубопрофильный завод, выпускающий сложные профили, которые являются основой для несущих конструкций, применяемых в современном строительстве с производственной мощностью 250 тыс. тонн электросварных труб в год. Это уникальное для Северо-Запада России производство по составу оборудования и возможностям исполнения заказов. В настоящее время здесь идет реализация еще двух инвестпроектов.

С учетом имеющегося опыта реализации проекта в Шексне и в рамках решения вопросов модернизации экономики моногорода Сокола в Вологодской области ведется реализация аналогичного проектного решения - создание индустриального парка «Сокол».

В перспективе на территории парка «Сокол» планируется размещение производств, ориентированных на производство комплектов домов модульного домостроения, развитие деревообработки и производство биотоплива, сборку и сервисное обслуживание домов, производство мебели и фурнитуры.



В связи с высоким уровнем износа систем коммунальной инфраструктуры и их технологической отсталостью основными направлениями развития эффективной теплоэнергетики определены строительство и модернизация газовых котельных, поддержка проекта использования торфа в качестве топлива, а также использование биотоплива.

Несмотря на значительные бюджетные ограничения, осуществляются инвестиции в социальную инфраструктуру.

И что, особенно, важно - в 2010 году были введены объекты социальной сферы мирового уровня.

В областной столице открылся музей мирового класса – единственный в России - Музей кружева. Появление подобного музейного культурного центра оправдано самим феноменом вологодского кружева. Вологда была и остаётся признанным центром кружевоплетения - столицей русского кружева. Экспозиция музея составлена с учетом современных способов подачи материалов – оснащена интерактивными формами и другими передовыми технологиями международного музейного дела. В перспективе музей станет площадкой для проведения Международного фестиваля кружева.

В Вологде открылся универсальный спортивный комплекс, вместимостью до трех тысяч человек, построенный по уникальному архитектурному проекту и соответствующий требованиям ФИБА, для проведения международных баскетбольных матчей. Это первое подобное сооружение в области. Спортсмены смогут заниматься здесь не только баскетболом, но и другими игровыми видами спорта – волейболом, гандболом, мини-футболом, теннисом. Здесь будут проходить спортивные матчи и праздники.

Новая поликлиника, соответствующая европейским стандартам качества и оборудованная по последнему слову техники, открылась в городе Череповце.

Продолжается ввод жилья. Безусловно, влияние кризиса (снижение покупательского спроса населения, повышение процента коммерческого кредита) отразилось на темпах сдачи новых жилых домов: 2009 год – 490 тыс. кв.м, 2010 год - 409 тыс.кв.м. – но это достаточно высокая планка, которую мы постараемся удержать и увеличить.

Предпринимательский сектор экономики Вологодской области демонстрирует поступательное развитие. В прошедшем году наиболее динамично формировался и развивался малый и средний бизнес, увеличился его вклад в экономику региона, прежде всего в обеспечение занятости населения.

На цифрах это выглядит так - численность индивидуальных предпринимателей возросла на 10%, при этом число «родившихся» предприятий в 2,3 раза превысило число ликвидированных. Сохранено и создано 11,3 тыс. рабочих мест, в т.ч. новых – 6 тысяч. В 2010 году в бюджет об-

ласти от субъектов малого и среднего предпринимательства поступило налоговых поступлений на 15% больше, чем в 2009 году.

Создавая благоприятную среду для развития предпринимательства, в Вологодской области реализовывался комплекс мер по финансово-кредитной поддержке малого бизнеса.

С целью развития системы микрокредитования и обеспечения равного доступа субъектов малого бизнеса к кредитным финансовым ресурсам создана микрофинансовая организация - «Фонд ресурсной поддержки малого и среднего предпринимательства».

В рамках имущественной поддержки сохранены пониженные на 30% ставки арендной платы за пользование имуществом, созданы одни из наиболее льготных условий приватизации нежилых помещений.

Для оптимизации налоговой нагрузки с 1 января 2010 года введена упрощенная система налогообложения на основе патента. Оставлена на уровне 2009 года (5%) ставка по налогу, взимаемому по упрощенной системе налогообложения для наиболее значимых отраслей экономики (в пищевой и легкой промышленности, производстве изделий народно-художественных промыслов, жилищно-коммунальном хозяйстве, туроператорской деятельности в сфере внутреннего туризма).

Рост в реальном секторе экономики Вологодской области позволил создать позитивные тенденции в повышении уровня жизни населения. В 2010 году средняя зарплата по области выросла на 11,4% и составила 18,6 тыс. рублей в месяц. С корректировкой на инфляцию увеличение к уровню 2009 года - 5,1%.

Безработица – одна из главных социальных проблем, которая решалась в 2010 году, и именно вопросам сохранения стабильности на рынке труда уделялось в 2010 году особое внимание.

Реализация программы дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда позволила многим предприятиям в сложной экономической ситуации сохранить их кадровый потенциал, а оставшихся без работы граждан – поддержала в самый важный момент. Многие в кризисный момент реализовали скрытые возможности и способности, например, прошли переобучение или открыли собственное дело.

На начало 2011 года уровень безработицы составил 2,4%, число безработных за 2010 год снизилось с 24,6 до 15,6 тыс. человек.

Обеспечить такие результаты без дополнительных источников финансирования было бы невозможно. Из федерального бюджета область получила почти 674 млн. рублей, из областного бюджета было выделено 35,5 млн. рублей.

Что касается перспектив развития – то ставка делается на формирование новой модели экономики на основе развития приоритетных секторов, стимулирование инноваций в экономике и социальной сфере области.

В рамках принятой в 2010 году Программы социально-экономического развития области на 2011-2013 годы определены приоритетные сектора - лесной, строительный, агропромышленный, льняной, туристский кластеры, а также комплекс мероприятий по их развитию.

Развитию лесного кластера содействует поддержка Правительства области в реализации инвестиционных проектов частными инвесторами. В этом секторе экономики области продолжается реализация 15-ти проектов, включенных в федеральный перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, в том числе два проекта реализованы и введены.

Развитие строительного кластера связано с металлоконструкционным строительством и индустриальным малоэтажным домостроением, в том числе на территории индустриальных парков "Шексна" и "Сокол".

Меры по развитию агропромышленного и льняного кластеров предусматривают государственную поддержку сельхозпроизводителей и переработчиков сельскохозяйственного сырья, создание условий для увеличения объемов производства и обеспечение населения области высококачественными продуктами питания, дальнейшее развитие льнотекстильной отрасли.

Таблица 1 - Внешнеторговый оборот, млн. долл.

Статьи	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Оборот внешней торговли, всего	3181,7	3561,3	2999,0	3674,7	5495,4	2950,4	4304,0	5713,1
из них: страны вне СНГ	2847,9	3111,7	2406,9	2973,4	4548,4	2471,0	3492,0	4640,9
государства-участники СНГ	333,8	449,6	592,1	701,3	947,0	479,4	812,0	1072,2
Экспорт, всего	2741,9	3179,5	2615,7	3183,0	4926,6	2522,0	3941,4	4926,7
из них: страны вне СНГ	2552,5	2844,7	2143,0	2608,2	4106,2	2093,6	3213,1	4017,2
государства-участники СНГ	189,4	334,8	472,7	574,8	820,4	428,4	728,3	909,5
Импорт, всего	439,8	381,8	383,3	491,7	568,8	428,4	362,6	786,4
из них: страны вне СНГ	295,4	267,0	263,9	365,2	442,2	377,4	278,9	623,7
государства-участники СНГ	144,7	114,8	119,4	126,5	126,6	51,0	83,7	162,7

Комплекс мер по развитию туристского кластера области в первую очередь направлен на создание условий для развития туристской инфра-

структуры и расширение придорожного сервиса, а также создание новых конкурентоспособных туристических продуктов.

Внешнеэкономическая деятельность традиционно играет важнейшую роль в социально-экономическом развитии Вологодской области.

В докризисный период среднегодовые темпы роста внешнеторгового оборота составляли порядка 30% в год (2006-2008 годы), превышая уровень среднероссийских темпов роста.

Развитие внешнеторгового оборота Вологодской области в 2011 году характеризуется трендом уверенного роста. Постепенное оживление мировой экономики и улучшение условий торговли способствовали увеличению экспорта, увеличение стоимостных объемов импорта объясняется ростом экономики, реальным укреплением российской валюты. В 2011 году сохранилась тенденция к увеличению цен на основные экспортные товары области – металлы, минеральные удобрения, древесину и изделия из нее. Благоприятная ценовая конъюнктура на мировом рынке важнейших товаров российского сырьевого экспорта, повышение внутреннего платежного спроса оказали стимулирующее влияние на увеличение внешнеторгового оборота области.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области и Северо-Западного таможенного управления внешнеторговый оборот Вологодской области за январь-декабрь 2011 года составил 5713,1 млн. долларов США.

В 2011 году внешнеторговый оборот по сравнению с 2010 годом увеличился на 28,9%, в том числе со странами дальнего зарубежья увеличился на 28,5% (4640,9 млн.долларов), со странами СНГ – на 30,7% (1072,2 млн.долларов).

В 2011 году предприятия и организации области осуществляли торговлю с 109 странами мира. На долю 10 основных внешнеторговых партнеров области – Беларусь, Индия, Германия, США, Бразилия, Великобритания, Украина, Турция, Латвия, Бельгия – приходится 58% внешнеторгового оборота области.

Внешнеторговую деятельность в 2011 году осуществляли 248 участников внешнеэкономической деятельности, зарегистрированных в Вологодской области, в том числе, 220 юридических лиц (из них 8 – обособленные подразделения организаций Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Москвы), и 20 индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица. Экспортировали товары 140, импортные операции осуществляли 154 субъекта внешнеэкономической деятельности.

Географическая направленность товарооборота остается прежней: 81,2% стоимостного объема внешнеторговых поставок ориентированы на внешний рынок стран дальнего зарубежья (в январе-декабре 2010 г. – 81,5%).



Рис. 1. Основные внешнеторговые партнеры Вологодской области

Сальдо торгового баланса в январе-декабре 2011 года сложилось положительное - 4140,3 млн.долларов (3553,7 млн.долларов в январе-декабре 2010 года).

Региональная промышленность обеспечивает высокие темпы развития экспортных поставок области. Состав нашего экспорта традиционен и обусловлен структурой экономики региона, основными отраслями которой являются черная металлургия, химическая и деревообрабатывающая промышленность.

Стоимость экспортных поставок в январе-декабре 2011 года составила 4926,7 млн.долларов (по данным государственной статистики и Северо-Западного таможенного управления по предприятиям Вологодской области, с учетом данных по Беларуси и Казахстану), что на 23,4% больше, чем за 2010 год. Подавляющий объем (81,5%) экспортных поставок приходится на страны дальнего зарубежья (в 2010 году – 81,6%).

Основные экспортные товарные группы: черные и цветные металлы – 61,2% от общей стоимости экспорта (3 017 млн.долл.), продукция химической промышленности – 31% (1 526 млн.долл.), древесина и изделия из нее, бумага – 5,4% (266,6 млн.долл.).

В 2011 году продукция черной и цветной металлургии экспортировалась в 95 стран мира, продукция химической промышленности – в 47 стран, продукция лесного комплекса в 54 страны.

Структура областного импорта области в значительной степени обусловлена необходимостью технической модернизации промышленного

комплекса области. За счет импорта обеспечивается значительная часть внутреннего спроса в инвестиционных и потребительских товарах.

В 2011 году стоимостной объем импорта составил 786,4 млн. долларов (рост на 79,1% к уровню прошлого года). При этом объем ввозимых товаров из стран дальнего зарубежья увеличился на 77,6%:, из стран СНГ на 85,3%.

79,3% (623,7 млн. долл.) стоимостного объема импорта области составили поставки из стран дальнего зарубежья, 20,7% (162,7 млн. долл.) – из стран СНГ.

Основные импортные товарные группы: машиностроительная продукция – 69% от общей стоимости импорта (542,6 млн. долл.), черные и цветные металлы – 11,8% (92,6 млн.долл.), продукция химической промышленности – 6,1% (47,6 млн. долл.), изделия из камня, цемента, керамические изделия – 5,1% (40,1 млн. долл.), продовольственные товары – 4,9% (38,8 млн. долл.).

Машиностроительная продукция в 2011 году импортировалась из 42 стран мира, изделия из металлов – из 34 стран.

В 2011 году продолжалось активное сотрудничество с международными финансовыми организациями: совместно с Европейским банком реконструкции и развития реализуются проекты «Модернизация систем водоснабжения и водоотведения города Вологды», «Развитие городской системы теплоснабжения города Вологды». 30 марта 2011 года подписан пакет документов: кредитный договор между МУП «Вологдагортеплосеть» и Европейским банком реконструкции и развития, договор о гарантии и муниципальной поддержке между ЕБРР и муниципальной поддержкой «Городом Вологдой» и договор поддержки между ЕБРР и Вологодской областью.

Кроме того, принято решение о дальнейшем развитии сотрудничества между Европейским банком реконструкции и развития и Правительством Вологодской области в сфере реализации проектов, предполагающих строительство инфраструктурных объектов, переработку твердых бытовых отходов на территории региона и закупку оборудования.

В Грязовецком районе Вологодской области чешская фирма Level и ЗАО «Горстройзаказчик», г. Череповец планируют строительство предприятия по выпуску строительных керамических изделий мощностью 60 миллионов единиц в год. Общий объем инвестирования – до 1 миллиарда рублей. Для реализации проекта Чешским экспортным банком открыта кредитная линия в размере 70 процентов от общего объема инвестиций. Срок реализации проекта – 2011 – 2014 годы. В настоящее время идет работа по обеспечению участка для проекта инфраструктурой.

Осуществляется расширение производственных мощностей компании «Nestle» в Вологде: запущен новый цех по производству каш БЫСТРОВ® - с вводом в эксплуатацию создано более 120 новых рабочих мест. В

ноябре на действующей производственной площадке завода компании состоялась церемония закладки первого камня новой фабрики по выпуску детского питания. Параметры проекта: срок реализации - 2011-2012 гг., объем инвестиций – 1 млрд. руб. с увеличением объема выпуска продукции в 4 раза в предстоящие 8 лет.

В рамках подписанного в декабре 2010 года соглашения о намерениях с международной корпорацией «ГлаксоСмитКляйн Трейдинг», в настоящее время в сотрудничестве с ЗАО «ГСК Трейдинг» реализуется комплекс конкретных мероприятий, утвержденных Постановлением Правительства Вологодской области по 5 подпрограммам по профилактике различных заболеваний в регионе, направленным на развитие системы здравоохранения области.

В результате презентации компании «Nissan», проведенной в Вологде, было решено проработать возможность сотрудничества с предприятиями региона. В настоящее время вологодские предприятия осуществляют обмен технической документацией и ведут переговоры с «Nissan» относительно технических аспектов сотрудничества.

Целью внешнеэкономической деятельности Вологодской области в ближайшие годы и в долгосрочной перспективе будет укрепление существующих позиций и освоение новых секторов мирового рынка на основе повышения конкурентных позиций.

Деятельность по развитию внешнеторгового сотрудничества региона будет направлена на интенсификацию и углубление имеющихся связей с приоритетными странами и регионами-партнерами.

Основной задачей остается повышение конкурентоспособности продукции наших традиционных экспортных отраслей, увеличение объемов притока иностранных инвестиций в экономику области.

Одним из основных направлений внешнеэкономической деятельности на ближайшие годы будет участие области в ведущих имиджевых международных мероприятиях, проведение в Российской Федерации и за рубежом презентаций экономического и инвестиционного потенциала Вологодской области как региона, социально-экономическое развитие которого основано на кластерном подходе, региона с высоким уровнем инвестиционных рейтингов.

Развитие всех предусмотренных направлений создаст условия для достижения главной цели Стратегии социально-экономического развития области - роста качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания потенциала для перспективного развития.

Закончить анализ можно словами экс-губернатора Вологодской области В.Е. Позгалева, определившего краткосрочные планы Правительства: «...своей задачей на ближайшие два года мы видим поддержку высоко-

технологичных производств в различных отраслях экономики, сохранение прежних и создание новых рабочих мест».

Таким образом, для преодоления нарастающих ограничений экономического развития необходимы существенные объемы инвестиций в основной капитал, которые должны создать базу для устойчивого развития области. При этом, чтобы избежать зависимости региона от одной-двух отраслей промышленности, необходимы инвестиции по широкому спектру секторов экономики, ориентированные на реализацию долгосрочных проектов. Традиционно развитие экономики области связывалось с металлургическим комплексом, химической и лесной промышленностью. В то же время долгосрочное развитие региона не может опираться исключительно на эти виды экономической деятельности. В этой связи необходима постепенная диверсификация экономики области.

Обзор имеющихся показателей социально-экономического развития Вологодской области позволил сформулировать следующие выводы.

1. Вологодская область остается одним из наиболее динамично развивающихся регионов Северо-Запада России. Достигнуты высокие (по российским меркам) показатели уровня жизни населения. В последние годы активно использовался промышленный потенциал региона.

2. В среднесрочной перспективе наполняемость бюджета Вологодской области будет по-прежнему зависеть от поведения цен на металлопродукцию (доля металлургии в объеме промышленного производства в 2011 – 2013 гг. составит более 50%).

3. Развитие агропромышленного комплекса основывается на умеренно-консервативном сценарии. Существенного улучшения ситуации в региональном АПК не предусматривается.

4. В прогнозный период ожидается некоторое улучшение ситуации на рынке труда. Безработица будет устойчиво снижаться, скорее всего, по естественным причинам, из-за сокращения молодежи, вступающей в трудоспособный возраст. В целом по стране численность занятых в экономике постепенно восстановится с 67,3 млн. человек в 2009 г. до 68,3 млн. человек в 2013 г. Однако в 2014 г. в результате демографических ограничений численность занятых в экономике будет снижаться.

5. Прогноз предусматривает значительный номинальный рост физических объемов инвестиций – с 57 млрд. руб. в 2010 г. до 130 млрд. руб. в 2014 г., или в 2,3 раза (в РФ – в 1,8 раза). Однако сами по себе эти объемы без сопоставления с реальным ростом инвестиций могут послужить основанием для неверных выводов. Учитывая, что запланированные бюджетные расходы на поддержку отраслей национальной экономики региона (совокупные, не очищенные от текущих расходов) в 2014 г. не выйдут на уровень 2008 года, а темпы роста прибыли предприятий в 2013 – 2014 гг. заметно упадут, непонятно, за счет каких источников будет обеспечен рост инвестиций. Нельзя забывать также, что немаловажным фактором, сдер-



живающим повышение инвестиционной активности, будет повышение налоговой нагрузки в связи с увеличением страховых выплат во внебюджетные фонды. Российский прогноз предполагает умеренную реальную динамику инвестиционных процессов (8,8 – 9,6%), обусловленную колебаниями цен на нефть, которые в свою очередь будут сдерживать политику государственных расходов и способствовать оттоку капитала из страны. Кроме того, необходимо учитывать и фактор стагнации строительного сектора.

#### Литература

1. Алексеева А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев. – М.: Финансы и статистика. 2009.
2. Перепеченко В.П. Экономика Вологодской области. - Вологда, 1997.
3. Промышленность Вологодской области. Стат. сборник. - Вологда, 2010.
4. Интернет ресурс. Бизнес Вологодской области. <http://www.vol-info.ru/economic.html>
5. Интернет ресурс. Официальный портал Вологодской области. <http://vologda-oblast.ru/ru/>

УДК 574:33

**В.Л. Ляпина, Н.П. Черкасова**, студентки 621 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры экономики Е.С. Вайс*

### **Оптимизация проблем экологии в современной экономике**

Актуальность данной проблемы связана с тем, что масштабы взаимодействия современного общества с природой оказались настолько велики, что возникла реальная угроза нарушения сбалансированности обмена между ними, привнесения серьезных изменений в этот обмен с нежелательными последствиями для человека и мирового развития.

Современная экономика и окружающая среда настолько взаимосвязаны, что сегодня решения на уровне макроэкономической, социальной политики и отдельных инвестиционных проектов оказывают существенное влияние на окружающую среду. Негативные последствия загрязнения и истощения природных ресурсов заставляют человечество учитывать такие воздействия. Эту сложную задачу изучает специальный раздел экономической науки - экономика окружающей среды и природных ресурсов. На протяжении всей истории человечества важнейшим видом ресурсов, ис-

пользуемых в экономике, были и остаются природные ресурсы. Первоначальное представление об этих ресурсах основывалось на том, что природные богатства практически не ограничены, что их хватит на многие поколения людей. Соответственно и подход к природопользованию был рассчитан на максимальное изъятие ресурсов из природной среды для удовлетворения человеческих потребностей. Однако бурное развитие мировой экономики, начавшееся с индустриальной революции, привело к значительному сокращению доступных запасов многих видов природных ресурсов, исчезновению многих животных и растений, обострению локальных экологических проблем, возникновению угрозы глобальной экологической катастрофы. Поэтому появилась необходимость в определении механизмов оптимального использования этих ресурсов, разработке инструментов эффективного управления качеством окружающей среды, поиска путей устойчивого экологически сбалансированного экономического развития общества с учетом интересов не только нынешнего, но и будущих поколений.

Экономисты изучают широкий спектр благ, предоставляемых окружающей средой экономической системе. С одной стороны, экономика получает от окружающей среды различные виды природных ресурсов, таких, как вода, воздух, энергия, сырье и материалы, а также объекты окружающей среды (памятники природы) в широком понимании, включая рекреационные «услуги» лесов, многообразие животного и растительного мира и т.д. Все эти ресурсы используются не только для производства товаров и услуг и прямого потребления экономическими агентами, но и обеспечивают саму возможность существования людей, флоры и фауны, воспроизводства природных ресурсов и т.д. С другой стороны, в процессе производства и потребления экономика генерирует различные виды загрязнения, которые поступают в окружающую среду: в воду, в атмосферу, на поверхность земли. Окружающая среда не только предоставляет услуги по размещению отходов и вредных выбросов, но и по их «переработке» за счет ее ассимиляционных способностей. Однако в некоторых случаях, например, для отходов ядерного топлива, процессы «переработки» занимают сотни лет или даже невозможны. Избыточное негативное воздействие экономики на окружающую среду приводит к возникновению и обострению экологических проблем, увеличению заболеваемости и смертности населения, деградации экосистем и другим отрицательным последствиям.[1]

Во второй половине XX – начале XXI вв. человечество столкнулось с комплексом глобальных проблем, угрожающих существованию цивилизации. Они находятся в такой взаимосвязи и единстве, что их решение требует кардинально новых, концептуальных подходов. Глобальные проблемы могут решаться только путем сотрудничества всех государств, входящих в систему мирового хозяйства. Люди начинают постепенно осознавать

характер взаимосвязей общества и природы, оценивать последствия своей производственной и интеллектуальной деятельности.



Рис. 1 – Взаимодействие между экономикой и окружающей средой

Для решения проблем взаимодействия экономики и экологии необходимо выявлять, изучать и использовать механизмы взаимодействия системы «природа - население - экономика». В этой системе немаловажную роль играют экономические механизмы природопользования. Однако до настоящего времени при формировании федерального бюджета не преодолены разрывы в толковании взаимосвязей и взаимозависимостей экономических и экологических факторов развития. Главная причина обострения глобальных проблем – высокие темпы экономического роста на основе использования достижений научно-технической революции. Глобальные проблемы современного мирового сообщества – это негативные результаты научно-технического и экономического прогресса.[2]

Сегодня экологическую ситуацию в мире можно охарактеризовать как близкую к критической. Среди глобальных экологических проблем можно отметить следующие:

- уничтожены и продолжают уничтожаться тысячи видов растений и животных;
- в значительной мере истреблен лесной покров;
- стремительно сокращается имеющийся запас полезных ископаемых;
- мировой океан не только истощается в результате уничтожения живых организмов, но и перестает быть регулятором природных процессов;
- атмосфера во многих местах загрязнена до предельно допустимых размеров, а чистый воздух становится дефицитом;
- частично нарушен озоновый слой, защищающий от губительного для всего живого космического излучения;

- загрязнение поверхности и обезображивание природных ландшафтов: на Земле невозможно обнаружить ни одного квадратного метра поверхности, где бы не находилось искусственно созданных человеком элементов.

Следует отметить, что вообще нагрузки на природные ресурсы, окружающую среду и системы жизнеобеспечения людей, уже приведшие к столь глубокому обострению экологической ситуации в мире, неизбежно будут нарастать и дальше – это неизбежно. [3]

По мнению научного сообщества, современные парадигмы предлагают следующие решения, сдерживающие негативное влияние на окружающую среду. Для оптимизации глобальных экологических проблем необходимы следующие условия: укрепление и развитие мировой экономики посредством сокращения военных расходов; обеспечение экономической стабильности и равенства экономических возможностей для всех стран мира; расширение и укрепление международного сотрудничества в экологической области. Так же важно: формирование адекватного экологического мышления; принятие мер для профилактики возникновения экологических проблем; оперативные и своевременные совместные действия различных государств для предотвращения и ликвидации последствий особенно серьезных экологических катастроф. Масштабность и острота экологических проблем обусловили возрастающий интерес к исследованию различных аспектов проблемы взаимоотношения общества и природы как отечественных, так и зарубежных авторов. В трудах В. Леонтьева, В. Вернадского, В. Казначеева, Н. Моисеева, А. Печчеи, Ф. Сен-Марка, П. Тейяра де Шардена, С. Шварца и других изложены научные концепции взаимоотношения общества и природы, природы и человека. Научное сообщество видит перспективу выхода из экологического кризиса в изменении производственной деятельности человека, его образа жизни, и воздействии на психологические мотивации в поведении. Научно-технический прогресс создаёт не только проблемы для природы; в наиболее прогрессивных технологиях он даёт средства предотвращения негативных воздействий, создаёт возможности экологически чистого производства. Возникла не только острая необходимость, но и возможность изменить суть технологической цивилизации, придать ей природоохранительный характер.

Одно из направлений такого развития – создание безопасных производств. Используя достижения науки, технологический прогресс может быть организован таким образом, чтобы отходы производства не загрязняли окружающую среду и не создавали новые экологические проблемы, а вновь поступали в производственный цикл как вторичное сырьё. Безотходным является такое производство, в котором всё исходное сырьё в конечном счёте превращается в ту или иную продукцию. Если учесть, что 98% исходного сырья современная промышленность переводит в отходы, то станет понятной необходимость задачи создания безотходного произ-

водства, эта проблема требует немедленного решения, выработки методов предотвращения экологических проблем связанных с деятельностью этих производств. Экологически чистыми являются и некоторые альтернативные (по отношению к тепловым, атомным и гидроэлектростанциям) источники энергии. Необходим быстрее поиск способов практического использования энергии солнца, ветра, приливов, геотермальных источников.

Экологическая ситуация вызывает необходимость оценивать последствия любой деятельности, связанной с проблемой вмешательства в природную среду. Необходима экологическая экспертиза всех технических проектов с учетом стимулирования инициативы и предприимчивости, направленных на создание и внедрение новейших технологий, способствующих решению экологических проблем. [4]

#### Литература

1. Экономика окружающей среды и природных ресурсов. Вводный курс: Учеб. пособие / Под ред. А.А. Голуба, Г.В. Сафонова. - М.: ГУ ВШЭ, 2005. - 267 с.

2. Фундаментальные основы управления биологическими ресурсами. Сборник научных статей. Москва: Товарищество научных изданий КМК. 2005. 516 с.

3. Лавров С.Б. Глобальные проблемы современности: часть 1. - СПб.: СПбГУПМ, 2006.

4. Найденко В.В. Глобальные эколого-экономические проблемы: учебное пособие / В.В. Найденко, Л.Н. Губанов, Е.Н. Петрова. - Нижний Новгород, 2009. - 294с.

УДК 338.49 (470.12)

**Л.Н. Мурина**, студентка 634 группы ВГМХА

*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры экономики И.Н. Шилова*

### Проблемы социально-экономического развития сельских территорий Вологодской области

Современная социально-экономическая ситуация в России на селе характеризуется накопившимися проблемами, препятствующими его переходу к устойчивому развитию. Обострившиеся в сельской местности с началом текущих реформ кризисные явления не преодолены до сих пор.

Обеспечение устойчивого развития сельских территорий является комплексной проблемой. Ее решение включает следующие целевые ориентиры:

- увеличение валового внутреннего продукта;

- обеспечение экономического роста в сельском хозяйстве;
- развитие несельскохозяйственной занятости в сельской местности;
- достижение на селе социально равных с городом условий получения доходов и общественных благ;
- упрощение доступа для хозяйствующих субъектов, ведущих предпринимательскую деятельность на селе, к рынкам материально-технических, кредитных, информационных, других ресурсов;
- формирование в сельской местности институтов гражданского общества;
- преодоление ведомственной разобщенности в управлении сельской местностью.

В настоящее время сельское хозяйство структурно представляет собой набор экономически противостоящих хозяйствующих субъектов: производителей сырья и его переработчиков, действующих предельно разрозненно и порой невыгодно для самих себя.

В сложившихся условиях только целенаправленное государственное регулирование и поддержка способны привести к восстановлению сельского хозяйства, положить начало прозрачности и взаимовыгодности экономических отношений участников процесса[4].

Административно-территориальная структура области включает около 8 тыс. сельских населенных пунктов, которые объединены в 274 городских и сельских поселения и 26 муниципальных районов.

В Вологодской области по состоянию на 1 января 2012 года в сельской местности проживает 345,6 тыс. человек (29% от общей численности населения) (Табл. 1) [2].

Таблица 1 - Оценка численности постоянного населения Вологодской области на 1 января 2012 г. (человек)

Тип населения	Численность населения на 1 января 2011 г.	Изменения за 2011 г. (+,-)			Численность населения, тыс.чел.	
		общий прирост	в том числе:		на 1 января 2012 г.	в среднем за 2011г.
			естественный прирост	миграционный прирост		
<b>Все население</b>	<b>1201190</b>	<b>-2644</b>	<b>-3210</b>	<b>566</b>	<b>1198,5</b>	<b>1199,8</b>
городское население	850793	2155	-791	2946	852,9	851,9
сельское население	350397	-4799	-2419	-2380	345,6	347,9

Из таблицы видно, что общее число жителей сельских территорий снижается, а городское увеличивается.

Динамика демографических показателей на селе за 2000-2009 годы имеет хоть и незначительную, но все-таки положительную тенденцию: в 1,2 раза выросла рождаемость, в 1,1 раза снизилась общая и почти вдвое младенческая смертность. В то же время уровень заболеваемости продолжает расти. Обеспеченность сельских территорий врачами и средним медицинским персоналом недостаточна и имеет тенденцию к дальнейшему снижению.

Общая площадь области составляет 14,5 млн. га, из которых 10% - это сельхозугодия и 65% - земли запаса и лесного фонда.

В сельской экономике превалирует сельскохозяйственное производство. Его объем в области в 2009 году составил 19,3 млрд. рублей (97,7% к 2008 году), в том числе продукции растениеводства – 6,2 млрд. рублей, продукции животноводства – 13,1 млрд. рублей. Вологодская область является крупным производителем молока, мяса, яиц. Так, по производству молока и яиц всеми категориями хозяйств в расчете на 1 жителя, область входит в 10-ку лучших регионов России.

Сложившаяся ситуация в сельскохозяйственном производстве свидетельствует о доминировании молочного животноводства (66,3% в структуре выпускаемой продукции) и о необходимости максимально эффективно освоения потенциала крестьянско-фермерских хозяйств.

По данным исследования (МУБиНТ) состояния сельского хозяйства области в период 1994-2009 годов общее количество сельхозпредприятий сократилось более, чем на 200 единиц, а численность работников, занятых в сельском хозяйстве, составила 65% от уровня 1994года.

Инфраструктура сбыта сельхозпродукции, производимой малыми формами хозяйствования на селе (личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами), представлена системой потребительских обществ системы Центросоюза и системой сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Деятельность существующих сельскохозяйственных потребительских кооперативов имеет положительную тенденцию в своем развитии[1].

Строительный комплекс муниципальных районов отличают следующие показатели. Всего по жилищным мероприятиям (с учетом средств, вложенных на строительство и приобретение жилья гражданами) в сельской местности за 2009 год освоено средств в сумме 303,27 млн. рублей. Построено и введено 8,81 тыс. кв. м жилья, приобретено – 4,88 тыс. кв. м, всего – 13,69 т. кв. м. Однако уровень благоустройства сельского жилищного фонда остается крайне низким: по состоянию на 1 января 2010 года только 31% жилой площади оборудован водопроводом, 21% - канализацией, 19% -центральным отоплением, 67% - газом, 14% - горячим водоснабжением (рис. 1).

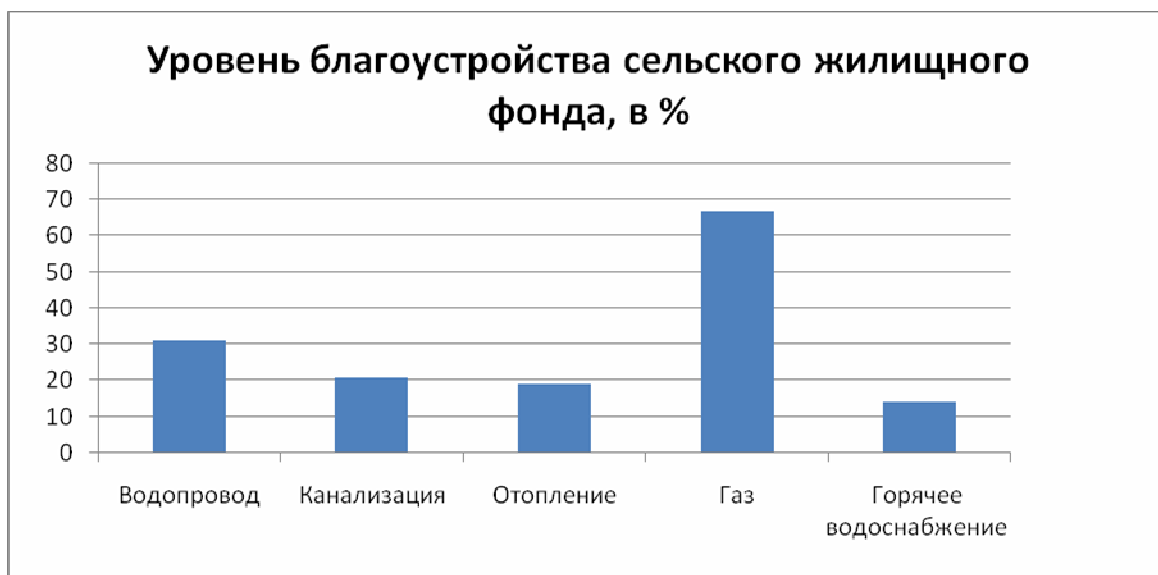


Рис. 1 - Уровень благоустройства сельского жилищного фонда

Сеть автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием составляет лишь 31,5%. Минимальная потребность в строительстве с твердым покрытием на территории области составляет 3500 км, из них 3000 км дорог местного значения (муниципальных), 500 км – регионального значения.

Очевидно, что существующая сеть автомобильных дорог, соединяющих сельские населенные пункты, не соответствует растущим потребностям сельскохозяйственных производителей.

В сфере занятости сельского населения в 2009 году «на волне финансового кризиса» уровень регистрируемой безработицы увеличивается с 1,9% до 3,7%. Средняя продолжительность безработицы на селе возросла с 3,8 до 5 месяцев. Основная проблема рынков труда в сельских районах – незначительное предложение рабочих мест. Во многих сельских поселениях количество вакансий минимально – 450-900 за год, и только 10-20% из них имеют характер постоянной работы. По этой причине коэффициент напряженности на рынке труда значительно разнится в разрезе сельских поселений и составляет 27-53 человека на одну вакансию[2].

В сфере культуры: за последние 10 лет количество сельского населения, охваченного библиотечным обслуживанием, снижалось незначительно и к началу 2010 года достигло уровня 57,7%.

На фоне массовой информатизации сельских библиотек только 37% от общего числа библиотек имеют компьютеризированные рабочие места и располагают возможностями предоставления услуг в электронном виде, отвечающим современным требованиям.

Недостаток финансирования сельских муниципальных учреждений культуры, низкий уровень качества предоставления услуг и не соответствие их содержания современным потребностям населения сказался на со-



крашении количества проведенных культурно-досуговых мероприятий остается открытым вопрос укрепления материально-технической базы.

Таким образом, имеющиеся культурно-досуговые учреждения области в подавляющем большинстве не обладают достаточным потенциалом для становления в качестве центров культурного досуга населения.

Вместе с тем стоит отметить, что в 2005-2011 годах по показателям, характеризующим деятельность музеев, отмечается положительная динамика. Показатель числа посетителей музеев увеличивается (с 41,8 до 58,2 тыс. чел.), при этом число посетителей, охваченных экскурсионным обслуживанием, превышает число индивидуальных посетителей в среднем на 60%.

В сфере физической культуры и спорта число систематически занимающихся физической культурой и спортом в сельской местности составляет 52,3 тыс. человек. Однако в разрезе всего сельского населения данный показатель характеризуется лишь как 13,7%. Уровень обеспеченности специалистами физической культуры на селе составляет всего лишь 11 человек на 1000 человек населения, систематически занимающегося спортом.

В сфере образования области отмечаются следующие тенденции.

Система общего образования на селе включает 72,4% школ области, в которых обучается 27,4% от общего числа детей. Сохраняется тенденция сокращения количества общеобразовательных учреждений на селе, в том числе и по причине осуществления мероприятий, связанных с оптимизацией. Численность учащихся в сельской местности «упала» в 2,5 раза.

Систему дошкольного образования сельской местности отличает тенденция доминирования малокомплектных детских садов – 60,8%. Количество дошкольных образовательных учреждений постепенно снижается.

Сфера сельского туризма активно представлена в 17 из 26 муниципальных районов, то есть 65% сельских территорий задействовано в развитии сельского туризма.

В сфере социальной защиты сельского населения отмечается рост показателей, характеризующих деятельность службы социальных работников.

Показатель прожиточного минимума в среднем на душу сельского населения сохраняет положительную тенденцию: рост в 2011 году в сравнении с 2006 годом в 1,9 раза[3].

Таким образом, сложившаяся социально-экономическая ситуация на селе позволяет утверждать, что сельские территории переживают системный кризис, основными проявлениями которого являются:

- ухудшение демографической ситуации сельских территорий Вологодской области характеризуется постоянным снижением численности населения;

- сельская бедность и относительно высокий уровень безработицы сельского населения;
- снижение качества жизни в сельской местности, сокращение сети учреждений социальной инфраструктуры, сужение доступа селян к основным социальным услугам - образованию и здравоохранению.

Основные причины кризиса сельских территорий:

- отсутствие мер государственного регулирования естественных диспропорций в конкурентоспособности производителей сельскохозяйственного сырья и его переработчиков;
- ведомственная разобщенность в управлении сельскими территориями на федеральном, региональном и местном уровнях;
- узкоотраслевой аграрный подход к развитию экономики села, отсутствие надежных источников финансовой поддержки малого предпринимательства, развития альтернативных сфер занятости населения;
- низкая эффективность сельского самоуправления ввиду дефицита квалифицированных специалистов, низкие доходы, неудовлетворительные условия труда и быта, узость сферы приложения труда, ликвидация «неперспективных деревень», стимулировавшая интенсивную миграцию населения в крупные промышленные центры и спровоцировавшая масштабное сокращение численности сельских поселений;
- ограниченный доступ сельского населения к рынкам продукции, материально-технических и финансовых ресурсов;
- информационная изолированность деревни, слабое представление сельских жителей о своих социальных и экономических правах.

Переходный характер экономики остро обозначил проблему выбора необходимых направлений и инструментов обеспечения устойчивого развития сельских территорий, необходимость разработки долгосрочной программы с четкими принципами и методами организации и регулирования социально-экономических процессов, происходящих на уровне сельских муниципальных образований.

Стратегическая цель устойчивого развития сельских территорий – это обеспечение экономической эффективности, экологической безопасности и социальной справедливости на селе. В приоритете - повышение уровня и качества жизни селян путем создания благоприятных условий для формирования городских жизненных стандартов на селе.

Именно комплексный подход к решению выдвинутых задач способен придать стимул развитию сельских территорий. Несомненно, последовательность, четкость и экономическая целесообразность принимаемых решений будут являться важными составляющими процесса воссоздания благоприятного имиджа сельских территорий.

## Литература

1. Официальный сайт Правительства Вологодской области. <http://www.vologda-oblast.ru>
2. По материалы сайта <http://www.vologdastat.ru>- Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.
3. По материалам ИСЭРТ РАН.
4. Постановление Правительства Вологодской области от 31.01.2011 №57 «О концепции устойчивого развития сельских территорий Вологодской области на период до 2020 года».

УДК 331 108

**Е.С. Омеличева**, студентка 646 группы ВГМХА

*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры экономики  
О.Б. Филатова*

## **Виды загрязнений и способы очистки водных объектов**

Основные виды загрязнения водных объектов:

Загрязнение нефтью и нефтепродуктами приводит к появлению нефтяных пятен, что затрудняет процессы фотосинтеза в воде из-за прекращения доступа солнечных лучей, а также вызывает гибель растений и животных. Каждая тонна нефти создает нефтяную пленку на площади до 12 кв. км. Восстановление пораженных экосистем занимает 10-15 лет.

Загрязнение сточными водами в результате промышленного производства, минеральными и органическими удобрениями в результате сельскохозяйственного производства, а также коммунально-бытовыми стоками ведет к эвтрофикации водоемов, т. е. обогащению их питательными веществами, приводящему к чрезмерному развитию водорослей, и к гибели других водных экосистем с непроточной водой (озер, прудов), а иногда к заболачиванию местности.[1,34 – 55]

Виды загрязнений:

- Загрязнение ионами тяжелых металлов нарушает жизнедеятельность водных организмов и человека.

- Кислотные дожди приводят к закислению водоемов и к гибели экосистем.

- Радиоактивное загрязнение связано со сбросом в водоемы радиоактивных отходов.

- Тепловое загрязнение вызывает сброс в водоемы подогретых вод ТЭС и АЭС, что приводит к массовому развитию синезеленых водорослей, так называемому цветению воды, уменьшению количества кислорода и отрицательно влияет на флору и фауну водоемов.[1,34 – 68]

- Механическое загрязнение повышает содержание механических примесей.

- Бактериальное и биологическое загрязнение связано с разными патогенными организмами, грибами и водорослями.

Мировое хозяйство сбрасывает в год 1500 куб. км сточных вод разной степени очистки, которые требуют 50-100-кратного разбавления для придания им естественных свойств и дальнейшего очищения в биосфере. При этом не учитываются воды сельскохозяйственных производств. Мировой речной сток ( 37,5-45 тыс. куб. км в год) недостаточен для необходимого разбавления сточных вод. Таким образом, в результате промышленной деятельности пресная вода перестала быть возобновляемым ресурсом.[1,34 – 73]

Рассмотрим предметно загрязнение гидросферы на глобальном уровне.

Ежегодно в Мировой океан попадает более 10 млн. т нефти и до 20% его площади уже покрыты нефтяной пленкой. В первую очередь это связано с тем, что добыча нефти и газа в Мировом океане стала важнейшим компонентом нефтегазового комплекса.

Загрязнение гидросферы водным транспортом происходит по двум каналам. Во-первых, морские и речные суда загрязняют ее отходами, получаемыми в результате эксплуатационной деятельности, и, во-вторых, выбросами в случае аварий токсичных грузов, большей частью нефти и нефтепродуктов. Энергетические установки судов (в основном дизельные двигатели) постоянно загрязняют атмосферу, откуда токсичные вещества частично или почти полностью попадают в воды рек, морей и океанов.[2,64 – 69]

Нефть и нефтепродукты являются главными загрязнителями водного бассейна. В результате добычи нефти из трубопроводов, связывающих нефтяные платформы с материком, каждый год в море вытекало около 30000 т нефтепродуктов. Последствия негативного воздействия нетрудно наблюдать. Целый ряд видов, которые некогда обитали в Северном море, в том числе лосось, осетр, устрицы, скаты и пикша, просто-напросто исчезли. Гибнут тюлени, другие обитатели этого моря нередко страдают от инфекционных заболеваний кожи, имеют деформированный скелет и злокачественные опухоли. Гибнет птица, питающаяся рыбой или отравившаяся морской водой. Наблюдалось цветение ядовитых водорослей, которое привело к уменьшению рыбных запасов.

Балтийскому морю, проливу Скагеррак, Ирландскому морю угрожают выбросы иприта – химического отравляющего вещества, созданного Германией в годы Второй мировой войны и затопленного Германией, Великобританией и СССР в 40-е годы. Свои химические боеприпасы СССР топил в северных морях и на Дальнем Востоке, Великобритания – в Ирландском море.[4,64 – 83]

В Балтийском море за последние 20 лет погибли 17 тыс. тюленей. Проведенные исследования показали, что ткани погибших животных буквально пропитаны ртутью, которая попадала в их организм из воды.

Происходит загрязнение Адриатического и Средиземного морей. Только через реку По в Адриатическое море с предприятий промышленности и сельскохозяйственных ферм ежегодно попадает 30 тыс. т фосфора, 80 тыс. т азота, 60 тыс. т углеводорода, тысячи тонн свинца и хрома, 3 тыс. т цинка, 250 т мышьяка.

Средиземному морю грозит участь превратиться в мусорную свалку, сточную яму трех континентов. Ежегодно в море попадает 60 тыс. т моющих веществ, 24 тыс. т хрома, тысячи тонн нитратов, применяемых в сельском хозяйстве. [8,64 – 90]

Серьезную экологическую угрозу для жизни в Мировом океане и, следовательно, для человека представляет захоронение на морском дне радиоактивных отходов и сброс в море жидких радиоактивных отходов.

Рассмотрим загрязнение водных объектов Российской Федерации.

Большое количество сточных вод, нефтепродуктов и даже жидкие радиоактивные отходы поступают в реки и озера различных регионов.

В России из 60 куб. км сточных вод по меньшей мере треть попадает в окружающую среду без всякой очистки. Наиболее загрязнены водные источники юга России, а также Московской области. [6,29 – 31]

В Неву каждый день попадает около 2000 тонн загрязняющих веществ. В Печоре по всему ее руслу наблюдаются высокие концентрации фенола (из-за сплава леса), нефтепродуктов, соединений меди. В Северной Двине кроме фенола, нефтепродуктов и соединений меди находят еще соединения азота и отходы целлюлозно-бумажной промышленности. В Уральских реках Чусовой, Исети, Тагиле и Туре концентрации меди, никеля, хрома выше предельно допустимых норм в 5-20 раз. Енисей, Ангара и Лена загрязнены медью, цинком и фенолами. Обь на всем протяжении от истока до устья загрязнена нефтепродуктами и фенолом в концентрации от 5 до 17 ПДК. [8,80 – 84]

Братское и Усть-Илимское водохранилища загрязнены сточными водами лесопромышленных комплексов (концентрации сероводорода и других веществ достигают сотен ПДК).

Воды Амура загрязнены медью и хромом (в 5-15 раз выше ПДК). В тяжелом экологическом положении находится Волга, на берегах которой живет 60 млн. человек и где производится 30% промышленной с сельскохозяйственной продукции. Водозабор из Волги равен 33%. Объем загрязненных сточных вод, сбрасываемых в ее бассейн, составляет 37% общего их объема на территории России. Ежегодно в Волгу, а затем в Каспийское море поступает 367 тыс. тонн органики, 13 тыс. т нефтепродуктов, 45 тыс. т азота, 20 тыс. т фосфора, что уже привело к резкому сокращению рыбных богатств Каспия и Волги. Количество фенолов в волжской воде не терри-

тории Ярославской области превышает ПДК в 21 раз, в районе Астрахани – 5-12 ПДК. Содержание кадмия и свинца превышает нормы, допустимые с точки зрения употребления рыбы в пищу.

Большую угрозу представляют жидкие радиоактивные отходы производства ядерного топлива и оружейного плутония. [5,85 – 34]

На региональном уровне в Вологодской области наибольшую антропогенную нагрузку несут водные объекты, расположенные в зоне влияния крупных промышленных узлов, являющихся одновременно и крупными населенными пунктами – Сокольского (реки Сухона, Пельшма, Махреньга), Вологодского (реки Вологда, Содема, Шограш) и Череповецкого (реки Кошта, Ягорба, Серовка). Масса сброса загрязняющих веществ между предприятиями области распределяется следующим образом:

- ОАО "Северсталь" - 25 %,
- МУП "Водоканал" г. Череповца – 23,6 %,
- МУП ЖКХ "Вологдагорводоканал" - 11,6 %,
- МУП "УК Соколпромводоочистка" - 11,0 %,
- ОАО "Аммофос" - 4,8 %,
- ОАО "Череповецкий "Азот" - 3,7 %,
- остальные предприятия области – 20,3 %.

Выбор метода очистки воды обусловлен ее составом, требованиями к качеству очищенной воды и областью ее применения. Задача получения воды для технических нужд может сводиться к простому обезжелезиванию, то есть к удалению железа и иногда марганца. Если не удалить из воды ионы этих металлов достаточно глубоко, она становится непригодной даже для технических нужд, так как желтеет на воздухе или при нагреве и кипячении.

Существуют следующие способы очистки воды:

1. Озонирование. Применение озона в различных технологических процессах очистки воды связано с уникальным сочетанием большой реакционной и стерилизующей способностью озона с его малым временем жизни в воде. Продукты озонизации не токсичны в отличие от продуктов, образующиеся при применении хлорсодержащих реагентов.

2. Ультрафильтрация. Ультрафильтрация - один из наиболее современных и высокотехнологичных методов механической очистки воды. Этот метод убирает коллоидные и взвешенные частицы, оставляя полезные соли.

3. Обратная - осмотическая фильтрация. Технология глубокой очистки воды с применением мембран задерживающих соли и многие органические соединения. Одна из основных сфер применения - обессоливание, опреснение и умягчение воды.

4. Ионообменные методы очистки воды. Метод селективной очистки воды от некоторых растворенных неорганических (катионов или за анионов) соединений за счет их адсорбции при помощи ионообменных смол с

последующей реагентной регенерацией (например, при помощи поваренной соли). Одна из основных сфер применения - умягчение воды для технических нужд.

5. Озоно - каталитические фильтры из активированного угля. Активированный уголь используется для каталитического доокисления растворенных хлорорганических и органических соединений и некоторых продуктов озонолиза на поверхности угля. Этот метод подходит для доочистки хлорированной водопроводной воды.

6. Хлорирование воды. Для хлорирования воды на водопроводных очистных станциях используется жидкий хлор и хлорная известь (для станций малой производительности). Предварительное хлорирование воды позволяет снизить цветность воды, устранить ее запах и привкус, уменьшить расход коагулянтов, а также поддерживать удовлетворительное санитарное состояние очистных сооружений станций водоподготовки [3,43 – 56]

В Вологодской области используется метод хлорирования воды. Однако, постепенно начинает внедряться метод ультрафильтрации, который используется пока только на 50%.

Начальник Департамента городского хозяйства Администрации города Александр Алексеевич Федюнин отметил: «Работа по очистке стоков в Вологде выходит на новый уровень. Монтаж конструкций самых современных очистных сооружений продолжается в областной столице. На сегодняшний день в работу были запущены две компрессорные установки, которые помогут максимально очищать использованную вологжанами и предприятиями воду.

Компрессорные установки подают воздух, необходимый для жизнедеятельности микроорганизмов, которые перерабатывают стоки. Прошедшая через них вода становится намного чище и после слива не будет наносить вреда окружающей среде».

Администрация города Вологды и муниципальное предприятие «Вологдагорводоканал» подписали соглашение с природоохранным фондом «Северное измерение». Фонд безвозмездно выделил средства в размере 200 миллионов рублей. Эти деньги были направлены на реконструкцию очистных сооружений и канализации.

Появление в Вологде таких технологий – серьёзный шаг вперед. Установка новых систем очистки положительно повлияет на экологическую ситуацию в городе: осадка, подлежащего утилизации на полигонах, будет меньше. Кроме того, внедрение новых технологий позволит сэкономить на электроэнергии, соответственно и тарифы на водоотведение для вологжан будут устойчивыми, рассказал заместитель главного директора Николай Александрович Усачёв: «На сегодняшний день освоено 120 миллионов рублей. Это порядка 65 %, что соответствует объёму выполненных работ.

Уже установлены две компрессорные установки польского производства, которые эксплуатируются».

Только применение современных и высокотехнологичных подходов позволит добиться экологизации экономики и обеспечит переход к концепции устойчивого развития.

#### Литература

- 1 Учебник Г. В. Стадницкий, А. И. Родионов. "Экология". [с. 55 - 73]
- 2 Учебник Е. М. Сергеев, Г. Л. Кофф. "Рациональное использование и охрана окружающей среды городов ".[с. 64 – 69]
- 3 Учебник Жуков А. И., Монгайт И. Л., Родзиллер И. Д. Методы очистки производственных сточных вод М.: Стройиздат.[с. 43 – 56]
- 4 Учебник Методы охраны внутренних вод от загрязнения и истощения /Под ред. И.К. Гавич. — М.: Агропромиздат, 1985.[с.64 – 83]
- 5 Учебник Руководство по контролю качества питьевой воды. 2-е издание., т.1, ВОЗ, Женева, 1994.[с. 85 – 34]
- 6 Журнал «Инженерная экология», №1, 1999 г.[с. 29 – 31]
- 7 <http://www.volwater.ru/>
- 8 Учебник И. Ф. Ливчак, Ю. В. Воронов. "Охрана окружающей среды".[с. 64 – 90]

УДК 314.174 (470)

**М. В. Питерякова**, студентка 623 группы ВГМХА

*Научный руководитель - старший преподаватель кафедры экономики  
О.Б. Филатова*

## **Демографическая проблема Российской Федерации и пути ее решения**

На современном этапе развития цивилизации широко признаются значимость и ценность человеческих ресурсов. Поэтому протекающие на планете демографические процессы заслуживают самого пристального внимания и исследования. Демография - наука о закономерностях воспроизводства населения, изучающая численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений и дающая рекомендации по их улучшению. Нарастающая напряжённость в этой сфере связана с так называемым «демографическим взрывом», чётко проявляющимся с середины 20 века. Об интенсивности этого процесса свидетельствуют статистические данные, опубликованные экспертами ООН. Они иллюстрируют динамику прироста мирового населения за последние 1,5 столетия.

Число жителей планеты лишь к середине прошлого века впервые достигло миллиардной отметки, согласно новым оценкам 31 октября



2012г. численность населения мира составила 7млрд. человек. При этом следует учитывать, что свыше 80% прироста мирового населения приходится на развивающиеся страны. Опасность этой ситуации заключается не столько в том, что в предстоящие два десятилетия население земного шара увеличится почти в 1,5 раза, сколько в том, что появится новый миллиард голодающих, миллиард не находящих применения своему труду людей в городах.

В промышленно развитых странах наблюдается старение нации и убыль населения. С начала 90-х гг. наша страна вступила в стадию демографической катастрофы, которая выражается в беспрецедентно низкой рождаемости (уровень которой сегодня вдвое ниже, чем в самые тяжелые годы Великой Отечественной войны), в высоком уровне разводов (50 браков из 100 распадаются), в относительно низкой продолжительности жизни населения, особенно мужского и сельского. С января 1992 по январь 2001 г. за счет «естественной» убыли численность населения сократилась на 6,8 млн. человек, или на 4,6 %. [2]

Низкая продолжительность жизни граждан России, в первую очередь, зависит от внешних причин, "экологической смертности" (вызванной влиянием факторов неблагоприятной среды обитания и условий работы), смертности, обусловленной поведенческими факторами образа жизни человека (курение, злоупотребление алкоголем, низкая физическая активность, нездоровые рационы и режимы питания, наркомания и т.п.). Следует отметить, что россияне умирают от экзогенных причин в зрелом трудоспособном возрасте. Так, в 2008 г. средний возраст умершего от внешней причины мужчины - 44,3 года, женщины - 50,8 года.

Ярко выраженная форма девиантного поведения (отклоняющегося от нормы) населения страны – самоубийства которая в 2008 г. привела к летальному исходу почти 38 тыс. россиян. По данным Всемирной организации здравоохранения, 20 самоубийств в год на 100 тыс. чел. считается критическим порогом для страны, свидетельствующим о социальном и демографическом неблагополучии общества, между тем в России данный показатель составляет 27 суицидов в год. [3]

До сих пор во всех странах, имеющих сходную с нашей демографическую ситуацию и пытающихся как-то ее исправить, применяются в основном меры материальной поддержки семей с помощью различного рода пособий и льгот. Но такие меры вызывают лишь кратковременный всплеск (на 2-3 года) уровня рождаемости, который в полной мере компенсируется соответствующим провалом рождаемости в последующие годы. Во Франции выплачиваются различные целевые пособия, которые молодые семьи реализуют на оплату жилья или образование первого ребенка. Таким образом, необходимы глубокие целенаправленные изменения в культуре, образе жизни общества с тем, чтобы повысить престиж семейной жизни. В дополнение к этим главным факторам необходима также

специальная семейная политика, широкомасштабные программы культурного, а не только экономического порядка. [6]

Вернемся к проблемам Российской Федерации на региональном уровне. В Вологодской области за период с 1992 г. по 2001 г. население уменьшилось на 79,4 тыс. чел., или на 5,9%. По сравнению со среднероссийскими показателями этот процесс в регионе идет более высокими темпами. Снижение численности населения происходило из-за естественной убыли, которая ежегодно составляла от 7 до 10 тыс. чел. Незначительный миграционный прирост (14,5 тыс. чел.) не оказал существенного влияния на сохранение численности и лишь на 15% компенсировал естественную убыль. В последние годы в области происходило небольшое увеличение рождаемости. В 2003 г. родилось 13,2 тыс. детей, что на 3 % больше в сравнении с 2002 г. Это объясняется вступлением в детородный возраст поколения тех, кто родился в конце 1970-х - начале 1980-х гг. Данный период был отмечен достаточно высоким уровнем рождаемости в условиях существенной материальной поддержки молодых семей со стороны государства. Однако естественный прирост по-прежнему отрицательный. [4]

Особая роль в социальной поддержке семьи, материнства и детства должна отводиться субъектам Российской Федерации. Так, в Татарстане было принято Постановление «Об утверждении Комплексной программы демографического развития Республики Татарстан на перспективу до 2030 года». Задачами Программы являются содействие увеличению рождаемости населения Республики Татарстан; создание условий для уменьшения смертности населения, развития здравоохранения, деалкоголизации и денаркотизации населения, охраны труда; сохранение и развитие семьи как важнейшего социального института. [1] Всеобъемлющий комплексный подход демонстрирует Республика Саха (Якутия), в которой утверждена Концепция семейной и демографической политики до 2015 г. Главной целью политики, определенной концепцией, является создание условий для устойчивого и качественного развития населения региона. На решение задачи стабилизации рождаемости и поддержки молодых семей направлены меры по индивидуальному жилищному строительству жилья на селе. Примечательно, что Якутия – один из немногих субъектов Федерации, где особо выделена роль отца, предусмотрены льготы для многодетных семей. [3]

В Вологодской области приняты областные целевые программы «Демографическое развитие Вологодской области» на 2007-2010 гг., «Доступное жилье в Вологодской области на 2009-2012 годы», реализуются мероприятия в рамках федеральных национальных проектов (в т.ч. выплачивается «материнский капитал»). В целях привлечения в область экономически активного населения принята областная Программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом. [4]

Основными задачами демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются: сокращение уровня смертности не менее чем в 1,5 раза; сохранение и укрепление здоровья населения; существенное снижение уровня заболеваемости; повышение уровня рождаемости за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей; укрепление института семьи; возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений. Таким образом, решение существующей проблемы только экономическими методами не приемлемо, необходимы долгосрочные меры социального, культурно-нравственного и информационно-пропагандистского характера. [3]

#### Литература

1. А. Н. Светлов Проблемы регионов Российской Федерации. //Социально-гуманитарные знания, №2 2011
2. Борисов В. А. Демография. Учебник для вузов. — М.: Нота Бене Медиа Трейд Компания, 2003. — 344 с.
3. Демография: учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ. ред. Н. А. Волгина. — М.: Изд-во РАГС, 2007. — 440 с.
4. Дети и молодежь — будущее России. Материалы Второй Российской научно-практической конференции (г. Вологда, 7-9 июля 2004 г.). - Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2004. - 564 с.
5. М. А. Миллер Резервы увеличения продолжительности жизни в России. // Экономические науки, №7 2010
6. Т. В. Болукова. Демографическая ситуация в Вологодской области и экономическое положение семей с детьми. // Молодые исследователи регионам. – 2010. – Т. 2 – с. 102-103

УДК 331.108

**С.А. Сковородникова**, студентка 646 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры экономики О.Б. Филатова*

### **Альтернативные источники энергии**

Ученые предупреждают о возможном исчерпании известных и доступных для использования запасов нефти и газа, об истощении других важнейших ресурсов: железной и медной руды, никеля, марганца, алюминия, хрома и т.д. За 40 лет после второй мировой войны было использовано столько минерального сырья, сколько за всю предыдущую историю человечества.

Большие надежды в мире возлагаются на так называемые альтернативные источники энергии, преимущество которых заключается в их во-

зобновимости и в том, что это экологически чистые источники энергии. Истощение ресурсов заставляет вырабатывать ресурсосберегающую политику, широко использовать вторичное сырье. Во многих странах прилагаются огромные усилия для экономии энергии и сырья. [3]

Уменьшение зависимости энергопотребителей от централизованных энергосетей и энергетических монополистов станет важнейшей особенностью энергетики XXI века. Районы децентрализованного энергоснабжения занимают около 60% территории России и находятся главным образом на севере страны. По мнению специалистов, решить проблемы энергетики северных регионов только за счет крупного энергостроительства невозможно ни в ближайшей, ни в отдаленной перспективе.

В энергетическом балансе Северных районов России свыше 70% мощностей приходится на экологически “грязные”, органические виды топлива — уголь, мазут и дрова, завоз которых весьма дорог. Поэтому все острее становится проблема экологизации северной энергетики, которая должна стать более эффективной в экстремальных условиях Севера. Она должна базироваться на возобновляемых энергоресурсах (ГЭС, геотермальные ТЭС, ветроэлектростанции и т.д.).

Таким образом, все большую популярность в мире приобретают альтернативные источники энергии. Их преимущество заключается в возобновимости энергетических ресурсов. К таким источникам можно отнести: энергию солнца, ветровую, геотермальную энергию, энергию Мирового океана, энергию биомассы, биотопливо, водородную экономику и энергию из космоса. Остановимся на каждом из выше перечисленных видов энергии подробнее.[4]

### ***Солнечная энергия***

Солнечные установки могут быть предназначены для отопления и горячего водоснабжения жилых домов. Солнечные энергетические установки способны сэкономить дорогостоящее минеральное топливо, благодаря разумному использованию энергии солнечного излучения. Представление о солнечном доме (доме, в котором теплоснабжение и горячее водоснабжение, осуществляемое при помощи солнечной энергии) стало широко известно. Что летом, что зимой там всегда вполне приемлемая температура для проживания. [6]

### ***Ветровая энергия***

Считается, что в Китае, Японии и Тибете первые ветряные двигатели были построены более 2 тысяч лет назад. В России этот вид энергии стал объектом для исследований только после революции. В связи с началом электрификации сельского хозяйства была организована работа по созданию ветроэлектрических станций (ВЭС).

Ветер - один из наиболее мощных энергетических источников, который при благоприятных условиях может быть широко использован в народном хозяйстве. Он возникает вследствие постоянной циркуляции пере-

мещения воздушных масс в атмосфере, вызванной неравномерным нагревом солнцем земной поверхности. Особенность ветра как энергетического источника заключается в его непостоянстве, большой изменчивости скорости, а отсюда и энергии, а также из-за влияния рельефных условий в данной местности скорость и направление ветра изменяются по случайному закону).

Наиболее широко ветроустановки могут применяться в сельском хозяйстве для зарядки аккумуляторных батарей, опреснения минерализованных вод, откачки воды для питьевых нужд, аэрации водоемов. Установки предохраняют от замерзания в зимнее время поверхность водоемов, используемых для скота. В Вологодской области использование ветровой энергии так же набирает популярность. [8]

### ***Биотопливо***

Этот вид энергии имеет большие преимущества перед другими видами, поскольку он относительно дешевый и практически безвреден для окружающей среды. Естественно, что это не могло остаться незамеченным и многие страны уже активно занимаются исследованиями в этой области.

В России в Белгородской области весной 2005г. прошли первые испытания тепловоза с дизельным двигателем, адаптированным и работающим на рапсовом масле.

Большие надежды за рубежом возлагают на получение энергии из биомассы, содержащей различные сахара, путем ее сбраживания с получением спирта (этанола). [5]

### ***Геотермальная энергия***

Энергетика земли (геотермальная энергетика) базируется на использовании природной теплоты Земли. Недра Земли таят в себе колоссальный, практически неисчерпаемый источник энергии.

Источники геотермальной энергии могут быть двух типов. Первый – это подземные бассейны естественных теплоносителей – горячей воды (гидротермальные источники), или пара (паротермальные источники), или пароводяной смеси. По существу, это непосредственно готовые к использованию «подземные котлы», откуда воду или пар можно добыть с помощью обычных буровых скважин. Второй тип – это тепло горячих горных пород. Закачивая в такие горизонты воду, можно также получить пар или перегретую воду для дальнейшего использования в энергетических целях. [9]

### ***Энергия Мирового океана***

Энергия океана давно привлекает к себе внимание человека. К числу энергетических ресурсов Мирового океана относят энергию волн и температурного градиента. В океане, который составляет 72% поверхности планеты, потенциально имеются различные виды энергии – энергия волн и приливов; энергия химических связей газов, солей и других минералов; энергия течений, спокойно и нескончаемо движущихся в различных частях океана; энергия температурного градиента и др., и их можно преобразовы-

вать в стандартные виды топлива. Такие количества энергии, многообразие её форм гарантируют, что в будущем человечество не будет испытывать в ней недостатка.[1, 2]

### ***Энергия биомассы***

Понятие «биомасса» относят к веществам растительного или животного происхождения, а также отходам, получаемым в результате их переработки. В энергетических целях энергию биомассы используют двояко: путем непосредственного сжигания или путем переработки в топливо (спирт или биогаз). [5]

### ***Водородная экономика***

Один из самых необычных и, пожалуй, самых привлекательных сценариев энергетического будущего человечества открывает проект «Водородная экономика». Его суть заключается в замене ископаемого топлива водородом. Физический и химический смысл проекта ясен: основная энергия в нефти, газе, каменном угле и дереве запасена в виде углеводов – соединений углерода с водородом. И не углерод, а именно водород дает при сжигании наибольшее количество тепловой энергии, превращаемой затем в механическую.[1]

### ***Энергия из космоса***

Получать и использовать «чистую» солнечную энергию на поверхности Земли мешает атмосфера. Само собой напрашивается решение: разместить солнечные энергостанции в космосе, на около земной орбите. Там не будет атмосферных помех, невесомость позволит создавать многокилометровые конструкции, которые необходимы для «сбора» энергии солнца. У таких станций есть большое достоинство. Преобразование одного вида энергии в другой неизбежно сопровождается выделением тепла, и сброс его в космос позволит предотвратить опасное перегревание земной атмосферы. [4]

## Литература

1. Аугусто Голдин. Океаны энергии. – Пер. с англ. Оксфорд-пресс.1983 г.
2. Гончар В.И. Нетрадиционные возобновляемые источники энергии в Энергетической программе СССР – География. 4/90 – М.: Педагогика, 1990 г.
3. Кондаков А.М. Альтернативные источники энергии – География в школе. 4/88 – М.: Педагогика. 1988 г.
4. Кононов Ю.Д. Энергетика и экономика. Проблемы перехода к новым источникам энергии. – М.: Наука, 1981.
5. Поедем на биотопливе // Экология и жизнь. - 2006. - 5 (54). - С.63
6. Сюнроку Танака Жилые дома с автономным теплохладоснабжением: учебное пособие / Танака Сюнроку, Суда Рейдзи. - М.: Стройиздат, 1989. - 225С.

7. Хлопоты вокруг выхлопов // Экология и жизнь. - 2006. - 2 (51). - С.49-50.

8. Шефтер И.Я. Использование энергии ветра: учебное пособие. - М.: Энергия, 1975. - 247С.

9. Энергетические ресурсы мира. Под редакцией Непорожного П.С., Попкова В.И. - М.: Энергоатомиздат. 1995 г.

УДК 746.2 (470.12)

**Н.Н. Соколова**, студентка 641 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита  
С.П. Осмоловская*

## **Вологодское кружево: прошлое, настоящее, будущее**

Кружевом называется сетчатая сквозная ткань, состоящая из сплетения нитяных узоров в виде различных орнаментов и фигур: цветов, листьев, изображений зверей и птиц и даже целых бытовых сцен, характеризующих современную им эпоху.

Русское слово «кружево», вероятно, происходит от слова «круг» — «окружать»; и служило оно в старину для украшения богатой царской или великокняжеской одежды.

Сведения о кружеве дошли до нас ещё из глубочайшей древности: в Библии говорится о легких, прозрачных, богато вышитых тканях, которыми украшали храмы и одежды священнослужителей. Также на некоторых египетских мумиях можно встретить одежду с сетчатой каймой и вышитым по ней узором. Эти создававшиеся ещё до нашей эры «сетчатые ткани» нельзя назвать кружевом в современном его понимании, это так называемые «прародители» кружева, однако важно, что уже тогда создавались подобные украшения. [12]

Кружево – это европейское искусство; наиболее древними центрами кружевоплетения считаются Италия и Фландрия. Именно от них все остальные страны Европы научились кружевному делу. [8]

Первое официальное упоминание слова «кружево» в современном смысле относится к 1355 году (Швеция).

Стоит отметить, что существует несколько видов кружева:

- 1) шитое иглой;
- 2) плетёное на коклюшках;
- 3) вязаное крючком;
- 4) машинное.

Кружева, шитые иглой, требуют большего труда и искусства, поэтому они всегда ценились очень высоко и могли приобретаться только богатыми. Изначально в Европе шитое кружево было принадлежностью ари-

стократии; а кружево, плетёное на коклюшках, было распространено в народе.

Кружева, вязанные крючком, больше распространены в Ирландии. Машинное же кружево появилось сравнительно недавно – в эпоху развития мануфактурного производства; было распространено в Англии, Германии.

Также в определённые эпохи существовали жемчужное кружево (из жемчужин, нашитых на полотняную основу или нанизанных на нить), бархательное (вырезанное из шелковой ткани), кованое (из золотых и серебряных нитей). Но все они являлись подражанием кружеву шитому и плетеному. [12]

На сегодняшний день плетение кружева развито в таких европейских странах как Бельгия, Франция, Германия, Австрия и Польша. [6]

Таким образом, в Россию кружево пришло именно из Европы примерно в Средние века (более точно сказать сложно).

В царской России насчитывалось 17 районов, где плели кружева (в т.ч. в Тверской, Орловской, Рязанской, Ярославской, Костромской, Московской, Калужской, Новгородской, Вологодской, Петербургской, Тульской, Нижегородской и т.д. губерниях). В каких-то из них кружевоплетение впоследствии стало промыслом, в других же кружево выплетали только для себя и особой известностью и популярностью оно не пользовалось. На сегодняшний день кружевных центров в России осталось мало, самыми известными являются Балахна (небольшой город в Нижегородской области; в основном плетётся чёрное кружево), Вологда, Вятский край (в Кировской области), Елец (город в Липецкой области; по общему признанию, елецкие кружева более лёгкие и тонкие, нежели вологодские), Кириши (Ленинградская область), Рязань. Все кружева, которые плетутся в России, являются коклюшечными. Кружево каждого из перечисленных центров отличается от других, является самобытным. [11]

Хоть в России и существует несколько центров кружевоплетения, наиболее известным всё-таки является Вологда.

Вологодское кружевоплетение восходит к XVI – XVII векам (тогда оно имело характер домашнего художественного ремесла), но как промысел сложилось в первой четверти XIX века. [1]

Откуда именно пришёл к нам этот дивный промысел – загадка. Разные исследователи дают различные – зачастую противоречивые – ответы на этот вопрос: Голландия, Германия и даже далёкая Испания могут претендовать на звание прародителя Вологодского кружева. Первое привезённое иностранными кораблями кружево было в прямом смысле слова драгоценным, так как было сплетено из золотых нитей и предназначалось исключительно для особ, наделённых властью. И не успела правящая элита блеснуть заграничными драгоценностями, как наши мастера тут же изготовили своё кружево: золотое для тех, кто побогаче; серебряное – для мод-



ниц с меньшим достатком; и железное для тех, кому благородные металлы не по карману. Затем и до провинции дошли новости о столичных новинках. Сотни мастеров и мастериц во всех уголках страны стали изобретать своё кружево. Вот тогда в Вологде и вспомнили про льняную ниточку, а вспомнив, удивили весь мир белоснежным, лёгким как пух кружевом. [10] С самого начала особенностью вологодского кружева являлся его белый в большинстве случаев цвет, а также то, что на плетение его шла пряжа домашнего изготовления, хорошего качества, но не тонкая. Благодаря этому вологодские изделия всегда славились прочностью. [9]

Как уже было отмечено, кружевоплетение как промысел существует в Вологде с 1820 года. Официальным исследованием (С. А. Давыдовой) установлено, что во времена крепостного права во всех значимых помещичьих усадьбах Вологодской губернии находились кружевные «фабрики», поставлявшие кружевные изделия в Санкт-Петербург и Москву. Одна из таких фабрик была основана помещицей Засецкой в трёх верстах от Вологды в селе Ковырино не позднее 20-х годов XIX века. Там крепостные выплетали тончайшее кружево для отделки платьев и белья, тем самым подражая западноевропейским узорам. Со временем из помещичьих мастерских плетение кружев переместилось в народную среду и стало одним из видов народного искусства, отражавшего запросы и вкусы широких кругов местного населения. Особенно это ремесло было развито на территории Вологодского, Грязовецкого, Кадниковского и Тотемского уездов. [8]

Кружевной промысел в Вологодской губернии достиг расцвета во второй половине XIX века. Начиная с этого времени Вологодские кружева стали известны на всю Россию.

В 1893 году плетением занимались примерно четыре тысячи мастериц, а в 1912 году – почти сорок тысяч. В начале XX века известность вологодского кружева перешагнула границы страны; мода на него охватила многие страны Европы. С 1925 года по договорам оно стало экспортироваться в Англию, Швейцарию, Францию, США, Австралию, Германию и даже Японию. [6]

При этом стоит отметить, что кружевницы в царское время беспощадно эксплуатировались всякого рода торгашами и перекупщиками. Настоящие условия для развития вологодское кружевоплетение получило лишь после Октябрьской революции: кружевниц объединили в творческие артели, им была оказана поддержка государства. [3] В 1928 году в Вологде была создана профессионально-техническая школа кружевниц; в 1930 – Вологодский кружевной союз; в 1935 – художественная лаборатория при кружевном союзе. В 1960 году было организовано Вологодское кружевное объединение «Снежинка» (с 1995 года – ЗАО «Вологодская кружевная фирма «Снежинка»).

В 1937 году на международной выставке в Париже Вологодскому кружевному союзу за новизну и художественное исполнение кружевных изделий была присуждена высшая награда – Гран-при; на Брюссельской выставке в 1958 году вологодское кружево было награждено золотой медалью. В 1968 ведущим кружевницам производственного объединения «Снежинка» была присуждена Государственная премия РСФСР имени И.С. Репина. А в 1986 году за успешную работу, большой творческий подъём и создание уникальных выставочных изделий Вологодское кружевное объединение было награждено орденом Трудового Красного Знамени. [6]

В ранних вологодских кружевах в качестве ведущего орнамента варьировались изображения птиц, дерева жизни и другие старинные мотивы. Для советского времени была характерна и советская тематика: самолёты, трактора, гербы и даже сцены из жизни колхозной деревни. На сегодняшний день вологодское кружево отличает преобладание цветочных мотивов. [2]

Огромный вклад в развитие вологодского кружева внесли Анфия Фёдоровна и её дочь Софья Петровна Брянцевы (1840-ые – 1860-ые г.), а в советское время – В.Д. Веселова, М.Н. Груничева, В.В. Сибирцева, В.Н. Ельфина, К.В. Исакова и многие другие.

На сегодняшний день основным поставщиком вологодского кружева на рынок является Вологодская кружевная фирма «Снежинка». Не так давно – в 2005 году – в «Снежинке» произошли некоторые изменения: старшее поколение художников сменили молодые дизайнеры, значительно сократилось число кружевниц и надомников. Руководство предприняло ряд мер по поиску новых путей развития, увеличению заработной платы кружевницам; был пересмотрен ассортимент и разработана концепция развития производства, главными направлениями которой стали сохранение и развитие традиционного массового производства кружева, создание новых высокохудожественных изделий в традициях промысла, использование натуральных материалов. Ассортимент современного предприятия «Снежинка» чрезвычайно разнообразен, разрабатывается большое количество эксклюзивных изделий.

Фирма «Снежинка» ежегодно участвует в конкурсных показах коллекций одежды на Всероссийских ярмарках «Российский лён», проходящих в Вологде, и всегда получает высшие награды в таких номинациях как «Достояние республики» и «Сохранение народных традиций».

В соответствии с распоряжением губернатора Вологодской области от 21.09.2011 года, вологодское кружево входит в перечень основных брендов региона (в который также помимо кружева входят «вологодское масло», «вологодский лён», «Дед Мороз», «Мастера Вологодчины» и некоторые другие). [6]

Для развития и поддержания интереса к вологодскому кружеву в Вологде 3 ноября 2010 года был открыт единственный в России Музей кружева. Его общая экспозиционная площадь составляет 1500 кв.м. Основная экспозиция посвящена развитию кружева как традиционного художественного промысла Вологодской области, а также мировым тенденциям развития кружевоплетения с конца XIX и до начала XXI века. Экспозиция построена в хронологическом порядке: первый зал посвящён европейским кружевным центрам, а также эпохе зарождения искусства кружевоплетения, когда плели из золотых и серебряных нитей. Формирование экспозиции музея велось на протяжении нескольких лет. В частности, по специальным эскизам в специализированных театральных мастерских были изготовлены костюмы и обувь образца конца XIX – начала XX веков, приобретены авторские кружевные изделия ведущих кружевниц Вологды и образцы кружева зарубежных кружевных центров (Франции, Бельгии, Германии, Австрии и Польши). Основными направлениями работы Музея кружева являются экспозиционно-выставочная, просветительская, фондовая и издательская. В течение 2011 года Музеем уже было реализовано несколько значимых проектов, среди которых, во-первых, выставка вологодского кружева в городе Лозанны (Швейцария), а во-вторых, открытие в залах Музея кружева в Вологде выставки «Очарование европейского кружева». [6]

На сегодняшний день в структуре промышленности Вологодской области текстильное и швейное производство (к которому относится также и кружевоплетение) занимает незначительную долю – только 0,2%. [7]

Сегодня на вологодское кружево можно выделить несколько категорий спроса:

1) спрос на кружево как на сувенирную продукцию – порождает производство кружевных изделий малых размеров и сравнительно невысокой стоимости (так, например, ЗАО «Кружевная фирма «Снежинка» в качестве сувениров предлагает кружевные салфетки и панно различных размеров, а также текстильные изделия с кружевной обработкой и т.п. Стоимость изделий самая различная: от 150 и до 29 000 рублей [5]). Продаются такие изделия в основном в сувенирных магазинах (например, в Вологде на улице Мира и на Кремлёвской площади). В большей степени данная продукция рассчитана на туристов и гостей города;

2) спрос на кружево как на элемент дизайнерской одежды – данный вид спроса порождает производство продукции на заказ (в этом направлении на сегодняшний день работает российский модельер Валентин Юдашкин). Данный рынок сбыта является достаточно ограниченным, так как дизайнерские изделия доступны лишь ограниченному кругу потребителей;

3) спрос на массовые изделия с использованием кружева – это самый перспективный, по нашему мнению, на сегодняшний день вид

спроса на вологодское кружево, так как практически все европейские страны ориентированы на производство и импорт экологически чистой продукции, в том числе и продукции текстильной промышленности. В России также возрождается интерес к изделиям из натуральных и экологически чистых тканей. В этой связи для Вологодской области открываются некоторые положительные перспективы: вологодские льняные изделия, а также текстильные изделия с использованием кружева являются экологически чистыми, удобными и высококачественными. В этом направлении активно работает «Группа ЛИНУМ», которая представляет на российском и зарубежных рынках продукцию ОАО «Вологодский текстиль». В ассортименте представлены льняные и льносодержащие ткани, изделия домашнего текстиля, одежда и кружево. Экологичность тканей производства «Группы ЛИНУМ» подтверждена международным сертификатом "Oeko-Tex Standard 100". Кружева для изделий группы выплетаются ООО «Вологодская кружевница». [4] Также в направлении производства и продажи массовых изделий из кружева работает и ЗАО «Кружевная фирма «Снежинка», ассортиментный ряд которой на сегодняшний день представлен кружевными жилетами, туниками, блузами, шарфами, воротниками, скатертями, вечерними платьями с кружевной отделкой и различными аксессуарами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наиболее перспективным направлением развития вологодского кружева является создание массовых изделий с его использованием. При этом спрос на массовые изделия есть как в России, так и за рубежом (в основном, в европейских странах: например, во Франции). При этом распространению информации о вологодском кружеве за рубежом способствует выставочная и иная деятельность Вологодского Музея кружева, в рамках которой проводятся выставки вологодского кружева в странах Европы. Однако вологодским кружевным фирмам необходимо бороться за европейский рынок, так как повседневные изделия с использованием кружева являются достаточно дорогостоящими, а в некоторых странах Европы (Великобритания, Германия) производится машинное кружево, которое в силу автоматизации процесса производства является более дешёвым и, соответственно, в этом плане более конкурентоспособным, особенно в современной ситуации (то есть во время финансового кризиса и в посткризисный период).

На наш взгляд, основной проблемой продвижения вологодских кружевных изделий на рынок на сегодняшний день является недостаток информации: хоть «вологодское кружево» официально является брендом Вологодской области и позиционируется Правительством Вологодской области именно в этом качестве, конкретную информацию физическим и юридическим лицам, интересующимся вологодским кружевом и изделиями с его использованием, находящимся или проживающим не в Вологодской области найти сложно. В эру персональных компьютеров и широ-

чайшего распространения информации и услуг с помощью сети Интернет найти конкретную информацию про вологодское кружево остаётся непросто задачей, что значительно «удаляет» нас от потенциальных покупателей кружевных изделий. Таким образом, одной из первостепенных задач по завоеванию внутристранового и зарубежного рынков необходимо преодолеть этот информационный барьер.

В заключении статьи хотелось бы отметить, что мы считаем необходимым дальнейшее развитие кружевоплетения на территории Вологодской области и в частности города Вологды, так как в современном мире возрастает спрос, во-первых, на экологически чистую продукцию, каковой и является льняная и иная текстильная продукция с использованием кружевных вставок, а во-вторых, постоянно растёт спрос на индивидуализированную продукцию и продукцию с использованием национальных мотивов и т.п. Это позволит достичь определённого уровня узнаваемости региона, а также продвижения его локальных эксклюзивных отличий. Все предпосылки для развития кружева у Вологодской области есть, необходимо дальше развиваться в выбранном направлении, совершенствовать информационное обеспечение и продвигать продукцию на внешние рынки.

#### Литература

1. Википедия – свободная энциклопедия, статья «Вологодское кружево». Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>
2. Вологда: ПРОСПЕКТ, по заказу объединения «Вологдакнига», - 1990 г.
3. Дорогие сердцу места. Путеводитель по Вологде и области / составители: П.К. Перепеченко, Г.И. Соколов. – Северо-Западное книжное издательство: Архангельск, - 1979 г., 173 с.
4. Официальный сайт «Группы ЛИНУМ». Режим доступа: <http://linum.ru/>
5. Официальный сайт ЗАО «Кружевная фирма «Снежинка». Режим доступа: <http://www.snejinka.ru/>
6. Официальный портал правительства Вологодской области, статьи «Вологодское кружево» и «Бренды Вологодской области». Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/>
7. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2011: Стат.сб. / Росстат. – М., 2011. – 662с.
8. Сайт «Вологодское кружево: прошлое, настоящее, будущее». Режим доступа: <http://vologdalace.ru/>
9. Сайт «Кружево», статья «Вологодская губерния». Режим доступа: <http://www.kruzhevo.ru/history/vologda.shtml>
10. Сайт «Народный костюм», статья «Вологодское кружево». Режим доступа: <http://www.narodko.ru/>

11. Сайт «Русское коклюшечное кружево», статья «Кружевные центры России». Режим доступа: <http://www.lace.ru/center1.html>

12. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, статья «Кружево». Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/bek3/308.htm>

УДК 630\*6(470.12)

**А.В. Сохранова**, студентка 634 группы ВГМХА  
Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры  
экономики И.Н. Шилова

## **Лесопромышленный комплекс Вологодской области и тенденции его развития**

Лесопромышленный комплекс – перспективная отрасль, играющая важную роль в экономическом и социальном развитии Вологодской области. В связи с этим большое значение приобретает выработка стратегии развития лесного комплекса в целях повышения эффективности использования лесных ресурсов, увеличения вклада отрасли в экономику.

На сегодняшний день ЛПК Вологодской области занимает 3-е место в России по производству деловой древесины, 3-е место — по производству фанеры и ДСП, 5-е — по производству пиломатериалов.

Рассмотрим лесные предприятия и формирующиеся лесоперерабатывающие комплексы (центры) лесной отрасли нашей области. Для полноты картины проанализируем инвестиции в ЛПК, долю экспорта лесной продукции, поступления в бюджет дохода лесного комплекса, а также определим сильные и слабые стороны лесной промышленности.

Хотя доля лесопромышленного комплекса в структуре областной экономики составляет всего 7,3% (объем производства 10 млрд. рублей), эта отрасль, по мнению экспертов областного правительства, имеет огромное значение для экономического и особенно социального развития Вологодской области. Предприятия ЛПК располагаются во всех районах области. Они являются в основном субъектами муниципальной экономики и формируют бюджеты муниципальных образований. Сегодня отмечаются положительные в целом результаты экономического развития отрасли, тем не менее их нельзя считать удовлетворительными, поскольку, по оценкам экспертов, лесосырьевые ресурсы области используются лишь наполовину, а потенциал использования и переработки древесины не ограничен. [3]

За последние годы в области сформирована система экономического развития и использования потенциала лесного комплекса. Она включает многие положения государственной поддержки. Это строительство автомобильных дорог к лесным поселкам, выполнение программы энергообеспечения предприятий и социальной сферы лесной промышленности, обес-

печение лесопромышленных предприятий лесными ресурсами долгосрочного лесопользования, финансирование лесохозяйственных работ, предоставление налоговых льгот под сезонность выполняемых работ и для инвестиционного развития переработки древесины. [5]

На 2009-2010 годы Вологодская область, в числе других пяти субъектов Российской Федерации получила федеральные средства в объеме 149,6 млн. руб. на строительство лесных дорог. В результате чего было построено 90 километров автомобильных дорог к лесным поселкам.

Областное правительство придает особое значение инвестиционному процессу в отрасли. [2]

В областном правительстве отмечают, что благодаря активизации инвестиционного процесса и усилиям правительства в этом направлении объемы производства продукции увеличились в 2 раза, значительно увеличилась переработка древесины. Если в 1997 году в области перерабатывалось 38% деловой древесины, то по итогам 2011 года в области перерабатывалось уже 65% деловой древесины.

Сумма инвестиций в лесном комплексе в последние годы составила примерно 2981 млн.руб. (рис. 1). [1]

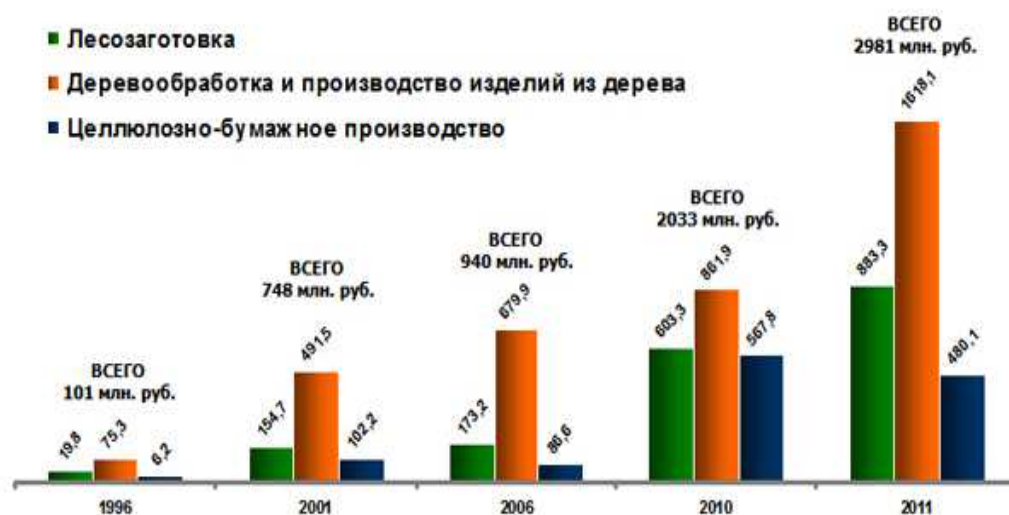


Рис.1 Инвестиции в основные фонды лесопромышленного комплекса области, млн. рублей

Была произведена модернизация и реконструкция большинства действующих предприятий, строительство и ввод новых мощностей по переработке древесины. Вот некоторые примеры инвестиций: технология производства домостроения на Сокольском ДОКе, производство плит MDF средней плотности, мебельная фабрика "Соколучмебель", Белозерский лесопильный завод. Очень важно, что в отрасли происходит процесс смены поколений оборудования и технологий, обеспечивающих выпуск новой качественной и конкурентоспособной продукции.

Так, при общем падении объемов лесопиления в России, в Вологодской области производство пиломатериалов увеличилось в 1,8 раза. Почти в два раза, по сравнению с 1996 годом, увеличился экспорт лесоматериалов, причем идет постоянное увеличение доли экспорта пиломатериалов (рис.2).



Рис 2. Динамика экспорта лесопродукции, (%)

Бюджетные поступления от предприятий лесного комплекса за последние десять лет увеличились в 5,5 раз, составив в прошлом году около девятисот миллионов рублей (рис. 3). [1]

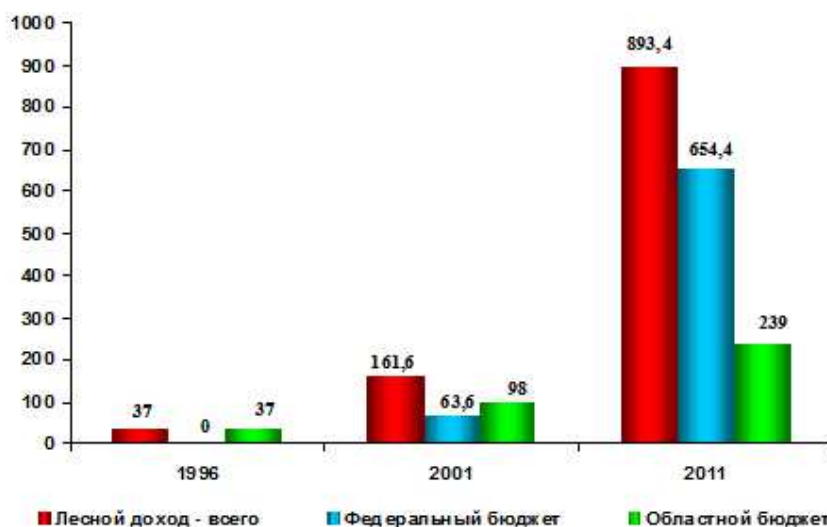


Рис. 3. Поступление лесного дохода в бюджетную систему Российской Федерации, млн. рублей

Правительство области активно участвует в обеспечении реализации инвестиционных проектов и привлечении иностранных партнеров для создания производств по переработке древесины. Для этого выделяются лесосырьевые ресурсы на принципах долгосрочной аренды. Также в долгосрочную аренду передаются леса крупным деревообрабатывающим и цел-



люлозно-бумажным предприятиям, которые организуют собственную заготовку леса или привлекаются малые фирмы-лесозаготовители по договорам подряда.

Приняты меры, необходимые для развития глубокой переработки древесины. В настоящее время в Вологодской области работает 9 предприятий по производству биотоплива, самые крупные из них – ООО «Вологдабиоэкспорт» в г. Великий Устюг и ЗАО «Биоэнергетическая топливная компания» в г. Кадников. Эти предприятия примерно равны по производственной мощности (50 тыс. тонн в год). Надо отметить, что интерес к созданию биотопливных производств не спадает, инвесторы готовы вкладывать средства в их развитие. [4]

Немалое внимание в программе развития областного ЛПК уделяется вопросам повышения эффективности лесного хозяйства Вологодской области как основы лесной промышленности. В этой части предусмотрены комплексная инвентаризация лесных ресурсов на основании материалов лесоустройства и скрупулезный анализ использования лесных площадей. Это дает возможность определить полноту использования расчетных лесосек районов, изучить и улучшить структуру лесопользования и, в конечном итоге, оптимизировать обеспечение доходной части областного бюджета от использования лесного фонда. [3]

Определить сильные и слабые стороны, а также угрозы и возможности развития ЛПК Вологодской области позволит анализ современного состояния лесопромышленного комплекса и возможностей развития рынка лесобумажной продукции (табл. 1). [2]

Таблица 1. SWOT-анализ лесопромышленного комплекса Вологодской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Удобное географическое расположение;</li> <li>- Наличие в области запасов лесных ресурсов, позволяющих увеличить объемы заготовки древесины;</li> <li>- Обеспеченность трудовыми ресурсами в регионе;</li> <li>- Наличие учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих;</li> <li>- Близость учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов высшего звена;</li> <li>- Наличие мощностей по переработке древесины, производству основных видов лесоматериалов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Смена лесных пород (хвойных на мягколиственные);</li> <li>- Недостаточный уровень лесовосстановительных работ;</li> <li>- Высокий износ основных фондов;</li> <li>- Недостаточный уровень мощностей по переработке мягколиственной древесины;</li> <li>- Недостаток оборотных средств;</li> <li>- Низкий уровень инвестиций в основной капитал;</li> <li>- Слабый менеджмент, отсутствие маркетинговых исследований;</li> <li>- Отсутствие систем качества, соответствующих МС ИСО 9000</li> </ul>
Угрозы	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Неустойчивость федерального законодательства;</li> <li>- Дальнейшее ухудшение качества лесных ресурсов в случае их не использования;</li> <li>- Усиление конкуренции со стороны близлежащих регионов;</li> <li>- Необходимость сертификации лесных ресурсов: древесина, поступающая в страны ЕС, должна иметь легальное происхождение, т.е. сертифицирована системам FSC и PEFC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Устойчивая тенденция роста мировых цен на продукцию глубокой механической переработки;</li> <li>- Потенциально емкий рынок сбыта лесопродукции в России и Европе;</li> <li>- Рост спроса на биотопливо;</li> <li>- Разработка технологии изготовления продукции из тонкомерной древесины;</li> <li>- Разработка и реализация программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников предприятий, освоения современных методов ведения хозяйствования;</li> <li>- Развитие внутрирегиональной интеграции, в том числе с предприятиями строительного и машиностроительного комплекса</li> </ul>

По итогам 2011 года предприятия лесопромышленного комплекса Вологодской области сохранили высокие темпы развития. Как отметил Губернатор Олег Кувшинников – область занимает лидирующие позиции по заготовке и переработке древесины.

Кроме того, планируется реализация 15 приоритетных инвестиционных проектов по освоения лесов на общую сумму инвестиций более 12 миллиардов рублей. Все они включены Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в перечень приоритетных в области освоения лесов. Два крупных инвестиционных проекта уже реализованы. [5]

В ходе проведенных исследований можно сделать выводы, что отрасль лесной промышленности Вологодской области развивается динамично и, в целом, демонстрирует положительную тенденцию своего роста. Уровень развития лесной промышленности зависит сейчас и будет зависеть в будущем от многих факторов и, прежде всего, от финансовых возможностей государства и частных пользователей, а также от социально-психологического состояния общества, чье устремление должно быть направлено на созидание.

#### Литература

1 Аналитический обзор за 2011 год – <http://www.forestvologda.ru/page/analitika>.

2. Департамент лесного комплекса Вологодской области, Стратегия развития лесного комплекса Вологодской области на период по 2020 года//. – 2010.

3. Кондратюк В., Современное состояние и экономические проблемы лесопромышленного комплекса России//. – Лесной экономический вестник. – 2011. – №19.

4. Крамских А., Курс на экономику//. – Лесные вести. – 2012. – №14.

5. Мальцев А., Консенсус как основа для рывка//. – Бизнес и власть. – 2012. – №4.

УДК 339.924 (470)

**А.С. Хлупина**, студентка 623 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры  
экономики Филатова О.Б.*

## **Интеграция РФ во Всемирную Торговую Организацию. Региональные аспекты**

Всемирная Торговая Организация (ВТО) создана 1 января 1995 г. на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) – это международная организация, созданная в 1995 году с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов. Высшим органом ВТО является Конференция министров, состоящая из представителей государств-членов. Она созывается на сессии не менее одного раза каждые два года. *Основная цель* — содействие развитию и либерализации международных торговых отношений путем: ликвидации таможенных ограничений; устранения всех форм дискриминации в международной торговле с целью повышения уровня жизни, обеспечения полной занятости; повышения реальных доходов и спроса, более эффективного использования сырья, роста производства и торгового обмена. [1]

*Например*, вступившая в ВТО шесть лет назад Саудовская Аравия добилась увеличения прямых иностранных инвестиций, а отток капитала сменился притоком – правда, скромным, в 18 миллиардов долларов в прошлом году. А вот диверсификации добиться не удалось – основное развитие продолжается в нефтегазовой сфере. А вот Украина и Вьетнам от вступления пострадали, т.к. доля импортной свинины на украинском рынке с 2008-го выросла на 40 процентов, а поставки масла из-за рубежа взлетели в 103 раза. [8]

Возникает вопрос, насколько благожелательна позиция партнеров по отношению к России. На этот вопрос ответил директор Департамента торговых переговоров Максим Юрьевич Медведков, - «Сейчас настрой наших основных партнеров - США, ЕС, Бразилии, Китая, Кореи, Швейца-

рии, ряда других стран - очень конструктивный. Они важные игроки. От их позиции многое зависит, и все эти страны поддерживают наше вступление в ВТО. Но практика других присоединений показывает, что время от времени могут возникать непредвиденные ситуации, которые замораживают процесс на месяцы, а иногда и на годы. Надеюсь, что в нашем случае этого не случится» [4]

Либерализация внешнеэкономической деятельности в начале 90-х годов открыла для России возможность быть равноправным участником международных экономических отношений. Россия все в большей степени испытывает на себе влияние происходящего в мире процесса интеграции практически по всем направлениям мирохозяйственных связей: во внешней торговле, на рынке ценных бумаг, в валютно-кредитных отношениях, в связях с крупнейшими интеграционным объединением – Европейским Союзом. Кроме того, либерализация внешнеэкономической деятельности и повышение степени внешней открытости национального хозяйства в целом сыграли важную положительную роль в преодолении кризисных явлений, характерных для экономики переходного периода. Экспортная деятельность способствовала поддержанию производства и занятости в стране, позволяла осуществлять минимально необходимые инвестиции в развитие материально-технической базы экспортно-ориентированных и смежных отраслей, обеспечивала значительные бюджетные поступления. В пересчете по официальному валютному курсу Банка России доля товарного экспорта в ВВП достигает сегодня 40%, в пересчете на основе паритета покупательной способности валют – приближается к 10%. Последний показатель более чем вдвое превосходит уровень начала десятилетия. [6]

Процесс присоединения России к ВТО начался еще в 1993 году в форме заявки России на членство в ГАТТ. С созданием ВТО в 1995 году заявка России автоматически поступила в эту организацию. Даже на этой начальной стадии присоединение России к ГАТТ/ ВТО играло огромную роль в отношениях России с ЕС. В 1994г. было заключено Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, однако вступило в силу оно только в 1997г. Процесс присоединения России к ВТО набрал обороты с приходом на пост Президента России Владимира Владимировича Путина в январе 2001 года. Присоединение к ВТО вполне укладывалось в программу внутренних реформ В.В. Путина, равно как и в растущую интеграцию страны в международное политическое и экономическое окружение.[9]

До вступления в ВТО нам осталось решить несколько проблем:

- Предстоящее вступление в ВТО принесет России триллионные убытки: к 2020 году ВВП страны потеряет 3,5%. Больше всего пострадает сельское хозяйство — выпуск продукции упадет на 3,5 трлн. рублей, а также пищевая промышленность. В целом импортные пошлины снизятся на 3,2%, однако ряд «сельскохозяйственных» ставок значительно сократится, например,

пошлины на импорт живых свиней придется снизить в 8 раз. В четыре раза — пошлину на рис. В результате выпуск сельхозпродукции упадет на 30% до 2020 года.[3]

- «Вторая большая тема - квоты на ввоз мяса. Производство растет, инвестиции, особенно в птицеводство и свиноводство, увеличиваются. Эти отрасли должны быть защищены, чтобы инвесторы получили то, на что рассчитывали. Для этого нам надо применять квотирование на ввоз мяса».[4]

- Дальнейшее снятие барьеров приведет к падению выпуска на 15–20% в отрасли легкой промышленности.

- Кроме этого, придется сменить работу 1,6 млн. человек, а возможно даже, произойдет освобождение 2,2 млн. рабочих мест с 2012 до 2020 года из-за вытеснения импортом отечественных товаров.

В целом потери ВВП к 2020 году составят 3,5%, потери промпроизводства — 20%, а спад обрабатывающей промышленности — более 30%.[3]

В противовес потерям РФ от вступления в ВТО возникнут и положительные моменты:

- ✓ Торгпред США Рон Кирк заявил, что вступление России "превращает нас в подлинно Всемирную торговую организацию". По словам гендиректора Всемирной торговой организации Паскаля Лами, это будет способствовать диверсификации и модернизации нашей экономики.

- ✓ Вступление, продолжила Глава минэкономразвития Эльвира Набиуллина, станет толчком для развития в стране конкуренции, а конкуренция - это ключ к эффективности.

- ✓ Россия выторговала себе "небывалые условия", напоминает первый вице-премьер правительства Игорь Шувалов. Режим промсборки в автомобилестроении будет действовать до 2018 года, до окончания сроков инвестпроектов. Пошлины на импорт автомобилей будут снижать в течение 7 лет.[5]

- ✓ «Российская система управления внешнеэкономическими связями станет более стабильной, т.е. бизнесмены на многие годы вперед будут знать, какая пошлина устанавливается, в какой момент она будет применяться».

- ✓ «Россия сможет участвовать в выработке новых правил международной торговли.»[4]

- ✓ «Возможность отстаивать отмену экспортных сельскохозяйственных субсидий и сокращение таможенных тарифов на сельхозпродукцию, в частности в ЕС, что может улучшить условия доступа российских товаров на эти рынки».

- ✓ «Возможности для отстаивания своих прав в отношении доступа на внешние рынки».[7]

На региональном уровне вопрос о присоединении РФ к ВТО тоже не мало важен.

В условиях ВТО, и мы должны это признать, часть предприятий, примерно 30-40%, почувствуют себя весьма некомфортно, - уверен начальник управления мониторинга в промышленности, заместитель начальника департамента инвестиционной политики Алексей Маклахов. - Что касается Вологодской области, то здесь соотношение примерно такое же. Но сегодня мы не беспокоимся за металлургов: они уже давно работают в условиях международной конкуренции, да и сама компания «Северсталь» является международной. Не беспокоимся за химиков, они также активно поставляют продукцию за рубеж. При этом нас не могут не беспокоить проблемы, связанные с машиностроением, легкой промышленностью, которая и сейчас подавляется китайцами и турками. Эта проблема для России и нашей области в частности остается ключевой. Да, в последнее время объемы контрафактной продукции заметно снизились, но она продолжает иметь место, причем немалое - ее доля по-прежнему составляет около 40%. И это обстоятельство серьезно подрывает позиции российской легкой промышленности. Но я глубоко убежден, что, например, наша пищевая промышленность сохранит свои позиции. Ее продукция превосходит по качеству импортную - это для россиян давно очевидно, и они именно ей отдают предпочтение. [2]

В общем, что касается самой интеграции РФ во Всемирную Торговую Организацию, глава минэкономразвития Эльвира Набиуллина и гендиректор Всемирной торговой организации Паскаль Лами поставили, наконец, подписи под протоколом о присоединении России к ВТО. Его одобрили под стук молотка председательствующего все страны-участницы глобального торгового клуба на восьмой министерской конференции. Стоя и аплодируя, приветствовали они вхождение нашей страны в "семью ВТО". Теперь в течение 220 дней Россия должна подписать документы о присоединении, после чего через 30 дней она станет полноправным членом организации. Пока в состав ВТО входят 153 страны.[5]

Все же возникает вопрос, *насколько выгодно для нас открыть свои рынки для импортной продукции, и не погибнет ли в конкурентной борьбе наша промышленность?* Немедленного изменения таможенной политики в России после вступления в ВТО не произойдет, т.к. Документ еще должна ратифицировать Дума, и даже после этого будет действовать семилетний переходный период. Стандартного договора о членстве во Всемирной торговой организации не существует – страны буквально по каждому продукту согласовывают пошлины. "С этим присоединением страны ВТО будут контролировать 97 процентов мировой торговли. Так что для нашей организации это тоже огромное событие", - говорит генеральный директор ВТО Паскаль Лами. "Мировая торговля переживает не лучшие времена, и в такие периоды всегда возникают риски роста протекционизма. Присоединяясь к ВТО,

мы готовы противодействовать таким рискам. Поэтому для нас присоединение к ВТО - это не финиш, а старт", - заявила министр экономического развития РФ Эльвира Набиуллина.[8]

Таким образом, ВТО – это международная организация, созданная с целью совершенствования либерализации внешней торговли. Интеграция РФ во Всемирную торговую организацию повлечет за собой множество преимуществ, самые значительные из них, - это участие в разработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов, создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции, получение лучших условий для доступа российских товаров и услуг на зарубежные рынки, создание более благоприятного климата для инвестиций, а также улучшение имиджа России в мире как надежного и полноправного участника международной торговли.

Для Вологодской области присоединение РФ к ВТО даст возможность реализации региональной политики в области качества продукции и услуг как важной составляющей общей политики социально-экономического развития области на перспективу, внедрение на предприятии международных систем менеджмента качества, но самое главное, развитие системы добровольной сертификации «Настоящий вологодский продукт». Товарный знак «Настоящий вологодский продукт» призван стать своеобразным гарантом того, что обеспеченный им товар произведен именно в Вологодской области и имеет качество, которое соответствует самым взыскательным требованиям. [10]

#### Литература:

1. Булатов, А.С. Мировая экономика: учебник под редакцией доктора экономических наук профессора А.С. Булатова / А.С. Булатов. – М.: 1999. – 485с.
2. Дамирова, С. Вологодская экономика - на пороге ВТО : [беседа с заместителем начальника департамента инвестиционной политики Вологодской области А. Маклаховым] / С. Дамирова // Красный Север. - 2011. - 5 марта. – С. 14.
3. Замахина Т. От ВТО Россия потеряет триллионы / Т.Замахина // Сего дня. – 2012. – 2 февраля. – С. 16.
4. Кукол, Е. Договоримся : [о вступлении Российской Федерации во Всемирную торговую организацию : беседа с директором Департамента торговых переговоров Министерства экономического развития Российской Федерации Максимом Юрьевичем Медведковым / Е.Кукол // Российская газета. - 2010. - 6 декабря. - С. 10.
5. Кукол, Е. ВТО самое время / Е.Кукол // Российская газета. – Федеральный выпуск. – 2011. – 19 декабря. – С. 12.

6.Лиман, И.А. Мировая экономика и международные валютно-кредитные отношения / И.А. Лиман. 3-е изд., перераб. и доп. – Тюмень: ИЦ Тюменского государственного университета, 2005. – 354 с.

7.Медведков, М. О присоединении России к Всемирной торговой организации / М. Ю. Медведков // Деньги и кредит. - 2012. - № 2. - С. 3-6.

8.Натанзон, С. Вступление России в ВТО не коснется двух третей экономики / С. Натанзон // Красный Север. – 2011. – 11 ноября. – С. 12.

9.Стюарт, С. Вступление России в ВТО : последствия для Европейского союза / Стюарт С. // Международная жизнь. - 2011. - N 12. - С. 77-87.

10.Фролова, Ю. Вступление в ВТО: проблемы и ожидания. / Ю. Фролова // Красный Север. – 2007. – 24 декабря. – С. 12.

УДК 331.108

**Е.А. Шатулина**, студентка 646 группы ВГМХА  
Научный руководитель – старший преподаватель  
кафедры экономики О.Б. Филатова

## **Антропогенное воздействие человека на окружающую среду в Вологодской области**

Еще 20-30 лет назад мы плохо представляли себе истинный смысл понятия "экология". Когда же люди столкнулись с такими проблемами, как радиоактивные выбросы и бытовые отходы, модифицированные продукты и истощение озонового слоя земли, уничтожение лесов и энергетический кризис, пришло понимание: насколько хрупко природное равновесие, насколько быстро может наступить деградация всех систем жизнеобеспечения планеты.

Спасение сохранившихся "островков" первозданной северной природы, запрет на их территориях всех видов хозяйственной деятельности, способных нарушить целостность природных комплексов привели к необходимости создания в области научно-обоснованной сети особо охраняемых природных территорий. Только через экологическое образование и воспитание лежит путь к осознанию каждым человеком значимости сохранения окружающей природной среды и его личной миссии в этом деле.[1]

Рассматривая вопрос загрязнения атмосферного воздуха в Вологодской области, можно отметить, что наиболее высокий уровень отмечается в г. Череповце, который относится к числу самых загрязненных городов страны бензапиреном, а также в городах Сокол и Вологда. Наиболее крупными источниками загрязнения водных объектов Вологодской области являются предприятия жилищно-коммунального хозяйства городов Череповца и Вологды, а также промышленные предприятия — АО "Северсталь" и АО "Азот", г. Череповец; АО "Сокольский ЦБК", г. Сокол.



В Череповце крупнейшими источниками загрязнения окружающей среды являются АО "Северсталь", а также АООТ "Аммофос" и "Азот", Череповецкая ГРЭС. В наибольшей степени воздух загрязнен в северо-западной части города, где расположены основные источники выбросов вредных веществ. На АО "Северсталь" приходится 60,3% общего объема выбросов в области.

В Вологде основные источники загрязнения атмосферы — предприятия теплоэнергетики, лесной, оборонной, машиностроительной промышленности, а также автомобильный и железнодорожный транспорт. Предприятия расположены по всей территории города. Почти 40 % всех выбросов создается предприятиями теплоэнергетики, степень улавливания вредных веществ составляет 75,4 %. От предприятий строительных материалов и химической промышленности выбросы, содержащие вредные вещества, поступают в атмосферу без очистки. Значительное загрязнение атмосферного воздуха в городах оказывает автотранспорт, доля которого в общем выбросе по отдельным городам составляет от 9% в Череповце, до 85% в Вологде. В связи с ростом автомобильного парка выбросы от автотранспорта ежегодно возрастают. Уровень загрязненности водных объектов на территории области остается довольно высоким по органическим веществам, аммонийному азоту и специфическим загрязнениям, поступающим от промышленных предприятий. Наиболее загрязненными остаются по-прежнему реки Кошта, Пельшма, Вологда, Сухона.

Основным фактором, влияющим на состояние водных ресурсов, является сброс неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод с очистных сооружений предприятий, городов, поселков и сельхозпредприятий. Особую опасность для водных ресурсов представляют очистные сооружения городов Череповца, Сокола и Вологды. Они оказывают значительное влияние на качество водных источников вследствие больших объемов сточных вод и высокой их загрязненности. Основные причины возникновения экстремально высоких и высоких уровней загрязнения на водных объектах области - недостаточная эффективность очистки сточных вод на предприятиях, а также аварийные ситуации, связанные с поступлением неочищенных стоков в водные объекты. Оценка качества поверхностных вод по комплексному показателю "Индекс загрязнения воды" показала, что в 60 % пунктов наблюдений в 2010 году вода относилась к категории "чистая", в 34 % - "умеренно загрязненная", в 4 % (р. Кошта – 3 км выше устья, р. Вологда – ниже г. Вологды) - загрязненная, в 2 % (р. Пельшма) – "чрезвычайно грязная". Наибольшую антропогенную нагрузку в области испытывают реки Пельшма, Кошта, Вологда ниже г. Вологды, Содема, Шограш. Наиболее чистыми водными объектами области являются реки Юг, Кубена, Чагода, Лежа, Куность, Молога, Кема, Старая Тотьма, Б. Ельма, Сямжена, Леденьга, В. Ерга, Андога, Андома, оз. Белое, оз. Кубенское, Шекснинское вдхр. Общее загрязнение поверхностных источни-

ков свидетельствует о срочной необходимости вовлечения ресурсов подземных резервуаров в питьевое хозяйственное водоснабжение. Но подземных вод для водоснабжения в Вологодской области далеко не достаточно. Сеть существующих наблюдательных скважин практически не используется для анализа техногенного влияния на подземные воды. Необходимо проведение систематических наблюдений для более полного и глубокого анализа влияния источников загрязнения на подземные воды.[2] Вологодская область занимает второе место в Северо-Западном федеральном округе по показателю использования и переработки отходов производства и потребления (70%). Экологическая обстановка оценивается как стабильная с тенденцией к улучшению. 70–90% всех выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду осуществляются в пределах установленных экологических нормативов. Наибольшее негативное воздействие на все компоненты природной среды наблюдается в индустриальных центрах области — городах Череповце, Вологде, Соколе. По объему выбросов от стационарных источников область находится на десятом месте среди регионов Российской Федерации. В 2010 году выброс стационарных источников составил 477 тыс. тонн. Наибольшее количество выбросов приходится на предприятия металлургического производства (Череповецкий металлургический комбинат ОАО «Северсталь» — 67% выброса по области); трубопроводного транспорта; производства, передачи и распределения электроэнергии, газа, пара и горячей воды; химического производства; производства по обработке древесины и изделий из дерева.

В рамках рабочей встречи подписана программа «Рациональное использование и охрана водных ресурсов Вологодской области на 2011–2013 годы», предусматривающей взаимодействие между Правительством Вологодской области и Федеральным агентством водных ресурсов с целью развития водохозяйственного комплекса области. В соответствии с отчетами о реализации экологических программ и природоохранных мероприятий, представленных органами исполнительной власти муниципальных образований и природопользователями, на реализацию мероприятий по охране атмосферного воздуха ежегодно направляются средства из бюджетов всех уровней и средств предприятий. В г. Череповце реализуется Комплексный план действий по снижению антропогенного воздействия на окружающую среду и здоровье населения до 2015 г.

В целом состояние окружающей природной среды в Вологодской области оценивается как удовлетворительное. Наибольшее негативное воздействие на природную среду оказывается в основном в крупных городах Череповце, Вологде, Соколе, где располагаются предприятия металлургической, химической, целлюлозно-бумажной промышленности и активно используется автомобильный транспорт.[4]

Из-за увеличения масштабов антропогенного воздействия в области, связанного с развитием промышленности, транспорта, энергетики и им

подобных, нарушается равновесие окружающей среды и, соответственно, качество нашей жизни. Технологии производства, более дружелюбные к природе, технологии утилизации отходов производства и потребления, восстановления экосистемы, позволят предсказать и смягчить большинство последствий негативного влияния хозяйственной деятельности человека на окружающую природную среду.

#### Литература

1. Экология: Учебное пособие / под ред. проф. Денисова В.В. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Март, 2004.-672с.
2. Состояние окружающей среды Вологодской области за 2010 г. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.
3. Степановских А.С. Общая экология: Учеб. для вузов / Степановских.-2-е изд., доп. и перераб. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
4. Федеральный информационный портал по Вологодской области: <http://vologda-oblast.ru/ru>.

УДК 553./9(98)

**А.С. Шилова**, студентка 633 группы ВГМХА

*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры экономики  
О.Б. Филтова*

## Борьба за Арктику

Арктика – единый физико-географический район Земли, примыкающий к Северному полюсу и включающий окраины материков Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с островами (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. Южная граница Арктики совпадает с южной границей зоны тундры. Площадь около 27 млн кв. км.

В последние годы Арктика становится зоной повышенного интереса многих стран мира по экономической причине: в Арктике содержится колоссальное количество забалансовых месторождений – нефти и газа. Для нашей страны арктический шельф – одно из наиболее перспективных направлений для восполнения запасов углеводородного сырья. [1]

По оценкам ученых, к 2030 году льды в Северном Ледовитом океане растают и путь к арктическим богатствам будет открыт. За границами полярного круга лежит 30% неразработанных запасов газа и 13% запасов нефти на нашей планете. [5]

С учетом глобального потепления, разработка этих запасов становится все более осуществимой. Многие специалисты предполагают, что в

XXI веке летом большая часть водного пространства Арктики будет полностью свободна ото льда, что откроет новые перспективы для морской перевозки грузов. Уже сейчас за право контролировать существующие и будущие транспортные пути в Арктике развернулась острая борьба. Основные претенденты: Канада, Дания, Норвегия, США и Россия. [1]

Нынешний статус Арктики регулируется Конвенцией ООН по морскому праву от 1982 года, в соответствии с которым ни одна страна не имеет права устанавливать единоличный контроль над Арктикой. Однако страны с доступом к Северному Ледовитому океану могут объявлять зону, которая простирается на 200 миль от их берегов, своей исключительной экономической зоной. Эта зона может быть расширена еще на 150 морских миль, если страна докажет, что арктический шельф это продолжение ее материковой территории. [3]

Чтобы добиться прав на полярные владения, России придется доказать, что подводные хребты Ломоносова и Менделеева имеют континентальное происхождение, связанное с территорией России. В отношении хребта Ломоносова это оспаривается Данией, которая считает, что хребет – затонувшая часть Гренландии. Для сбора доказательств в том, что хребет Ломоносова это продолжение полярных владений РФ, российская сторона провела беспрецедентную экспедицию "Арктика – 2007" в июле-августе 2007 г. (состоявшую из надводной и подводной частей), и завершившуюся установлением российского флага на дне Северного Ледовитого океана у Северного полюса.[1]

Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова создан в соответствии с Указом Президента РФ от 21 октября 2009 года. Согласно распоряжению Правительства РФ от 7 апреля 2010 года, САФУ был образован на базе Архангельского государственного технического университета. В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 2 февраля 2011 года в САФУ путем присоединения включены государственные высшие и средние специальные учебные заведения: ГОУ ВПО «Поморский государственный университет имени М. В. Ломоносова», ФГОУ СПО «Архангельский лесотехнический колледж Императора Петра I», ФГОУ СПО «Северодвинский технический колледж». [8]

С его созданием Россия демонстрирует свой неподдельный интерес к Арктике. РФ создаёт центр федерального значения, который призван решать проблемы арктических территорий, сотрудничать не только с подобными центрами, но и участвовать в международных форумах и развивать дипломатию на гражданском уровне — через взаимодействие студентов, преподавателей, специалистов.

Это красноречиво свидетельствует о том, что Россия будет осваивать Арктику и делать это мирно, цивилизованно и в соответствии с существующими международными соглашениями. [4]

США до последнего времени не имели возможности защитить свои права в Арктике. Комитет по иностранным делам сената одобрил ратификацию.

Ратификация конвенции позволила США предъявить юридические права на ресурсы континентального шельфа за пределами 200 морских миль и включиться в битву за раздел Арктики. Зоны расширенного континентального шельфа, которые США надеются приобрести в соответствии с положениями конвенции. [6]

По мнению специалистов, руководители Соединённых Штатов, пренебрегающие феноменом глобального потепления, слишком поздно начали разделение имеющихся природных ресурсов.

Канада открыто сопротивляется арктическим притязаниям России. Власти в Оттаве объявляют о постройке глубоководного порта на Дальнем Севере, нескольких сторожевых кораблей и нового ледокола «Джон Дж. Дифенбейкер». Эксперты считают, что, вероятнее всего, с расчётом на будущее, канадцам придётся признать превосходство России и США.

Дания имеет доступ к Дальнему Северу через Гренландию. Датские власти запустили исследовательские проекты, которые должны оправдать территориальные претензии Копенгагена. Неизвестно, будет ли Дания требовать надела в арктических регионах, включая Северный Полюс. Если так, она встретится с сопротивлением России и Канады. Политики автономно управляемой Гренландии надеются, что за счёт доходов с арктической нефти они смогут провозгласить независимость. Но другие предостерегают, что это может привести к экологическому кризису.

Норвегия располагает и технологией, и капиталом, чтобы вести эксплуатацию ресурсов Дальнего Севера. Однако, она ведёт с Россией споры, касающиеся Шпицбергенского трактата и проведения границы на Баренцевом море. По этой причине месторождения нефти в северной части Баренцева моря не используются. Норвежцев раздражают российские военные самолёты, действующие в опасной близости границы.

Обстановку усложняет факт, что свободная от льда Арктика станет источником не только сырья, но также и морских путей. Известный Северо-Западный проход будет, наконец, открыт и сократит путешествие из Шанхая в Гамбург на 6400 км. Потому в исследовании Арктики заинтересован также Китай, где строится современный ледокол. У Поднебесной нет доступа к полярному региону, поэтому власти в Пекине намерены сотрудничать с государствами, которые к нему прилегают.

Конфликты о разделе Арктики могут привести к военному противостоянию. В марте 2009 года Россия уведомила о создании сети военных баз на своём северном побережье. Главнокомандующий НАТО Джеймс Став-

ридис опасается, что это может предвещать серьёзные проблемы для Североатлантического договора. [2]

Любое деление территорий Арктики, также должно будет принимать во внимание претензии со стороны тех стран, у которых нет прямого доступа к ней, но которые тем не менее претендуют на свою долю ее ресурсов - Швеции, Финляндии, Китая, и все они настаивают на создании режима общего использования в отношении всего арктического архипелага. [3]

Эти споры и опасения должны быть смягчены во время очередных арктических саммитов, на которых проблемы, касающиеся Дальнего Севера, должны быть решены мирным способом.

Следует надеяться, что стороны постепенно достигнут соглашения. Успешная и экологическая эксплуатация богатства недр Дальнего Севера станет возможна только в атмосфере спокойствия и при международным сотрудничеством. Настало время для поисков компромисса. [2]

Россия на протяжении своей истории всегда стремилась на Север. Результатом этой многовековой деятельности стало освоение приполярной зоны на протяжении половины (44 %) дуги Полярного круга, что приблизительно вдвое больше, чем у следующей за ней Канады. 85 % российского шельфа приходится именно на Арктику.

В регионе производится продукция, обеспечивающая около 11 % национального дохода России (при доле проживающего здесь населения в 1 %) и до 22 % объёма общероссийского экспорта. К настоящему времени в регионе создана многопрофильная производственная и социальная инфраструктура преимущественно сырьевых отраслей экономики, а также военно-промышленного и транспортного (Северный морской путь – СМП) комплексов.

Большинство видов профильной продукции Севера безальтернативно с точки зрения их возможного производства в других регионах страны или закупки по импорту. Фактически ни одна отрасль экономики и социальной сферы России не могут функционировать без топливно-энергетических и других ресурсов, добываемых и производимых в северных регионах. В то же время освоение месторождений Арктики ставит множество проблем и требует значительных инвестиций. Кроме этого, требуются новые технологические решения и технологии добычи и транспортировки, гарантирующие сохранение окружающей среды Заполярья.

Разрушение плановой экономики сильно повлияло на индустриальный потенциал арктических регионов. Арктической зоне совершенно необходима реиндустриализация на основе новейших технологий, в противном случае из-за растущей изношенности производственной базы и инфраструктуры, а также системных макроэкономических проблем экономика макрорегиона может полностью деградировать.

Реиндустриализация в масштабах Арктики требует скоординированной общегосударственной программы, в рамках которой объединятся потенциалы государства и частного бизнеса в форме частногосударственного партнёрства. [7]

В целом по данным исследований температура в Арктике повышается в два раза быстрее, чем в остальном мире.

Это может привести к вымиранию многих видов растительности и животных в регионе.

Потепление ставит под угрозу существование коренных народов Арктики - их пропитание и уклад жизни напрямую зависят от растительного и животного мира. [9]

Арктика(греч. ἄρκτος — медведь) - один из немногих уголков Земли, где природа сохранилась почти в первозданном виде. Здесь обитают белые медведи, северные олени, тюлени и киты. Из 238 главных экологических регионов мира семь находятся в Арктике.

Арктика относится к самым уязвимым регионам мира. Когда мы говорим о повышении средней глобальной температуры на 2 градуса, то для Арктики это означает 5 градусов, а в некоторых местах - до 10. Быстрое таяние льдов может привести к тому, что к концу столетия белые медведи окажутся в очень тяжелом положении и большая часть животных погибнет.[10]

В глобальном потеплении есть как положительное, так и отрицательное. Рассматривать и искать пути решения вопросов связанных с проблемой Арктики необходимо на арктических саммитах.

1.[http://www.inform.ru/inostrana/2011/08/24/1784004\\_arktiki/](http://www.inform.ru/inostrana/2011/08/24/1784004_arktiki/)

3.[http://narfu.ru/university/about/word\\_of\\_rector.php](http://narfu.ru/university/about/word_of_rector.php)

4.<http://www.newsru.com/world/23aug2011/canada.html>

5.<http://www.vko.ru/DesktopModules/Articles/ArticlesView.aspx?tabID=320&ItemID=372&mid=2869&wversion=Staging>

6.[http://www.perspektivy.info/rus/ekob/arktika\\_perspektivy\\_razvitija\\_2009-04-24.htm](http://www.perspektivy.info/rus/ekob/arktika_perspektivy_razvitija_2009-04-24.htm)

7.<http://uchebnyezavedenia.ru/severnyj-arkticheskiy-federalnyj-universitet.html>

8.<http://ru.science.wikia.com/wiki/%D0%90%D1%80%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>

## **Секция 5 – «Организационно-экономические проблемы развития бизнеса»**

УДК 631.115.1 (470.12)

**А.А. Агафонова**, студентка 643 группы ВГМХА  
Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры  
организации производства и предпринимательства К.К. Харламова

## **Развитие малых форм хозяйствования в Вологодской области**

Малые формы хозяйствования, как в стране, так и в Вологодской области, испытав этапы своего становления и развития, характеризуются как устойчиво динамические формы хозяйствования в сельском хозяйстве. Для организации эффективной работы необходимы качественные изменения их хозяйственной деятельности, что невозможно без системы государственного регулирования.

В современной России малые формы хозяйствования являются полноправными и неотъемлемыми участниками АПК и служат одной из основ «среднего» класса предпринимателей. В настоящее время этот сектор экономики представлен крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, занимающимися сельскохозяйственным производством, личными подсобными хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.

За годы рыночных преобразований крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ), личные подсобные хозяйства (ЛПХ), составляющие так называемой индивидуально-семейный сектор сельского хозяйства, а также малые сельскохозяйственные организации стали неотъемлемой частью многоукладной сельской экономики и народного хозяйства в целом. Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, малые предприятия выполняют ряд важнейших народнохозяйственных функций:

- играют значительную роль в производстве сельскохозяйственной продукции, продовольственном обеспечении сельских семей, формировании предложения на региональных и локальных продовольственных рынках;
- в решении социальных проблем села, налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения;
- способствуют сохранению сельского расселения и сельского образа жизни, народных традиций, культурного разнообразия страны;
- значительна их роль в трудовом воспитании молодежи, сохранении и передаче производственного и социального опыта от старших поколений младшим.

В силу того, что преобладающая часть КФХ и ЛПХ ведет менее специализированное, по сравнению с крупными предприятиями, аграрное



производство и выращивает относительно более широкий набор сельскохозяйственных культур и животных, они вносят заметный вклад в сохранение биоразнообразия агроценозов, обеспечение их устойчивости, улучшение экологической ситуации в сельской местности.

Малые формы хозяйствования производят более половины валовой и 40% товарной продукции сельского хозяйства. Развитие малых форм хозяйствования является важнейшим условием обеспечения устойчивости сельского развития страны. Малые формы хозяйствования обеспечивают работой основную часть занятого в сельском хозяйстве населения. Доля доходов сельского населения, получаемая от малых форм хозяйствования, значительно повышает долю от крупного бизнеса.

В последние годы наблюдается тенденция по увеличению числа вновь создаваемых крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством, и микропредприятий. Только в 2011 г. было зарегистрировано 97,4 тыс. новых крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством. Такое количество вновь созданных индивидуальных и семейных хозяйств было характерно для первых лет реформы в сельском хозяйстве.

За малыми формами хозяйствования на территории Российской Федерации закреплено более 25 млн. га земель сельскохозяйственного назначения. Поэтому поддержка данного сектора экономики является важной государственной задачей.

Малые формы хозяйствования агропромышленного комплекса вносят существенный вклад в продовольственное обеспечение страны, производя около 60% объема всей сельхозпродукции, а также имеют ключевое значение для обеспечения социальной стабильности в сельских территориях.

Крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, другие малые формы хозяйствования испытывают в процессе хозяйственной деятельности ряд характерных проблем:

- недостаточное снабжение качественным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами;
- дефицит агрономических, ветеринарных и зоотехнических услуг, консультаций по бухучету, аудиту, эффективной организации производства;
- недостаток сельскохозяйственной техники, оборудования;
- поломки машин и оборудования и необходимость их ремонта;
- трудности ведения производства в случае болезни и/или временной нетрудоспособности членов КФХ и ЛПХ, их отсутствия в хозяйстве в период отпуска и т.п.;

- проблемы сбыта произведенной продукции (дефицит информации о рыночной конъюнктуре, о потенциальных партнерах, невозможность влиять на цены из-за малых партий продаваемой продукции и т.д.);

- недостаток мощностей для хранения, предпродажной подготовки, доработки, переработки и фасовки продукции, что приводит к ее реализации по низким ценам.

Самостоятельно решить вышеуказанные проблемы могут лишь крупные (фермерские) хозяйства и часть малых сельскохозяйственных предприятий.

Снабженческо-сбытовые, агросервисные и перерабатывающие предприятия, создаваемые для этих целей представителями агробизнеса, предлагают услуги сельхозпроизводителям на невыгодных условиях, монополизируют рынок, усиливают диспаритет цен между сельским хозяйством и промышленностью.

С целью поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности и, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, таким производителям предоставляются субсидированные кредиты – кредиты, в погашении, которого кроме заемщика участвует третье лицо, предоставляя заемщику субсидию.

В настоящее время основным документом, в рамках которого осуществляется государственная поддержка молочного скотоводства, является Отраслевая целевая программа ведомства "Развитие семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2014 годы". Целью данной программы является создание экономических и финансовых предпосылок для развития и распространения семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. В Вологодской области действует программа «Развитие семейных ферм в Вологодской области на 2012-2020 годы» Попытка стимулирования развития небольших молочных ферм — новая для России тенденция. Долгое время выгодным считалось содержание только крупных комплексов на несколько сотен голов, что связано с традициями масштабного сельскохозяйственного производства и высоким спросом переработчиков на большие партии сырого молока. В последние годы молокоперерабатывающие предприятия все чаще обращают внимания на частные фермы и крестьянские хозяйства, т. к. они все чаще предлагают сырье более высокого качества по конкурентным ценам, кроме того, закупки сырья у ряда поставщиков обеспечивают безопасность производства (сокращается риск остановки производства из-за невыполнения одним из поставщиков своих обязательств).

В связи с программой разработан проект создания семейной молочной фермы.

Цель проекта - финансово-экономическое обоснование открытия молочной фермы с поголовьем 100 голов, определение основных финансо-

вых, маркетинговых и экономических параметров создания рентабельной организации в сфере сельского хозяйства. Суть создания заключается в комплексном решении вопросов организации производства молока с внедрением прогрессивных технологий и средств механизации, создания стада молочного скота и прочной кормовой базы. Планируется обеспечение животных, содержащихся на ферме, грубыми и сочными кормами высокого качества, которые будут выращиваться на прилегающей к ферме земле, используя прогрессивные технологии земледелия.

Основные конкурентные преимущества производимого молока – высокое качество, экологическая чистота и относительно низкая себестоимость, которые достигаются за счет использования современного доильного оборудования и глубокого охлаждения молока, использования прогрессивной технологии выращивания и заготовки высококачественных кормов.

Уникальность проекта состоит в создании высокотехнологичной и высокорентабельной молочной фермы, управление всеми технологическими процессами на которой осуществляется силами нескольких человек (семьей фермера). Подобная организация деятельности молочной фермы охватывает всю технологическую цепочку от производства грубых и сочных кормов до реализации промышленным переработчикам молока, что обеспечивает возможности по снижению себестоимости производства молока.

В связи с реорганизацией СПК «Сокол» Сокольского района, были выделены земельные доли и имущественные пай семье Коробовых для создания КФХ «Молочные реки»: земельный участок площадью 110 га и животноводческое помещение.

КФХ «Молочные реки» находится в д. Чучково Сокольского района.

Основным видом деятельности является молочное скотоводство (основная продукция – молоко, дополнительная – прирост ж.м.).

Молоко будет реализовываться на ОАО «Сухонский молочный комбинат», скот на мясо в живом весе – СПК «Сокольский мясокомбинат».

Главой фермерского хозяйства является Коробов Виктор Борисович.

В развитии деятельности КФХ участвует семья из 6 человек, в напряженные периоды привлекаются наемные рабочие.

Поголовье скота составляет 100 голов. Способ содержания коров беспривязный на глубокой подстилке (круглогодное стойловое).

Для доения коров будет использоваться установка «Елочка» 2×8. Это роботизированный доильный аппарат, который обеспечивает автоматический контроль над процессом доения, учет молока от каждой коровы, фильтрацию, охлаждение молока и транспортирование в емкость для хранения, промывку и дезинфекцию молочной линии после доения. Автоматическая система промывки обеспечивает получение молока наивысшего качества.

В хозяйстве будет производиться заготовка силоса, сенажа и сена.

Для обеспечения деятельности КФХ необходимо: помещение для содержания животных, скот, оборудование для организации трудовых процессов и техника для заготовки кормов.

Согласно долгосрочной целевой программе «Развитие семейных ферм в Вологодской области на 2012-2020 годы» КФХ может быть выделена субсидия. Субсидии выделяются на строительство, реконструкцию или модернизацию, а также комплектацию производственным оборудованием семейных ферм - в размере 50% затрат.

Затраты на комплектацию КФХ «Молочные реки» производственным оборудованием составляют 5 075 000 руб. (стоимость всей техники). 50 % этих затрат будут компенсированы. Таким образом общие материальные затраты составляют 5 622 147 руб. Для покрытия этих затрат будет взят кредит в размере 5 500 000 руб. Кредит будет получен в Россельхозбанке, процентная ставка 13%. Срок выплаты кредита 8 лет.

Таким образом, выручка в 1 год составит 3 657 416,8 (табл.1). За счет нее будут покрыты затраты на заработную плату, отчисления на социальные нужды, платежи по кредиту, амортизация. В результате прибыль составит 1 399 263,4. Во второй год выручка будет идти на покрытие затрат по оплате труда, платежи по налогам, кредиту, амортизации, покупке кормов. В таблице 1 представлены показатели эффективности деятельности.

Таблица 1 – Основные экономические показатели эффективности деятельности хозяйства

Показатели	Сумма, руб.
Выручка	3 657 416,8
Полные издержки	2 258 153,4
Прибыль (убыток)	1 399 263,4
Рентабельность, %	62,0

Успех предприятия зависит от многих факторов. Сегодня для реализации таких проектов есть все условия: опыт и отработанная технология, методическое обеспечение, господдержка. Россельхозбанк готов предоставить кредитные ресурсы всем, кто пожелает создать своё семейное агропредприятие.

Кроме этого, конечно, требуются целеустремлённость и активная работа самих фермеров. В этом отношении мы видим, как активно развивается мелкотоварное производство в нашей стране, значит, потенциал у малых форм хозяйствования есть. Думаю, что и семейные фермы получат широкое распространение, смогут довольно быстро занять своё место на продовольственном рынке и внесут свой вклад в экономическое и социальное развитие сельских территорий.

А что касается спроса на продукцию ферм, то она, конечно, будет востребована по всей стране. Так что обеспечение продовольственной безопасности – дело не просто семейное, а государственное.

## Литература

1. Официальный сайт Департамента сельского хозяйства, продовольственных ресурсов и торговли Вологодской области.
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства.
3. Официальный сайт Правительства РФ.
4. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (с изменениями от 4 декабря 2006 г., 13 мая 2008 г., 30 октября 2009 г., 28 декабря 2010 г.).
5. <http://www.rodzem.ru/artikle/ferm-hoz/proizv-kfh/>

УДК 633.491

**О.Н. Белозерова**, студентка 653 группы ВГМХА

*Научный руководитель – к.э.н, доцент кафедры экономики  
И.Н. Шилова*

## **Анализ эффективности производства картофеля и мероприятия по повышению ее эффективности**

Производство картофеля является одной из важных и сложных отраслей сельского хозяйства. Картофель - ценная продовольственная, кормовая и техническая культура. Значение его в сельском хозяйстве весьма метко охарактеризовано выражением «второй хлеб». Клубни картофеля содержат крахмал, белки, в которых имеются все незаменимые аминокислоты, минеральные соли, витамины (С, группы В, РР, К). Помимо питательной ценности картофель широко используется в качестве сырья для пищевой, крахмало-паточной, спиртовой и других отраслей промышленности.

Картофель являются неотъемлемым элементом структуры стратегической продовольственной безопасности страны. Проблема повышения эффективности производства картофеля является на сегодняшний день одной из важнейших для сельского хозяйства.

Объектом исследования ОАО «Важское» Вельского района Архангельской области, которое занимается производством картофеля.

Предмет исследования – экономическая эффективность производства картофеля и мероприятия по ее повышению.

ОАО «Важское» - единственный производитель картофеля в Вельском районе, кроме личных подсобных хозяйств. Большая часть выращенного картофеля реализуется организациям и на сельскохозяйственных рынках (51,4% в 2010 г.), оставшийся картофель расходуется на корм животным(28,6%), на семена (18,3%).

В 2006 году ОАО «Важское» вошло в число 100 лучших хозяйств России по урожайности картофеля, которая составила 301,9 ц/га.



Рис. 1 – Динамика урожайности картофеля в ОАО «Важское»

Площадь посадки, занимаемая картофелем, в хозяйстве в 2010 году по сравнению с 2008 годом, увеличилась на 25 га, урожайность снизилась с 266,7 ц/га до 87,2 ц/га (рис. 1). Такое резкое снижение урожайности обусловлено засушливым летом, предприятие не было готово к засухе, что привело к снижению валового сбора до 7416 ц.

За последние годы производственные затраты в расчете на 1 га картофеля в ОАО «Важское» динамично растут и в 2010 г. составили 81,5 тыс. руб, что на 29,5% больше, чем в 2007 году. Однако значительная доля удорожания обусловлена ростом цен на промышленную продукцию и семенной материал.

Себестоимость, цены реализации и уровень рентабельности производства картофеля в ОАО «Важское» показаны в табл. 1

Таблица 1 – Себестоимость, цены реализации и уровень рентабельности производства картофеля в ОАО «Важское»

Показатели	Годы			Отклонение	
	2008	2009	2010	2010 в % к 2008	2010 в % к 2009
Себестоимость 1 ц, руб.	379	328,8	924,2	243,8	281,1
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	918,08	708,8	780,8	85,1	10,2
Прибыль от реализации 1 ц, руб.	539,08	380,09	-143,4	-26,6	-37,7
Уровень рентабельности, %	142	115,6	-15,5	-10,9	-13,4

В 2010 году рост себестоимости ц картофеля составил 243,8%, на это оказала влияние очень низкая урожайность. Цена реализации продукции практически не изменилась. Соответственно, при том же уровне цен и вы-

сокой себестоимости, сложившейся в 2010 году, предприятие понесло убытки от реализации картофеля.

В 2008-2009 гг. предприятие получало прибыль от реализации картофеля в размере 539,08 руб. и 380,09 руб. с цпродукции соответственно.

За последние три года затраты на производство картофеля выросли на 800 тыс. руб. Значительная доля удорожания обусловлена ростом цен на семенной материал, электроэнергию, удобрения.

Больше всего средств расходуется (% в 2010 году): семена-19,6; содержание основных средств – 17,8; оплата труда -15,9. Затраты на удобрения составляют 11,3%.

Высокую долю затрат в производстве картофеля занимают затраты на семена и посадочный материал, что вызвано покупкой элитных дорогих семян в сторонних организациях.

Цена реализации продукции зависит от спроса потребителей, объема продукции на рынке. В бюджетную сферу Вельского района поставляется картофель по относительно стабильным ценам. Поставка же, например, в частные организации происходит в основном на условиях предпринимателей. И отпускная цена может быть ниже, чем по государственным контрактам. Основными покупателями картофеля являются все муниципальные учреждения Вельска и Вельского района: школы, больницы, детские сады, столовые, исправительные учреждения. А так же и учреждения за пределами района, так например, ежегодно ОАО «Важское» поставляет около 100 тонн картофеля в Ерцево.

ОАО «Важское» реализует картофель не только государственным и частным организациям, но и физическим лицам села Благовещенское, а так же за его пределами.

Для повышения экономической эффективности производства картофеля на перспективу предприятию необходимо запланировать следующие мероприятия:

- Внесение органических и минеральных удобрений на запланированный урожай;
- Увеличение посевной площади и обоснованный севооборот;
- Внедрение высокоурожайных сортов;
- Комплексная защита картофеля от фитофтороза;
- Создание уборочно-транспортного комплекса;
- Внедрение прогрессивно-возрастающих расценок на 1 ц картофеля

Для обоснования предложенных мероприятий разработана перспективная технологическая карта по производству картофеля.

Рассчитаем экономический эффект от следующих мероприятий увеличение посевной площади, занятой под картофелем до 100 га, внесение удобрений на запланированный урожай (310 ц/га), изменение структуры сортов и внедрение нового высокоурожайного сорта Рождественский.

Таблица 2 – Мероприятия по увеличению производства картофеля

Показатели	Факт	Проект	Отклонение
Увеличение посевной площади, га	85	100	15
Урожайность, ц/га	248,1	310	61,9
Прибавка валового сбора за счет улучшения сортового состава, ц	-	1150	1150

Для осуществления данных мероприятий необходимы дополнительные затраты на раскорчевку кустарников, внесение удобрений на запланированный урожай, на покупку семян картофеля.

Таблица 3 - Формирование затрат по предложенным мероприятиям

Мероприятия	Сумма затрат, тыс. руб.
По увеличению площади	2558
По внесению удобрений	1695,5
Покупка семян картофеля	2346,7
Средства защиты растений	400
Итого	7000,2

Таким образом, для осуществления предложенных мероприятий понадобится 7000,2 тыс. руб.

Оценка результатов внедрения мероприятий приведена в табл. 4. С учетом потребности на корм скоту и в семенах определен объем товарной продукции картофеля, и он составит 12000 ц.

Таблица 4 – Экономическая эффективность предложенных мероприятий

Показатели	Факт	Проект	Отклонение
Площадь, га	85	100	15
Урожайность, ц/га	248,1	310	61,9
Валовой сбор, ц	21088,5	31000	9911,5
Реализация, ц	7835	14000	6165
Уровень товарности, %	37,2	45,1	7,9
Производственные затраты: на 1 га посева, руб.	81576	111042,4	29466,4
на 1 ц картофеля, руб.	328,78	358,2	29,42
Прямые затраты труда, чел.-час: на 1 га посева	129,4	92,5	-36,9
на 1 ц картофеля	0,52	0,3	-0,22
Цена реализации 1 ц картофеля, руб.	708,80	800	91,2
Прибыль от реализации 1 ц картофеля, руб.	380,02	441,8	61,78
Рентабельность производства картофеля, %	115,6	123,3	7,7



Таким образом, применение мероприятий, перечисленных выше, даст увеличение валового сбора на 9911,5 ц, урожайность повысится на 61,9 ц/га, себестоимость картофеля увеличится на 29,42 рубля,

Благодаря совершенствованию технологии возделывания картофеля в ОАО «Важское» на перспективу, рентабельность его производства будет составлять 123,3 %, прибыль от реализации 1 ц - 441,8 рублей.

В перспективе, когда увеличится валовой сбор, необходимо построить типовое, стационарное хранилище объемом не менее 1000 т, с картофелесортировальным пунктом и другим необходимым оборудованием для доработки и хранения продукции в течение зимнего периода.

С вводом в строй современного картофелехранилища с КСП, значительно сократятся затраты ручного труда, повысится производительность работ, семенная фракция будет откалибрована до нужных размеров, что очень сложно при ручной переборке. Продовольственный картофель будет расфасован в сетки различного объема, как того требуют запросы потребителя.

Применительно к нынешнему этапу развития проблема повышения эффективности производства продукции растениеводства может успешно решаться лишь при обновлении парка машин, выделении денег на сортообновление семян, своевременном кредитовании для пополнения оборотных средств: покупки топлива, средств химизации и удобрений. Поэтому немаловажным для предприятия является вопрос, где взять средства для закупки техники, технологического оборудования и требуемых материальных ресурсов с целью ускоренного внедрения высокоэффективных технологий.

#### Литература

1. Б. В. Анисимов, В. С. Чугунов, О.Н. Шатилова. Производство и рынок картофеля в Российской Федерации в 2011 году, Картофель и овощи, 2012, №2
2. Годовые отчеты ОАО «Важское» за 2007-2010 гг
3. Картофель: скрытые резервы. Картофельная система, 2011, №1
4. Экономика отраслей АПК / И.А. Минаков, Н.И.Куликов, О.В.Соколов и др.; Под ред. И.А. Минакова. – М.: КолосС, 2004.

УДК 664.6

*И.А. Забанова, студентка 653 группы ВГМХА  
Научный руководитель - к.э.н., доцент кафедры  
экономики Е.С. Вайс*

## **Причины роста цен на хлебобулочные изделия в Вологодской области**

Вопрос обеспечения населения хлебом не теряет своей актуальности и постоянно находится в поле зрения общественности, органов власти всех уровней, СМИ. Это связано, прежде всего, с его исключительной социальной значимостью. Только в настоящее время он все больше переходит из количественно-качественной плоскости в ценовую, т.к. затрагивает интересы малообеспеченных слоев населения.

Ценообразование на продукцию зерноперерабатывающих и хлебопекарных предприятий области находятся на постоянном контроле Правительства области и Департамента продовольственных ресурсов, торговли и услуг области. В настоящее время выработку муки для хлебопекарной отрасли осуществляют два предприятия: ОАО «Вологодский комбинат хлебопродуктов» и ЗАО «Шекснинский комбинат хлебопродуктов». Действовавшие ранее мельницы по производству ржаной муки в В-Устюге и Череповце свою деятельность прекратили из-за убыточности.

Вологодский и Шекснинский комбинаты представляют собой крупные производства, имеющие достаточные мощности для обеспечения полной потребности области в муке и комбикормах. Оба предприятия входят в состав открытого акционерного общества «Агропромышленная компания «ОГО». Компания проводит курс на организацию бесперебойной поставки зерна на предприятия. Так, например, в среднем за последние три года комбинатами выработано 104 тыс. тонн муки при потребности хлебопекарных предприятий области в сырье в 83 тыс. тонн. На элеваторах комбинатов создан запас, обеспечивающий потребность области в продукции зернопереработки до 2-х месяцев. Благодаря этому поддерживается ритмичность производства муки и гарантированная поставка ее потребителям. Доля областного рынка муки, занимаемая комбинатами, составляет 57,6 %. Для продажи продукции, невостребованной внутри области, искиваются рынки сбыта за ее пределами. В среднем в год вывозится 56 тыс. тонн муки. При этом на территорию области ввозится около 30 тыс. тонн муки, и компания «ОГО» вынуждена с этим считаться, проводя соответствующую ценовую политику. И это в то время, когда многие аналогичные производства как в стране, так и в соседних областях или остановлены или близки к этому. Например, прекратили деятельность Котласский комбинат хлебопродуктов и Ярославские мельзаводы № 1 и № 2, со значительными перебоями работает Архангельский КХП, занимаясь в основном заготовительной деятельностью, до минимума сократил объемы производства Костромской КХП, под вопросом судьба Мурманского КХП.

В тоже время, Вологодский и Шекснинский комбинаты хлебопродуктов предоставляют рассрочку платежей хлебопекарным и сельскохозяйственным организациям до 35 дней, являясь, таким образом, кредиторами своих клиентов. Вологодский и Шекснинский комбинаты являются ответственными хранителями как федерального, так и областного госу-

дарственного резерва зерна, созданного в 1999 году с целью укрепления продовольственной независимости региона. Учитывая значимость резерва для области, его стабилизирующее влияние на рынок муки, предприятиям за услуги по его хранению установлены расценки, которые существенно ниже аналогичных расценок по обслуживанию федерального резерва. Так, за хранение областного резерва с 1 июля 2005 года по 28 февраля 2009 года действовала расценка в сумме 0,72 руб. за тонну в сутки, с 1 марта т.г. она увеличена до 1,13 руб. В то же время за хранение федерального резерва взималась следующая плата: в 2005 году - 0,72 руб.; в 2006 году - 1,00 руб.; в 2008 году - 1,60 руб.; в 2009 году - 1,76 руб. за тонну в сутки.

Департаментом сельского хозяйства, продовольствия, торговли и услуг Вологодской области со дня его образования систематически проводится мониторинг цен на муку и хлебобулочные изделия в нашей и соседних областях. На основании данных мониторинга можно сделать вывод, что цены на муку, вырабатываемую Вологодским и Шекснинским комбинатами и поставляемую областным потребителям, в целом за период 2001-2009 годы были ниже, чем в Архангельске, Костроме, Рыбинске, Ярославле от 100 до 1800 руб. за тонну.

За предыдущие года динамика цен на муку высшего сорта выглядела следующим образом.

Таблица 1 - Цены на муку высшего сорта в Вологодской и соседних областях за 2008-2009 года, руб/т

1	2008 год			2009 год			
	февраль 2	май 3	июль 4	январь 5	апрель 6	сентябрь 7	октябрь 8
ОАО «Вологодский КХП»	9 900	<b>13 800</b>	13 200	10 750	<b>10 970</b>	9 750	8 900
ОАО «Архангельский КХП»	11 200	<b>15 200</b>	13 400	10 600	<b>10 900</b>	10 300	9 400
ОАО «Рыбинский КХП»	10 800	<b>14 600</b>	14 300	10 800	<b>11 000</b>	10 500	9 700
ОАО «Костромской КХП»	10 700	<b>14 000</b>	13 200	8 900	<b>10 800</b>	10 400	9 500
Мукомольный завод № 1 г. Ярославль	12 000	<b>17 500</b>	14 500	10 800	<b>10 800</b>	10 300	9 000

Зерно и продукты его переработки являются рыночным товаром, цены на который устанавливаются в соответствии с механизмами рыночного ценообразования, и поэтому претерпевают существенные сезонные колебания в краткосрочном и долгосрочном периоде.

Фактически с 1 января 2008 года по 1 ноября 2009 года снижение на муку высшего и первого сортов составило 22 %, муку ржано-обдирную – на 26 %. При этом цены на хлеб «Дарницкий» и батон «Нарезной» за аналогичный период на ЗАО «Вологодский хлебокомбинат», ОАО «Череповецкий хлебокомбинат» увеличились на 35-54 %. За период февраль -

октябрь 2009 года цены на муку высшего сорта, отпускаемую комбинатами хлебопродуктов «Славянскому хлебу», Вологодскому и Череповецкому хлебокомбинатам снизились на 2350-3350, первого – на 2300-3000, ржаную обдирную – на 2300, ржано-пшеничную на 2000 руб. за тонну. Цены же на хлебобулочные изделия в Вологодской области не снизились. Таким образом, рост цен на хлеб происходит непропорционально росту стоимости ресурсов – муки, электроэнергии, газа, тепла.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области не видит в сложившейся ситуации никакого нарушения Вологодским и Череповецким хлебокомбинатами антимонопольного законодательства и не принимает к ним никаких мер. В то же время виновником роста цен на хлебобулочные изделия антимонопольная служба считает только производителей муки. Назначенное Управлением ФАС в апреле 2008 года дело о нарушении Вологодским комбинатом хлебопродуктов Федерального закона «О защите конкуренции» было им проиграно в судах всех инстанций по причине отсутствия доказательств. В настоящее время Вологодская область занимает 4 место в Северо-Западном федеральном округе по ценам на хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта (после Мурманской, Калининградской областей и Республики Карелия). Например, цена 1 кг хлеба «Дарницкий» в Архангельске ниже, чем в Вологде, на 4,57 руб., батона «Нарезной» на 5,00 руб. Являясь монополистами на рынке хлебобулочных изделий области и занимая 65-70 % на рынке городов Вологды и Череповца, Вологодский и Череповецкий хлебокомбинаты проводят демпинговую политику в отношении малых пекарен, находящихся на территории муниципальных районов. Так, с 22 сентября текущего года ОАО «Череповецхлеб» снизил отпускную цену на хлеб «Дарницкий», поставляемый для предприятий торговли Шекснинского района, с 31,23 до 25,85 рубля за кг. С 20 октября ЗАО «Вологодский хлебокомбинат» снизил цену на хлеб «Дарницкий», поставляемый для предприятий торговли Сокольского района, с 30,13 рубля до 27,69 рубля за кг. При этом цены на данный вид хлеба в крупных городах не изменились. Такая ценовая политика ведет к ухудшению финансово-экономического состояния малых пекарен в районах области, их закрытию, а следовательно устранению условий для демополизации рынка хлебобулочных изделий.

На основании вышесказанного можно полагать, что основной причиной высоких цен на хлебобулочные изделия в г.г. Вологде и Череповце является использование ОАО «Славянский хлеб», ЗАО «Вологодский хлебокомбинат» и ОАО «Череповецкий хлебокомбинат» доминирующего положения на рынке данного вида продукции. Для изменения ситуации осуществляются мероприятия по развитию конкурентной среды: привлечение на рынок городов производителей хлебобулочных изделий из муниципальных районов. В результате по данным экспресс-мониторинга в на-

стоящее время на рынке Череповца присутствует продукция не только производителей г. Череповца, но и хлебопекарных организаций Череповецкого, Устюженского, Белозерского, Шекснинского районов. Разница в ценах на хлеб, например между ОАО «Череповецхлеб» и ПО «Хлебозавод» г. Устюжна составляет до 42 %. На рынке хлебобулочных изделий г. Вологды увеличили поставки хлеба предприятия из Тотемского, Сокольского, Вологодского районов. Разница в розничных ценах, например, между ЗАО «Вологодский хлебокомбинат» и МП «Тотемский хлебокомбинат» достигает 13 %.

С целью развития конкурентной среды и оптимизации процессов ценообразования на рынке хлебобулочных изделий области и в соответствии с распоряжением Губернатора области от 26.10.2009 года № 2078-р создана межведомственная рабочая группа для разработки концепции долгосрочной целевой программы развития предприятий малого и среднего хлебопечения области на 2010-2012 годы.

#### Литература

1. данные Росстата по Вологодской области и Департамента сельского хозяйства, продовольствия, торговли и услуг Вологодской области;
2. А. Н. Кирюхина, Л. В. Менх Анализ структуры себестоимости хлебобулочных изделий // Бухучет на предприятиях пищевой промышленности.- 2011, № 3–4. – М.: 2011. – С. 7-8

УДК 338. 43: 633. 2/ 4. 003

**М.С. Заботина**, студентка 653 группы ВГМХА

*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры организации производства и предпринимательства Беляева Е.Н.*

### **Совершенствование кормовой базы – основа развития молочного скотоводства**

Продуктивность животных на 60% зависит от кормления, его сбалансированности, количества энергии, белка, минеральных веществ и витаминов в рационе, от качества кормов. Как правило, чем ниже качество кормов, тем меньшую продуктивность можно получить от животных, так как некачественные корма в связи с плохой их перевариваемостью отличаются меньшим содержанием энергии, кормовых единиц и имеют питательность в 1,5 раза ниже качественных.

Кормление влияет на развитие, интенсивность роста, массу тела и воспроизводительные функции животного. Только при полном обеспечении скота высококачественными кормами можно успешно развивать животноводство.

В структуре себестоимости продукции животноводства доля кормов составляет при производстве молока 50–55%. В современном животноводстве большое внимание уделяется обеспечению сбалансированного питания животных. Применяя научно основанные системы кормления, можно повысить продуктивность животных и эффективно использовать корма.

Одной из актуальных задач, возникающей при организации кормления сельскохозяйственных животных, является изыскание современных способов эффективного использования питательных веществ рационов, составленных за счет имеющихся кормовых средств с учетом их энергетической ценности, протеинового, углеводного и минерального составов.

Немаловажное значение при кормлении животных имеет структура рациона, т.е. соотношение отдельных видов или групп кормов (грубых, сочных и концентрированных), выраженное в процентах от общей питательности. Для осуществления нормированного кормления в хозяйстве составляют рационы по каждой половозрастной группе животных. Соблюдение оптимальной структуры рациона очень важно для нормального процесса пищеварения и требуемого соотношения питательных веществ в рационе. Рационы систематически пересматривают и корректируют в зависимости от продуктивности и наличия кормов. Большое внимание при составлении рациона уделяют учету его себестоимости.

Рассмотрим влияние совершенствования кормовой базы на эффективность производства молока в СПК (колхоз) «Правда» Чагодощенского района Вологодской области, для которого эта проблема стоит особенно остро.

Хозяйство расположено на западе Чагодощенского района в 326 км от областного центра г. Вологды.

Предприятие небольшое, численность работников насчитывает 63 человека, 12 из которых аппарат управления.

В хозяйстве основным направлением специализации является молочно-мясное скотоводство. В СПК (колхозе) «Правда» поголовье дойного стада составляет 320 голов. Коровы размещены на ферме Оксюхово, рассчитанной на 400 голов. Используемая система содержания стойлово-пастбищная, способ – привязный. Стойла в коровниках располагаются продольными рядами. Каждая корова обеспечена отдельной кормушкой и автопоилкой. Удаление навоза происходит с помощью транспортера ТСН-160А. Доеение коров проводится доильными установками АДМ-8А-200 в молокопровод 2 раза в сутки.

В хозяйстве используется технология кормления животных кормосмесями на основе общих рационов с применением кормораздатчиков КТ-6, которые агрегируются с тракторами МТЗ-82, концентрированные корма раздаются в виде влажных мешанок вручную доярками с помощью тележки ТУ-200. Приготовление корма производится при помощи измельчителя-смесителя-раздатчика кормов ИСРК-12 «Хозяин».

СПК (колхоз) «Правда» полностью обеспечивает животных кормами собственного производства, но они низкого качества, что снижает продуктивность крупного рогатого скота и повышает себестоимость производимой продукции.

Причинами низкого качества кормов являются использование устаревшей техники, технологии заготовки кормов, не соблюдаются агротехнические сроки заготовки кормов.

Рацион кормления в СПК (колхоз) «Правда» силосно-концентратный, так как силос занимает в структуре рациона 30%, концентрированные корма – 28%. Поэтому на перспективу надо повышать качество именно этих кормов.

В настоящее время в хозяйстве применяется траншейный способ заготовки силоса. К преимуществам данного способа относится дешевый материал укрытия траншеи (пленка и солома). Главным недостатком является большая открытая поверхность. Силосные траншеи в хозяйстве заполняются за четыре дня, качество корма соответствует 2 классу, питательность 0,16 к.ед.

Для повышения эффективности заготовки силоса необходимо сокращать сроки заполнения траншеи до трех дней, что позволит повысить питательность корма до 0,23 к.ед. (1 класс), снизить затраты труда на 0,38 чел-ч., сократить затраты денежных средств на 1048,9 руб.

Рост и развитие животных, их продуктивность зависят в первую очередь от уровня кормления, т. е. от количества используемых кормов на одну голову за определенный период. Повышение уровня кормления животных – главное условие интенсификации производства и повышение его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме животных и меньшая – на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты кормов на производство единицы продукции.

Анализ годовой структуры рациона СПК (колхоз) «Правда» выявил некоторые недостатки: на предприятии существует перерасход силоса и сенажа, вследствие этого доля сена занижена. Перерасход силоса в хозяйстве составляет 8%, этот перерасход можно заменить сеном на 5% и сенажом – 3% в соответствии с нормами кормления.

В хозяйстве возможно увеличить поголовье коров до 340 голов, так как имеются свободные скотоместа, и повысить уровень кормления. Расход кормов в СПК (колхоз) «Правда» в 2010 году составил 48,5 ц к.ед. на голову. Проектная потребность в кормах с учетом увеличения поголовья составит 17190 ц к.ед., расход кормов в проекте составит 50,1 ц к.ед. на голову скота.

Корма в хозяйстве используются эффективно, так как окупаемость кормов равна 0,996. Поэтому при оптимизации структуры рациона корм-

ления дойных коров, с учетом роста поголовья до уровня 2007 года, возможно увеличение удоев до 51,7 ц молока от одной коровы.

В результате изменения структуры рациона в сторону увеличения доли грубых кормов произойдет увеличение затрат на корма на 12,7 тыс. руб.

При оптимизации структуры рациона для дойных коров в хозяйстве и увеличении поголовья коров себестоимость 1 ц молока снизится на 5,3%.

В 2010 году затраты на основное стадо молочного скота составили в хозяйстве – 22041 тыс. руб., в том числе на молоко – 19241,8 тыс. руб. В проектном варианте в результате расширения производства планируется обеспечить рабочим местом 1 человека, затраты на оплату труда увеличатся на 114 тыс. руб., затраты на корма вырастут на 12,7 тыс. руб. В таблице 1 приведены планируемые затраты по молочному стаду и проектная себестоимость.

Таблица 1 – Эффективность производства молока в СПК (колхоз) «Правда»

Показатели	2010 г.	Проект	Проект в % к 2010 г.
Поголовье коров, гол	320	340	106,3
Удой от 1 коровы, ц	48,32	51,70	107,0
Валовое производство молока, ц	15462,4	17578	113,7
Расход кормов на 1 ц молока, ц к ед.	1,00	0,97	97,0
Затраты на молоко, тыс. руб.	19241,8	19352,4	100,6
в т.ч. на корма	4648,1	4660,8	100,3
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1244,4	1178,0	94,7
Цена 1 ц молока, руб.	1680	1680	100,0
Прибыль на 1 ц молока, руб.	435,6	502,0	115,2
Уровень рентабельности, %	35,0	42,6	+7,6

Увеличение в структуре рациона грубых кормов должно привести к изменению структуры площади угодий. Необходимо оценить, возможна ли замена силоса в хозяйстве грубыми кормами исходя из ограниченности сельхозугодий.

Возможная площадь многолетних трав в проекте для обеспечения скота необходимым количеством кормов составит 588 га, т.е хозяйство имеет возможность перевести молочное стадо на проектную структуру рациона.

#### Литература:

1. Хохрин С.Н. «Кормление сельскохозяйственных животных», М.: «КолосС», 2007. – 692 с.: ил. – (Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений)



2. <http://www.webagro.ru/animal/151-organizaciya-kormoproizvodstva-i-texnologii.html>

3. <http://russelhoz.ru/2011/08/27/osnov-kormleniya-selskohozyajstvennh-zhivotnh/>

УДК 636.2.083.003.13

**Е.Н. Зверева**, студентка 342 группы ВГМХА

*Научный руководитель – д.э.н., профессор кафедры организации производства и предпринимательства В.Н. Острецов*

## **Теоретический анализ экономической эффективности способов содержания коров**

Увеличение производства молока относится к важнейшим проблемам агропромышленного комплекса России. В условиях продолжающегося сокращения численности молочного скота на первый план выдвигается задача наиболее полного использования имеющегося поголовья для увеличения производства молока. Эта задача должна решаться путем повышения генетического потенциала продуктивности, укрепления кормовой базы и улучшения кормления, технологической модернизации отрасли, максимального использования новейших достижений науки и практики. В Вологодской области интенсификация молочного скотоводства происходит более 10 лет и дает положительные результаты. Так, в 2006 году производство молока составило 476,9 тысяч тонн, или 70,9 % к 1990 году, а удои коров за этот период почти удвоились и достигли 4473 кг молока (на 857 кг, или 23,6 % выше, чем в среднем по РФ) против 2736 кг в 1990 году. По уровню продуктивности коров область занимает шестое место в России. Более 100 молочных ферм оснащено новым доильным оборудованием фирм «Де Лаваль», «Вестфалия», «Цеппелин», «САК», «СЕРАП», в которых содержится более 40 тыс. коров, или 46 % к общему поголовью молочных коров.

В настоящее время, несмотря на большое количество научных работ, многие аспекты интенсификации молочного скотоводства и производства молока остаются недостаточно изученными. В частности, нуждаются в комплексных исследованиях вопросы эффективности использования скота разных пород в интенсивных технологиях, влияния современного доильного оборудования и доения коров в доильных залах или в стойлах на привязи на молочную продуктивность и затраты труда, экономики производства молока в хозяйствах с разным уровнем удоев коров. В литературных источниках представлены отдельные исследования влияния перечисленных факторов на эффективность производства молока. При изучении проведенных исследований мы попробовали проанализировать все данные факторы в совокупности.

Проведенным анализом установлено, что применительно к новому строительству молочно-товарных ферм и комплексов стоимость скотомест обходится дешевле при беспривязном содержании коров. Этот способ содержания позволяет упростить процессы обслуживания животных, уменьшить количество необходимой техники, а за счет уменьшения амортизационных отчислений и транспортных операций снизить и себестоимость продукции. Основное экономическое преимущество проявляется в процессе эксплуатации ферм: беспривязное содержание скота в помещения легкого типа позволяет повысить производительность труда в 4 - 5 раз при одновременно резком сокращении затрат физического малопроизводительного труда, снижаются удельные энергозатраты на производство продукции, хотя при некотором увеличении расхода кормов. Опыт ряда зарубежных стран и передовых хозяйств России показывает, что при беспривязном содержании коров, высоком уровне кормления и создании нормальных зоо-гигиенических условий можно получать высокие результаты.

Таблица - 1 Основные характеристики различных технологий содержания

Наименование показателей	Привязное содержание животных 400 г.	Беспривязное содержание, 400 г.
Стоимость скотоместа при новом строительстве, руб.	75000	50000
Стоимость скотоместа при реконструкции, руб.	16000	30000
Стоимость доильного и технического оборудования ,руб./гол.	14000	18000
Трудоемкость на 1ц, чел./час.	7,28	3,65
Стоимость 1 м <sup>2</sup> ,руб.	8000	6670
Расход корма на единицу продукции ц.к.ед.	1,19	1,31

При этой системе животные содержатся без привязей в помещениях (строительство таких скотных дворов не требует больших затрат). Скот обеспечивается глубокой несменяемой подстилкой, создающей мягкое, теплое и сухое ложе. Навоз убирается - 2 раза в год. Уборка навоза может осуществляться в автоматическом режиме с помощью дельта-скребка, накапливаются меньшие объемы навоза, который можно доставлять в навозохранилище установкой типа УСН-1, УТН-10 по трубам, проложенным в земле. Беспривязная система содержания применяется в ряде областей, где для этого имеются соответствующие условия.

Особенность этой системы содержания скота - свободный доступ животных к грубым кормам (которые скирдуют "непосредственно на территории животноводческой фермы или размещают под навесом) и к силосу (заложеному в наземных буртах на выгульных дворах или площадках).

Лишь в непогоду животные получают корм в помещениях. Поят скот из групповых автопоилок. Доят коров в специально приспособленном помещении на доильной площадке; желательнее при этом использовать доильные установки. Доильные установки типа «Ёлочка», «Тандем» отечественного производства, «Брацвал» (Украина), «Вестфалия Сордж» (Германия) и др. имеют широкий спектр технических возможностей. Так на пример напряженность труда при доении коров на различных доильных установках показаны в таблице 3.

Таблица 2 - Влияние генетического потенциала коров на продуктивность

Порода КРС	Среднегодовой удой, кг	Жирность молока, %	Белок, %	Вес взрослой коровы, кг
Холмогорская в племенных хоз.:	3500-5000 6500	3,7-3,8 до 5	3,0	500-550 до 700
Черно-пестрая в племенных хоз.:	4000 6000	3,6-3,7 3,9	3,2	550-650
Костромская в племенных хоз.:	4000-5000 6000	3,7-3,9 4,0	3,36	550-650
Ярославская в племенных хоз.:	3500-4000 4500	4,0-4,2 4,5	3,37	450-550 600
Айширская в племенных хоз.:	4000-4500 6000	4-4,4 4,5	3,5-3,8	300-350
Голштинская в племенных хоз.:	4500-6000 7500	3,6-3,7 5,4	3,1-3,2	650-700

Таблица 3 - Сравнительная характеристика доильных установок

Энергетические нагрузки доярки, Вт.	Молокопровод АДМ-8	«Тандем» или «Ёлочка» (автоматизированные)
Суммарная	189	125
Физиологические	68	66
Непосредственно на рабочем месте	121	58

Суммарная проектная мощность всех изученных новых ферм с беспривязным содержанием составила 5828 коров, и по состоянию на 01.01.2007 года была освоена на 82,8%. Размер ферм колебался от 320 до 1000 коров.

В среднем за два года удои коров на фермах с беспривязным содержанием составили 5991 кг против 5853 кг на фермах с привязным содержанием (разница в 2,4% статистически недостоверна), затраты корма на 1 кг молока оказались одинаковыми, выход телят на 3 % ниже на привязи, а выбраковка коров – несколько ниже на беспривязном содержании. При равных удоях и затратах кормов на получение 1 кг молока беспривязное

содержание коров имело существенное и важное преимущество: потребность в наиболее дефицитных кадрах дояров оказалась в 2,5 раза меньше, а себестоимость продукции на 4,2 % ниже.

Из выше всего сказанного, можно сделать вывод, что беспривязное содержание на молочно-товарных фермах обеспечивает надлежащие повышения экономической эффективности производства молока.

УДК 631.115.1:636.32/38.082

**М.Л. Звягина, Д.В. Баданина**, студентки 643 группы ВГМХА  
*Научный руководитель - старший преподаватель кафедры организации производства и предпринимательства Е.Н. Беляева*

## **Обоснование эффективности КФХ «Свежий овощ»**

Бизнес-план [business-plan] - документ, вырабатываемый новой или действующей фирмой, компанией, в котором систематизируются основные аспекты намеченного коммерческого мероприятия. Процедура разработки бизнес-плана позволяет предвидеть возможные проблемы, избегать ошибок в управлении, распознавать и оценивать два основных вида [рисков](#), присутствующих в любом бизнесе: внутренний, над которым предприниматель в целом имеет контроль (персонал, товарно-материальные запасы, местоположение бизнеса), и внешний (экономические условия, поведение партнеров, конкурентов, новое законодательство, погода), т. е. то, что предприниматель не в состоянии изменить.

В основе любого плана лежит идея бизнеса. Бизнес-идея — это только самое начало пути к бизнес-плану, но успех бизнеса очень сильно зависит от правильного выбора бизнес - идеи. Только очень опытный и грамотный бизнесмен может сделать своё дело прибыльным, основанный практически на любой бизнес – идее [1].

Если вы инвестор и хотите иметь свой бизнес в сфере сельского хозяйства, то мы предлагаем такой прибыльный бизнес, как переработка овощей, а именно производство салата «Морковь по-корейски».

Корейская кухня с каждым годом все больше внедряется в наши дома, она едва ли не более популярна, чем японская. И это понятно, ведь популярные корейские салаты делаются из доступных продуктов, они недорогие и очень вкусные. В тоже время настоящее раздолье для гурмана и гордость любого повара. Какой самый общеизвестный корейский салат? Это конечно же морковь по-корейски. Салат с корейской морковью обладает массой достоинств. Он легкий, вкусный, прекрасно сочетается с другими блюдами (пельменями, макаронами, картофелем, мясом). К тому же этот салат является основой для приготовления многих других блюд.

Нет такого человека, который бы ни разу в жизни не попробовал этот корейский салат. Вот на этом пристрастии к салатам по-корейски мы предлагаем вам построить своё выгодное дело.

Чтобы доказать прибыльность производство «Морковь по-корейски», предлагаем рассмотреть условное предприятие КФХ «Свежий овощ».

Хозяйство будет специализироваться на овощеводстве открытого грунта и перерабатывать овощи в салат. А затем реализовывать его в 5 литровых вёдрах. Исходя из планируемого валового сбора и отходов производства, КФХ произведёт за год 54 тыс. ведёр салата «Морковь по-корейски». Основными потребителями салата «Морковь по-корейски» будут рестораны и магазины, с ними можно заключить договора.

Данному хозяйству для производства салата, необходимо выращивать следующие виды овощей: морковь, лук, чеснок. Для их производства необходимы ресурсы: земельные, трудовые, материальные, денежные.

Площадь в размере 3,75 га будет занята под морковью. По 1 га - под лук и чеснок. Для эффективной работы предприятия потребуется 4 человека, которые будут совмещать профессии и функции. Для приготовления салата, хозяйству потребуется купить специальное оборудование для шинковки моркови - морковорезку МР-7, стоимостью 138060 рублей и овощечистку - 377600 рублей. А также закупить материальные ресурсы, на одно ведро салата потребуется: растительное масло – 0,5 кг., соль – 50 г., сахар – 20 г., перец – 20 г., уксус – 250 г. В ходе годовой деятельности предприятию потребуются денежные ресурсы в размере - 8676126,4 рублей. В эту сумму будут входить такие статьи затрат как: аренда техники и овощехранилища, затраты на ГСМ, удобрения и средства защиты, оплата труда, покупка оборудования и ингредиентов, затраты на упаковку, коммунальные услуги и прочие.

Рассчитав себестоимость салата и цену реализации, предприятие сможет рассчитать такие основные показатели, как прибыль и рентабельность. Планируемая цена реализации составила 230 рублей одного ведра, а себестоимость -135,4 рубля. Прибыль от реализации 94,6 рублей. Уровень рентабельности салата составил 69,87%. Общая денежная выручка от реализации салата «Морковь по-корейски» составила – 12420 тыс.руб, а затраты – 7311,6 тыс.руб. Чистая прибыль составила 4342,14 тыс. руб. Полученная прибыль от реализации продукции пойдёт на развитие производства, приобретение нового оборудования, техники, для облегчения труда членов хозяйства и т.д. Капитальные вложения в хозяйстве окупятся за 0,12 года.

Каждое предприятие в своей деятельности должно учитывать риски. Наиболее вероятные риски с которыми столкнётся КФХ «Свежий овощ» – снижение объема продаж и снижение цены реализации. При снижении объема продаж на 15% валовая прибыль снизится почти в 2 раза на 59,3% и при снижении цены реализации на 15% запас финансовой прочности

снизится на 74,4%. Таким образом, наиболее неблагоприятным явлением может стать снижение цен на реализацию. К мероприятиям по снижению данных рисков можно отнести: повышение конкурентоспособности товара; расширение рынка сбыта; увеличение объемов продаж.

#### Литература:

- 1.Абрамов В.Ф., Шмаль В.В. и др. Краткий справочник овощевода и садовода.-М.: Свод-информ, 2004.
- 2.<http://ru.wikipedia.org>
3. <http://ona-znaet.ru>
4. <http://kors1.ru/price>
- 5.<http://wiki.kubsu.ru/index.php>

УДК 312.01 (470.12)

**О.И. Канюкова**, студентка 656 группы ВГМХА

*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры статистики и экономического анализа Н.А. Кучанская*

## **Статистический анализ численности и состава населения Вологодской области**

Вологодская область является одним из регионов, где демографические процессы имеют аналогичную с общероссийской направленность, а демографические проблемы – сокращение численности, невысокая продолжительность жизни, рождаемость ниже уровня, необходимого для воспроизводства населения, неблагоприятные бракоразводные процессы и ухудшение структуры населения – стоят наиболее остро.[1]

На основании показателей динамики было выявлено, что с 1996 по 2010 гг. величина среднегодовой численности постоянного населения области снизилась на 121296 человек или 9,1%. Сокращение числа вологжан в 2002 году по сравнению с 2001 годом было наибольшим за последние 15 лет и составило 11781 человек. Каждый год численность населения уменьшалась в среднем на 8664 человека или 0,6 %.[2]

Главной и основной причиной общего сокращения жителей области является естественная убыль населения, динамика которой соответствует динамике общей убыли населения (рис. 1). Вклад миграционного прироста в показатель численности населения области очень незначительный, он не компенсирует естественную убыль и не оказывает какого-либо существенного влияния на общие итоги численности. В течение почти всего периода присутствует положительное сальдо миграции, однако исключение составляют 2001, 2002, 2006 и 2010 гг., когда число выбывших превышало число прибывших.

тыс. чел.

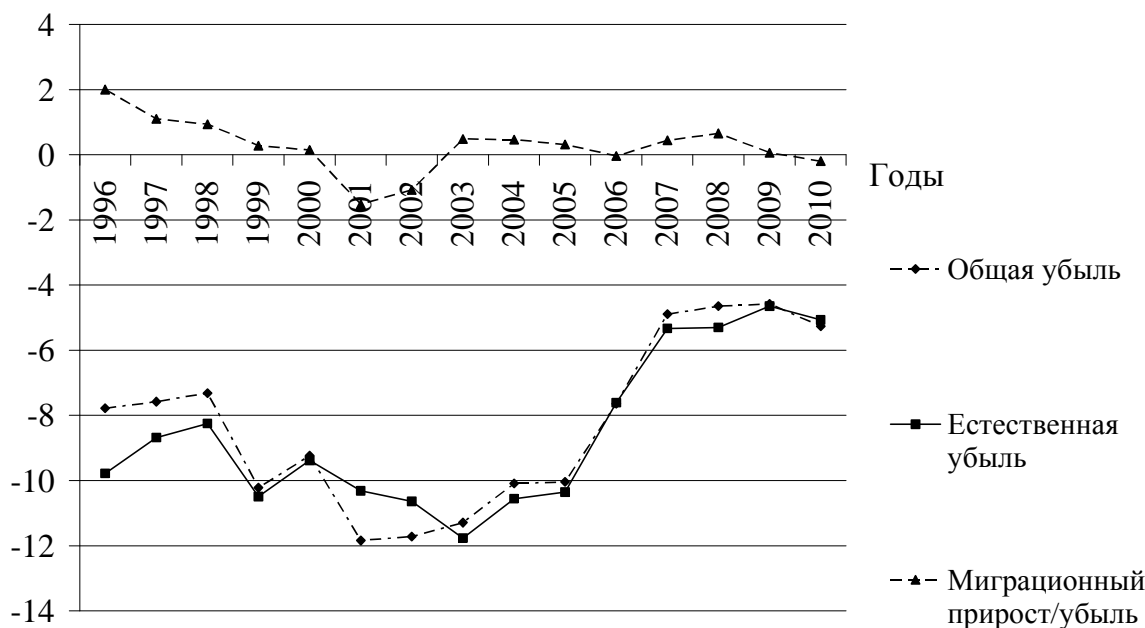


Рис. 1. – Динамика общей убыли и компонент изменения численности постоянного населения Вологодской области

Возрастная структура населения области на протяжении всего периода соответствовала регрессивному типу, что свидетельствует о старении населения. Согласно шкале Боже-Гарнье – Росseta население области пребывает в состоянии демографической старости, поскольку доля населения в возрасте 60 лет и старше превышает 12%, и находится в пределах от 17,4% (в 2008 г.) до 19,9% (в 2001 г.). Однако в 2010 году по сравнению с 1996 годом доля лиц старших возрастов снизилась на 0,1%. [3]

Демографическая нагрузка на трудоспособное население была достаточно высока на протяжении всего периода. При этом до 2006 данный показатель снижался: если в 1996 году на 1000 человек в возрасте 15-59 лет приходилось 640 человек младших и старших возрастов, то в 2006 году этот показатель составляет уже 471 человек. Далее демографическая нагрузка на трудоспособное население возрастала до 2010 года, и составила в конце периода 509 человек. При этом нагрузка детьми в начале рассматриваемого периода была выше, чем нагрузка пожилыми. Далее коэффициент детской нагрузки неуклонно снижался (однако в течение последних четырех лет значение данного показателя несколько выросло), в связи с чем в итоге нагрузка населением старших возрастных групп оказалась выше. Рассчитанные за период значения индекса старения свидетельствуют о том, что только в 1996 и 1997 гг. старшие поколения в полной мере замещались молодежью. С 1998 года наблюдается недостаток детей, что также явно отражает регрессивный тип возрастной структуры. [3]

Средний возраст жителей области увеличивался в течение всего периода и его общий прирост составил 2,4 года (с 36,1 до 38,5 лет). Наряду со средним, были рассчитаны также модальный и медианный возраста. Значения показателя медианного возраста также неуклонно росли, – за весь период он увеличился на 2,2 года. Динамика модального возраста несколько отличается от изменения двух других средних величин. В начале анализируемого периода можно говорить о его тенденции к увеличению. Но при этом в 2002 и 2004 годах уже присутствуют по два наиболее часто встречающихся возраста: один из них превышает 40 лет, а другой – не достигает и 20 лет. А затем в 2003, 2007, 2008 и 2009 годах большая часть населения является достаточно молодой – и имеет модальный возраст, равный 17,7, 22,4, 22,9 и 23,3 года соответственно. Это можно объяснить тем, в середине 80-х гг. 20 века наблюдалась высокая рождаемость.[3]

Наряду с этим сравнивали средний возраст по области, по Северо-Западному ФО и по Российской Федерации в целом. Анализируя 1996 и 2010 годы, приходим к выводу, что в целом за весь период значения этой средней характеристики возросли, как по населению Вологодской области, так и по Северо-Западному ФО и по России в целом. За пятнадцать лет наибольшее увеличение среднего возраста соответствует населению Северо-Западного ФО (с 36,3 до 39,8 лет, т.е. на 3,5 лет). Прирост данного показателя по Вологодской области и Российской Федерации составил, соответственно, 3,1 и 2,8 года. Практически повсеместно средний возраст по сельскому населению превышает аналогичный показатель, рассчитанный по городским поселениям. Исключение составляет возрастная структура населения России в 2010 году, когда средний возраст городского населения равнялся 39,1 лет и превышал средний возраст сельского населения на 0,6 года. При сравнительном анализе среднего возраста по полу наблюдается заметное превышение среднего возраста по женскому населению над средним возрастом мужчин по всем исследуемым совокупностям и за оба рассмотренных временных периода. При этом в 2010 году по сравнению с 1994 годом данная диспропорция возросла.[4]

Расчет коэффициента структурных сдвигов Гатева и индекса Салаи подтвердил незначительность изменений в возрастной структуре населения области на протяжении анализируемого периода, поскольку изменения в удельных весах отдельных возрастных групп, рост рождаемости и некоторое снижение смертности в последние годы, не привели к изменению ее регрессивного типа.

Возрастной состав населения области характеризуется также существенной гендерной диспропорциональностью полов, которая увеличивается год от года. При этом наблюдается превышение женского населения над мужским как в целом по области, так и в городских и в сельских поселениях. По области за рассматриваемый период на 100 мужчин приходится от 114 до 118 женщин. Отметим также, что гендерная диспропорция в го-



родской местности проявляется гораздо сильнее, нежели в сельских населенных пунктах. Такая повозрастная половая диспропорциональность обусловлена, прежде всего, разной продолжительностью жизни женщин и мужчин – среднее число лет, которые проживают мужчины, намного меньше соответствующего показателя у женщин.[3, 5]

На основании половозрастных пирамид было выявлено, что в 2002 и 2010 гг. доля долгожителей составила соответственно 10,3 и 17,8%, т.е. произошло увеличение уровня долголетия. Аналогичная тенденция наблюдается как среди женщин (прирост составил 9,8%), так и мужчин (увеличение на 5,9%). Таким образом, рост доли долгожителей свидетельствует о том, что переход населения в более старшие возрастные группы все менее сопряжен с высокой смертностью, а, напротив, люди старших возрастов живут еще достаточно долго – это подтверждает и увеличение показателя средней продолжительности жизни по области (в 2002 году она составила 63,8 лет, а в 2010 году – 67,3 лет). Однако существует лишь рост этих показателей, на деле же они вовсе не высоки: не более 18% долгожителей и не больше 70 лет жизни в среднем.[5]

Исследование состава населения по состоянию в браке позволяет сделать вывод о том, что общая численность бракоспособного населения в 2010 году по сравнению с предыдущими переписями сократилась соответственно на 13 и 34 тыс. человек. Численность населения, состоящего в браке, сокращается как в целом по бракоспособному населению, так и отдельно по мужчинам и женщинам. Однако, несмотря на это сокращение, по итогам всех переписей лица данной категории составляют большую долю в население 16 лет и старше (от 55,3 до 64,3%). Увеличивается число незарегистрированных браков. Доля таких браков 2010 году по сравнению с 2002 годом увеличилась на 3,3% в целом по бракоспособному населению Вологодской области. Незарегистрированные браки, как показывают некоторые исследования, обладают определенной спецификой, в том числе в отношении репродуктивного поведения состоящих в них супругов. Такие браки отличаются в среднем несколько меньшим числом детей. Стало быть, их распространение ведет к снижению рождаемости, а, следовательно, к ухудшению демографической динамики, режима воспроизводства населения. При этом все заметнее становится существование демографического явления безбрачия. Отметим также, что среди мужчин доля людей, никогда не вступавших в брак, выше, чем среди женщин. Группировка браков по возрастам жениха и невесты показывает, что общая численность лиц, вступающих в брак, увеличивается – общий прирост за весь период составляет 17,7% или 1497 человек. При этом наблюдаем общую тенденцию снижения ранних браков (до 18 лет), а также браков в категории от 18 до 24 лет. Что касается браков в более старших возрастах – их количество увеличивается, как среди мужчин, так и среди женщин. Анализируя очередность браков, отметим, что увеличивается как

количество первых браков, так и количество повторных браков в обеих половых группах. При этом количество повторных браков растет более значительными темпами, что обусловлено, прежде всего, высоким уровнем разводимости.[6, 7]

Проанализировав структуру частных домохозяйств по размеру, выявили, что наиболее типичными стали домохозяйства, состоящие из одного, двух и трех человек, так они занимают большую долю в общем числе домохозяйств (доля каждого занимает от 22,0 до 3,30%). По итогам двух последних переписей доля домохозяйств с несовершеннолетними детьми в области достаточно высока – соответственно 50,8 и 43,9% от всех домохозяйств. Но большинство семей признаются малодетными. Доля домохозяйств, имеющих 1 ребенка до 18 лет, составила в 2002 году 66,2%, а в 2010 году 67,8%.[6, 7]

В процессе анализа расселенческой структуры было рассмотрено распределение населения по типам поселений. В целом за анализируемый период численность населения сократилась на 122310 человека, в том числе за счет снижения численности населения в городской местности на 53536 человека и численности населения в сельской местности на 76554 человека. Следовательно, снижаются как общая численность, так и численность городской и сельской местности (рис. 2). Динамика численности сельского населения обратна динамике городского. Сельское население примерно в два раза меньше по численности, чем городское. За весь пятнадцатилетний период наблюдается рост уровня урбанизации, доля городского населения увеличилась на 1,3%.[2]

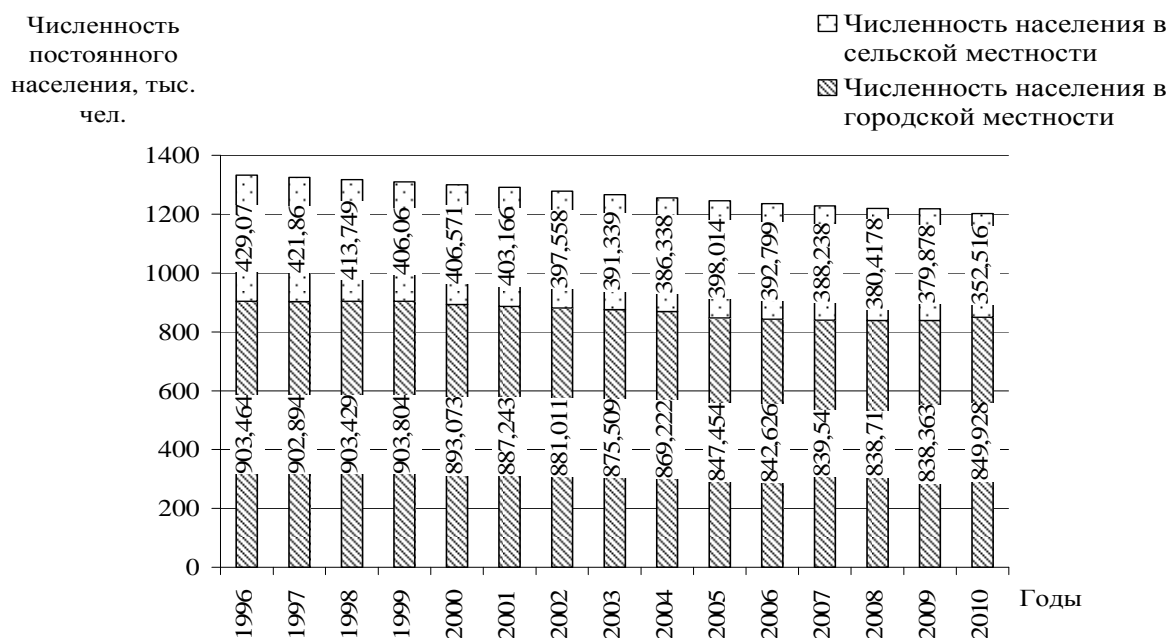


Рис. 2. – Динамика изменения численности постоянного населения по типам поселений

Группировка городов показывает, что по итогам Всероссийских переписей число городов оставалось неизменным и составило 15. Преобладающая часть всего городского населения Вологодской области (74,3% в 2002 г. и до 77,8% в 2010 г.) сосредоточена в больших городах с численностью населения от 250 до 499,9 тыс. жителей. За период между двумя последними переписями населения число сельских населенных пунктов на территории области сократилось на 35 единиц, а в 2010 году по сравнению с 1989 годом их количество снизилось на 453 единицы. При этом значительно увеличилось количество деревень без населения и с числом жителей до 10 человек.[8]

Отметим, что общая плотность населения Вологодской области в 2010 году составляет в среднем 8,3 человека на 1 кв. км. При этом в некоторых районах этот показатель не превышает и трех человек на 1 кв. км, а в некоторых, напротив, намного выше среднеобластного значения – это, прежде всего, Вологодский, Сокольский и Шекснинский районы. Также по данному показателю выделяют города Вологда и Череповец – плотность в них чрезвычайно высока. Значение индекса территориальной концентрации в 2010 году составляет 53,9%, что свидетельствует о среднем уровне концентрации и заселенности территории области.[3]

Таким образом, уменьшается количество населения области и ухудшится его структура. Последствия процесса демографического старения будут весьма значимыми для демографической («база» для низкой рождаемости и высокой смертности), экономической (замедление процесса трудового замещения, рост нагрузки на население трудоспособного возраста) и социальной (увеличение расходов на социальное обеспечение, возрастание нагрузки на социальную инфраструктуру) составляющих жизни общества.

Следовательно, задача преодоления демографического кризиса относится к наиболее приоритетным из стоящих как перед государством, так и регионом. Снижение темпов естественной убыли, стабилизация численности населения и создание условий для её роста – основные цели демографической политики, обозначенные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. В соответствии с данными документами, для повышения эффективности принимаемых мер, наряду с региональными демографическими программами, с 2006 г. реализуются мероприятия в рамках приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения и жилищной политики.[9]

#### Литература

1. Патралов А.В., Отчет об исследовательской работе (ЦСЭИ), Социологическое исследование по теме: «Цикл социальных роликов

«Демография – судьба народа». Влияние социальной рекламы на формирование репродуктивных установок». – Вологда, 2010 г.

2 Статистический ежегодник Вологодской области. Статистический сборник. г. Вологда, 1999 – 2011 г.г.

3 Демографический ежегодник Вологодской области. Статистический сборник. г. Вологда, 2001 – 2011 г.г.

4 Основные показатели развития регионов Северо-Западного федерального округа. Статистический сборник. г. Вологда, 2010.

5 Женщины и мужчины Вологодской области. Цифры и факты. Статистический сборник. г. Вологда, 2010 г.

6 Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Статистический сборник. г. Вологда, 2011 г.

7 Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. Вологда, 2004 г.

8 О сельском населении Вологодской области. Аналитический материал. г. Вологда, октябрь 2011г.

9 Шабунова А.А, Богатырев А.О. Вологодская область: перспективы демографического развития территории // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2010,. № 3 (11)

УДК 338.45:637.33

**Н.А. Корнилова**, студентка 653 группы ВГМХА

*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры организации производства и предпринимательства Н.В. Фатеева*

## **Совершенствование организации производства сыра в ПК «Вологодский молочный комбинат» г. Вологда**

По итогам прошедшего в марте 2012 года 4-го Международного Салона сыра на производство сыра в России уходит всего 20-25% товарного молока, тогда как во всем остальном мире - 34-35%.

В последние годы емкость сырного рынка России сократилась по причине низкой платежеспособности населения из-за недавнего кризиса. Между тем в преддверии ВТО российским сыроделам нужно усиленно работать над качеством и брендингом своих продуктов.

Российские потребители, несмотря на импортное сортовое изобилие, все же отдают предпочтение отечественным маркам сыров. Голландский, Костромской и Пошехонский сыры находятся в топе популярности. Однако культура потребления сыра все еще оставляет желать лучшего: в отличие от исконно сыролюбивых европейских стран, у нас отсутствует традиция так называемой «сырной тарелки». Сыр для россиян – прежде всего часть бутерброда[2].

В целях повышения конкурентоспособности отечественных сыров в статье предлагается провести сравнительный анализ экономической эффективности производства сыров в корке (с парафиновым покрытием) и в упаковке из полимерных материалов.

Объектом анализа выберем производственный кооператив «Вологодский молочный комбинат» г. Вологда - одно из крупнейших, эффективно работающих предприятий молочной промышленности России, лидер молочной промышленности Вологодской области (табл. 1). Его история берет свое начало в тридцатых годах прошлого века.

Основные виды деятельности комбината:

- переработка молока и производство молочных продуктов;
- подготовка и внедрение в производство новых молочных продуктов;
- постоянная работа по повышению качества выпускаемой продукции;
- расширение рынков сбыта.

Ассортимент молочной продукции представляют более 50 наименований - это цельномолочная продукция, масло, сыры.

Таблица 1 – Анализ показателей, характеризующих размер ПК «ВМК» за 2008-2010 годы

Показатель	Годы			Изменение 2010/2008,%
	2008	2009	2010	
Выручка от реализации, тыс. руб.	1430661	1694272	2125913	148,6
то же в оценке 2010 года	2231831	2222207	2125913	95,25
Среднегодовая численность работников, чел.	750	763	772	102,93
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. рублей	247200	268000	348700	141,05

За последние три года предприятие увеличивает объемы произведенной продукции. Так в 2010 году выручка увеличилась на 48,6% по сравнению с 2008 годом. Наблюдается незначительное увеличение среднесписочной численности работников на 2,93% или на 22 человека при одновременном увеличении объемов произведенной продукции, что свидетельствует об увеличении размеров бизнеса.

Происходит увеличение стоимости основных средств предприятия на 101500 тыс. руб. или на 41,05%, это результат установки нового оборудования, технического перевооружения отдельных участков производства. Все эти показатели свидетельствуют о том, что ПК «ВМК» можно отнести к числу предприятий крупного бизнеса.

ПК «ВМК» сотрудничает с большим количеством хозяйств Вологодской и других областей. Среди поставщиков Вологодской области такие предприятия: колхоз «Родина» Тотемского района, колхоз «Свобода» Кирилловского района, колхоз «Великодворье» Тотемского района, ОАО

«Вологодский картофель», Агрохолдинг «Молоко-Инвест», СПК «Приозерье», СПК «Русь» и др.

Реализация продукции осуществляется через собственную торговую сеть предприятия и через посредников. Произведенная продукция реализуется не только на рынке Вологодской области, но и на межрегиональном рынке (Московская, Архангельская, Мурманская, Ивановская, Костромская, Ярославская области).

ПК «Вологодский молочный комбинат» за период с 2008-2010 гг. увеличил производство сыра со 128, 5 тонн до 132,4 тонн в год или на 2,9%. В ассортименте сыры натуральные: «Волжский» 40%, «Костромской» 45%, «Российский» 50%, «Славянский» 40%, 45% жирности, а также сыры плавленые и колбасные.

Существенную роль в производстве, созревании и хранении сыров играет упаковка. С ее помощью можно значительно снизить потери продукта на стадии созревания и хранения и длительное время не беспокоиться за его качество. К упаковочным материалам для сыра предъявляют следующие требования:

- низкие паро- и влагопроницаемость (чем ниже эти показатели, тем меньше усушка);

- избирательная по отношению к  $O_2$  и  $CO_2$  газопроницаемость: низкая проницаемость по отношению к кислороду препятствует развитию плесени, а по отношению к диоксиду углерода проницаемость должна быть выше во избежание задержки его в подпленочном пространстве, чему способствует упаковка сыра в модифицированной (МГС) или регулируемой (РГС) газовых средах;

- высокая жиростойкость, поскольку сыры относятся к жирным продуктам, и при неправильно подобранном материале жир может проникать на поверхность упаковки;

- непроницаемость для микрофлоры и продуктов ее жизнедеятельности;

- способность материала упаковки к термической усадке (для плотно прилегающей полимерной оболочки бескорковых сыров).

Ассортимент упаковки для сыров сегодня определяется всеми этими требованиями.

*Парафиновые покрытия* применяются, в основном, на дорогостоящих твердых сычужных сырах и изготавливаются на основе парафинов. В композиции покрытия используются добавки, снижающие проницаемость и повышающие ее эластичность. Парафинированные композиции в качестве защитных покрытий на сырах используют в странах с развитым сыроделением (США, Япония, Новая Зеландия, Франция, Германия и др.)

*Полимеры* в качестве защитных покрытий широко применяются для упаковки блоков или головок сыра - в пленках и происходит созревание сыра. Наибольшее распространение для этих целей получили пленки ПВХ,

ПВДХ (поливинилиденхлорид или «саран») и упаковки типа «крайовак» или «супровак».

Чтобы процесс созревания сыра в полимерной пленке прошел оптимально и было исключено высыхание и коркообразование, головку упаковывают в термоусадочную пленку под вакуумом. Пленки должны иметь определенный уровень проницаемости по углекислому газу и водяному пару, быть стойкими к поваренной соли, молочной кислоте, аммиаку и жирам, обладать высокой способностью к усадке.

В последнее время для этих целей за рубежом стали успешно применяться прозрачные пленочные материалы с уникальными усадочными свойствами. К ним относятся пленки «Сурлин» фирмы «Дюпон», К-смолы повышенной прозрачности, а также пленки на основе полиэтилена, к которым можно отнести Marlex и mPact компании «Филлипс Петролеум» [1].

В ПК «Вологодский молочный комбинат» на участке фасовки с помощью современного оборудования каждая головка сыра делится на 16 сегментов по 430 граммов каждый. Для удобства покупателей планируется фасовать сыр на еще более маленькие, 290-граммовые порции.

Сыроделы выбирают упаковку «дышащие» полимерные пакеты. Затем вакуумная машина откачивает из них воздух и заплавляет швы.

Представим результаты расчета сравнительной экономической эффективности производства сыра бескоркового (в полиэтиленовой пленке) и в корке (с парафиновым покрытием) на примере сыра Костромского.

Таблица 2 – Сравнительная экономическая эффективность производства сыра в корке (с парафиновым покрытием) и бескоркового (в полиэтиленовой пленке)

Показатели	Сыр	
	в корке	бескорковый
1. Количество сыра в год, т	B <sub>1</sub> =B <sub>2</sub> =120	
2. Капитальные вложения в основные фонды всего, тыс. руб.	K <sub>1</sub> =12090	K <sub>2</sub> =14300
3. Капитальные вложения в основные фонды на 1 т сыра (удельные капитальные вложения), тыс. руб./ т	k <sub>1</sub> =100,75	k <sub>2</sub> =119,17
4. Текущие затраты на 1 т зависимые от вида сыра, тыс. руб.		
в т.ч.- сырье за вычетом отходов	144,08	136,83
- вспомогательные материалы	1,95	2,97
- энергозатраты	2,5	2,3
- зарплата рабочих с отчислениями	1,5	1,1
ИТОГО	c <sub>1</sub> =150,03	c <sub>2</sub> =143,2

Годовой экономический эффект от производства сыра Костромского в пленке по сравнению с производством сыра, упакованного в парафиновое покрытие, составит 487,2 тыс.руб.

Объемы фасованного сыра растут. В планах комбината – вообще перейти на мелкую фасовку, поскольку сроки годности герметично упакованного сыра значительно увеличиваются и снимают зависимость его от

условий реализации в торговле. Сыр в упаковке начали охотно брать гипермаркеты г. Москвы. Вполне вероятно, что ВТО откроет ему путь и на европейский рынок. [3]

#### Литература

1. Евгения Любешкина. - Бесплатный в мышеловке, а остальной? Упаковка сыров. – Пакет. - 2005г., №1,.
2. Итоговый репортаж ИА DairyNews с 4-го Международного салона сыра – 2012.
3. Татьяна Шалушкина. - Вологодский «Маасдам»: миф или реальность? – Красный Север. - 15 февраля 2012 г., №27,

УДК 637.1.003.13

**К.Н. Кругляков**, студент 643 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры  
организации производства и предпринимательства Е.Н. Беляева*

### **Обоснование создания КФХ «Вологодский Кроль»**

Кролиководство - перспективная отрасль животноводства. Кролики отличаются многоплодием и высокой скороспелостью. Благодаря способности совмещать физиологические периоды лактации и сукрольности, а также короткому периоду беременности, от крольчихи можно получить за год количество мяса, более чем в 50 раз превышающее ее собственную массу. Из сельскохозяйственных животных только птица способна превзойти этот показатель. По интенсивности роста и оплате корма крольчата превосходят молодняк других сельскохозяйственных животных. За первые 4 месяца их живая масса увеличивается в 50 раз, а расход корма составляет 3,2 - 3,7 кормовой единицы на один килограмм прироста. Расход кормов в промышленном производстве составляет 5,5-6,0 кормовой единицы на один килограмм прироста.

По всем параметрам кролиководство – это очень прибыльный бизнес, ведь продавать можно не только диетическое мясо кроликов (которое является очень полезным и низкокалорийным!), но и кроличьи шкурки или пух – все будет зависеть от породы, которую Вы выращиваете. Разведение кроликов в России пользуется признанным успехом уже давно. Ещё сотни лет назад мясо и шкурки этих зверей пользовались спросом у граждан нашей страны, и с тех давних пор мало что изменилось, не считая того, что данный бизнес стал более технологичным.

Все основные риски и успешность всего бизнеса зависит всего от одного фактора – хорошо отлаженного сбыта. Прежде чем заниматься данным видом бизнеса, нужно четко представлять себе кому Вы будете продавать кроличье мясо и шкурки и лучше всего иметь соответствующие до-



говора. Основными покупателями мяса становятся мясные рынки, разные крупные супермаркеты, ну и, конечно же, частные продавцы мяса и частные лица. Что касается шкурок, то их закупают меховые ателье и частные модельеры.

Настоящим бизнес-планом предусматривается создание крестьянско-фермерского хозяйства по разведению кроликов для последующей продажи кроличьего мяса, на базе СХПК (колхоза) «Новленский» путем выхода из его состава членов-пайщиков. Организационно-правовая форма ведения бизнеса – крестьянско-фермерское хозяйство. Степень успешности проекта оценивается как средняя, так как спрос на кроличье мясо весьма невысок и зависит от каждого конкретного региона. Таким образом, многое в успехе предприятия будет зависеть от умения найти конечного потребителя.

Предполагается создание хозяйства по разведению кроликов, рассчитанное на 50 голов. Хозяйство по разведению кроликов будет заниматься выращиванием кроликов для последующей продажи мяса, печени и шкурок.

Крестьянско-фермерское хозяйство «Вологодский Кроль» образовалось на базе СХПК (колхоза) «Новленский» путем выхода из его состава пайщиков-членов данного кооператива.

Принимая решение о создании крестьянско-фермерского хозяйства по разведению кроликов необходимо рассчитать потребность во всех ресурсах. При выборе наиболее приемлемого варианта необходимо учесть все факторы, которые могут оказать влияние на экономическую эффективность производства, - наличие, качество и стоимость кормов, наличие клеток, трудовые возможности в разные месяцы года, качество кроликов, личный опыт и т.д.

мы планируем закупать 30 голов кроликов породы белый великан, т.к. крольчата этой породы рождаются массой 90 г. Растут интенсивно: среднесуточный прирост живой массы за первые 4 месяца составляет 23-27 г. В возрасте 2 месяцев их живая масса достигает 1,5 кг, в 3 месяца — 2 кг, в 4 — 2,6 кг. Плодовитость крольчих — 7-8 крольчат в помете. Им свойственны хорошие материнские качества и высокая молочность.

Шкурка Белого великана отличается крупными размерами. Волосяной покров упругий, блестящий и густой. Количество волос на 1 см<sup>2</sup> кожи — от 17 до 23 тыс. штук. Шкурки снежно-белой окраски используются в меховой промышленности в натуральном виде, а шкурки с желтоватым оттенком (итог неудовлетворительного содержания) окрашивают, имитируя мех промысловых пушных зверей. Кроликов породы белый великан используют для совершенствования других пород. Они очень хорошо приспособлены к климатическим условиям нашего региона, в связи с этим закупочная цена за 1кг живой массы выше, чем у кроликов породы серый великан. Но тем не менее мы планируем закупить 20 голов кроликов поро-

ды серый великан, т.к. их живой вес от 4,4 до 6,7 кг. Тело длиной от 55 до 67 см и больше, обхват груди равен 36-38 см.

Среди представителей породы кроликов Серый великан наблюдаются и кролики с разной окраской. Убойный выход при хорошей упитанности доходит до 61-62%. Площадь шкурки у крупных кроликов этой породы достигает 2600-2800 и даже 3000 см<sup>2</sup>. Необходимо отметить, что представители породы серый великан выделяются высокой устойчивостью к болезням.

В настоящее время почти на всех кролиководческих фермах нашей страны применяется клеточное содержание кроликов. При клеточном содержании взрослое поголовье (самки, самцы) содержится индивидуально в клетках, а молодняк - группами - в таких же или групповых клетках или в выгулах (паркетах). Клеточное содержание позволяет правильно вести работу по разведению кроликов: применять индивидуальное кормление, проводить случки в желательные сроки, вести племенную работу и учет, получать высококачественную продукцию - шкурки, пух и мясо, сохранять кроликов от хищников, а также обеспечивать проведение необходимых профилактических мероприятий и своевременно изолировать больных животных. В КФХ «Вологодский Кроль» клеточное содержание в помещениях - крольчатниках. При этом содержании кроликов, клетки и выгулы в течение всего года находятся в больших светлых помещениях - крольчатниках длиной 25 метров и шириной 3 м. В клетках содержится по 2 головы, размещаются они в два яруса. Молодняк содержится в групповых клетках, размещенных в 1-2 ряда.

Ежегодные затраты на содержание крольчатника составят 563538,47руб. Оплата труда включая все начисления составит 373864,8руб или 66,3% от всех совокупных затрат, на одного работника заработная плата в месяц составит в среднем 7788,85руб., кроме того ежегодно будут затрачиваться денежные средства на приобретение кормов для кроликов и на медикаменты. Кролики часто болеют, им необходимо будет делать прививки. На ремонт клеток примерно будет затрачиваться до 20000руб, так как кролики очень часто грызут свои клетки. К постоянным затратам в хозяйстве будут относиться затраты связанные с поставкой продукции кролиководства покупателям, т.е. на бензин, смазочные материалы и на командировочные расходы в среднем затраты составят от 62400руб. кроме того, ежегодными будут затраты на электроэнергию. Продолжительность освещения должна быть не менее 8-10 ч и не более 16 ч в сутки, интенсивность освещения в пределах 30-40 лк. При откорме кроликов интенсивность освещения может быть снижена до 5-10 лк.

Продажа мяса – 1892,7 кг в год будет осуществляться по 250 рублей за килограмм (473175 рублей в год). Всего 730 кроликов на продажу общим весом 1892,7 кг. Продажа шкурок – 146000 рублей (730 штук по 200 рублей). Кроме того, будет реализовываться побочная продукция кролико-

водства (кровь, уши, лапы) – 153,3кг. в год по цене 240руб. за единицу (в год – 36792руб.) Выход навоза на ферме зависит от численности кроликов и составляет в год примерно 73 кг в расчете на одну крольчиху с молодняком до отсадки и 18 кг на одну голову молодняка со времени отсадки до реализации. Кроличий навоз после термической обработки на ДВМ используют в качестве подкормки для крупного рогатого скота и свиней. В среднем питательная ценность кроличьего навоза в 2—3 раза выше, чем навоза других видов животных. Продажа навоза будет осуществляться по цене 2руб. за кг., в год со всего поголовья мы получим до 20000кг.

Итого: доход 695967 рублей в первый год работы в хозяйстве, для дальнейшего увеличения объемов производства и расширения масштаба деятельности КФХ «Вологодский Кроль». Субпродукты и кровь вынужденно убитых кроликов, трупы можно после проварки в автоклаве использовать на корм собакам и зверям. Биофабрики охотно покупают новорожденных крольчат, которых используют для изготовления сывороток, вакцины и других биопрепаратов. Биологическая промышленность для изготовления вакцин использует и полновозрастных животных. Основными закупщиками продукции нашего КФХ «Вологодский Кроль» будут магазины розничной торговли, рестораны, детские и лечебные учреждения. Также в продажу будет поступать ремонтный молодняк как частным лицам так и фермерским хозяйствам.

Основные корма для кроликов растительные. Они должны содержать все необходимые для животных вещества: белки, жиры, углеводы, витамины, минеральные вещества. Осенью при скармливании большого количества сочных кормов у кроликов иногда наблюдается расстройство пищеварения. В таких случаях надо уменьшить дачу сочных кормов и ввести в рацион сено или увеличить количество концентратов. Много воды содержится в свекле, моркови, силосе, арбузах, огурцах и других сочных кормах. В зимний и ранневесенний периоды, когда кролики получают сухой корм, вода в поилках должна быть все время. Для нормального роста, высокой оплодотворяемости и плодовитости кролики должны получать разнообразные корма. Как недокорм, так и перекорм вреден. В целях экономии кормов и повышение интенсивности роста в практику животноводства были введены гранулированные комбикорма. НИИ пушного звероводства и кролиководства был разработан рецепт гранулированного комбикорма ПК-90-1 для интенсивного выращивания кроликов на мясо.

Этот комбикорм рассчитан на получение среднесуточного прироста 35-40г. Во все комбикорма добавляют премикс (набор витаминов и микроэлементов) в количестве 1% от массы.

Возможные источники возникновения рисков в КФХ «Вологодский Кроль»:

- 1 недостаточная информация о спросе на данный товар;
- 2 недостаточный анализ рынка;

- 3 недооценка конкурентов;
- 4 риск, связанный с вероятностью потерь имущества;
- 5 падение спроса на кролиководческую продукцию.

В ходе реализации указанного проекта могут возникнуть ситуации, приводящие к изменениям в хозяйственно-финансовой деятельности КФХ «Вологодский Кроль». Среди возможных рисков наиболее существенное влияние могут оказать:

Непредвиденное резкое ужесточение системы налогообложения, которое повлечет сильное снижение чистой прибыли хозяйства;

Непредвиденное резкое снижение спроса, которое также повлечет снижение прибыли.

Меры по снижению рисков:

- высокий уровень информации, организации, функционирования и управления;
- краткосрочное и долгосрочное планирование;
- строгий контроль денежных и иных активов;
- регулярный анализ рыночной ситуации;
- быстрая реакция на изменения;
- распыление рисков;
- высокая мобильность.

Обобщая экономическую эффективность этого бизнес проекта можно сделать следующие выводы: окупаемость хозяйства по разведению кроликов составляет 2,8 лет, но с учетом того что кролики размножаются довольно стремительно и наше КФХ «Вологодский Кроль» будет расширять масштабы производства, то можно предположить что выручка от реализации будет увеличиваться, а следовательно и прибыльность деятельности предприятия в целом, поэтому срок окупаемости целесообразно считать условным. Как и любой бизнес - разведение кроликов имеет свои трудности и сложные моменты, поэтому интересен будет только тем людям, которые хотели бы этим по-настоящему заниматься.

- рентабельность данного производства в первом году функционирования КФХ «Вологодский Кроль» составит 3,7%, что довольно неплохой показатель для сельскохозяйственного производства;

- чистая прибыль уже в первом году, которая останется в распоряжении хозяйства после уплаты налогов по упрощенной системе налогообложения, составит 21016,93 рублей. Это довольно не плохой эффект с экономической точки зрения, ведь учитывая возрастающее стремительными темпами поголовье кроликов будет требовать дополнительных затрат на их содержание, а также для повышения эффективности производства необходимо расширять масштабы деятельности хозяйства.

## Литература

1. Бизнес-план. Методические материалы. Издание второе, дополненное Александр Доценко электронное издание.
2. Интернет, справочно - поисковая система ГУГЛ, Яндекс
3. Интернет, электронная библиотека Википедия
4. Нооменеджмент. Учеб.пособие.- К.: Изд.дом «Воля», 2007.- 464с.

УДК 631.115.1

**Н.В. Майорова, Я.С. Смирнова**, студентки 643 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры организации  
производства и предпринимательства Е.Н. Беляева*

## **Обоснование деятельности КФХ «МЕДОФФ» по производству продукции пчеловодства**

Устойчивое развитие сельского хозяйства и улучшение снабжения населения продовольствием связано с решением проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства на уровне отрасли, региона, предприятия. Составной ее частью является развитие отрасли пчеловодства, которая имеет самостоятельное значение с точки зрения выявления резервов увеличения объемов производства его продукции и обоснования путей более рационального использования пчел в различных сферах деятельности человека. Вхождение рыночных отношений в аграрную сферу негативно повлияло на экономическое положение пчеловодства и на формирование отечественного рынка его продукции. Переход преимущественно от общественного пчеловодства к частному сопровождался сокращением численности пчелиных семей, снижением производительности труда, увеличением издержек производства, как следствие, сокращением объемов производства большинства видов продукции отрасли. К ранее накопившимся проблемам прибавились новые, связанные с реорганизацией и закрытием крупных разведенческих и товарных пчеловодных хозяйств, пчелоферм и пасек.

Проведение аграрной реформы и переход к рыночным отношениям неразрывно связаны с преобразованием организационно-правовых форм хозяйствования в АПК и его сельскохозяйственных отраслях, одной из которых является пчеловодство. Исходя из того, что собственность связана, с одной стороны, с необходимостью удовлетворения потребностей при определенных мотивациях, с другой стороны - с возможностью удовлетворения этих потребностей в результате осуществления процесса труда, ее необходимо подразделять на два основных вида: собственность на средства производства и собственность на результаты труда. В собственности на результаты труда вновь целесообразно выделять: собственность на средства производства и собственность на предметы потребления. В результате всего этого наиболее приемлемой формой для занятия пчеловодством стано-

вятся крестьянско-фермерские хозяйства, создаваемые на основе трудовых ресурсов семьи, но не исключает и применения наемного труда.

В пчеловодстве России фермерские хозяйства пока не получили широкого распространения, в отличие от большинства стран мира с развитым пчеловодством. В экономике пчеловодства формы хозяйствования имеют свои особенности, которые определяют характер основных внутривладельческих экономических отношений.

Для занятия пчеловодством в нашей стране имеются широкие возможности, поскольку наличие кормовой базы для пчёл позволяют разводить их почти повсеместно.

Говорят, что человек, один раз попробовавший заняться пчеловодством, не бросает это занятие уже всю свою жизнь. И неудивительно, ведь медоносные пчелы — это настоящее чудо природы! Эти крохотные создания до сих пор поражают ученых своей высокоорганизованностью, мастерством коммуникации и потрясающим трудолюбием! Занятие пчеловодством — это ответственная работа. Многим кажется, что достаточно взять несколько ульев с пчелами, поставить их среди медоносных растений и прийти через несколько дней за готовым медом. Но это не так. Пчелы также, как и люди, подвержены всякого рода болезням, нападкам зверей и другим опасностям. Чтобы успешно заниматься пчеловодством, пчеловод должен заботиться о своих пчелах.

Именно это, а также возможность выхода из колхоза может повлиять на создание крестьянско-фермерского хозяйства по производству продукции пчеловодства «МЕДОФФ».

Крестьянско-фермерское хозяйство «Медофф» будет создано на базе сельскохозяйственной артели им. Калинина, в результате выделения из общей площади (2471 га) земельного пая в размере 20 га. Остальная часть затрат покрывается за счет собственных средств участников.

Хозяйство расположено в южной части Грязовецкого района Вологодской области.

Основными видами производимой продукции КФХ «МЕДОФФ» являются главным образом расфасованный мед, а также побочная продукция в виде прополиса, перги, маточного молочка, пчелиного яда и воска, используемых в декоративных и лечебных целях.

Для выбранного объема производства продукции будет необходимо 3 человека. Они будут обслуживать 30 пчелосемей.

Расчет годового фонда рабочего времени соответствует режиму труда и отдыха и придерживается соответствующего законодательства. Наиболее напряженные периоды будут в весенне-летний период, также не все члены будут заняты в течение всего рабочего года, это объясняется сезонностью производства.

Изучив технологию производства основной продукции, было выявлено, что в расчете на пасеку, размером в 30 семей необходимо в общей

сложности около 100 тыс. руб., в частности на покупку средств производства приходится более половины общей суммы затрат, поэтому в целях экономии имеющихся ресурсов было принято решение использовать не новые, а бывшие в употреблении средства труда. Необходимо отметить, что на покупку вспомогательных материалов (семена, тара и др.) будет затрачено около 10 тыс. руб.

Фермерское хозяйство будет располагаться в Северо-Западной части на краю поселения. Пасека находится на приусадебном участке семьи, размер которого составляет 20 га. Пасека состоит из 30 ульев, расположенных в 3 ряда. Ульи на пасеке лучше размещать на расстоянии 3—4 м друг от друга. В среднем на 1 пчелосемью должно приходиться 0,5 сотки, что достаточно для нормального медоношения, а в дальнейшем и для расширения семейного производства. Ульи будут расположены под кронами деревьев сада, находящихся на солнечной стороне приусадебного участка. Необходимо отметить, что вблизи данного участка находится открытое поле, на котором произрастает смесь луговых трав, в радиусе двух километров располагается лесной массив с преобладанием лиственных деревьев. Пасека должна быть ограждена забором высотой 2 метра, положительным моментом является и то, что в радиусе 30 км нет других пасек, что не препятствует развитию производства.

Для хранения ульев в осеннее-зимний период используется зимовник в виде утепленного сарая, находящегося в частной собственности главы хозяйства. Данное помещение располагается в сухом защищенном от ветра месте.

На площади, выделенной в качестве земельного пая, могут подсеиваться травы, способствующие увеличению продуктивности пчел, а в частности клевер - хороший медонос, для наших пчёл доступен только белый. Мёд с клевера очень хорошего качества, долго не засахаривается, вкусный и полезный.

Как уже отмечалось, при объеме работ 30 пчелосемей, необходимо 3 работника. Дневная тарифная ставка для работников 4 разряда равна 322 руб, а для третьего 310,1руб. Оплата труда включает в себя тарифный фонд заработной платы, доплаты за продукцию, отпуск, районный коэффициент, начисления на оплату труда. Всего оплата труда пчеловода составит 89649,4 рублей. В целом затраты на оплату труда составят 265634,8 рублей.

В основном вся продукция будет реализовываться населению, в т.ч. и приезжающим покупателям. Часть продукции закупится местным магазином, а также будет вывозиться на рынок в районный центр для продажи. Необходимо отметить, что там же летом проводятся ярмарки сельскохозяйственной продукции, в которых продукция КФХ примет непосредственное участие. Планируется реализовать 900 кг меда.

Наибольшую долю в структуре затрат будет занимать оплата труда с начислениями (65,2%), наименьшую долю – затраты на услуги автотранспорта, амортизацию и текущий ремонт. Прочие затраты, которые в основном включают расходы на покупку инвентаря, составят 24,6%. Затраты на корма составляют небольшую часть (6,2%).

Рассчитав экономическую эффективность, следует отметить, что цена реализации 1 кг меда составит 700 руб., так как это средняя цена его продажи в рыночных условиях. По данным расчета, в 1 году себестоимость 1 кг воска будет равна 846 руб., соответственно наблюдается прибыль от реализации данных видов продукции. Уровень рентабельности от продажи декоративных свечей населению составляет 6,4%. Таким образом, будет наблюдаться экономическая эффективность отрасли пчеловодства.

По данным финансовой сметы КФХ «Медофф» можно сделать следующий вывод, что в первый год реализации плана будет прибыль в размере 2367460,4 руб. После уплаты налогов по УСН чистая прибыль составит 2012341,3 руб. Проведенные расчеты по КФХ «Медофф» показывают, что капитальные вложения за счет полученной прибыли окупятся за полгода.

Занятие пчеловодством – это достаточно трудоемкий процесс, но в то же время и прибыльный. Самое главное заключается в том, чтобы правильно организовать процесс производства. Поэтому основной проблемой может быть снижение объемов производства и уменьшение цен реализации в связи с невозможностью вовремя продать продукцию из-за её достаточно высокой стоимости.

Наиболее вероятные риски – снижение объема продаж и снижение цены реализации. При снижении объема продаж на 15% валовая прибыль снизится на 82,4% и при снижении цены реализации на 15% запас финансовой прочности снизится на 84,9%. Таким образом, наиболее неблагоприятным явлением может стать снижение объема реализации. К мероприятиям по снижению данных рисков можно отнести: повышение конкурентоспособности товара; расширение рынка сбыта; увеличение объемов продаж.

В современных условиях интенсификация пчеловодства во многом зависит от мер государственного регулирования экономики, требуются инвестиции и государственная поддержка. Как и в большинстве стран с развитым пчеловодством, в России нужны меры по государственной охране отрасли, следует также улучшать ее правовое обеспечение. С этой целью необходимо ускорить принятие нормативных актов, включающих условия платного использования пчелиных семей на опылении сельскохозяйственных культур, государственного зооветеринарного контроля над состоянием пасек, их паспортизации. Не менее важны вопросы правового регулирования транспортировки пчелиных семей к местам медосбора, аренды для пчеловодства лесных и других медоносных угодий.



#### Литература:

1. Сигидов И.Ю. Экономическая оценка и обоснование направления повышения эффективности функционирования аграрных формирований различных форм собственности и хозяйствования. / Автореф. на соискание ученой степени к.э.н. - Краснодар, 2005.
2. Черевко Ю.А. Пчеловодство в регионах страны // Пчеловодство. - №9, с.5-8.
3. Сокольский С. С. Научнообоснованная технология производства продуктов пчеловодства. / Сокольский С. С., Кривцов Н. И., Лебедев В. И.// 2000.

УДК 658.114:687.053.003.13

**Н.В. Майорова, Я.С. Смирнова**, студентки 643 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – к.с.-х.н., доцент кафедры организации  
производства и предпринимательства Миронова Н.А.*

### Малый бизнес: достоинства и недостатки, современное состояние. Обоснование создания и деятельности салона-парикмахерской «Стиль»

На фоне происходящих за последние годы в России социально-экономических преобразований растет роль малого предпринимательства. В настоящее время можно утверждать, что малый бизнес - это тот инструмент, который способен придать экономическим процессам в стране стабильность и поступательность.

Среди очевидных преимуществ малого бизнеса следует выделить возможность человека реализовать собственные амбиции, способности и идеи посредством ведения разрешенной законом хозяйственно-экономической деятельности. Предприниматель, который ведет деятельность не в родном для него регионе, достаточно быстро адаптируется к местным условиям и особенностям, присущим процессу хозяйствования. Также можно сказать, что малый предприниматель обладает большей степенью свободы, чем предприниматель, занятый в хозяйствовании крупного промышленного предприятия. Небольшой штат сотрудников, относительная свобода деятельности, возможность постоянно самостоятельно контролировать ситуацию дают малым предприятиям преимущество в области принятия «мгновенных» решений, продиктованных изменениями внешней среды, экономических или политических условий существования. Фирмы могут быстрее и дешевле перевооружиться, внедрять и апробировать новую технологию, проводить частичную или полную автоматизацию производства, достигать оптимального сочетания автоматизированного и ручно-

го труда. Большим достоинством, которое не могут не отмечать экономисты всего мира, является сравнительно низкий уровень затрат на ведение малого бизнеса.

Как и любое экономическое явление малый бизнес обладает недостатками. К ним можно отнести: высокий уровень риска ведения предприятия, сопряженный с неустойчивостью положения на рынке в общей среде хозяйствования малые предприятия всегда были, и будут зависеть от более крупных фирм. Небольшой штат сотрудников, имеющих отношение к управлению, администрированию сокращает компетентность и качество управления предприятием. Также следует отметить, что в периоды изменений различных сфер деятельности именно малый бизнес наиболее чувствительно реагирует на них и является объектом недоверия кредиторов и инвесторов.

Малый бизнес все сильнее воздействует на экономику и процесс ее стабилизации. Исключительное влияние малое предпринимательство оказывает на социальную сферу, оставаясь основным источником создания новых рабочих мест. В настоящее время на территории страны официально зарегистрировано более 1 млн. субъектов малого предпринимательства. Сравнительный анализ состояния малых предприятий в Российской Федерации показывает, что в 2011 году фиксируется абсолютное уменьшение объемов оборота, численности занятых и инвестиций в основной капитал у субъектов предпринимательской деятельности. В наиболее острой форме сокращение масштабов деятельности предприятий отмечается в Центральном, Северо-Западном, федеральных округах, на которые приходится почти половина абсолютного уменьшения объемов оборота малых предприятий в целом по России.

Правительство Российской Федерации активно участвует в реализации мер по поддержке малого предпринимательства в России. Принято решение об увеличении объема финансовой поддержки малого бизнеса до 40 млрд. рублей. Данная мера осуществляется посредством финансирования кредитных организаций и юридических лиц через ОАО «Российский банк развития». Источниками финансовой поддержки региональных банков на цели кредитования стали: средства федерального бюджета, выделяемые на поддержку малого бизнеса, средства Внешэкономбанка. Утверждено дополнительное финансирование региональных гарантийных фондов, под поручительство которых малый бизнес сможет получить займы. На пополнение таких фондов уже выделено 3,5 млрд. рублей, принято решение выделить еще 15 млрд. рублей на эти цели. В результате реализации программы кредитования малого бизнеса ставки по кредитам должны стать более приемлемыми для предпринимателей, особенно на фоне тех, которые банки предлагают сейчас. Однако практическая реализация механизма распределения средств на кредитование малого бизнеса протекает

крайне медленно, в результате чего по состоянию на начало июля 2011 года уровень предлагаемых мер был выполнен лишь на 5%.

Также упрощен доступ малых компаний к государственному и муниципальному заказу. Принят новый порядок открытия малого и среднего бизнеса. Так, с 1-го июля 2011 года вступает в силу Федеральный закон № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора)», в соответствии с которым предприниматель более не обязан получать разрешение на организацию собственного дела в надзорных инстанциях – достаточно лишь уведомить их о начале работы предприятия. Однако данное положение касается только ограниченного круга деятельности, а именно: гостиничные и бытовые услуги, текстильное и швейное производство, обработка древесины, коммерческие перевозки, издательская и ряд других видов деятельности. Более того, данный закон регламентирует количество проверок и их продолжительность.

Создание новых предприятий является одним из главных факторов, способствующих увеличению доли малых предприятий и их роли в развитии экономики страны. Одним из них может стать частное предприятие салон-парикмахерская «Стиль».

Специализацией салона будет являться предоставление услуг красоты (стрижка, окраска, химическая завивка, калорирование волос, создание прически, наращивание волос, ресниц, ногтей и т.д.). Салон предполагает оказывать услуги на высоком уровне, но особо не дорогие, актуальные, престижные, пользующиеся большим спросом.

Владельцы салона-парикмахерской (Майорова Н.В и Смирнова Я.С.) планируют заключить договор аренды помещения, находящегося по адресу: 162000, Вологодская область г. Грязовец, ул. Мира-10 (площадь 20 кв.м., 1-ый этаж гостиницы «Дружба»). Потенциальными клиентами являются жители города и находящиеся вблизи населенных пунктов, для которых г. Грязовец является районным центром. Цены салона ориентированы на клиентов со средним достатком, т.е. со среднемесячной заработной платой (15 000 руб.), предполагается сохранить цены стабильными, при условии, если это будет гарантировано поставщиками ресурсов (краска, шампуни, расчески ножницы, лаки, гели и др.), а так же если не возрастут расходы на аренду помещения. На поставку сырья и расходного материала салон-парикмахерская заключит договоры с торговыми фирмами, предварительно воспользовавшись услугами юридических лиц.

Салон-парикмахерская «Стиль» будет первым в своем роде предприятием на территории города Грязовец, которое предоставляет одновременно услуги парикмахеров и мастеров маникюра и педикюра. У салона имеются один прямой конкурент - это парикмахерская «Zebra», но так как оно расположено в центре города, большой конкуренции для салона «Стиль» представлять не будет. У этого салона высокие цены на услуги и ориенти-

рованы они на узкий круг состоятельных клиентов, придерживающихся элитных стандартов.

Косвенные конкуренты – небольшие парикмахерские, в частности «Анастасия», «Шарм» и «Элена», но из-за недостатка рекламы и отдаленности месторасположения конкуренция для салона с их стороны будет незначительна. При численности населения 15800 человек, в том числе около 60% приходится на женскую долю, можно отметить, что у предприятия есть реальные возможности для удовлетворения спроса населения на оказание данного вида услуг и получения соответствующей прибыли. Необходимо также сказать, что серьезной конкуренции у салона в сфере услуг не наблюдается в связи с выгодным месторасположением, средними ценами и оказанием достаточно широкого спектра услуг.

В какой-то мере проблема сбыта может рассматриваться как функция месторасположения предприятия. Салон-парикмахерская «Стиль» будет располагаться в выгодном районе, приближенном к центру города, вблизи остановок общественного транспорта, также имеется стоянка для личного автотранспорта, что облегчает поиск места оказания услуг потребителями. Конкуренция практически отсутствует, т.к. похожий салон, с подобными услугами, находится в центре города, а небольшие парикмахерские на окраине города.

Другая сторона проблемы сбыта – насколько хорошо известны клиентам характеристики предоставляемых услуг. Поэтому салон предполагает сделать обширную рекламу своих услуг в средствах массовой информации (газеты, радио и т.п.), для привлечения большего количества клиентов. Планируется сделать заказ визитных карточек салона-парикмахерской «Стиль».

Еще один способ стимулирования сбыта – это прием заказов по телефону, т.е. по записи, а также оказание услуг по специальным каталогам, по которым клиент может выбрать себе вид и форму оказываемых услуг.

Планируется яркое внешнее оформление с запоминающейся вывеской и в то же время современный внутренний дизайн.

Одним из главнейших методов маркетинга является уважительное отношение к клиентам, в тоже время салон предлагает своим клиентам скидку 10% от стоимости услуги в день рождения (при предоставлении документа), день свадьбы, всем выпускникам учебных заведений и 5% скидки всем клиентам в праздничные дни. Пенсионерам скидка также 5% на стрижку и прическу. Для привлечения наибольшего внимания к оказанию услуг владельцы организации планируют выпускать абонементы различной номинальной стоимостью (2000, 1500 и 1000 рублей). Большую роль в стратегии маркетинга играют цены на оказываемые услуги, поэтому был проведен опрос граждан в возрасте от 20 до 55 лет об удовлетворенности ценами и качеством услуг, на основании полученных данных владельцы организации предложили клиентам соответствующий преysкурант цен,

удовлетворяющий основным требованиям клиентов со средним заработком 15000 рублей.

Производить ремонт и модернизацию помещения салон будет исходя из собственных средств. Для этого планируется нанять квалифицированных рабочих. Предполагаемая сумма, выделенная на это, составляет 150000 рублей.

Для закупки необходимого для работы оборудования, мебели, а также мелкого инструмента и средств по уходу за волосами, ногтями и лицом, предприятие собирается использовать собственные денежные средства.

Источники получения средств: собственные средства владельцев салона в размере 2300000 рублей. Окупаемость вложенных средств, предположительно – 4,9 месяцев. Совокупная стоимость проекта: 2173395 рублей. Наиболее вероятными рисками являются снижение объема продаж и снижение цены оказываемых услуг.

#### Литература

1. Константинов А.В. «Как стать парикмахером». М., 2005.
2. Файнер Б.М., Биллеп Д.П. «Пособие мастера-парикмахера». Киев, 2009г.
3. Дашков Л.П., Тютюкина Е.Б. «Как преуспеть в бизнесе». М., 2003г.
4. Грибалев Н.П., Игнатьев И.Г. «Бизнес-план: практическое руководство по составлению». С.-П., 2003г.
5. Добрынин П.Е. «Современный бизнес в России». М., 2000г.
6. Киселев С.С. «Малое предпринимательство как неотъемлемая часть экономики страны». М., 1999г.
7. Пахомов Ф.А. «Малое предпринимательство». М., 2001г.
8. Уткин Э.Т., Кочеткова А.И. «Бизнес-план». М., 2009г.

УДК 331.658.3

**Т.Е. Меньщикова**, студентка 653 группы ВГМХА  
Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры экономики  
И.Н. Шилова

### **Анализ обеспеченности и эффективности использования трудовых ресурсов в ОАО «Важское» Вельского района Архангельской области**

Важными условиями роста экономической эффективности производства в сельском хозяйстве являются улучшение использования трудовых ресурсов. От них зависит работа предприятия в целом и результаты его деятельности. Анализ обеспеченности и эффективности использования

трудовых ресурсов рассмотрен на примере открытого акционерного общества «Важское» Вельского района Архангельской области.

Объектом изучения является ОАО «Важское» Вельского района Архангельской области, а предметом изучения – обеспеченность и эффективность использования трудовых ресурсов.

Территория землепользования ОАО «Важское» расположена в северо-восточной части Вельского района Архангельской области по берегам рек: Ваги, Устья и Кокшеньги. Центральная усадьба ОАО «Важское», расположена в 60 км от районного центра города Вельска и в 500 км от города Архангельска – областного центра. Оно является одним из передовых предприятий Архангельской области. Основным видами деятельности предприятия согласно Уставу является: производство молока, мяса, переработка сельскохозяйственной продукции и ее реализация; производство и реализация племенного молодняка; заготовка леса, переработка сырья, производство строительных материалов и реализация полученной продукции; оказание транспортных, торгово-закупочных и других услуг работникам хозяйства, организациям и иным лицам; иные виды деятельности, не запрещенные законодательством РФ. Специализация молочно-мясная. Хозяйство достигло неплохих результатов и хорошо себя зарекомендовало. Так в 2010 году среднегодовой удой на 1 корову составил 6214,5 кг, а среднесуточный прирост 782 грамма веса. Такие результаты достигнуты благодаря применяемым на предприятии технологиям, использованием современной техники и конечно же эффективной работой имеющихся трудовых ресурсов.

В данной статье представлен анализ трудовых ресурсов ОАО «Важское». В табл. 1 представлены данные о численности работников на предприятии, их квалификации, и возрасту.

Таблица 1 – Анализ трудовых ресурсов за 2009-2010 гг.

Показатель	2009 г.	2010 г.		Отклонение в %	
		план	факт	к плану	к 2009 г.
Среднегодовая численность работников, чел.	251	250	258	103,2	102,8
Обеспеченность трудовыми ресурсами всего, чел.:					
-аппарат управления	32	32	32	100	100
-рабочие:	219	218	226	103,7	103,2
специалисты производства	12	13	13	100	108,3
механизаторы	33	34	39	114,7	118,2
операторы машинного доения	24	25	26	104	108,3
рабочие по уходу за животными	33	29	31	106,9	93,9
телятницы	15	15	15	100	100
водители	19	19	19	100	100
другие рабочие	83	83	83	100	100
Удельный вес рабочих в общей численности, %	87,3	87,2	87,6	100,5	100,3

В ОАО «Важское» в 2010 году среднегодовая численность работников возросла на 2,8% по сравнению с 2009 годом и на 3,2% по сравнению с планом. А именно это изменение произошло в рабочем аппарате из-за принятия на работу новых молодых специалистов. Число специалистов в аппарате управления не изменилось. В итоге удельный вес рабочих в общей численности повысился в 2010 году на 0,3% по сравнению с 2009 годом и на 0,5% по сравнению с планом. Это положительная тенденция.

Таблица 2 - Уровень квалификации персонала в ОАО «Важское»

Показатель	2009 г.	2010 г.	В % к 2009 г.
<b>Аппарат управления, чел.:</b>			
-высшее образование	12	12	100
-среднее образование	20	20	100
-без образования	-	-	-
<b>Рабочие, чел.:</b>			
<b>Операторы машинного доения</b>			
-1 класса	13	13	100
-2 класса	3	3	100
<b>Телятницы</b>			
-1 класса	6	6	100
-2 класса	-	-	-
<b>Механизаторы</b>			
-1 класса	14	14	100
-2 класса	6	6	100
<b>Водители</b>			
-1 класса	5	5	100
-2 класса	3	3	100
<b>Возрастной состав:</b>			
<b>Аппарат управления, чел.:</b>			
-до 30 лет	10	10	100
-женщины старше 50 лет	8	8	100
-мужчины старше 50 лет	3	3	100
<b>Рабочие, чел.:</b>			
-до 30 лет	54	54	100
-женщины старше 50 лет	16	16	100
-мужчины старше 50 лет	35	35	100
<b>Средний возраст работников, лет:</b>			
-аппарат управления	41	41	100
-рабочие	39	39	100

За 2009-2010 года в уровне квалификации персонала изменения не произошли (табл.2). В аппарате управления 37,5% от общей численности люди с высшим образованием, а остальные 62,5% - со средним. Среди операторов машинного доения 50% относятся к 1 классу, а 11,5% ко второму классу, остальные 38,5% класса не имеют. 40% телятниц принадлежат к первому классу, остальные 60% класса не имеют. 35,9% механизаторов принадлежат к первому классу, 15,4% ко второму, остальные 48,7% класса не имеют. 26,3% водители 1 класса, 15,8% водители 2 класса, остальные 57,9% водителей класса не имеют. Возрастной состав аппарата управления на 47,6% представлен работниками до 30 лет, 38,1% составляют женщины старше 50 лет и 14,3% - мужчины старше 50 лет. Что касается работников,

то здесь наблюдается аналогичная тенденция. Большую часть, а именно, 51,4% составляют люди до 30 лет, 15,2% составляют женщины старше 50 лет, 33,3% - мужчины старше 50 лет. В целом ближайшие 3-5 лет предприятие не ждет активное обновление кадров. Но потом, как только заслуженные работники уйдут на пенсию, их места займут новые молодые кадры.

О работе предприятия также можно судить исходя из показателей движения трудовых ресурсов. Они представлены в табл. 3.

Таблица 3 - Показатели движения персонала в ОАО «Важское»

Показатели	2009 год	2010 год	В % к 2009 году
-принято, чел.	78	60	76,92
-уволено, чел.	75	45	60
Коэффициент оборота по приему	0,31	0,23	74,19
Коэффициент оборота по выбытию	0,01	0,06	В 6 раз
Коэффициент текучести кадров	0,3	0,17	56,67
Коэффициент постоянства кадров	0,99	0,94	94,94

Что касается движения персонала, то в 2010 году было принято на работу на 23,08% меньше человек, чем в 2009 году и уволено на 40% меньше человек, чем в 2009 году. Последняя тенденция сокращения увольнения является положительной. Она говорит о формировании постоянного состава работников предприятия. Это доказывает и коэффициент текучести кадров, который в 2010 году снизился на 43,33% по сравнению с 2009 годом.

Таблица 4 - Производительность труда и эффективность системы стимулирования в ОАО «Важское»

Показатели	2008г.	2009г.	2010г.	В % к 2010 г.
Валовая продукция в сопоставимых ценах 1994 года, тыс.руб.	2957	3334	2945	88,3
Среднегодовая численность работников, чел.	257	251	258	102,8
Отработано за год, тыс.чел.-ч.	464	463	508	109,7
Фонд оплаты труда, тыс.руб.	40599	45086	55841	123,9
Сумма выплат премий и доплат, тыс.руб.	16405	16605	24036	144,8
Произведено валовой продукции на 1 чел.-ч., руб.	6,373	7,201	5,797	80,5
Уровень производительности труда к 2004 году, раз	1	1,13	0,91	80,5
Номинальная оплата труда 1 чел.-ч., руб.	87,50	97,38	109,92	112,9
Уровень номинальной оплаты труда 1 чел.-ч. к 2004 году, раз	1	1,11	1,26	113,5
Выплаты премий и доплат на 1 работника, тыс. руб.	63,8	66,2	93,2	140,8
Уровень выплат премий и доплат на 1 работника к 2004 году, раз	1	1,04	1,46	140,4
Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.	13164,4	14968,8	18036,5	120,5
Уровень среднемесячной заработной платы 1 работника к 2004 году, раз	1	1,14	1,2	105,3



За рассмотренный период рост оплаты труда опережает рост производительности. Заработная плата увеличивается в большей степени, чем улучшаются показатели деятельности хозяйства. Увеличиваются суммы выплат премий и доплат на одного работника, возрастает среднемесячная заработная плата. Это говорит о том, что действующая в ОАО «Важское» система оплаты труда не стимулирует работников к более производительному труду, мало способствует повышению эффективности производств.

Чтобы исправить ситуацию, необходимо принять следующие меры по повышению производительности труда:

- снижение трудоемкости;
- поощрения работников за улучшение качества продукции;
- поощрения работников за экономию ресурсов (материалов, топлива, энергии);
- внедрение новых технологий;
- повышение квалификации работников.

В целом анализ трудовых ресурсов в ОАО «Важское» показал, что предприятие имеет постоянный состав работников. Он меняется из-за ухода на пенсию некоторого персонала и найма новых молодых специалистов.

#### Литература

1. Годовые отчеты за 2008-2010 гг.
2. ППФД за 2010 г.
3. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебник: – Москва: ИНФРА-М, 2003 г.

УДК 631.531.027.003.13

**Т.А. Мошкова**, студентка 643 группы ВГМХА  
*Научный руководитель – к.с.-х.н., доцент кафедры организации  
производства и предпринимательства Н.А. Миронова*

### **Оценка экономической эффективности использования комбинированного посевного комплекса «AGRATOR» в колхозе «Мяксинский» Череповецкого района**

В Вологодской области выращивание зерновых культур чаще всего обусловлено необходимостью их использования на корм скоту. Расход концентрированных кормов в рационах животных имеет тенденцию к увеличению. Так, согласно данным Федеральной службы статистики, расход концентрированных кормов на 1 ц молока за период с 2000 по 2010 г.г. возрос почти на 30%. [3] Кроме того, затраты на корма, в том числе кон-

центрированные, в себестоимости продукции животноводства занимают наибольший удельный вес.

Поэтому для успешного функционирования отрасли животноводства решающее значение имеет обеспечение данной отрасли концентрированными кормами с наименьшими затратами на их производство.

Одним из направлений снижения себестоимости зерна является сокращение числа агротехнических приемов на основе их совмещения в комбинированных агрегатах. Эффективность применения комбинированного посевного комплекса, предназначенного для подготовки почвы к посеву и посева зерновых культур, рассмотрим на примере колхоза «Мяксинский» Череповецкого района Вологодской области.

Колхоз «Мяксинский» - крупное сельскохозяйственное предприятие, занимающееся разведением крупного рогатого скота. Основной товарной продукцией хозяйства является молоко. Обеспеченность животноводства кормами собственного производства ниже 100%, в том числе концентратами, составляющими большую часть рациона животных, - около 44%. В связи с этим увеличение производства собственных концентрированных кормов, а также снижение их себестоимости является актуальной задачей для данного предприятия.

Существующая технология обработки почвы и посева зерновых культур в хозяйстве включает в себя зяблевую вспашку тракторами Valtra и 5-ти и 6-ти корпусные плугами KUHN-MANAGER, ранневесеннее боронование, культивацию агрегатами К-700 + КБМ-10, Т-150 + КБМ-8, МТЗ-1221 + КБМ-5,4, МТЗ-80 + КПС-4-03, внесение удобрений (МТЗ-82 + KUHN), посев агрегатом Valtra + Amazone и прикатывание посевов кольчато-шпоровыми катками.

В целях снижения себестоимости зерна предлагается приобрести комбинированный посевной комплекс «AGRATOR DK-7,2», который в установленные для посева сроки позволит провести предпосевную подготовку почвы и посев зерновых культур на площади 500 га.

Предлагаемая технология выращивания зерновых с применением стерневых посевных комплексов «AGRATOR» - это технология прямого посева с использованием посевных комплексов культиваторного типа с полной разделкой стерни. Все операции по обработке почвы и посеву производятся за один проход по стерне. За этот проход «AGRATOR» своими лапами-сошниками разделяет стерню, уничтожает сорняки, формирует семенное ложе, осуществляет посев семян и удобрений полосой шириной 15 см, встроенная трехрядная борона закрывает слоем мульчи посевной материал и уже в конце опорно-прикатывающие катки посевного комплекса прикатывают почву только над полосой семян. Тем самым, семена ложатся на плотное семенное ложе, а в неприкатанных междурядьях не прорастают сорняки. [2]

Технология прямого посева – разновидность минимальной обработки почвы, которая предполагает посев в необработанную почву, а против сорняков применяют гербициды.

Интенсификация земледелия предполагает повышение мощностей тракторов и агрегатов, вместе с тем увеличивается их вес и, соответственно, давление на почву. Механическое давление отрицательно воздействует на почву – усиливается ее деградация, возрастает плотность почвенного покрова, снижается содержание гумуса. В связи с этим возрастает актуальность применения минимальной обработки почвы, внедрение которой позволяет сократить количество операций за счет проведения предпосевной обработки почвы комбинированными агрегатами, исключения зяблевой вспашки оборотными плугами.

Экономическая эффективность использования комбинированного посевного комплекса «AGRATOR DK» в сравнении с существующей технологией представлена в табл. 1.

Применение комбинированного посевного комплекса «AGRATOR DK» позволит снизить суммарные затраты на производство зерна на 174,7 тыс. руб. по сравнению с существующей технологией обработки почвы. В том числе сократятся затраты на горюче-смазочные материалы, что важно в условиях постоянно растущих цен на них. Таким образом, применение данного агрегата в хозяйстве целесообразно и экономически обоснованно.

Покупку комбинированного посевного комплекса предприятие имеет возможность осуществить за счет собственных средств. Окупаемость проекта составляет менее 1 года.

Таблица 1 – Экономическая эффективность использования комбинированного агрегата на обработке почвы и посевах (на 100 га пашни)

Показатели	Существующая технология	С применением комбинированного посевного комплекса «AGRATOR DK»
Агрегаты:	MT3-80 VALTRA	К-701
культивация	КСП-4-03	«AGRATOR DK»
внесение минеральных удобрений	KUHN	
посев	Amazone D9-60	
прикатывание	3 ККШ-6	
Количество нормосмен	VALTRA – 2,9 MT3-80 – 6,1	1,98
Всего оплата труда, руб.	2462,4	2616,8
Расход горючего всего, кг	2460	214,3
Стоимость горючего всего, руб.	68065,7	5929,5
Амортизация и текущий ремонт ОС, руб.	304483,1	115058,4
Всего затрат, руб.	375011,2	123604,7
Экономия затрат всего, руб.	×	174721,3
в том числе на 1 га	×	1747,2

Ресурсосберегающая прогрессивная технология возделывания зерновых культур предполагает также увеличение их урожайности. Урожай-

ность зерновых культур в колхозе в 2010 году составила 18,3 ц/га. Необходимо пересмотреть структуру посевов зерновых культур в целях увеличения площади, занятой более урожайными и перспективными сортами.

Главной зерновой культурой в хозяйстве является ячмень. Проанализировав ситуацию последних лет, целесообразно отказаться от одного из шести сортов ячменя - Отра. Ранее данный сорт был выбран за раннеспелость, позволяющую раньше начать уборку зерновых. Практика возделывания данного сорта ячменя выявила многие его недостатки - быстро перезревает, дает щуплые зерна, малоурожайный. За счет высвобождения площади и некоторого сокращения посевов сортов с низкой урожайностью планируется увеличить долю посевов высокоурожайных перспективных сортов – Сонет и Суздалец. За счет данных мероприятий планируется увеличить валовой сбор зерна на 54,7 т.

При снижении количества механических обработок почвы, переходе к «беспахотному» земледелию, особенно в первые годы, существенно ускоряется развитие многих болезней и вредителей, увеличивается засорённость посевов, что может негативно сказаться как на урожайности, так и на качестве продукции. [2] Именно поэтому в ресурсосберегающих технологиях возрастает доля затрат на защиту растений. Борьба с сорняками, вредителями и болезнями необходимо путем протравливания семян перед посевом, а также опрыскивания всходов растений. Опрыскивание посевов будет производиться баковой смесью (Банвел, Логран, Альто Супер и Микровит).

Ресурсосберегающие технологии подразумевают и эффективное использование минеральных удобрений. Ячмень имеет менее развитую корневую систему и отличается интенсивным поглощением питательных веществ на ранних фазах развития. Компенсировать недостаток питания в начальный период вегетации последующим улучшением условий питания нельзя, поэтому для высоких урожаев важно, чтобы он был обеспечен элементами питания с самого начала развития. [1, с. 27] Предприятие имеет возможность увеличить дозу внесения удобрений на 1 ц/га. Это возможно сделать за счет аммиачной селитры, поскольку вносимое сложное удобрение диаммофоска содержит меньшую долю азота, к тому же применение азотных удобрений повышает содержание белка в зерне. Повысив окупаемость удобрений и увеличив дозу их внесения, возможно дополнительно получить 7812 ц зерна.

За счет внедрения новой технологии возделывания зерновых культур на основе применения комбинированного комплекса «AGRATOR DK-7,2» их урожайность возрастет на 6,6 ц/га. Увеличение валового сбора зерна в первую очередь отразится на обеспеченности хозяйства концентрированными кормами (табл. 2).

Таблица 2 - Обеспеченность хозяйства концентрированными кормами собственного производства

Показатели	Факт 2010 г.	Проект
Потребность, т	4881	4881
Собственное производство, т	2128,9	2964,8
Обеспеченность хозяйства собственными концентрированными кормами, %	43,62	60,74

Таким образом, непосредственным результатом планируемых мероприятий станет не только увеличение производства зерна, но и укрепление собственной кормовой базы, что положительно скажется на себестоимости продукции животноводства и на конечных финансовых результатах отрасли.

Расчет себестоимости зерна, выполненный в технологической карте, показал, что данный показатель снизится на 53,1 руб. и составит 552,44 руб.

Необходимо оценить, как снижение себестоимости зерна отразится на конечных результатах производства молока. Расчет экономической эффективности производства молока представлен в табл. 3.

Таблица 3 – Экономическая эффективность производства молока

Показатели	Факт	Проект
Расход кормов на 1 корову (на молоко), ц к. ед.	39,9	39,9
в том числе концентраты	19,2	19,2
Себестоимость 1 ц к. ед., руб.	605,54	552,44
Затраты на концентраты, руб.	11626,4	10606,8
Затраты на молоко, руб.	62572,4	61552,8
Удой на корову, ц	53,57	53,57
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1168,05	1149,02
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1586,72	1586,72
Прибыль от реализации 1 ц молока, руб.	418,67	437,70
Уровень рентабельности производства молока, %	35,84	38,09

Затраты на концентрированные корма вследствие снижения их себестоимости сократятся на 1019,6 руб. Себестоимость 1 ц молока также снизится – на 19,03 руб. При неизменной цене реализации 1 ц молока прибыль от его продажи возрастет. Повысится и уровень рентабельности производства молока – на 2,25%.

Таким образом, в результате предложенных мероприятий предприятие имеет возможность снижать затраты на производство молока – главной товарной продукции. Это особенно важно в условиях, когда сельскохозяйственные товаропроизводители не имеют возможности влиять на цену продукции и ограничены в выборе контрагента при сбыте вследствие ее скоропортящегося характера.

## Литература

1. Перспективная ресурсосберегающая технология производства ярового ячменя: Метод. рекомендации. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009 г.
2. Производственная компания AGROMASTER  
<http://www.pk-agromaster.ru/tehnolog-priem/>
3. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2011: Стат.сб./Росстат - М., 2011 г.

УДК 373.2

**Осипенко Е.О., Ступихина А.П.,** студентки 643 группы, ВГМХА  
*Научный руководитель к. с.-х. н., доцент, кафедра организации производства и предпринимательства Н.А. Миронова*

### **Обоснование деятельности частного детского сада «Солнышко»**

В нашей стране ситуация с детскими садами сложилась весьма нелёгкая. Нехватка мест в детских садах встречается в каждом городе России. Попасть в государственный садик не так-то просто. Для родителей поиск места в детском саду превращается в настоящую пытку, проблему.

В последние годы в Вологде сложилась очень обостренная, ярко-выраженная и проблематичная обстановка с муниципальными дошкольными учреждениями. Согласно актуальной статистике очередь в государственные детские сады составляет около 10 тысяч детей и очень многие из самых юных жителей нашего города получают место в детский сад практически уже в школьном возрасте. В то же время родители нового поколения часто считают, что качество ухода за ребенком будет напрямую зависеть от количества вложенных денег. И они готовы платить: за высококлассных педагогов, хороший уход, здоровое питание.

Для того чтобы в городе появились дополнительные места для детей дошкольного возраста, предлагается рассмотреть новый вид бизнеса, который становится популярным - это частный детский сад.

Частным детским садом принято называть зарегистрированное должным образом дошкольное образовательное учреждение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с законом РФ "Об образовании", имеет государственную лицензию и помещение, соответствующее требованиям для ДОУ (как правило - собственное или арендованное отдельно стоящее малоэтажное здание с прилегающей закрытой территорией). Главные конкурентные преимущества частных садов это безопасность, охрана, собственная закрытая территория для прогулок. Конкуренции на ниве дошкольного воспитания пока нет.[1]

Нанять гувернантку или няню может позволить себе далеко не каждый, да и ребёнок должен получать общение со своими сверстниками. Поэтому организация и создание детского частного садика «Солнышко» на территории г. Вологды является актуальной.

Посещение детского частного садика «Солнышко» имеет следующие преимущества.

- Число детей в группе небольшое - максимум 12 человек, соответственно внимание уделяется каждому.
- Период адаптации меньше и обычно проходит легче.
- Сбалансированное питание, возможно кормление по индивидуальному меню.
- Индивидуальный подход к каждому.
- Возможность корректировки учебного процесса, присутствие на занятиях родителей.

Основной недостаток - это плата за посещение - 11000 рублей в месяц.

Для решения этой проблемы Минобрнауки пошло навстречу родителям, отдавшим своих детей в частные детсады. Будет возвращаться часть стоимости оплаты за посещение детского частного садика. Такое положение теперь закреплено в Законе «Об образовании». Раньше государство брало на себя часть затрат только тогда, когда дети ходили в государственные или муниципальные заведения. Эта мера направлена на социальную поддержку родителей и доступность для ребят дошкольного образования. Также специалисты надеются, что это даст толчок развитию семейных детсадов и поддержит родителей, оказавшихся без работы в кризис. За первого ребенка государство вернет родителям 20 процентов платы за содержание, 50 процентов - за второго ребенка и 70 процентов - за третьего и последующих детей. Для получения этих денег необходимо предоставить в органы управления образованием или органы соцзащиты три документа: заявление, копии платежных документов о внесении платы за содержание ребенка в дошкольное учреждение, а также документы, подтверждающие очередность рождения детей.[2]

Чтобы частный детский садик заработал необходимо зарегистрироваться в качестве ИП. Так же, нужно получить лицензию на открытие такого заведения, заключение СЭС, заключение Противопожарной службы.

Один из самых сложных и ответственных этапов открытия частного детского сада – поиск и подготовка помещения. СНиПом предусмотрено ряд требований, предъявляемых к дошкольным заведениям. Согласно нормам, на каждого ребенка должно приходиться как минимум 6 кв. м. площади.[1]

Также необходим ремонт, который следует провести особенно тщательно, устранив все неполадки и используя строительные материалы, безвредные для здоровья малышей. Дизайн помещений должен учитывать

специфику возраст. Потратиться придется и на детскую мебель, посуду, игрушки, оборудование, необходимое для нормального развития ребенка.

Трудовые ресурсы организации являются главными ресурсами каждой фирмы, от качества подбора и эффективности использования которых во многом зависят результаты деятельности организации. Так как детский садик рассчитан на обслуживание всего 20 детей, то и состав персонала будет невелик. В частном детском садике «Солнышко» будут работать высокоспециализированные работники, знающие свое дело.

В стенах нашего садика вашего малыша ожидает:

1. Пребывание с 7.30 до 19.30, суббота и воскресенье выходной (возможно круглосуточное пребывание)
2. 5-ти разовое сбалансированное питание (в рацион ежедневно включены фрукты, овощи и ягоды)
3. Квалифицированный персонал, чуткий и внимательный к детям.
4. Различные развивающие игры, в соответствии с возрастом ребенка и его индивидуальными особенностями
5. Музыка
6. Рисование
7. Развитие воображение
8. Охрана и укрепление физического и психического здоровья
9. Забота об эмоциональном благополучии ребенка

В детском саду будут оборудованы места:

- для развивающих занятий и свободных игр;
- для сна;
- для хранения верхней и сменной одежды;
- для приема пищи;
- для санитарно-гигиенических процедур.

Кроме того, в саду будут оборудованы рабочие места с целью сопровождения детей:

- столовая;
- медицинский кабинет.

В результате организации детского сада все затраты связанные с началом деятельности составят 332000 рублей, которые будут потрачены на разрешительные документы, ремонт и дизайн помещения, мебель, оборудование, учебно-методические материалы, постельные принадлежности, телефонизацию и прочие расходы, маркетинговые расходы.

Рассмотрим финансовые результаты, которые можно получить в будущем, от деятельности детского садика, который начнет свою деятельность 1 сентября 2012 года.

Данные представлены в таблице 1.



Таблица 1.- Прибыли и убытки детского сада «Солнышко».

Показатели	Сумма,руб.		
	2012 год	2013 год	2014 год
Выручка (плата за посещение, 20 человек)	880000	2640000	2640000
Общие затраты	796000	2388000	2388000
Прибыль	84000	252000	252000
Рентабельность, %	10,5	10,5	10,5

Рассчитаем окупаемость капитальных вложений:

$$O_{\text{кв}} = \text{Капитальные вложения} / \text{Прибыль} = 332000 / 252000 = 1,32 \text{ года.}$$

Капитальные вложения за счет полученной прибыли окупятся за 1,32 года.

Итак, исходя, из представленных расчетов можно сделать вывод, организация частного детского садика является прибыльной и возможна в реальном осуществлении. Наш проект по организации детского частного садика является социальным, и в первую очередь мы заботимся о детях и их комфортном пребывании в детском саду, и возможности родителей устроить детей в частный детский сад, а уже потом о финансовой составляющей деятельности частного садика, необходимо чтобы затраты в месяц покрывались доходом от оплаты пребывания в саду.

Литература:

1. А. И. Зайчикова, Н. Н. Бармашева, И. В. Гаврилина, Т. Е. Локтионова Бизнес-план в детском саду. Методические рекомендации, Сфера, 2008 г.

2. <http://kp.ru/daily/24335/526840/>

3. <http://www.marinbiz.ru>

4. <http://www.dengitut.ru/>

УДК 637.1.003.13

**Д.М. Поздняков**, студент 643 группы ВГМХА

*Научный руководитель – старший преподаватель кафедры организации производства и предпринимательства Е.Н. Беляева*

## **Резервы увеличения производства молока в СХА (колхозе) «Рассвет» Белозерского района**

Молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей сельского хозяйства страны. Проблемы, возникшие в российском молочном животноводстве (где производственные циклы велики вследствие естественной физиологии животных и выраженной сезонности), носят глубокий

системный характер. Они напрямую связаны с экономической стратегией и тактикой государственных властей в области сельского хозяйства, и невозможности власти эффективно заниматься управлением отраслью на государственном уровне. Причинами являются утрата старых административных рычагов управления и отсутствие эффективных современных экономических и законодательных механизмов, позволяющих реально контролировать ситуацию. Хотя рынок молочного сырья является сферой стратегических интересов государства.

Приоритетными направлениями повышения эффективности молочного скотоводства являются применение современных прогрессивных технологий производства молока, создание устойчивой кормовой базы, освоение малозатратных технологий заготовки высококачественных кормов и эффективное их использование, совершенствование структуры посевных площадей с увеличением посева высокобелковых культур, применение современных способов содержания животных. Важнейшей задачей для всех хозяйств, занимающихся молочным скотоводством, является улучшение воспроизводства стада, получение и сохранение ежегодно от каждой коровы здорового теленка, организация интенсивного выращивания.

Объектом исследования является сельскохозяйственная артель (колхоз) «Рассвет» Белозерского района Вологодской области.

СХА (колхоз) «Рассвет» расположен в восточной части Белозерского района Вологодской области, в пригородной зоне районного центра – города Белозерска. Центральная усадьба колхоза – д. Глушково. Расстояние от центральной усадьбы колхоза до районного центра – г. Белозерска – 7 км. Сообщение колхоза с районным центром осуществляется по дороге республиканского назначения «Белозерск - Кириллов».

Центральная усадьба колхоза связана с населенными пунктами и производственными центрами гравийными дорогами, которые находятся в удовлетворительном состоянии.

Производственное направление – молочное и мясное скотоводство, растениеводство (производство зерновых и кормовых культур), производство прочей продукции, лесозаготовки, услуги.

Основными базами снабжения и рынками сбыта продукции являются г. Белозерск, г. Череповец, г. Вологда.

В целом же СХА (колхоз) «Рассвет» является одним из крупных хозяйств Белозерского района, в котором сосредоточено самое большое поголовье КРС, в т.ч. коров, и данное хозяйство играет значительную роль в производстве валовой и товарной продукции Белозерского района.

Для анализа основных показателей хозяйственной деятельности, обратимся к табл. 1.

По данным табл. 1. можно сделать вывод: наблюдается увеличение основных экономических показателей хозяйственной деятельности колхоза «Рассвет» с 2008 года по 2010 год. Валовая и товарная продукция в

2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилась соответственно на 8,3 % и 20,4 %, в результате этого рентабельность предприятия в 2010 году увеличилась в 3 раза по сравнению с 2009 годом.

Таблица 1 - Основные экономические показатели хозяйственной деятельности СХА (колхоза) «Рассвет» за 2009-2010 г.г.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.		«Рассвет» 2010 г. в % к	
			СХА «Рассвет»	В среднем по району	2009 г.	средним по району
Валовая продукция с.х. в сопоставимых ценах, тыс.руб.	941	988	1070	2287	108,3	46,8
Товарная продукция с.х. в ценах реализации, тыс.руб.	14683	16718	20135	70011	120,4	28,8
Продуктивность 1 га кормовых угодий, ц к.ед.	176,0	170,4	166,4	93,4	97,7	178,2
Среднегодовой удой от коровы, кг	3750	3575	4266	2830	119,3	150,7
Среднесуточный прирост живой массы КРС, г	360	478	439	370	91,8	118,6
Валовая продукция в расчете на 1 работника, тыс. руб.	180,0	193,6	281,9	155,6	145,6	181,2
Рентабельность производства, %	7	4	12	12	300,0	100,0
Фондоотдача на 100 руб. ОПФ, руб.	111,5	106,9	128,0	77,5	119,7	165,2

При сложившейся в настоящее время на молочных фермах системе кормления животных в рационы входят корма, различающиеся по своим физико-химическим свойствам (сено, сенаж, силос, концентраты и др.). Для их погрузки, транспортировки и раздачи требуются различные средства механизации. Это затрудняет создание единой поточной технологической линии кормления животных. Для облегчения механизации раздачи кормов в последние годы все шире используется приготовление из разных кормов дневного рациона однородных по физическим и механическим свойствам кормосмесей, сбалансированных по содержанию необходимыми для животных питательными веществами. Технология кормления животных кормосмесями имеет преимущество перед отдельным способом скармливания всех видов кормов, которое заключается в равномерности протекания процесса пищеварения, так как с каждой порцией животные принимают сбалансированную по питательности кормосмесь.

Приготовление кормосмесей позволяет полностью механизировать процесс их раздачи, при этом значительно облегчается труд рабочих, производительность их труда на раздаче кормосмесей мобильными раздатчиками повышается в 6 раз, а прямые затраты уменьшаются на 30 %.

Для приготовления кормосмесей будет использоваться раздатчик – смеситель кормов прицепной РСП – 10, предназначенный для приема заданной дозы компонентов (концентрированных кормов с добавками, сена, сенажа, силоса, гранул и других компонентов), транспортирования, смешивания и равномерной раздачи полученной кормосмеси на фермах КРС.

Таблица 2 -Сравнительная таблица применения различных способов кормления на ферме «Колодино»

Показатели	Кормление натуральными кормами	Кормление кормосмесью
Количество коров, гол.	100	100
Среднегодовой удой, ц	42,66	46,71
Валовой надой, ц	4266	4671
Дополнительное производство молока, ц	-	405
Жирность молока, %	3,88	3,94
Средняя цена реализации молока, руб./ц	759	769
Товарность молока, %	93	94
Реализовано молока, ц	3967	4391
Выручка от реализации, тыс. руб.	3011	3377
Себестоимость 1 ц молока, руб.	609,00	593,58
В том числе:		
1. Заработная плата с отчислениями на социальные нужды	113,33	122,41
2. Корма	253,95	187,58
3. Содержание основных средств	143,36	167,5
4. Средства защиты животных	4,75	4,75
5. Работы и услуги	42,45	42,45
6. Прочие	4,57	22,3
7. Затраты на организацию и управление производством	46,59	46,59
Прибыль от реализации молока, тыс. руб	413,01	604,39
Рентабельность производства молока, %	15,90	21,80

Таким образом, использование кормосмесей позволило увеличить производство молока на 9,5 %, снизить себестоимость 1 ц молока на 15,42 рубля, эффективность производства молока увеличилась почти в 2 раза.

Профилактика бесплодия крупного рогатого скота –так же важнейший резерв увеличения производства молока. Для исследуемого хозяйства данная проблема является наиболее важной, так как процент яловости очень высокий (32 %), то есть от 100 коров получают лишь 69 телят.

Основным условием интенсивного воспроизводства и повышения молочной продуктивности крупного рогатого скота является плодотворное осеменение коров в первые 1,5-2 месяца после отела и ремонтных телок в возрасте 18-20 месяцев.

Вторым путем профилактики бесплодия и интенсивного воспроизводства крупного рогатого скота является обеспечение завершения инволюционных процессов в половых органах коров в первые 1-1,5 месяца по-

сле родов и осеменение их в эти сроки, что дает возможность увеличить выход приплода и молочную продуктивность на 20-25 %.

В последнее время возрождается интерес к применению тканевых биостимуляторов, изготовленных по методике В. П. Филатова. Их действие состоит в коррекции и нормализации обменных процессов в органах и тканях животных.

Работу по ранней индукции циклической активности яичников проводили на молочных фермах АФПЗ «Нива» с февраля по сентябрь 2008 года. Из числа отобранных животных сформировали три опытных и контрольную группу. Коровам первой опытной группы трехкратно с 48-часовым интервалом, инъецировали внутримышечно 10 % суспензию АСД фр. 2 на тривите из расчета 0,003 г действующего вещества на 1 кг массы тела животного. Второй опытной группе по такой же схеме применяли препарат из селезеночной ткани, разовая доза 25,0 мл. Коровам третьей группы инъецировали сурфагон в дозе 10,0 мл (однократно).

Из сопоставления показателей воспроизводительной функции коров опытных и контрольной групп следует, что наиболее результативным было применение 10 % - ной суспензии АСД фр. 2 на тривите. В этой группе отмечено сокращение интервала между отелом и осеменением на 23,8 суток, повышение оплодотворяемости от осеменения в первый половой цикл на 8,8 %, уменьшение сервис-периода на 22 суток. Затраты, на приобретение АСД фр. 2, составят 15 тыс. руб. (статья «средства защиты животных»).

Рассчитаем резерв увеличения производства молока за счет снижения яловости коров:  $P\uparrow PP = (Kф - Kв) * 0,5 * ПРф = (0,32 - 0,14) * 0,5 * 42,66 = 3,84$  ц.

Таким образом, за счет проведения плодотворного осеменения в оптимальные сроки можно увеличить выход приплода на 25 %, то есть от каждых 100 коров дополнительно получим 17 телят. За счет снижения яловости на 14 % продуктивность 1 головы увеличилась на 3,84 ц, на все поголовье дополнительно получим 2208 ц.

Рассчитаем резерв увеличения производства молока за счет сокращения сервис периода:  $P\uparrow PP = (Сер.факт. - Сер.возм.) * U_{сут} * Пфакт = (86 - 64) * (42,66/365) * 575 = 1478,5$  ц.

Таким образом, за счет сокращения сервис-периода на 22 дня дополнительно получим 1478,5 ц, в том числе на 1 голову 2,57 ц.

Себестоимость 1 ц молока за счет этих мероприятий снизилась на 17 копеек, рентабельность увеличилась на 0,03 % .

На основе вышеизложенного определим экономическую эффективность производства молока за счет предложенных мероприятий (табл. 3).

Таблица 3. - Экономическая эффективность производства молока за счет предложенных мероприятий

Показатели	2010 г.	проект
Валовое производство, ц	24360	28451,5
Выручка от реализации, тыс. руб.	17195	20083
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	2359,76	2758,03
Себестоимость 1 ц молока, руб.	609,00	608,93
В том числе:		
1. Заработная плата с отчислениями на социальные нужды	113,33	123,89
2. Корма	253,95	244,65
3. Содержание основных средств	143,36	140,92
4. Средства защиты животных	4,75	4,49
5. Работы и услуги	42,45	40,44
6. Прочие	4,57	7,95
7. Затраты на организацию и управление производством		
	46,59	46,59
Рентабельность производства молока, %	15,91	15,92

Таким образом, в результате использования возможных резервов (кормление животных кормосмесями, снижение яловости коров и продолжительности сервис – периода) производство молока увеличилось на 17%, то есть на 7,12 ц на 1 голову. Выручка от реализации молока также возросла на 17%, прибыль на 398,27 тыс. руб. Себестоимость 1 ц молока уменьшилась на 7 копеек. В структуре себестоимости 1 ц молока увеличились затраты на заработную плату с отчислениями на социальные нужды, прочие расходы.

#### Литература

1. Захаров П. Г. «Как избежать бесплодия и яловости коров» // Главный зоотехник, 2005. № 4.
2. Левахин Г., Дускаев Г. «Главное внимание – создание устойчивой кормовой базы» // Молочное скотоводство, 2005. № 6.
3. Левина Г., Кондрахин В. «Влияние кормосмесей на удои коров и качество молока» // Молочное скотоводство, 2005. № 6.
4. Насыров Р. Г. Повышение эффективности производства молока. – Л.: Агропромиздат. Ленинградское отделение, 1989. – 272 с.
5. Палкин Г. Г. «Мобильные приготовители – раздатчики кормосмесей: что учитывать при выборе» // Техника и оборудование для села, 2004. № 11.
6. Полянцев Н. И., Звонарева Е. В. «Сроки становления воспроизводительной функции у высокопродуктивных коров и их биокоррекция» // Зоотехния, 2005. № 9.

## **Анализ и оценка государственной поддержки СПК «Агрофирма Красная Звезда» Вологодского рай- она Вологодской области**

Сельское хозяйство в экономике любой страны занимает одну из доминирующих позиций, поскольку обеспечивает население продовольствием, а отрасли промышленности – сырьем. Но, по мнению многих экономистов, аграрный сектор по сути своей всегда убыточен, причем это характерно не только для России. Для его успешного функционирования необходимы финансовые вливания, то есть льготы и субсидирование.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [1] в структуре инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства на 24,33 п.п. увеличилась доля собственных источников и составила 70% (табл. 1). Доля привлеченных источников снизилась на 31,35 п.п. и составила 30% от общего объема инвестиций в 2010 г. В структуре привлеченных источников наибольший удельный вес занимают кредиты (21,4% в 2010 г.), однако в динамике за анализируемый период их доля снизилась на 41,05%.

Таблица 1 – Структура инвестиций в основной капитал в разрезе источников финансирования по Вологодской области за 2008 – 2010 гг., %.

Источники финансирования	2008 г	2009 г	2010 г	Динамика
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство				
Собственные	56,3	77,8	70,0	124,33
Привлеченные	43,7	22,0	30,0	68,65
кредиты	36,3	16,1	21,4	58,95
бюджетные	5,0	3,6	6,4	128,00
федеральные	1,1	1,1	0,4	36,36
субъектов РФ	3,6	2,5	5,9	163,89

На 28 п.п. возросли поступления из бюджета. Это произошло за счет увеличения поступлений из бюджета Вологодской области на 63,89%. Это можно оценить положительно, так как предприятия имеют возможность снизить затраты на производство, что ведет к уменьшению себестоимости и повышению полученной прибыли.

Средства государственной поддержки выделяются из бюджетов трех уровней: федерального (бюджет РФ), регионального (бюджет субъекта РФ, то есть Вологодской области), местного (бюджет Вологодского муниципального района) на основе нормативно правового акта, регламентирующего порядок и условия предоставления государственной поддержки.

За исследуемый период объем средств, выделенных предприятию СПК «Агрофирма Красная Звезда» из федерального бюджета сократился на 2,37% и в 2010 г. составил 7811 тыс. руб. Поступления из бюджета Вологодской области увеличились на 2,31% и в 2010 г. составили 7965 тыс. руб. Поддержка из бюджета Вологодского муниципального района не превышала 0,1% (табл. 2).

Таблица 2 – Структура источников государственной поддержки, оказываемой СПК «Агрофирма Красная Звезда» за период 2008 – 2010 гг.

Источники	2008 г.		2009 г.		2010 г.		Динамика	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Получено бюджетных средств, всего	47370	100	21121	100	15787	100	- 31583	-
в том числе								
из федерального бюджета	24562	51,85	7010	33,19	7811	49,48	- 16751	- 2,37
из бюджета субъектов РФ	22807	48,14	14110	66,81	7965	50,45	- 14842	+ 2,31
из местных бюджетов	1	0,002	1	0,005	11	0,07	+10	+ 0,068

В структуре поддержки по источникам финансирования наибольший удельный вес занимает субсидии из федерального и регионального бюджетов (99,93% в 2010 г.).

Следует отметить, что удельный вес поддержки из бюджета Вологодской области и Вологодского муниципального района в общем объеме имеет тенденцию к увеличению.

В динамике за 2008 – 2010 гг. объем государственной поддержки СПК «Агрофирма Красная Звезда» по обычным видам деятельности сократился на 33,33 % и в 2010 г. составил 15787 тыс. руб. (табл. 3). Поддержка животноводства уменьшилась на 34,17% (или 26028 тыс. руб.), ее размер в 2010 г. составил 4797 тыс. руб. Объем поддержки растениеводства увеличился на 9,82% и достиг уровня 5323 тыс. руб. Объем выделенных средств на прочие цели увеличился на 24,34% и в 2010 г. составил 5402 тыс. руб. Это оценивается отрицательно.

Таблица 3 – Объем и структура государственной поддержки СПК «Агрофирма Красная Звезда» за период 2008 – 2010 гг.

Направления поддержки	2008 г.		2009 г.		2010 г.		Динамика	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Получено на: расходы по обычным видам деятельности, всего	47370	100	21121	100	15787	100	-31848	- 33,33
в том числе:								
растениеводство	11593	24,47	3409	16,14	5323	34,29	-6270	+ 9,82
животноводство	30825	65,07	11585	54,85	4797	30,90	-26028	- 34,17
на прочие цели	4952	10,46	6127	29,01	5402	34,80	+ 450	+ 24,34



В структуре государственной поддержки произошли следующие изменения. Удельный вес поддержки животноводства уменьшился и в 2010 г. составил 30,9% от общего объема выделенных средств (4797 тыс. руб.), Доля поддержки растениеводства увеличилась и в 2010 г. составила 34,29%. Наибольший удельный вес занимают средства, выделенные на прочие цели 34,8% (в 2010 г.).

Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию растениеводства предусматривает выделение субсидии:

- на поддержку элитного семеноводства (постановление Правительства Вологодской области от 12.04.2010. г. № 388 "Об утверждении положения о выделении из областного бюджета субсидий на поддержку элитного и первичного семеноводства");

- компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур (пшеница, ячмень, овес) (постановление Правительства Вологодской области от 22.11.2010 года № 1329 "Об утверждении Правил предоставления субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений, источником финансового обеспечения которых являются средства федерального и областного бюджетов");

- другие субсидии.

В рамках государственной поддержки программ и мероприятий по развитию животноводства выделяются субсидии:

- на поддержку племенного животноводства (содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, приобретение племенных быков – производителей) (постановление Правительства Вологодской области от 09.07.2010 года №787 "Об утверждении Правил предоставления субсидий на поддержку племенного животноводства, источников финансового обеспечения которых являются средства областного и федерального бюджетов")

- прочие субсидии по развитию селекции и племенного дела,
- производство продукции животноводства (без субсидий на переработку),

- комбикорма,
- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2004 – 2010 гг. на срок от 2 до 10 лет,

- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2007 – 2010 г. на срок до 1 года (постановление Правительства Вологодской об-

ласти от 15.03.2010 года № 278 "Об утверждении Правил предоставления в 2010 году из областного бюджета субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах");

- дизельное топливо, используемое на проведение сезонных сельскохозяйственных работ,
- возмещение убытков по чрезвычайным ситуациям

Кроме того предприятие получает субсидии на приобретение минеральных удобрений в рамках ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на период 2006 – 2010 г. и на период до 2012 г.»

Методика оценки государственной поддержки С. А. Шелковникова [2] предполагает расчет коэффициента государственной поддержки ( $КГП_{ос\ пр}$ ) как отношение дотаций, компенсаций и субсидий на основное производство ( $Суб_{ос\ пр}$ ) к величине затрат на основное производство (3) (формула 1).

$$КГП_{ос\ пр} = \frac{Суб_{ос\ пр}}{3} \quad (1)$$

Значение коэффициента государственной поддержки в 2008 г. составило 0,110 (табл. 4). Это означает, что на 1 рубль затрат по основному производству приходится 11 коп. государственной поддержки. На 1 рубль затрат по производству продукции растениеводства приходится 18,9 коп. средств поддержки, по производству продукции животноводства – 9,5 коп. выделенных средств.

Динамика коэффициентов государственной поддержки имеет тенденцию к снижению. Так коэффициентов государственной поддержки на основное производство снизился на 70% и в 2010 г. составил 0,033. Коэффициент государственной поддержки производства продукции растениеводства уменьшился на 52,38% и составил 0,09. Коэффициент государственной поддержки производства продукции животноводства так же уменьшился на 86,32% и составил 0,013. Эта тенденция оценивается отрицательно.

В качестве основных причин снижения эффективности государственной поддержки можно назвать уменьшение объема выделенных субсидий 66,67% и одновременное увеличение затрат на основное производство на 10,55%.

На наш взгляд этих средств недостаточно даже для ведения простого воспроизводства.

Таблица 4 – Исходные данные для расчета коэффициента государственной поддержки СПК «Агрофирма Красная Звезда», тыс. руб.

Показатели	Годы			Динамика, %
	2008г.	2009г.	2010г.	
Объем государственной поддержки, всего	47370	21121	15787	33,33
в том числе на:				
растениеводство	11593	3409	5323	×
животноводство	30825	11585	4797	×
Итого затрат по основному производству	430551	434841	475990	110,55
в том числе по:				
растениеводству	61286	63691	59012	×
животноводству	325957	323846	373182	×
Коэффициент государственной поддержки	0,110	0,049	0,033	30,00
Коэффициент государственной поддержки растениеводства	0,189	0,054	0,090	47,62
Коэффициент государственной поддержки животноводства	0,095	0,036	0,013	13,68

В качестве направлений по улучшению положения сельскохозяйственных организаций, в частности СПК «Агрофирма Красная Звезда» и повышения эффективности государственной поддержки можно предложить следующее:

- рассмотреть возможность продления до 2020 года действия нулевой ставки по налогу на прибыль для сельхозтоваропроизводителей;
- продлить льготы по их освобождению от уплаты НДС при ввозе племенного скота, эмбрионов, семени и сельскохозяйственной техники до 2020 года;
- сохранить размер субсидирования процентных ставок по кредитам, полученным после 1 января 2013 года на уровне (80% и 100%) ставки рефинансирования Центрального Банка России;
- продлить субсидирование процентных ставок по кредитам, выдаваемым для развития животноводства, на срок до 20 лет;
- развивать учебно-методические центры по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, а также их финансирование;
- необходимо предоставить возможность участие союзов (ассоциаций) сельхозорганизаций, в том числе специализирующихся на производстве продукции свиноводства в формировании государственной аграрной политики;
- разработать и принять к реализации целевую программу по развитию свиноводства;
- необходимо внести в закон "О развитии сельского хозяйства" дополнения, определяющие критерии неблагоприятных регионов для ведения сельского хозяйства - для реализации дополнительных мер господдержки АПК для этих регионов.

#### Литература:

1. Федеральная Служба Государственной Статистики. Территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Вологодской области. Статистический сборник. Инвестиционные процессы в Вологодской области. г. Вологда, 2011 г.
2. Шелковников С. А. Система государственной поддержки сельскохозяйственного производства региона / С. А. Шелковников; Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Прометей, 2010. – 313 с.

УДК 378

**С.М. Седунова**, студентка 653 группы ВГМХА  
*Научный руководитель - д.с.-х.н., профессор кафедры организации  
производства и предпринимательства А.А. Прозоров*

### **Специфика информационного обеспечения учебного процесса в учреждениях ВПО**

На сегодняшний день информационные технологии развиваются ускоряющимися темпами. Все большее число людей получают доступ в сеть Интернет. Все больше учреждений используют информационные системы для организации и управления внутренними процессами. Это касается и образовательных структур.

Информационная система – это организационно-упорядоченная взаимосвязанная совокупность средств, и методов информационных технологий, используемых для хранения, обработки и выдачи информации в интересах достижения поставленной цели. Такое понимание информационной системы предполагает использование в качестве основного технического средства переработки информации ЭВМ и средства связи, реализующие информационные процессы и выдачу информации, необходимой в процессе принятия решений задач из любой области.

Информационная система является средой, составляющими элементами которой являются компьютеры, компьютерные сети, программные продукты, базы данных, люди, различного рода технические и программные средства связи и т.д. Хотя сама идея информационной системы и некоторые принципы их организации возникли задолго до появления компьютеров, однако компьютеризация в десятки и сотни раз повысила эффективность информационных систем и расширила сферы их применения.

Внедрение информационных технологий в образовательный процесс позволяет значительно облегчить организацию множества внутривузовских процессов, сбор информации о студентах, преподавателях и другом персонале, систематизацию и анализ результатов обучения.

Сегодня становится государственной задачей проблема создания учебно-методического обеспечения новых поколений.

Предполагается, что «система учебников нового поколения как главного средства обучения должна отражать структурно-содержательные изменения и современные тенденции развития высшего образования, обеспечить формирование новых целей обучения, а также широкое использование современных информационных технологий в образовательном процессе» [2].

В современных условиях массового высшего образования традиционная образовательная среда во многом утрачивает свои информационные, коммуникативные и обучающие функции. С целью обеспечения соответствия новым, более современным требованиям, дидактика высшей школы вырабатывает новые подходы к формированию информационно-методического обеспечения учебного процесса в системе высшего профессионального образования.

Одним из основных условий обновления современного содержания высшего профессионального образования является обеспечение достаточного уровня готовности преподавателя вуза к информационно-методической деятельности, включающей проектирование и разработку содержания учебных материалов и форм их представления в соответствии с современными требованиями, применение современных технологий работы с текстами и базами данных и др.

Достижение необходимого уровня готовности преподавателей высшей школы к информационно-методической деятельности, направленной на обновление учебно-методического обеспечения образовательного процесса вуза, предполагает необходимость определения действенных способов трансляции содержания теоретических наработок в области современной дидактики высшей школы в образовательную практику, выявления организационно-педагогических условий, психолого-педагогических закономерностей и механизмов развития методической (дидактико-технологической) компетентности преподавателя, способного обеспечить создание и эффективное функционирование дидактической среды для психологически комфортного и педагогически обоснованного развития субъектов образования.

По существу ставится задача качественного изменения в состоянии всей информационной среды в системе высшего образования, предоставления возможностей как для ускоренного, прогрессивного развития каждой личности, так и для роста совокупного общественного интеллекта.

Несмотря на все трудности, переживаемые нашим государством на современном этапе его развития, процесс информатизации высшего образования в России идет. Однако темпы остаются весьма низкими. Они серьезно сдерживаются рядом причин:

- во-первых, в вузах отсутствует единая методология проектирования и внедрения в педагогическую практику информационных средств обучения;

- во-вторых, разработка научно-педагогических основ информатизации не успевает за развитием компьютерной техники и программно-аппаратных средств;
- в-третьих, применение информационных средств не ориентировано на создание целостных дидактических комплексов, позволяющих на информационном уровне всесторонне обеспечить учебный процесс;
- в-четвертых, обучение не связано единым замыслом в рамках технологического подхода, а направлено на достижение «узких» (тактических) учебных целей: ускорение усвоения учебного материала, «натаскивание» по узким темам, демонстрацию трудновоспроизводимых физических процессов;
- в-пятых, слабо развиты координация и кооперация вузов различных министерств и ведомств при разработке программного и методического обеспечения процесса информатизации;
- в-шестых, руководящий и профессорско-преподавательский состав недостаточно подготовлен к использованию современных информационных средств.

Все это приводит к разрыву между потенциальными и реальными возможностями информатизации учебного процесса в вузах.

Отсюда можно сделать вывод о наличии объективно сложившегося противоречия между необходимостью информатизации учебного процесса в высшей школе на основе применения современных информационных технологий обучения и возможностью их реализации в рамках используемых сегодня традиционных моделей обучения.

Проанализируем сущность информационно-технологического обеспечения учебного процесса, последовательно раскрывая каждую из его составляющих.

Информационную составляющую, реализующую содержательный аспект обучения, целесообразно рассматривать в контексте задачи полного и адекватного предоставления студентам и педагогу учебной и другого рода вспомогательной информации, способствующей достижению поставленных дидактических целей и обеспечивающей достижение гарантированного педагогического результата. Раньше в условиях информатизации обучения эта задача решалась, как правило, использованием в учебном процессе соответствующих дидактических средств — программных педагогических продуктов. Они специально разрабатывали в интересах реализации определенной методики обучения, или, как свидетельствует педагогическая практика, уже под готовые программные продукты формировалась соответствующая методика их применения.

В совокупности методика обучения и поддерживающие ее программные продукты составляли ПМК, выступающий в качестве основы программно-методического обеспечения. Такой подход и сегодня имеет широкое применение в ряде высших учебных заведений России, но у него

есть; и ряд серьезных недостатков, на которых следует остановиться подробнее.

- во-первых, в условиях информатизации учебного процесса применение ПМК позволяет успешно решать лишь достаточно узкий класс частных дидактических задач, направленных в основном на достижение тактических учебных целей. Это обусловлено изначальной их ориентацией на определенную методику обучения;
- во-вторых, большинство из применяемых сегодня в высшей школе ПМК носит узкоспециальный характер, определяемый методикой проведения отдельных видов учебных занятий в рамках изучаемой предметной области. Это значительно ограничивает возможности их применения за пределами одного вуза;
- в третьих, ПМК, используемые в интересах изучения одной учебной дисциплины, слабо интегрируются в единую дидактическую систему с целью решения общих (стратегических) задач профессиональной подготовки специалистов конкретного профиля;
- в-четвертых, программные продукты, входящие в состав ПМК, часто разрабатываются на разной программно-технической базе, что также существенно затрудняет их системную интеграцию и применение в единой информационной среде вуза;
- в-пятых, в абсолютном большинстве случаев ПМК ориентированы только на компьютерные методы обучения, и поэтому в их состав не включаются такие дидактические средства, как методические разработки и учебные материалы. Все это свидетельствует о том, что, актуален поиск путей устранения указанных недостатков.

Сейчас в ведущих вузах России характерной особенностью процесса обучения является переход от этапа частичной, фрагментарной, мелкосерийной информатизации к индустриальной и широкомасштабной, от информационных технологий, основанных на слабо интегрированном программном обеспечении, к технологиям, ориентированным на графические рабочие станции, локальные, распределенные и глобальные вычислительные сети и системы. А значит, информационная составляющая ИТОУП может быть реализована в вузе на основе применения дидактических комплексов информационного обеспечения учебной дисциплины (далее по тексту - ДК).

Дидактический комплекс информационного обеспечения учебной дисциплины представляет собой систему, в которую интегрируются прикладные программные педагогические продукты, базы данных и знаний в изучаемой предметной области, а также совокупность дидактических средств и методических материалов, всесторонне обеспечивающих и поддерживающих реализуемую педагогом технологию обучения.

Принципиальными особенностями дидактического комплекса являются следующие положения.

- во-первых, ДК рассматривается как целостная система программных средств, интегрированных с целью сбора, организации, хранения, обработки, передачи и представления учебной и другого рода информации как обучающимся, так и преподавателю в соответствии с применяемой им технологией обучения;
- во-вторых, все элементы комплекса взаимосвязаны между собой, имеют единую информационную основу и разрабатываются не только в соответствии с замыслом реализуемой с их помощью технологии обучения, но и в целях единой концепции профессиональной подготовки студентов в конкретном учебном заведении;
- в-третьих, изначально при проектировании ДК предусматривается возможность его использования как в локальных и распределенных компьютерных сетях вуза, так и при дистанционной форме обучения;
- в-четвертых, проектирование и конструирование ДК осуществляется в соответствии с требованиями иерархии и модульности как в программном, так и в технологическом смысле.

Следовательно, в отличие от ПМК, который представляет собой программно-техническую систему, поддерживающую определенную методику обучения, ДК рассматривается как дидактическая система, позволяющая педагогу через информационную составляющую ИТОУП реализовать целостную технологию обучения. Этим решается задача гарантированного достижения профессиональной подготовленности обучающихся. Каждый элемент ДК является не просто носителем соответствующей информации, но и выполняет специфические, функции, определенные замыслом педагога, реализуемые в проекте технологии обучения.

Дидактический комплекс можно рассматривать как целостную дидактическую систему, представляющую собой постоянно развивающуюся базу знаний в определенной предметной области.

Все перечисленное помогает избегать недостатков, существующих при использовании в учебном процессе ПМК [1].

#### Литература:

1. <http://www.profile-edu.ru/>
2. Попков, В.А. Дидактика высшей школы: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Попков, А. В. Коржуев — М.: Академия, 2001.—136 с.



## СОДЕРЖАНИЕ

### *Секция 3 – «Маркетинговые и управленческие аспекты совершенствования деятельности организации»*

**Жилкина Е.О.** Политика обучения и развития персонала в ОАО «Росгосстрах»..... 3

**Красикова Т.Ю.** Совершенствование процесса подбора персонала в ООО «Золотое кольцо» г. Никольска Вологодской области..... 8

### *Секция 4 – «Макроэкономические аспекты развития региона»*

**Алексеева К.А.** Перспективы АПК в Вологодской области..... 11

**Алексеева К.А.** Вступление РФ в ВТО..... 14

**Васильева Е.А., Гвордыченко Д.А.** Состояние и направления государственной поддержки на предприятиях Вологодской области... 17

**Воложина Л.Н.** Особенности инфляционных процессов в России.. 25

**Воложина Л.Н.** Проблема Курильских островов..... 29

**Гагарина Е.Н.** Решение проблемы утилизации твердых бытовых отходов в РФ..... 34

**Иванов А.А., Павлов Н.С.** Уровень жизни населения Вологодской области..... 41

**Ивановская А.Л.** Мониторинг рынка труда в Вологодской области 44

**Ивановская А.Л.** Перспективы отмены визового режима между Россией и Европейским союзом..... 49

**Карачёв М.В.** Перспективы развития военно-промышленного комплекса (ВПК) России..... 52

**Козлова А.В., Жукова И.В.** Основные направления социально-экономического развития Вологодской области..... 54

**Ляпина В.Л., Черкасова Н.П.** Оптимизация проблем экологии в современной экономике..... 65

**Мурина Л.Н.** Проблемы социально-экономического развития сельских территорий Вологодской области..... 69

**Омеличева Е.С.** Виды загрязнений и способы очистки водных объектов..... 75

**Питерякова М.В.** Демографическая проблема Российской Федерации и пути ее решения..... 80

**Сковородникова С.А.** Альтернативные источники энергии..... 83

**Соколова Н.Н.** Вологодское кружево: прошлое, настоящее, будущее..... 86

**Сохранова А.В.** Лесопромышленный комплекс Вологодской области и тенденции его развития..... 94

<b>Хлупина А.С.</b> Интеграция РФ в ВТО. Региональные аспекты.....	99
<b>Шатулина Е.А.</b> Антропогенное воздействие человека на окружающую среду в Вологодской области.....	104
<b>Шилова А.С.</b> Борьба за Арктику.....	107

**Секция 5 – «Организационно-экономические проблемы  
развития бизнеса»**

<b>Агафонова А.А.</b> Развитие малых форм хозяйствования в Вологодской области.....	111
<b>Белозерова О.Н.</b> Анализ эффективности производства картофеля и мероприятия по повышению ее эффективности.....	117
<b>Забанова И.А.</b> Причины роста цен на хлебобулочные изделия в Вологодской области.....	121
<b>Заботина М. С.</b> Совершенствование кормовой базы – основа развития молочного скотоводства.....	125
<b>Зверева Е.Н.</b> Теоретический анализ экономической эффективности способов содержания коров.....	129
<b>Звягина М.Л., Баданина Д.В.</b> Обоснование деятельности КФХ «Свежий овощ» Грязовецкого района.....	132
<b>Канюкова О.И.</b> Статистический анализ численности и состава населения Вологодской области.....	134
<b>Корнилова Н.А.</b> Совершенствование организации производства сыра в ПК «Вологодский молочный комбинат» г. Вологда.....	140
<b>Кругляков К.Н.</b> Обоснование создания КФХ «Вологодский Кроль»	144
<b>Майорова Н.В., Смирнова Я.С.</b> Обоснование деятельности КФХ «МЕДОФФ» по производству продукции пчеловодства.....	149
<b>Майорова Н.В., Смирнова Я.С.</b> Малый бизнес: достоинства и недостатки, современное состояние. Обоснование создания и деятельности салона-парикмахерской «Стиль».....	153
<b>Меньщикова Т.Е.</b> Анализ обеспеченности и эффективности использования трудовых ресурсов в ОАО «Важское» Вельского района Архангельской области.....	157
<b>Мошкова Т.А.</b> Оценка экономической эффективности использования комбинированного посевного комплекса «AGRATOR» в колхозе «Мяксинский» Череповецкого района.....	161
<b>Осипенко Е.О., Ступихина А.П.</b> Обоснование деятельности КФХ «Романовское» Вологодского района.....	166
<b>Поздняков Д.М.</b> Резервы увеличения производства молока в СХА (колхозе) «Рассвет» Белозерского района.....	169

<b>Рублёва К.Б.</b> Анализ и оценка государственной поддержки СПК «Агрофирма Красная Звезда» Вологодского района Вологодской области.....	174
<b>Седунова С.М.</b> Специфика информационного обеспечения учебного процесса в учреждениях ВПО.....	180