

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛОГОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОЧНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ Н.В. ВЕРЕЩАГИНА»

*Экономический факультет
Кафедра экономики и менеджмента*



***«Современные проблемы и перспективы развития
агропромышленного комплекса»***

20 ноября 2018 года

Сборник трудов по результатам работы

***I МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ-КОНКУРСА***

***ПРИ ПОДДЕРЖКЕ РОССИЙСКОГО ФОНДА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
договор № 18-310-10019 мол_г .***

**Вологда - Молочное
2018**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Вологодская государственная
молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина»

Экономический факультет

Кафедра экономики и менеджмента

***СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА***

20 ноября 2018 года

***СБОРНИК ТРУДОВ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАБОТЫ I МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ-КОНКУРСА***

***ПРИ ПОДДЕРЖКЕ РОССИЙСКОГО ФОНДА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
договор № 18-310-10019 мол_г .***

**Вологда - Молочное
2018**

УДК 338.43
ББК 65.2/4
С56

Редакционная коллегия:

канд. экон. наук, доцент **Т.Г. Родионова**;
канд. экон. наук, доцент **А.А. Лагун**;
канд. экон. наук, доцент **О.А. Роскова**;
старший преподаватель **Н.В. Фатеева**;
канд. экон. наук, зав. кафедрой экономики и менеджмента **И.Н. Шилова** –
ответственный редактор;

С56 **Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса:** Сборник трудов по результатам работы I Международной научно-практической студенческой конференции – конкурса 20 ноября 2018 года. – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2018. – 276 с.

ISBN 978-5-98076-284-1

Сборник составлен по материалам работы I Международной научно-практической студенческой конференции - конкурса «Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса», состоявшейся 20 ноября 2018 года при грантовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (договор № 18-310-10019 мол_г) на базе ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА.

В сборнике представлены статьи студентов из России, Германии и Белоруссии.

Материалы сборника представляют интерес для специалистов организаций различных отраслей экономики, магистрантов и студентов экономических специальностей.

Статьи представлены в авторской редакции без дополнительной корректуры. За достоверность материалов ответственность несут авторы.

УДК 338.43
ББК 65.2/4

ISBN 978-5-98076-284-1

© ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2018

РАЗДЕЛ 1 «Обеспечение устойчивого развития отраслей АПК»

УДК 631.15:631.16:636.2

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ КОРМЛЕНИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЖИВОЙ МАССЫ КРС В КСУП «СЕЛЕЦКОЕ»

*Авхутская Надежда Викторовна, студентка 3 курса
Старовыборная Светлана Петровна, старший преподаватель
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки*

Аннотация: В данной статье приведён анализ основных показателей производства живой массы КРС в КСУП «Селецкое» Костюковичского района, в ходе которого выявлены проблемы уровня кормления животных. Детальное исследование этого вопроса осуществлялось с помощью статистических группировок и эконометрического анализа.

Ключевые слова: себестоимость живой массы КРС, расход корма, среднесуточный прирост, статистическая группировка, эконометрическая модель.

Кормление КРС – основа стабильной и высокой продуктивности животных. И чем выше породные качества крупного рогатого скота, тем больше требований к рациону. Сбалансированность и нормирование режима питания КРС способствует удешевлению получаемой продукции, снижению затрат на обслуживание животных и работу ветеринарных и зоотехнических специалистов

Целью работы является изучение влияния уровня кормления на эффективность прироста живой массы КРС.

Объектом исследования является КСУП «Селецкое» Костюковичского района Могилевской области. Проанализируем основные показатели по производству живой массы КРС в хозяйстве за 2014-2016 гг. в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели производства ж.м. КРС

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2014 г., %
Поголовье молодняка КРС, гол.	856	897	1037	121,1
Среднесуточный прирост КРС, г	576	605	609	105,7
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч.	13,3	11,6	9,9	74,4
Расход корма, ц к. ед./гол.	21,12	19,92	20,60	97,5
Расход корма, ц к. ед./ц	10,047	9,019	9,269	92,3
Удельный вес концентратов, %	16,2	21,0	20,8	+4,6
Удельный вес покупных кормов, %	8,1	8,8	11,1	+3,0
Стоимость кормов, руб./ц к. ед.	19,63	27,37	31,92	162,6
Убыточность КРС (живой вес), %	-1,4	-12,9	-18,7	-17,3

Анализ данных таблицы 1 свидетельствует о том, что поголовье молодняка КРС, в 2016 году по сравнению в 2014 годом, увеличилось на 21,1 %. При этом наблюдается увеличение среднесуточного прироста на 5,7 % за счёт роста доли концентрированных кормов на 4,6 п.п., но их удельный вес всё ещё ниже научно-обоснованных норм. Следует отметить положительную тенденцию на предприятии снижения расхода корма как на 1 ц продукции, так и на 1 гол. (на 7,7 и 2,5 % соответственно). Это свидетельствует об улучшении сбалансированности рационов кормления данной группы животных. Но уровень убыточности продаж живого веса КРС ухудшился на 17,3 п.п., что обусловлено резким ростом стоимости кормовой базы.

Дальнейшие исследования поставленной задачи заключались в построении статистической группировки по материалами бухгалтерской отчетности 144 сельскохозяйственных предприятий Могилёвской области за 2016 год (таблица 2).

Таблица 2 – Группировка по расходу корма на 1 ц ж. м. КРС

Показатели	Группы хозяйств по расходу корма, ц к.ед/ц			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ± п.п.	КСУП «Селец-лецкое»
	до 10,6	10,7-13,8	свыше 13,9			
Число хозяйств	36	72	36	–	–	–
Расход кормов, ц к.ед/ц	9,2	11,8	18,1	12,7	195,7	9,3
Себестоимость, руб./ц	260,7	309,7	465,9	336,5	178,7	197,0
Убыточность, %	-31,0	-39,9	-52,9	-40,9	-21,9	-18,7
Поголовье КРС, гол.	2691	2082	1400	2063,7	52,0	1037,0
Среднесуточный прирост, г	545,2	484,5	420,1	483,6	77,1	609,0
Оплата труда, руб./чел.-час.	3,4	3,7	3,3	3,5	97,9	4,5
Затраты труда, чел.-час./ц	14,4	19,8	31,3	21,3	216,7	10,0
Затраты на корма, руб./ц	158,5	194,6	303,5	212,8	191,5	117,6
Доля концентратов, %	28,5	24,5	17,3	23,7	-11,2	20,8
Доля покупных кормов, %	9,9	8,8	7,2	8,7	-2,7	11,1
Стоимость кормов, руб./ц к.ед.	84,2	94,2	113,4	96,5	134,7	31,9

Из данных таблицы 2 видно, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й группой, расход корма на 1 ц живой массы КРС выше на 95,7 %, а среднесуточный прирост – ниже на 22,9 %. Это привело к росту себестоимость живой массы молодняка КРС на 78,7 %, а уровня убыточности – на 21,9 п.п. Несбалансированность кормления животных обусловлена также сокращением доли питательных концентратов (на 11,2 п.п.) и, не смотря на снижение удельного веса покупных кормов (на 2,7 п.п.), стоимость кормов выше на 34,7 %. К худшим результатам привело также увеличение затрат труда (в 2,2 раза), при сокращении его оплаты (на 2,1 %), что свидетельствует об отсутствии материального стимулирования работников.

КСУП “Селецкое” относится к 1-й группе хозяйств, в которой расход корма на 1 ц продукции самый низкий – в среднем 9,2 ц к. ед. При этом среднесуточный прирост и доля концентратов в рационе выше, чем в среднем по совокупности. Это позволило получить уровень убыточности 18,7 %, что меньше, чем в среднем по группе предприятий (-40,9 %). Но в КСУП “Селецкое” есть ещё ряд резервов по выходу исследуемой отрасли на более эффективный уровень, т.к. надо уделять внимание доведению доли концентратов в рационах до научно-обоснованных норм, улучшению качества и снижению себестоимости производимых кормов в хозяйстве, что позволит значительно улучшить финансовые результаты отрасли.

Для более подробного анализа влияния уровня кормления на эффективность производства ивой массы КРС была построена эконометрическая модель (ЭМ), которая после отсева несущественных факторов имеет вид:

$$y_x = -45,122 - 0,022x_1 + 1,123x_2 + 1,823x_3 + 0,140x_4 + 1,651x_5 + 4,752x_6$$

$$R = 0,95, D = 90,0\%, F = 206,0,$$

$$\beta_1 = -0,02, \beta_2 = 0,72, \beta_3 = 0,12, \beta_4 = 0,07, \beta_5 = 0,25, \beta_6 = 0,13,$$

где, y_x – себестоимость ж.м. КРС, руб./ц; x_1 – среднесуточный прирост, г; x_2 – затраты на корма, руб./ц; x_3 – удельный вес концентратов, %; x_4 – стоимость кормов, руб./ц к. ед.; x_5 – затраты на ОПФ, руб./ц; x_6 – расход корма, ц к. ед./ц.

Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении среднесуточного прироста (x_1) на 1 г, себестоимость ж.м. КРС снизится на 0,022 руб./ц. К росту себестоимости ведет увеличение затрат на корма (x_2) на 1 руб./ц, удельного веса концентратов (x_3) на 1 %, стоимости кормов (x_4) на 1 руб./ц к. ед., затрат на ОПФ (x_5) на 1 руб./ц и расхода корма (x_6) на 1 ц к. ед./ц.

Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,95, указывает на сильную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 90,0 % – то есть, включенные в модель факторы на 90,0 % объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера ($F = 206,0$) значительно превышает его табличное значение, что свидетельствует о пригодности применения данной эконометрической модели для исследований.

По рассчитанным β -коэффициентам, можно сделать вывод, что в наибольшей степени на увеличение себестоимости ж.м. КРС оказывает рост затрат на корма ($\beta_2 = 0,72$). При этом, значительно влияние и расхода корма ($\beta_6 = 0,13$). Только увеличение среднесуточного прироста приводит к снижению результативного признака ($\beta_1 = -0,02$).

Проведённые исследования показали, что на предприятии необходимо укрепление собственной кормовой базы, доведение удельного веса концентратов в рационе молодняка КРС до научно-обоснованных норм,

сбалансированность рационов кормления, соответствие затрат труда и его оплаты, что позволит вывести производство живой массы КРС в КСУП «Селецкое» на положительный уровень рентабельности.

УДК 631.22.013

ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОЧИСТКИ КОРМУШЕК И РАЗДАЧИ КОРМОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

*Алексеев Станислав Алексеевич, соискатель
Григорьев Евгений Михайлович, студент-бакалавр
Зайцев Сергей Петрович, науч. рук., канд. техн. наук, доцент
ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, г. Чебоксары*

Аннотация: Целью работы является совершенствование технологии и технических средств для очистки кормушек и раздачи кормов на фермах крупного рогатого скота при использовании конструкции в виде роторной щетки с капроновым ворсом и раздатчика КТУ-10А.

Ключевые слова: кормушка, роторная щетка, приводное устройство, пневмопровод.

Продуктивность с.-х. животных зависит не только от качественного кормления, а так же от своевременной очистки кормушек от остатков кормового материала, сильно ухудшающих санитарное состояние животноводческого помещения и способствующих изменению параметров микроклимата из-за распространения болезнетворных микробов. Поэтому перед технологическим процессом раздачи кормовых материалов на ферме требуется предварительно проводить очистку кормушек с последующей выдачей корма в кормушку животным[2].

Анализ технологии и технических средств для очистки кормового желоба на фермах крупного рогатого скота показывает, что наиболее эффективной и перспективной конструкцией является установка в виде роторного очистителя с капроновым ворсом, установленная на мобильных кормораздающих агрегатах типа КТУ-10А, РСП-10, АРС-10 и др. [1], [3].

Предлагаемая установка состоит из конструкции в виде роторной щетки диаметром 45...50 см, расположенной параллельно оси очистителя и служащей для очистки внутренней поверхности кормушки с последующей подачей кормовых остатков в заборное сопло пневмотранспортера потоком воздуха, создаваемого вентилятором с приводом от вала отбора мощности агрегата [4].

Роторная щетка приводится в действие от гидромотора, который установлен на рамках щеточных камер. Подъем роторной щетки в транспортное положение осуществляется гидроцилиндром, шток которого свя-

зан с продольной балкой рамы очистителя. Для приема и накопления кормовых остатков на раме очистителя установлен циклон.

Предлагаемое устройство работает следующим образом. Вентилятор отсасывает воздух из воздухопроводов, благодаря чему в нем создается разрежение и движение воздуха, поступающего через щеточную камеру. Кормовые остатки с потоком воздуха движутся по воздухопроводу в циклон. Ввиду большого различия сечений воздухопровода и циклона происходит расширение струи смеси и снижение ее скорости, изменение направления движения воздуха, что приводит к отделению кормовых остатков от воздушной среды и оседанию их в циклон. Воздух с пылевидными частицами, проходя через циклон и вентилятор, очищается от пылевидных частиц и выбрасывается в атмосферу [1], [5].

Эффективность от применения энергосберегающей комплексной технологии очистки кормушек и раздачи кормов достигается только при условии использования чистых кормушек в соответствии с зоотехническими требованиями и выдачи кормовой смеси высокого качества для получения достаточного количества молока хорошего качества при наименьших затратах труда и средств без ущерба здоровью животных.

Экономический эффект определяемый по разности приведенных затрат базового и предлагаемого варианта технологического оборудования. Для обеспечения объективности результатов в расчетные формы введены коэффициенты, учитывающие соотношение производительности, срока службы с.х. техники и удельные расходы материалов [3], [4].

Годовой экономический эффект при использовании предлагаемого варианта агрегата КТУ-10М получен за счет снижения капиталовложений на установку, исключения из технологического процесса ручного труда и снижения затрат:

$$\mathcal{E}_r = (Z_6 - Z_n) V_r, \quad (1)$$

где Z_6 – приведенные затраты базового варианта КТУ-10А; руб/т;

Z_n – приведенные затраты нового (предлагаемого) варианта КТУ - 10М; руб/т.;

V_r - годовой объем работ, т.

Для сравнительной оценки энергетической эффективности использован коэффициент энергозатрат – отношение совокупных энергозатрат базового варианта КТУ-10А и предлагаемого КТУ-10М;

$$K_3 = K_6 : K_n = 117,8 : 123,9 = 0,95, \quad (2).$$

Уровень интенсификации $I = (1 - K_3) 100 = (1 - 0,95) 100 = 5\%$,

1. Внедрение предлагаемой энергосберегающей технологии очистки кормушек и раздачи кормов в животноводстве даст экономический эффект 54200 руб. при суточном объеме работ 5 т и числе дней работы в году 365 дн. по сравнению со стандартной технологией с использованием комплекса машин МТЗ-82 + КТУ -10А.

2. Использование предлагаемой технологической линии очистки кормушек и раздачи кормов в составе МТЗ-82 + КТУ-10М позволяет снизить совокупные затраты энергии на

$$Z_c = Z_m - Z_b = 123,9 - 117,8 = 6,1 \frac{\text{МДЖ}}{\text{Т}}, \quad (3).$$

3. Предлагаемая энергосберегающая технология очистки кормушек и раздачи кормов может работать как в помещении коровника так и на выгульной площадке животных.

Список литературы

1. Патент № 2379884 РФ. МПК. Устройство для очистки кормушек и раздачи кормов/ П.В.Зайцев; С.П.Зайцев; С.П.Алексеев; заявитель и патентообладатель ЧГСХА(RU).-2008144468/12; заявл.10.11.2008. Бюл. №3 от 27.01.2010.- 4с.

2. Зайцев, С.П. Инновационная технология приготовления кормовой смеси в животноводстве/ С.П. Зайцев, Н.П. Зайцева, П.В. Зайцев, В.Г. Степанов// Материалы международной научно-практической конференции «Научно-образовательная среда как основа развития агропромышленного комплекса и социальной инфраструктуры села». Сборник Чувашской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016.- с.395-398.

3. Зайцев, П.В. Обоснование устройства для очистки кормушек и дозированной раздачи кормов в скотоводстве/ П.В.Зайцев, С.П. Зайцев, Н.П. Зайцева// Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2015, №1(51) с. 64-68.

4. Зайцев, П.В. Обоснование технологической линии приготовления и раздачи кормов животным/ П.В. Зайцев, С.П. Зайцев, С.В. Ларкин, Н.П. Зайцева//Материалы материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. «Мосоловские чтения. Вып. XVIII. - Йошкар Ола: ФГБОУ ВО «Марийский ГУ». 2016.- с.232-234.

5. Зайцев, П.В. Оценка эффективности функционирования кормоприготовительного оборудования в молочном животноводстве/ П.В.Зайцев, С.П. Зайцев, Н.П.Зайцева// Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. «Мосоловские чтения, вып. XV.-Йошкар Ола: ФГБОУ ВО «Марийский ГУ»2013. - с.335-337.

ИНВЕСТИЦИИ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*Анисимова Светлана Викторовна, студент-магистр
Мамай Оксана Владимировна, науч. рук., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, г. Кинель*

Аннотация: Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. Инвестиционная сфера государства – это та часть экономики, которая действительно может отразить насколько благоприятна страна и ее отрасли для вкладчиков. Благодаря процессам, происходящим в инвестиционной сфере можно судить о состоянии экономики той или иной страны.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная сфера, инвестиционный климат, импортозамещение, инвестор.

Экономика России находится на этапе модернизации, которая требует значительных инвестиций. Значительную потребность в инвестициях испытывает сельское хозяйство. Большинство предприятий АПК – это частные организации с небольшим оборотным капиталом, которые не могут обновлять парк техники и оборудования, отвлекая свои оборотные средства. В этой связи актуальной задачей является поиск наиболее действенных способов привлечения инвестиций и активизация инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций. Таким образом, целью исследования стало изучение специфики инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Инвестиции – это размещение капитала с целью получения прибыли. Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. Любое государство стремится добиться стабилизации экономики, что невозможно без благоприятного инвестиционного климата, как для отечественных, так и для зарубежных инвесторов. Для этого государству необходимо создать такие условия, чтобы инвесторы были уверены в своих вложениях в экономику страны.

В настоящее время разнообразные вложения могут быть направлены в ту сферу деятельности, где будет получен наивысший эффект [4]. Агропромышленный комплекс (АПК) имеет огромный спектр различных сфер, услуг, продуктов, товаров, которым требуется финансирование со стороны вкладчиков. Данная отрасль достаточно привлекательна для инвесторов, так как продовольственная проблема очень сильно влияет на экономику страны в целом.

Особую роль играют иностранные вклады в эту сферу экономики. Иностранные инвесторы готовы расширять производство АПК России.

Один из самых эффективных способов стимулирования вложений иностранных инвесторов – предоставление гарантий от политических и коммерческих рисков, закрепленных законодательно.

Таблица 1- Структура инвестиций в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности, в % к общему объему инвестиций

Виды экономической деятельности	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	3,8	3,7	3,6	4,1	3,6
Добыча полезных ископаемых	14,9	15,5	17,1	18,4	24
Обрабатывающие производства	14,4	15,1	15,6	14,4	16,4
Транспорт и связь	24,5	21,4	18,0	19,1	21,9
Строительство	3,3	3,4	2,9	3,0	2,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	1,7	1,7	1,7	1,8	2,3
Образование	1,7	1,7	1,7	1,4	1,8
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1,7	1,4	1,3	1,3	1,4
Другие	34	36,1	38,1	36,5	26,4
Всего	100	100	100	100	100

По данным табл. 1 видно, что на развитие таких видов деятельности как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, транспорт и связь направляется более 50 % вложений. Подобное соотношение сохраняется на протяжении всех последних лет. Доля инвестиций в основной капитал сельского, лесного хозяйства, охоты и рыболовства до 2016г. имела тенденцию роста, но в 2017г. снизилась. В целом, за пять последних лет ситуация не изменилась.

Крупные вложения требуются всем отраслям АПК. Создание благоприятного инвестиционного климата для притока инвестиций в эту сферу должно стать самым важным элементом стратегии государственной политики. Государственные средства должны направляться, прежде всего, на стимулирование технического прогресса, завершение строительства начатых объектов, поддержку малого и среднего бизнеса.

За последние несколько лет сельское хозяйство получило серьезный импульс для развития со стороны государства. Новые меры аграрной политики, зафиксированной в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [1], сводятся к активному участию государства в распределении и перераспределении денежных доходов в сельском хозяйстве, повышению уровня финансирования сельского

хозяйства, сезонному и универсальному кредитованию отрасли в рамках господдержки, обязательному госстрахованию сельского хозяйства.

На уровне сельскохозяйственных предприятий объем инвестиций необходимо определять на основе отчетных и плановых балансов. При расчете потребности во вложениях на производственные цели на региональном уровне за «фундамент» могут быть приняты научно обоснованные нормативы потребности в основных производственных фондах, необходимых для реализации запланированных объемов. После определения общего объема инвестиций производится расчет по их подходящему распределению по группам средств производства. При этом нужно оценивать сложившиеся в последнее время межотраслевые пропорции [2]. Перспективным направлением использования вложений является техника, прежде всего уборочная, посевная (тракторы, автомобили).

На сегодняшний день и в ближайшей перспективе импортозамещение является одним из ключевых и наиболее актуальных направлений развития сельского хозяйства. Привлечение зарубежных вкладов в АПК страны станет еще более возможным, если их направить в развитие экспортных производств. Девальвация рубля придала дополнительный импульс отечественной пищевой промышленности. В этот же момент времени низкая покупательная способность населения стала довольно заметной преградой для дальнейшего роста производства после достижения пределов импортозамещения. Эта сложившаяся ситуация требует выхода отечественной продукции на зарубежные рынки. Ориентация на них позволит поднять стандарты нашей продукции и тем самым улучшить качественные свойства потребляемого продовольствия в стране [3].

Таким образом, необходимо сделать колоссальный объем работы, чтобы сельское хозяйство Российской Федерации было обеспечено достаточным количеством вложений. АПК во всех развитых странах пользуется государственной поддержкой. Ведь эта отрасль оказывает огромное влияние на продовольственную безопасность страны, что само по себе является мощным политическим аргументом на мировой арене.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70210644/paragraph/1:0> (дата обращения 14.09.2018г.).

2. Игошин, Н.В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование. – Юнити-Дана – М., 2017. – 448с.

3. Конарева, М. Управление иностранными прямыми инвестициями в период кризиса. – М., 2017. – 948 с.

4. Мамай, О.В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель, 2015. – С.87-91.

УДК631.162:657.2

К ВОПРОСУ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОТРАЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

*Арпухович Анна Александровна, студентка
Ковалёва Светлана Николаевна, науч. рук., ст. преподаватель
Белорусская ГСХА, г. Горки*

Аннотация: Рассматриваются вопросы повышения эффективности животноводства путем снижения влияния на животных стрессовых факторов. А также совершенствование документального отражения продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота.

Ключевые слова: животные на выращивании и откорме, прирост живой массы, проблемы, совершенствование, документальное отражение.

В настоящее время проблема стабилизации животноводства и повышения эффективности отдельных его отраслей остается сложной и многообразной. Поэтому, несмотря на то, что теме учета животных на выращивании и откорме посвящено достаточно много научных работ и статей, отдельные стороны данной проблемы остаются актуальными и по сей день. Особое внимание в данном вопросе следует уделить проблеме взвешивания животных и определению прироста живой массы, так как от правильной организации учета зависят показатели деятельности всего предприятия. Ведь чем больше оно получит продукции от выращивания животных, тем ниже будут его затраты, выше доходы и конкурентоспособность продукции.

Характерной особенностью молодняка животных является то, что пока они находятся на выращивании и откорме, они постоянно увеличивают свою массу. Для того, чтобы определить полученный прирост живой массы скота, необходимо производить систематическое взвешивание животных. Взвешивание молодняка крупнорогатого скота, находящегося на откорме, должно производиться ежемесячно. Кроме того, взвешивание животных производят в следующих случаях: при рождении, при переводе в основное стадо и следующую возрастную группу, при забое, при постановке выбракованных животных основного стада на откорм, при снятии с откорма.

В последнее время актуальнейшей проблемой современного животноводства стал стресс. Когда технические условия не согласуются с биологическими потребностями животных, возникают стрессовые реакции, которые наносят значительный экономический ущерб организациям. По мере индустриализации сельского хозяйства эта проблема всё больше обостряется, что обусловлено многими причинами и факторами.

Одной из причин, сдерживающих проявление потенциальных возможностей продуктивных качеств молодняка крупного рогатого скота, следует считать воздействие на организм различных стресс-факторов, возникающих на всех этапах его выращивания и реализации, многие из которых избежать практически невозможно. К ним можно отнести формирование производственных групп, взвешивание, зооветобработки, транспортировку и другие. Все это приводит к изменениям поведения, снижению интенсивности роста, возникновению заболеваний и потерям поголовья и продукции.

Поэтому, по нашему мнению, взвешивание животных следует проводить выборочно, выбирая несколько контрольных групп по каждой ферме. Особенно на крупных комплексах и фермах ежемесячное взвешивание приводит к значительным потерям рабочего времени и большому количеству заполняемых документов. Кроме того, животные в этот период находятся в стрессовом состоянии, угнетается их развитие, привес несколько теряется.

Для сбора информации о массе животных мы предлагаем использовать сводную ведомость взвешивания животных, которая будет открываться на год. При этом в предлагаемой ведомости будет проставляться только количество взвешиваемых животных и вес на дату взвешивания в разрезе групп животных. В нижней части документа имеется информация об общем весе животных за период, а также о приросте живой массы животных.

Предложенная сводная ведомость взвешивания животных позволит облегчить и упростить процесс сбора и фиксирования необходимого объема информации, а также повысить эффективность учетного процесса. Это особенно актуально при внедрении автоматизации в учетные процессы и возникающей при этом необходимости в получении более оперативной информации.

Обобщение данных первичных документов по учету животных на выращивании и откорме происходит в Отчете о движении скота и птицы (ф. 311-АПК). Отчет включает приходную и расходную части. В приходной отражают количество полученного в течение очередного месяца приплода, поступление животных из других групп и ферм, количество купленных животных. В расходной части указывают количество животных, проданных государству, переведенных в другие группы, вынуждено убитых и павших. Указывается живая масса животных, определяется

абсолютный и суточный прирост живой массы по каждой половозрастной группе молодняка.

В ходе исследования полноты отражаемой информации в указанном документе Л. Герасимович, С.В. Грудько [1, с. 72] предлагают в расходной части отчета ввести графу «Потеря веса животных», в которой будет отражено количество потерянного веса животного, поставленного на откорм. Необходимость выделения указанной графы обусловлена тем, что на животноводческих комплексах потеря веса у животных может быть связана с различными заболеваниями, вирусами, паразитами, а также с плохой кормовой базой.

Мы поддерживаем предложение авторов и считаем, что добавление в расходной части отчета о движении скота и птицы на ферме графы «Потеря веса животных» позволит отражать полную и достоверную информацию об изменениях, происходящих в группах животных.

Список литературы

1. Герасимович, Л. Совершенствование документального отражения животных на выращивании и откорме / Л. Герасимович, С.В. Грудько // Сборник научных статей по материалам XIX междунар. студ. науч. конф., Гродно, 3 мая 2018 г. / ГГАУ; коллектив авторов. – Гродно, 2018. – С. 72–73.

УДК 631.15:33

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ДАЙХАНСКОМ ОБЪЕДИНЕНИИ «ЧАРЛАКЯП» ВЕКИЛБАЗАРСКОГО ЭТРАПА МАРЫЙСКОГО ВЕЛАЯТА РЕСПУБЛИКИ ТУРКМЕНИСТАН

*Атаев Сердар, студент-бакалавр
Оганезов Игорь Азизович, науч.рук., к. т. н., доцент
УО Белорусский ГАТУ, г. Минск*

Республика Туркменистан относится к странам, имеющим высокую обеспеченность природными (земля, вода, климат) и трудовыми ресурсами.

К сожалению, эти ресурсы используются недостаточно эффективно, с одной стороны, из-за материальной и технической оснащенности, а с другой – из-за неэффективной специализации.

Туркменистан проводит трансформацию экономической стратегии и направления становления устойчивого типа экономического развития. Одним из важнейших инструментов для достижения целей в области устой-

чивого развития (ЦУР) на период до 2030 стало модернизация сельского хозяйства [1].

Вопросы продовольственной безопасности республики, отвечающие новым запросам экономической политики, становятся всё более актуальными и обсуждаемыми и требуют современных способов решения.

Специализация сельского хозяйства сложилась не по экономическим, а по политическим принципам. Ранее, в общесоюзном разделении труда, сельское хозяйство Туркменистана было специализировано на хлопководстве, а в настоящее время в условиях государственной самостоятельности – ориентировано на достижение продовольственной безопасности и полное обеспечение населения продуктами питания собственного производства [1].

В соответствии со специализацией формировалась и структура посевов, в составе которой с начала 90-х гг. за счет сокращения посевов кормовых и прочих культур, а также вовлечения новых земель в сельскохозяйственный оборот стало увеличиваться содержание посевов пшеницы, и в 2007 г. две сельскохозяйственные культуры – пшеница и хлопчатник стали занимать в структуре посевных площадей 93%. В результате, из-за гипертрофированного содержания пшеницы в структуре посевов полностью был нарушен севооборот, снизилось плодородие земли и отдача природно-экономического потенциала, значительно усугубились проблемы занятости населения, поскольку пшеница малотрудоемкая культура [1].

При формировании специализации на основе альтернативных культур в Республике Туркменистан рядом авторов предлагается [1]:

1. Исключить, как малопродуктивные, посевные площади хлопчатника средневолокнистых сортов.

2. Сократить посеvy зерновых культур, а их размещение предусмотреть только в составе овощных и бахчевых севооборотов.

3. Ограничить объемы производства риса, фруктов внутренними потребностями.

4. Предусмотреть условия возделывания хлопчатника тонковолокнистых сортов за счет соблюдения агротехники и качества переработки.

5. Расширять площади под альтернативными сельскохозяйственными культурами в масштабах достигнутой договоренности на реализацию продукции.

С учетом пяти предложенных принципов разработан вариант региональной специализации сельского хозяйства. В составе 2000 тыс. га орошаемых земель общая посевная площадь по Туркменистану должна составить в перспективе 1150 тыс. га – 57%, а многолетние насаждения – 850 тыс. га – 43% [1].

В структуре посевов доля овощей (в т.ч. и картофеля) должна составить – 20%, бахчевых – 19%, пшеницы – 12%, риса – 3%, тонковолокнистого хлопка – 12%, люцерны – 34% [1].

Для климата Туркменистана характерна неустойчивая погода в холодное полугодие и жаркая и сухая погода летом. Средняя годовая температура воздуха на всей территории Туркменистана положительная и изменяется в равнинной части Туркменистана от 11-13°C – на севере, до 15-18°C – на юго-востоке. В горах с увеличением высоты температура воздуха снижается и на уровне 1500-2000 м равна 7-10°C. Зимы в Туркменистане характеризуются как мягкие. Самый холодный месяц январь. Средняя температура в январе также изменяется от – 6°C на севере и северо-востоке до 3°C – на юго-востоке и 5°C – на юго-западе в субтропической зоне. Лето в Туркменистане очень жаркое и сухое. Абсолютный максимум достигает +48-50°C в центральной части Каракумов, максимальная температура зафиксирована +50,5°C (Репетек). Характерной чертой климата Туркменистана также является большая продолжительность солнечного сияния. В Центральных и юго-восточных Каракумах она достигает 2800-3100 часов в году и составляет летом 80-93% возможной продолжительности. Туркменистан относится к странам недостаточного увлажнения. Количество осадков за год выпадает от 80-100 до 380-400 мм.

Основная цель исследований состоит в разработке научно обоснованных предложений по повышению эффективности производства картофеля в дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского велаята Республики Туркменистан.

Для Туркменистана высокоразвитое растениеводство является основой обеспечения продовольственной независимости и безопасности, одним из важных условий сохранения суверенитета и независимости государства. Республика Туркменистан входит в число стран СНГ с почвенно-климатическими условиями, подходящими для производства и развития картофелеводства. Поэтому данная тема научных исследований является *актуальной* для экономики Республики Туркменистан [1].

Новизна научного исследования заключается в совершенствовании технологических процессов производства картофеля для условий, характерных для Марыйского велаята Республики Туркменистан.

Автором *самостоятельно* выполнена статистическая обработка полученных результатов, на основании чего сформулированы заключение и выводы по материалам исследования

Перспективы реализации полученных результатов. Результаты исследований могут быть использованы планово-экономическими отделами сельскохозяйственных организаций и в частном секторе Республики Туркменистан для повышения эффективности производства и реализации картофеля.

По данным государственного комитета по статистике, наибольший пророст в 2017 году по сравнению с 2015 годом в растениеводстве был отмечен по картофелю — более 50 процентов. За 2017 год производство

овощей увеличилось по сравнению с 2015 годом более чем на 9,5 процентов; бахчевых — на 17,2 процентов; фруктов и ягод — на 10,9 процента.

Обзор динамики производства по видам сельхозпродукции позволяет проследить формирующуюся сегментацию по регионам с учетом их почвенно-климатических условий. В Балканском велаяте, где выведен из севооборота хлопок и сократились площади под бахчевые, резко возрос объем овощей — более 70 процентов прироста. В это же время Лебапский велаят обеспечил темп прироста бахчевых на 112,5 процента[1].

В настоящее время дайханское объединение «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского велаята одно из передовых высокоразвитых многоотраслевых хозяйств республики молочно-мясного направления с развитым свекловодством и производством зерновых.

Анализируя эффективность производства продукции растениеводства в 2017 году, можно сказать, что рентабельными видами являются производство зерновых, хлопка-сырца, сахарной свеклы и картофеля. Самой высокой рентабельностью обладает производство зерновых — 18,7 %. Общий уровень рентабельности продукции растениеводства — 10,89 %.

Самой высокой рентабельностью среди отраслей животноводства хозяйства обладает производство молока фуражных коров — 34,7 %. Все остальные отрасли также являются рентабельными. Общий уровень рентабельности продукции животноводства — 24,48 %.

В целом по хозяйству уровень рентабельности составил 17,87 %. Все показатели финансового состояния хозяйства за 2015 -2017 гг. находились в границах нормативных значений, что свидетельствует о финансовой устойчивости хозяйства за анализируемый период[2].

На начало 2017 года общая земельная площадь хозяйства составила 22206 га. Из общего количества земельной площади в 2017 г сельскохозяйственные угодья составляли 89,8 %, из них пашня — 52,9 %, сенокосы — 14,66%, пастбища — 16,29%. Наибольший удельный вес в структуре посевов занимали кормовые культуры — 44,97%. Под зерновые культуры в хозяйстве отводилось — 28,54 %, технические культуры (сахарная свекла, картофель и т.д.) — 13,94 % .

Для обеспечения поголовья животных собственными кормами выделены многолетние и однолетние травы, которые занимали 9,85 % посевной площади хозяйства.

Направление специализации хозяйства — молочно-мясное скотоводство с развитым производством хлопка-сырца и сахарной свеклы, поскольку в структуре товарной продукции наибольший удельный вес занимают молоко фуражных коз и фуражных коров — 38,86 %, прирост живой массы мелкого рогатого скота (МРС) и крупного рогатого скота (КРС) — 15,22 %, хлопок-сырец — 24,63 % и сахарная свекла — 12,08 % [2].

Картофель не является основной растениеводческой культурой дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского

веляята, поскольку его доля картофеля в посевной площади хозяйства в 2017 г. составляла 3,07 %, увеличившись по сравнению с 2015 годом на 0,35 п.п. В выручке от реализации хозяйства доля картофеля в 2017 году составляла 4,43%, в производственных затратах на растениеводство доля картофеля в 2017 году была равна 10,13%, в производственных затратах хозяйства — 4,92 %.

Валовой сбор картофеля на протяжении 3 лет увеличился с 45470 ц до 52700 ц (или на 15,9 %). В 2016 г. валовой сбор картофеля увеличился по сравнению с 2015 г. увеличился на 7520 ц или на 16,54 %, в 2017 по сравнению с 2016 г. — уменьшился на 290 ц, или на 0,55% (см. рис.1).

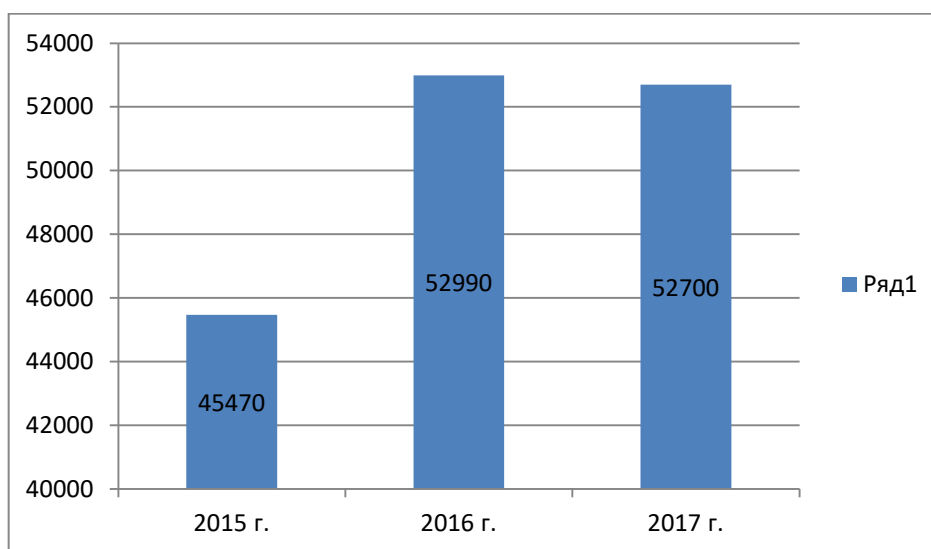


Рисунок 1— Динамика валового сбора картофеля за 2015–2017 гг.

Урожайность в 2017 г. по сравнению с 2015 г. увеличилась с 142 до 146 ц/га или на 3,03 %, но по сравнению с 2016 г. она уменьшилась на 5,01 ц/га или на 3,31 % (см. рис.2).

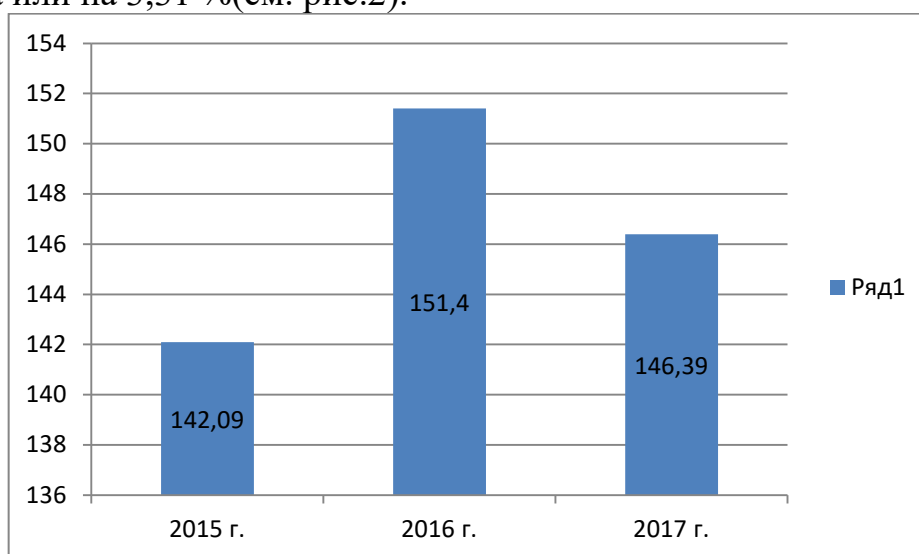


Рисунок 2 – Динамика урожайности картофеля за 2015–2017 гг.

За анализируемый период (2015–2017 гг.) в хозяйстве наблюдался рост урожайности картофеля в среднем на 2,15 ц/га или на 1,5 % в год[3].

Большое влияние на урожайность оказали природно-климатические условия[4].

Показатели валового сбора и себестоимости производства картофеля в хозяйстве приведены в таблице 1.

Таблица 1— Динамика валового сбора и себестоимости производства картофеля в хозяйстве

Наименование показателя, единица измерения	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
Валовой сбор, ц	45470	52990	52700	115,90
Себестоимость производства, тыс. у.е.	637,03	807,04	922,78	144,86
Себестоимость производства единицы продукции, у.е./ц	14,01	15,23	17,51	124,98

В 2017 г. основными составляющими себестоимости производства картофеля в хозяйстве были (см. рис.3):

- химические средства защиты растений и удобрения — 28% ;
- оплата труда с отчислениями на социальные нужды—26,0% ;
- семена и посадочный материал — 20% ;
- работы и услуги —14,4%.

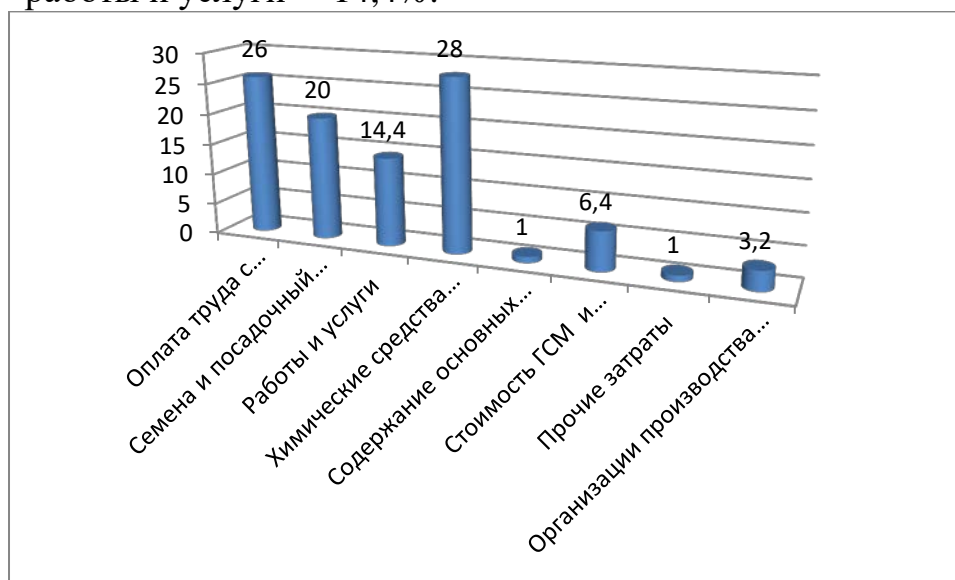


Рисунок 3 – Структура затрат на производство 1 ц картофеля в хозяйстве в 2017 г, в %

В 2017 году уровень рентабельности картофеля в хозяйстве снизился по сравнению с 2016 годом на 12,39 % и составил 5,94 % (см. рис.4).

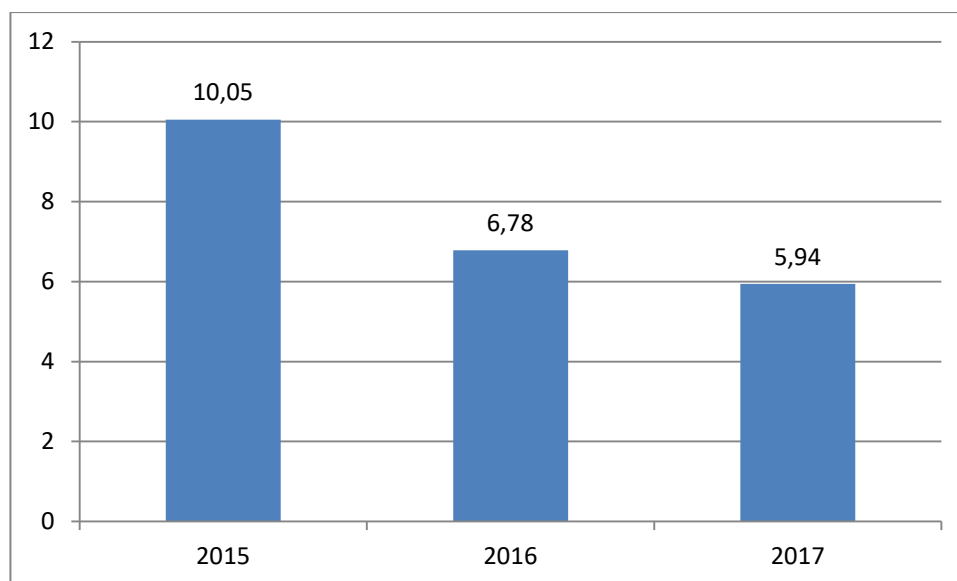


Рисунок 4 – Динамика рентабельности картофеля в хозяйстве за 2015–2017 гг., %

На основании проведенных исследований, нами были выявлены основные резервы увеличения производства картофеля в дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского велаята [6]:

Развитие сырьевой базы и внедрение новых (более урожайных) сортов («Ароза», Гала, «Скарб», «Бриз» и т.д.) на 15% посевных площадей хозяйства может увеличить общий объем производства картофеля до 7,4% [7].

Увеличение количества вносимых удобрений при применении органико-минеральной системы удобрения (навоз 40 т/га + N75P30K90) в комплексе со средствами защиты растений и биопрепаратом «Гумистим» может привести к росту производства продукции на 5 % [8].

Организация уборки урожая в определенные регламентом уборки сроки может увеличить его сбор на 4,86 % [9].

Внедрение опыта передовых хозяйств Республики Туркменистан по сокращению потерь продукции при уборке урожая и совершенствованию технологии его хранения может позволить за счет сокращения основных потерь увеличить общее количество продукции до 4 % [10].

5. Общий прирост производства картофеля в рассматриваемом хозяйстве при обобщении его основных резервов может составить 11099,6 ц или 21,04 %.

Технология хранения картофеля играет большую роль в снижении потерь хранимого продукта [11].

Автоматизация технологических процессов послеуборочной обработки и последующего хранения позволяет получать и длительное время хранить практически без потерь сельскохозяйственную продукцию высокого качества.

Поэтому нами было предложено внедрение систем автоматизированного энергосберегающего регулируемого микроклимата в существующих и проектируемых картофелехранилищах Республики Туркменистан.

Оптимальное хранение сельскохозяйственной продукции позволяет обеспечить круглогодичное снабжение населения страны продуктами питания и сохранить их высокие питательные и вкусовые качества, внешний вид.

Автоматизация сельскохозяйственных процессов связана, как правило, с коренной заменой оборудования в помещении, с созданием новой технологии, базирующейся на применении наиболее совершенных методов и средств автоматики. Основным критерием жизнедеятельности новых технических решений является их экономическая целесообразность.

Для визуального контроля сохранности продукции ее закладывают слоем небольшой толщины и оставляют места для прохода обслуживающего персонала. Вследствие этого при хранении картофеля и овощей в неавтоматизированных хранилищах полезный объем сооружений составляет 30 ...40% общего объема, а порча продукции достигает до 30% и более.

Экономическая эффективность определяется: во-первых, для выявления и оценки уровня использования отдельных видов затрат и ресурсов, экономической результативности производства в целом, экономических итогов реализации комплекса мероприятий; во-вторых для технико-экономического обоснования и отбора наиболее экономичных, оптимальных вариантов решения задач по внедрению новой техники. Эффективность рассчитывается на основе сопоставления технико-экономических показателей по двум вариантам решения производственной задачи.

В настоящее время могут быть реализованы две схемы автоматического управления микроклиматом[5].

1 Вариант: все электродвигатели приточной вентиляции, а так же отопительные агрегаты включаются вручную оперативным персоналом корнеплодохранилища. Потребляемая мощность в картофелехранилищах $P = 46$ кВт. Электродвигатели приточной вентиляции включаются 4 раза в сутки продолжительностью по часу.

2 Вариант: Всеми электродвигателями приточной вентиляции, а так же электродвигатели отопительного агрегата управляются схемой управления установками для создания микроклимата ОРТХ. Потребляемая мощность картофелехранилища — $P = 46$ кВт.

Результаты по расчету технико-экономических показателей проекта без учета НДС сводим в таблицу 2.

Данный проект является экономически целесообразным, поскольку позволяет увеличить количество сохраненного картофеля на 0,1 %, снизить потребление электроэнергии на 31,96 %, общие эксплуатационные издержки на 21,57% при сроке окупаемости дополнительных капиталовложений не более 2 лет. Чистый дисконтированный доход за расчетный период составляет 4590,14 у.е.

Финансовый профиль и срок окупаемости проекта с учетом НДС приведены на рисунке 5.

Выводы:

В области картофелеводства Республики Туркменистан можно выделить следующие основные проблемы:

- Относительно высокий уровень трудовых и энергических затрат при производстве единицы продукции;
- Недостаточный уровень механизации основных технологических операций при проведении полевых работ;
- Недостатки в работе семеноводческих организаций;
- Недостаточный уровень переработки;
- Относительно узкий ассортимент и невысокий уровень маркетинга.

Таблица 2— Технико-экономические показатели проекта (без учета НДС)

№ п/п	Показатели	Варианты		Изменения (2-1)
		базовый (1)	проектируемый (2)	
1	2	3	4	5
1	Объём картофелехранилища, т	1000	1000	-
2	Количество сохраненного картофеля, т	945	946	1
3	Мощность электрооборудования, кВт	52,8	52,8	-
4	Потребляемая электроэнергия, кВт·ч/год	43883	29860	14023
5	Удельный расход электроэнергии, кВт·ч/т	46,4	31,56	-14,84
6	Балансовая стоимость действующего оборудования, у.е.	467,6	467,6	-
7	Дополнительные капиталовложения в новое оборудование (без НДС), у.е.	-	1502,5	-
8	Эксплуатационные издержки, у.е./год	5970,17	4682,45	-1287,72
8.1.	Расходы на оплату труда	934,97	824,07	-110,9
8.2	Отчисления на социальные нужды	280,49	247,22	-33,27
8.3	Амортизационные отчисления	51,90	218,68	166,78
8.4	Расходы на ремонт и техническое обслуживание	35,07	159,96	124,89
8.5	Затраты на электроэнергию	4125	2806,84	-1318,16
8.6	Прочие издержки	542,74	425,68	-117,06
9	Прирост чистой прибыли, у.е.	-	1055,93	-
10	Годовой доход, у.е.	-	1274,61	-

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5
11	Чистый дисконтированный доход за расчетный период, у.е.	-	4590,14	-
12	Срок окупаемости, лет			
	статический	-	1,18	-
	динамический		1,73	
13	Индекс доходности		4,06	

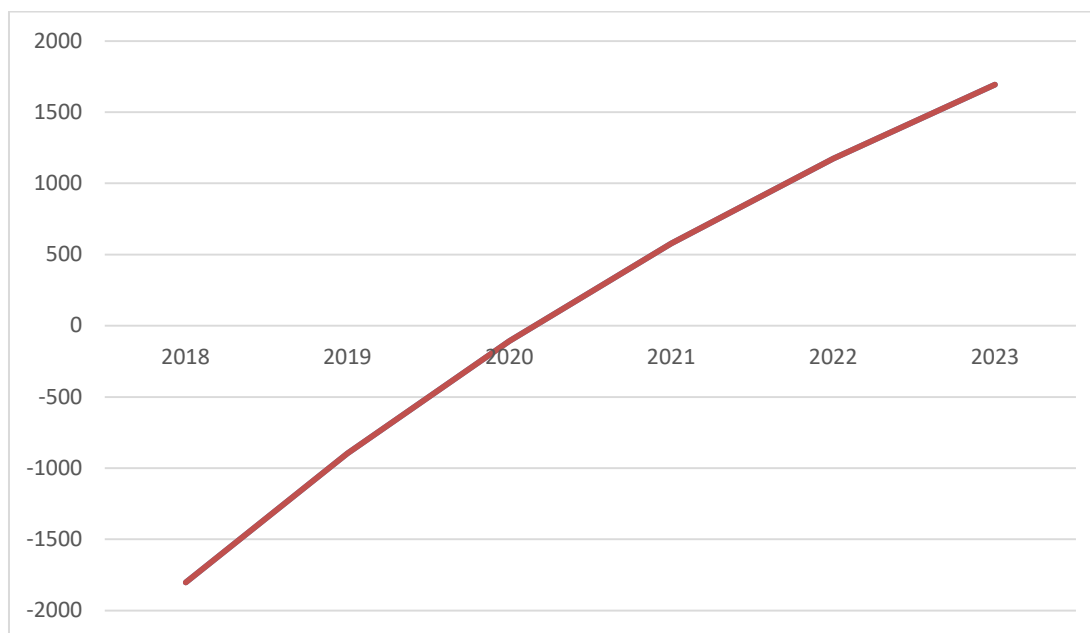


Рисунок 5—Финансовый профиль, у.е. и срок окупаемости проекта с учетом НДС

Все эти проблемы и определяют необходимость повышения эффективности производства картофеля.

В дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского велята в 2017 году уровень рентабельности картофеля в хозяйстве снизился по сравнению с 2016 годом на 12,39 % и составил 5,94 %. Рентабельность продаж картофеля снизилась за 2016-2017 гг. на 11,65 % и составила 5,61 %, что является недостаточно высоким показателем в сравнении с данными передовых сельскохозяйственных организаций Республики Туркменистан (дайханское объединение имени Н.Адалибаэтрапа имени Гурбансолтан-эдже Дашогузского велята), где рентабельность картофеля, реализованного составила более 12 % в 2017 г.

Выявление основных резервов увеличения производства картофеля в дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского велята может осуществляться по следующим направлениям:

Развитие сырьевой базы и внедрение новых (более урожайных) сортов («Ароза», Гала, «Скарб», «Бриз» и т.д.) на 15% посевных площадей хозяйства может увеличить общий объем производства картофеля до 7,4%.

Увеличение количества вносимых удобрений при применении органико-минеральной системы удобрения (навоз 40 т/га + N75P30K90) в комплексе со средствами защиты растений и биопрепаратом «Гумистим» может привести к росту производства продукции на 5 %.

Организация уборки урожая в определенные регламентом уборки сроки может увеличить его сбор на 4,86 %.

Внедрение опыта передовых хозяйств Республики Туркменистан по сокращению потерь продукции при уборке урожая и совершенствованию технологии его хранения может позволить за счет сокращения основных потерь увеличить общее количество продукции до 4 %.

Общий прирост производства картофеля в рассматриваемом хозяйстве при обобщении его основных резервов может составить 11099,6 ц или 21,04 %.

В настоящее время в Республике Туркменистан существенные капиталовложения направляются на строительство и реконструкцию картофелехранилищ, но освоение современных технологий хранения картофеля только начинается.

Предлагаемый проект внедрения системы автоматического управления микроклиматом в картофелехранилищах является экономически целесообразным, поскольку позволяет увеличить количество сохраненного картофеля на 0,1 %, снизить потребление электроэнергии на 31,96 %, общие эксплуатационные издержки на 21,57% при сроке окупаемости дополнительных капиталовложений не более 2 лет. Чистый дисконтированный доход (без учета НДС) за расчетный период составляет 4590,14 у.е.. Поэтому его можно рекомендовать для практического внедрения.

Список литературы

1. Рамочная программа партнёрства на 2016-2020 годы между Туркменистаном и ООН по целям устойчивого развития
2. Гончаров, В.Д. Агропромышленный комплекс: производство и переработка сельскохозяйственной продукции / В.Д. Гончаров, В.Е. Узун. — М.: Россельхозиздат, 2013. — 439 с.
3. Долголевец, А.П. Интенсивные технологии в сельскохозяйственном производстве / А.П. Долголевец. — Минск: Вышэйшая школа, 2012. — 409 с.
4. Ковалевская, И.П. Повышение эффективности производства путём внедрения прогрессивных технологий / И.П. Ковалевская // Аграрная экономика. — 2013. — №11. — 412 с.
5. Сельскохозяйственные машины. Практикум [Текст]: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по агрономическим

специальностям / Э. В. Заяц [и др.] ; ред. Э. В. Заяц ; рец.: А. В. Ключков, Г. А. Радишевский. — Минск: ИВЦ Минфина, 2014. — 431 с.

6. Технология механизированных сельскохозяйственных работ / В.И. Фортуна, С.Н. Миронюк. — М.: Агроиздат, 2014. — 631 с.

7. Технология производства продукции растениеводства / Г.Г. Гатаулина, М.Г. Объедков. — М.: Колос, 2014. — 582 с.

8. Управление сельскохозяйственным производством / А.В. Потапова, В.А. Беспалов. — М.: Колос, 2015. — 621 с.

9. Фирсов И.П. Технология производства продукции растениеводства / И.П. Фирсов, А.М. Соловьева, О.А. Распутин. — М.: 2012.— 506 с.

10. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2 кн. / под ред. В.Г. Гусакова. — Кн. 1. — Минск: Новое знание, 2012. — 891 с.

11. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П.В. Лециловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша [и др.]; под ред. П.В. Лециловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. — Минск: БГЭУ, 2013. — 574

УДК 338.439.4

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СПК «ЗАРЯ» ЧЕКМАГУШЕВСКОГО РАЙОНА)

*Ахтямов Айдар Табрикович, студент-бакалавр,
Галиев Рустам Равилович, науч. рук., канд. экон. наук., доцент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа*

Аннотация: в статье предлагается закупить и внедрить в производство кормоуборочный комбайн DON 680M и пресс-подборщик RB15/2000. Требуется инвестиций на 9 млн. руб., коммерческий экономический эффект составит 9,3 млн. руб. Рентабельность инвестиций составит 209%, срок окупаемости капитальных вложений 2 года.

Ключевые слова: мясное скотоводство, эффективность производства, инвестиционный анализ

Эффективность использования производственных ресурсов предприятия это показатель эффективности организации управления производством на предприятии. Он характеризует субъективную составляющую эффективности использования ресурсов и позволяет разрабатывать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию организации и управления производством. Сам показатель определяется как отношение фактического объема производства (V_f) к нормативному объему (V_n). Нормативный объем производства рассчитывается по уравнению множественной

регрессии с учетом обеспеченности предприятия ресурсами и отражает производственный потенциал [2, 3].

Корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязи факторов производства проведен по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи [1, 5]. По полученным результатам построены производственные функции привеса крупного рогатого скота (КРС) региона. Интерпретация производственных функций свидетельствует, что для повышения эффективности использования ресурсного потенциала менеджменту хозяйства целесообразно учесть лимитирующие факторы производства и их ранг по отдаче продукцией. Например, в первую очередь рекомендуется приобрести пресс-подборщик.

Хоть и фактическое значение (3 ед.) превышает среднее по выборке (0,5 ед.), тем не менее, у пресс-подборщика высока отдача продукцией скотоводства (ранг 1).

Во вторую очередь рекомендуется приобрести кормоуборочный комбайн. Среднее по выборке значение кормоуборочного комбайна составляет 1 ед., фактически в хозяйстве также 1 ед. Ранг его по отдаче привесом КРС – 2 [4]. Цена кормоуборочного комбайна DON 680M составляет 8 млн. руб. Эксплуатационные затраты – 1,89 млн. руб. в год. Средняя цена пресс-подборщика RB15/2000 – 1 млн. руб. Эксплуатационные затраты трактора МТЗ 1523 с прицепным пресс-подборщиком составят 0,5 млн. руб. в год.

Далее рассчитан экономический эффект от приобретения кормоуборочного комбайна и пресса подборщика. В результате внедрения разработанного предложения в СПК «Заря» при заготовке корма для животных на выращивании и откорме высвободится 40 работников, которые будут направлены на другие участки.

Размер среднегодовой заработной платы 1 работника до внедрения проектных решений и высвобождения работников составляет 206 тыс. руб.

В результате проведения мероприятий по сокращению численности работников экономия заработной платы за год составит 15,9 млн.руб.

Рассмотрено влияние проектных предложений (сокращение работников) на себестоимость. По результатам произведенных расчетов следует, что себестоимость 1 ц живого веса КРС вследствие внедрения проектных решений уменьшилась на 4,5 тыс. руб. и составила 11 тыс. руб. Себестоимость 1 ц живого веса КРС после внедрения проектных предложений снизилась на 29 %.

Исходя из расчетов можно сделать вывод. До внедрения проектных предложений хозяйство получило убыток в размере 8,3 млн. руб. после внедрения предложенных мероприятий организация получит прибыль 1 млн. руб. Коммерческий экономический эффект составит 9382,5 тыс. руб.

Таблица 1- Экономическая эффективность проектных мероприятий

Показатель	Единица измерения	Варианты		Изменение (+/-)
		базовый	проектный	
Годовой фонд заработной платы	тыс. руб.	24124	15884	- 8240
Себестоимость	тыс. руб./ц	15,5	11,0	- 4,5
Годовая прибыль	тыс. руб.	- 8340	1042,5	+ 9382,5
Уровень рентабельности	%	4,1	11,1	- 7

В результате проведенных расчетов заключаем, что сокращение численности работников хозяйства способствует получению экономии за счет средств фонда заработной платы в размере 8240 тыс. руб., а также снижению себестоимости производства продукции на 29 %.

В результате проведенных мероприятий получена прибыль в сумме 1042,5 тыс. руб., при этом коммерческий эффект составляет 9382,5 тыс. руб. Уровень рентабельности от мероприятий по приобретению кормоуборочного комбайна, пресса подборщика и по сокращению численности штатов увеличится с - 25,8% до +4,5 %.

Период возврата инвестиций (2 года) укладывается в жизненный цикл (5 лет) покупаемого оборудования. Приобретение кормоуборочного комбайна и пресс-подборщика оправдано. Рентабельность инвестиций составит 209%.

Список литературы

1. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: В 9 т. Т. 3: Земельные ресурсы и их использование./Федеральная служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2008. 312 с.
2. Галиев Р.Р. Актуальные задачи развития агропродовольственной сферы Республики Башкортостан // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 52-54.
3. Галиев Р.Р. Проблемы управления продовольственной безопасностью в Республике Башкортостан // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 100-102.
4. Галиев Р.Р., Ханова И.М., Курбангалеева Ф.А. Продовольственная безопасность Башкортостана: проблемы и решения // Проблемы прогнозирования. 2017. № 2 (161). С. 36-52.
5. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: В 9 т. Т. 5: поголовье сельскохозяйственных животных: кн. 2. Группировки объектов переписи по поголовью сельскохозяйственных животных./Федеральная служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2008. 400 с.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Бабенкова Татьяна Александровна, студент – магистрант,
Мамай Оксана Владимировна, научн. рук., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, г. Кинель*

Аннотация: В современной экономической ситуации проблемы агропромышленного комплекса не могут быть решены сельскохозяйственными производителями самостоятельно. Рынок производства сельхозпродукции не является самодостаточным и не может существовать без государственной поддержки. Это подтверждается как зарубежной, так и отечественной практикой.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная поддержка, агропромышленный комплекс, импортозамещение.

Важнейшим фактором, который призван обеспечить успешную реализацию мероприятий по импортозамещению в российском АПК, является система государственной поддержки [1, 2]. Именно помощь государства призвана в существующих экономических реалиях создавать существенные стимулы для бизнеса для инвестирования в наиболее критичные отрасли отечественного сельскохозяйственного производства, к которым относится молочное животноводство, тепличное овощеводство, а также производство мяса, картофеля, овощей закрытого грунта, фруктов и ягод, а также продукция аквакультуры. Данные позиции являются чрезвычайно важными как в масштабах Российской Федерации, так и непосредственно для Самарской области [4].

Специфика системы государственной поддержки АПК Самарской области в 2010 – 2017 годах заключалась в том, что наряду с долевым финансированием мероприятий Государственной программы сельского хозяйства, значительные ресурсы из регионального бюджета направлялись на решение специфических проблем Самарского АПК (табл. 1).

Таблица 1 – Результативность региональных мер государственной поддержки за 2010 – 2017 годы

Направление поддержки	Формы поддержки	Основные результаты
Техническая и технологическая модернизация АПК	Субсидирование от 10 до 50% затрат на приобретение сельскохозяйственной техники	Энергообеспеченность на 100 га выросла на 13%. В продуктивный оборот за 5 лет было возвращено 300 тыс. га пахотных земель.

Окончание таблицы 1

Направление поддержки	Формы поддержки	Основные результаты
Субсидирование затрат на приобретение племенного скота	Субсидирование от 35 до 45% на приобретение племенных животных	Приобретено 10600 голов племенного скота молочного направления. Надой молока на 1 корову вырос с 4179 до 5000 кг в год
Программа развития производства молока	Субсидирование 30% затрат на приобретение техники и оборудования Субсидирование до 50% затрат на строительство и модернизацию животноводческих помещений	Приобретено 168 новых кормоуборочных комбайнов. Построено и реконструировано 17 животноводческих ферм.
Программа развития производства овощей закрытого грунта	Субсидирование 50% затрат на строительство тепличных комплексов	Введен в эксплуатацию 1,1 га новых теплиц.
Поставки скота по программе «Велес»	Предоставление маточного поголовья КРС на условиях беспроцентного товарного кредита	Сельхозтоваропроизводителям поставлено 12 тыс. голов скота.
Программа развития потребительской кооперации	Субсидирование до 50% затрат на приобретение оборудования для заготовки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Субсидирование затрат на закупки молока в хозяйствах населения	Создано 5 новых и реконструировано 2 пункта приема молока. Закуплено 27 единиц специализированной техники (молоковозы и танки-охладители). Объем закупок молока вырос в 8 раз.

В целом за 2010 – 2017 годы система государственной поддержки регионального АПК позволила добиться положительной динамики в производстве таких видов продукции, как молоко (рост на 10,5%) и мясо (+15,4%). Устойчивая положительная динамика наблюдается в производстве зерна, овощей, картофеля.

Благодаря государственной поддержке, в 2017 году общий объем чистой прибыли, полученной сельхозтоваропроизводителями Самарской области, составил 7,3 млрд. руб. при уровне рентабельности 37,8%, что является одним из самых высоких показателей в стране. При этом 93% сельскохозяйственных товаропроизводителей региона закончили год с прибылью.

Высокие показатели результативности и эффективности государственной поддержки аграрного кластера региона обусловлены, прежде всего, ее целевой ориентацией на стимулирование инвестиционной активности в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Средства областного бюджета составляли своеобразный бюджет развития, за счет которого осуществлялась компенсация части затрат на капитальные вложения.

Наличие бюджета развития сыграло очень важную роль в повышении конкурентоспособности аграрного кластера Самарской области, так как предоставляемые субсидии стимулировали развитие экономических связей между его участниками. В частности, при приобретении животных у региональных племенных хозяйств сельхозтоваропроизводители получали государственную поддержку по повышенной ставке субсидирования. Также субсидии выплачивались при приобретении всех позиций из линейки сельскохозяйственной техники и оборудования местных машиностроителей (ЗАО «Евротехника», ООО «Пегас-Агро», ООО «Сызраньсельмаш», ОАО «Челновершинский машиностроительный завод»). Положительный мультипликативный эффект от использования регионального бюджета развития ощущается также в строительной отрасли, аграрной науке, в системе подготовки кадров.

Особо следует отметить синергетический эффект, который может быть получен при выделении дополнительных средств на развитие регионального аграрного кластера[3]. Повышая возможности аграриев к инвестированию, региональный бюджет развития позволяет развивать и поддерживать процессы импортозамещения в смежных отраслях. В Самарской области в перспективе могут быть созданы такие важные объекты, как оптово-распределительный центр, селекционно-семеноводческие комплексы, центр производства и трансплантации эмбрионов крупного рогатого скота. Это позволит сократить зависимость от поставок из-за рубежа.

Для достижения поставленной цели региональному аграрному сообществу необходимо консолидировать свои усилия на всех уровнях влияния. Чтобы обосновать и защитить потребность в дополнительных средствах областного бюджета, необходимо сформировать согласованную позицию министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, депутатов Самарской Губернской Думы, членов региональной Общественной палаты, муниципалитетов, представителей аграрной науки и агробизнеса.

Список литературы

1. Жичкин, К.А. Государственная поддержка АПК в Самарской области /К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина// Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016.

2. Липатова Н. Н. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения / Н. Н. Липатова, Е. В. Аникеева // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения; Материалы Международной науч.-практ. конф: сб. науч. тр. – Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015.

3. Мамай, О.В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. - С. 144-147.

4. Мамай О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала: ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016.

УДК 338.512:633.2/.4.003(476.2)

ЗАВИСИМОСТЬ СЕБЕСТОИМОСТИ КОРМОВ ОТ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕГИОНА

*Близнец Ольга Сергеевна, студентка
Гайдуков Александр Анатольевич, науч. рук. старший преподаватель
УО «Белорусская ГСХА», г. Горки Республика Беларусь*

Аннотация: В статье проведен анализ влияния удельного веса посевов кормовых культур на изменение себестоимости кормов. Оценка влияния проведена по сельскохозяйственным организациям отдельно региона, что позволило получить достаточно обоснованные выводы. Результаты исследования могут быть использованы для повышения эффективности кормопроизводства в целом по региону.

Ключевые слова: корма, себестоимость, кормопроизводство, факторный анализ, регион.

Введение. Растениеводство – важнейшая отрасль сельского хозяйства, обеспечивающая население продуктами питания, а так же ряд отраслей промышленности сырьем. Одним из ее направлений в развитии растениеводства является производство кормовых культур. От объёма производства кормовых культур, их себестоимости зависят также сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, платежеспособность и другие экономические показатели [1].

На наш взгляд, в настоящее время недостаточно внимания уделяется анализу себестоимости кормов на региональном уровне. Поэтому возникает необходимость оценки зависимости себестоимости кормов от уровня развития кормопроизводства в сельскохозяйственных организациях региона.

Отдельные авторы отмечают, что наиболее эффективным методом анализа региональной экономики является экономико-математическое моделирование, при котором используются современные электронные сред-

ства, помогающие быстро обрабатывать огромный материал, различные статистические данные и помогают выбрать оптимальный вариант развития по каждому региону отдельно или в целом [2, 4].

Цель работы. Провести анализ влияния удельного веса посевов кормовых культур как показателя развития кормопроизводства на изменение себестоимости кормов.

Материалы и методика исследования. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Гомельской области Республики Беларусь за 2016 год. В качестве основного метода использован способ корреляционно-регрессионного анализа.

Для проведения анализа составлена корреляционная модель. В качестве результативного признака в модель включена себестоимость 1 т к.ед. (y , руб.). Факторным признаком модели является удельный вес посевов кормовых культур в общей посевной площади (x , %). Расчеты проведены по 153 сельскохозяйственным организациям Гомельской области Республики Беларусь. В результате расчетов получено следующее уравнение взаимосвязи:

$$Y = 283,14 - 1,89x.$$

Параметры уравнения показывают, что в сельскохозяйственных организациях Гомельской области прирост удельного веса посевов кормовых культур в общей площади на 1 п.п. вызывают в среднем снижение себестоимости кормов на 1,89 руб./т к.ед.

Заключение. В целом по результатам исследования можно отметить, что уровень развития кормопроизводства в сельскохозяйственных организациях региона способствует существенному снижению себестоимости кормов. Учитывая тот факт, что большинство сельскохозяйственных организаций республики специализируется на производстве продукции животноводства, использование результатов анализа поможет улучшить финансовый результат отрасли и каждой отдельной сельскохозяйственной организации. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности животноводства в регионе.

Список литературы

1. Косолапов, В.М. Новой этап развития кормопроизводства России / В.М. Косолапов // Кормопроизводство – 2014. - №5. – С. 3-7.
2. Региональная экономика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://utmagazine.ru/posts/9046-regionalnaya-ekonomika>. – Дата доступа: 11.06.2018.
3. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебник / Г.В. Савицкая. – 8-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 519 с.
4. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 288 с.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Болотько Виктория Михайловна, студентка
Засемчук Наталья Александровна, старший преподаватель
УО Белорусская ГСХА, г. Горки*

Аннотация: в статье рассмотрены причины финансирования инвестиций в основной капитал предприятия и пути его совершенствования. Также представлена информация об инвестициях в основной капитал в Республике Беларусь и её анализ.

Ключевые слова: инвестиции, финансирование инвестиций, основной капитал.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы проанализировать основные источники финансирования инвестиций в основной капитал и дать оценку по данным инвестирования за последние годы.

Главным средством производства в сельском хозяйстве является земля, обработка которой требует наличия комбайнов, тракторов, навесных орудий. Для отрасли животноводства и сельскохозяйственной переработки сырья также необходимы техника и помещения. Организация может развиваться как экстенсивным, так и интенсивным путями. Интенсивный путь предполагает непрерывное обновление основных средств[1].

В современных рыночных условиях предприятиям, работающим в сельскохозяйственной отрасли, приходится искать новые пути повышения эффективности производства и реализации продукции. Техническое перевооружение производственных мощностей способствует повышению качества выпускаемого продукта, снижению затрат сырья и энергии на производство единицы продукции. Поэтому инвестирование в основной капитал необходимо для каждого хозяйствующего субъекта. В процессе инвестирования предприятию нужно стремиться к наиболее оптимальному выбору источников финансирования капитальных вложений [2].

На данном этапе можно ввести такое понятие как реальные инвестиции. Реальными инвестициями называется вложение капитала в материальное производство (в строительство, промышленность, сельское хозяйство и т.п.), а также приобретение нематериальных активов (авторские права, патенты) с последующим их использованием для материального производства[3].

Сельскохозяйственным организациям для осуществления инвестиций требуются финансовые ресурсы. Финансовые ресурсы – это совокупность всех денежных средств, которые имеются в распоряжении государства, предприятий, организаций, учреждений для формирования необхо-

димых активов в целях осуществления всех видов деятельности как за счёт доходов, накоплений и капитала, так и за счёт различных поступлений, которые в свою очередь могут быть как внутренними, так и внешними [4].

Рассмотрим источники финансирования инвестирования в основной капитал в Республике Беларусь в таблице 1 [5].

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования

Показатели	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
В процентах к итогу						
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100	100
в том числе за счет:						
республиканского бюджета	7,0	10,0	6,5	13,7	17,1	16,6
местных бюджетов	9,0	10,7	9,3	8,1	6,7	8,4
собственных средств организаций	40,0	37,8	38,5	39,7	39,8	38,6
заемных средств других организаций	1,5	1,2	1,5	1,3	1,3	1,2
средств населения	6,8	8,3	10,0	12,2	12,6	11,9
иностраннх инвестиций (без кредитов (займов) иностранных банков	3,2	3,2	3,7	3,9	5,0	5,0
кредитов банков	26,5	24,2	26,6	17,2	13,7	12,9
из них:						
кредитов (займов) иностранных банков	3,3	4,2	8,2	2,3	2,8	3,8
кредитов по иностранным кредитным линиям	3,4	2,2	2,5	2,8	1,6	1,6
прочих источников	5,9	4,6	3,9	3,9	4,0	5,6

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал в Республике Беларусь преобладают собственные средства, причем, их доля уменьшилась с 39,7 в 2015 году до 38,6 в 2017 году. Из этого следует, что предприятия получили поддержку в виде кредитов и займов на развитие производства. В случае кризиса предприятия вынуждены будут использовать преимущественно собственные средства, так как получение займов будет затруднено.

Бюджетные средства в источниках финансирования инвестиций в основной капитал по Республике Беларусь за период с 2015 года по 2017 год повысились с 13,7% до 16,6%.

Таким образом можно сказать, что инвестиции в основной капитал являются обязательным условием развития сельского хозяйства. Повышение доли источников не государственного характера даст возможности предприятиям не только приобрести финансовую самостоятельность, но и повысить эффективность инвестирования в основные средства.

Список литературы

1. Старкова О. Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве/ О. Старкова// Аэкономика: экономика и сельское хозяйство, 2017, № 3(15) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aeconomy.ru/science/economy/investitsii-v-osnovnoy-kapital-v-se/>. – Дата доступа: 09.07.2018
2. Молчанов А. Совершенствование источников финансирования инвестиций в основной капитал сельскохозяйственной отрасли/ А. Молчанов// Научный поиск молодежи XXI века. Сборник научных статей по материалам XII Международной научной конференции студентов и магистрантов, Горки, 28-30 ноября 2011 г., Часть 3. – С. 307-308.
3. Реальные инвестиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vpluse.net/drugie-investitsii/601-realnye-investitsii>. – Дата доступа: 09.07.2018.
4. Финансовые ресурсы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Финансовые_ресурсы. – Дата доступа: 09.07.2018.
5. Национальный интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 09.07.2018.

УДК 338.512:634.75

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕМЛЯНИКИ

*Воеводина Анна Сергеевна, студент-бакалавр,
Грязных Ольга Евгеньевна.*

*Фольк Олег Владимирович, науч.рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное*

Аннотация: В статье представлены направления снижения себестоимости земляники путем сокращения доли ручного труда на прополке ягодников. Определены фактические и возможные затраты на производство до и после внедрения мероприятий по снижению себестоимости.

Ключевые слова: земляника, себестоимость, факторы, мероприятия, затраты.

Земляника обладает рядом важных лечебных свойств, полезных для организма человека. Её плоды богаты большим количеством витаминов групп А, РР, В, С, Е, Н, также разнообразен и минеральный состав – кальций, магний, натрий, железо, фтор, йод, марганец и многое другое. Повы-

шенный интерес к выращиванию земляники в промышленных масштабах обусловлен высокой приспособленностью растений к условиям окружающей среды, высокой урожайностью, быстрым созреванием плодов и пригодностью к разному роду переработки, быстрой окупаемостью затрат при закладке плантаций, высокой рентабельностью возделывания, вызреванием в ранние сроки и десертным вкусом ягод.

Одним из направлений в конкурентной борьбе является поиск путей снижения себестоимости продукции, так как себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности производства и от ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятия, уровень цен, темпы расширенного воспроизводства, его финансовая устойчивость. Современные производители большое внимание уделяют сортам интенсивного типа – высокопродуктивным и скороплодным, способным обеспечить гарантированный урожай ягод высокого качества.

Интенсивным фактором снижения себестоимости земляники является повышение урожайности за счет применения интенсивных технологий выращивания, использования высокопродуктивных сортов земляники, здорового посадочного материала, оптимальной схемы размещения, соблюдения агротехнических мероприятий, рациональной системы удобрений, эффективной защиты от вредителей и болезней [3], а также внедрение внутрихозяйственного расчета [2,4]. В последнее время, именно за счет повышения урожайности удается повышать объемы производства, а не за счет увеличения посевных площадей [1]. Возможная урожайность земляники составляет 5 т/га, а фактическая, в среднем, 3 т/га.

В структуре затрат на производство земляники основной удельный вес занимают материальные затраты (до 50%), и затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды (до 30%). В свою очередь третья часть затрат на оплату труда приходится на прополку ягодников. Данная операция выполняется вручную. Кроме прополки, для борьбы с сорняками, проводится опрыскивание. Принимая во внимание механизированный способ выполнения опрыскивания затраты на оплату труда в несколько раз ниже, нежели чем при прополке и составляют менее 1% в общей сумме затрат на оплату труда, а затраты на топливо составляют 8042,5 руб. или 2,78% в общей сумме затрат на топливо. Обращает на себя внимание то, что обе рассмотренные операции схожи по своему содержанию и цель обеих операций одна – защита растений от сорняков.

В связи с этим предлагаем операцию «Прополка ягодников» разделить на две части, часть обрабатывать вручную, а часть операции механизировать, то есть совместить с операцией «Опрыскивание». При этом доля ручного труда сократится, а механизированного возрастет. В таблице 1 рассмотрим фактические и предполагаемые затраты по операциям «Прополка ягодников» и «Опрыскивание».

Таблица 1 – Фактические и предполагаемые затраты по операциям «Прополка ягодников» и «Опрыскивание»

Наименование операции	Объем работ		Заработная плата, руб.	Дизтопливо		
	Ед. изм.	В физическом выражении		Количество		Стоимость всего, руб.
				НОРМА	всего, л	
Фактически						
Прополка ягодников	га	66,4	1061696,1	-	-	-
Опрыскивание	га	140,8	17897,4	1,68	236,54	8042,50
Итого:	-	207,2	1079593,5	-	236,54	8042,50
Проект						
Прополка ягодников	га	33,2	530848,0	-	-	-
Опрыскивание	га	170,8	21710,8	1,68	286,94	9757,82
Итого:	-	204,0	552558,8	-	286,94	9757,82

При реализации предложенного мероприятия предполагается уменьшение площади прополки ягодников в 2 раза до 33,2 га и увеличение площади опрыскивания до 170 га.

Кроме изменения затрат по статьям «Заработная плата» и «Топливо», ожидается увеличение затрат по статье «Средства защиты растений» в связи с дополнительным применением гербицидов при опрыскивании из расчета 4439,22 руб. на 1 га.

Постатейное отклонение затрат после введения предложенного мероприятия, фактическая и возможная себестоимость земляники представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Фактические и возможные затраты на производство земляники по статьям средства защиты растений, топливо и ГСМ, заработная плата, руб.

Статьи затрат	До внедрения мероприятия	После внедрения мероприятия	Отклонение
Средства защиты растений	754667,20	887843,76	133176,56
Топливо и ГСМ	289146,09	290861,41	1715,32
Заработная плата с отчислениями	3139646,53	2612611,86	- 527034,67

Таким образом, за счет частичного объединения двух операций «Прополка ягодников» и «Опрыскивание» возможно снизить затраты на производство земляники на 392142,79 руб. или на 3,9%., следовательно и себестоимость на 4,58 руб./кг.

Список литературы

1. Агапова Т.Н., Медведева Н.А., Фольк О.В. Прогнозирование кризисов в региональной системе сельского хозяйства [Текст] / Т.Н. Агапова, Н.А. Медведева, О.В. Фольк // Журнал Молочнохозяйственный вестник. – 2015 г. - №3(19). – С.115-122.
2. Баер Т. Коммерческий расчет, как фактор эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций [Текст] // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2013 г. - №6 – С.60-73.
3. Инновационные технологии возделывания земляники садовой: науч.-практ. изд. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. – 88 с.
4. Харламова К.К., Фольк О.В. Внутрихозяйственный расчёт: теория и практика: монография [Текст] / К.К. Харламова, О.В. Фольк // Череповецк. гос. ун-т. Череповец: ЧГУ, 2018 220 с.: ил.

УДК 338.314

ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ВОСХОД»

*Демидова Наталья Николаевна, студент-бакалавр
Петрова Марина Васильевна, науч. рук., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, г. Барнаул*

Аннотация: в статье рассмотрено мероприятие по повышению рентабельности деятельности ООО «Восход» Змеиногорского района Алтайского края путём расширения его деятельности за счет открытия хлебопекарни.

Ключевые слова: экономическая эффективность, затраты, себестоимость, прибыль, рентабельность.

Общество с ограниченной ответственностью «Восход» расположено в Змеиногорском районе Алтайского края. Основной вид деятельности ООО «Восход» – выращивание зерновых культур. Дополнительными видами деятельности являются разведение крупного рогатого скота, производство молока, выращивание кормовых культур и заготовка кормов.

Динамика основных экономических показателей деятельности ООО «Восход» за 2014-2016 гг. показана в таблице 1. [1]

Таблица 1 – Динамика основных экономических показателей деятельности ООО «Восход»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста 2015 г. в % к 2014 г.	Темп роста 2016 г. в % к 2015 г.	Темп роста 2016 г. в % к 2014 г.
Выручка, тыс. руб.	162939	252382	291344	154,89	115,44	178,81
Себестоимость, тыс. руб.	113300	169947	219759	150,00	129,31	193,96
Прибыль от продаж, тыс. руб.	49639	82435	71585	166,07	86,84	144,21
Прочие доходы, тыс. руб.	9499	14094	11278	148,37	80,02	118,73
Прочие расходы, тыс. руб.	8904	4083	4240	45,86	103,85	47,62
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	50019	92385	78550	184,70	85,02	157,04
Уровень рентабельности, %	43,8	48,5	32,5	-	-	-

Из данных таблицы видно, что темп роста себестоимости за 2014-2016 гг. превысил рост прибыли. С целью увеличения прибыли и рентабельности деятельности ООО «Восход» предлагается расширение видов производственной деятельности и освоение нового вида производства – открытие хлебопекарни.

Проведем оценку затрат ООО «Восход» для реализации данного проекта.

Таблица 2 – Затраты на открытие хлебопекарни в ООО «Восход»

Показатели	Значение
Цена единицу изделия, руб.	16
Полная мощность, шт.	468750
Капитальные вложения - всего, тыс. руб.	31000
В том числе:	
Оборудование и технология	20800
Затраты по подготовке производства	2100
Оборотный капитал	8100
Количество работников, чел.	7

Часть средств на реализацию проекта предполагается привлечь за счет кредита. Необходимое количество работников на новом производстве составит 7 человек, что позволит создать дополнительные рабочие места.

В таблице 3 представлены данные о затратах, необходимых для производства хлеба.

Таблица 3 – Общие затраты на производство хлеба

Статьи затрат	Сумма, руб.
Материалы	5880250
Зарботная плата основных работников	47492
Зарботная плата управленческих работников	95000
Зарботная плата вспомогательных работников	87200
Отчисления на социальные нужды	197608
Отопление	15200
Электричество	14560
Прочие затраты	26730
Итого	6793040

Таким образом, затраты на производство хлеба составят 6793040 руб., наибольшая часть затрат будет приходиться на материальные затраты и затраты на оплату труда.

В дальнейшем необходимо выяснить, будет ли экономически эффективно предложенное мероприятие.

Таблица 4 – Показатели экономической эффективности деятельности ООО «Восход»

Наименование показателя	Ед. изм.	До внедрения проекта	После внедрения проекта
Выручка от реализации продукции	тыс. руб.	291344	300000
Себестоимость продукции	тыс. руб.	219759	226552
Численность работников	чел.	170	177
Прибыль от продаж (с. 1 – с. 2)	тыс. руб.	71585	73448
Уровень рентабельности (с. 4 / с. 2)	%	32,5	33,4

Произведенные расчеты показывают, что мероприятие по открытию хлебопекарни в ООО «Восход» будет экономически эффективным.

За счет расширения производственной деятельности организации возрастут такие экономические показатели, как выручка от реализации продукции и прибыль от продаж. В результате возрастет уровень рентабельности деятельности ООО «Восход».

Список литературы

1. Годовые отчеты о деятельности ООО «Восход» за 2014-2016 гг.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ

*Демьянова Олеся Сергеевна, магистрант
Солодовник Александра Игоревна, науч. рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени
Н.В. Парахина», г. Орел*

Аннотация. В статье рассмотрены понятия интеграционных процессов, выявлены основные тенденции и пути повышения эффективности процесса экономической интеграции.

Ключевые слова: интеграционные процессы, экономическая интеграция, инфраструктура, конкуренция, национальная экономика.

На нынешнем этапе на развитие российской рыночной системы в существенной степени влияют как интеграционные процессы, так и процессы разъединения - санкций. Усилению интеграционных направлений оказывают поддержку формирование интегрированных корпоративных структур, которые могут стать устойчивости экономики.

В литературе не существует единого подход к определению понятия интегрированной корпоративной структур (таблица 1) [2].

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «интегрированная корпоративная стратегия» [2]

Авторы	Определение понятия «интегрированная корпоративная стратегия»
А.И. Татарки	Интегрированные корпоративные структуры – это крупные, горизонтально интегрированные акционерные компании, образовавшиеся как договорные объединения кооперирующей друг с другом предприятия; финансово-промышленные группы, созданные на основе интеграции промышленного и банковского капитала; холдинги, образованные банком на базе приобретения собственности крупных пакетов акций многих предприятий.
Е.Л. Драчев, А.М. Либман	Интегрированная корпоративная структура – это особая группа корпоративных объединений, характеризующихся собственными закономерностями развития.
В.Г. Золотого	Интегрированная корпоративная структура – это вертикальное и (или) горизонтально объединение имущественно, технологическое, финансово и (или) информационно связанных компаний, имеющих центр управления и логистик

На наш взгляд, более точное определение дает В.Г. Золотого в своей экономической энциклопедии, суть интеграции автор сводит к процессу объединения отдельных частей и функций предприятий,

вследствие чего образуется новое, укрупненное предпринимательское объединение.

По нашему мнению интеграционные процессы позволяют обеспечивать производственным организациям стабильность и устойчивость функционирования, аккумулировать источники ресурсо , а также усиливать конкурентные позиции н рынке.

Несмотря на преимущества, формирование интегрированных корпоративных структур сталкивается со следубщими негативными факторами: недостаточный уровень внутренне интеграции национальной экономик , что связано с неравномерным развитием экономик регионо страны и низким уровнем межрегионального экономического сотрудничества; - отсутстви единой системы оценки функционирования интеграционных процессов из-за сложной системы критериев и многофакторным характером данны процессов; - развитие инфраструктуры (транспортной, инженерной, инновационной, информационной).

Выделяю следующие направления функционирования интегрированных структу :

1. Синергетический эффект – пути взаимовыгодного сотрудничества в рамках стратегических альянсов с целью освоения внедрения инновационных технологий, диверсификации рисков.
2. Смешанные формы собственности – предпосылки для взаимовыгодного сотрудничеств в рамках государственно-частного партнерства [4].
3. Кластерный подход – основа повышения конкурентоспособности региональной экономики и каждого участника [3].

Следовательно выделим основные пути повышени эффективности процесса экономическо интеграции (рисунок 1) [1].

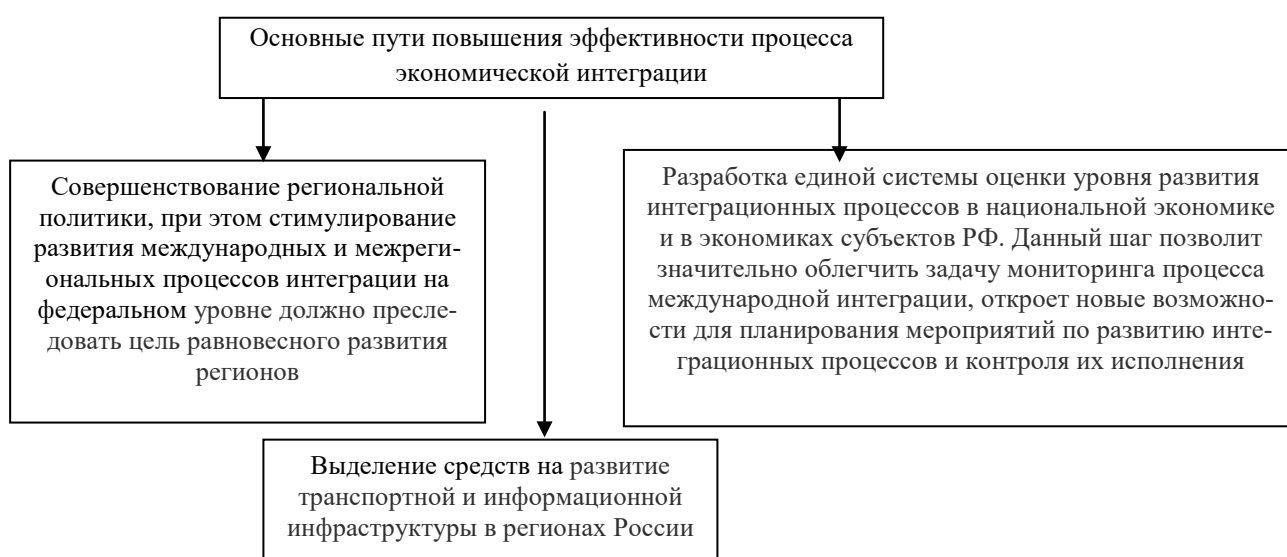


Рисунок 1 – Комплекс мероприятий по повышени эффективности процесса экономической интеграци [1]

Также государственным структурам стои сформировать направления экономической политики в этом направлении с точки зрения понимания процессо экономической интеграции, уделять больше внимание проработке поддержки таких структур в кластерном и государственно-частном сотрудничестве, а также разрабатывать направления классификации, анализа и оценки эффективности.

В результате российская экономика под влиянием санкций и общей нестабильности мировой экономики должна преодолеть основные препятствия, мешающие ей в полной мере использовать тот огромный экономический потенциал, который предлагает экономическую интеграцию как на региональном, так и на мировом уровне. В свою очередь, развитие интеграционных процессов в Российской Федерации должно дать мощный толчок развитию национальной экономики в целом.

Список литературы

1. Устинин П.В. Международна экономическая интеграция в Российско Федерации: проблемы пути решения [Электронны ресурс] – Режим доступа: [htt ://elib.sfu-kras.r /handle/2311/3910](http://elib.sfu-kras.r/handle/2311/3910)

2. Шарф А. А . Развити интеграционных процессов в современно экономике [Электронный ресурс] – Режи доступа : <http://web.snauka.r /issues/2014/09/38674>

3. Давыдова, Т.Н., Солодовник, А.И. Кластеры и инновации в регионе: Теоритические аспекты / Т.Н. Давыдова, А.И. Солодовник. Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей 5-ой Международной научно-практической конференции. Курск, 2015– С.54-56.

4. Солодовник А.И. Государственно-частное партнерство в АПК: стратегия и цифровая экономика. / А.И. Солодовник. Доклады ТСХА: сборник статей, Москва, 2018. С. 211-212.

УДК [631.155:658.511]:635.21(476)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Денисенко Елизавета Максимовна, студентка
Рудой Александр Анатольевич, старший преподаватель
УО БГСХА, г. Горки, Республика Беларусь*

Аннотация: Картофель входит в число основных, ничем незаменимых в течение длительного периода продуктов питания, является сырьем для получения многих пищевых и непищевых продуктов его переработки,

высококалорийным кормом для сельскохозяйственных животных. Это важнейший из пищевых продуктов, обеспечивающих продовольственную безопасность страны.

Ключевые слова: Картофель, площадь, урожайность, эффективность

В мировом производстве растительных пищевых продуктов картофель устойчиво занимает четвертое место после основных зерновых культур – пшеницы, кукурузы и риса. Беларусь относится к регионам развитого картофелеводства, так как картофель является традиционным продуктом питания коренного населения.

По площадям посадки и валовым сборам республика занимает 7-8 места в ряду самых крупных производителей картофеля в мире. Доля Беларуси в мировом производстве картофеля – 3,1 %. Беларусь обеспечивает себя картофелем более, чем на 100%. В 2017 году валовой сбор картофеля составил 6415 тыс. т, урожайность – 232 ц/га. Среднегодовое потребление картофеля и картофелепродуктов на душу населения в республике за 2016 год составило 171 кг [2].

Актуальной проблемой в настоящее время является проблема дальнейшего повышения уровня эффективности отрасли. Эффективность – это сложная экономическая категория, в которой проявляется важнейшая сторона деятельности предприятия – его результативность.

Рынок картофеля Беларуси как структурное звено продуктовых рынков имеет специфические особенности, определяемые низкой товарностью и недостаточной развитостью прямого спроса.

Республика является одним из ведущих производителей и поставщиков картофеля. В прошлые годы за пределы республики вывозилось до 450-500 тыс. т продовольственных и 200-250 тыс. т семенных клубней. В настоящее время отрасль выполняет социальную функцию, при низкой ее товарности население занято самообеспечением картофелем.

Картофелеводство имеет четко выраженную тенденцию экстенсивного характера, которая динамично нарастает с конца 80-х годов. Проявляется это, в первую очередь, в деконцентрации производства, низкой урожайности и высоких затратах как живого, так и овеществленного труда на единицу продукции.

Сокращение посевов картофеля в общественном секторе, до недавнего времени носившее оправданный характер, превзошло критический уровень. Перемещение свыше 80% площадей в личное подсобное хозяйство и на дачные участки привело к деконцентрации посевов и отбросило картофелеводство на уровень огородничества. Это способствовало росту издержек производства, отрицательно сказалось на фитосанитарном состоянии отрасли, а также на других конечных результатах, в том числе и на товарности, которая не превышает 4%.

Ареал применения интенсивных технологий сузился до 18% от общей площади посевов культуры. Дальнейшее его уменьшение при нестабильной урожайности – крайне рискованная тенденция с ориентацией на экстенсивную технологию, а соответственно и на неконкурентоспособную продукцию как на внешнем, так и внутреннем рынках.

По мнению экспертов [3] площадь возделывания картофеля по интенсивной технологии должна быть не менее 200 тыс. га.

Было бы экономически целесообразно вывести посеvy картофеля в личном подсобном хозяйстве в поля севооборота общественного сектора и возделывать их там по интенсивной технологии на договорной основе, базирующейся на принципах оказания услуг населению. Это позволило бы только за счет внедрения новых сортов и своевременной сортосмены повысить продуктивность культуры на 30-35%.

Формирование рынка картофеля требует проведения и некоторых других организационно-экономических мероприятий. В частности, для повышения эффективности производства картофеля необходимо обеспечить процесс углубления специализации и концентрацию производства семенных клубней различного товарно-хозяйственного назначения.

Важным моментом должно явиться льготное кредитование мероприятий по внедрению достижений научно-технического прогресса, в частности, выращивания новых сортов картофеля, обеспечивающих конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.

Высоко рентабельное товарное производство в отрасли, возможно, осуществить только при значительном повышении урожайности, нижний предел которой – 200 ц/га. Пороги экономической целесообразности производства картофеля, как показывают расчеты, начинают закладываться на уровне 120-140 ц/га. Ниже этой урожайности выращивание клубней нецелесообразно. Такая продукция неконкурентоспособна прежде всего по причине убыточности производства. Необходимая прибыль, обеспечивающая эффективность выращенной и поставленной на рынок продукции, начинает формироваться при стабильной урожайности клубней 145-150 ц/га [1].

Таким образом, при повышении урожайности картофеля в среднем по республике в 1,3-1,7 раза и снижении себестоимости продукции в 1,5 раза, что также достижимо, белорусский картофель может найти рынки сбыта за рубежом, как в виде готовых продуктов, так и в виде сырья.

Среди основных проблем картофелеводства можно выделить:

- низкий уровень товарности;
- высокий уровень затрат труда и энергии при производстве;
- смещение производства в сторону личных подсобных хозяйств;
- низкий уровень механизации;
- недостатки в работе семенных предприятий;
- низкий уровень переработки;

- узкий ассортимент;
- низкий уровень маркетинга.

На наш взгляд, основными путями решения проблем могут быть:

1. Развитие системы переработки картофеля (рост мощностей, инновационные технологии, обновление материально технической базы);
2. Совершенствование сортового состава и товарного вида (внедрение новых сортов, районирование сортов);
3. Развитие маркетинга и экспортного потенциала.

Список литературы

1. Гозулов, А.И. Статистика сельского хозяйства: учеб. пособие / А.И. Гозулов. – Минск: Дикта, 2005.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 11.06.2018.
3. Современная Беларусь: энциклопедический справочник. В 3 т. Т.2. Экономический и научный потенциал / редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. - Минск: Белорусская наука, 2007. – 680 с.

УДК 334.752

РАЗВИТИЕ ИТ-АУТСОРСИНГА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

*Дядик Снежана Николаевна, студент-бакалавр
Черкашина Людмила Владиславовна, науч. рук. канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань*

Аннотация: в статье оцениваются возможности внедрения ИТ-аутсорсинга предприятиями АПК, выявляются проблемы, возникающие в этой области, указываются возможные пути их решения.

Ключевые слова: ИТ-аутсорсинг, ИТ-инфраструктура, АПК, сельское хозяйство, информационные технологии.

Аутсорсинг ключевых задач в области ИТ все шире используется как в России, так и за рубежом, подавляющее большинство российских компаний планируют увеличивать расходы на ИТ и телекоммуникации в ближайшем будущем. Во многом это увеличение будет связано с расширением использования облачных сервисов в условиях развития цифровой экономики.

ИТ-аутсорсинг – это использование внешнего источника (ресурса). Передача организацией на основании договора определенных бизнес-процессов или производственных функций на обслуживание другой ком-

пании, специализирующейся в соответствующей области. В отличие от услуг сервиса и поддержки, имеющих разовый, эпизодический, случайный характер и ограниченных началом и концом, на аутсорсинг передаются обычно функции по профессиональной поддержке бесперебойной работоспособности отдельных систем и инфраструктуры на основе длительного контракта (не менее 1 года). Наличие бизнес-процесса является отличительной чертой аутсорсинга от различных других форм оказания услуг и абонентского обслуживания.

Создание, настройка, поддержание рабочего состояния ИТ-инфраструктуры, отвечающей бизнес-задачам компании, - необходимость для любой организации. Чаще всего задача решается наймом штатного сотрудника или созданием ИТ-отдела, в последнее время все чаще функция передается на сторону, специализированной компании.

За рубежом, по данным исследовательских центров, более половины компаний активно пользуются такими услугами в сфере ИТ и других областях. У нас же аутсорсингу, и не только в ИТ, пока доверяют недостаточно. Но с развитием технологий и уровня бизнеса опасения отошли на дальний план. Основными критериями оценки стали материальная выгода, информационная безопасность, ответственность и уровень компетенции исполнителя.

Аутсорсинг получил широкое распространение в промышленности и сфере услуг, поскольку он позволяет предприятию сконцентрироваться на наиболее рентабельных видах деятельности и снизить издержки. Очевидно, что это ставит вопрос о возможности использования опыта применения аутсорсинга, накопленного в других отраслях, в АПК с целью повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий[1].

На примере компании «Ай-Теко» рассмотрим, что дает ИТ-аутсорсинг. «Ай-Теко» недавно вывела на рынок новую услугу – «ИТ-аутсорсинг для предприятий АПК». Как заявляет компания, сервис позволит клиентам в 1,5 – 2 раза снизить расходы на управление и поддержку ИТ-инфраструктуры. ИТ-аутсорсинг включает в себя: ежемесячное обслуживание ИТ-инфраструктуры; технические консультации (как удаленно, так и с выездом к заказчику); диагностику проблем, возникающих в процессе эксплуатации оборудования, их устранение; установку и обновление ПО; управление антивирусной защитой; обеспечение работоспособности серверов; администрирование почтовых ящиков и доступа в Интернет. Задача компании – обеспечивать бесперебойную работу ИТ-инфраструктуры, в любой момент предоставить клиентам расширенные мощности, интегрировать новые системы или оборудование, что обычно является сложной и трудоемкой задачей для предприятий АПК.

ИТ-аутсорсинг, помимо решения прикладных задач в области построения и развития ИТ-инфраструктуры, позволяет сократить расходы на поиск, обучение и развитие собственного ИТ-персонала, что критично для

предприятий АПК: как правило, в таких организациях нет возможности содержать значительный штат IT-специалистов или нанимать сотрудников с уникальными дорогостоящими компетенциями[2,3]. Наиболее эффективными предложениями в области аутсорсинга IT-инфраструктуры являются пакеты сервисов, в рамках которых аутсорсер, помимо основной услуги поддержки IT-инфраструктуры, может оказывать и сопутствующие: например, по сборке, поставке и обслуживанию компьютеров, серверного и телекоммуникационного оборудования. Такой комплексный подход позволяет заказчику полностью сосредоточиться на развитии бизнеса, оставив за собой лишь общий контроль работ по поддержке IT, выполняемых аутсорсинговой компанией [5,6].

«Ай-Теко» предложила совокупность услуг по профессиональной поддержке и администрированию оборудования, программного обеспечения или всей IT-инфраструктуры. Услуга «IT-аутсорсинг для предприятий АПК» представлена в магазине сервисов i-oblako, там же можно оставить заявку на подключение к ней.

Но существует и ряд проблем, которые на данном этапе препятствуют эффективному внедрению аутсорсинга в АПК:

- нежелание и неготовность сельскохозяйственных предприятий отказать от самостоятельного исполнения каких-либо процессов из-за неуверенности в добросовестности аутсорсера;

- нежелание оплачивать услуги внешних исполнителей;

- отсутствие объективной потребности в услугах внешних операторов (многие хозяйства балансируют на грани выживания, и у них отсутствуют организационные и финансовые ресурсы, необходимые для внедрения современных методов управления издержками);

- нехватка операторов, адаптирующих свои услуги под специфические запросы сельхозпредприятий (сельское хозяйство отличается низкой рентабельностью и сезонностью работ, что малопривлекательно для аутсорсеров).

Решению этих проблем может поспособствовать государство через программы и проекты развития сельского хозяйства, а также формирования и развития цифровой экономики в нашей стране. Также система информационно-консультационного обслуживания предприятий АПК [4,7] может стать проводником IT-аутсорсинга и формирования современной IT-инфраструктуры в сельском хозяйстве.

Список литературы

1. Текучев, В.В. Моделирование функционирования продуктовых подкомплексов АПК [Текст] / В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА. - Рязань, 2005. - С. 220-224.

2. Черкашина, Л.В. Тенденции развития современных корпоративных информационных систем [Текст] /Л.В. Черкашина// Сб: Вклад моло-

дых ученых и специалистов в развитие аграрной науки XXI века. - РГСХА. - 2004. - С. 391-393.

3. Морозова, Л.А. Особенности формирования информационных систем в сельском хозяйстве. [Текст] / Л.А. Морозова, В.В. Текучев, Л.В. Черкашина. // Сб.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. – Рязань: РГАТУ. - 2017. - С. 196-200.

4. Ледягина, В.С. Мировой опыт функционирования сельскохозяйственных консультационных служб [Текст]/Ледягина В.С., Черкашина Л.В.//Сб: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. РГАТУ. - 2017. - С. 318-322.

5. Бышов, Н.В. Информационные технологии в экономике и управлении [Текст]: учебное пособие / Н.В.Бышов, Ф.А.Мусаев, В.В.Текучев, Л.В. Черкашина - Рязань, Издательство РГАТУ, 2015. – 184 с.

6. Черкашина, Л.В. Информационные технологии и инструменты управления проектами [Текст]/Л.В. Черкашина// Сб.: Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. - 2015. - С. 496-500.

7. Черкашина, Л.В. Критерии эффективности деятельности информационно-консультационной службы в АПК [Текст]/ Л.В. Черкашина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ. - 2009. - С. 202-205.

УДК 331.522

АНАЛИЗ ВОСПРОИЗВОДСТВА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ В АПК РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ

*Ершов Дмитрий Сергеевич, магистрант
Шуметов Вадим Георгиевич, науч. рук., д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина, г. Орел*

Аннотация: Изложен подход к моделированию процессов воспроизводства квалифицированных кадров в АПК регионов центральной России, характеризующийся применением методов и технологий data mining. На примере моделирования динамики выпуска квалифицированных рабочих и служащих в РФ и регионах ЦФО в 2010-2016 гг. показано, что включение в них фиктивных переменных повышает точность прогноза. Для классификации

Ключевые слова: воспроизводство квалифицированных кадров, регионы ЦФО, моделирование временных рядов, фиктивные переменные, прогнозирование, классификация, кластерный анализ.

Задача воспроизводства квалифицированных кадров и привлечения на село молодых специалистов является актуальной проблемой не только для России в целом, но и для большинства регионов [1]. Выполненный в работах [1-5] анализ воспроизводства квалифицированных кадров в России выявил существенные недостатки в этой сфере. Молодые люди после окончания школы в основном поступают в высшие учебные заведения, при этом нарушено соотношение студентов, обучающихся по образовательным программам разного уровня: на одного студента СПО приходится студентов ВО: 2,0 (2010 г.), 4,9 (2011 г.), 4,4 (2012 г.) [2]. Необходима качественная профессиональная подготовка и переподготовка квалифицированных кадров рабочих профессий, способных оперативно реагировать на инновационное развитие экономики. В отличие от высшего образования, формирующего концепции выпускника в результате освоения основных образовательных программ, среднее и дополнительное профессиональное образование дает возможность тактических оперативных действий, позволяет приобрести навыки, наиболее актуальные и востребованные в настоящий момент на рынке труда.

Важной практической задачей является моделирование процессов с целью разработки тенденций их развития. В классическом анализе с помощью временных рядов надежность выявления тенденции и точность прогноза обеспечивается достаточно большим числом членов временной последовательности. Однако это условие, применительно к процессам воспроизводства квалифицированных кадров АПК, не может быть выполнено ввиду особенностей рыночной экономики и быстро изменяющейся демографической ситуации.

Нами выполнен анализ официальных статистических данных [6] по выпуску квалифицированных рабочих и служащих за период 2010-2016 гг., который показал, что в регионах ЦФО, как и в целом в РФ, наблюдается тенденция к снижению важного удельного показателя воспроизводства кадров – численности выпуска на 10 тыс. занятого населения (рисунок 1).

На рисунке 1 обращает на себя внимание как сильная изменчивость выпуска квалифицированных рабочих и служащих в период 2010-2016 гг. по регионам, так и заметное ускорение спада показателя после 2015 г., что приводит к снижению качества аппроксимации и точности прогноза на ближайшую перспективу. В этой связи нами предлагается, с целью повышения качества аппроксимации, ввести в линейные аппроксимирующие модели фиктивную переменную D_{2015} , принимающую значение 1 в 2015 году и 0 в другие годы. Из графиков рисунка 2 видно, что такой прием обеспечивает существенное повышение точности аппроксимации, что выражается в уменьшении ширины доверительного интервала, и, как следствие, приводит к повышению точности прогноза.

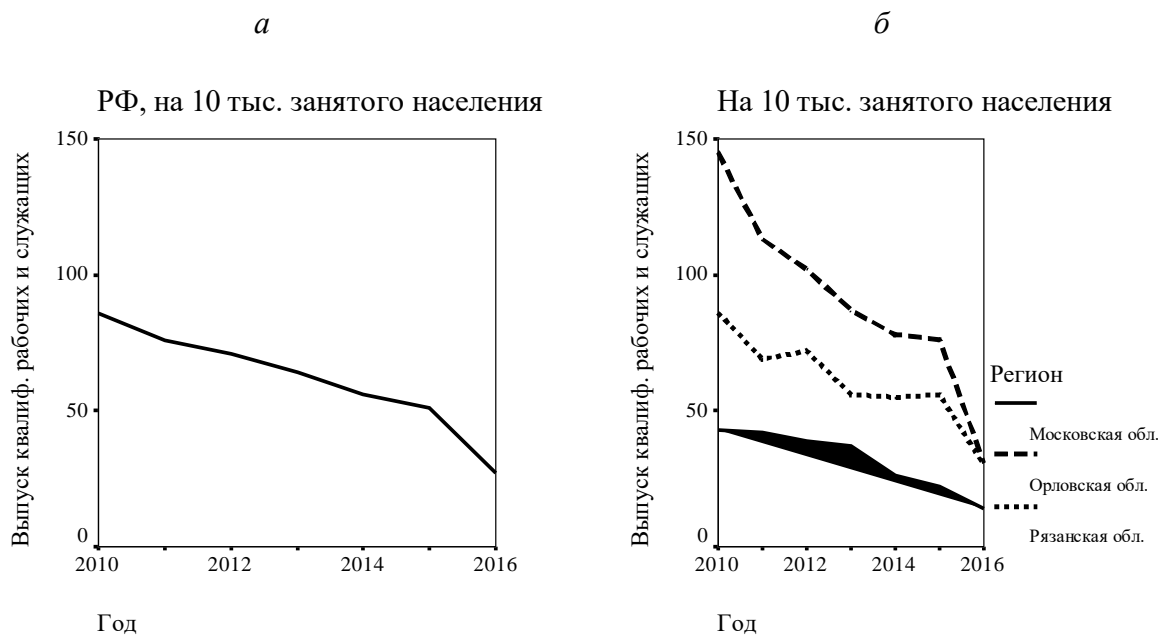


Рисунок 1 – Динамика выпуска квалифицированных рабочих и служащих в 2010-2016 гг.: *а* – в целом в РФ; *б* – в некоторых регионах ЦФО. Источник: [6]. Для удобства сравнения на диаграммах принят одинаковый масштаб показателя

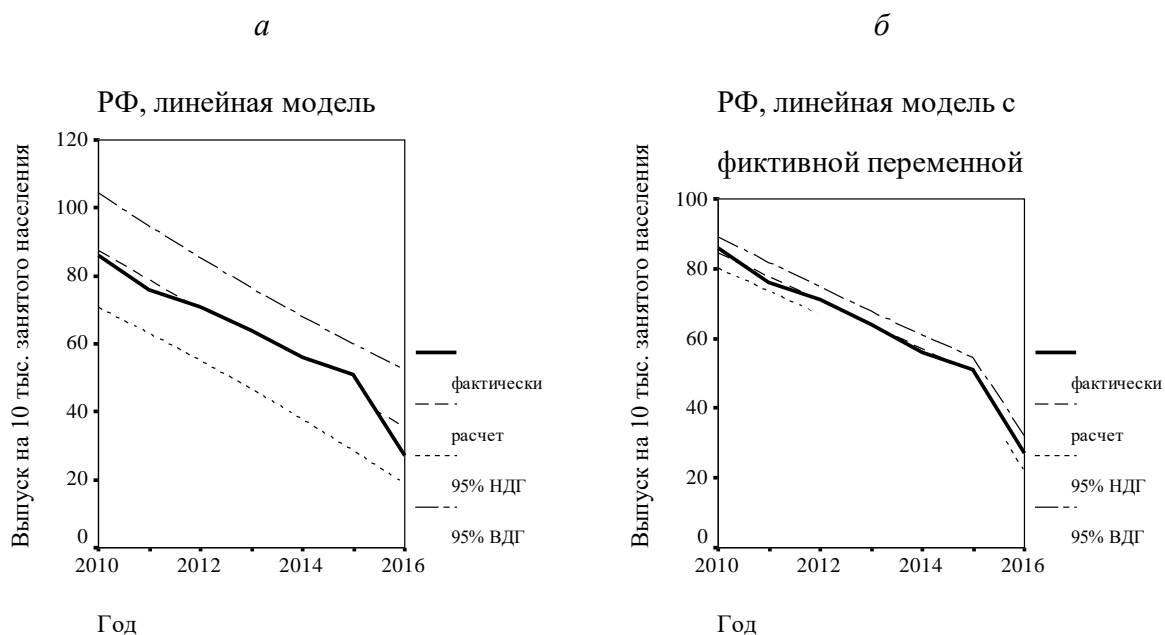


Рисунок 2 – Моделирование динамики выпуска квалифицированных рабочих и служащих: *а* – линейная модель; *б* – линейная модель с фиктивной переменной

Аналогичный прием был использован нами в работе [7] при моделировании производства сахарной свеклы в центральной России с учетом агротехнических факторов, и также дал положительный результат.

Следующей задачей исследования являлась разработка типологии регионов ЦФО по информативным показателям динамики выпуска квалифицированных рабочих и служащих методами кластерного анализа [8, 9]. В качестве показателей кластеризации приняты расчетный уровень выпуска в 2016 г. и среднегодовой прирост показателя, инструментарием анализа послужил пакет анализа данных общественных наук SPSS Base [10]. Ввиду ограничения на объем публикации приведем лишь результаты кластерного анализа: адекватной моделью оказалось четырехкластерное решение, при этом 10 регионов отнесены к кластеру центральной тенденции с медианным выпуском квалифицированных кадров в 2016 г. 36,9 на 10 тыс. занятого населения и медианой среднегодового прироста -7,9. Эти значения показателей находятся на уровне средних по России. Четыре региона – Ивановская, Курская, Липецкая и Ярославская области – относятся к кластеру, лидирующему по выпуску квалифицированных кадров рабочих и служащих: медианный выпуск квалифицированных кадров в 2016 г. составил 52,5 на 10 тыс. занятого населения, медиана среднегодового прироста составила -7,6. В кластере-аутсайдере по выпуску квалифицированных кадров рабочих и служащих два региона – Московская область и г. Москва. Медианный выпуск квалифицированных кадров в 2016 г. в этих регионах составил всего лишь 13,2 на 10 тыс. занятого населения при медианном среднегодовом приросте -3,6. Быстрее всего падал выпуск квалифицированных кадров рабочих и служащих в двух регионах – Костромской и Орловской области: медианное значение прироста выпуска здесь составило -19,9 на 10 тыс. занятого населения.

Полученные результаты свидетельствуют о крайне неблагоприятной ситуации с воспроизводством квалифицированных кадров рабочих профессий в большинстве регионов центральной России.

Список литературы

1. Кузнецова А.Р. Воспроизводство квалифицированных кадров сельского хозяйства: теория, методология, практика. Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Санкт-Петербург – Пушкин, 2011. – 50 с.
2. Гришаева О.Ю. Воспроизводство квалифицированных кадров рабочих профессий в сельском хозяйстве. Автореф. дис. ... к-та экон. наук. – Санкт-Петербург, 2014. – 24 с.
3. Стратегия развития аграрного образования в Российской Федерации до 2030 г. (проект). – М.: Минсельхоз РФ, 2018. – 28 с. URL: <http://docplayer.ru/70127808-Proekt-strategiya-razvitiya-agrarnogo-obrazovaniya-v-rossiyskoy-federacii-do-2030-g.html>
4. Зелепугин А. . Система аграрного образования как фактор развития АПК // АПК: экономика, управление. – 2005 - No. 9. – С. 19-25.
5. Малков Н.Г. Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н. В. Верещагина – старейшее высшее учебное заведение в

области молочного дела России // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 2011. – №. 6. – С. 2-3.

6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.

7. Комочкина М.Ю., Иванова Е.В., Шуметов В.Г. Эконометрическое моделирование производства сахарной свеклы в центральной России с учетом агротехнических факторов // Устойчивое развитие аграрного сектора России: состояние, проблемы, перспективы: [сборник]. По материалам всероссийской молодежной научной конференции 19-20 мая 2016 года. – Орел: Изд-во Орловский ГАУ, 2016. – С. 256-260.

8. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ: Пер. с англ. / Дж.-О. Ким [и др.]; Под ред. И.С. Енюкова. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 215 с.

9. Шуметов В.Г. Кластерный анализ в региональном управлении: учеб. пособие. – Орел: ОРАГС, 2001. – 124 с.

10. SPSS Base 8.0 для Windows. Руководство по применению. – М.: СПСС Русь, 1998. – 397 с.

УДК 631.22.014

ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБРАБОТКИ КОРНЕПЛОДОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Зайцева Надежда Петровна, магистрант
Иванов Алексей Михайлович, студент - бакалавр
Зайцев Петр Владимирович, науч.рук., д-р. техн. наук, проф.
ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, г. Чебоксары

Аннотация: Для подготовки корнеплодов к скармливанию на животноводческих фермах используют гидромеханический способ мойки водой, имеющий ряд недостатков. Предлагаемая нами технологическая линия состоит из барабана с перфорированными отверстиями, роторной щетки, загрузного и выгрузного транспортеров. Данная технология полностью обеспечивает качество очистки по зоотехническим требованиям в 2...3% [5],[6].

Ключевые слова: роторная щетка, перфорированный барабан, электропривод, очистка корнеплодов, режим работы

В технологии приготовления полнорационных и качественных кормов важное место отводится использованию различных кормовых смесей с применением, в качестве основного элемента полнорационного корма, кормовых корнеплодов. В структуре кормового рациона КРС молочного направления сочные корма составляют более 50% от общей питательности

кормов. Самым эффективным молокогонным кормом являются корнеплоды – кормовая свекла [2], [4].

Но обработка кормовых корнеплодов весьма трудоемкий как производственно, так и технологически, процесс. Одной из основных операций при производстве кормовых корнеплодов к скармливанию является их очистка от почвы. Первоначальная загрязненность сырых корнеплодов после уборки составляет 10...25% от их массы. По зоотехническим нормам загрязненность не должна превышать 2...3%, что усложняет технологический процесс, делая его более трудоемким и затратным [2].

В настоящее время для обработки корнеплодов используют технологии и технические средства такого типа, как ИКМ-Ф-10; ИКУ-Ф-10, АПК-10А., которые требуют для работы дополнительных затрат воды, водопроводных и канализационных сетей, наличия отапливаемых помещений [3].

Из проведенного анализа технологических линий обработки корнеплодов, по таким критериям как: качество очистки, допустимые параметры минимального повреждения продукта, затраты воды и тепла, следует, что этим условиям удовлетворяют только барабанно – щеточные установки для сухой очистки корнеплодов [1], [2], [4].

Предлагаемая нами технологическая линия состоит из корпуса, перфорированного барабана, ротора, имеющего загрузочный и выгрузной транспортеры и выгрузного окна для очищенных отходов. На внутренней поверхности барабана установлены щетки с капроновым ворсом по спирали. Витки спиралей направлены в сторону выхода очищенных от примесей корнеплодов. На внешнюю поверхность ротора вмонтированы капроновые щетки [5], [6], [7].

Инновационная технология обработки корнеплодов работает следующим образом:

- оператор включает электропривод барабана и ротора, которые начинают вращаться в противоположных направлениях;
- с загрузочного транспортера корнеплоды попадают в пространство между ворсами барабанного и роторного щеток, где происходит интенсивная очистка корнеплодов от почвенных загрязнений;
- перфорированный барабан со спиральной щеткой, вращаясь, выносит очищенные корнеплоды к выходу, т.е. к выгрузному лотку, а отходы проходят через перфорированную поверхность барабана к выгрузному окну.

Для очистки корнеплодов от почвенных загрязнений щетками на роторе установлено по спирали. Линии проекции на вертикальную плоскость витков спиралей щеток, соответственно барабана и ротора установлены к линии подачи корнеплодов под углом, превышающим 90° (барабана) и менее 90° (ротора) [5], [6], [7].

На качество очистки корнеплодов влияют также конструкционные параметры рабочего органа. Поэтому для обеспечения требуемого техно-

логического эффекта необходимо правильно выбрать параметры производительности, объема цилиндрического барабана, диаметра барабана, которые целесообразно рассчитать по формулам: [5]

1. Производительность установки:

$$Q = \frac{V_{\delta} \cdot \rho \cdot \varphi_3}{T}, \quad \frac{\text{кг}}{\text{с}} \quad (1)$$

где V_{δ} – объем барабана, м^3 ;

ρ – объемная масса корнеплодов, $\text{кг}/\text{м}^3$;

φ_3 – коэффициент загрязнения рабочего пространства барабана продуктом;

T – время пребывания корнеплодов в установке, с.

2. Объем цилиндра:

$$V_{\delta} = \frac{\pi \cdot \partial^2 \cdot L}{4}, \text{ м} \quad (2)$$

где ∂ и L – диаметр и длина барабана, м.

3. Диаметр барабана:

$$\partial = \sqrt{\frac{4Q \cdot T}{\pi \cdot \rho \cdot \varphi_3 \cdot L}}, \text{ м} \quad (3)$$

Предлагаемая технология позволяет проводить очистку кормовых корнеплодов непосредственно в хранилищах, минуя мойку, и создавать поточные технологические линии для обработки корнеплодов при приготовлении кормовой смеси [5], [6], [7].

При этом оптимальные параметры и режимы работы для сухой очистки корнеплодов будут следующими:

- частота вращения цилиндрического барабана $15 \dots 20 \text{ мин}^{-1}$
- частота вращения роторной щетки $100 \dots 120 \text{ мин}^{-1}$
- длина щеток 2м, при эффективности очистки $85 \dots 90\%$ и удельных энергозатратах на единицу степени очистки $0,2 \dots 0,3 \text{ кВт} \cdot \text{ч}/\text{т}$.

Список литературы

1. Зайцева, Н.П. Оптимизация технологических операций приготовления кормов в молочном животноводстве/ Н.П. Зайцева, П.В. Зайцев// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2017. - № 12 (59). - С. 1344-1346.

2. Зайцева, Н.П. Эффективность работы технологической линии обработки корнеплодов/ Н.П. Зайцева, П.В. Зайцев// Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2012. № 2-1 (74). - С. 57-60.

3. Зайцев, П.В. Оценка эффективности функционирования кормоприготовительного оборудования в молочном животноводстве/ П.В. Зайцев// Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. - 2013. - № XV. - С. 335.

4. Зайцев, П.В. Совершенствование технологических процессов приготовления и раздачи кормовой смеси в скотоводстве/ П.В. Зайцев// Известия Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики. - 1996. - № 4. - С.117

5. Имамов, И.Р. Совершенствование устройства для мойки высокозагрязненных корнеплодов в животноводстве/ И.Р. Имамов, С.А. Лукианов, П.В. Зайцев// В книге: Студенческая наука - первый шаг в академическую науку материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции с участием школьников 10-11 классов. 2017. - С. 341-343.

6. Измельчитель корнеклубнеплодов Зайцев П.В., Макаров В.С., Григорьев В.А., Мазяров В.П., Медведев В.И. патент на изобретение RUS 2011332

7. Устройство для очистки от примесей и тепловой обработки корнеклубнеплодов Зайцев П.В., Новикова Г.В. патент на изобретение RUS 2071643

УДК 338.431.003.13:631.15/.16 (571.15)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ НА РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА РЕГИОНА

*Катаманов Александр Сергеевич, магистрант
Воробьев Сергей Петрович, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
Алтайский филиал РАНХиГС, г. Барнаул*

Аннотация: В статье обозначены тенденции использования бюджетных средств на развитие животноводства Алтайского края. Выявлены причины невыполнения индикаторов государственной программы «Развитие сельского хозяйства Алтайского края». Показано влияние государственных субсидий на эффективность аграрного производства, выражающийся в превышении темпов роста уплаченных налогов над темпами роста вложенных бюджетных средств.

Ключевые слова: государственное регулирование АПК, Алтайский край, животноводство, эффективность использования бюджетных средств, кредитование.

В Алтайском крае животноводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства, обеспечивающей занятость более половины сельского населения. По итогам 2017 г. его доля в общем объеме выпуска продукции сельского хозяйства составила 48,5%. В рамках государственной программы Алтайского края «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» на 2013-2020 гг. с целью создания экономических и технологических условий

устойчивого развития и повышения конкурентоспособности животноводства была выделена соответствующая подпрограмма.

Объем бюджетных средств, направленных на развитие животноводства Алтайского края в 2017 г. составил 1250,0 млн. руб., в т.ч. из федерального бюджета – 851,3 млн. руб. Около четверти всех выделенных средств (27,5% (343,0 млн. руб.)) было направлено на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, еще четверть (26,6% (332,6 млн. руб.)) – на поддержку племенного животноводства. На поддержку кредитования животноводства было направлено 186,3 млн. руб., в том числе на компенсацию процентной ставки по инвестиционным кредитам – 101,0 млн. руб. [1]. Благодаря субсидированию части затрат на содержание товарного поголовья коров специализированных мясных пород и поголовья помесных коров мясного направления продуктивности только за 2017 г. поголовье мясного и помесного скота увеличилось на 2,4%, поголовье коров – на 4,1%, производство высококачественной говядины – на 1,3%. Также бюджетные средства выделялись на развитие овцеводства и козоводства, табунного коневодства, пчеловодства, пантового оленеводства.

Государственная поддержка животноводства в целом содействует формированию благоприятных условий для комплексного развития животноводства, однако в 2017 г. так и не были выполнены целевые индикаторы по объемам производства молока, товарного меда, скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе), поголовью мясных табунных лошадей (без хозяйств населения).

Таблица 1 – Выполнение основных целевых индикаторов развития животноводства Алтайского края в 2017 году

Наименование индикатора	План	Факт	Выполнение, %, п.п.
Объем производства в хозяйствах всех категорий, тыс. т. скот и птицы на убой	311,0	308,5	99,2
молоко	1414,9	1401,9	99,1
мед	8252,0	7829,0	94,9
Объем производства в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. т. молоко	592,3	622,1	105,0
шерсть тонкорунных и полутонкорунных пород овец	0,02	0,02	100,0
Численность условного племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, тыс. гол.	27,0	29,2	108,1
Реализация племенного молодняка крупного рогатого скота молочных и мясных пород на 100 голов маток, гол.	8,6	11,8	137,2
Поголовье северных оленей и маралов в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. гол.	22,6	22,7	100,4

Окончание таблицы 1

Наименование индикатора	План	Факт	Выполнение, %, п.п.
Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. гол.	19,2	17,8	92,7
Маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. гол.	36,3	40,1	110,5

Невыполнение целевых индикаторов (табл. 1) по объемам производства скота и птицы на убой произошло по следующим причинам: резкое снижение поголовья КРС в предприятиях ассоциации «Изумрудная страна» [2], находящихся в стадии банкротства; банкротство двух крупных свинокомплексов (ООО «Альтаир-Агро», ООО «Алтаймясопром») [3, 4]; снижение объёмов производства мяса птицы в АО «Алтайский бройлер» на 550 т. по причине удорожания компонентов для производства комбикормов и износа технологического оборудования.

Невыполнение целевых индикаторов по объемам производства молока в хозяйствах всех категорий произошло по следующим причинам: устойчивая тенденция снижения поголовья коров в хозяйствах населения; ликвидация поголовья скота в ряде предприятия вследствие возникновение очагов инфекционных заболеваний (бруцеллёз, туберкулёз, лейкоз).

Невыполнение целевых индикаторов по поголовью мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, произошло по следующим причинам: выбраковка и продажа поголовья табунных лошадей для погашения задолженности по кредитам, налогам и прочим обязательствам; ликвидация пяти сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся на разведении мясных табунных лошадей и их переводе в личные подсобные хозяйства.

На невыполнение целевых индикаторов по объемам производства меда оказали погодные условия: затяжная зима 2016-2017 гг. привела к гибели пчел; из-за дождей и заморозков в горных районах во время цветения естественных медоносов основной сбор меда пришелся на конец лета, когда цвели сеяные травы и сельскохозяйственные культуры.

Государственная поддержка стимулирует наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции. В 2017 г. на 1 рубль государственной поддержки произведено продукции на сумму 43,9 руб., что 2 раза больше, чем в 2012 г. Уровень самообеспечения по молоку и молокопродуктам сложился на уровне 147,3%, мясу и мясопродуктам – 131,2%, что существенно превышает показатели Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [5, 6].

При этом объем уплаченных сельхозтоваропроизводителями налогов и других обязательных платежей в бюджеты всех уровней в 2017 г. по отношению к уровню 2012 г. увеличился в 1,3 раза и составил более 5,8

млрд. руб.: на 1 рубль государственной поддержки было перечислено 1,7 руб. налоговых платежей.

Список литературы

1. Доклад о ходе и результатах реализации в 2017 году целевых программ в сфере развития сельского хозяйства Алтайского края. – Барнаул: Министерство сельского хозяйства Алтайского края, 2018.
2. Воробьев С.П. Экономическая эффективность специализации в молочном скотоводстве Алтайского края / С.П. Воробьев, В.В. Воробьева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 10. – С. 149-155.
3. Таненкова А.В. Эффективность инвестиционных проектов развития промышленного свиноводства Алтайского края / А.В. Таненкова, Н.А. Фетисов // Продовольственный рынок: проблемы импортозамещения: сб. материалов междунар. научн.-практ. конф. – Екатеринбург, 2015. – С. 530-533.
4. Воробьев С.П. Современное состояние государственной поддержки сельского хозяйства в Алтайском крае / С.П. Воробьев, В.В. Воробьева // Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации: Материалы междунар. научн.-практ. конф.. – М.: ООО «Угрешская Типография», 2017. – С. 170-172.
5. Колобова А.И. Конкурентоспособность производства молока / А.И. Колобова, О.А. Косинцева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №4. – С. 96-101
6. Валецкая Т.И. Спрос как фактор структурных изменений в сельском хозяйстве / Т.И. Валецкая // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2016. – №14. – С. 89-90.

УДК 338.43

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ АГРОПРОДУКТОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРА

*Клюшин Алексей Анатольевич, студент-бакалавр
Шихова Оксана Анатольевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

Аннотация: Выполнен статистический анализ развития сельскохозяйственного производства в Вологодской области, определено место области в рейтинге субъектов РФ по уровню развития данной отрасли.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственное производство, статистический анализ, рейтинговая оценка.

В Вологодской области в условиях действующих санкций и обеспечения продовольственной безопасности роль сельскохозяйственного производства возрастает, что в силу специфики данной отрасли требует пристального внимания и поддержки со стороны правительства. Все более заметен вклад экономики АПК в решении региональных проблем, связанных не только с производством продовольствия и сырья для других отраслей, но и с обеспечением населения важнейшими общественными благами, а также энергетическими ресурсами [1].

Развитие аграрного сектора в свою очередь стимулирует развитие промышленного производства, как основного поставщика сельскохозяйственной техники и агрегатов. Это ведет к увеличению заказов в металлургии, машиностроении, тяжелой промышленности. Необходимость в крупных животноводческих комплексах, зернохранилищах дает работу строительным организациям и развивает транспорт. Потребность отрасли в удобрениях, средствах защиты растений, в топливе и других расходных материалах способствует развитию химической, топливной и других видов отраслей экономики. В свою очередь сельское хозяйство является поставщиком сырья не только для производства продуктов питания, но и для косметической, фармацевтической, химической промышленности, для производства более дешевого и экологичного биотоплива [1].

Рассмотрим состояние, а также сложившиеся проблемы развития, как экономики сельского хозяйства в Вологодской области в целом, так и развития сельскохозяйственного производства в частности.

Сегодня сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей, представленной во всех регионах РФ. Интенсивность и масштабы ее развития в региональном разрезе весьма дифференцированы, что объясняется в первую очередь природно-климатическими условиями территории, ее производственной специализацией и инвестиционной привлекательностью для сельхозтоваропроизводителей. Вологодская область входит в состав Северо-Западного федерального округа РФ. В общем объеме ВРП области доля отрасли сельского хозяйства в 2017 году составила 5,0%.

В 2017 году по сравнению с 2016 годом объем производства продукции сельского хозяйства сократился на 11,6%, объем производства продукции растениеводства сократился на 28,1%, животноводства – на 3,4%. В разрезе основных видов продукции отрасли также наблюдается отрицательная тенденция снижения объемов производства за исключением молока, объемы выпуска которого возросли на 4,2%. Данные показатели, а также место области в общем рейтинге регионов РФ указывают на негативную ситуацию в аграрной отрасли ее экономики, сложившуюся к 2017 году.

В общем объеме производства данной отрасли в 2017 году удельный вес продукции растениеводства составил 27,0% (из него 64,9% производства приходится на хозяйства населения), животноводства –

73,0% (из него 84,9% производства приходится на сельскохозяйственные организации). Объем производства продукции сельского хозяйства всех категорий сельхозпроизводителей в 2017 году в действующих ценах, составил 28,4 млрд. рублей или 88,4% в сопоставимой оценке к 2016 году. Показатели производства основных видов сельскохозяйственной продукции всеми категориями сельхозпроизводителей в 2017 году в Вологодской области представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Производство основных видов сельскохозяйственной продукции всеми категориями сельхозпроизводителей в 2017 году в Вологодской области

Показатель	2016 г.	2017 г.	В % к	Место в рейтинге
Индексы производства	-	88,4	-	81
- растениеводство	-	71,9	-	80
- животноводство	-	96,6	-	76,5
Валовой сбор зерна (в весе после	222,5	139,2	62,6	55
Картофель, тыс. тонн	257,3	156,6	60,8	57
Овощи открытого грунта, тыс.	66,0	64,1	97,2	62
Скот и птица на убой (в живом	58,4	48,2	82,4	61
Молоко, тыс. тонн	489,3	509,7	104,2	24
Яйца, млн. штук	562,0	494,5	88,0	31

Источник: Данные Вологдастата [2].

Для оценки вклада каждого региона в национальную экономику и обеспечение продовольственной безопасности важным и интересным является сравнительный анализ регионов по уровню сельскохозяйственного производства. Наиболее распространенной методикой сравнительной оценки в этом случае является построение рейтингов. Вологодская область занимает 33 позицию в общем рейтинге, имея средний уровень обеспеченности условий сельскохозяйственного производства (37 место), занимает достаточно высокие позиции по показателям производственных и финансовых результатов в отрасли сельского хозяйства (7 и 21 место соответственно) и его роли в экономике региона (7 место). Стоит отметить, что в данной области необходимо обратить внимание на эффективность реализации произведенной продукции сельского хозяйства, сводя остатки ее на конец года к минимуму.

Статистический анализ экономики сельского хозяйства в Вологодской области позволил выявить, как сильные, так и слабые стороны отрасли. Сравнение Вологодской области с областями СЗФО выявило потенциал для создания агропродуктового кластера Вологодской области (АПКВо), который бы решил основную проблему реализации сельскохозяйственной продукции. АПКВо разрешит не одну, а сразу ряд ключевых проблем в области. Создание кластера будет способствовать появлению

новых рабочих мест для жителей села, что решит многолетнюю проблему высокого уровня безработицы в сельских поселениях. Помимо этого, появится необходимость и перспективы повышения качества образования, уровня профессиональных качеств рабочей силы на селе. АПКВо не только устранил конкуренцию между сельскохозяйственными предприятиями, но и укрепит их позиции не только на региональном рынке, но и на российском, и мировом. Кластер позволит отечественной продукции сельского хозяйства конкурировать с импортной, так как обеспечение импортозамещения и продовольственной безопасности региона - одни из главных приоритетов Стратегии 2030 развития области [3]. Экономические санкции стали своего рода катализатором активного роста конкурентоспособности сельского хозяйства в регионах, стимулом для дальнейшего развития инновационной деятельности в АПК и предотвращения возможного дефицита на отечественном рынке сельскохозяйственной продукции.

Список литературы

1. Окунь, Ю.В. Роль сельского хозяйства в современной экономике России [Электронный ресурс] // Ю.В. Окунь. – VIII Международная студенческая электронная научная конференция «СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ 2016». – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/1630/18833>.

2. Официальная статистика [Электронный ресурс]: Аналитические материалы Экспертно-аналитического центра агробизнеса «АБ-Центр». – Режим доступа: <http://ab-centre.ru/page/selskoe-hozyaystvo-regionov-rossii>.

3. Постановление Правительства Вологодской области о «Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: Официальный портал правительства Вологодской области. - Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/upload/iblock/cfe/strategiya2030.pdf>.

УДК 633.112.9"324":631.526.32:338.43(476.7)

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ СОРТОВ ОЗИМОГО РАПСА В ОАО «АГРО-КОБРИНСКОЕ» КОБРИНСКОГО РАЙОНА

*Криволь Ольга Сергеевна, студент
Хроменкова Татьяна Леонидовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
Белорусская ГСХА, г. Горки*

Аннотация: В статье приводится экономическое обоснование внедрения новых сортов озимого рапса в ОАО «Агро-Кобринское». На основе

проведенного исследования для возделывания семян рапса автором рекомендуется использование сорта Рохан.

Ключевые слова: озимый рапс, внедрение новых сортов, экономическая эффективность.

Основным направлением интенсивного производства рапса в Республике Беларусь является ежегодное наращивание объемов производства, которое должно происходить за счёт увеличения урожайности.

Опыт передовых хозяйств по возделыванию семян рапса показывает, что на наращивание объемов производства, которое должно происходить за счёт увеличения урожайности большое влияние оказывает выбор высококачественных и высокопродуктивных сортов и гибридов озимого рапса.

В ОАО «Агро-Кобринское» возделывают только озимый рапс сорта «Зорный», урожайность которого в 2017 г. составила 25,0 ц/га, а уборочная площадь – 200 га. Для увеличения урожайности рапса, а в следствии и объема производства, предлагается внедрение новых сортов.

Для сравнения взяты среднеранний и среднеспелый гибриды озимого рапса НК Петрол и Рохан.

НК Петрол – гибрид среднеранний, безэруковый, низкоглюкозинолатный. За 2008–2010 годы испытания средняя урожайность составила 41,1 ц/га. Максимальная урожайность 69,5 ц/га получена на ГСХУ «Молодечненская СС» в 2008 году. Масса 1000 семян составляет 4,6 г. Период от всходов до уборочной спелости – 321-327 дней. Семена содержат 46,0% жира, глюкозинолатов 0,6%. Содержание белка в шроте 20,4%. Сбор масла с гектара 18,0 ц, белка 7,5 ц. Содержание эруковой кислоты в жире 0,07%, олеиновой 63,6%, линолевой 18,1%, линоленовой 9,7%, пальмитиновой 4,6%, стеариновой 1,5%. Зимостойкость хорошая, цветение и созревание дружное.

Рохан – гибрид среднеспелый, безэруковый, низкоглюкозинолатный. За 2008- 2010 годы испытания средняя урожайность составила 42,3 ц/га. Максимальная урожайность 69,5 ц/га получена на ГСХУ «Молодечненская СС» в 2008 году. Масса 1000 семян 4,7 г. Вегетационный период 323- 331 день. Семена содержат 46,5% жира, глюкозинолатов 0,7%. Содержание белка в шроте 19,5%. Сбор масла с гектара 19,0 ц, белка 7,4 ц. Содержание эруковой кислоты в жире 0,09%, олеиновой 63,9%, линолевой 19,5%, линоленовой 8,8%, пальмитиновой 4,0%, стеариновой 1,6%. Отличается быстрым развитием в начальный период роста и одновременным созреванием. Зимостойкость и устойчивость к осыпанию хорошая.

На основе данной урожайности разработана технологическая карта на 100 га посева для конкретных условий производства.

Структура производственных затрат по возделыванию различных сортов озимого рапса приведена в таблице 1.

Поскольку технология и организация возделывания озимого рапса для всех сортов была одинаковой, некоторые виды затрат будут одинаковыми. Отличия в составе затрат обусловлены различной урожайностью сортов, а значит, дополнительными расходами на уборку, транспортировку и доработку урожая.

Таблица 1– Производственные затраты на 1 га по возделыванию озимого рапса, руб./га

Виды затрат	Сорт		
	Зорный	Рохан	НК Петрол
Оплата труда с начислениями	37,6	41,7	41,2
Начисления по социальному страхованию	10,5	11,6	11,5
Посадочный материал	35,0	39,0	38,0
Удобрения и средства защиты растений	510,0	510,0	510,0
Работы и услуги	170,0	203,0	200,0
Стоимость ГСМ	75,0	79,0	78,0
Содержание основных средств	205,0	209,0	208,0
Прочие прямые затраты	31,3	31,3	31,3
Организация производства и управления	30,0	34,2	33,1
Всего	1 104,4	1 158,8	1 118,0

Примечание – Собственная разработка автора

Величина производственных затрат на прямую определяет эффективность любого производства. Основные показатели экономической эффективности возделывания озимого рапса при использовании различных сортов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Экономическая эффективность возделывания различных сортов озимого рапса

Показатели	Сорта		
	Зорный	Рохан	НК Петрол
Урожайность, ц/га	25,0	42,3	41,1
Стоимость продукции с 1 га, тыс. руб.	1,33	1,42	1,34
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	1,10	1,15	1,11
Себестоимость 1 ц озимого рапса, руб.	0,044	0,027	0,028
Чистый доход на 1 га, тыс. руб.	0,21	0,26	0,23
Рентабельность производства, %	19,01	22,0	20,1

Примечание – Собственная разработка автора

Данные показывают, что максимальная урожайность характерна для сорта Рохан. Поскольку темпы роста производственных затрат на 1 га ниже темпов роста урожайности по данному сорту, то себестоимость 1 ц семян рапса сорта Рохан ниже в сравнении с другими сортами. Это позволи-

ло иметь максимальную сумму чистого дохода на 1 га и наивысший уровень рентабельности семян рапса именно названного сорта.

На основании наших исследований установлено, что сорт Рохан позволяет получить с каждого гектара 0,26 тыс. руб. чистого дохода. Минимальная сумма чистого дохода имеет место в варианте с сортом Зорный – 0,21 тыс. руб./га. Возделывание же озимого рапса сорта НК Петролобеспечило доход в размере 0,23 тыс. руб./га.

Таким образом, для возделывания в ОАО «Агро-Кобринское» рекомендуется использование семян рапса сорта Рохан. Это позволит увеличить объем производства семян рапса до 8460 ц, что на 69% выше достигнутого уровня в 2017 г., сумма прибыли при этом увеличится на 10 тыс. руб. (24%).

УДК 338.242.2

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ АПК

*Крючков Владислав Романович, студент-бакалавр
Романова Лариса Васильевна, науч. рук., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань*

Аннотация: в статье рассмотрено современное состояние агропромышленного комплекса России, выявлены проблемы управления его развитием. Сделан вывод о невозможности эффективного развития отечественного АПК без государственной поддержки приоритетных отраслей. Предложены меры по совершенствованию управлением развитием АПК в условиях политики импортозамещения.

Ключевые слова: управление, развитие АПК, проблемы управления, импортозамещение.

На сегодняшний день роль управления и государственного планирования развития отраслей АПК сложно переоценить вследствие влияния ряда факторов. Введение экономических санкций со стороны западных стран и ограничение импорта на некоторые виды технологий и техники требует усиление внимания к вопросу продовольственной безопасности страны и обуславливает целесообразность импортозамещения по определенным отраслям отечественного АПК. В свою очередь обеспечение продовольственной безопасности невозможно без развития конкурентоспособных отечественных технологий и техники.

Для того чтобы в условиях введенных санкций отечественный АПК смог обеспечить население страны собственной конкурентоспособной продукцией необходимо совершенствовать процесс управления развитием АПК. Основные проблемы управления развитием в АПК, а также пути их решения отражены в Концепции развития аграрной науки и научного

обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года и в Прогнозе научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации до 2030 года[1]. Согласно данным программным документам решение проблем управления в отрасли невозможно без совершенствования системы управления, углубления фундаментальных и приоритетных прикладных исследований для разработки конкурентоспособной научно-технической продукции, усиления инновационного процесса участия науки в освоении научных разработок в производстве, обеспечивающих эффективное развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации[1].

К основным проблемам в управлении развитием АПК можно отнести:

- проблемы финансирования;
- недостаточная инновационная активность;
- кадровые проблемы;
- низкий уровень конкурентоспособности исследований в области сельскохозяйственных наук;
- слабая заинтересованность отечественного бизнеса.

В настоящее время объемы финансирования аграрной науки не могут обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие данной отрасли. Финансовое положение организаций, занятых в сфере сельскохозяйственных наук остается плачевным. Так, например, в среднем на одну такую организацию в 2017 году приходилось 4,4 млн. затрат на исследования и разработки[3]. Проведенная оценка указанных затрат по паритету покупательской способности свидетельствует, что по объемам финансирования аграрных наук РФ существенно отстает от ведущих аграрных держав (рисунок 1).

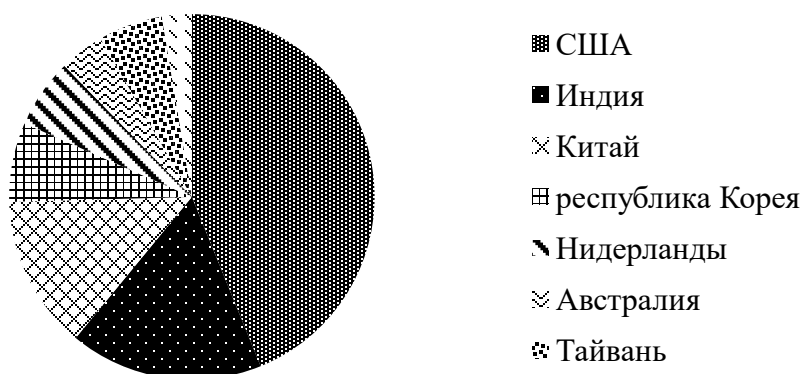


Рисунок 1- Объемы финансирования сельскохозяйственных наук в зарубежных странах за 2017 г., млрд. долл. США[2].

По сравнению с другими областями науки позиции аграрных заметно снизились за последнее время - с середины 2000-х годов они занимают

предпоследнее место в структуре финансирования на науку, значительно отставая от технических (73,4%) и естественных (17,4%) наук[3].

Также одной из проблем в управлении развитием АПК можно отнести недостаточную инновационную активность, что является серьезной угрозой конкурентоспособности АПК при реализации политики импортозамещения. На сегодняшний день развитие сельского хозяйства в нашей стране носит инерционный характер[4]. Анализ инновационных процессов в отрасли позволил выявить следующие отрицательные тенденции:

- низкие темпы технологической модернизации АПК;
- низкая степень востребованности отечественных разработок;
- несоответствие тематики научных исследований запросам практики;
- недостаточный объем частных инвестиций в НИОКР;
- диспропорции в технологической модернизации АПК.
- отставание отечественного АПК от развитых аграрных стран по уровню производительности труда в сельскохозяйственных отраслях.

Снижение интенсивности исследований и разработок в области аграрных наук неизменно приводит к сокращению кадрового потенциала, что выражается в старении научных кадров и деформации их возрастной группы. Одной из проблем в управлении развитием АПК является слабая заинтересованность отечественного бизнеса. Проведенный анализ показал, что за период с 1997 по 2017 гг. наблюдается тенденция к снижению доли отечественных правообладателей по большинству количеству технологических направлений отрасли за исключением таких направлений как ветеринария, производство пищевых продуктов, где, наоборот, за последнее время отмечен рост числа патентных заявок.

Таким образом, проведенное исследование проблем управления развитием АПК свидетельствует о сложной ситуации сложившейся в сфере научно-технического обеспечения АПК в нашей стране. Для решения выявленных проблем необходим комплекс мер, направленных на формирование соответствующих научной, научно-образовательной и научно-производственной сфер, которые, в условиях объективно признанной аграрной приоритетности и формирующихся рыночных отношений, могли бы стать реальным действенным фактором научного обеспечения эффективного развития агропромышленного производства, способного включиться в мировые процессы сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка[3]. Государственное управление развитием аграрного сектора должно быть направлено, прежде всего, на защиту внутреннего отечественного рынка от импорта, поддержку развития рыночной инфраструктуры и социальной сферы села, совершенствование аграрной науки и подготовку кадров для сельского хозяйства.

Список литературы

1. О концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года [Электронный ресурс] : приказ Минсельхоза РФ от 25 июня 2007 г. № 342. – Режим работы: Система ГАРАНТ ;КонсультантПлюс.
2. Официальный сайт продовольственной и сельскохозяйственной организации объединенных наций (ФАО). – Режим доступа: <http://www.fao.org/statistics/ru/>.
3. Романова Л.В. Проблемы кадрового обеспечения в отрасли товарного рыбоводства // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса: материалы национальной научно-практической конференции. 2017. – С. 287-290
4. Романова Л.В. Развитие регионального экспорта сельскохозяйственной продукции // Сельский механизатор. № 2. Москва: Изд-во: ООО «Нива», 2018. – С. 12-14

УДК 633.12 (571.61)

ОЦЕНКА СОРТОВ ГРЕЧИХИ ОРЛОВСКОЙ СЕЛЕКЦИИ ПО ХОЗЯЙСТВЕННО-ЦЕННЫМ ПРИЗНАКАМ В УСЛОВИЯХ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Кувшинова Лилия Сергеевна, студент-магистр
Тимошенко Эльвира Васильевна, науч.рук., канд.с-х наук., доцент
ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, г. Благовещенск*

Аннотация: Оценка перспективных сортов гречихи проводится для выявления наиболее продуктивных, ценных и сортов для дальнейшего возделывания в сельскохозяйственных зонах Амурской области. По результатам исследований наибольшая урожайность получена у сорта Девятка. Анализ физических показателей качества зерна показал, что местный сорт гречихи Амурская местная, по крупности зерна и выходу крупы уступает новым современным сортам.

Ключевые слова: сорт, гречиха, полевой опыт, биологическая урожайность, крупность зерна, пленчатость.

Гречиха является ценной продовольственной культурой. Гречиха отличается своими высокими вкусовыми качествами и отменной питательностью. Белок гречихи является полноценнее, чем белок злаковых растений. Из отходов переработки зерна получают корм скоту. Из золы растений получают карбонат кальция (поташ), а из листьев и соцветий – витамин Р. Гречиха является превосходным медоносом.

Благодаря короткому вегетационному периоду, гречиху можно использовать как страховую, поукосную, пожнивную культуру. Она способна угнетать большинство сорных растений (однолетних), отличный предшественник для озимых культур [3, 4].

Гречиха остается одной из самых низкоурожайных культур Амурской области, несмотря на все её достоинства. Но современные научные достижения и практика передового растениеводства показывают, что реально получать с одного гектара до 30 ц зерна гречихи благодаря внедрению новых сортов и возделыванию их по современным технологиям [2].

Таким образом, целью исследований являлось провести сравнительную оценку сортов гречихи орловской селекции по хозяйственно-ценным признакам в условиях Амурской области.

Полевой опыт был заложен в отделе семеноводства Дальневосточного ГАУ, с. Грибское Благовещенского района. Почва участка луговая черноземовидная. Повторность опыта 4-кратная, площадь учётной делянки - 1 м². Посев, уход и уборку урожая проводили вручную. Норма высева семян – из расчета 75 кг/га, способ посева рядовой, с междурядьями 15 см [1].

Погодные условия в годы проведения исследований отличались от среднепогодных показателей. 2016 год характеризовался относительно холодным июнем и экстремально засушливым июлем. В 2017 году в июле отмечен незначительный дефицит влаги, температурный режим был в пределах нормы.

Сорт гречихи Амурская местная был взят за стандарт, в Амурской области районирован с 1939 года.

Испытуемые сорта гречихи Девятка, Дружина, Дизайн, Диалог и Темп получены во Всероссийском научно-исследовательском институте зернобобовых и крупяных культур (Орловская область) [5].

Учетом биологической урожайности зерна гречихи установлено, что урожайность изучаемых сортов отличается от сорта-стандарта Амурская местная.

Таблица 1 - Биологическая урожайность сортов гречихи, ц/га (2016-2017 гг.)

Сорт	Урожайность, ц/га		Средняя урожайность за 2 года, ц/га
	2016 г	2017 г	
Амурская местная	3,1	8,2	5,6
Девятка	4,6	12,8	8,7
Дружина	3,9	10,9	7,4
Дизайн	3,8	9,5	6,6
Темп	4,9	8,4	6,6
Диалог	4,2	10,6	7,4

Из таблицы 1 видно, что за два года исследований наибольшая урожайность получена у сорта Девятка – 8,7 ц/га, что практически выше на 55,4 % стандарта, так же у других сортов орловской селекции урожайность была чуть выше стандарта 6,6-7,4 ц/га.

Анализ на физические показатели качества зерна показал, что местный сорт гречихи Амурская местная, по крупности зерна и выходу крупы уступает новым современным сортам.

Таблица 2 - Физические показатели качества зерна сортов гречихи (2016-2017г.)

Сорта	масса 1000 зерен, г	пленчатость, %	выход ядра, %
Амурская местная	27,15	23,20	75,29
Девятка	31,80	24,72	75,27
Дружина	32,50	22,83	77,17
Дизайн	32,95	21,45	78,55
Темп	29,45	23,41	76,58
Диалог	31,60	25,38	74,62

Масса 1000 зёрен сорта Амурская местная составила 27 г, тогда как у сортов орловской селекции 29-32 г, превышение контроля составляет 7,4-18,5%.

Пленчатость – важнейший показатель качества гречихи, чем меньше пленчатость зерна, тем больше в нем эндосперма и тем больше выход крупы.

По полученным данным из таблицы 2 видно, что наименьшей пленчатостью обладает зерно гречихи сорта Дизайн – 21%, следовательно, данный сорт имеет наибольший выход крупы – 78 %. Тогда как на сорте-стандарте выход крупы составляет только 75%.

Результаты исследования показали, что наиболее высокий биологический урожай был получен у сортов Девятка – 8,7 ц/га, Дружина и Диалог – 7,4 ц/га. При оценке физических показателей качества зерна из испытываемых сортов отмечен сорт гречихи Дизайн: масса 1000 зерену сорта Дизайн составляет 32,95 г, что превышает сорт стандарт на 5,8 г. Так же этот сорт имеет наименьшую пленчатость – 21 % и наибольший выход крупы – 78 %.

Таким образом, сорта орловской селекции оказались наиболее продуктивными, чем местный сорт и их можно рекомендовать для возделывания в условиях Амурской области.

Список литературы

1. Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта [Текст] / Б.А. Доспехов. – Москва: Колос, 1985. – 351 с.

2. Кумскова, Н.Д. Гречиха[Текст]/ Н.Д. Кумскова. – Благовещенск: Издательство ДальГАУ, 2011. – 144 с.

3. Клыков, А.Г. Хозяйственная и биохимическая характеристика зерна гречихи, про-израстающей в Приморском крае // Вестник ТГЭУ / А.Г. Клыков, Л.М. Моисеенко, Л.О. Коршенко, Т.К. Колетник, В.Ф. Педоченко, О.Г.Чижикова. – №3 (63). – 2012. – С. 111-117.

4. Парахин, Н. В. Гречиха: биологические возможности и пути их реализации // Вестник ОрелГАУ / Н. В. Парахин. – № 4. – 2010. – С. 4-8

5. ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт зернобобовых и крупяных культур [Электронный ресурс] Сорты гречихи – Режим доступа: [htt://vniizbk.ru](http://vniizbk.ru)

УДК [631.162:657] : 636

СОВЕРШЕНСОВАВАНИЕ УЧЕТА ЖИВОТНЫХ НА ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ

*Лемеза Виктория Александровна, студентка
Коробова Наталья Михайловна, науч.рук.– ст.преподаватель
УО «Белорусская ГСХА», Горки, Республика Беларусь*

Аннотация: Молодняк животных и животные на откорме по своей экономической характеристике относятся к предметам труда и входят в состав оборотных средств. В процессе содержания животных на выращивании и откорме предприятие расходует средства и получает продукцию в виде прироста живой массы. Особенностью выращивания молодняка является переход его при достижении определенного возраста из состава предметов труда в состав средств труда, когда молодняк переводится во взрослое поголовье основного стада. И, наоборот, при выбраковке из основного стада и переводе на откорм животные перестают быть средствами труда и становятся предметами труда.

Ключевые слова: животные на выращивании и откорме, учет, КРС, продукция, совершенствование.

Ускоренное развитие технического прогресса в сельском хозяйстве, внедрение более современной технологии производства, перевод предприятий на самофинансирование и самокупаемость требуют дальнейшего совершенствования учета и анализа производства продукции животноводства, позволяющих в свою очередь обеспечить систематический контроль наличия поголовья, своевременное отражение всех изменений в составе поголовья скота, правильное определение прироста и другой продукции животных, а так же изучить влияние факторов на изменение уровня производства продукции выращивания и выявить резервы увеличения объемов его производства.

Бухгалтерский учет помогает осуществить контроль над производством продукции животноводства, вскрыть внутренние резервы отрасли. Все вышеизложенное и подтверждает актуальность темы.

Целью работы является изучение состояния учета животных на выращивании и откорме. Основной задачей учета животных на выращивании и откорме является обеспечение контроля за сохранностью поголовья скота и его движением, особенно за поступлением приплода в своем хозяйстве и реализацией откормленного поголовья. Бухгалтерский учет должен своевременно представлять достоверные сведения об увеличении живой массы поголовья, о своевременности перевода животных из одной возрастной группы в другую. Он должен объективно отражать оценку животных на выращивании и откорме, поступающих как со стороны других организаций, так и от приплода в своем хозяйстве.

Основные требования, предъявляемые к бухгалтерскому учету животных на выращивании и откорме:

- сплошное, непрерывное и полное отражение движения (прихода, выбытия, перемещения) и наличия поголовья;
- оперативность (своевременность) и достоверность учета животных на выращивании и откорме;
- соответствие данных учета на фермах, в других местах содержания данным оперативного учета их движения, синтетического и аналитического учета на начало каждого месяца (по оборотам и остаткам) [2].

В процессе выращивания молодняка животных и откорма скота в стаде животных постоянно происходят изменения. Количество животных увеличивается как за счёт получения приплода от своего маточного поголовья, так и в результате приобретения племенного молодняка. Увеличивается и откормочное поголовье вследствие постановки скота на откорм, выбракованного из основного стада. В стаде постоянно происходит перемещение молодняка из одной возрастной группы в другую, увеличение живой массы и стоимости скота. Часть откормочного поголовья и молодняка выбывает из хозяйства путём продажи государству и по другим каналам. Значительную часть молодняка переводят в основное стадо, могут быть случаи вынужденного забоя и падежа животных.

Бухгалтерский учёт должен документально отразить все указанные изменения.

Основным первичным документом, по которому приходят приплод большинства животных, является Акт на оприходование приплода животных (форма № 304-АПК). Он составляется в двух экземплярах заведующим фермой с участием зоотехника и ветеринарного врача. В акте указывают: за кем из животноводов закреплено расплодившееся животное, кличку и номер матки, количество и массу родившихся животных, их пол, присвоенные молодняку номера. В акте указываются также животные, родившиеся мертвыми.

В конце дня первый экземпляр акта представляется в бухгалтерию организации, второй остаётся на ферме.

Для совершенствования бухгалтерского учета животных на выращивании и откорме руководству сельскохозяйственных организаций можно предложить внедрить данный акт в виде накопительной ведомости по материально-ответственным лицам.

Форма 304-АПК

Организация _____
Подразделение _____

УТВЕРЖДАЮ

(должность, подпись) (инициалы, фамилия)
" __ " _____ 20__ г.

**АКТ № _____
на оприходование приплода животных**

с " __ " _____ 20__ г. по с " __ " _____ 20__ г.

Вид животных _____

Фамилия, инициалы работника, за которым закреплены животные	Инвентарный номер, кличка матки	Родились живыми				Присвоенный инвентарный номер	Родились мертвыми, голов	Отметка (кличка, масть, порода и другие данные)	Подпись работника в получении приплода
		Телки		бычки					
		голов	живая масса, кг	голов	живая масса, кг				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Легун, С. К	341, Снежа	1	27			561	-	Лисица	Легун, С.К.
Голуб, С.С.	432, Белка			1	29	562	-	Слива	Голуб, С.С.

Заведующий фермой _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Зоотехник _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Ветврач _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Проверил бухгалтер _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

" __ " _____ 20__ г.

Данный документ сократит затраты времени на составление нового акта на каждую голову приплода, отпадет необходимость в заполнении реквизитов на каждом новом акте, сократит количество актов на оприходование приплода животных. По нашему мнению с автором Е.Н. Клипперт, совершенствование первичных документов должно способствовать сокращению трудовых затрат на их составление и обработку, экономию бумаги [1]. Данный акт носит актуальный характер и может найти применение в организации с журнально-ордерной формой учета.

Список литературы

1. Клипперт, Е.Н. Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных организациях: курс лекций / Е. Н. Клипперт, А.С. Чечеткин. - Минск: Амалфея, 2011. - 565 с.
2. Лисович, Г.М. Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных организациях: учебник / Г.М. Лисович. - М.: Наука, 2012. - 456 с.

УДК 637.5.04/07

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПОЛУКОПЧЕНОЙ КОЛБАСЫ «КРАКОВСКАЯ» В УСЛОВИЯХ ОАО «ЕЛАБУЖСКИЙ МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»

*Неменкина Елизавета Николаевна, студент-бакалавр
Шарафутдинов Газимзян Салимович,
науч. руков., доктор с.-х. наук, профессор
ФГБОУ ВО Казанский ГАУ, г. Казань*

Аннотация. При производстве полукопченой колбасы «Краковская» которую выпускают в соответствии с ГОСТ 31785-2012 «Колбасы полукопченые. Технические условия» изучали технологию производства и качества. Использовали прибор Элекс-7, это сушка мясных продуктов в 3 г при температуре 150° С в течение 6 минут.

Ключевые слова: колбасные изделия, фарш, сосиски и сардельки, ветчины, деликатесы копчено-вареные, мясные консервы.

В настоящее время колбасные изделия очень востребованы среди российских граждан. Если раньше колбасные изделия являлись деликатесами, и покупали их, чаще всего, только в праздники, то в нынешнее время, большинство людей употребляют колбасные изделия практически ежедневно. Частое употребление колбасных изделий потребителями, является стимулом для мясоперерабатывающих предприятий для расширения ассортиментного ряда, а также точкой роста для отечественного рынка [1].

Колбасные изделия играют большую роль в рационе населения, являясь поставщиками животного белка и незаменимых аминокислот в человеческий организм, а значит, их потребительские и функциональные свойства должны быть предметом государственной заботы. Производство колбас - это очень сложный и трудоемкий процесс. Невыполнение каких либо технологий или режимов может привести к возникновению дефектов, следовательно, ухудшая этим качество продуктов. Каждая операция в единой цепи производства, так или иначе, оказывает свое влияние на приготовление колбас, соответствующих по своим свойствам и качеству общепринятому стандарту [2].

Актуальность исследований связана с необходимостью определять качество готовых продуктов в условиях ограниченного времени. Хотя арбитражным методом является высушивание навески в сушильном шкафу до постоянной сухой массы при температуре 103° С, не всегда имеется возможность сделать это в лабораторных условиях, так как метод достаточно длительный.

Цель исследований - изучение технологии производства и контроля качества колбасы полукопченной «Краковская» в ОАО «Елабужский мясокомбинат».

Материал и методика исследований. Исследования были проведены в ОАО «Елабужский мясоконсервный комбинат (ОАО «ЕМКК») Елабужского района Республики Татарстан» и на кафедре «Биотехнология, животноводства и химии» в условиях учебной лаборатории Казанского ГАУ в 2016-2018 годы.

Для проведения исследований было сформировано 3 образца продукта. Образцы для исследования показателей качества №1, №2, №3 отличались датой выработки: 13.02.2018, 11.03.2018, 16.04.2018.

В ходе предварительных исследований определили содержание влаги с помощью прибора Элекс-7 в колбасных изделиях по ГОСТ 9793-2016. В качестве контроля взяли результат определения влаги в образце №1. После этого подбирали навески и режим работы прибора для получения близких по значению результатов, чтобы погрешность составляла не более 2%.

Результаты собственных исследований. При анализе органолептические показатели полукопченной колбасы «Краковская» произведенной в ОАО «ЕМКК» установлено по таким показателям, как внешний вид и консистенция, имеет следующие данные: батоны с чистой, сухой поверхностью, без пятен, слипов, повреждений оболочки, наплыва фарша с плотной консистенцией. Но по запаху и вкусу образцы отличались друг от друга. Образец №1 – в меру соленый, без посторонних привкусов, слабовыраженный вкус специй, образец № 2 – в меру соленый, без посторонних привкусов, со средне выраженным вкусом специй.

Образец №3 - слабосоленый, без посторонних привкусов, сильно выраженный вкус специй.

По дегустационной оценке по внешнему виду и консистенции, цвету, вкусу и запаху максимальное количество баллов – 14,4 и 15 набрал образец № 1, так как он обладает выраженным вкусом и запахом, свойственным для данного продукта, а наименьшее количество образец №3 - 13,6 баллов, так как в нем сильно выражен вкус и запах специй.

Образец №2 набрал 13,8 балла. Исходя из данных физико-химических показателей, целесообразно отметить, что у образца №3 массовая доля влаги выше, чем должно быть по требованиям ГОСТ. Это позволяет сделать вывод, что не исключена вероятность добавления воды или

льда при подготовке фарша для того, чтобы фарш придерживался нужной температуры. А также, возможно, сотрудники не соблюдали технологию производства. Показатели массовой доли белка и хлористого натрия соответствуют нормам.

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что наиболее точный и оптимальный режим высушивания в сушильном аппарате Элекс-7 следующий: сушка мясных продуктов массой в 3 грамма при температуре 150° С в течении 6 минут.

Таблица 1 - Результаты исследований по определению влаги в колбасных изделиях экспресс-методом

Продолжительность (мин)	Масса в образцах, г		
	1	2	3
4	44,3±0,15	45,4±0,30	48,7±0,25
6	40,7±0,15	46,0±0,30	46,4±0,15
8	43,3±0,25	41,5±0,15	47,2±0,25

В таблице 2 приведена экономическая оценка эффективности производства полукопченой колбасы «Краковская».

Таблица 2 - Экономическая эффективность производства полукопченой колбасы «Краковская»

Показатели	Количество
Себестоимость 1 кг колбас, руб.	431
Цена реализации, руб.	490
Прибыль, руб.	59
Рентабельность, %	13,6

Расчет экономической эффективности показал, что себестоимость производства 1 кг полукопченой колбасы «Краковская» составляет 431 рубль, что при цене реализации 490 рублей приносит прибыль в размере 59 рублей с уровнем рентабельности 13,6%. Это хороший показатель, так как в пищевой промышленности средний показатель рентабельности составляет 10-15%.

Таким образом, при выработке полукопченой колбасы «Краковская» необходимо более четко контролировать содержание влаги в фарше, так как это отражается на качестве готового продукта, при этом можно использовать прибор Элекс-7.

Список литературы

1. Иванова, А.Ю. Колбасы и их роль в обеспечении продовольственной безопасности / А.Ю. Иванова // Современная техника и технологии. - 2012. - №5. - С.6-7.
2. Соколов, А.А. Технология мяса и мясопродуктов / А.А. Соколов и др. - М.: Издательство «Пищевая промышленность», 2003. – 739 с.

УДК 338.4

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО - ПРОДУКТОВОГО КЛАСТЕРА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Паранина Наталия Александровна, студент – бакалавр
Зайцева Надежда Петровна, науч.рук., ст. преподаватель
ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, г. Чебоксары*

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы эффективности функционирования отрасли молочного скотоводства и направления их дальнейшего развития. Дается анализ стратегического положения региона, выделяются основные подходы и источники повышения эффективности отрасли.

Ключевые слова: отрасль, кластерный подход, стратегия развития региона, продуктивность, молочное скотоводство

Молочному скотоводству, в системе продовольственной и как результат национальной безопасности страны, традиционно отводится ведущая роль. Для успешного развития отрасли необходимы эффективные управленческие решения, направленные на повышение основных экономических и социальных показателей, основывающихся на экономическом анализе объемов производства молока, поголовья и молочной продуктивности как по Российской Федерации в целом, так в разрезе регионов и категорий хозяйств [3].

В настоящее время развитию агропромышленного комплекса в Чувашской Республике уделяется большое внимание. Выделение значительных средств господдержки в 2016 – 2017 гг. на развитие отрасли позволило добиться увеличения показателей по всем видам животноводческой продукции. В большинстве хозяйств республики стали проводить грамотную племенную работу, применять современные технологии содержания и кормления животных, использовать научные подходы во всех областях деятельности. Благодаря указанным мерам улучшились результаты продуктивности животных на 40% в сравнении с 2007 годом и сравнялись с общероссийскими нормативными показателями [3], [4], [5].

К 2017 году 147 хозяйств республики специализировались на производстве молока, в 51 хозяйстве надой превышали 5000 кг молока [1].

Несмотря на улучшение экономических показателей, ситуация в отрасли молочного скотоводства пока не способствует наращиванию объемов производства молока. Принимаемые меры способны только компенсировать его недобор от сокращения поголовья. Главная причина в аномальной структуре поголовья коров по категориям хозяйств. В 2011 году из-за аномальных погодных условий произошло резкое сокращение поголовья КРС, которое впоследствии спровоцировало значительные структурные изменения в отрасли. В настоящее время большая часть поголовья коров приходится на долю хозяйств населения (66,6%), в то время как на долю сельскохозяйственных организаций приходится всего 27%. Наблюдается смещение структуры производства в сторону индивидуального сектора, что не может способствовать развитию отрасли в будущем [3], [4], [5].

Привлекательность отрасли и уровень ее рентабельности формируются сочетанием конкурентных сил в регионе. (таб. 1).

Таблица 1 – SWOT – анализ развития отрасли молочного скотоводства в Чувашской Республике

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> Наличие в регионе значительных сельскохозяйственных угодий Целенаправленная собственная работа по воспроизводству стада и КРС Модернизация отрасли, переход молочных ферм на инновационные технологии содержания, доения и кормления скота Рост продуктивности КРС молочного направления 	<ol style="list-style-type: none"> Преобладание на первичном рынке молока перекупщиков Частичное использование маркетинговой инфраструктуры Нехватка высококвалифицированных специалистов в хозяйствах Дефицит сырого молока в регионе для развития сегмента молочной продукции более глубокого уровня переработки
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> Наличие на территории региона специализированного аграрного вуза (Чувашская ГСХА) Создание информационно – консультационных центров, способствующих повышению уровня образования фермеров Субсидии и дотации из бюджета производителям молока Повышение интереса к научным исследованиям в области молочного скотоводства со стороны ученых Интерес со стороны руководителей разного уровня к развитию кооперации и интеграции 	<ol style="list-style-type: none"> Наличие сильных внешних конкурентов на рынке Отсутствие молочно – продуктового кластера Диспаритет цен (опережающий рост цен на технику, корма, нефтепродукты, энергоресурсы) Затруднения по каналам сбыта продукции Монополизация переработчиков молочной продукции Отток высококвалифицированных специалистов

Одним из эффективных способов развития отрасли во многих регионах является применения кластерного подхода к решению проблемы повышения конкурентоспособности бизнеса и ускорения темпов социально-

экономического развития. Кластерный подход позволит увеличить сегмент отрасли молочного скотоводства и диверсифицировать отрасль.

Кластер – это территориальная интеграция тесно взаимосвязанных предприятий и институтов, действующая в рамках определенного сектора экономики, созданная на основе исторических предпосылок с целью достижения как совместных, так и индивидуальных конкурентных преимуществ [2].

Кластеры влияют на конкурентоспособность, формируя развитие:

- 1) всех отраслей интегрированных структур отрасли;
- 2) инноваций и повышения производительности;
- 3) новых бизнес – образований.

В Чувашской Республике есть все предпосылки к созданию и успешному функционированию молочно - продуктового кластера. Кластер целесообразно сформировать на базе КУП Чувашской Республики «Агро-Инновации», которое в настоящее время выполняет функции информационно – консультационного обеспечения всех хозяйств в регионе.

В 2016г. Чувашская Республика занимала 29 место среди регионов с развитым молочным скотоводством по РФ, в 2017г. уже 22 место. В перспективе республика способна обеспечить объем молока на душу населения в размере 342,7 кг при официально установленной норме потребления 340,0 кг.

Предлагаемый молочно – продуктовый кластер Чувашской Республики будет относиться к группе с низким темпом отраслевого роста в сочетании с высоким темпом кластерного роста и низкой долей в ВРП. Таким образом, он имеет среднюю важность для региона. И ему необходимо предоставить возможность для дальнейшего развития [2].

Список литературы

1. Авдеева, Т.А. Практика становления и развития маркетинга российских компаний/ Т.А. Авдеева, М.С. Абросимова// В сборнике: Экономика и управление в контексте реиндустриализации: теория и практика Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск Т.А. Церфус. 2016. - С. 3-7.

2. Афанасьева О.Г. Формирование и развитие молокопродуктового кластера Чувашской Республики <http://gisap.eu/ru/node/5217> (дата обращения 01.03.2018).

3. Зайцева, Н.П. Современное состояние и проблемы развития молочного скотоводства в Чувашской Республике/ Н.П. Зайцева, А.Е. Макушев// Развитие аграрной науки как важнейшее условие эффективного функционирования агропромышленного комплекса страны: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посв. 70-летию со дня рождения заслуженного работника высшей школы Чувашской Республики и Российской Федера-

ции, доктора ветеринарных наук, профессора Кириллова Николая Кирилловича. – Чебоксары, 2018. – С. 469 – 472.

4. Зайцев, П.В. Оценка эффективности функционирования кормоприготовительного оборудования в молочном животноводстве/ П.В. Зайцев// Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. - 2013. - № XV. - С. 335.

5. Петрова, Д.Я. Рейтинговая оценка эффективности сельскохозяйственных районов региона/ Д.Я. Петрова, Н.В. Нестерова, Н.П. Зайцева// Инновационное развитие экономики. 2018. № 3 (45). - С. 261-270.

УДК 005.591.1:633.2/4.003

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА КОРМОПРОИЗВОДСТВА

*Пархимович Кристина Геннадьевна, студентка,
Хроменкова Татьяна Леонидовна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
Белорусская ГСХА, г.Горки*

Аннотация: Кормопроизводство - это научно обоснованная система организационно-хозяйственных и технологических мероприятий по производству, переработке и хранению кормов, выращиваемых на пашне, сенокосах и пастбищах. В Республике Беларусь кормопроизводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства, так как оно специализируется в животноводческом направлении. Производство молока, продукции выращивания и другой животноводческой продукции является важным условием эффективного ведения сельского хозяйства. А для животных круглый год нужны качественные корма. Поэтому кормопроизводству следует уделять особое внимание [1].

Ключевые слова: кормопроизводство, корма, продуктивность, продуктивность, себестоимость.

Организация кормопроизводства в сельскохозяйственных предприятиях обуславливается почвенно-климатическими условиями отдельных зон республики, специализацией и концентрацией производства в животноводстве, а также сложившимися формами межхозяйственных связей. Зональные условия производства определяют прежде всего состав кормов по видам и источникам их получения, а специализация и концентрация производства – размеры, формы производства, технологии заготовки и использования кормов.

В настоящее время кормопроизводство большинства хозяйств характеризуется комплексом таких негативных явлений как резкое ухудшение материально-технической базы, сокращение площадей под кормовые культуры, ухудшение качества кормов, уменьшение объемов применения эф-

фективных технологий заготовки и приготовление кормов, дефицит белка дисбаланс протеино-углеводного комплекса в кормах, резкий рост себестоимости производимых кормов, сокращение объемов обеспечения кормами животноводства.

Общеизвестно, что корма являются основой высокой продуктивности в животноводстве. В настоящее время в республике сложился силосно-концентратный тип кормления крупного рогатого скота. Следует признать, что данный тип кормления не всегда соответствует физиологическим потребностям животных. В результате происходит замедление темпов роста продуктивности коров и молодняка крупного рогатого скота, наблюдается перерасход кормов, что приводит к увеличению себестоимости продукции [2].

Для решения проблем и повышения эффективности кормопроизводства необходимо провести целый комплекс мероприятий:

- мобилизовать финансовые ресурсы сельхозорганизаций на заготовку семян многолетних трав в необходимых объемах;

- развернуть семеноводство многолетних трав в РО «Белсемена», чтобы в их структуре чистых посевов бобовых было не менее 60 %, на связных почвах отдав предпочтение клеверу и люцерне, на легких -- лядвенцу, доннику и эспарцету, а чистые посевы злаковых трав использовать лишь на торфяных почвах и на семенных участках;

- в группе однолетних трав возделывать смеси гороха и вики со злаковыми культурами, преимущество с яровым тритикале, которое обладает высокой урожайностью и белковостью зеленой массы, а также устойчивостью к полеганию;

- в группе зернобобовых культур возделывать горох и узколиственный люпин, характеризующиеся высокой продуктивностью в производстве;

- по мере создания продуктивных травостоев в течение двух летоптимизировать площадь посевов кукурузы, обеспечить на этой основе в полном объеме потребности данной культуры в удобрениях и средствах защиты, выйти на экономически целесообразный уровень урожайности – не менее 350 ц/га зеленой массы;

- провести инвентаризацию естественных кормовых угодий, вовлекая излишние для эффективного применения и непереувлажнения по физическому состоянию суглинистые и супесчаные земли в полевое кормопроизводство, используя их для расширения посевов однолетних и многолетних трав;

- постоянно заботиться о повышении продуктивности культурных пастбищ, которые дают наиболее дешевый корм, путем ежегодных подкормок их удобрениями, проведения комплекса мероприятий по уходу и их рационального использования;

- важным направлением является внедрение современных энерго-сберегающих технологий заготовки грубых и сочных кормов, обеспечение их сохранности.

Список литературы

1. Neznaniya.net [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://neznaniya.net/zooinzheneriya/kormoproizvodstvo/141-kormoproizvodstvo.html>– Дата доступа: 12.06.2018.
2. Ананич И.Г., Изосимова Т.Н. «К вопросу совершенствования кормовой базы» // Современные технологии сельскохозяйственного производства // Сборник научных статей по материалам XVII международной научно-практической конференции

АВТОМАТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ МИКРОКЛИМАТОМ МОДЕЛИ ТЕПЛИЦЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛК-150

*Пестрякова Любовь Петровна, студент бакалавриат
Иванов Михаил Семенович, науч.рук., канд.пед.наук, доцент
ФГБОУ ВО Якутская ГСХА, г. Якутск*

Аннотация. В статье рассмотрена автоматизация теплицы в условиях Крайнего Севера.

Ключевые слова: Теплица, автоматизация, микроклимат, система, управление.

Внедрение систем автоматизации процессов управления микроклиматом теплиц в условиях Крайнего Севера позволят оптимизировать энергозатраты на обогрев и на освещение, что будет влиять на рентабельность выращивания овощей и зелени. А также в уменьшении трудоемкости ухода за растениями и освобождении обслуживающего персонала. Экономичный расход воды по влажности почвы. Удаленное отображение регулируемых параметров микроклимата теплицы по сети интернет. Внедрение автоматики отвечает принципам цифровой экономики, где все затраты производства прозрачны для всех, включая партнеров по бизнесу (инвесторов) и потребителей продукции[1-4].

Разработанный нами лабораторный стенд используется при разработке алгоритмов управления исполнительными подсистемами автоматизированной системы управления микроклиматом модели теплицы с помощью программы CoDeSys V2.3 на языке CFC. Основное назначение разработки – применение в образовательном процессе. Устройство позволяет вносить изменения в конструкцию и программное обеспечение. Может быть изменена конфигурация системы и состав комплекса технических средств. Автономные подсистемы позволяют создавать различные проекты и исследовать возможности устройств автоматизации[5].

На данном рисунке (рис.1.) представлен автоматизированный технический объект обеспечивающий экономически оптимальную среду для

благоприятного обитания биологического объекта с получением рентабельной продукции.

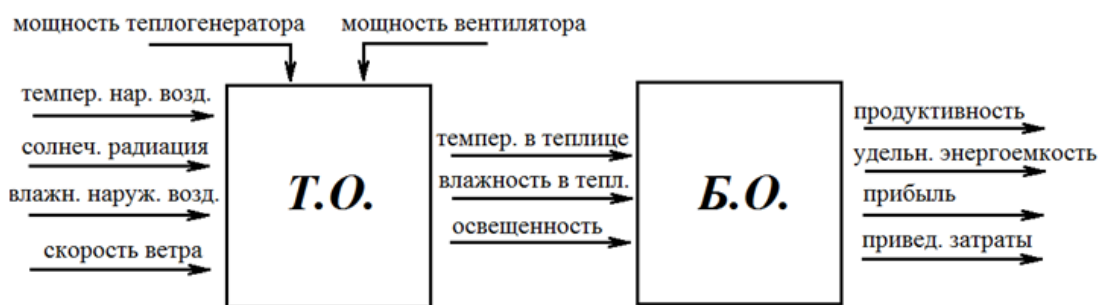


Рис.1. Теплица как объект управления (биологический и технический)[6]

- **Неконтролируемые факторы** – возмущения они вызывают отклонение от оптимальных режимов (температура наружного воздуха, солнечная радиация, влажность наружного воздуха, скорость ветра);
- **Управляемые величины** – мощность теплогенератора и вентилятора (*вливают на себестоимость продукции*);
- **Выходные величины** (температура, влажность, освещенность внутри теплицы);
- **Результат:** производительность, прибыль, приведенные затраты, удельная энергоемкость.

Список литературы

1. Будзко, И. А. Электроснабжение сельскохозяйственных предприятий и населенных пунктов / И. А. Будзко. – М. :Агропромиздат, 2012.
2. Изаков, Ф. Я. Энергосберегающие системы автоматического управления микроклиматом / Ф. Я. Изаков, С. А. Попова. – ЧГАУ, 2008.
3. Беликов, Ю. М. Автоматизация управления микроклиматом в тепличных комбинатах / Ю. М. Беликов. – 2007.
4. Бабинов, М. А. Элементы и устройства автоматики / М. А. Бабинов, А. В. Коссинский. – М. : 2005.
5. Гадецкий С. В. И др. Автоматизация процессов управления микроклиматом в теплицах./ С. В. Гадецкий, И. А. Шалай, Р. А. Максимов, П.В. Деркач, М.Л. Немудрук. // Научные разработки: евразийский регион: материалы Второй международной научной конференции теоретических и прикладных разработок (г. Москва, 09 июля 2017 г.). /отв. Ред. Д.Р. Хисматулин. –Москва: Издательство Иефинити, 2017. – 164 с.
6. Шведкой Д. А., Барабанов В. Г. Разработка системы автоматического поддержания температуры в тепличном помещении//[Электронный ресурс]. - Режим доступа:https://elibrary.ru/download/elibrary_30682785_87971017.pdf
7. Официальный сайт ОВЕН (<http://www.owen.ru/>).
8. Техническая документация контроллера ПЛК-150 (<http://owen.ru>).

**ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СНИЖЕНИЯ
СЕБЕСТОИМОСТИ ЖИВОЙ МАССЫ СВИНЕЙ В ФИЛИАЛЕ
«СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ» ОАО «РЕЧИЦКИЙ КХП»**

*Редько Ольга Николаевна, студентка
Старовыборная Светлана Петровна, старший преподаватель
УО «Белорусская ГСХА», г. Горки*

Аннотация: Данная научная статья поможет рассмотреть проблему обозначения путей снижения себестоимости живой массы свиней в филиале «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП» на основе эконометрических исследований развития крупных свиноводческих предприятий Республики Беларусь.

Ключевые слова: себестоимость, продуктивность, эффективность, статистическая группировка, эконометрическая модель.

Для Беларуси развитие свиноводства имеет особое значение. Во всех регионах функционируют мощные свиноводческие комплексы, продукция с которых поступает не только на внутренний рынок, но и на экспорт. Доля свиноводства в мясном продуктовом подкомплексе достигает более 35 %. Стабилизация и дальнейшее развитие свиноводства невозможны без объективной экономической оценки различных явлений, имеющих место в отрасли.

Целью работы является изучение факторов, воздействующих на снижения себестоимости прироста живой массы свиней. Материалами для исследований послужили данные годовых отчетов за 2014-2016 гг. по филиалу «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП», бухгалтерской отчетности 51 сельскохозяйственного предприятия Республики Беларусь за 2016 год.

Филиал «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП» Речицкого района Гомельской области занимается выращиванием и откормом свиней, а так же имеется собственная переработка продукции. В таблице 1 рассмотрим основные показатели производства живой массы свиней.

Таблица 1 – Основные показатели производства живой массы свиней

Показатели	Годы			2016 г. к 2014 г., %
	2014	2015	2016	
Свиньи (всего), гол. :	29403	36084	36452	124,0
в т.ч. свиноматки основные	1833	1870	1861	101,5
откормочное поголовье	27570	34214	34591	125,5
Среднесуточный прирост, г	617	509	509	82,5
Расход кормов, ц к. ед./ц	6,6	6,7	6,7	101,5
Затраты труда, чел.-час./ц	4,53	4,15	4,04	89,2
Рентабельность, %	31,8	27,1	35,5	+3,7

На основании данных таблицы 1 видно, что поголовье свиней в целом увеличилось на 24,0 %, причём в большей степени на откорме (на 25,5 %), что является положительной тенденцией и свидетельствует о продуктивном использовании свиноматок. Но при этом наблюдается спад продуктивности животных на 17,5 %. Это обусловлено резким расширением поголовья животных и недостаточной кормовой базой. Так же негативным является тот факт, что сокращение продуктивности происходит при увеличении расхода кормов на 1 ц продукции, что свидетельствует о несбалансированности рационов. Тем не менее, рентабельность продаж живой массы свиней увеличилась на 3,7 п.п., за счёт расширения собственной переработки продукции.

Далее рассмотрим состав и структуру затрат на производство мяса свиней в таблице 2.

Таблица 2 – Состав и структура затрат на производство мяса свиней

Статьи затрат	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2016 г. к 2014г., ± п.п.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Оплата труда	1561,2	39,4	1831,6	35,0	1503	9,4	-30,1
Корма	940,9	23,8	989,3	18,9	9854	61,5	+37,7
Затраты на содержание ОС	353,1	8,9	364,8	7,0	376	2,4	-6,6
Работы и услуги	57,9	1,5	305,1	5,8	1767	11,0	+9,6
Стоимость энергоресурсов	405,8	10,3	481,9	9,2	533	3,3	-6,9
Стоимость нефтепродуктов	120,1	3,0	295,5	5,6	383	2,4	-0,6
Прочие затраты	474	12,0	910,9	17,4	1213	7,6	-4,4
Затраты на организацию производства	45,6	1,2	56,7	1,1	401	2,5	+1,4
Всего затрат	3958,6	100	5235,8	100	16030	100	-

Проанализировав данные таблицы 2, можно отметить, что при производстве мяса свиней на 2016 год наибольший удельный вес составляют затраты на «Корма» (61,5 %) и «Работы и услуги» (11,0 %). Проследив динамику затрат за 2014-2016 гг., отметим значительную тенденцию роста статей «Корма» (на 37,7 п.п.), что обусловлено ростом цен на них, вследствие закрытия собственного производства комбикормов, «Работы и услуги» (на 9,6 п.п.) и «Затраты на организацию производства» (на 1,4 п.п.). Снижение больше всего наблюдается по статье «Оплата труда» (на 30,1 п.п.), что свидетельствует об ухудшении материального стимулирования работников.

Влияние основных факторов на себестоимость живой массы свиней, как важнейшего показателя эффективности производства свинины, производилось по 51 сельскохозяйственным предприятиям Республики Беларусь за 2016 год. Выбор хозяйств был обусловлен наличием соответствующего поголовья животных.

В результате расчётов, после исключения не существенных факторов, получен следующий вид эконометрической модели:

$$y_x = 197,418 - 0,123x_1 - 3,815x_2 - 3,672x_3 + 14,540x_4 + 3,011x_5,$$
$$R = 0,68, D = 46,04 \%, F = 7,68,$$
$$\beta_1 = -0,28, \beta_2 = -0,01, \beta_3 = -0,37, \beta_4 = 0,17, \beta_5 = 0,10,$$

где y_x – себестоимость живой массы свиней, руб./ц; x_1 – среднесуточный прирост, г; x_2 – поголовье, гол.; x_3 – удельный вес затрат на корма, %; x_4 – расход корма, ц к. ед./ц; x_5 – удельный вес концентратов, %.

Эконометрическая модель имеет устойчивые характеристики. Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,68, указывает на среднюю связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 46,04 % – то есть, включенные в модель факторы на 46,04 % объясняют изменение результативного показателя. Критерий Фишера ($F = 7,68$) превышает его табличное значение, что свидетельствует о пригодности применения данной эконометрической модели для исследований.

Свободный член равный 197,418 показывает степень влияния на результативный показатель не учтённых в эконометрической модели факторов. Анализ коэффициентов регрессии показывает, что увеличение среднесуточного прироста (x_1) на 1 г, поголовья (x_2) на 1 гол. и удельного веса затрат на корма (x_4) на 1 % ведут к снижению себестоимости живой массы свиней на 0,123, 3,815 и 3,672 руб./ц соответственно. К росту исследуемого показателя приводит увеличение расхода кормов (x_4) на 1 ц к. ед./ц, и удельного веса концентратов (x_5) на 1 % на 14,540 и 3,011 руб./ц соответственно.

По рассчитанным β – коэффициентам можно сделать вывод, что на сокращение себестоимости в большей степени оказывают влияние рост среднесуточного прироста ($\beta_1 = -0,28$) и удельного веса затрат на корма ($\beta_3 = -0,37$), а к её росту – увеличение расхода корма ($\beta_4 = 0,17$).

Таким образом, филиал «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП» имеет ещё ряд резервов по снижению себестоимости продукции свиноводства, а для этого необходимо усилить материальную заинтересованность работников животноводства в конечных результатах своего труда, привести в соответствие темпы роста оплаты труда и его производительности, сбалансировать рационы кормления по питательным веществам, повысить окупаемость расхода кормов за счет их рационального использования, улучшить качество комбикормов, совершенствовать технологии производства продукции животноводства, обеспечив рост продуктивности животных, обеспечить углубление концентрации и специализации производства.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАЕМНОГО КАПИТАЛА
(НА ПРИМЕРЕ СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»
ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА)**

*Ропейко Виктория Юрьевна, студентка
Луцкая Татьяна Сергеевна, науч. рук.
УО «ГГАУ», г Гродно, Республика Беларусь*

Аннотация: В статье рассмотрена сущность заемного капитала, его необходимость в деятельности организации, источники формирования заемного капитала, а также эффективность использования заемного капитала.

Ключевые слова: капитал, заемный капитал, прибыль, рентабельность, эффект финансового рычага.

В современных условиях хозяйствования сельскохозяйственные организации постоянно испытывает потребность в привлечении финансовых ресурсов и достаточно сложно представить высокую эффективность финансовой деятельности предприятия без привлечения в нее заемных средств. Формирование финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций осуществляется за счет целого ряда источников. На основе права собственности различают две крупные группы: собственный и заемный капитал. Организация, использующая только собственный капитал, имеет наивысшую финансовую устойчивость, но ограничивает темпы своего развития, а благодаря заемному капиталу расширяется объем хозяйственной деятельности предприятия и осуществляется более эффективное использование собственного капитала.

Цель исследования – изучить вопросы формирования заемного капитала и разработать направления повышения эффективности его использования в сельскохозяйственной организации.

Сущность заемного капитала в различных источниках определяется с некоторыми отличиями.

Так, Позняков В.В. считает, что «заемный капитал – капитал, образуемый за счет банковского кредита и средств, полученных от продажи выпущенных облигаций» [2, с. 47].

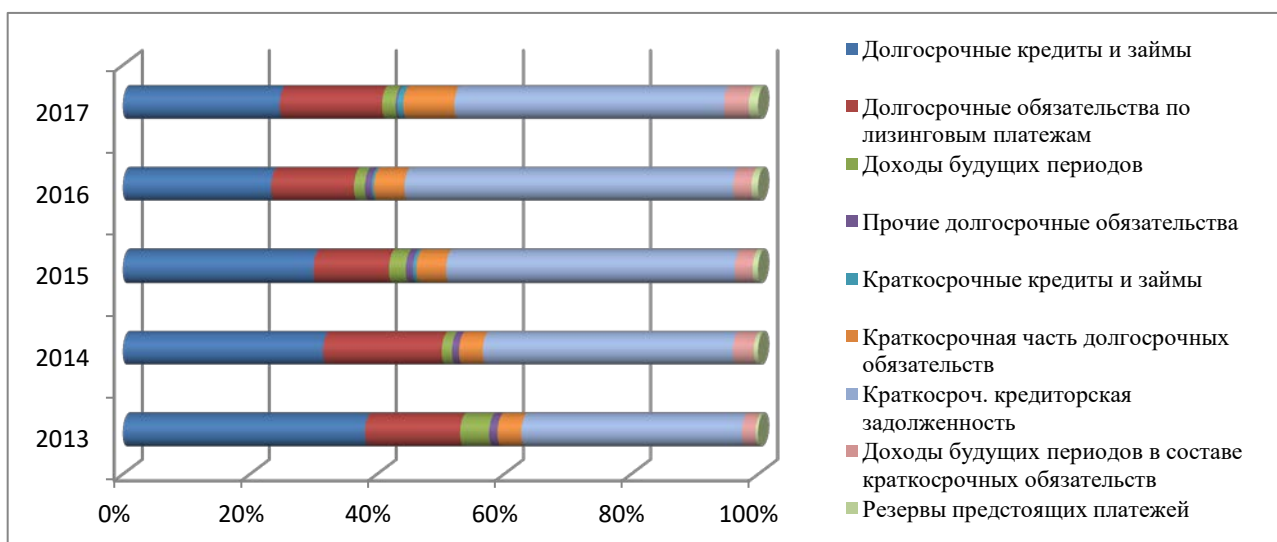
На наш взгляд, наиболее полно характеризующим заемный капитал, является определение Артеменко В. Г. Так, по его мнению, заемный капитал - это часть капитала, используемая хозяйствующим субъектом, которая не принадлежит ему, но привлекается на основе банковского, коммерческого кредита или эмиссионного займа на основе возвратности [1, с.15].

Основными средствами привлечения заемного капитала являются банковские кредиты, денежное финансирование, лизинг. В большинстве

случаев, источником заемного капитала выступает банковский кредит, из-за относительно большого финансового ресурса банков Республики Беларусь, а также присутствует тот факт, что при получении кредита в банке нет никакой необходимости публичного раскрытия информации.

Основной целью формирования заемного капитала в организации является привлечение достаточного его объема для финансирования приобретения необходимых активов, а также оптимизация его структуры с позиций обеспечения условий последующего эффективного использования.

Анализ состава и структуры заемного капитала целесообразно начать с их разделения на долгосрочные и краткосрочные источники финансирования деятельности организации. Если предприятие имеет в своём распоряжении достаточный размер долгосрочных обязательств в составе имущества, то данное явление можно считать положительным, так как организация вправе маневрировать привлечёнными средствами длительное



время (рисунок 1).

Рисунок 1 – Динамика структуры заемного капитала СПК «Прогресс-Вертелишки»

Преобладающий удельный вес в структуре заёмного капитала в 2013-2017 гг. занимает кредиторская задолженность. Также следует отметить, что за анализируемый период удельный вес кредиторской задолженности значительно возрос с 34,7% до 42,4%, что отрицательно влияет на финансовое положение организации.

Привлечение заемного капитала с целью финансирования хозяйственной деятельности должно предполагать эффективность его использования.

Одним из показателей, применяемых для оценки эффективности использования заемного капитала, является эффект финансового рычага, ко-

торый показывает, на сколько процентов увеличивается сумма собственного капитала за счет привлечения заемных ресурсов в оборот предприятия.

Для расчета ЭФР использовалась факторная модель Г. В. Савицкой [3, с. 234]:

$$\text{ЭФР} = (\text{ВЕР} - \text{Цзк}) \cdot (\text{ЗК} : \text{СК}),$$

где ВЕР – экономическая рентабельность совокупного капитала после уплаты налогов, %; Цзк – уточненная цена заемных ресурсов с учетом налогового корректора, %; ЗК – средняя сумма заемного капитала; СК – средняя сумма собственного капитала.

В результате проведенных расчетов можно сделать вывод, что за счет привлечения заемного капитала СПК «Прогресс-Вертелишки» дополнительно увеличил сумму собственного капитала на 0,56%. Далее целесообразно провести расчет повышения эффективности использования заемного капитала в СПК «Прогресс-Вертелишки» с учетом возможных значений показателей. Основным показателем, определяющим эффективность финансово-хозяйственной деятельности, является прибыль. Резервы роста прибыли могут выступать как увеличение объема производства и цены продукции, а также снижение себестоимости продукции. Расчет представим в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет возможного эффекта финансового рычага в СПК «Прогресс-Вертелишки»

Показатель	Усл. обозн.	2017 г.	Возможный
Чистая прибыль, тыс. руб.	П	3800	4055
Проценты по кредиту, тыс. руб.	ПК	79	79
Среднегодовая сумма собственного капитала, тыс. руб.	СК	67417,5	67417,5
Среднегодовая сумма совокупного капитала, тыс. руб.	Б	78104	78104
Средневзвешенная цена заемных ресурсов, %	Цзк	0,8	0,8
Среднегодовая сумма заемного капитала, тыс. руб.	ЗК	10686,5	10686,5
Рентабельность совокупного капитала, %	ВЕР	4,9	5,2
Эффект финансового рычага, %	ЭФР	0,56	0,7

Таким образом, в результате увеличения чистой прибыли от реализации на 255 тыс. руб., рентабельность совокупного капитала может возрасти на 0,3% и составить 5,2 %, а эффект финансового рычага может составить 0,7%.

В результате получился положительный эффект финансового рычага. Это свидетельствует о том, что рентабельность совокупного капитала выше средневзвешенной цены заемных ресурсов.

Список литературы

1. Артеменко В.Г., Беллендир Н.В. Финансовый анализ. /В.Г.Артеменко.-Минск: Финансы и статистика, 2015.- 255с.
2. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 336 с.
3. Толковый словарь по управлению / [под ред. В.В. Познякова]. – М. :Аланс, 2007.- 252 с.

УДК 637.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА В ПРОИЗВОДСТВЕ ЙОГУРТА

*Рауфов Умиджан Равшанович, студент-бакалавр
Шайдуллин Радик Рафаилович, нучн. руков., доктор с.-х. наук, доцент
ФГБОУ ВО Казанский ГАУ, г. Казань*

Аннотация. Проведена контрольная выработка йогурта с разной дозой семян подсолнечника в рецептуре. Наибольшая рентабельность среди опытных образцов характерна для образца йогурта с дозой семян подсолнечника 1% и составила 27,5%, при наименьшей себестоимости одного стаканчика йогурта - 25,1 руб.

Ключевые слова: йогурт, семена подсолнечника, эффективность

Одним из актуальных направлений является расширение ассортимента кисломолочных продуктов, в частности йогуртов, совершенствование технологии производства, разработка продуктов питания на зерновой основе, расширение ассортимента и разработка новых видов с различными органолептическими и физико-химическими показателями, содержащие различные добавки, обогащенные микроэлементами пищевыми волокнами, которые способствуют укреплению и повышению иммунитета, является одним из актуальных направлений. Перспективным в создании качественно новых пищевых продуктов является направления по комбинированию молочного и растительного сырья [1].

Цель исследований - расчет экономической эффективности использования семян подсолнечника при производстве йогурта.

Материал и методика исследований. В условиях учебной лаборатории ФГБОУ ВО «Казанский ГАУ» была проведена контрольная выработка йогурта с семенами подсолнечника. В качестве закваски использовали йогуртную закваску прямого внесения в состав которой входят следующие культуры – *Streptococcus thermophilus* и *Lactobacillus delbrueckii bulgaricus*. Скваживание образцов вели в термостате при температуре 40°C, до достижения кислотности 80°Т.

Для проведения экспериментальных исследований было сформировано 4 образца йогурта в соответствии со схемой опыта (табл. 1).

Таблица 1 – Схема опыта

Группы	Семена подсолнечника, %
Контрольный образец	без добавления
Опытный образец № 1	1
Опытный образец № 2	1,7
Опытный образец № 3	2,5

Результаты собственных исследований. В процессе выработки йогурта ставилась задача подобрать необходимое количество семян подсолнечника для обогащения йогурта. При этом необходимо придать легкий вкус семян подсолнечника и разнообразить органолептические показатели йогурта. В качестве растительного наполнителя использовался «Семечки жареные подсолнечниковые».

Внесение наполнителей влияет на физико-химические и органолептические показатели продукта, поэтому необходимо провести исследование по определению рационального содержания семечек в рецептуре йогурта.

Для определения рациональной и экономически эффективной дозировки семян подсолнечника в соответствии с рецептурой был произведен расчет себестоимости.

Таблица 2 – Расчет себестоимости йогурта с семенами подсолнечника (на 100 кг), руб.

Показатель	Цена, руб /ед	Контрольный образец		Опытный образец №1		Опытный образец №2		Опытный образец №3	
		Кол-во, кг	Стоимость, руб	Кол-во, кг	Стоимость, руб	Кол-во, кг	Стоимость, руб	Кол-во, кг	Стоимость, руб
Молоко с МДЖ 2,5%	22	95	2090	94	2068	93,3	2053	92,5	2035
Закваска	40	5	200	5	200	5	200	5	200
Семена подсолнечника	280	-	-	1	280	1,7	476	2,5	700
Итого	-	-	2290	-	2548	-	2729	-	2935

Из таблицы 2, видно, что в рецептуре данного йогурта в основу взято молоко с массовой долей жира 2,5%, закваска и вес вносимых семян подсолнечника. Стоимость контрольного образца составила 2290 руб., а у опытных образцов с увеличением дозы внесения семечек себестоимость увеличивается, и составила у опытного образца № 1 на 2548 руб., у образца № 2 - 2729 руб., у образца № 3 – 2935 руб., полная себестоимость, с учетом

сырья и материалов, затрат на технику и оборудования, выплаты заработной платы сотрудникам, производственные расходы, административные издержки, составила соответственно: у контрольного образца – 11564 руб., № 1 – 16780 руб., № 2 – 17920 руб., № 3 – 19330 руб.

В таблице 3 приведена экономическая эффективность производства нового йогурта по сравнению обычным продуктом.

Таблица 3 – Экономическая эффективность производства йогурта с семенами подсолнечника (на 100 кг)

Показатель	Контрольный образец	Опытный образец №1	Опытный образец №2	Опытный образец №3
Полная себестоимость	11564	16780	17920	19330
в т.ч. 1 стаканчик весом 150 г, руб.	17,3	25,1	26,9	29,0
Цена реализации 1 стакана емкостью 150 г, руб.	28	32	34	36
Прибыль, руб./шт.	10,7	6,9	7,1	7,0
Уровень рентабельности, %	61,8	27,5	26,4	24,1

Из данных таблицы 3 видно, что йогурт с семенами подсолнечника обладает большей себестоимостью, из-за вносимого компонента по сравнению с контрольным образцом. Прибыль опытных образцов ниже по сравнению с контрольным образцом на 3,6-3,8 руб. При этом уровень рентабельности была наибольшей у контрольного образца – 61,8%, а у опытных образцов она колебалась от 24,1% (образец № 3) до 27,5% (образец № 1).

Таким образом, среди опытных образцов образец № 1 с экономической точки зрения более выгодно производить, также учитывая органолептические и физико-химические показатели, он будет обладать наибольшим спросом.

Список литературы

1. Канарейкина, С.Г. Производство йогурта / С.Г. Канарейкина, Е.С. Ганиева, Р.А. Бикбова // Агробизнес. Ежедневное интернет-издание. Режим доступа <http://www.agbz.ru/articles/proizvodstvo-yogurta>

ВЛИЯНИЯ БАКТЕРИАЛЬНОГО СОСТАВА ЗАКВАСОК НА КАЧЕСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА БИОЙОГУРТА

*Сахабутдинова Дарья Рафаиловна, студент-бакалавр
Шайдуллин Радик Рафаилович, науч. руков., доктор с.-х. наук, доцент
ФГБОУ ВО Казанский ГАУ, г. Казань*

Аннотация. Для ацидофильного и бифидоацидофильного йогурта хорошие органолептические показатели получены при использовании температуры 39, 42 °С продолжительность 8, 10 ч. Закваски с более сложной микрофлорой, где преобладают бифидобактерии - лучше проявляет свои свойства при более низкой температуре сквашивания и средней продолжительности самого процесса.

Ключевые слова: Закваска, ацидофильный и бифидоацидофильный йогурт, сквашивание.

Кисломолочные продукты занимают особую роль в здоровом, полезном питании каждого человека, и вполне заслуженно – у них высокая питательная ценность, их активно применяют в лечении многих болезней, связанных с желудочно-кишечным трактом, они незаменимы своим диетическим эффектом [1].

Основным процессом, который определяет вид, консистенцию и другие свойства кисломолочных продуктов является сквашивание.

Сквашивание – это образование, главным образом, молочной кислоты, спирта, диоксида углерода и других веществ при расщеплении лактозы ферментами, которые выделяют микроорганизмы закваски [3].

В связи с этим целью исследований стало изучение влияния различных режимов сквашивания на органолептические показатели био йогурта с разным бактериальным составом.

Материал и методика исследований. Для исследований использовали закваски «Ацидофильный йогурт» с бактериальным составом: *Streptococcus thermophilus*, *Lb. bulgaricus*, *Lactobacillus acidophilus*; и «Бифидоацидофильный йогурт» с бактериальным составом: *Streptococcus thermophilus*, *Lb. bulgaricus*, *Lactobacillus acidophilus*, *Bifidobacterium bifidum*, *Bifidobacterium infantis*, *Bifidobacterium longum*. С данными заквасками проводили лабораторную выработку био йогурта с при разной продолжительностью сквашивания (6, 8, 10 ч) и температуре сквашивания (39, 42 °С). Полученные био йогурты оценивали по органолептическим показателям в соответствии с ГОСТ 31981-2013 [2].

Результаты собственных исследований. Полученные результаты органолептической оценки ацидофильного йогурта и бифидоацидофильного йогурта приведены в таблицах 1 и 2.

Установлено, что при температуре сквашивания 39°C и продолжительностью в 6 часов бифидоацидофильный йогурт больше всего соответствует ГОСТу – вкус слабовыраженный кисломолочный, когда у ацидофильного вкус совсем не выражен. При сквашивания 8 и 10 часов оптимальные результаты у опытных образцов йогурта консистенция густая, однородная, на изломе жидкая, мелкая крупинчатость, выраженный кисломолочный вкус и запах. Цвет молочно-белый и равномерный.

При температуре сквашивания 42°C и продолжительностью в 6 часов у опытных йогуртов слабовыраженный вкус. При 8 часов у бифидоацидофильного йогурта кислый вкус. С сквашиванием 10 часов у всех образцов результаты не соответствуют ГОСТу.

Таблица 1 - Оценка органолептических показателей ацидофильного йогурта при различных режимах сквашивания

Показатель	Продолжительность сквашивания, ч		
	6	8	10
При t = 39 °С			
Внешний вид и консистенция	Жидкая, однородная по всей массе, вязкая, тягучая	Плотная, однородная, с ненарушенным сгустком, на изломе глянцева, крупинчатость практически отсутствует.	Плотная, однородная, с ненарушенным сгустком, слабовыраженная крупинчатость
Вкус	Очень слабо выраженный	Незначительно выраженный	Выраженный кисломолочный
Запах	Слабо выраженный кисломолочный	Кисломолочный	Кисломолочный
Цвет	Молочно-белый, равномерный по всей массе	Молочно-белый, равномерный по всей массе	Молочно-белый, равномерный по всей массе
При t = 42 °С			
Внешний вид и консистенция	Плотная, однородная, на изломе гладкая, блестящая, крупинчатость едва выраженная, глянцевая поверхность, сгусток слегка теряет форму	Плотная, однородная, с ненарушенным сгустком, на изломе блестящая	Плотная, однородная, с ненарушенным сгустком, на изломе не гладкая, крупинчатость выражена
Вкус	Выражен слабо, кисломолочный	Выраженный кисломолочный	Кислый
Запах	Кисломолочный	Кисломолочный	Кисломолочный
Цвет	Молочно-белый, равномерный по всей массе	Молочно-белый, равномерный по всей массе	Молочно-белый, равномерный по всей массе

Таблица 2 - Оценка органолептических показателей бифидоацидофильного йогурта при различных режимах сквашивания

Показатель	Продолжительность сквашивания, ч		
	6	8	10
При t = 39 °С			
Внешний вид и консистенция	Однородная, сметанообразная, на изломе не заплывает, с ложки стекает	Плотная, однородная с ненарушенным сгустком, слабо выраженная крупинчатость	Плотная, однородная, с ненарушенным сгустком, гляцевая на изломе, менее выражена крупинчатость
Вкус	Слабовыраженный кисломолочный	Чистый, кисломолочный	Чистый, кисломолочный, выраженный
Запах	Слабо выраженный кисломолочный	Кисломолочный	Кисломолочный
Цвет	Молочно-белый, равномерный по всей массе	Молочно-белый, равномерный по всей массе	Молочно-белый, равномерный по всей массе
При t = 42 °С			
Внешний вид и консистенция	Плотная, однородная, слабовыраженная крупинчатость, на изломе гладкая	Плотная, однородная, выраженная крупинчатость, на изломе менее гладкая	Плотная, однородная, не гладкая, выраженная крупинчатость, небольшое отделение сыворотки
Вкус	Кисломолочный, чистый но недостаточно выраженный	Кислый, выраженный, чистый	Кислый, выраженный, чистый
Запах	Кисломолочный	Кисломолочный	Кисломолочный
Цвет	Молочно-белый, равномерный по всей массе	Молочно-белый, равномерный по всей массе	Молочно-белый, равномерный по всей массе

Таким образом, самые оптимальные результаты были получены у бифидоацидофильного йогурта при температуре 39°С и продолжительностью сквашивания 8 и 10 часов и при температуре 42°С с продолжительностью сквашивания 6 часов, из чего следует, что закваски с более сложной микрофлорой - в нашем случае где преобладают бифидобактерии - лучше проявляет свои свойства при более низкой температуре сквашивания и средней продолжительности самого процесса, по сравнению с закваской, содержащей только лактобактерии и термофильный стрептококк.

Список литературы

1. Будорагина, Л.В. Производство кисломолочных продуктов / Л.В. Будорагина. - М.: Агропромиздат, 1986. - 151 с.
2. ГОСТ 31981-2013 «Йогурты. Общие технические условия». – М.: Госстандарт России, 2014. – 10 с.

3. Твердохлеб, Г.В. Технология молока и молочных продуктов: Учебное пособие / Г.В. Твердохлеб, Г.Ю. Сажин, Р.И. Раманаускас. – М.: ДеЛи принт, 2006. – 616 с.

УДК 338.439.4

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЛАНА РАЗВИТИЯ ЛИНИИ РОЗЛИВА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ В ООО «ИДЕЛЬ»

*Сахабутдинов Ильшат Наилевич, студент-бакалавр
Галиев Рустам Равилович, науч. рук., канд. экон. наук., доцент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа*

Аннотация: В статье предлагается закупить и внедрить в линию розлива воды дополнительное оборудование на сумму 718 тыс. руб. – аппарат розлива РПС-19, полуавтомат укупорочный МЦп 2,19, фильтр очистки воды «Юпитер». Чистый приведенный доход составит 88,9 тыс. руб., рентабельность капитальных вложений 13,7%, окупаемость - 2 года и 7 месяцев.

Ключевые слова: питьевая вода, розлив, расширение производства

Для разработки производственного плана развития производства питьевой воды рассчитываются темпы роста объемов производства, цены на продукцию, затраты на производство и т.д. В производственный цех ООО «Идель» планируется приобрести и монтировать новое оборудование: (полуавтомат) с контролем уровня налива, полуавтомат укупорочный МЦп 2,19, фильтр очистки воды «Юпитер» (до 2000 л/ч.). Итого капитальные затраты на приобретение, доставку и монтаж оборудования составят 718 тыс. руб. [1].

Мощности нового оборудования и оптимизация производственной линии цеха розлива питьевой воды позволит увеличить объемы производства питьевой воды до 30% по сравнению с объемами производства 2017 г. Для расчетов производственного плана составлена производственная программа со следующими данными. Плановое производство питьевой воды увеличится на 30% по сравнению с 2017 г. Плановый объем розлива питьевой воды составит 104407 бутылей емкостью 18,9 л. Прогнозное количество рабочих смен в месяц – 22 смены. Количество работников цеха увеличится на 1 чел., средняя плановая заработная плата в месяц – 20 тыс. руб. Общий фонд заработной платы 240 тыс. руб. Амортизационные отчисления по новому оборудованию в пределах 10% в год. или 71,8 тыс. руб. Планируется также для улучшения качества питьевой воды дополнительно приобрести минеральную добавку «Северянка». Первоначальные затраты в год на добавку составят 240 тыс. руб. Дополнительные затраты в себестоимости производства и реализации продукции 551,8 тыс. руб. До-

полнительные затраты на производство 1 л. питьевой воды составят 0,28 руб./л. (таблица 1) [2].

Таблица 1 - Плановые экономические показатели розлива питьевой воды

Показатели	2017 г.	Прогноз на 2018 г.	Отклонения	
			+/-	%
Объем производства питьевой воды, тыс. л.	1517,9	1973,3	455,4	130
Удельный вес оплаченного объема реализации, %	81,8	90	8,2	-
Объем реализованной воды, тыс. л.	1242,1	1775,97	533,87	143
Себестоимость 1 л. питьевой воды, руб.	6,54	6,82	0,28	104
Себестоимость всей продукции, тыс. руб.	8121	12112,12	3991,12	149
Цена за 1 л. питьевой воды, руб.	6,39	7,03	0,64	110
Объем продаж, тыс. руб.	7937	12485,07	4548,07	157
Прибыль от продаж, тыс. руб.	-184	372,95	556,95	-

Планируется также за счет улучшения качественных показателей увеличить цену на 1 л. питьевой воды в пределах 10%. Повышение качества достигается за счет очистки воды новым оборудованием с различными фильтрами – ультрафиолетовая лампа, угольный фильтр, также добавлением в воду минеральной добавки «Северянка». В данной добавке присутствуют катионы и анионы, которые являются присущими только природной воде. Добавка «Северянка» позволит оптимизировать микроэлементный состав питьевой воды в рамках гигиенических норм установленных в Российской Федерации и Таможенном Союзе. Удельный вес оплаченного объема реализации продукции рекомендуется довести до 90% [3].

Инвестиции в сумме 718 тыс. руб. будут внедрены в производство питьевой воды в первый год. По расчетам дисконтированной стоимости видно, что в первый год инвестиции планируются в пределах 646,85 тыс. руб. с учетом дисконта. Жизненный цикл проекта розлива питьевой воды составит 3 года (таблица 2) [4].

Таблица 2 - Расчет дисконтированной стоимости инвестиций и дохода

Год	Инвестиции, тыс. руб.	Доход, тыс. руб.	Коэффициент дисконтирования (11%)	Дисконтированная стоимость, тыс. руб.	
				инвестиций	дохода
1	718	-	0,9009	646,85	-
2	-	334,16	0,8116	-	271,2
3	-	334,16	0,7312	-	244,38
4	-	334,16	0,6587	-	220,11
Итого	-	-	-	646,85	735,69

Дисконтированная стоимость дохода за три года составит 735,69 тыс. руб. Индекс доходности инвестиций 1,137. Срок окупаемости 2 года 7 месяцев.

Производственно-экономические показатели подтверждают целесообразность расширения имеющейся линии розлива питьевой воды ООО «Идель». При этом планируется вместо убытков от продажи в 2017 г. получить в 2018 г. прибыль от продажи в размере 372,95 тыс. руб. Инвестиции в расширение производства составят 718 тыс. руб., срок окупаемости проекта 2 года 7 месяцев.

Список литературы

1. Родионова И.Е., Степавой А.В., Ольховатов Е.А. Технология безалкогольных напитков – СПб.: Лань, 2016. –207 с.
2. Галиев Р.Р. Проблемы управления продовольственной безопасностью в Республике Башкортостан // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 100-102.
3. Галиев Р.Р. Инновационное решение проблемы продовольственного обеспечения региона // Проблемы развития АПК региона. 2016. Т. 1. № 1-1 (25). С. 210-216.
4. Галиев Р.Р., Ханова И.М., Курбангалеева Ф.А. Продовольственная безопасность Башкортостана: проблемы и решения // Проблемы прогнозирования. 2017. № 2 (161). С. 36-52.
5. Родионова И.Е. Технология производства безалкогольных напитков и питьевой воды. – СПб.: Университет ИТМО, 2015.–105 с.

УДК 339.543

ТЕНДЕНЦИИ НА РЫНКЕ МЯСА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО

*Скульбеда Ксения Витальевна, студент-бакалавр
Воробьев Сергей Петрович, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
Алтайский филиал РАНХиГС, г. Барнаул*

Аннотация: В статье обозначены тенденции рынка мяса и мясопродуктов для Алтайского края, одного из основных аграрных регионов России. Выявлены факторы смещения основных рынков сбыта в сторону азиатских стран: Вьетнама, Гонконга. Обозначена зависимость роста цен на мясную продукцию от трансформации, наблюдающейся на рынке продовольствия в условиях продовольственного эмбарго.

Ключевые слова: продовольственное эмбарго, рынок мяса и мясопродуктов, экспорт, импорт, Алтайский край, таможенные пошлины.

В 2014 г. в ответ на санкции в отношении России были утверждены контрсанкции, часть из которых были связаны с запретом импорта в России отдельных видов продовольствия, сельскохозяйственной продукции

(мясо, колбасы, рыбу, морепродукты, молочные продукты, а также овощи и фрукты: всего 43 позиции) из стран, которые ввели санкции против России: США, страны ЕС, Канады, Норвегии и Австралии. Затем в список также были включены Исландия, Лихтенштейн, Албания, Черногория и Украина. Срок действия эмбарго, как и санкций, неоднократно продлевался и в настоящее время действует до конца 2018 г. В группе мясопродуктов запрещены товары по следующей классификации внешнеэкономической деятельности ТН ВЭД ЕАЭС 0201-0203, 0207, 0209, 0210.

Алтайский край является одним из аграрных регионов России, однако его месторасположение относительно размещения основных рынков сельскохозяйственной продукции предопределяет сложности вовлеченности в основные процессы импортозамещения. За период 2014-2016 гг. объем вывезенной из региона мясной продукции (включая импорт) увеличился с 106,2 тыс. т. до 124,0 тыс. т. или на 17,8%, объем ввезенной продукции (включая экспорт) – с 41,8 тыс. т. до 61,2 тыс. т. или на 46,4%. При этом сальдо вывоза и ввоза существенно не претерпело изменений, составляя ежегодно около 62,8-64,4 тыс.т.

На фоне общего увеличения объема вывезенной мяса и мясной продукции меняется структура их импорта и экспорта. Оценка изменения географической направленности, объемов, стоимости вследствие введения продовольственного эмбарго осуществлялась нами с использованием базы данных Федеральной таможенной службы.

Таблица 1 – Импорт и экспорт мяса, мясной продукции в Алтайском крае по основным странам-импортерам (экспортерам), тыс. долл./месяц

Месяцы года	Импорт				Экспорт			
	Беларусь		Казахстан		Гонконг	Вьетнам	Казахстан	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
1	51320	291468						
2	54645	48126					10037	5344
3	89410			6044			55266	
4			335999				12275	6591
5	99702		6031				13586	14106
6	197289	148829		326597			2833	317229
7	202809	174829				60040	32834	11864
8	109461	229967			65467	65908	2365	12245
9	244195	194364			55850	94544	44058	
10	158233			641		86658	10226	17253
11	192032				32604	42148	9309	6175
12	95030			26211		54600	28972	

Если в целом по Российской Федерации сегмент рынка мяса является весьма зависимым от импортной продукции, то для Алтайского края данная зависимость не является абсолютной: уровень самообеспеченности региона мясом и мясопродуктами в 2014-2016 гг. составлял 135,3-

143,3%. Кроме того, в 2017 г. стоимость импорта на территорию Алтайского края была выше стоимости экспорта всего на 51,8%. На стоимость импортной продукции влияют циклические изменения в производстве, введение санкций; снижение курса национальной валюты. Для оценки цикличности необходимо рассмотреть объемы ввоза в стоимостном выражении мясных товаров.

Из представленных данных следует, что товары мясной продукции ввозятся с определенной цикличностью. Можно отметить, что спад поставок из Белоруссии наметился в 2016 г. с сентября и повышался и понижался небольшими темпами вплоть до апреля 2017 г., далее поставки увеличились весьма значительно в августе до 230 тыс.долл. Ввоз товаров из Казахстана имеет иную ситуацию: в апреле 2016 г. был весьма значительный рост поставок, в мае этого же года поставки резко уменьшились и до марта 2017 г. отсутствовали.

Так же следует отметить, что вывоз продукции из Алтайского края, сравнивая 2017 г. с 2016 г., существенно увеличивается. Наибольшие темпы роста наблюдались при экспорте в Гонконг и Вьетнам. При анализе необходимо учитывать, что в отношении товаров применяются ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа ЕАЭС. Система тарифных преференций предусмотрена для ввозимой продукции из развивающихся (в размере 75% от ставок ввозных таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС) и наименее развитых стран (нулевые ставки).

С учетом того, что в целом по России структура поставщиков мяса и мясной продукции существенно изменилась, в ней увеличился удельный вес развивающихся и наименее развитых стран. Данная трансформация определила снижение таможенных платежей. Исследования С. Сенотрусовой, В. Свинухова, И. Макаровой подтверждают данное предположение: согласно проведенным ими расчетам за период с 2014 г. изменение структуры поставщиков привело к снижению таможенных платежей примерно на 8,0% [1].

На рынке мяса также наблюдаются следующие тенденции, которые свидетельствуют о снижении удельной стоимости мяса и мясопродукции: при относительно стабильном объеме импорта в 2016-2017 гг. его стоимость существенно снизилась; рост объема экспорта в 8,6 раза сопровождался увеличением его стоимости в 4,0 раза. Вместе с тем цены на мясо и мясопродукты не снизились (на рынке срабатывает «эффект храповика» [2, 3]): цены на мясо и птицу в декабре 2017 г. по сравнению с декабрем 2015 г. снизились в среднем всего на 3,8%, а колбасные изделия и продукты из мяса и птицы – повысились на 3,7%. На фоне снижения реальных доходов населения России данные трансформации лишь дестабилизируют рынок мяса.

Многие экономисты утверждают, что решение о введении эмбарго изначально определяло многие риски в силу высокой импортной зави-

симости от поставок мяса и мясопродуктов из стран, в отношении которых были введены контрсанкции. Кроме того, неоптимальность источников финансирования и сложности сбыта ограничивают возможность российского сельского хозяйства замещать производство «санкционной» продукции. В мясной отрасли импортозамещение дало наилучшие результаты.

Список литературы

1. Сенотрусова С. Влияние продовольственного эмбарго на рынок мяса говядины / С. Сенотрусова, В. Свинухов, И. Макарова // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – №12. – С. 53-58.

2. Воробьева В.В. Особенности формирования спроса на рынке зерна в условиях реализации политики импортозамещения / В.В. Воробьева // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2016. – №14. – С. 86-88.

3. Боговиз А.В. Эффективность сочетания отраслей в аграрной экономике / А.В. Боговиз, С.П. Воробьев, В.В. Воробьева // АПК: экономика, управление. – 2016. – №8. – С. 45-51.

УДК 631.22.018

ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОБИЛЬНОГО ЩЕТОЧНОГО ОЧИСТИТЕЛЯ СТОЙЛ

*Степанов Владислав Герольтевич, аспирант
Казамбаев Сергей Петрович, студент - бакалавр
Зайцев Петр Владимирович, науч.рук., д-р. техн. наук, проф.
ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, г. Чебоксары*

Аннотация: в данной работе проводится исследование и поиск резервов повышения эффективности работы техники для очистки поверхности стойл животных крупного рогатого скота с использованием шнека и цилиндрического щеточного барабана [6].

Ключевые слова: шнек, капроновая щетка, стойла животных, барабан, экскременты.

Продуктивность животных зависит из большого количества параметров, в числе которых, на равных с кормлением животных, ведущее место должно отводиться содержанию животных. Роль микроклимата в процессе выращивания КРС понятна всем, но таким операциям как своевременная очистка поверхности стойл от экскрементов, уделяется недостаточное внимание. Скопившиеся экскременты и отходы ухудшают санитарное состояние помещения и способствуют распространению болезнетворных микробов. Поэтому перед доением животных необходимо предвари-

тельно проводить очистку поверхности стойл и своевременно вносить свежую подстилку в стойла [1], [2].

Данная операция очень трудоемка и требует использования методов механизации производственных процессов.

Проведенный нами подробный анализ технических средств для очистки поверхности стойл от экскрементов животных показал, что современным технико-экономическим требованиям соответствуют только механические, мобильные устройства с активным рабочим органом [3], [4], [5].

Предлагаемая нами установка включает в себя цилиндрический щеточный барабан, самоходную тележку с рычагами управления и горизонтальный шнек. Привод тележки – электрический, посредством двухступенчатого редуктора.

Принцип работы установки следующий [5], [6]:

- при движении установки вдоль ряда стойл с включенными рабочими органами цилиндрический щеточный барабан и шнек сметают навозную массу с поверхности стойла к скребковому транспортеру типа ТСН-160А.

- затем, навоз с транспортера поступает в приемный бункер установки типа УТН-10А.

- далее технологический процесс повторяется.

В зависимости от конструктивного исполнения здания коровника, предлагаемая установка может располагаться с торца здания или в середине. Обслуживает данное устройство один человек.

Известно, что главным требованиям являются достижение требуемого качества очистки поверхности стойл животных. Относительным показателем качества очистки являются степень очистки [5]:

$$\delta = \frac{m - m_1}{m} \cdot 100\%, \quad (1)$$

где m – масса экскрементов на поверхности стойла до очистки, кг;

m_1 – масса экскрементов на поверхности стойла после очистки, кг.

Из выражения 1 видно, что для увеличения степени очистки поверхности стойла необходимо снижение остаточной массы экскрементов после очистки. Исходные данные для расчета и проектирования щеточного очистителя определяются техническим заданием, при этом используются общероссийские нормы технологического проектирования систем удаления, обработки, хранения и утилизации навоза, зоотехнические требования на системы и устройства для удаления навоза и другие источники.

Эффективность использования щеточного очистителя поверхности стойл определяется [5], [6]:

- грамотным составлением технических параметров и рабочих режимов установки;

- физическими данными оператора в системе оператор – установка – среда (О-У-С).

Данная система представляет структуру контура управления системой, обеспечивающей организационное воздействие на окружающую среду.

Применительно к механизированной очистке стойл крупного рогатого скота важным является включение звена «О» в анализ функционирования системы [5].

При работе установки для очистки стойл роль человеческого фактора учитывается нормативами охраны труда.

Выработка за 1 час эксплуатационного времени складывается из двух параметров: производительности P_p и показателя использования общего времени t_c , которые изменяются по гиперболической кривой:

$$P_э = P_о \cdot t_c = \frac{1}{1 + f(t_m)} \cdot \frac{1}{1 + f(t_m) + f(t_n)} \quad (2)$$

где $P_э$ – выработка за 1 час эксплуатационного времени;

$P_о$ – производительность за 1 час основного времени;

t_c – показатель использования общего времени ;

t_m – время на технологические потери;

t_n – время простоев техники.

Ресурс повышения эксплуатационного времени $P_э$ следует искать в снижении затрат времени t_m и t_n .

Как видно из выражения 2, функция общей выработки за смену определяется значением коэффициента использования общего времени, на величину которого (кроме технических потерь t_m) влияют все виды простоев мобильного щеточного очистителя t_n .

В структуре функций $f(t_m)$, согласно результатам анализа исследований различных типов техники для очистки стойл, значительный вес имеют потери времени из-за быстрой утомляемости оператора [5].

Эффективность взаимодействия элементов системы оператор – установка – среда достигается в том случае, когда поверхность стойла соответствует зоотехническим требованиям и создается необходимый микроклимат в помещениях животных, что дает возможность получить достаточное количество продукции при наименьших затратах труда и средств. Простота конструкции мобильных щеточных устройств и управления ими, позволяют использовать их в небольших хозяйствах, занимающихся разведением крупного рогатого скота.

Список литературы

1. Алексеев. С.А. Совершенствование очистителя кормушек крупного рогатого скота/ С.А. Алексеев, П.В.Зайцев в сборнике: Перспективы развития технического сервиса в агропромышленном комплексе материалы всероссийской научно-практической конференции. Чувашская государственная сельскохозяйственная академия. 2018. - С. 13-16.

2. Зайцева, Н.П. Эффективность технологии уборки и транспортировки навоза в животноводстве/ Н.П. Зайцева, П.В. Зайцев// Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. 2016. № 18. - С. 236-238.

3. Зайцев, П.В. Обоснование устройства для очистки кормушек и дозированной раздачи кормов в скотоводстве/ П.В. Зайцев, С.П. Зайцев, Н.П. Зайцева// Известия оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 1 (51). - С. 64-68.

4. Зайцев, П.В. Обоснование технологии очистки стойл животных/ П.В. Зайцев, С.П. Зайцев, Н.П. Зайцева, В.Г. Степанов// Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. 2017. № 19. - С. 272-274.

5. Степанов В.Г. Разработка устройства для очистки стойл крупного рогатого скота/ В.Г. Степанов, П.В. Зайцев// В сборнике: перспективы развития технического сервиса в агропромышленном комплексе Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Чувашская государственная сельскохозяйственная академия. 2018. - С. 253-256.

6. Устройство для очистки кормушек и раздачи кормов Зайцев П.В., Зайцев С.П., Алексеев С.А. патент на изобретение гус 2379884 10.11.2008

УДК 631.1

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Столярова Екатерина Игоревна, студент-бакалавр
Колосова Ольга Евгеньевна, научный руководитель
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, г. Тверь*

Аннотация: статья посвящена основным, действующим федеральным и региональным программам, направленным на кадровое обеспечение сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Тверской области.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, федеральная целевая программа, программы поддержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм, инвестиционные проекты.

Одной из важных задач формирования кадрового состава и одним из главных направлений социального развития сельской местности в Тверском регионе считается трудоустройство молодых специалистов и закрепление их на селе. Работа по привлечению кадров для сельскохозяйственной отрасли ведется в рамках закона Тверской области от 10.01.2003 № 03-ЗО

«О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Тверской области», предусматривающего дополнительные выплаты молодым специалистам [1].

В 2017 году в рамках реализации закона № 03-ЗО количество молодых специалистов, получающих поддержку из бюджета Тверской области, составило 108 человек из 20 районов области [2].

На комплексное развитие сельских территорий направлена федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», мероприятия которой направлены на комплексное развитие сельских поселений с учетом перспективы экономического развития сельскохозяйственных организаций. Основной задачей программы является удовлетворение потребностей сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в благоустроенном жилье [3].

В рамках реализации мероприятий программы по улучшению жилищных условий в 2017 году введено (приобретено) жилья 1 505,2 кв. м., в том числе молодыми семьями/молодыми специалистами – 1 109,4 кв. м.

В 2017 году построено и введено в эксплуатацию 6 объектов газификации общей протяженностью 20,9 км в Калининском, Старицком, Лихославльском, Ржевском и Зубцовском районах и 1 объект водоснабжения протяженностью 2,8 км в Кимрском районе. Начаты работы по реконструкции здания клуба в Щербининском сельском поселении Калининского района и по строительству Дома культуры в сельском поселении Хорошево Ржевского района [2].

В Тверской области с 2012 реализуются программы поддержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм. Эти программы направлены на стимулирование процесса создания новых фермерских хозяйств, в том числе путем перехода граждан от ведения личных подсобных хозяйств к организации фермерских хозяйств, дальнейшее развитие семейных животноводческих ферм, создание дополнительных рабочих мест на селе.

Полученные гранты позволяют фермерам развивать свои хозяйства: приобретать технику, оборудование, сельскохозяйственных животных, строить и реконструировать производственные помещения. За счет полученной единовременной помощи начинающие фермеры смогут обустроить свой быт (приобрести мебель, бытовую технику, грузопассажирский автомобиль, строить или ремонтировать жилье).

По итогам проведения конкурсов в 2017 году победителями признаны 6 начинающих фермеров, 3 семейные животноводческие фермы.

Задачу открытия дополнительных современных рабочих мест с достойной оплатой труда на селе призвано решить такое направление, как привлечение инвесторов. Для них создаются благоприятные условия, тем

самым территории становятся гораздо более привлекательными для открытия современных предприятий, жители отдаленных от центра районов получают возможность работать на современных производствах, в том числе в сфере АПК, одновременно повышается качество жизни людей [4].

В настоящее время в Тверской области реализуется и планируется к реализации 34 инвестиционных проекта в сфере АПК с общим объемом инвестиций около 35 млрд рублей и планируемым к созданию количеством рабочих мест более 2 500 [2].

Привлечение инвестиций является основным фактором, способствующим развитию экономики, созданию новых рабочих мест, увеличению налоговых поступлений в консолидированный бюджет региона. Данный положительный эффект для области создается не только после ввода объектов в эксплуатацию, но и на период строительства объектов, т.к. создаются рабочие места для жителей региона, осуществляются налоговые поступления в бюджет.

Работа по предоставлению эффективных видов государственной федеральной и региональной поддержки, направленных на обеспечение аграрного сектора экономики региона трудовыми ресурсами продолжается. В ближайшее время основными направлениями деятельности Правительства Тверской области в этой сфере станут:

- реализация мероприятий, направленных на создание и развитие новых фермерских хозяйств, на развитие семейных животноводческих ферм, на создание комфортных условий для проживания граждан на селе;
- сопровождение, поддержка реализации инвестиционных проектов с целью создания новых рабочих мест в сфере АПК;
- привлечение молодых кадров для работы в сельскохозяйственной отрасли в рамках реализации закона Тверской области «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Тверской области» [4].

Список литературы

1. Закон Тверской области от 10.01.2003 г. № 03-30 «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Тверской области» // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Официальный сайт Правительства Тверской области // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.region.tver.ru/>
3. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
4. Колосова О.Е. Оценка влияния государственной поддержки на обеспеченность аграрного сектора экономики Тверского региона трудовыми

ми ресурсами [Текст] // Проблемы реформирования бухгалтерского учета и налогообложения в современной экономике: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции 23 ноября 2016 г. – Тверь: Тверской государственный университет, 2017. - с. 124-127

УДК 631.363

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОМБИКОРМОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ МАЛЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

*Тепляков Сергей Владимирович, студент бакалавр
Наумов Денис Васильевич, науч.рук., преподаватель-исследователь
ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ, г. Оренбург*

Аннотация: В статье раскрывается актуальность вопроса технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий с малой и средней численностью поголовья животных компактным оборудованием, обладающим небольшой металлоемкостью и низкими энергозатратами.

Ключевые слова: измельчение зерна, кормоприготовление, энергозатраты, молотковая дробилка

Актуальность. По данным Росстата доля мелкофермерских хозяйств в производстве мясной и молочной продукции за последний год увеличилась до 11,1%, что является характерным показателем значимости данной категории производителей в условия рыночной экономики.

На основе статистического анализа выявлено, что наиболее перспективным при измельчении зерновых культур в процессе кормоприготовлении является применение молотковых дробилок, что подтверждает их совокупное преобладание над другими типами дробильных машин, как для акционерных обществ, колхозов, так и для личных, фермерских хозяйств.[1]

Фермерские хозяйства обычно имеют малый и средний объем производства кормов до 25 тонн в год, для данной категории хозяйств, на современном рынке технического обеспечения АПК представлены различные модели измельчителей зерна, но каждая модель не имеет совершенного технологического цикла, что выражается в высокой энергоемкости и неравномерном гранулометрическом составе измельченного продукта с повышенным содержанием переизмельченных частиц. По разным оценкам специалистов при измельчении зерновых на таких машинах общий выход непотребной для скармливания животным фракции корма, размером меньше 0,25 мм, в отдельных случаях, может достигать 20%, при этом потери в денежном эквиваленте (с учетом цен на фуражное зерно в Оренбургской области за 2018 год,) составляют 1700 рублей на одну тонну фу-

ражного сырья [2]. В результате с учетом эксплуатационных затрат совокупные затраты денежных средств на получение одной тонны комбикормов составляют порядка 43% от стоимости тонны фуражного зерна. Как следствие, актуальными являются вопросы технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий с малой и средней численностью поголовья животных компактным оборудованием, обладающим небольшой металлоемкостью и адекватными энергозатратами, и удовлетворительным качеством получаемого продукта.

Цель исследования - разработать инновационную конструктивно-технологическую схему дробилки позволяющую повысить эффективность процесса измельчения зерна и обеспечить качество измельченного материала, соответствующего зоотребованиям.

В большинстве современных зернодробящих машинах процесс измельчения сопровождается интенсивным перемещением зернового материала по рабочей камере за счет воздействия на него рабочих элементов и создаваемого ими воздушного потока. При этом в процессе центробежной сепарации, частицы с непроходным калибром располагаются по периферии потока и препятствуя эвакуации из рабочей камеры, частиц, размер которых меньше диаметра решета, что сопровождается излишним истиранием материала и непроизводительным расходом энергии [3].

В этой связи, перспективной можно считать конструктивно-технологическую схему дробилки обеспечивающую повышение производительности за счет улучшения условий процесса сепарации зернового материала и своевременной выгрузки из дробильной камеры готового продукта.

В частности, речь идет о разработке инновационных молотковых дробилок, ориентированных на завершенностью технологического цикла, обеспечивающих измельчение и сепарацию продукта за счет рациональной организации воздушно-продуктового потока в дробильной камере, что как следствие, повлечет за собой повышение производительности установки и улучшение равномерности помола при значительном снижении энерго- и материалоемкости.

Как наиболее перспективное, предлагаемое к последующей формализации и методическому развитию, является схемотехническое решение дробилки с улучшенной системой процесса сепарации зернового материала и выгрузки из дробильной камеры готового продукта.

Технологический эффект достигается разделением движущегося потока измельчаемого зернового материала так, что крупная фракция, состоящая из «непроходных» раздробленных и нераздробленных частиц подается на молотки для дальнейшего измельчения, а частицы «проходного» размера направляются на выгрузку (рисунок 1).

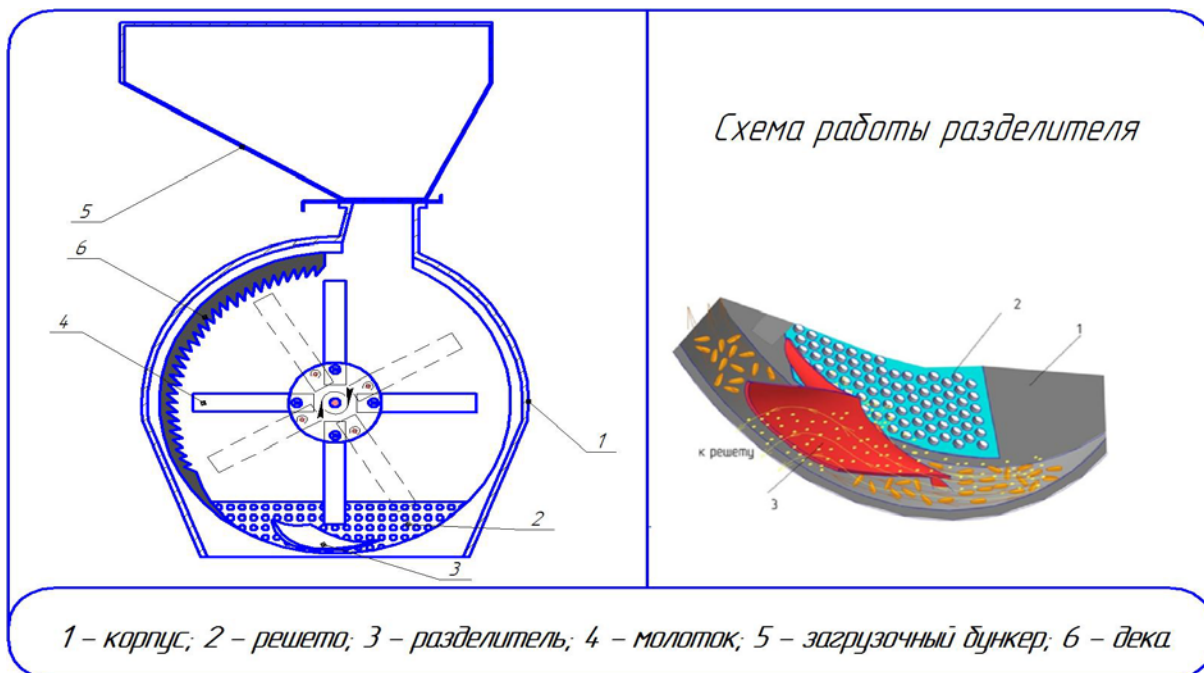


Рисунок 1– Конструктивно-технологическая схема молотковой дробилки

Таким образом, на основе закономерностей динамического и кинематического взаимодействия частиц измельчаемого материала с конструктивными элементами управления воздушно-продуктовым потоком, возможно повышение удельной производительности дробилки, а также улучшение качества получаемого продукта посредством организации воздушно-продуктовых потоков.

Список литературы

1. Основные показатели сельского хозяйства в России. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250.
2. Рындин, А.Ю. Молотковая дробилка для личных подсобных и крестьянских фермерских хозяйств / А.Ю. Рындин // Вестник НГИЭИ. – 2014. – № 8 (39). – С. 97 – 101.
3. Попов И.В., Петров А.А., Наумов Д.В. К вопросу развития устройств для измельчения зерновой массы // Совершенствование инженерно-технического обеспечения технологических процессов в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Оренбург: Издат. Центр ОГАУ, 2015. - 328 с.

**КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МАСЛА СЛИВОЧНОГО
КРЕСТЬЯНСКОГО И ТРАДИЦИОННОГО РАЗНЫХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

*Теребинов Денис Васильевич, студент-бакалавр
Шарафутдинов Газимзян Салимович, науч. руков., доктор с.-х. наук,
профессор
ФГБОУ ВО Казанский ГАУ, г. Казань*

Аннотация. При производстве масла сливочного крестьянского 72,5% и традиционного 82,5% - расчет выхода сливочного масла производим исходя из массы молока сырья в 1000 кг, при средней массовой доли жира молока равной 3,75%. Выход сливочного масла с жирностью 72,5% составляет 50,65 кг, потери 2,97 кг, а выход сливочного масла с жирностью 82,5%, соответственно – 44,67 кг и 2,97 кг. На производство 1 кг масла с жирностью 72,5% затрачивается 19,7 кг сырья, с жирностью 82,5% - 22,4 кг сырья. Масса готового продукта на 6 кг меньше традиционного масла, что связано с более высокой жирностью.

Ключевые слова: крестьянское и традиционное масло, органолептические свойства, кислотность плазмы, массовая доля влаги и жира в масле, термоустойчивость и фальсифицированность.

Производство сливочного масла – это совокупность ряда сложных технологических операций, а также физико-химических процессов, направленных на получение концентрированных сливок с высокой жирностью, которые на определенной стадии всего процесса по производству масла являются только промежуточным продуктом, и распределение составляющих сливок по всей массе, заканчивающееся кристаллизацией и пластификацией продукта, направленных на образование свойств, соответствующих готовому продукту [1, 2].

Подбор существующих схем используемого оборудования, а также оценка качества готового продукта по химическому составу, его структурно-физическим и потребительским показателям позволяет выделить методы сбивания сливок и преобразования высокожирных сливок при производстве масла [5].

Состав и свойства масла являются показателями, характерными сравниваемым методам производства масла, отличающихся используемым оборудованием [4].

Цель исследований - изучить особенности технологии производства сливочного масла крестьянского и оценить его качество.

Материал и методика исследований. Исследования проводились в ООО «Казанский молочный комбинат» в 2017-2018 гг. и на кафедре «Биотехнология, животноводство и химия» Казанского ГАУ.

Для проведения исследования качества масла было взято сливочное масло крестьянское с жирностью 72,5% производства ООО «Казанский молочный комбинат», выпускающийся под брендом «Молочная речка» и два масла традиционных с жирностью 82,5% производства ООО «Азбука Сыра» «Мамадышский завод», выпускающийся под брендом «Азбука Сыра» и К-АО МСЗ «Кошкинский», выпускающийся под брендом «Милье». Оценка качества масла проводилась по следующим критериям: органолептические свойства, кислотность плазмы, массовая доля влаги и жира в масле, термоустойчивость и фальсифицированность.

Исследования были проведены в соответствии со схемой опыта (табл. 1).

Таблица 1 – Схема опыта

Номер	Образцы	Масло сливочное
1.	Опытный образец №1	72,5% «Молочная речка»
2.	Опытный образец №2	82,5% «Азбука Сыра»
3.	Опытный образец №3	82,5 % «Милье»

Результаты собственных исследований. Опытный образец №1 является крестьянским маслом и имеет жирность 72,5%. Опытные образцы №2 и №3 являются традиционным маслом и имеют жирность 82,5%. Масло «Молочная речка» имеет массу 175 грамм, «Азбука Сыра» и «Милье» - по 180 грамм. Все образцы изготовлены по стандарту ГОСТ 32261-2013 [3]. Наименьшую стоимость за 1 кг имеет масло «Милье» (480 руб.), наибольшую – «Азбука Сыра» (640 руб.).

По результатам органолептической оценки, опытные образцы №2 и №3 соответствуют требованиям ГОСТ 32261-2013. Образец под №1 имеет сравнительно худшие качественные показатели, а именно: недостаточно плотную консистенцию, слабовыраженный привкус пастеризации.

На опытных образцах №1, №2 и №3 загрязнения на поверхности отсутствуют, правильность маркировки правильная и четкая. Опытный образец №3 под брендом «Милье» имеет дополнительную упаковку в виде коробки. Цвет масла у всех образцов однородный по всей массе. Опытный образец №1 и №3 имеет светло – желтый цвет. Образец имеет более желтый цвет.

Дегустационная оценка масел распределила следующие баллы среди образцов: опытный образец №1 имеет сравнительно худшие характеристики по консистенции, а именно недостаточную плотность, а также слабовыраженный привкус пастеризации, и получает 17 баллов из 20, что соответ-

ствует высшему сорту масла согласно ГОСТ 32261-2013. Образцы №2 и №3 имеют хорошие показатели и получают по 19 баллов.

Также, образцы №1 и №3 подверглись анализу на физико-химические свойства и наличие фальсификата в масле.

По результатам проведенных анализов можно сказать, что все 3 образца сливочного масла соответствуют требованиям ГОСТ 32261-2013 и допускаются к реализации. Данный вывод исходит из следующих данных:

- кислотность всех трех образцов соответствует ГОСТу;
- наименьшее содержание влаги среди традиционных масел оказалось в образце №2, она составила 14,8 %. Образцы №1 и №3 также имеют хорошие показатели массовой доли влаги, соответствующие ГОСТу;
- заявленная жирность масла трех образцов соответствует фактической. МДЖ образцов №1 и №2 даже превышает требования ГОСТа, что положительно сказывается на их товарных качествах. Высокая жирность образцов объясняется пониженным содержанием влаги в масле;
- образец №2 хоть и показал сравнительную худшую термоустойчивость, однако по требованиям ГОСТ 32261-2013 данное масло все же допускается к реализации. Коэффициент термоустойчивости данного образца составил 0,84. Наилучшую термоустойчивость показал образец №1, что свидетельствует о качественной обработке масла при производстве.

Наличие фальсификата в масле определяли люминоскопом «Филин». Сливочное масло при наличии в нем растительных жиров светится голубоватым цветом. По результатам проведенного анализа наличие растительных масел не обнаружено. Все образцы светятся бледно-желтым цветом.

Список литературы

1. Вышемирский, Ф.А. Производство масла из коровьего молока в России / Ф.А. Вышемирский. - СПб. : ГИОРД, 2010. - 283 с.
2. Вышемирский, Ф.А. Масло из коровьего молока и комбинированное / Ф.А. Вышемирский - СПб: ГИОРД, 2004. - 720 с.
3. ГОСТ 32261-2013 Масло сливочное. Технические условия. - Введ.- 2015-07-01. - М.: Росстандарт, 2015
4. Николаенко, С.В. Технологическое оборудование предприятий молочной промышленности / С.В. Николаенко - Воронеж. гос. технол. акад.- Воронеж, 2005.- 19 с
5. Юнимилк - 2000: Методы и технологические режимы производства сливочного масла [Электронный ресурс] – Электрон. текстовые дан. – Москва: Юнимилк, 2015. – Режим доступа: <http://www.unimilk-2000.ru/articles/3.pdf>, свободный.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КООПЕРАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Узоров Руслан Владимирович, студент-бакалавр
Лагун Анна Алексеевна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное*

Аннотация. В статье рассматривается и обосновывается эффективность вертикальной кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей на примере СПК «Тарногский». Приведен пример перехода отдельного хозяйства в вертикальную кооперацию и определена эффективность данного мероприятия.

Ключевые слова: виды кооперации: горизонтальная и вертикальная, кооперация сельхозтоваропроизводителей, СПК «Тарногский», кооперативная идея.

Рынок, как и государство, явление историческое. С развитием общественного производства меняется тип регулирующего механизма рынка: от стихийного саморегулирования конкурентов - индивидуумов, обладающих приблизительно равнозначными и равновеликими капиталами, до жесткой самоорганизации и взаимоорганизации корпоративных (национальных и транснациональных) хозяйственных систем с высокой долей совокупного общественного капитала[2].

Одним из важнейших достижений человечества является идея кооперации – объединение сил и средств, взаимопомощь и совместная деятельность в различных объединениях субъектов экономической деятельности. Кооперативная идея многоаспектна: слабые объединяются для приобретения коллективной силы, сильные решают общие проблемы, производители – для справедливого распределения ресурсов и многое другое вплоть до поиска утопии [1].

Развитие сельскохозяйственной кооперации в Европе привело к тому, что в настоящее время членами кооперативов являются почти 800 млн. человек, что в 4 раза больше, чем 50 лет назад. Кооперативы предоставляют около 100 млн. рабочих мест.

Переход от административно-плановой системы хозяйствования к рыночной проходит для сельскохозяйственной кооперации сложно и непоследовательно, поэтому актуальность данного исследования не вызывает сомнений. В обозримой перспективе предложение на рынке сельскохозяйственной продукции будет формироваться в регионах преимущественно сельхозтоваропроизводителями коллективных форм хозяйствования[3].

Создание сельскохозяйственных кооперативов в России проходит сложный путь. Монопольная экономика современной России «тормозит»

реализацию кооперативной идеи: создаются национальные и транснациональные крупные сельскохозяйственные холдинги, которые подминают под себя паевые земли кооперативов и крестьянско-фермерских хозяйств. Так же развитию кооперативного движения мешает консерватизм сельхозтоваропроизводителей, их психологические и образовательные стереотипы, сформировавшиеся в период административно-плановой экономики.

Основоположник создания кооперативов в России А.В Чаянов утверждал, что для того, чтобы выгодно продать и избежать скупщиков, нужно идти в кооперативы. Для того, чтобы воспользоваться всем тем, что дает наука нашему сельскому хозяйству, отдельные хозяйства почти беспомощны, а, соединившись в союзы со своими соседями, они представляют собою мощную силу[4]. Современные сельскохозяйственные кооперативы имеют горизонтальную кооперацию и созданы, в большинстве своем, на основе колхозов.

СПК «Тарногский» также образован в декабре 1992 года методом реорганизации совхоза «Тарногский». Хозяйство по географическому положению расположено на юго-востоке Вологодской области.

Работая на принципах самокупаемости и независимости в выборе партнеров, колхоз создан для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также иной не запрещенной законом деятельности. СПК «Тарногский» имеет 1764 гас/угодий.

Исходя из данных годовой бухгалтерской отчетности, уставной капитал составляет 5547 тыс. руб., стоимость основных производственных фондов составляет 9947 тыс. руб. В кооперативе насчитывается 40 чел.

Таблица 1 – Производственные показатели СПК «Тарногский»

Показатели	Ед. изм.	2015 г.	2016 г.	Изменение, %
Поголовье животных	гол.	374	122	32,6
Товарная продукция всего	тыс. руб.	22619	19462	86,0
в том числе: скот и птица в живой массе	тыс. руб.	2893	2290	79,2
Продукция переработки	тыс. руб.	10318	13675	132,5
Прочая товарная продукция	тыс. руб.	9069	3454	38,1
Прочая продукция животноводства	тыс. руб.	339	43	12,7

СПК «Тарногский» специализируется больше на продукции животноводства собственного производства, реализованной в переработанном виде, удельный вес которого в 2016 году составлял 70,26%.

Кроме того, в хозяйстве реализуется прочая товарная продукция, в частности выпуск продукции лесозаготовок и составляет в 2016 году 17,75%

Также следует отметить, что в хозяйстве в период с 2015 г. отсут-

ствуется реализация продукции растениеводства, что также повлияло на динамику коэффициента специализации. Основной продукцией в растениеводстве является сено и зеленая масса на силос и сенаж.

Таблица 2 – Основные финансовые результаты деятельности

Показатели	2015 г	2016 г	Изменение, +,-
Выручка, тыс. руб.	22619	19462	-3157
Себестоимость, тыс. руб.	21853	21782	-71
Прибыль (убыток), тыс. руб.	766	-2320	-3086-
Рентабельность (убыточность) основной деятельности, %	3,5	-10,7	-14,2-

Выручка в 2016 году понизилась, в том числе по причине уменьшения реализации продукции переработки на 32,5%. В то же время на 20,8% уменьшилась продажа скота в живом весе, вследствие уменьшения поголовья животных на 67,4% (табл. 1).

В Тарногском районе существуют также более 20 крестьянско-фермерских хозяйств, продукцию которых на крупные предприятия не принимают, а также в районе нет своего мясокомбината. В данном исследовании рассматриваются основные организационно-экономические показатели кооперативного цеха по переработке мясной продукции (таблица 3) и показана эффективность их работы за определенный период (год).

Немаловажным фактором в повышении рентабельности является низкая цена продукции, получаемая за счет низкой себестоимости производства собственного сырья.

Таблица 3- Основные финансовые показатели проекта "колбасный цех"

Показатели	Ед. изм.	Сумма,
Общий объем реализации в год	тыс. руб.	16551,7
Себестоимость продукции	тыс. руб.	14159,2
Балансовая прибыль	тыс. руб.	2392,5
Чистая прибыль	тыс. руб.	1858,1
Рентабельность производства	%	13,1
Рентабельность реализации продаж	%	11,2
Чистая прибыль после уплаты процентов по кредиту	тыс. руб.	1818,1

Современный рынок колбас и копченостей позволяет ожидать намного превосходящий уровень конкурентоспособности произведенной продукции, как по качеству, так и по цене. Рентабельность производства при полной загрузке оборудования составит 13,1%.

Список литературы

1. Соболев А. В. Кооперация: экономические исследования в русском зарубежье / Соболев А. В. - М.: Дашков и К, 2017. - 362 с.: ISBN 978-5-394-

01659-[Электронный ресурс]: – Режим доступа:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=415515>

2. Организация сельскохозяйственного производства [Текст] \Ф.К. Шакиров, В.А. Удалов, С.И. Грядов и др.; Под ред.Ф.К. Шакирова.- М.:Колос, 2014. - 504 с.

3. Советов, П.М., Селина, М.Н. Оценка эффективности сельской кредитной кооперации [Электронный ресурс] /П.М. Советов, М.Н. Селина / Экономические и социальные перемены в регионе: Информационный бюллетень. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. – 2004. – Вып. 24 – С 27 – 30 .
Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_17347229_89110848.pdf

4 Чаянов, А. В. Отрывки из работы с Краткий курс кооперации Хрестоматия по истории СССР. 1861 —1917 — М.: Просвещение, 1990. С. 359-363

УДК 631.12

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ ПЕРО-ПУХОВОГО СЫРЬЯ В ООО НПЦ ПО ГИУ «СЕРАФИМОВСКАЯ ПУШИНКА»

*Хуснутдинова Альфия Зиннуровна, студент-бакалавр
Галиев Рустам Равилович, науч. рук., канд. экон. наук., доцент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа*

Аннотация: в статье предлагается закупить и внедрить в производство оборудование по переработке отходов – экструдер DGP 135-B. Возврат инвестиций укладывается в жизненный цикл покупаемого оборудования, уровень рентабельности инвестиций составит 70%, окупаемость капитальных вложений 3 года.

Ключевые слова: перьевая мука, экструдирование, протеиновый порошок

При расчёте себестоимости затрат на производстве перо-пухового сырья, обратили внимание на отходы, которые не используются в дальнейшем и просто утилизируются. Процент отходов довольно таки большой, особенно при пылеочистке сырья, различных категорий. Так, например, потери при сортировке всех видов сырья составляют 4%, мойке и сушке пера 10%, мойке и сушке гусиного перо-пухового сырья 11%, дробилке 3%, рубилке 20%.

Переработка отходов птицефабрик – очень актуальный вопрос для любого предприятия птицеводства. Чем крупнее производство, тем больше будет отходов, которые надо утилизировать или перерабатывать. Одним из способов переработки отходов является производство перьевой муки.

Технологиям переработки пера птицы в перьевую муку, которая является кормовой добавкой, уже более ста лет. Перья, являющиеся отходами птицефабрик, перерабатывались с использованием гидролиза в так называемых котлах Лаапса. В результате такой обработки возникают процессы денатурации и разрушения протеина. И редко, когда получаемая этим методом перьевая мука, достигала по своим параметрам достаточной пищевой ценности. Технология старая, затратная, энергоёмкая и низкопроизводительная. Многие птицефабрики такое потенциально ценное сырьё, как **перьевая мука** просто утилизировали.

Сегодня ситуация меняется. Появляются новые технологии переработки сырья, позволяющие получать продукт со всеми необходимыми параметрами. Такая **перьевая мука** имеет в своём составе до 82% протеина, 6-7% золы, до 6% влаги и от 14 до 17% жиров. Это достигается различными путями, такими как усовершенствование существующих технологий, а также использованием для производства перьевой муки новых технологий, в основе которых лежит процесс экструдирования сырья [1].

Технологический процесс состоит из нескольких этапов. На первом этапе происходит подготовка сырья, включающая сушку пера птицы горячим воздухом до 20% влажности и тщательную очистку его от различных механических примесей. Второй этап заключается в подаче подготовленного сырья в экструдер, где оно при повышенной температуре, доводящей перо до плавкого состояния, проталкивается через сопло и моментально остывает до нормальной температуры. При этом получается достаточно обезвоженный рассыпчатый продукт. На последнем этапе сырьё при помощи специального крошителя измельчается в муку и упаковывается. В результате получается отвечающая всем существующим требованиям качественная **перьевая мука**. Цена на неё сравнима с той, которая вырабатывается традиционным способом. По некоторым исследованиям, применение **перьевой муки** в комбикормах, к примеру, бройлеров, взамен традиционной **рыбной муки** обеспечивает стопроцентную сохранность молодняка [2, 3, 4].

Производя перьевую муку, предприятию можно принести хорошую прибыль. Но для этого фабрике нужно приобрести экструдер для переработки пера.

Экструдер является машиной-новинкой для производства протеиновых порошков, используя сырьё куриных, утиных и гусиных перьев. Полученная перьевая мука обладает высоким содержанием пепсинов и питательных веществ. Коэффициент впитывания животных кормов достигает до 92%-94% [5].

Нами был произведён мониторинг рынка, который предлагает различные модели экструдеров. По техническим характеристикам и отзывам была выбрана модель DGP 135-B, цена которого составляет 1830940,6 руб., производительность – 300-350, кг/ч.

Капитальные вложения на экструдер DGP 135-B составят 2691482,68 руб.

Годовые эксплуатационные затраты составят 784983,68 руб.

Годовая выручка от реализации перьевой муки 2475000 руб.,

Результаты расчетов эффективности инвестиции методом дисконтирования (0,25) приведены в таблице.

Выводы. Срок окупаемости экструдера DGP 135-B – 3 года. Индекс доходности = $(6655,28-2110,9)/2691=1,7$. Период возврата инвестиций укладывается в жизненный цикл покупаемого оборудования. Приобретение экструдера DGP 135-B для переработки пера в перьевую муку оправдано. Рентабельность инвестиций составит 70%.

Таблица - Результаты расчетов эффективности инвестиции методом дисконтирования, тыс. руб.

№ года	Капитальные вложения	Текущие затраты	Поступления	Коэффициент дисконтирования	Чистый дисконтированный доход	Чистый дисконтированный доход нарастающим итогом
0	2691			1	-2691	-2691
1		785	2475	0,8	1352	-1339
2		785	2475	0,64	1081,6	-257,4
3		785	2475	0,512	865,28	607,88
4		785	2475	0,409	691,18	1299,06
5		785	2475	0,328	554,32	1853,38
Итого	2691	3925	12375	x	1853,88	x

Список литературы

1. Пузырева А.В., Готина А.А., Бельшева В.С. Переработка перо-пухового сырья в российском производстве // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации М., 2018. С. 96-98.

2. Галиев Р.Р. Нравственная экономика для России - новая экономическая парадигма // Российский электронный научный журнал. 2015. № 1 (15). С. 48-64.

3. Галиев Р.Р. Инновационное решение проблемы продовольственного обеспечения региона // Проблемы развития АПК региона. 2016. Т. 1. № 1-1 (25). С. 210-216.

4. Галиев Р.Р. Проблемы интеграции аграрной науки и образования в системе повышения квалификации работников АПК // Никоновские чтения. 2008. № 13. С. 417-420.

5. Волик В.Г., Исмаилова Д.Ю., Зиновьев С.В., Ерохина О.Н., Третьякова Т.И., Мазур В.М. Научно-практические аспекты переработки перо-пухового сырья на предприятиях птицеперерабатывающей отрасли // Ка-

чество и безопасность производства продукции из мяса птицы и яиц. – М.: ВНИИПП, 2014. – С. 28-42.

УДК 631.155:631.145

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Червинская Ирина Ромуальдовна, аспирант
Сенько Анна Николаевна, науч.рук., докт. экон. наук, профессор
АУПП Республика Беларусь, г. Минск*

Аннотация: Сельское хозяйство занимает особо важное место в системе общественного производства и общественного разделения труда и нуждается в оказании государственной поддержки. Однако современные тенденции развития экономики Республики Беларусь привели к необходимости пересмотра мер государственной поддержки данной отрасли. На основании обзора нормативно-правовых документов и литературных источников были проанализированы меры оказания государственной поддержки сельскому хозяйству Беларуси и выявлены основные направления ее совершенствования.

Ключевые слова: государственная поддержка, субсидии, сельское хозяйство, прямая поддержка, косвенная поддержка

Во всех странах мира в той или иной степени со стороны государства предоставляется помощь производителям сельскохозяйственной продукции. При этом объемы и направления поддержки определяются проводимой в стране аграрной политикой, финансовыми возможностями государства, а также его мирохозяйственными связями.

Проблемы оказания сельскому хозяйству государственной поддержки поднимались многими отечественными и зарубежными экономистами, такими как Гусаков В.Г., Шпак А.П., Матох С.А., Р.М., Беспехотный Г.В., Барышников Н.Г., Бадмаева С.Ю., Казакевич И., Кошокина Л.А., Назаренко А.И., Семенова Н.Н., Дозорова Т.А., Киреева Н.А., Анфиногентова А.А., Петриков А.В., Гайсин Р.С. и др. Несмотря на довольно глубокое изучение механизма государственной поддержки АПК, в научной литературе не достаточно полно раскрыты проблемы совершенствования мер государственной поддержки сельского хозяйства в современных экономических условиях.

Цель исследования - проанализировать существующие меры государственной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь, а также определить направления ее совершенствования.

В результате проведенного исследования было установлено, что в Республике Беларусь на развитие сельского хозяйства направляются зна-

чительные бюджетные средства, предоставление которых связано как с формированием преференциальных базовых условий хозяйствования, так и осуществлением субсидиарных и дотационных выплат для решения проблем диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и низкого уровня социально-ориентированных закупочных цен. При этом важным является создание условий для стабильного самофинансирования и повышения эффективности сельскохозяйственного производства на фоне сокращения бюджетного финансирования аграрного сектора.

В настоящее время сельскому хозяйству оказывается комплексная государственная поддержка в прямой (напрямую воздействует на результаты деятельности субъектов АПК), косвенной (оказывает стимулирующее воздействие на развитие аграрного сектора) и опосредованной (реализуется через организационно-экономические мероприятия, напрямую не связанные с производством продукции) формах. Однако в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике» [1] все меры государственной поддержки АПК разделены только на 2 группы: прямые и косвенные. При этом прямые меры господдержки фактически включают в себя меры реализации прямой и опосредованной форм поддержки. Прямые меры господдержки реализуются посредством финансирования за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов:

1) общегосударственных мероприятий (обязательное страхование с господдержкой урожая сельхозкультур, скота и птицы; поддержка личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств; реализация государственных программ в сфере АПК; противоэпизоотические мероприятия; мероприятия по защите растений; информатизация АПК; развитие социальной инфраструктуры сельских территорий и др.);

2) непосредственно субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства (субсидирование деятельности; компенсации потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), потребляемые указанными производителями, и цен на сельхозпродукцию);

3) расходов, связанных с предоставлением субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства, субсидий на уплату процентов (части процентов) за пользование кредитам, и компенсации потерь банков при предоставлении кредитов на льготных условиях.

Косвенная государственная поддержка АПК включает в себя: льготное налогообложение (единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции, взимаемый по ставке в размере 1% валовой выручки, а также льготы по другим налогам), льготы по взносам в на социальное страхование и пенсионное обеспечение в ФСЗН, закупки сельхозпродук-

ции для государственных нужд, реструктуризацию задолженности субъектов АПК, регулирование цен на сельхозпродукцию, сырье и продовольствие, предоставление государственных гарантий по кредитам и др.

Исследование показало, что современные тенденции развития экономики Республики Беларусь, участие в межгосударственных соглашениях привели к необходимости сокращения объемов прямой государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и изменения методов ее оказания. В связи с этим Республике Беларусь необходимо разработать новые инструменты государственной поддержки сельского хозяйства, способствующие повышению эффективности деятельности сельхозпроизводителей и в то же время удовлетворяющие требованиям межгосударственных соглашений по сокращению государственной поддержки сельскохозяйственного производства в рамках мер, искажающих торговлю.

Так, по нашему мнению, необходимо внедрить оказание погектарной помощи. Эта мера не подлежит ограничению в соответствии с требованиями ВТО и межгосударственными соглашениями и может использоваться без ограничений. Размер ставки субсидии следует привязать к средней урожайности по району за последние 5 лет, баллу бонитета почвы, природно-климатическим условиям производства.

Наряду с этим государству следует оказывать внутреннюю продовольственную помощь, т.е. осуществлять поддержку малообеспеченных слоев населения в виде возможности приобретения продовольствия по сниженным ценам с компенсацией за счет бюджета потерь производителей реализуемой таким образом продукции. Еще одной разрешенной мерой поддержки является оказание помощи районам, имеющим неблагоприятные условия производства продукции, — низкое плодородие почв, земли, загрязненные радионуклидами, низкую обеспеченность трудовыми ресурсами.

Сокращению ограничительных мер государственной поддержки сельского хозяйства будет также способствовать расширение практики проектного финансирования. В этом случае субъект АПК может получить кредит под свой проект практически без залога, под гарантии государства и под изначально низкий процент. Использование проектного финансирования позволит обеспечить предприятия необходимыми финансовыми ресурсами без использования таких ограничительных мер, как льготирование кредитов и осуществление капитальных вложений за счет бюджетных средств.

Список литературы

1. О государственной аграрной политике [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля. 2014 г., № 347 // Консультант-

Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 мар. 2016 г., № 196 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

УДК 637.33

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЫРОДЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Чернигина Юлия Александровна, студент-бакалавр
Назарова Наталья Евстафьевна, науч.рук., к.т.н., доцент
ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, г. Нижний Новгород*

Аннотация: В статье рассматриваются перспективы развития сыроделия в Нижегородской области. Обоснована необходимость развития сыродельной отрасли. С целью расширения ассортимента сыров местного производства предлагается разработанная авторами технология изготовления нового молочного продукта функционального назначения с добавлением растительных компонентов.

Ключевые слова: сыродельная отрасль, продукт функционального назначения, молочный продукт, сыр.

Огромную роль в экономике страны играет пищевая промышленность. По данным Министерства сельского хозяйства Нижегородской области в 2017 году в регионе «по объемам отгруженной продукции Нижегородская область занимает второе место среди регионов Приволжского федерального округа; обеспечен рост объемов производства мяса и субпродуктов пищевых, домашней птицы, колбасных изделий, включая изделия колбасные для детского питания, рыбы переработанной и консервированной, масла сливочного, муки, маргариновой продукции, крупы, кондитерских изделий, комбикормов, воды минеральной природной питьевой и воды питьевой, расфасованной в емкости. Наибольшую долю в общем объеме пищевых продуктов в денежном выражении занимает мясная (20%) и молочная (19%) промышленность» [1].

С целью повышения продовольственной безопасности региона проводятся мероприятия по реконструкции производственных мощностей, введение в эксплуатацию новых производств. Однако сыродельная отрасль молочной промышленности развивается недостаточными темпами. При этом в регионе для развития сыроделия имеются следующие предпосылки – наличие необходимых объемов сырья высокого качества (с повышенным

содержанием белка и жира), низкий уровень конкуренции в данном сегменте переработки молока, наличие повышенного потребительского спроса на сыры высокого качества в силу введенных экономических санкций.

В Нижегородской области имеются фермерские хозяйства по разведению крупного рогатого скота молочного направления, при этом поголовье в последние годы увеличивается. Однако перерабатывающие предприятия производят в основном молоко разных способов обработки, кисломолочные продукты, масло сливочное. Сыроделие в Нижегородской области недостаточно развито.

Существует всего несколько предприятий, работающих в данной сфере. Одним из них является ООО «Светлоярское», производящее высококачественные сыры из собственного сырья.

Полезные свойства сыра объясняются пищевой ценностью. В состав входят белки, молочный жир в легкоусвояемой форме, минеральные вещества, витамины и экстрактивные вещества.

На факультете перерабатывающих технологий ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» осуществляется разработка рецептур и технологий производства новых продуктов питания функционального назначения. Авторами разработана рецептура и технология производства сыра десертного с имбирем и лимонной цедрой. В основе рецептуры нового продукта содержатся только сырьевые ингредиенты животного и растительного происхождения. В состав нового вида сыра входит: цельное коровье молоко местных производителей, термофильная закваска БК-УГЛИЧ-ТП, 1ЕА, фруктоза, лимонная цедра, имбирь. По технологии производства данный продукт близок к рассольным сырам.

Научная новизна исследования состоит в том, что сыр изготовлен по новой рецептуре и технологии производства, благодаря использованию в рецептуре компонентов растительного происхождения повышается биологическая ценность продукта, улучшаются вкусовые и другие органолептические показатели качества.

Молоко содержит витамины и различные питательные микроэлементы, которые содержатся исключительно в данном продукте. Корень имбиря содержит много крахмала и сахаридов (но при этом он очень низкокалорийный), а также включает группу витаминов С, В1, В2, ценные аминокислоты и микроэлементы. Цедра лимона содержит в 5-10 раз больше полезных веществ, чем лимонный сок, среди которых можно особо выделить витамин С, кальций, магний, бета - каротин и калий, эфирное масло лимона, полифенолы и флавоноиды. Она богата такими антиоксидантами как лимонная, яблочная, муравьиная кислоты. Цедра лимона рекомендуется для укрепления иммунной системы и профилактики простудных и вирусных заболеваний.

Контрольный образец сыра производился в соответствии с ГОСТ 33959-2016. Опытные образцы вырабатывались авторами по рецептурам с

разным количеством замены молочного сырья имбирем и лимонной цедрой – в образце № 1 – содержалось 2% имбиря и 3% лимонной цедры; в образце № 2 – 3% имбиря и 2% лимонной цедры, в образце № 3 – 2,5% имбиря и 2,5% лимонной цедры. В результате проведенных исследований и расчетов получены данные по показателям качества и безопасности, пищевой ценности и экономической эффективности производства сыра.

Оценка органолептических показателей проводилась по 9-ти балльной шкале (табл.1).

Таблица 1 - Органолептическая оценка образцов сыра десертного с имбирем и лимонной цедрой

Образец	Органолептическая оценка по 9-балльной шкале					
	Цвет	Аромат	Вкус	Запах	Консистенция	Общая оценка качества продукта в баллах
Контроль	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
Образец № 1	8,0	8,0	8,5	8,5	8,0	8,1
Образец № 2	8,0	8,5	8,5	8,5	8,0	8,1
Образец № 3	8,0	8,5	8,5	8,5	8,0	8,4

По результатам органолептической оценки качества по 9-балльной шкале сделан вывод о том, что добавление в рецептуру имбиря и лимонной цедры улучшило потребительские свойства вновь разработанного продукта.

Полученный сыр обладает пониженной пищевой и энергетической ценностью в силу замены части молочного сырья в рецептуре растительными компонентами, имеет повышенную биологическую ценность, что позволяет рекомендовать его в качестве диетического продукта и продукта для детского питания. Новый продукт полностью соответствует требованиям нормативной документации по микробиологическим показателям и показателям безопасности. За счет частичной замены молочного сырья растительными ингредиентами повышается рентабельность производства нового продукта.

Список литературы

1. <https://mcx-nnov.ru>
2. ГОСТ 33959-2016 Сыры рассольные. Технические условия – 2010.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УДОБРЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНОВЫХ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Чичина Анастасия Сергеевна, студентка
Старовыборная Светлана Петровна, старший преподаватель
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки*

Аннотация: Научная статья посвящается статистическому и эконометрическому исследованию влияния затрат на минеральные удобрения и средства защиты на эффективность производства зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях Минской области.

Ключевые слова: затраты на удобрения, эффективность, урожайность, статистическая группировка, эконометрическая модель.

Удобрения являются реальной основой получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур и восполнения выноса минеральных элементов из почвы. Удобрения не только повышают урожай, но и улучшают его качество: увеличивается содержание сахаров, жиров, белков, а также биологически активных веществ и зольных элементов. Наибольшая эффективность удобрений достигается только при научно-обоснованном их внесении с учетом всех факторов: требований культур, свойств почвы, метеорологических условий и др. [1].

Целью данной статьи является изучение зависимости эффективности производства зерновых культур от затрат на внесение удобрений и средств защиты в сельскохозяйственных предприятиях Минской области.

В таблице 1 представлены основные показатели по зерновым культурам в Минской области за 2010-2016 гг.

Таблица 1 – Основные показатели производства зерновых культур в Минской области

Показатели	Годы							2016г. к 2010г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Площадь, га	621,1	629,8	621,6	568,7	576,7	560,7	563	90,6
Урожайность, ц/га	27,9	33,7	37,9	32,2	38,3	38,4	33,1	118,6
Валовый сбор, тыс. т	1700	2088	2340	1795	2195	2141	1860	109,4
Внесено минеральных удобрений на 1 га пахотных земель, кг	279	327	286	243	232	223	192	68,8

По данным таблицы 1 видим, что посевы зерновых в сельскохозяйственных предприятия Минской области к 2016 г. сокращены на 9,4 %, но валовый сбор при этом расширился на 9,4 %, за счёт значительного увеличения урожайности, хотя данный показатель не достаточно высок на конец рассматриваемого периода (33,1 ц/га). Положителен факт роста сбора с 1 га при сокращении внесения минеральных удобрений на 31,2 %, что свидетельствует об их рациональном использовании. Среди районов с высоко развитым агропромышленным производством именно в производстве зерна можно выделить Несвижский район Минской области. Вследствие интенсификации и специализации растениеводства валовой сбор зерна в весе после доработки в сельскохозяйственных организациях района достиг 146,4 тыс. тонн в 2016 году, урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 56,8 ц/га.

Одним из важнейших факторов, влияющих на величину урожая сельскохозяйственных культур и способствующих поддержанию естественного плодородия почв, является количество вносимых удобрений. От их величины зависит объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие экономические показатели. Поэтому анализ хозяйственной деятельности необходимо начинать с изучения эффективности использования удобрений. Влияние затрат на удобрения на эффективность производств зерновых культур представлено в таблице 2. Расчёты проводились по данным 161 сельскохозяйственного предприятия Минской области за 2016 год.

Таблица 2 – Влияние затрат на удобрения на эффективность производства зерновых

Показатели	Группы хозяйств по затратам на удобрения, руб./га			Итого в среднем	3-я группа к 1-ой, %, ± п.п.
	1 группа	2 группа	3 группа		
	до 125,4	125,4 - 201,7	свыше 201,7		
Число хозяйств в группе	54	55	52	–	–
Затраты на удобрения, руб./га	92,1	161,3	317,6	188,6	344,7
Площадь, га	1949,9	1794,7	2205,4	1979,4	113,1
Оплата труда, руб./чел-ч	5,2	5,3	4,9	5,2	95,0
Урожайность, ц/га	23,2	28,8	42,1	31,2	181,5
Затраты на содержание основных средств, руб./га	45,7	60,2	74,4	59,9	162,8
Затраты труда, чел.-час./га	13,8	15,8	17,3	15,6	125,2
Себестоимость, руб./ц	17,3	17,1	17,1	17,1	98,8
Балл пашни	29,3	31,1	37,2	32,5	127,0
Рентабельность, %	-6,3	5,6	21	6,5	+27,3

Анализируя таблицу 2 видно, что на предприятиях 3-й группы, затраты на удобрения выше в 3,44 раза, чем на предприятиях 1-й группы. Это привело к повышению урожайности на 81,5 %. При этом, в предприятиях данной группы, снизилась себестоимость 1 ц зерновых на 1,2 %, а рентабельность – возросла на 27,3 п. п. Следует также отметить, что балл пашни выше в 3-й группе на 27,0 %. Это свидетельствует о достаточно рациональном использовании удобрений, но есть ещё значительный резерв более эффективного их использования, т.к. темп приращения затрат на них значительно превышает скорость роста урожайности, особенно учитывая более высокое плодородие почвы. Негативным является факт роста затрат труда (на 25,2 %) и снижение его оплаты (на 5,0 %), что свидетельствует о слабом стимулировании работников данной отрасли.

Для количественного анализа сложившейся ситуации было исследовано влияние основных факторов на себестоимости 1 ц зерновых культур с помощью эконометрической модели. В ней учитывались следующие факторы: y_x – себестоимость, руб./ц; x_1 – затраты на удобрения, руб./га; x_2 – затраты на содержание основных средств, руб./га; x_3 – урожайность, ц/га; x_4 – балл пашни, балл; x_5 – оплата труда, руб./чел.-час; x_6 – затраты труда, чел.-час./га.

В результате расчётов, после отсева не существенно влияющих факторов эконометрическая модель получила следующий вид:

$$y_x = 23,3 + 0,03 x_1 + 0,03 x_2 - 0,40 x_3 - 0,09 x_4 + 0,09 x_5 + 0,07 x_6,$$

$$R=0,75, D=58,5\%, F=33,3,$$

$$\beta_1= 0,93, \beta_2= 0,36, \beta_3= - 1,18, \beta_4= -0,17, : \beta_5= -016, \beta_6= 0,17.$$

Эконометрическая модель имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении урожайности (x_3) на 1 ц/га и балла пашни (x_4) на 1 балл, себестоимость зерновых культур снизится на 0,40 и 0,09 руб./ц соответственно. К росту себестоимости ведет увеличение затрат на удобрения (x_1), затрат на содержание основных средств (x_2) на 1 руб./га, оплаты труда (x_5) на 1 руб./чел.-час./га и затрат труда (x_6) на 1 чел.-час./га на 0,09 и 0,07 руб./ц соответственно.

По рассчитанным β -коэффициентам, можно сделать вывод, что в наибольшей степени на увеличение себестоимости зерновых культур оказывают затраты на удобрения ($\beta_1= 0,93$), что ещё раз подтвердило первостепенную необходимость их рационального использования.

Таким образом, результаты проведенного анализа показывают, что для формирования и получения качественного и высокого урожая зерновых культур необходимо научно-обоснованное применение удобрений, при этом должны учитываться климатические, почвенные условия, физио-

логические и биологические особенности растений, а также следует их рационально сочетать с органическими удобрениями.

Список литературы

1. Значение удобрений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc.sci-lib.com/article0000914.html>. Дата доступа: 01.03.2018 г.

УДК 637.1; 577.152

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОЛОКОСВЕРТЫВАЮЩЕГО ФЕРМЕНТА МИКРОБНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ МЯГКОГО СЫРА

*Шавалеева Гульгена Джамилевна, студент-бакалавр
Шайдуллин Радик Рафаилович, научн. руков., доктор с.-х. наук, доцент
ФГБОУ ВО Казанский ГАУ, г. Казань*

Аннотация. При выработке мягкого сыра «Столовый» с использованием молокосвертывающего ферментного препарата микробного происхождения - микробиальный ренин расход молока, на приготовление 1 кг сыра был меньше и составил 7,7 кг, при большем выходе сыра – 385 г. При этом обладает меньшей себестоимостью 1 упаковки массой 250 г (120,1 руб.) и большей прибылью (34,9 руб.) по сравнению с контрольным образцом сыра.

Ключевые слова: мягкий сыр, фермент, микробиальный ренин, эффективность

В последние годы во многих странах, где развита молочная промышленность, идет интенсивное развитие сыроделия. Спрос на сыр регулярно увеличивается, объем их производства увеличивается, ассортимент продукции расширяется и совершенствуется [3].

Сыр производится путем коагуляции молока сычужным ферментом или молочной кислотой с последующей обработкой и созреванием сырной массы. В сыре есть белки, они расщепляются на отдельные аминокислоты при созревании [2].

Микроорганизмы являются наиболее перспективными источниками ферментов. В качестве продуцентов ферментных препаратов используются культуры представителей различных таксономических групп – бактерий, актиномицетов, микроскопических и высших базидиальных грибов, среди которых можно найти продуцента практически всех ферментов, который участвует в круговороте органических веществ [1].

Цель исследований - расчет экономической эффективности использования молокосвертывающего ферментного препарата микробного происхождения при производстве мягкого сыра.

Материал и методика исследований. Была проведена контрольная выработка мягкого сыра «Столовый» с использованием молокосвертывающего ферментного препарата (МФП) микробного происхождения в условиях учебной лаборатории Казанского ГАУ.

Для проведения исследований было сформировано 2 образца продукта:

1 – контрольный образец, сыр, полученный с использованием МФП ВНИИМС СГ-50 НТ;

2 – опытный образец, сыр, полученный с использованием микробного ренина («Meito», Япония).

Результаты собственных исследований. После выработки и созревания мягкого сыра, масса готового образца получилась больше у опытного образца (385 г), что больше, чем у контрольного (308 г) на 5 г. Опытный образец так же превосходит по расходу молока, при этом приготовить 1 кг сыра, понадобится 7,7 кг молока, а для контрольного образца потребуется на 0,2 кг больше молока (7,9 кг).

Однако наибольшее содержание массовой доли жира в сыре выявлено у контрольного образца (39,7%), что немного больше, чем у опытного (39,2%).

Нами был произведен расчет себестоимости полученных образцов мягкого сыра «Столовый», при этом учитывалось следующие:

- расход молока на производство 1 кг сыра в зависимости от использования разных МФП;
- доза внесения хлорида кальция - 40 г на 100 кг молока;
- доза внесения различных МФП - 2,5 г на 100 кг молока.

Таблица 1 – Расчет себестоимости сыра при использовании разных МФП (на 100 кг сыра)

Показатель	Цена, руб/ед	МФП			
		ВНИИМС СГ-50 НТ		Микробный ренин	
		количество	стоимость, руб.	количество	стоимость, руб.
Молоко, кг	22	790	17380	770	16940
Хлорид кальция, г	0,5	316	158	308	154
Сычужный фермент ВНИИМС СГ-50 «НТ», 17 г	200	65,5	770,5		
Микробный ренин, г	38			30,8	1170,4
Итого			18308,5		18264,4
Всего (полная себестоимость)			48180,2		48064,2

Из таблицы 1 видно, что себестоимость у образцов сыра составила от 18308,5 до 18264,4 руб. Полная себестоимость 100 кг образцов сыра рассчитана с учетом сырья и материалов, затрат на технику и оборудования,

выплаты заработной платы сотрудникам, производственные расходы, административные издержки. И наибольшая она была у сыра, полученного с использованием микробиального ренина - 48064,2 руб.

В таблице 2 приведена экономическая эффективность производства мягкого сыра «Столовый». Опытный образец обладает меньшей себестоимостью 1 упаковки массой 250 г (120,1 руб.), из-за меньшего расхода молока и как следствие меньшим внесением хлорида кальция и МФП в молоко, и большей прибылью (34,9 руб.) по сравнению с контрольным образцом сыра.

При этом уровень рентабельности опытного образца была также выше (29%), чем у контрольного образца (28,7%).

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства мягкого сыра при использовании разных МФП (на 100 кг сыра)

Показатель	МФП	
	ВНИИМС СГ-50 НТ	Микробиальный ренин
Полная себестоимость, руб.	48180,2	48064,2
в т.ч.1 упаковки весом 250 г, руб.	120,4	120,1
Цена реализации 1 упаковки на 250 г, руб.	155	155
Прибыль, руб./шт.	34,6	34,9
Уровень рентабельности, %	28,7	29

Таким образом, сыр с использованием микробиального ренина с экономической точки зрения более выгодно производить, при этом они будут обладать лучшим выходом сыра при меньшем расходе молока.

Список литературы

1. Востроилов, А.В. Основы переработки молока и экспертиза качества молочных продуктов: учебное пособие / А.В. Востроилов, И.Н. Семёнова, К.К. Полянский. – Воронеж: Издательство Воронежского ГАУ, 2009. – 563 с.
2. Липатов, Н.Н. Экология молока и молочных продуктов / Н.Н. Липатов // Обзорная информация. - АгроНИИТЭИММП, 1991. – С. 69.
3. Твердохлеб, Г.В. Технология молока и молочных продуктов. / Г.В. Твердохлеб, З.Х. Диланян, Л.В. Чекулаева, Г.Г. Шиллер. - М.: Агропромиздат, 1991. – 463 с.

ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

*Шанкова Мария Витальевна, студент-бакалавр
Черкашина Людмила Владиславовна, науч. рук. канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань*

Аннотация: в статье оценивается современное состояние системы сельскохозяйственного консультирования, выявляются проблемы, возникающие в этой области, указываются возможные пути их решения.

Ключевые слова: информационно-консультационное обслуживание, АПК, сельское хозяйство, информационные технологии.

Эффективное развитие, экономический рост и конкурентоспособность АПК России невозможно без активного использования научно-технических достижений и внедрения инноваций. Доведение инновационных технологий производства до конечного пользователя требует совершенствования информационного консультирования, которое призвано привести результаты научных исследований на уровень практического совета товаропроизводителю и при правильном его применении получить эффект [1, 7]. Но, в то же время, перед сельхозтоваропроизводителями постоянно возникают проблемы поиска необходимой информации, квалифицированной консультации при выборе и внедрении инноваций [2].

Пользователями информационно-консультационных услуг в России являются крупные хозяйства всех форм собственности (25 %), крестьянские (фермерские) хозяйства (64 %), органы управления АПК (5 %), малые предприятия (2 %) и личные подсобные хозяйства (3 %).

Главной целью функционирования информационно-консультационной службы в АПК является информационно-консультационное обеспечение, которое формирует и поддерживает условия для эффективного развития производства и улучшения качества жизни сельян [4].

Исходя из выше названной цели, информационно-консультационная служба оказывает помощь:

- в поиске и обработке информации в сфере инноваций и использования передового опыта;
- во внедрении инноваций, использовании имеющегося научно-технического потенциала и передового опыта деятельности в условиях формирования цифровой экономики;
- в выборе и внедрении технических средств и наиболее эффективных технологий возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания сельскохозяйственных животных;

- в реализации государственной аграрной политики;
- в подготовке и анализе инвестиционных проектов, составлении бизнес-планов, консультационному сопровождению производственного процесса в сельском хозяйстве.

Вместе с тем информационно-консультационные службы АПК многих регионов нашей страны, в настоящее время недостаточно эффективны в силу ряда причин. К ним можно отнести следующие:

- отсутствие или недостаточность средств финансирования;
- недостаточная эффективность мониторинга потребностей в продукции сельского хозяйства и механизма обратной связи с сельскими товаропроизводителями;
- недостаточная эффективность внедрения в производство инновационных технологий;
- не востребованность многих передовых научно-технических разработок сельхозтоваропроизводителями;
- недостаточное использование возможностей современных телекоммуникационных систем и технологий[5];
- отсутствие целого ряда основополагающих нормативно-правовых, методических и справочных материалов, определяющих статус, права и взаимоотношения информационно-консультационной службы с субъектами информационно-консультационной деятельности в АПК;
- неполнота информационной и консультативной баз данных;
- нехватка компетентных сотрудников, способных разработать оптимальный вариант управленческих решений[6];
- обслуживание не всех сфер АПК, а только сельхозпредприятий.

Из-за недостаточности информационных и методических материалов субъекты Российской Федерации вынуждены самостоятельно, за счет собственных средств создавать инфраструктуру информационно-консультационного обслуживания, разрабатывать различные рекомендации.

Важнейшим условием эффективного функционирования информационно-консультационной службы АПК всех уровней является использование современных информационных технологий и систем, создающих основу формирования цифровой экономики в АПК, обеспечивающие простоту применения пользователями, открытость, доступность, использующих единое информационное пространство АПК РФ[3].

Интеграция информационно-консультационной службы во всемирную информационную среду будет способствовать достижению максимального результата в сборе данных по вопросам, находящимся в компетенции службы всех уровней, а также для распространения и пропаганды инноваций.

Список литературы

1. Ледягина, В.С. Мировой опыт функционирования сельскохозяйственных консультационных служб [Текст]/Ледягина В.С., Черкашина Л.В.//Сб: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. РГАТУ. - 2017. - С. 318-322.

2. Морозова, Л.А. Особенности формирования информационных систем в сельском хозяйстве. [Текст] / Л.А. Морозова, В.В. Текучев, Л.В. Черкашина. // Сб.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. – Рязань: РГАТУ. - 2017. - С. 196-200.

3. Хопина, В.А. Цифровая экономика в АПК [Текст] / В.А. Хопина, Л.В. Черкашина //Сб: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. - 2018. - С. 213-220.

4. Черкашина, Л.В. Совершенствование производственной структуры сельскохозяйственных предприятий АПК [Текст] / Л.В. Черкашина // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Рязань. - 2006.

5. Черкашина, Л.В. Тенденции развития современных корпоративных информационных систем [Текст] /Л.В. Черкашина// Сб: Вклад молодых ученых и специалистов в развитие аграрной науки XXI века. - РГСХА. - 2004. - С. 391-393.

6. Черкашина, Л.В. Информационные системы в управлении кадрами на предприятиях АПК/ Л.В.Черкашина, Л.А. Морозова // Сб: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции. - 2017. - С. 300-304.

7. Черкашина, Л.В. Критерии эффективности деятельности информационно-консультационной службы в АПК [Текст]/ Л.В. Черкашина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ. - 2009. - С. 202-205.

РАЗДЕЛ 2 «Повышение экономической эффективности производства молока»

УДК637.1:338.515:658.8

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА ЗА СЧЕТ СТРУКТУРЫ ВЫРУЧКИ В РАЗРЕЗЕ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА

*Близнец Анна Сергеевна, студентка
Гайдуков Александр Анатольевич, науч. рук. старший преподаватель
УО «Белорусская ГСХА», г. Горки Республика Беларусь*

Аннотация: В статье проведен анализ влияния структуры реализации молока в разрезе сельскохозяйственных организаций района на изменение общей суммы прибыли. Особенность методики заключается в расчете структуры в стоимостном выражении, которая учитывает также качество продукции. Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации производства молока в регионе с целью максимизации прибыли.

Ключевые слова: молоко, реализация, структура, выручка, факторный анализ, регион.

Введение. Анализ формирования финансовых результатов деятельности предприятия и отдельных отраслей является актуальным в условиях рыночной экономики. По итогам проведенного анализа определяются факторы повышения эффективности функционирования предприятия, а также растениеводства и животноводства [2].

Следует отметить, что вопросам анализа финансовых результатов в животноводстве уделяется достаточно большое внимание. Тем не менее, на наш взгляд, в данном направлении остаются нерешенные вопросы. В частности, вызывает интерес влияние структуры выручки от реализации молока по организациям административного района на изменение суммы прибыли по отрасли.

Цель работы. Провести анализ влияния структуры выручки от реализации молока по организациям района на изменение общей суммы прибыли.

Материалы и методика исследования. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Речицкого района Гомельской области Республики Беларусь за 2015-2016 годы. В качестве основного метода использован способ абсолютных разниц детерминированного факторного анализа.

Особенностью методики анализа является оценка структуры реализации молока в стоимостном выражении, которая, наряду с его количе-

ством, через цену отражает качество продукции. На наш взгляд, это позволяет получить более точные результаты.

Для расчета можно использовать модель факторного анализа структуры [1]. Применительно к цели исследования она будет иметь следующий вид:

$$\Delta\Pi_{стр} = V_{общ_1} \cdot \sum \Delta Y \partial_i \cdot Rnp_{i_0},$$

где $\Delta\Pi_{стр}$ – изменение прибыли за счёт структуры, тыс.руб.;

$V_{общ_1}$ – общая сумма выручки по молоку за 2016 год, тыс.руб.;

$\Delta Y \partial_i$ – изменение удельного веса выручки по молоку в i -й организации района, п.п.;

Rnp_{i_0} – сумма прибыли на единицу выручки реализованной продукции, % (рентабельность продаж).

В первую очередь необходимо определить влияние структуры на изменение рентабельности продаж по молоку. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Расчёт влияние структуры выручки на изменение рентабельности продаж

Наименование организации	Рентабельность продаж 2015г.	Выручка, тыс.руб.	
		2015г.	2016г.
КСУП «Дзержинский-Агро»	6,1	2675	2635
Колхоз (ПСК) «50 лет октября»	14,6	4903	5689
КСУП «Агрокомбинат "Холмеч»	20,9	6385	6619
Колхоз (ПСК) «21 съезд КПСС»	2,2	2158	2465
Колхоз (ПСК) «Оборона страны»	5,6	3569	4134
Колхоз (ПСК) «Новы Шлях»	1,1	1224	1399
КСУП «Комсомольск»	8,6	2135	2178
КСУП «Совхоз Исток»	11,3	1895	1906
Итого	-	24944	27025

Продолжение таблицы 1

Наименование организации	Структура, (доли)			Изменение Rnp , п.п.
	2015 г.	2016 г.	+, -	
КСУП «Дзержинский-Агро»	0,107	0,098	-0,010	-0,059
Колхоз (ПСК) «50 лет октября»	0,197	0,211	0,014	0,204
КСУП «Агрокомбинат "Холмеч»	0,256	0,245	-0,011	-0,231
Колхоз (ПСК) «21 съезд КПСС»	0,087	0,091	0,005	0,010
Колхоз (ПСК) «Оборона страны»	0,143	0,153	0,010	0,055
Колхоз (ПСК) «Новы Шлях»	0,049	0,052	0,003	0,003
КСУП «Комсомольск»	0,086	0,081	-0,005	-0,043
КСУП «Совхоз Исток»	0,076	0,071	-0,005	-0,062
Итого	1,000	1,000	-	-0,123

Таким образом, изменение структуры выручки от реализации молока в разрезе организаций Речицкого района вызвало снижение рентабельности продаж в отрасли на 0,123 п.п. При этом сумма прибыли уменьшилась на 33 тыс.руб.

Заключение. В исследуемом регионе изменение структуры выручки от реализации молока в разрезе организаций оказало существенное влияние на финансовые результаты отрасли по району. Для увеличения суммы прибыли в молочном скотоводстве необходимо наращивать объёмы реализации молока в таких организациях Речицкого района, как КСУП "Агрокомбинат "Холмеч", Колхоз (ПСК) "50 лет октября" и КСУП "Совхоз Исток", которые имеют высокую рентабельность.

Список литературы

1. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 288 с.
2. Шифрова, Е.С. Анализ финансовых результатов от реализации продукции ЗАО «Им. Кирова» Крутинского района Омской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2014/548/758>. - Дата доступа: 09.06.2018

УДК 338.4

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ

*Антропова Полина Ивановна, студент-бакалавр
Абросимова Марина Сергеевна, науч. рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА, г. Чебоксары*

Аннотация: Проблема повышения эффективности управления процессом формирования и использования прибыли остается традиционно актуальной для хозяйствующих субъектов как производственных, так и перерабатывающих отраслей.

Ключевые слова: Прибыль, финансовый результат, формирование и использование прибыли, управление финансовыми результатами предприятия.

В условиях рыночной экономики целью любого предприятия является получение максимально возможной прибыли. В этих условиях могут развиваться только те предприятия, которые получают от нее наивысший экономический результат. Те же предприятия, которые работают неэффективно, малорентабельно, тем более убыточно, нежизнеспособны. Поэтому в настоящее время значительно возрастает роль грамотного и эффективно-го управления финансовыми результатами организации.

Прибыль является конечным финансовым результатом предпринимательской деятельности и представляет собой разницу между выручкой и себестоимостью реализованной продукции. Организация самостоятельно распоряжается прибылью, остающейся в после уплаты налогов. Распределение и использование прибыли зависит от организационно-правовой формы организации, а также политика государства и стратегические цели собственников [1].

Формирование и использование прибыли являются элементами управления прибылью. Управление формированием прибыли связано с управлением доходами, затратами, ресурсами. Управление распределением и использованием прибыли подчинено задачам развития и связано с управлением налогами и другими обязательными платежами из прибыли и оптимизацией распределения прибыли по отдельным направлениям.

В процессе анализа прибыли необходимо изучить ее состав, структуру, динамику и выполнение плана за отчетный год. При анализе динамики и структуры прибыли проводится горизонтальный и вертикальный анализ прибыли на основе отчета о финансовых результатах деятельности предприятия. Анализ можно дополнить показателями качества прибыли. Далее проводится анализ влияния факторов на прибыль предприятия [3].

Итоговым действием анализа является разработка рекомендаций по повышению эффективности управления процессом формирования и использования прибыли.

В качестве объекта исследования было выбрано Общество с ограниченной ответственностью «Млечный путь», которое находится в Чувашской Республике.

В качестве основных видов деятельности ООО «Козловский молочный завод» можно выделить: переработка молока и производство сыра; оптовая торговля молочными продуктами; прочая оптовая торговля;

Формирование финансовых результатов зависит от полученных доходов и понесенных расходов. Большая часть доходов предприятия формируется за счет основного направления деятельности – реализации молока.

ООО «Млечный путь» одно новых предприятий Чувашской Республики, история которого насчитывает всего 4 года. Сегодня это предприятие наращивает объемы деятельности, расширяет ассортимент и завоевывает место на рынке молочной продукции. Предприятие является конкурентоспособным и демонстрирует положительную динамику развития, источником которого выступают непрерывное обновление ассортимента продукции, материально-технической базы, диверсификация деятельности, профессионализм руководства и др. Однако 2016 г. оказался для предприятия сложным, а влияние негативных факторов привело к снижению объемов продаж и некоторых показателей эффективности использования ресурсов. Преодолению сложившейся ситуации способствовали события, произо-

шедшие в 2017 г. – повышение цен на готовую продукцию, неразвитая конкуренция на рынке, политика импортозамещения, реализуемая государством. В результате организации удалось восстановить параметры развития, значительно улучшить финансовые показатели деятельности и эффективность использования производственного потенциала.

Анализ формирования и использования прибыли на предприятии свидетельствует, что финансово-хозяйственная деятельность организации прибыльная. Оценка влияния факторов на размер прибыли показал, что отрицательное влияние оказывал рост затрат по основной деятельности и коммерческих расходов [2]. Полученная по итогам года чистая прибыль направлена на увеличение собственного капитала организации, что находит отражение в росте величины ее чистых активов.

Основные функции по управлению финансовыми результатами предприятия возложены на руководство компании. Именно высшее руководство ставит стратегические цели и обозначает конкретные задачи для исполнителей. Полномочия управления финансовой составляющей деятельности предприятия делегируются бухгалтерии.

Основываясь на полученных результатах анализа, предложены рекомендации по изысканию источников роста прибыли и повышению эффективности управления прибылью. В частности, рекомендовано увеличить объем производимой продукции, что позволит организации получить дополнительный доход. При управлении прибылью следует уделять больше внимания вопросам планирования и контроллинга прибыли.

Система управления прибылью исследуемого предприятия должна в полном объеме реализовывать следующие функции:

- разработка целенаправленной комплексной стратегии управления прибылью организации;
- создание организационных структур, обеспечивающих принятие и реализацию управленческих решений по формированию и использованию прибыли на различных уровнях;
- формирование эффективных информационных систем, обеспечивающих обоснование альтернативных вариантов управленческих решений;
- осуществление планирования формирования, распределения и использования прибыли;
- осуществление эффективного контроля за реализацией принятых управленческих решений в области формирования и использования прибыли;
- управление формированием прибыли;
- управление распределением и использованием прибыли [4].

Реализация комплекса предложенных мероприятий позволит *максимизировать размер получаемой прибыли и улучшить финансовое состояние предприятия.*

Список литературы

1. Васильева С.В. Аспекты взаимодействия государства и субъектов малого предпринимательства в условиях рыночной нестабильности / С.В. Васильева, И.О. Боганчикова, А.Н. Семенова // Состояние и перспективы развития государства и общества в условиях модернизации: диалог науки и практики: сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 79-84.
2. Зайцева Н.П. Факторы формирования модели устойчивого прибыльного роста предприятия / Н.П. Зайцева // Совершенствование экономического механизма эффективного управления в хозяйствующих субъектах сельскохозяйственной направленности на региональном уровне: сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2017. С. 27-30.
3. Иванов Е.А. Методика анализа финансового состояния предприятия и пути ее совершенствования / Е.А. Иванов, М.С. Абросимова // Наука, образование, кооперация: проблемы и перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников кооперативных вузов по итогам научно-исследовательской работы в 2016 году. 2017. С. 375-379.
4. Литвинова О.В. Формирование модели инновационной экономики: теория и практика / О.В. Литвинова // Вестник Российского университета кооперации. 2018. № 2 (32). С. 63-66.

УДК 338.439.4

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ООО «РАССВЕТ» ТУЙМАЗИНСКОГО РАЙОНА

*Гаеббаева Римма Равиловна, студент-бакалавр
Галиев Рустам Равилович, науч. рук., канд. экон. наук., доцент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа*

Аннотация: в статье предлагается внедрить в производство «сенаж в упаковке» для чего закупить в лизинг Krone Ultima CF 155 ХС стоимостью в 10,5 млн. руб. Коммерческий экономический эффект составит 3,3 млн. руб., рентабельность инвестиций - 10%, срок окупаемости - 8 лет.

Ключевые слова: молочное скотоводство, эффективность производства, инвестиционный анализ

Заготовка качественного корма в кратчайший срок и, зачастую, в неблагоприятных погодных условиях всегда была проблемой для сельского

хозяйства. Из заготавливаемых кормов на зиму – сенаж – является более схожим по химическим показателям к зеленой траве. Также наиболее высокая энергетическая и протеиновая питательность тоже у сенажа.

В технологию заготовки качественного сенажа влияют погодные условия – летний дождь, град, заморозки почвы. Некачественным сенаж будет, если его заготавливали в сырую погоду. Сенажную массу в траншеях нереально полностью изолировать от доступа воздуха, именно из-за этого часть массы покрывается плесенью, развиваются гнилостные процессы и разнообразные бактерии. Естественно, такой корм животные едят плохо, так как сенаж теряет свои полезные свойства и не показывает желаемой отдачи [1].

Для решения этой проблемы, во всем мире, уже более 15 лет, применяются высокоэффективные технологии заготовки и хранения кормов в пленочной упаковке, название которого «сенаж в упаковке». Эта технология успешно решает привычные проблемы заготовки кормов. Этот корм и зимой будет таким же питательным и ароматным, как и в летнее время, а по свойствам максимально схож со свежескошенной травой [2].

Krone Ultima CF 155 XC – первая в мире машина, которая продолжает собирать урожай, в то время как готовый тюк обвертывается и переносится в обертку пленки. Эта безостановочная операция объясняется уникальной технологией камеры предварительного сжатия. Обернутые сеткой тюки обматывают пленкой и разгружают на ходу. Ultima выпускает на 50% больше тюков в час, чем обычные рулонные пресс-подборщики. В полупеременной тюковой камере образуются тюки диаметром 1,25 м – 1,50 м [3].

Рекомендуется Krone Ultima CF 155 XC приобрести в лизинг (таблица 1).

Таблица 1 - Расчет лизинговых платежей по Krone Ultima CF 155 XC

Год лизинга	Амортизационные отчисления, тыс. руб.	Платежи по кредиту, тыс. руб.	Комиссионные выплаты, тыс. руб.	Дополнительные услуги, тыс. руб.	Итого за год, тыс. руб.
1	1060	1812,6	604,2	5	3481,8
2	1060	1621,8	540,6	5	3227,4
3	1060	1431	477	5	2973
4	1060	1240,2	413,4	5	2718,6
5	1060	1049,4	349,8	5	2464,2
6	1060	858,6	286,2	5	2209,8
7	1060	667,8	222,6	5	1955,4
8	1060	477	159	5	1701
9	1060	286,2	95,4	5	1446,6
10	1060	95,4	31,8	5	1192,2
ИТОГО	10600	9540	3180	50	23370

Годовые эксплуатационные затраты по Krone Ultima CF 155 XC составят 1,93 млн. руб.

Далее рассчитан экономический эффект от приобретения Krone Ultima CF 155 XC. В результате внедрения разработанного предложения в ООО «Рассвет» при заготовке корма высвободится 10 работников, которые будут направлены на другие участки. В результате экономия заработной платы за год составит 1,1 млн. руб [4].

По результатам проведенных расчетов следует, что себестоимость 1 ц молока вследствие внедрения проектных решений уменьшится на 220 руб. и составит 1,5 тыс. руб. Себестоимость 1 ц молока снизится на 13 %. Валовое производство молока увеличится на 10% за счет качества корма [5].

В результате проведенных мероприятий может быть получена прибыль в сумме 10434,2 тыс. руб., при этом коммерческий эффект составляет 3279,4 тыс. руб. Уровень рентабельности молока от реализации мероприятий по приобретению Krone Ultima CF 155 XC и сокращению численности штатов увеличится с 27,9% до 45,9 % (таблица 2).

Таблица 2 - Экономическая эффективность проектных мероприятий

Показатель	Единица измерения	Варианты		Изменение (+/-)
		базовый	проектный	
Годовой фонд заработной платы	тыс. руб.	4256	3196	-1090
Себестоимость	тыс. руб./ц	1,72	1,5	- 0,22
Валовое производство	ц	14906	16396,6	+1490,6
Годовая прибыль	тыс. руб.	7154,8	11477,62	+4322,82
Уровень рентабельности производства	%	27,9	45,9	+18

Проведены расчёты эффективности проекта, с использованием метода дисконтирования. Результаты, достигаемые в данном временном интервале, определены как сумма коммерческого экономического эффекта и амортизаций. Период возврата инвестиций (8 лет) укладывается в жизненный цикл покупаемого оборудования (10 лет). Приобретение Krone Ultima CF 155 XC оправдано. Рентабельность инвестиций составит 10%.

Список литературы

1. Галиев Р.Р. Инновационное решение проблемы продовольственного обеспечения региона // Проблемы развития АПК региона. 2016. Т. 1. № 1-1 (25). С. 210-216.

2. Галиев Р.Р. Актуальные задачи развития агропродовольственной сферы Республики Башкортостан // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 52-54.

3. Галиев Р.Р. Проблемы управления продовольственной безопасностью в Республике Башкортостан // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 100-102.

4. Галиев Р.Р., Ханова И.М., Курбангалеева Ф.А. Продовольственная безопасность Башкортостана: проблемы и решения // Проблемы прогнозирования. 2017. № 2 (161). С. 36-52.

5. Galiev R.R., Ahrens H.D. Part-Time Farmers in Russia: Phenomenon and Social Functions Based on the Example of the Republic of Bashkortostan // Studies on Russian Economic Development. 2018. Т. 29. № 3. С. 257-266.

УДК 338.43

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК ПРИГОРОДНЫЙ «ПЛЮС» УСТЮЖЕНСКОГО РАЙОНА

*Карькова Татьяна Витальевна, студент - бакалавр
Шилова Ирина Николаевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда - Молочное*

Аннотация: снижение затрат на кормление животных, снижение потери качества кормов дают возможность повышения экономической эффективности производства молока в дальнейшем. Резервы по улучшению кормления и снижению затрат на корма в СПК Пригородный «Плюс» рассмотрена в данной статье. Перспективное увеличение рентабельности продаж молока составило более 0,3%.

Ключевые слова: молочное скотоводство, затраты, себестоимость, корма, рентабельность.

Молочное скотоводство является основной отраслью сельскохозяйственного производства. Наибольшее влияние на увеличение производства молока оказывает создание прочной кормовой базы, обеспечивающей скот высокопитательными кормами, сбалансированными всеми необходимыми компонентами. Кормовая база должна соответствовать потребностям животных, недостаток кормов приведет к нарушению рациона кормления животных, к необходимости приобретения дополнительного количества кормов в сторонних организациях, что экономически невыгодно [1].

Сельскохозяйственный производственный кооператив (колхоз) Пригородный «Плюс» специализируется на производстве молока.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности СПК Пригородный «Плюс»

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	Изменение	
			абсолютное	относительное, %
Выручка, тыс.руб.	109058	125636	16578	115,2
в т.ч. от реализации молока, тыс.руб.	83025	95858	12833	115,5
Себестоимость продаж, тыс.руб.	97930	105395	7465	107,6
Численность работников чел.	99	99	0	100,0
в т.ч. в молочном скотоводстве	48	48	0	100,0
Стоимость основных фондов тыс.руб.	173915	175512	1597	100,9
Чистая прибыль, тыс.руб.	46911	21236	-25675	45,3
Рентабельность производства, %	47,9	20,1	-27,8	42,1
Рентабельность продаж, %	43,0	16,9	-26,1	39,3
Рентабельность производства молока, %	35,4	39,6	4,2	111,9

На фоне снижения общих стоимостных показателей и показателей рентабельности выручка от реализации молока и рентабельность его производства увеличиваются.

Таблица 2 – Формирование себестоимости молока

Наименование показателя	Величина показателя			Изменение 2017г.к	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.
Валовое производство молока ц	36774	38868	42176	115%	109%
Затраты всего, тыс.руб.	72832	68207	73491	101%	108%
в т.ч.: - ФОТ с отчислениями	14334	16545	22941	160%	139%
-корма	25358	25647	53153	210%	207%
-электроэнергия	3016	2687	5659	188%	211%
-нефтепродукты	4526	4310	5713	126%	133%
-содержание ОС	30553	21724	20365	67%	94%
Себестоимость 1 ц молока, рублей	1980,53	1754,84	1742,48	88%	99%

Наибольшую долю затрат при производстве молока составляют затраты на корма. В хозяйстве только половина кормов собственного производства, поэтому предлагается повысить долю кормов собственного производства до 55 %, т.к. земель сельхозназначения достаточно в хозяйстве. Если затраты на заготовку кормов с 43,5% в расчете на 1 центнер молока повысить до 55,0% , то сумма составит $25602 * 55\% = 14081,1$ тыс.руб., т.е больше на 2935,1 тыс.руб. При неизменных прочих затратах общая сумма на корма будет равна $25602 - 2935,1 = 22667$ тыс.руб. данные расчетов оформим в таблицу 3.

Таблица 3 - Экономический эффект от увеличения доли кормов собственного производства

Наименование	2017 г.	Структура, %	Проект	Изменение	
				+, -	прирост, %
1.ЗП с отчислениями	22941	27,8	22941	0	0
2. Корма	25602	31,0	22667	-2935,1	-11,5
в т.ч.корма собственного производства	11146	13,5	14081,1	2935,1	26,3
3. Электроэнергия	4001	4,8	4001	0	0,0
4.Ветеринарные препараты	3017	3,7	3017	0	0,0
5. Нефтепродукты	4880	5,9	4880	0	0,0
6. Содержание основных средств	19668	23,8	19668	0	0,0
7. Прочие	2468	3,0	2468	0	0,0
ВСЕГО ЗАТРАТ	82577	100,0	79642	-2935,1	-3,6
в т.ч. затрат на молоко	73491		70879	-2612,1	-3,6
Валовая продукция, ц	42176		42176	0	0,0
Себестоимость 1 ц молока	1742,48		1680,55	-61,93	-3,6

В результате данного мероприятия себестоимость 1 центнера молока снизится на 61,93 руб. (-3,6%)

Кроме того, хозяйству следует обратить внимание на соблюдение рационов кормления коров, своевременно и в определенном объеме подвозить корм, недопускать его неправильного хранения и порчи.

Таблица 4 – Расчет экономического эффекта при производстве молока в результате улучшения кормления коров

Наименование	Факт	Проект	Отклонение	
			абсолютное	относительное
Валовая продукция, ц	42176	43098,6	923	1,02
Количество, ц	38480	39321,75	842	1,02
Уровень товарности	0,91	0,91	0	0,0
Жирность молока %	3,2	3,27	0	1,15
Затраты на корма, тыс.руб.	25602	26882	1280	1,05
90% затрат на молоко	73491	74771	1280	1,01
Себестоимость 1 ц молока	1742,48	1734,88	-7,60	0,99
Цена, руб./ц	2491,11	2491,11	0,00	0,0
Выручка, тыс.руб.	95858	97955	2097	1,02
Прибыль от реализации молока, тыс.руб.	27196	28097	901	1,03
Рентабельность продаж, %	28,4	28,7	0,3	1,01

Таким образом, увеличение доли кормов собственного производства приведет к увеличению производства молока на 923 ц, прибыли на 901 тыс. руб., рентабельность продаж возрастет до 28,7%

Список литературы

1. Чикалев, А. И. Основы животноводства. [Текст]: Учебник / А.И. Чикалев, Ю.А. Юлдашбаев. - М.: Лань, 2015. - 210 с.
2. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы [Электронный ресурс]: учебник / В. Керимов. - 8-е изд., перераб. и доп. - Электрон.дан. - Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2015. - 384 с. <http://znanium.com/go.php?id=512015>

УДК 637.344.002.3

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА ПЕРЕРАБОТКИ СЫВОРОТКИ

*Кузин Никита Сергеевич, студент-бакалавр
Фатеева Наталия Владимировна, науч. рук., старший преподаватель,
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное*

Аннотация: в статье представлено краткое технико-экономическое обоснование проекта по переработке сыворотки. Приведенные данные доказывают экономическую целесообразность производства сухой деминерализованной сыворотки. Капитальные вложения 257727 тыс. руб. окупятся за счет прибыли за 3,64 года.

Ключевые слова: сыворотка, проект, технико-экономическое обоснование, сухая деминерализованная сыворотка.

Технико-экономическое обоснование (ТЭО) является отправной точкой в принятии решения о реализации инвестиционных проектов.

Тема статьи о разработке технико-экономического обоснования для молокоперерабатывающего предприятия является актуальной, так как приведет к прогнозированию возможных изменений в работе данного предприятия в связи с предполагаемым внедрением нового оборудования и выпуском нового продукта.

Цель работы – разработать ТЭО проекта переработки сыворотки. Задачами исследования являются – обоснование проекта с технической и технологической точки зрения, расчет показателей экономической эффективности переработки сыворотки.

Проект предусматривает перерабатывать сыворотку на современном оборудовании при применении новейших процессов, получая при этом сухую деминерализованную сыворотку (СДС).

Производство сухой сыворотки является наиболее рациональным способом крупномасштабной переработки сыворотки, хотя и весьма энергозатратным.[1]

Преодолеть технологические и технические трудности поможет применение мембранных процессов нанофильтрации, обратного осмоса и электродиализа.[2]

Перспективы производства сухой деминерализованной сыворотки на ближайшие 2-3 года достаточно хорошие. По данным исследования, Республика Татарстан, Краснодарский и Алтайский край на сегодня являются крупнейшими регионами-производителями сухой сыворотки - на их долю приходится соответственно 20, 14 и 13% общероссийского объема производства.

Существующие объемы производства явно недостаточны и импорт остается на высоком уровне - более 62 тыс. т. Крупнейшими странами-экспортерами сухой сыворотки являются Белоруссия, Франция, Литва, Польша, Германия, а крупнейшими поставщиками лактозы - Нидерланды, Литва, Германия и США. [3]

СДС имеет широкий спектр использования:

- для производства детского, спортивного, геродиетического, лечебно-профилактического питания;
- для обогащения традиционных продуктов, создание функциональных продуктов, для производства мороженого, пудингов, соусов;
- для производства хлебобулочных и кондитерских изделий;
- для производства мясных и рыбных продуктов;
- для лекарственных препаратов.

На данный момент на предприятии, где разрабатывается проект переработки сыворотки, большая часть сыворотки попросту не перерабатывается, а сливается в сточные воды, что оказывает отрицательное влияние на окружающую среду, за что предприятию приходится платить штрафы, а это дополнительные и не нужные затраты для предприятия. Та незначительная часть сыворотки, которая не сливается, продается другим сельхозпредприятиям.

Предлагается вырабатывать сухую деминерализованную сыворотку в цехе по производству сухого обезжиренного молока. Необходимо прекратить выпуск сухого обезжиренного молока на предприятии, потому что он не рентабелен: себестоимость 1 т сухого обезжиренного молока составляет 198 тыс. руб., при этом отпускная цена 1 т сухого обезжиренного молока из Белоруссии 113 тыс. руб., убыток с каждой тонны продаж составит 85 тыс. руб.

Старое оборудование по производству СОМ нужно демонтировать и на этом месте оборудовать цех по производству сухой деминерализованной сыворотки и для этого нужно закупить новое оборудование. Стои-

мость нового оборудования с затратами на доставку и монтаж, а также с затратами на демонтаж старого оборудования составят 257727 тыс. руб.

За сутки необходимо переработать 146,26 т сыворотки, из которой получится 8,13 тонн сухой деминерализованной сыворотки.

При выработке СДС необходим труд 10 рабочих средний разряд работ 4,4. Среднемесячная заработная плата на 1 рабочего составит 26438 рублей.

Для обоснования проекта по переработке сыворотки рассчитали показатели, доказывающие эффективность проекта[4] (Таблица 1).

Таблица 1 – Техничко-экономические показатели проекта преработки сыворотки

Показатели	Единицы измерения	Значение
Переработано сыворотки за сутки /год	т	146,26 / 43878
Выработка СДС за сутки/год	т	8,13 / 2439
Точка безубыточности	т	626
Рентабельность	%	50
Прибыль на 1т /за год	тыс. руб.	23,25 / 56714
Себестоимость 1т СДС	тыс. руб.	46,51
Отпускная цена 1т СДС	тыс. руб.	76,74
Капитальные вложения	тыс. руб.	257727
Срок окупаемости	год	3,64

Таким образом, можно сделать вывод, что производство сухой деминерализованной сыворотки позволит предприятию улучшить свое финансовое состояние и быть более конкурентоспособным на рынке молочной промышленности.

Список литературы

1.Золоторева М.С., Евдокимов И.А., Володин Д. Н., Сомов В. С. Анализ переработки молочной сыворотки и создание перспективных ресурсосберегающих технологий // Наука. Инновации. Технологии. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-pererabotki-molochnoy-syvorotki-i-sozdanie-perspektivnyh-resursosberegayuschih-tehnologiy>

2. Экономические и экологические аспекты обработки сыворотки с использованием мембранных методов. Буйлова Л. А., Колосова А. Ю., Фатеева Н. В. // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов - регионам. Сборник научных трудов по результатам международной молодежной научно-практической конференции. 2016. Режим доступа:

https://molochnoe.ru/resources/files/nauka/sborniki/sbornik_2_2016.pdf

3. У сыворотки большое будущее. - Режим доступа: http://www.dairynews.ru/news/u_rossijskoj_syvorotki_bolshoje_budushheje.html

4. Лагун А. А. Шилова И. Н. Фатеева Н. В. Эффективность переработки молочной сыворотки в кормовой продукт в условиях Вологодской области Беловский сборник. – Вып. 3 / Союз писателей России; Администрация г. Вологды ; Вологодский гос. университет. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2017. с. 363-366

УДК 631.164.23

МОДЕРНИЗАЦИЯ МОЛОЧНОЙ ФЕРМЫ В СПК «НИЖНЕ-КУЛОЕ» ВЕРХОВАЖСКОГО РАЙОНА

*Симоненко Анастасия Андреевна, студент - бакалавр
Шилова Ирина Николаевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда - Молочное*

Аннотация: снижение затрат ручного труда и переоборудование молочно-товарных ферм сельскохозяйственных предприятий могут стать перспективным направлением повышения экономической эффективности производства молока в дальнейшем. Экономическая оценка такой модернизации одной из ферм СПК «Нижне-Кулое» рассмотрена в данной статье. Перспективное увеличение рентабельности составило более 17%.

Ключевые слова: молочное скотоводство, продуктивность, капитальные вложения, эффективность, окупаемость.

Молочное скотоводство одна из наиболее важных отраслей животноводства. Оно служит источником таких ценных продуктов питания, как молоко, мясо, а также источником сырья для промышленности [1]. Важнейшим условием подъема производства продукции молочного скотоводства является использование современных и создание новейших машинных технологий. Перспективные технологические решения могут быть реализованы при реконструкции практически всех помещений, если они пригодны для дальнейшей эксплуатации [2].

СПК «Нижне-Кулое» - один из крупных сельскохозяйственных предприятий в Верховажском районе, в котором обрабатывается 3499 га земли, поголовье скота - 1070 голов, в том числе 465 голов коров. На производстве занято 100 человек. Годовая выручка составляет порядка 110 миллионов рублей.

Молочное животноводство является основной деятельностью СПК «Нижне-Кулое». За исследуемый период надой молока на одну корову в СПК «Нижне-Кулое» сократились на 220 кг или на 3,04%. Сокращение

продуктивности коров отрицательно сказалось на показателях валового надоя молока и реализации молока.

Для увеличения производства молока и в дальнейшем повышения его экономической эффективности предлагается переоборудовать одну ферму под беспривязное содержание и роботизированное доение. К основным преимуществам роботов:

1. Сохранение срока продуктивного использования коров на высоком уровне до 4 и более лактаций;

2. Рост товарности на 1-2% за счет более раннего выявления и лечения мастита, так как выдаивание и контроль качества молока на наличие соматических клеток происходит в каждой доле вымени;

3. Повышение производительности труда, которое по оценкам руководителей хозяйств, первых в России установивших роботы, составляет 30% по сравнению с доильными залами;

4. Возможность поэтапной модернизации и снижения финансовых рисков. В отличие от доильных залов, на системы добровольного доения можно переходить в течение нескольких лет, вводя по несколько единиц роботизированного доения. Это позволяет оптимизировать кредитную нагрузку

Согласно данным немецких специалистов, внедрение данного доильного аппарата повышает надой молока до 15 % [4].

Внедрение роботов позволяет снизить численность персонала фермы и трудозатраты.

Таблица 1 - Необходимое количество работников

Категории работников	Необходимое количество человек	
	При традиционной дойке	При роботизированной
Доярки	5	
Рабочая молочной	1	1
Трактористы кормачи	1	1
Сторож	1	1
Бригадир фермы	2	1
Скотник	2	1
Тракторист по удалению навоза	1	1
Оператор робота		2
Всего	13	8

На основе полученных в результате исследований данных, можно утверждать, что применение роботизированной установки позволяет достигнуть снижения затрат труда на 17,5% по сравнению с использованием традиционного молокопровода.

Сводная таблица капитальных затрат представлена ниже.

Таблица 2 - Сводные планируемые вложения в проект Дуравинская ферма

Наименование	Сумма, тыс. руб
Реконструкция фермы и инфраструктура	7023
Роботизированные установки	14426,5
дополнительное оборудование	761,57
технологическое оборудование	1395
Итого	23606,07

Финансирование проекта планируется за счёт собственных и заемных средств. Планируется взять кредит на оборудование в размере 17 млн. руб. сроком на 5 лет под 15 % годовых с отсрочкой первой выплаты по основному долгу 1 год. Окупаемость проекта без учета субсидий составит 13 лет 9 месяцев. В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы [3], возможна компенсация затрат на оборудование до 20 % их стоимости за счет средств регионального или федерального бюджетов. При этом срок окупаемости снизится до 11 лет.

Таблица 3 - Показатели эффективности переоборудования фермы

Показатель	Факт	Проект	Отклонения, +, -
Производство молока, ц	70	87,8	+17,8
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	1680	2108	+428
Затраты на производство и реализацию молока, тыс. руб.	1372	1274	-98
Выручка от реализации продукции всего, тыс. руб.	2400	3012	+612
Затраты на производство и реализацию продукции всего	2096	1920	-176
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	308	834	+526
Прибыль от реализации продукции всего, тыс. руб.	304	1092	788
Уровень рентабельности производства молока, %	22,3	39,5	+17,2
Уровень рентабельности производства продукции, %	12,6	36,2	+23,6

Таким образом, переоборудование фермы приведет к росту прибыли на 788 тыс. руб., и рентабельности на 17,2%.

Список литературы

1. Косенко Т.Г. Резервы повышения эффективности производства / Т.Г. Косенко, М.С. Лисютенко, Е.А. Панина // Закономерности и тенденции развития науки: Сборник статей Международной научно-

практической конференции / Ответственный редактор А.А. Сукиасян, 2015. – С. 96–98.

2. Крапчина Л.Н. Инновации в производстве молочной продукции – основа конкурентоспособности отечественных предприятий / Л.Н. Крапчина, Л.Г. Котова// Продовольственная политика и безопасность, 2015. – Том 2. – № 2. – С. 59-76.

3. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://mcsx.ru/>

4. Яне В.С. Выявление и использование резервов интенсификации и устойчивого развития молочного и сырного производства в Российской Федерации / В.С. Яне // Вестник ВГУ: Экономика и управление, 2016. - №4. – С.32-39.

УДК 338.439.4

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ООО «КАЛИНИНА» ДЮРТЮЛИНСКОГО РАЙОНА

*Юсупова Лиана Ринатовна, студент-бакалавр
Галиев Рустам Равилович, науч. рук., канд. экон. наук., доцент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа*

Аннотация: в статье предлагается сократить использование молока на внутренние нужды и на выпойку телят использовать заменитель цельного молока, а в рацион молочных коров ввести премикс П 60-8–89. При этом продуктивность одной головы повысится на 4,5 %, прибыль – на 15,9 %, уровень рентабельности – на 14,6 %.

Ключевые слова: экономическая эффективность, производство, молоко, премикс.

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей животноводства. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти в каждом хозяйстве, а во многих она является ведущей [1].

Основными путями повышения экономической эффективности производства молока может послужить внедрение в производство новейших технологий доения и кормления, эта технология позволяет экономить ручной труд, а соответственно заработную плату, корма и энергоресурсы. При работе доильных залов нового поколения необходим всего один оператор обслуживающий все стадо КРС. Так же параллельно необходимо исполь-

зовать молокоохладители, они позволяют снизить потери молока – сырья, а также сохраняют сортность и жирность данного скоропортящегося продукта. При внедрении рационов с витаминизированными добавками повышается продуктивностью молочных коров и как следствие повышение валового надоя. Необходимо сократить использование молока на внутренние нужды (кормление телят) это прекрасно заменит ЗЦМ – заменитель цельного молока, по составу он схож с натуральным продуктом только его стоимость ниже. Есть вероятность снизить постоянные затраты производства (содержание и ремонт зданий и сооружений, машин и оборудования) применением беспривязного содержания стада и максимальное использование пастбищ [2].

Далее проанализируем показатели эффективности производства молока (таблица 1).

Таблица 1- Экономическая эффективность производства молока

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2014 г., %
Среднегодовое поголовье коров, гол.	337	337	337	100
Надоено молока, ц	16895	17233	17915	106,0
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	50,1	51,1	53,1	105,9
Реализовано, ц	9 777	12259	13981	114
Уровень товарности, %	57,9	71,1	74,7	129,0
Затраты труда на 1ц, чел.-час	3,9	3,9	3,7	94,9
Себестоимость на 1ц, руб.	1262,5	1657,9	1629,6	129,1
Цена реализации за 1 ц, руб.	1774	1772	2011	113,6
Прибыль, тыс. руб.	5014	1401	5701	113,7
Уровень рентабельности, %	40,6	6,9	26,8	66,0

Из таблицы 1 видно, что среднегодовое поголовье коров осталось неизменным, надоенного молока стало на 6% больше по сравнению с 2014 годом, среднегодовой удой также увеличился почти на 6%, реализовано продукции на 14% больше, уровень товарности возрос на 29 %, затраты труда уменьшились на 5,1%, себестоимость, цена реализации и прибыль также выросли на 29,1%, 13,6% и 13,7% соответственно. Уровень рентабельности уменьшился на 34 %, так как себестоимость продукции увеличилась.

Для нормального роста и развития животных их питание должно быть сбалансированным. Необходимо учитывать и возраст, и вес, и состояние здоровья питомца. Птицы, КРС (крупный рогатый скот), животные на выращивании и откорме питаются комбинированными кормами. Для того чтобы улучшить и оптимизировать эффективность данного продукта существует премикс [3].

Для того чтобы повысить экономическую эффективность молока рекомендуется ввести в состав рационов премикс П 60-8 – 89. Он вводится в количестве 1% в комбикорма или кормовые смеси для коров продуктивностью 4 тыс. кг молока в год. Скармливание премикса в количестве 1% от массы комбикорма или кормовых смесей обеспечивает увеличение молочной продуктивности, улучшает воспроизводительные функции коров. Премикс – это однородная смесь измельченных до необходимой крупности микродобавок и наполнителя стоимостью 87 руб./кг, используемая для обогащения комбикормов и белково-витаминных добавок [4,5].

Введение в рацион коров премикса в дозе 0,043 кг на голову позволяет увеличить продуктивность на 4,5%. Затраты на добавку: 43 г. * 240 дн. * 337 гол. = 3477,84 кг. Стоимость добавки: 3477,84 * 87 руб. = 302,6 тыс. руб.

Таблица 2 - Изменение показателей при применении премикса

Показатели	Факт	План	План к факт, %
Поголовье коров, гол.	337	337	100
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	53,1	55,7	104,5
Валовой надой, ц.	17915	18721	104,5
Затраты на добавку, тыс. руб.	-	302,6	-
Реализовано молока, ц.	13981	14602	104,5
Цена реализации на 1 ц, руб.	2011	2011	100
Выручка от реализации, тыс. руб.	26909	28119	104,5
Полная себестоимость, тыс. руб.	21208	21510,6	101,4
Себестоимость 1 ц., молока руб.	1629,6	1556,3	95,5
Прибыль, тыс. руб.	5701	6608,1	115,9
Рентабельность, %	26,8	30,7	114,6

По данным таблицы видно, что применение премикса в молочном скотоводстве было бы целесообразно, так как он повышает продуктивность одной головы на 4,5 % и одновременно повышает выручку от реализации и соответственно повышается прибыль на 15,9 %, Уровень рентабельности также увеличилась на 14,6 %.

Список литературы

1. Галиев Р.Р. Инновационное решение проблемы продовольственного обеспечения региона // Проблемы развития АПК региона. 2016. Т. 1. № 1-1 (25). С. 210-216.
2. Галиев Р.Р. Актуальные задачи развития агропродовольственной сферы Республики Башкортостан // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 52-54.
3. Галиев Р.Р. Проблемы управления продовольственной безопасностью в Республике Башкортостан // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 100-102.

4. Галиев Р.Р., Ханова И.М., Курбангалеева Ф.А. Продовольственная безопасность Башкортостана: проблемы и решения // Проблемы прогнозирования. 2017. № 2 (161). С. 36-52.

5. Galiev R.R., Ahrens H.D. Part-Time Farmers in Russia: Phenomenon and Social Functions Based on the Example of the Republic of Bashkortostan // Studies on Russian Economic Development. 2018. Т. 29. № 3. С. 257-266.

РАЗДЕЛ 3 «Проблемы финансирования и учета в АПК»

УДК 339.138

РАЗВИТИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО МАРКЕТИНГА

*Анохина Анна Анатольевна, студент-магистр
Алентьева Наталья Владимировна, науч. рук., к.э.н, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел*

Аннотация: В статье изучен способ развитие фирмы с помощью системы международного маркетинга. Рассмотрены функции международного маркетинга и фазы погружения, благодаря которым международный бизнес успешно развивается.

Ключевые слова: маркетинг, международный маркетинг, стратегия фирмы, управление международным маркетингом.

В России международный бизнес может развиваться вполне успешно, так как государство обеспечивает принципы, определяющие развитие международного маркетинга: независимость государства международного сообщества; национальное законодательство; наличие национальной валютной системы; развитая рыночная инфраструктура; рост жизненного уровня населения; ориентация конечных результатов производства на реальные требования и пожелания зарубежных потребителей и др.

Как правило, функции международного маркетинга в определенной фирме зависят от фазы ее погружения в международный маркетинг и ее целей. Условно их можно разделить на 5 групп: исследование международного маркетинга, составление программ и планов международного маркетинга, сбыт и распределение, реклама и стимулирование сбыта, совершенствование системы международного маркетинга. В таблице 1 отразим виды деятельности и соответствующие им функции [1,18].

Таблица 1 – Взаимосвязанные функции и виды деятельности международного маркетинга для любого предприятия

Функция	Вид деятельности
Исследование международного маркетинга	Исследование рынка, сбыта, потребительских свойств товара (услуги), рекламы, мотивации.
Составление программ и планов международного маркетинга	Организация научно-исследовательских работ по созданию новых образцов товаров (услуг). Приспособление технических характеристик, цены и технического обслуживания к потребностям покупателя путем совершенствования товара (услуги). Регулирование управления производством.

Окончание таблицы 1

Функция	Вид деятельности
Сбыт и распределение	Сбыт через торгово-распределительную сеть. Выбор каналов сбыта. Складирование. Транспортировка. Прогноз сбыта.
Реклама и стимулирование сбыта	Выбор форм рекламы и способов стимулирования сбыта.
Совершенствование системы международного маркетинга	Совершенствование организационной структуры управления, методов управления.

Выделяют несколько фаз погружения компании в международный маркетинг, которые являются отражением той или иной концепции международного маркетинга [1,21]:

- неявный зарубежный маркетинг: отсутствие действий за пределами национальных границ;
- редкий зарубежный маркетинг: излишки товаров или трудности предоставления услуг на национальном рынке, обращение внимания на внешние рынки, неплатежеспособный спрос на внутреннем рынке;
- регулярный зарубежный маркетинг: решение производить товары или предоставлять услуги на зарубежные рынки постоянно, поиск посредников или организация собственного подразделения для выхода на зарубежные рынки, инвестирование капитала в зарубежный маркетинг;
- доминирующий зарубежный маркетинг: фирма полностью вовлечена в международную экономическую деятельность, фирмы являются международными или многонациональными, зависимы от зарубежной выручки;
- глобальный маркетинг: фирма рассматривает мир как единый рынок, глобальная стандартизация.

Управление международным маркетингом представляет собой целенаправленное упорядоченное воздействие управляющих органов на развитие фирмы, необходимое для достижения поставленной цели. Важнейшей задачей управления международным маркетингом являются выработка всеобъемлющей стратегии и формы организации фирмы, способствующих достижению ее целей и задач.

В настоящее время применение принципов и методов международного маркетинга приобретают особую актуальность во внешнеэкономической деятельности. Для любого предприятия решения, принимаемые в этой области, могут иметь стратегический и оперативный характер.

Прежде чем подготовить и принять стратегическое решение необходимо разработать комплексную программу международной рыночной деятельности предприятия, которая является составной частью его общей научно-технической, производственной, социальной и финансово-экономической деятельности. По сути, комплексная программа представ-

ляет концепцию развития внешнеэкономической деятельности фирмы и ее международного маркетинга.

Международная маркетинговая деятельность не предполагает использования каких-либо новых функций маркетинга. Постановка маркетинговых задач, выбор целевых рынков, позиционирование продукции, разработка комплекса маркетинга и проведение контроля маркетинговой деятельности - то фундаментальные требования, сохраняющие актуальность и в работе фирмы за рубежом.

Стоит учитывать и то факт, что определенная специфика, порождаемая особенностями функционирования внешних рынков и условиями маркетинговой деятельности на них, придает международному маркетингу черты, которые обязаны учитывать национальные компании [2]:

1. Для успешной маркетинговой деятельности на внешних рынках приходится прилагать более значительные и целенаправленные усилия, более последовательно соблюдать принципы маркетинга, использовать маркетинговые приемы, методы, процедуры, чем это требуется на внутреннем рынке.

2. Изучение зарубежных рынков, их возможностей и требований. Этот исходный момент в международном маркетинге обычно является гораздо более сложным и трудоемким, чем исследование внутреннего рынка.

3. Для эффективной деятельности на внешних рынках необходимо творчески и весьма гибко использовать различные маркетинговые процедуры с учетом конъюнктурных колебаний и прогнозов развития зарубежных рынков, сложившейся там коммерческой практики и торговых обычаев, особенностей окружающей маркетинговой среды.

4. Следовать требованиям внешних рынков: требованиям потенциальных иностранных покупателей.

Таким образом, международный бизнес в РФ может развиваться вполне успешно, так как государство обеспечивает основные принципы, определяющие развитие международного маркетинга. В зависимости от фазы погружения фирмы в международные экономические отношения организации классифицируются на фирмы осуществляющие: неявный зарубежный маркетинг, редкий зарубежный маркетинг, регулярный зарубежный маркетинг, доминирующий зарубежный маркетинг и глобальный маркетинг. Внедрение международного маркетинга нуждается в разработке организационной структуры и техники управления фирмой. Применение принципов и методов международного маркетинга приобретают особую актуальность во внешнеэкономической деятельности.

Список литературы

1. Международный маркетинг: учебник для бакалавров / Н.И. Диденко, Д.Ф. Скрипнюк; отв. ред. Н.И. Диденко. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 556 с.

2. StudySpace Общедоступное хранилище знаний [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://studyspace.ru/marketing-2008-g./rol-mezhdunarodnogo-marketinga-2.html>

УДК 658.15

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Арутюнова Тэя Георгиевна, студент - бакалавр
Барина Ольга Игоревна, науч. рук., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

Аннотация: В статье разработан методический подход к оценке финансовой устойчивости для сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, абсолютные показатели финансовой устойчивости, относительные показатели финансовой устойчивости.

Одной из ключевых характеристик финансового состояния сельскохозяйственных организаций является его финансовая устойчивость [1]. Хотя на конец 2017 года в Вологодской области наблюдается снижение удельного веса убыточных хозяйств с 20% до 19%, но при этом наблюдается рост краткосрочных обязательств на 53%, что свидетельствует о снижении финансовой независимости предприятий отрасли. Поэтому постоянный мониторинг финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации является залогом его конкурентоспособности.

Целью исследования является обобщение теоретических аспектов оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации.

Актуальность исследования заключается в том, что в настоящее время в отечественной науке отсутствует единая методика оценки финансовой устойчивости, учитывающая особенности отрасли. В РФ хозяйствующие субъекты в сельском хозяйстве руководствуются «Методологическими рекомендациями по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций» (утв. Госкомстатом России 28.11.2002) и Постановлением Правительства РФ от 30.01.2003 N 52 (ред. от 27.11.2014) «О реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

Ученые на протяжении нескольких столетий по-разному трактуют сущность финансовой устойчивости. Существуют две противоположные точки зрения. Первая точка зрения, которой придерживаются такие ученые как, Сайфулин Р.С., Ковалев В.В., Бариленко В.И., Грачев А.В. и Донцова Л.В. [2], сводится к возможности организации рассчитаться по своим обязательствам за счет рациональной структуры источников финансирования.

Вторая точка зрения заключается в более широком понимании термина финансовой устойчивости. Абдукаримов И.Т., Лапуста М.Г., Савицкая Г.В., Богачев В.В., Чуев И.И., Чуева Л.Н., Ефимов О.В., Мельник М.В. считают, что финансовая устойчивость – это способность субъекта эффективно осуществлять свою деятельность быть платежеспособным и конкурентоспособным[2]. На наш взгляд, финансовая устойчивость – это такое соотношение собственных и заемных источников финансирования на предприятии, которое дает организации возможность своевременно рассчитаться по всем своим долгам.

Изучив опыт российских авторов, мы уточнили методический подход к проведению оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия и отразили его на *рисунке 1*.

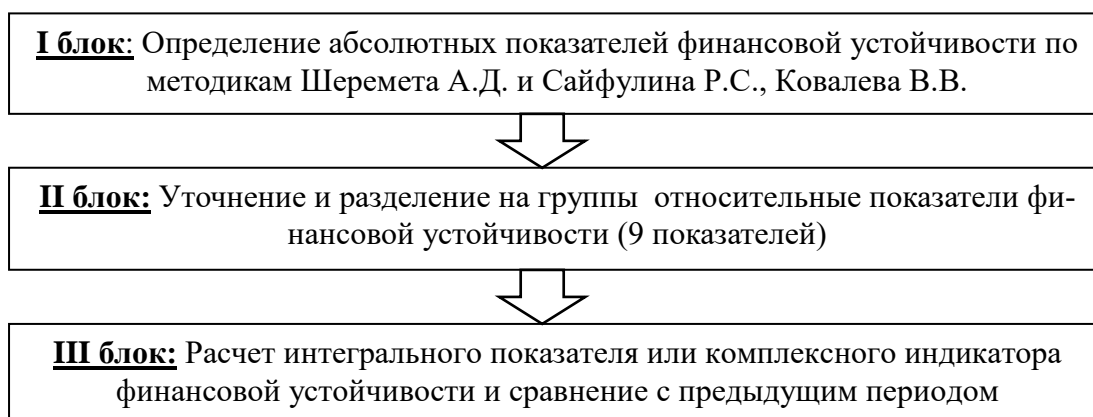


Рис. 1. Методический подход к оценке финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия

Источник: уточнено автором.

Традиционно оценка финансовой устойчивости предприятия включает два блока.

Первый блок определение абсолютных показателей финансовой устойчивости, т.е. определение типа финансовой устойчивости по методикам Шеремета А.Д. и Сайфулина Р.С., Ковалева В.В. Согласно методики Шеремета А.Д. и Сайфулина Р.С., рекомендуемую для оценки финансовой устойчивости определять трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации. По методике В. В. Ковалева для оценки финансовой устойчивости предприятия используется еще один нормальный источник финансирования запасов и затрат - кредиторская задолженность по товарным операциям.

Второй блок – это расчет и оценка динамики относительных показателей финансовой устойчивости. В таблице 1 нами обобщены относительные показатели финансовой отчетности, которые мы рекомендуем разделить на три группы.

Таблица 1 - Система показателей для оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия [1]

Наименование группы	Название коэффициентов
Показатели, характеризующие структуру источников финансирования	- коэффициент независимости; - коэффициент финансовой устойчивости; - коэффициент соотношения заемных и собственных источников
Показатели, характеризующие обеспеченность собственными оборотными средствами	- коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами; - коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами; - коэффициент маневренности собственного капитала
Показатели, характеризующие структуру имущества	- коэффициент имущества производственного назначения; - коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов; - коэффициент соотношения внеоборотных и совокупных активов

Анализ вышеперечисленных показателей ведется в динамике, в сопоставлении с рекомендуемыми значениями (указанными в методических рекомендациях) или с данными других предприятий.

На наш взгляд, следует выделить *третий блок* оценки, на котором происходит расчет интегрального показателя по методике Ефимовой О.В., Мельника М.В.[2] или комплексного индикатора финансовой устойчивости по методике Л.С. Васильевой и М.В. Петровской. Ценность третьего этапа заключается в обобщении итогов первого и второго этапов и определение конечного комплексного показателя.

Научная новизна исследования заключается в обобщении традиционных подходов к оценке финансовой устойчивости, систематизации показателей и разделении их по группам и добавление третьего блока анализа. Такой комплексный подход позволит выявить реальное состояние финансовой устойчивости на предприятии.

Предложенный методический подход к оценке финансовой устойчивости может использоваться сельскохозяйственными предприятиями для диагностики финансового положения и для принятия оперативных управленческих решений в будущем.

Список литературы

1. Баринаова, О.И. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций Вологодской области в период внешнеэкономических санкций [Текст]/ О.И. Баринаова, Т.Г. Юренева//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Ежемесячный теоретический и научно-практический журнал. - 2018. - №1. - С. 39-44.

2.Ефимова, О.В., Мельник, М.В. Анализ финансовой отчетности [Текст]. М.: Омега-Л, 2006. - 429 с.

УДК 338.435

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В АПК

*Бережнова Ирина Руслановна, студент-бакалавр
Воробьева Виктория Владимировна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
Алтайский государственный университет, г. Барнаул*

Аннотация: В статье обозначена необходимость оценки финансового состояния участников интегрированных формирований не как отдельных юридических лиц, а как группы зависимых лиц. Проведена оценка финансового состояния участников агрохолдинга ООО «Казачья станица» Алтайского края, сделаны выводы, что вступление сельскохозяйственных организаций существенно улучшило их финансовое состояние, а организации-интегратора – ухудшило.

Ключевые слова: финансовое состояние, платежеспособность, агрохолдинг, агропромышленная интеграция, Алтайский край.

Законодательство относительно контроля деятельности зависимых лиц (к ним можно относить и субъектов холдинговых формирований), в том числе в АПК, в России лишь формируется, но преимущественно в направлении контроля законности совершаемых сделок, недопущения занижения налоговой базы преимущественно по налогу на имущество, на прибыль организаций [1, 2, 3, 4]. В этих условиях банки при оценке кредитоспособности заемщиков также начали обращать внимание на аффилированность юридических лиц.

Существует множество моделей оценки финансового состояния предприятий. Поскольку взятое нами интегрированное формирование ООО «Казачья станица» относится к системе агропромышленного производства, то была использована методика Федерального закона от 09.07.2002 №83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

На первом этапе были рассчитаны коэффициенты абсолютной ликвидности, критической оценки, текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, финансовой независимости и финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат. Затем полученные значения были сравнены с нормативными значениями и оценены в баллах. В завершении общая сумма баллов являлась основанием для отнесения предприятий к одной из пяти групп финансовой устойчивости: абсолютная

финансовая устойчивость, нормальное финансовое состояние, среднее, неустойчивое и кризисное финансовое состояние.

Предприятия, входящие в состав интегрированного формирования ООО «Казачья станица» (ООО «Алтайский конный завод» (ООО «АКЗ»), ООО «Алтай» и ООО «Бурлинский элеватор»), расположены в различных муниципальных образованиях Алтайского края и занимаются разными видами деятельности: от разведения лошадей, выращивания зерновых и зернобобовых культур до лесозаготовок, торговли топливом.

Наихудшим уровнем финансового состояния на протяжении 2013-2017 гг. обладает головная компания ООО «Казачья станица», которое в 2014-2017 гг. находилось в кризисном состоянии, характеризовалось убыточностью деятельности, не в состоянии было погашать краткосрочные обязательства. Об этом свидетельствует значение коэффициентов ликвидности и критической оценки, которые находятся на низком уровне. Также можно утверждать, что организация существовала только за счет привлеченных денежных средств, так как коэффициенты обеспеченности собственными средствами и финансовой независимости имеют отрицательные значения. В 2013 г. предприятие относилось к IV группе финансовое устойчивости (неустойчивое состояние). Это имело место благодаря наличию большего числа ликвидных активов (денежных средств и финансовых вложений), которые могли погасить почти 60% текущей задолженности. В течение последующих лет оно относится к V группе, которая характеризуется неплатежеспособностью и абсолютной неустойчивостью с финансовой точки зрения.

В противоположной ситуации находится «дочерняя» организация ООО «Бурлинский элеватор», основной деятельностью которой является хранение зерна. В 2013-2016 гг. предприятие показывало кризисное состояние, которое проявлялось в периодическом получении убытков, неспособности отвечать по своим текущим обязательствам, существовании только за счет заемных источников. В 2017 г. ситуация изменилась в лучшую сторону. Коэффициенты абсолютной и текущей ликвидности, а также критической оценки имеют значения больше единицы, что свидетельствует о возможности полного погашения текущих обязательств. За счет собственных источников, которые составляют 62,0% в общей сумме пассивов, финансируется 37,0% оборотных активов и 100% запасов. В результате суммирования присвоенных баллов организация относится к I группе устойчивости. Таким образом, на сегодняшний день «Бурлинский элеватор» является абсолютно финансово устойчивым и платежеспособным, имеет существенный уровень прибыли.

ООО «Алтай», занимающееся разведением крупного рогатого скота, также показывает положительную динамику. При этом в 2013-2016 гг. организация находилась в неустойчивом и кризисном финансовом состоянии: удельный вес собственных средств в общей сумме пассивов в среднем

составлял 11,0%, оборотные активы полностью формировались за счет заемных источников (в 2013 г. запасы на 74% формировались из собственных средств, но к 2016 г. данный показатель снизился до 9%). Финансовое состояние организации изменилось лишь в 2017 г., когда 57% оборотных активов и 100% запасов были профинансированы из собственных источников. При этом доля собственных средств в структуре пассивов достигала 75%. Тем самым организация может удовлетворить свои текущие обязательства в полном объеме при реализации оборотных активов, о чем свидетельствует высокое значение коэффициента текущей ликвидности. Однако коэффициент абсолютной ликвидности равен 0,029. Это значит, что только 2,9% текущих обязательств может быть погашено высоколиквидными активами. Коэффициент критической оценки показывает, что 50% краткосрочных обязательств может быть удовлетворено при погашении дебиторской задолженности организации. По результатам суммирования баллов в 2017 г. данная организация относится ко II группе финансовой устойчивости. Это говорит о том, что предприятие является достаточно финансово обеспеченным и независимым, но не обладает возможностью быстро погасить текущую задолженность.

Наилучшую финансовую устойчивость в течение исследуемого периода показывает дочерняя компания ООО «АКЗ», занимающаяся разведением лошадей, ослов и мулов. По данным за 2017 г. предприятие является платежеспособным, то есть текущие обязательства могут быть удовлетворены в полном объеме. Об этом говорят коэффициенты ликвидности и критической оценки, которые имеют значения больше единицы. Собственный капитал достигает 80% в объеме пассивов, из которого формируются 64% оборотных активов и 100% запасов. В результате организация была нами отнесена к I группе финансовой устойчивости.

Таким образом, при оценке кредитоспособности организаций интегрированных формирований и оценка финансового состояния всех входящих в их состав участников позволит банкам скорректировать кредитную политику, поскольку позволяет нивелировать риск невозврата финансовых ресурсов.

Список литературы

1. Воробьева В.В. Оценка кредитоспособности сельскохозяйственных организаций Алтайского края / В.В. Воробьева // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2017. – №4. – С. 61-66.

2. Концептуальные основы развития интеграционных и кооперационных процессов в агропромышленном комплексе СЗФО РФ: Научное издание / А.А. Дибиров, Х.А. Дибирова, Д.Б. Эпштейн, А.В. Морева; ФГБНУ СНИЭСХ. – СПб: Р-КОПИ, 2016. – 96 с.

3. Воробьев С.П. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций при различном сочетании отраслей / С.П. Воробьев, Г.М. Гриценко, В.В. Воробьева, Т.И. Валецкая // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – №12. – С. 36-39.

УДК631.162:657.446:657.471(476)

ЭТАПЫ ПРОВЕРКИ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ

*Бойко Оксана Витальевна, студентка
Грудько Светлана Владимировна, науч.рук., м.э.н, ст. преподаватель
УО ГГАУ, г. Гродно, Республика Беларусь*

Аннотация: В статье автором предложены этапы проведения проверки учета затрат на производство продукции.. Первый этап заключается в ознакомлении с проверяемой организацией. На этапе планирования определяется цель и задачи предстоящей проверки, составляется План и Программа ожидаемых работ. Третий этап включает в себя проверку всех этапов подготовительных работ. Четвертый этап предполагает оформление результатов проверки

Ключевые слова: проверка, затраты, этапы проверки, себестоимость, контрольные процедуры

С целью наиболее эффективного выполнения всеми работниками своих должностных обязанностей при совершении хозяйственных операций на предприятии применяется внутренний контроль. Особую роль при осуществлении внутреннего контроля играет внешний аудит, рассматриваемый в качестве квалифицированной помощи по вопросам соответствия совершенных организацией финансово-хозяйственных операций законодательству. Выдаваемые по результатам процедуры аудиторское заключение и отчет аудитора являются для руководителя важными источниками информации по различным вопросам относительно применения существующего законодательства в конкретных ситуациях, возникающих на предприятии. Благодаря подготавливаемым аудитором результирующим документам становится возможным усовершенствование системы внутреннего контроля организации.

Одним из трудоемких участков учета является учет затрат на производство продукции, поэтому важно осуществлять их проверку с целью подтверждения правильности определения себестоимости произведенной продукции, отражения затрат в соответствии с учетной политикой организации и законодательством Республики Беларусь и обоснованности включения затрат в себестоимость продукции.

Эффективность проверки зависит от качественного планирования всех процедур, что обусловило выделение этапов проверки.

Этапы, направления и источники проверки учета затрат на производство и исчисления себестоимости продукции на примере озимых зерновых культур представлены в таблице.

Таким образом проверка учета затрат на производство и исчисления себестоимости продукции озимых зерновых культур включает 4 этапа. Первый этап заключается в ознакомлении с проверяемой организацией. На этапе планирования определяется цель и задачи предстоящей проверки, составляется План и Программа ожидаемых работ.

Таблица – Этапы, направления и источники проверки учета затрат на производство и исчисления себестоимости продукции озимых зерновых культур представлены

Вид проверки	Направление проверки	Источники проверки
1	2	3
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП		
Ознакомление с проверяемой организацией	-изучение учетной политики организации и приложений к ней;	-учетная политика (ПРИЛОЖЕНИЕ Н) -рабочий план счетов (ПРИЛОЖЕНИЕ Р)
ЭТАП ПЛАНИРОВАНИЯ		
Планирование контрольных процедур	-определение цели и задач проверки; -составление плана – задания на проведение проверки; -составление рабочего плана проверки; -разработка вопросов для тестирования надежности системы внутреннего контроля организации; -проверка уровня внутрихозяйственного контроля.	-план – задание на проведение проверки -рабочий план проверки -перечень вопросов для тестирования надежности системы внутреннего контроля проверяемой организации -положение о внутрихозяйственном контроле -мероприятия по усилению сохранности собственности и предотвращению правонарушений
ЭТАП ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОЦЕДУР ПРОВЕРКИ		
Проверка учета, оценки и сохранения остатков незавершенного производства	-состав незавершенного производства; -состояние учета незавершенного производства; -своевременность и правильность инвентаризации незавершенного производства.	Первичные документы: -учетный лист тракториста – машиниста -путевой лист грузового автомобиля -книжка бригадира по учету труда и выполненных работ -акт на списание семян и посадочного материала -акт об использовании минеральных, органических и бактериальных удобрений и гербицидов
Проверка состава затрат, включаемых в себестоимость продукции и их группировки	-правильность оценки материальных ценностей, включенных в себестоимость продукции; -правильность отражения в бухгалтерском учете процесса приобретения и заготовления материалов; -имели ли место факты списания на себестоимость затрат, не относящихся к материалам, используемым в производстве; -правильность установления норм расходов сырья и материалов;	

Окончание таблицы

1	2	3
	-правильность оценки и списания возвратных отходов; -правильность списания недостач в пределах норм естественной убыли; -правильность исчисления амортизации; -правильность отнесения расходов к прочим затратам.	-акт об использовании химических средств защиты растений -ведомость на списание спецодежды трактористам – машинистам -личная карточка учета средств индивидуальной защиты -ведомость начисления амортизации -наряд на сделанную работу
Проверка учета затрат и калькулирования себестоимости продукции	-методы учета затрат и калькулирования фактической себестоимости продукции. При этом оценивают применяемый метод и его влияние на правильность определения себестоимости продукции; -правильность ведение синтетического и аналитического учета затрат.	-закрытие счета 23 -закрытие счета 24 -закрытие счета 25 -реестр отправки зерна и другой продукции с поля -реестр приема зерна весовщиком -накопительная ведомость поступления от урожая сельскохозяйственной продукции
Проверка правильности расчета плановой и фактической себестоимости произведенной продукции	-методика расчета плановой и фактической себестоимости	-ведомость движения зерна и другой продукции -акт на сортировку и сушку -отчет о движении продукции и материалов -производственный отчет по растениеводству за декабрь -производственный отчет
ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ		
Оформление необходимой документации	-составление акта или справки проверки	-акт или справка проверки

Примечание – Источник: собственная разработка автора.

Третий этап является самым важным, поскольку включает в себя проверку всех этапов подготовительных работ, а именно проверку учета, оценки и сохранения остатков незавершенного производства, проверку состава затрат, включаемых в себестоимость продукции и их группировки, проверку учета затрат и калькулирования себестоимости продукции и проверку правильности расчета плановой и фактической себестоимости произведенной продукции. Четвертый этап предполагает оформление результатов проверки и определения основных направлений повышения достоверности бухгалтерской отчетности.

ПРОВЕРКА РАСЧЕТОВ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ: ВЫБОР МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ КОНТРОЛЯ

Бурблис Татьяна Юрьевна, студент
Метечко Татьяна Олеговна, науч. рук., м.э.н., ст. преподаватель
УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Беларусь

Аннотация. В статье рассмотрены методы документального и фактического контроля с целью установления возможности их использования в ходе проверки расчетов с бюджетом по налогам и сборам.

Ключевые слова: налог, сбор, бюджет, платеж, задолженность, обязательства, проверка, контроль

Контроль расчетов по налогам и сборам представляет собой комплексную и целенаправленную систему экономико-правовых действий, которая базируется на законодательстве в области налогообложения и направлена на сбор и анализ информации об исполнении налогоплательщиками обязанности по уплате налогов.

Контроль осуществляется посредством приемов документального и фактического контроля, разнообразие которых вызывает необходимость их детального изучения. Вместе с этим возникает необходимость определения возможности их практического применения в процессе осуществления проверки расчетов по налогам и сборам.

Документальный контроль — это проверка первичных документов, бухгалтерских регистров и финансовой отчетности хозяйствующих субъектов. Характеристика приемов документального контроля и возможность их использования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Методы документального контроля

Перечень приемов	Краткое описание	Возможность использования
Формальная проверка	Внешний осмотр первичного учётного документа с целью анализа соблюдения установленной формы и сопоставления его реквизитов.	+
Арифметическая проверка	Пересчёт результатов всех подсчётов в документе, как по определению тех или иных показателей, так и при выведении итоговой суммы. С помощью арифметической проверки может быть выявлен как интеллектуальный подлог(заведомо неверные подсчёты), так и материальный (дописки штрихов и цифр в документе).	+

Окончание таблицы 1

Перечень приемов	Краткое описание	Возможность использования
Логический контроль	Сопоставление различных документов в которых отражены различные аспекты одной и той же или нескольких взаимосвязанных операций	+
Нормативно-правовая проверка	Проверка содержания хозяйственной операции с точки зрения соответствия действующим на момент составления законодательным актам, нормативам, правилам, инструкциям.	+
Экономическая проверка	Определение экономической целесообразности и обоснованности совершенных хозяйственных	+
Встречная проверка	Сопоставление двух экземпляров одного и того же документа	-
Контрольное сличение	Проверка количественной информации о движении материальных ценностей за межинвентаризационный период	-
Обратная калькуляция	Используется для определения необоснованного списания сырья и материалов в производство	+
Проверка документов по данным корреспондирующих счетов	Означает сопоставление учетных регистров данным оправдательных документов	+
Аналитический прием	Проверка отчетности и балансов	+

Примечание: Источник - собственная разработка.

Таким образом, в ходе проверки расчетов с бюджетом по налогам и сборам большинство методов документального контроля могут быть использованы.

Фактический контроль представляет собой изучение фактического состояния проверяемых объектов по данным осмотра их в натуре (обмера, взвешивания, пересчета, лабораторного анализа др.). Характеристика приемов фактического контроля и возможность их использования представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Методы фактического контроля

Перечень приемов	Краткое описание	Возможность использования
Инвентаризация	Проверка фактического наличия ТМЦ с данными бухгалтерского учета	-
Осмотр	Это проверка реального состояния средств хозяйства, упомянутых в содержании документа, путем осмотра и обследования определенных объектов.	-

Окончание таблицы 2

Перечень приемов	Краткое описание	Возможность использования
Обследование	Изучение широкого спектра финансово-экономических показателей обследуемого субъекта для определения его финансового состояния и возможных перспектив развития.	+
Опрос	Метод сбора первичной информации об объективных и (или) субъективных фактах со слов опрашиваемого.	-
Наблюдение	Целенаправленное и планомерное восприятие явлений, результаты которого фиксируются наблюдателем. В деятельности педагога могут применяться различные виды объективного наблюдения.	-
Контрольная закупка	Метод финансового контроля: мнимая сделка купли-продажи с целью проверки соблюдения правил торговли	-
Контрольный запуск сырья и материалов в производство	Помогает выявить недостатки и нарушения в нормировании и технологии производства, вскрыть хищения и другие злоупотребления, связанные с созданием неучтенных излишков материальных ценностей за счет применения завышенных норм расхода и необоснованного списания сверх норм, изменения технологического режима, искажения качественных показателей продукции.	-
Лабораторный анализ	Совокупность методов, направленных на анализ исследуемого материала с помощью различного специализированного оборудования.	-
Экспертная оценка	Метод поиска и результат применения метода, полученный на основании использования персонального мнения эксперта или коллективного мнения группы экспертов.	-
Контрольный обмер	Обмер представляет собой измерение внешних параметров объекта	-

Примечание: Источник - собственная разработка.

Таким образом, из всех приемов фактического контроля, для осуществления налоговой проверки подходит обследование.

Знание и умение применения основных методов и приемов фактического и документального контроля существенно повышает эффективность контроля. Проведенное исследование позволило установить, что для проверки расчетов по налогам и сборам в большей степени подходят методы документального контроля ввиду бестоварного и безналичного характера данного вида расчетов.

Список литературы

1. Домбровская, Е.Н. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учебное пособие для студентов, обуч. по спец. «Бух. учет, анализ и аудит», «Мировая экономика», «Финансы и кредит» / Е. Н. Домбровская. - М: ПРИОР: ИНФРА-М, 2011. - 95с.
2. Кондраков, Н.П. Бухгалтерский учет: учебник / Н. П. Кондраков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М: Проспект, 2011. - 502 с.
3. Левкевич, М.М. Малый бизнес. Учет и налогообложение: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению «Экономика» и специальностям / профилям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Налоги и налогообложение» / М. М. Левкевич. - М: ИНФРА-М, 2012. - 431с.

УДК 658.14.012.12

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Говорова Елена Владимировна, магистрант
Дударева Анжелика Борисовна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г.Орел*

Аннотация: Каждая организация самостоятельно выбирает способы и совокупности способов повышения финансовых результатов своей деятельности, в зависимости от своих производственных и технологических возможностей, размера капитала, скорости достижения желаемых результатов, возможности привлечения в свой производственный процесс дополнительных средств и техники. В статье рассмотрены основные направления повышения доходности сельскохозяйственных организаций, резервы увеличения суммы прибыли и факторы, влияющие на способы ее увеличения.

Ключевые слова: прибыль, доходность, финансовое состояние, резервы повышения финансовых результатов

Как известно, главным финансовым результатом хозяйственной деятельности субъекта является прибыль. Поэтому каждая фирма должна разрабатывать свою политику повышения прибыли.

В процессе хозяйственной деятельности любая организация принимает решения о том, как улучшить свое финансовое состояние, увеличить доходность и эффективность своей деятельности. Для того, чтобы улучшить конечные результаты деятельности фирмы, существуют определенные способы.(рис. 1)



Рис. 1. Основные направления повышения доходности организаций.

Перечисленные способы редко используются по отдельности. Чаще всего фирмы используют несколько способов для повышения финансовых результатов хозяйственной деятельности. Например, метод внедрения новых видов сырья и материалов часто сопровождается с автоматизацией производства, а повышение качества производимой продукции используется вместе с расширением рынка сбыта. Так же увеличение объёмов производимой продукции нередко связано с рационализацией использования имеющихся ресурсов.

Но каждый из этих способов имеет как достоинства, так и недостатки, которые отражаются на конечных результатах деятельности субъекта.

Как известно, главным финансовым результатом хозяйственной деятельности субъекта является прибыль. Поэтому каждая фирма должна разрабатывать свою политику повышения прибыли. Существуют следующие основные пути увеличения прибыли организации. (рис. 2)

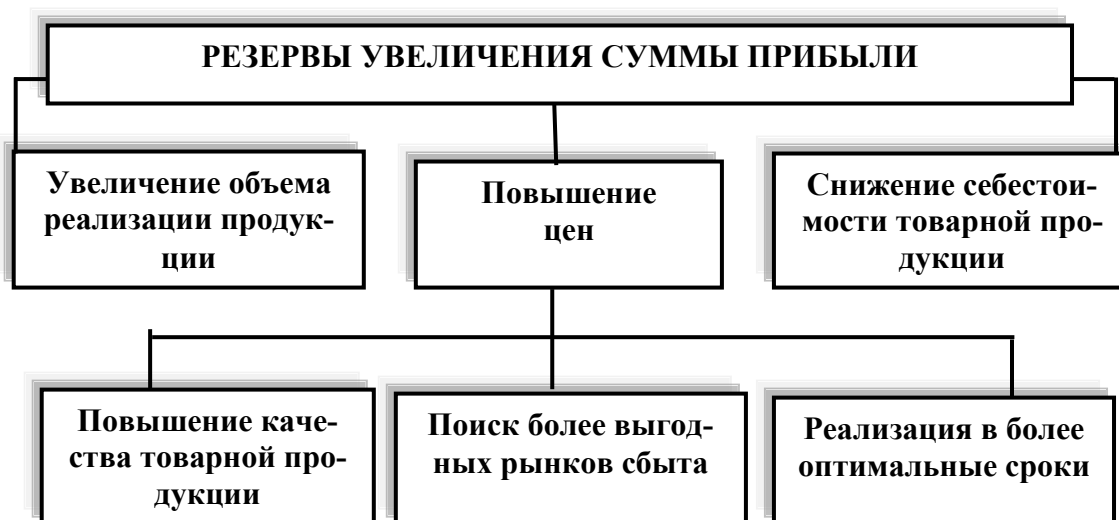


Рис. 2. Резервы увеличения суммы прибыли.

Для осуществления каждого из этих способов необходимо рассмотреть факторы на них влияющие. (рис. 3)



Рис. 3. Факторы, влияющие на способы увеличения прибыли организации

Разработка мероприятий по повышению финансовых результатов деятельности предприятия является заключительным этапом анализа, необходимость которого обоснована результатами анализа финансово - экономической деятельности. Поиски резервов увеличения прибыли и повышения рентабельности организации является одной из основных задач, которая стоит перед менеджментом любой компании.

Список литературы

1. Дударева А.Б. Мониторинг факторов, влияющих на повышение уровня рентабельности. // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. №1 (17). С.26-29
2. Дударева А.Б., Кравченко Т.С. Особенности воспроизводства и обменных процессов в АПК. // Аграрная Россия. – 2014. – С.18-22
3. Кравченко Т.С., Сухочева Н.А. Инновационные процессы в контексте обеспечения агропродовольственной безопасности // Вестник АПК Ставрополя. 2017. №2 (26). С.218-224
4. Кравченко Т.С. Влияние инвестиций на формирование инновационного потенциала АПК // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3 (15). С.19-21
5. Сухочева Н.А. Экономический анализ производства товарного сырья субъектами масложирового подкомплекса // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3 (15). С.94-96
6. Чистякова М.К. Малый бизнес в сфере АПК: проблемы развития на современном этапе // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3 (15). С.97-99

УДК 368.54

УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОСТРАХОВАНИЯ В РОССИИ

*Гордиенко Марина Юрьевна, студент-бакалавр
Воробьева Виктория Владимировна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
Алтайский государственный университет, г. Барнаул*

Аннотация: рассмотрена система сельскохозяйственного страхования, в том числе с господдержкой, анализируется правовая база вопроса. Выявлены тенденции снижения уровня страхового возмещения по сельскохозяйственному страхованию, обозначены возможные причины сложившихся тенденций.

Ключевые слова: агрострахование, государственная поддержка, субсидии, государственное регулирование, страховое возмещение.

Сельскохозяйственное производство обладает специфической особенностью зависимости от случайных природных факторов. Засухи, проливные дожди, бури, засуха, заморозки и другие природные явления и катаклизмы всегда отрицательно влияли на производственные и финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Наиболее зависимо от природных катаклизмов растениеводство. Одним из способов минимизации рисков негативного воздействия природных факторов, возмещения потенциальных убытков и обеспечения финансовой устойчивости является страхование.

Следует отметить, что агрострахование в России так и не развито должным образом [1, 2, 3]: во-первых, это один из самых сложных видов страхования, так как на сам процесс производства сельскохозяйственной продукции воздействует большое количество случайных природных факторов и в связи с тем, что большая часть России относится к зоне рискованного земледелия, агрострахование требует введение высоких тарифов; во-вторых, до сих пор существует определенная сложность в выработке стратегии указанного вида страхования, в основу которой необходимо заложить не только среднюю урожайность, но и уметь спрогнозировать цены и спрос на продукцию.

Современные тенденции развития рынка страхования (по всем видам страхования (кроме ОМС)) в России свидетельствуют о росте объемов страховых премий при уменьшении выплат страховых возмещений. Вместе с тем, происходит снижение суммы страховых выплат и коэффициента выплат по договорам страхования, который в 2017 г. составил всего 39,86%, а в 2010-2016 гг. находился на уровне 42,84-53,25%.

Таблица 1 – Размеры страховых премий и страховых выплат в России по всем видам страхования (кроме ОМС)

Годы	Страховые премии, млрд. руб.			Страховые выплаты,		Коэффициент выплат, %
	млрд. руб.	темп роста		млрд. руб.	темп роста (к предыдущему году), %	
		к предыдущему году	к 2010 г.			
2010	555,80	104,20	х	295,97	103,80	53,25
2011	665,02	119,65	119,65	303,76	102,63	45,68
2012	809,06	121,66	145,57	369,44	121,62	45,66
2013	904,86	111,84	162,80	420,77	113,89	46,50
2014	987,77	109,16	177,72	472,27	112,24	47,81
2015	1023,82	103,65	184,21	509,22	107,82	49,73
2016	1180,63	115,32	212,42	505,80	99,33	42,84
2017	1278,84	108,32	230,09	509,72	100,78	39,86

На сельскохозяйственном рынке наблюдаются несколько иные тенденции. Динамика поступлений неустойчива: сбор премий за период 2010-2017 гг. варьировала от 34,9 млн. руб. до 1239,4 млн. руб., составив в

2017 г. всего 49,8 млн. руб., что ниже уровня 2010 г. в 1,6 раза и в 24,9 раза – уровня 2011 г.

Таблица 2 – Поступления и выплаты страховых компаний по агрострахованию (без государственной поддержки) в России, тыс. руб.

Годы	Поступления			Выплаты			Коэффициент выплат, %
	всего	темп роста, %		всего	темп роста, %		
		цепной	базисный (к 2010 г.)		цепной	базисный (к 2010 г.)	
2010	79369	х	100,00	32191	х	100,00	40,56
2011	1239408	1561,58	1561,58	519791	1614,71	1614,71	41,94
2012	494232	39,88	622,70	175634	33,79	545,60	35,54
2013	44192	8,94	55,68	106194	60,46	329,89	240,30
2014	151139	342,01	190,43	50157	47,23	155,81	33,19
2015	34916	23,10	43,99	22552	44,96	70,06	64,59
2016	48205	138,06	60,74	12060	53,48	37,46	25,02
2017	49837	103,39	62,79	190	1,58	0,59	0,38

Для развития страхования сельскохозяйственных рисков в 2011 г. был принят Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в котором обозначены цель, перечень субсидируемых рисков, величины утраты (гибели) сельскохозяйственных культур (животных). При этом сельскохозяйственным товаропроизводителям компенсируется 50,0% выплаченных страховых премий. Вместе с тем, реального роста рынка агрострахования с государственной поддержкой не наблюдалось: в 2017 г. сумма страховых премий составила всего 28,2 млн. руб., что ниже уровня 2012 г. в 15,10 раз. Выплаты при этом на протяжении 2015-2017 гг. либо не производились вовсе (2015 г., 2017 г.), либо были незначительны (в 2016 г. коэффициент выплат составил всего 0,87%).

Таблица 3 – Поступления и выплаты страховых компаний по агрострахованию (с государственной поддержки) в России, тыс. руб.

Годы	Поступления, тыс. руб.		Выплаты, тыс. руб.		Коэффициент выплат, %
	всего	цепной темп роста, %	всего	цепной темп роста, %	
2012	426712	х	140381	х	32,90
2013	24912	5,84	105329	75,03	422,80
2014	106839	428,87	44952	42,68	42,07
2015	16722	15,65	0	0,00	0,00
2016	34301	205,12	298	х	0,87
2017	28252	82,36	0	0,00	0,00

На сегодняшний день в организации агрострахования как в России,

так и в Алтайском крае нами выделены следующие проблемы: предрасположенность участников рынка, в т.ч. сельскохозяйственных товаропроизводителей, к организации «серых» схем, сложность выявления данных признаков теневой экономики; завышение процента снижения фактического урожая до 30%; отсутствие единых правил (стандартов) по основным продуктам страхования среди страховщиков; негибкость системы учета региональных особенностей систем ведения сельскохозяйственного производства при осуществлении страхования [4]; непрозрачный механизм урегулирования убытков [5].

Список литературы

1. Зимина А.П. Финансово-экономический механизм взаимного страхования сельскохозяйственных рисков / А.П. Зимина, Н.А. Шевчук // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №3. – С. 186-191.

2. Кирсанова О.В. Роль государственного регулирования в развитии агрострахования / О.В. Кирсанова // АПК: экономика, управление. – 2015. – №12. – С. 48-52.

3. Воробьев С.П. Значение государственного регулирования в развитии агрострахования / С.П. Воробьев, А.А. Черных, В.В. Воробьева // Экономика профессия бизнес. – 2016. – №1. – С. 47-50.

4. Боговиз А.В. Противоречия рынка агрострахования с государственной поддержкой / А.В. Боговиз, С.П. Воробьев, В.В. Воробьева // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – №9. – С. 44-48.

5. Тихонова А.В. Страхование в сельском хозяйстве: элемент защиты или очередной барьер на пути к успеху? / А.В. Тихонова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – №6. – С. 41-46.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВ

*Дедкова Ольга Сергеевна, дневная форма обучения
Крюков Дмитрий Евгеньевич, старший преподаватель финансов и
контроля в АПК Белорусская ГСХА, г. Горки*

Аннотация: История возникновения налогов длится тысячелетиями. Первое упоминание о налогах относится к первой половине XVIII в. до н.э. Изначально налоги взимались в натуральной форме, а позже – в денежной. Сегодня финансовые взаимоотношения хозяйствующих субъектов и государства строятся на налоговой системе.

Ключевые слова: налоги, налоговая система, история, государство, Республика Беларусь.

Налоговая система возникла и развивалась вместе с государством. Впервые налоги появились в Законах царя Хаммурапи, правителя древне-вавилонского государства в первой половине XVIII в. до н.э. Налогами считались обязательные подати, своеобразный налог с имущества, который уплачивался в денежной или натуральной форме. При этом подати платили свободные землевладельцы и ремесленники в царскую казну и в казну местной знати пропорционально размеру имеющегося у них в наличии имущества. Налоговая система начала развитие в Древнем Риме. В мирное время денежных податей граждане не платили. Расходы по управлению городом были минимальными, так как избранные магистраты исполняли свои должности безвозмездно. Но в военное время граждане Рима облагались налогами в соответствии со своими доходами. Римское государство разрасталось, основывались или завоевывались новые города-колонии, из-за чего происходили изменения в налоговой системе. В колониях вводились налоги и повинности. Их величина зависела от размеров состояния граждан. В случае победоносных войн налоги уменьшались, а порой отменялись совсем. Главным источником доходов в римских провинциях служил поземельный налог. В среднем его ставка составляла одну десятую доходов с земельного участка, хотя применялись и особые формы налогообложения, например налог на количество фруктовых деревьев. облагалась налогом и другая собственность: недвижимость, живой инвентарь, ценности и др.

Несколько позже стала складываться налоговая система Руси. Косвенное налогообложение существовало в форме пошлин. Пошлина «мыт» вводилась за провоз товаров через горные заставы, пошлина «перевоз» - за перевоз через реку, «гостиная» пошлина - за право иметь склады, судебная пошлина «вира» взималась за убийство, «продажа» - за прочие преступления. После татаро-монгольского нашествия основным налогом стал «выход», который взимался с каждой души мужского пола и со скота. Этот налог был отменен 1480 г.

Эпоха Петра I (1672 – 1725) характеризуется постоянной нехваткой финансовых ресурсов из-за многочисленных войн, большого строительства. Для пополнения казны вводились различные налоги, вплоть до налога на бороды и усы. Так был введен гербовый сбор, подушный сбор с извозчиков, налоги с постоялых дворов, печей, плавных судов, арбузов, орехов, продажи съестного, найма домов, ледакольный и другие налоги и сборы. облагались даже церковные верования. Например, раскольники были обязаны уплачивать двойную подать. Но при этом Петром I были приняты меры, чтобы обеспечить равномерное распределение налоговых тягот.

В ходе дальнейшего исторического развития налоговая система претерпевала незначительные изменения. В 1881-1885г.г. в России была проведена налоговая реформа, были отменены соляной налог, проведена реорганизация системы сбора налогов и введены некоторые новые налоги. Ос-

новные государственные доходы поступали в виде акцизов на предметы потребления и таможенных пошлин на ввозные товары. Косвенные налоги составляли большую часть всего государственного бюджета. Среди них преобладали доходы от государственной винной монополии и акцизы на алкогольную продукцию. Прямые налоги – государственный поземельный налог, промысловый сбор, сбор с доходов от денежных капиталов, выкупные платежи, налог на наследство, на переход недвижимости – составляли около 7% от доходов бюджета [1].

История возникновения налогов длится тысячелетиями. Это основная часть развития отношений государства и общества. Налоги были необходимы для содержания государства и институтов. С начала это были платежи в натуральной форме. Принимались продукты, снаряжение для армии и фураж.

Развитие товарно-денежных отношений привели к тому, что появилась денежная форма сбора налогов. Если ранее они шли на содержание армии и дворцов, строительство дорог и храмов, то вскоре налоги оказались основным доходом государства.

В древнем мире налоги отличались от современных налогов. Налоги в древнем мире были как бы дополнением к другим источникам государственного дохода: добыча на войне, домены, регалии.

В 16-18 века в Европе налоговая система отсутствовала. Налоги были в виде единовременных поборов. Собирали налоги откупщики, внося в казну государства сумму налога полностью. Но при этом, откупщики собирали не только откуп, но и свою прибыль. Развитие государств требовало обоснованной и рациональной системы налогообложения.

В 17-18 века начался новый период развития системы налогов. Появились акцизы, подоходный и подушный налог.

Очень часто налоги становились причиной многих конфликтов в мире: Нидерланды и Испания, Швейцария и Австрия и т.д.

Только в 19 веке количество налогов стало уменьшаться, а права при их назначении увеличились. Начала изучаться природа, методики и проблемы налогообложения.

После Первой Мировой войны прошли налоговые реформы. В современной налоговой системе прямые налоги и подоходный налог заняли ведущее место [2].

Государственная налоговая служба в республике создана постановлением Совета Министров БССР от 02.04.1990 № 78 в системе Министерства финансов БССР в составе — Главная государственная налоговая инспекция Минфина БССР и 185 государственных налоговых инспекций по областям, городам, районам и районам в городах. Деятельность налоговых органов в республике регламентируется Положением о Министерстве по налогам и сборам Республики Беларусь, утверждённым постановлением Совета Министров Республики Беларусь. В структуру Министерства по

налогам и сборам входят 87 инспекции, из них 7 – по областям и г.Минску, 80 – по районам, городам, районам в городах [3].

На территории Беларуси установлены и действуют две группы налогов – республиканские и местные. Республиканские обязательны к уплате по всей территории (акцизы, налоги на прибыль, подоходный налог, экологический налог, земельный налог и другие). Вторая группа налогов устанавливается местными Советами депутатов, и они также обязательны к уплате на оговоренных территориях (такие налоги как курортный сбор, налог за владение собаками, сбор с заготовителей).

Регулирование системы налогообложения осуществляет налоговое законодательство. В Республике Беларусь оно включает в себя: налоговый Кодекс; указы, декреты и распоряжения Президента, касающиеся вопросов налогообложения; постановления Правительства в области налогообложения; иные нормативные правовые акты республиканских и местных органов власти, регулирующие вопросы налогообложения в пределах их компетенции и полномочий [4].

Таким образом, история налогообложения прошла долгий путь своего развития. Впервые налоги появились в древнеавилонском государстве в первой половине XVIII в. до н.э. Изначально налоги взимались в натуральной форме, а позже – в денежной. Сегодня финансовые взаимоотношения хозяйствующих субъектов и государства строятся на налоговой системе. В Республике Беларусь налоговая система соответствует рыночным отношениям и адекватным налоговым системам развитых стран. Также в Республике Беларусь продолжается налоговая реформа, которая необходима для дальнейшего совершенствования налогового законодательства. Можно сказать, что благодаря налоговой реформе основу налоговой системы составят налог на добавленную стоимость, акцизы, имущественные налоги, таможенные платежи. Таким образом, на данном этапе развития стран мира налоги играют немаловажную роль не только в жизни людей, но и в жизни общества в целом.

Список литературы

1. «Налоги. История развития налогов» [Электронный ресурс] // Справочник для экономистов – Режим доступа к ресурсу: <http://www.catback.ru/articles/theory/nalog/hystory.htm> . – Дата доступа: 09.05.2018.
2. «История возникновения налогов» [Электронный ресурс] // История мира – Режим доступа к ресурсу: <http://www.istmira.com/novosti-istorii/7473-istoriya-vozniknoveniya-nalegov.html> . – Дата доступа: 10.05.2018.
3. «История налоговой службы Республики Беларусь» [Электронный ресурс] // Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь– Ре-

жим доступа к ресурсу: http://www.nalog.gov.by/ru/history_nalog_sl_ru/ . – Дата доступа: 10.05.2018.

4. «Системы налогообложения и налоги Беларуси» [Электронный ресурс] // История Беларуси – Режим доступа к ресурсу: <http://litvin.org/2014/03/sistemy-nalogooblozheniya-i-nalogi-belarusi/> . – Дата доступа: 11.05.2018.

УДК 336.274:336.77.067.21:631.15

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА УРОВЕНЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ КРЕДИТОВ ПО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ РЕГИОНА

*Денисенко Елизавета Максимовна, студентка
Гайдуков Александр Анатольевич, науч. рук. старший преподаватель
УО «Белорусская ГСХА», г. Горки Республика Беларусь*

Аннотация: В статье проведен анализ влияния суммы дебиторской задолженности на количество привлекаемых краткосрочных кредитов. С помощью корреляционно-регрессионного анализа оценена взаимосвязь между показателями по прибыльным и убыточным организациям региона. Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации привлечения краткосрочных кредитов.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиты, анализ, факторы, регион.

Введение. В процессе хозяйственной деятельности у организаций АПК возникают договорные отношения с различными юридическими и физическими лицами при осуществлении товарных операций, выполнении работ и оказании услуг. В настоящее время не существует общепринятой методики анализа и оценки дебиторской задолженности, несмотря на то, что существует достаточно большой спрос на данную услугу со стороны организаций всех форм собственности. Встречающиеся в экономической литературе рекомендации по рассматриваемой проблеме носят, как правило, общий характер и не могут быть использованы для проведения аналитической работы и количественной оценки задолженности конкретного дебитора [2, 3].

Следует отметить, что вопросам анализа дебиторской задолженности уделяется достаточно большое внимание. Тем не менее, возникает необходимость более глубокого анализа на уровне отдельного региона. При этом также вызывает интерес зависимость количества привлекаемых ресурсов от наличия у организации дебиторской задолженности.

Цель работы. Оценить влияние уровня дебиторской задолженности на сумму привлекаемых краткосрочных кредитов по прибыльным и убыточным организациям региона.

Материалы и методика исследования. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций Гомельской области Республики Беларусь за 2016 год. В качестве основного метода использован способ корреляционно-регрессионного анализа.

В процессе анализа составлены корреляционные модели по группам прибыльных и убыточных сельскохозяйственных организаций области. В качестве результативного признака выбрана сумма краткосрочных кредитов (y , тыс.руб.). Факторным признаком в модели является дебиторская задолженность (x , тыс.руб.).

По группе прибыльных сельскохозяйственных организаций Гомельской области получено следующее уравнение:

$$y = 52,06 + 0,29x.$$

Параметры уравнения показывают, что при увеличении дебиторской задолженности на 1 тыс.руб. прибыльные сельскохозяйственные организации Гомельской области привлекают краткосрочные кредиты на сумму 0,29 тыс.руб.

Уравнение взаимосвязи по убыточным организациям региона имеет следующий вид:

$$y = 31,09 - 0,01x.$$

Из данного уравнения видно, что в убыточных сельскохозяйственных организациях прирост дебиторской задолженности на 1 тыс.руб. вызывает снижение суммы краткосрочных кредитов на 0,01 тыс.руб.

Заключение. По результатам проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- прибыльные и убыточные организации Гомельской области значительно различаются по зависимости привлечения краткосрочных кредитов от наличия дебиторской задолженности;
- закономерно при увеличении задолженности покупателей и заказчиков в прибыльных организациях они вынуждены частично компенсировать ее за счет привлеченных средств;
- убыточные организации не в состоянии использовать кредитные ресурсы ввиду низкой платежеспособности.

Список литературы

1. Бариленко, В.И. Анализ хозяйственной деятельности. - М.: Омега-Л, 2013. – 215 с.
2. Горбулин, В.Д. Дебиторская и кредиторская задолженность. Особенности бухгалтерского и налогового учета / В.Д. Горбулин, О.Н. Фокина. - М.: ГроссМедиа Ферлаг, 2014. – 321 с.
3. Дебиторская задолженность. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.audit-it.ru>. – Дата доступа: 11.06.2018.

ОЦЕНКА НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В АПК

*Захарова Анастасия Александровна, магистрант
Воробьев Сергей Петрович, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
Алтайский филиал РАНХиГС, г. Барнаул*

Аннотация: В статье обозначены предпосылки развития агропромышленной интеграции в современных условиях, особенности налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, особенности контроля правильности определения налоговой нагрузки зависимых лиц, являющихся участниками агрохолдингов.

Ключевые слова: налогообложение, Алтайский край, сельское хозяйство, интегрированные формирования, оптимизация налогообложения.

В условиях современной экономики деятельность любой сельскохозяйственной организации непосредственно зависит от обеспечения ее устойчивого и стабильного развития, в том числе через интеграцию предприятий для координации и взаимовыгодного развития. Агропромышленная интеграция представляет собой объединение сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими предприятиями, торговыми компаниями и агросервисными организациями с целью создания единой технологической цепочки. Интегрированные формирования способны содействовать сбалансированности спроса и предложения, улучшению конъюнктуры на продовольственном рынке, позволяют создавать сельскохозяйственным предприятиям устойчивые каналы сбыта сырья, а перерабатывающим предприятиям – стабильную сырьевую базу.

Значимость прогнозирования, планирования и бюджетирования в налоговой деятельности интегрированных агропромышленных формирований вызвана большим уровнем влияния налоговых платежей на финансовое состояние предприятий [1]. В настоящее время основной проблемой, которая сдерживает эффективное и устойчивое развитие интегрированных структур, является выбор оптимальной системы налогообложения на основе выбора одной из четырех систем: общая система налогообложения (ОСНО), упрощенная система налогообложения (УСН), единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) и единый налог на вмененный доход (ЕНВД). В соответствии с законодательством, группа компаний не рассматривается как единый налогоплательщик, и поэтому в качестве налогоплательщика выступает отдельно взятая организация холдингового объединения. Предприятия, входящие в состав интегрированного формирования, могут применять одну из систем налогообложения в зависимости от вида деятельности.

Предприятия, производящие сельскохозяйственную продукцию, могут применять ЕСХН. Основным условием применения данного специального режима является то, что выручка от продажи продукции сельского хозяйства должна составлять 70%. Перерабатывающие предприятия и организации, занимающиеся транспортировкой сырья и готовой продукции, имеют право на применение УСН. Основными условиями применения данной системы налогообложения является: годовая выручка составляла не более 150 млн. руб.; общее количество сотрудников на предприятии не более 100 человек; стоимость основных средств не должна превышать 150 млн. руб. При применении ОСНО, налоговая нагрузка на предприятия является достаточно высокой, переход организаций на специальные системы налогообложения позволяют в какой-то степени ее снизить [2].

Налоговая нагрузка оказывает прямое влияние на эффективность хозяйственной деятельности предприятия. Большинство организаций старается минимизировать налоговую нагрузку. Для этого используются различные механизмы оценки, выявления динамики, влияния на итоговые результаты деятельности предприятия налоговой нагрузкой. При более детальном изучении действия налогов в РФ можно сделать вывод, что налоговая система не в полной степени учитывает специфику деятельности сельского хозяйства и особенности организации финансов АПК. Действенным методом государственной поддержки сельскохозяйственного производства является налоговое регулирование интегрированных формирований в сфере производства сырья и переработки продукции сельского хозяйства. Целью такого регулирования будет являться развитие финансовой стабильности и устойчивого развития АПК за счет снижения налоговой нагрузки.

Вместе с тем следует учитывать повышенный интерес налоговых органов к сделкам взаимозависимых лиц, к которым следует относить и субъектов интегрированных формирований в АПК, поскольку в России наиболее распространенной является имущественная форма интеграции (участие в уставных капиталах) и движении продукции осуществляется по трансфертным ценам, которые зачастую оказывается ниже рыночных в силу особенностей используемых методик ценообразования [3, 4]. Далеко не всегда движение продукции по трансфертным ценам, определенным на уровне неполной себестоимости, имеет целью перераспределение затрат для снижения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль. Налоговые органы проверяют не только ценовые условия сделок среди участников агрохолдингов, но и другие коммерческие и финансовые условия сделок (правила оплаты и передачи продукции, ее страхования и т.д.). В условиях заниженных цен на сельскохозяйственную продукцию повышение эквивалентности взаимоотношений между участниками агрохолдингов в современных условиях приведет лишь к санкциям налоговых служб, перерасчету цен, налогооблагаемой базы и сумм налогов, возможному взысканию

налогов с аффилированных лиц (основанием является Определение Верховного Суда РФ №305-КГ15-13737 от 2 ноября 2015 г.).

Таким образом, для развития и поддержания агропромышленного комплекса в целом и интегрированных формирований необходимо использовать налоговые инструменты по следующим направлениям:

– предоставление прямых налоговых льгот и преференций сельскохозяйственным товаропроизводителям. Данный действия позволят сократить налоговую нагрузку, уменьшить издержки и тем самым повысить рентабельность, создавая таким образом собственные финансовые ресурсы, которые можно использовать для модернизации применяемых технологий и расширения масштабов производства;

– регулирование воздействия на структуру, масштаб и пропорции сельскохозяйственного воспроизводства, его интеграцию в распределительные процессы, сферы промышленной переработки сельскохозяйственной продукции и ее реализации. Инструментами такого воздействия являются используемые режимы налогообложения, а также управление порядком расчета налогооблагаемой базы и уровнем налоговых ставок;

– развитие инфраструктурного обеспечения деятельности сегментов АПК, включая привлечение инвестиций в развитие сбытовой и транспортной инфраструктуры.

Список литературы

1. Тихонова А.В. Государственное регулирование основных факторов производства в АПК: монография / Т.В. Тихонова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 122 с.

2. Катаев В.И. Оценка налоговой поддержки аграрного сектора экономики / В.И. Катаев, А.В. Сасина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – №3. – С. 98-101.

3. Воробьев С.П. К вопросу о налоговой нагрузке сельскохозяйственных предприятий / С.П. Воробьев // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. статей IX международной научно-практической конференции: в 3 кн. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2014. – Кн. 1. – С. 281-285.

4. Воробьева В.А. Оценка вероятности фальсификации финансовой отчетности в сельскохозяйственных организациях корпоративного типа / В.В. Воробьева, А.В. Таненкова // Современные тенденции развития России: путь к эффективности: Материалы XI междунар. заочн. научн.-практ. конф. / Под ред. Г.Ф. Графовой, А.Д. Моисеева. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 200-203.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

*Карасева Ольга Андреевна, магистрант
Дударева Анжелика Борисовна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г.Орел*

Аннотация: Проблема повышения эффективности использования основных производственных фондов и мощностей предприятий занимает центральное место в период перехода России к рыночным отношениям. От решения этой проблемы зависит место предприятия в производстве, его финансовое состояние, конкурентоспособность на рынке. В статье рассмотрены пути улучшения использования основных производственных фондов и система резервов улучшения их использования.

Ключевые слова: Основной капитал, основные производственные фонды, резервы роста объема производства.

Улучшение использования основных фондов и производственных мощностей означает также ускорение их оборачиваемости, что в значительной мере способствует решению проблемы сокращения разрыва в сроках физического и морального износа, ускорения темпов обновления основных фондов. Наконец, эффективное использование основных фондов тесно связано и с другой ключевой задачей – повышением качества выпускаемой продукции, так как в условиях рыночной конкуренции быстрее реализуется и пользуется спросом высококачественная продукция.

Успешное функционирование основных производственных фондов зависит от того, насколько полно реализуются экстенсивные и интенсивные факторы улучшения их использования.

Все резервы повышения эффективности использования основных производственных фондов и мощностей можно свести к двум группам резервов — интенсивным и экстенсивным — в соответствии с показателями.

При этом важно помнить, что в каждой отрасли возможности реализации резервов будут разными и требуют глубокого знания специфики отрасли. Факторы и резервы повышения эффективности производства определяют и конкретные пути их реализации.

В условиях рынка при наличии стабильного спроса на продукцию отрасли и сырьевых ресурсов на их производство пути улучшения использования основных производственных фондов определяются необходимостью реализации резервов наиболее полной загрузки оборудования. Резервы роста объема производства на основе повышения коэффициентов интенсивного и экстенсивного использования основных производственных фондов наглядно иллюстрируются схемой Гуррари. Для построения гра-

фика резервов роста объема производства следует провести необходимые расчеты: 1) рассчитать интенсивный коэффициент ($K_{инт}$) – это отношение Среднесуточный выпуск продукции к Среднесуточной производственной мощности предприятия. В нашем случае он равен 0,539; 2) рассчитать экстенсивный коэффициент ($K_{экс}$) – это отношение Фактического фонда рабочего времени к расчетному фонду рабочего времени, принятому при определении производственной мощности. В нашем примере $K_{экс} = 0,9583$

Далее построим график резервов роста объемов производства. (рис.1)

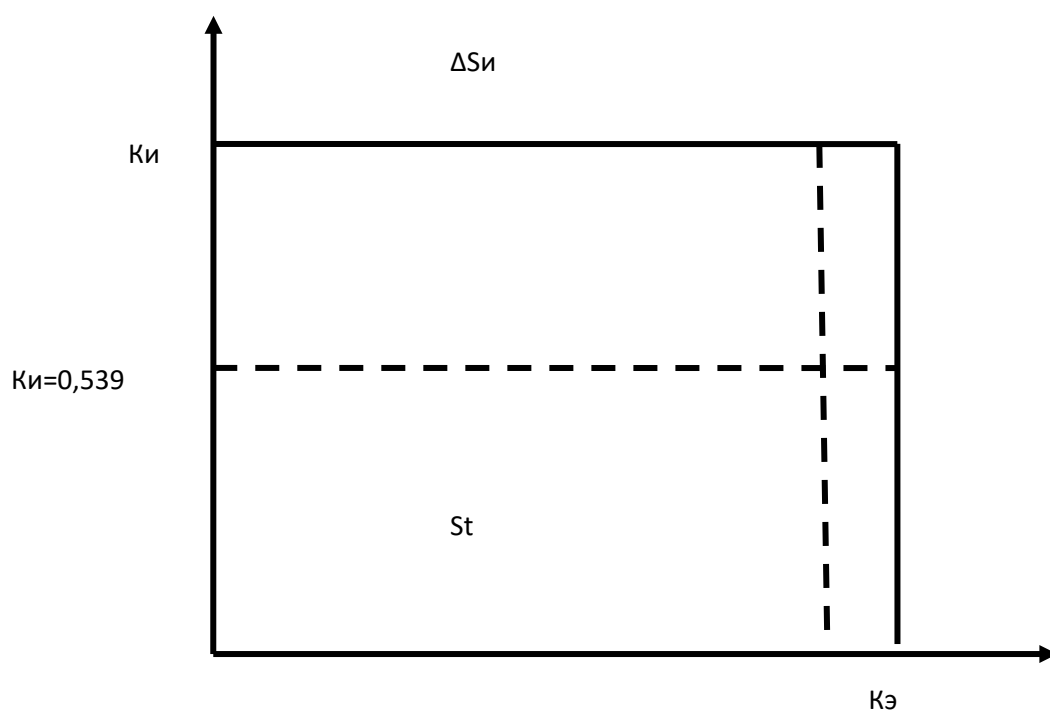


Рис. 1 Резервы роста объема производства

В этих условиях повышение эффективности использования основных производственных фондов осуществляется ростом объема производства, увеличением коэффициента интенсивности.

Система резервов улучшения использования основных фондов предприятия может быть представлена следующим образом.

I. Техническое совершенствование средств труда:

- техническое перевооружение на базе комплексной автоматизации и гибких производственных систем;
- замена устаревшей техники, модернизация оборудования;
- ликвидация узких мест и диспропорции в производственных мощностях предприятия;
- механизация вспомогательных и обслуживающих производств;

- внедрение прогрессивной технологии спецодежды;
- развитие изобретательства и рационализации.

II. Увеличение времени работы машин и оборудования;

- ликвидация бездействующего оборудования (сдача в аренду, лизинг, реализация и проч.);

- сокращение сроков ремонта оборудования;
- снижение простоев: целосменных и внутрисменных.

III. Улучшение организации и управления производством:

- ускорение достижения проектной производительности вновь введенных производственных систем;

- внедрение научной организации труда и производства;
- улучшение обеспечения материально-техническими ресурсами;
- совершенствование управления производством на базе ЭВМ;
- развитие материальных стимулов у работников, способствующих повышению эффективности производства.

В завершение анализа подсчитывают резервы увеличения выпуска продукции и фондоотдачи. Ими могут быть ввод в действие неустановленного оборудования, его замена и модернизация, сокращение целодневных и внутрисменных простоев, повышение коэффициента сменности, более интенсивное его использования.

Список литературы

1. Дударева А.Б. Совершенствование системы антикризисного управления предприятием // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 2 (18). С. 37-40.

2. Дударева А.Б. Особенности антикризисного управления в сельском хозяйстве // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 54-58.

3. Кравченко Т.С., Сухочева Н.А. Инновационные процессы в контексте обеспечения агропродовольственной безопасности // Вестник АПК Ставрополя. 2017. №2 (26). С.218-224

4. Кравченко Т.С. Влияние инвестиций на формирование инновационного потенциала АПК // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3 (15). С.19-21

5. Сухочева Н.А. Экономический анализ производства товарного сырья субъектами масложирового подкомплекса // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3 (15). С.94-96

6. Чистякова М.К. Моделирование инфляционных процессов аграрной сферы в регионах // Вопросы экономики и права. 2016. № 95. С. 82-88.

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*Карякина Диана Валерьевна, магистрант
Дударева Анжелика Борисовна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г.Орел*

Аннотация: Устойчивое функционирование сельскохозяйственных предприятий, рост и процветание зависят прежде всего от эффективного управления их ресурсами. В основу разработки и принятия управленческих решений положена оценка организационно-экономического и финансового состояния функционирования предприятия. Одной из важнейших характеристик финансового состояния хозяйствующего субъекта является его платежеспособность. В статье рассмотрено воздействие внешних и внутренних факторов повышения платежеспособности и предложен алгоритм управления ликвидностью организации.

Ключевые слова: Ликвидность, платежеспособность, финансовые ресурсы, факторы повышения платежеспособности.

В настоящее время более тридцати процентов сельскохозяйственных предприятий России в настоящее время убыточны. Одной из причин неэффективного управления является недостаточная разработка критериев и технологии оценки платежеспособности организаций с учетом специфики российской экономики.

Причины возникновения неплатежеспособности, как правило, подразделяются на внутренние и внешние. Внутренние причины, как правило, вызваны недостатками в организации финансово-хозяйственной деятельности в организации (высокие затраты, низкое качество и конкурентоспособность продукции). Внешние причины обусловлены неплатежеспособной средой, несовершенством налоговой системы, низкой платежной дисциплиной и т.п. Соответственно, меры по повышению платежеспособности должны быть сосредоточены на устранении названных причин.

Рассчитать воздействие внешних и внутренних факторов на показатели финансового состояния организаций можно при помощи следующих мер (таблица 1).

Ликвидность организации – это способ поддержания ее платежеспособности.

И поскольку платежеспособность и ликвидность неразрывно связаны между собой, представляется целесообразным представить алгоритм управления ликвидностью организации (рис. 1)

Таблица 1 – Определение эффективности воздействия внешних и внутренних факторов повышения платежеспособности

Мероприятия	Условия реализации	Ожидаемый эффект
1. Реструктуризация долгов (кредиторской задолженности), в том числе применение гибких методов изменения условий и сроков уплаты задолженности в отношениях с партнерами и кредиторами (отсрочка уплаты долга, пересмотр условий погашения долга и уплаты процентов и т.п.)	Существующее законодательство; договоренность с займодателями (субъектами хозяйствования и организациями банковской сферы; решение правительства.	В зависимости от объемов и сроков реструктуризируемой задолженности: уменьшение долгов 1-й очереди; улучшение соотношения собственных и заемных средств; повышение показателей платежеспособности.
2. Реализация на рынке, передача кредиторам (государству) пакетов акций, принадлежащих предприятию при возникновении финансовых затруднений.	Решение общего собрания ОАО. Решение Президента и правительства.	Увеличение объема собственных средств (собственного капитала) и на этой основе: улучшение соотношения собственных и заемных средств; повышение показателей платежеспособности.
3. Совершенствование механизмов финансовой реструктуризации на общегосударственном уровне, в том числе за счет включения в реструктуризируемую задолженность задолженности по кредитам банков и платежам в текущих расчетах между субъектами хозяйствования, увязка условий реструктуризации с внутренними мероприятиями по финансовому оздоровлению, осуществляемыми на предприятии.	Решение Президента и правительства.	Сокращение чрезмерных долгов; улучшение соотношения собственных и заемных средств; повышение показателей платежеспособности.
4. Выделение бюджетных ссуд и займов.	Решение общего собрания ОАО. Проведение расчетов и экономических обоснований. Решение Президента и правительства.	Использование инвестиционных кредитов для выхода на безубыточную работу; увеличение объемов реализации через повышение конкурентоспособности производимой продукции; повышение показателей платежеспособности.
5. Совершенствование работы маркетинговых служб.	Поиск и освоение новых рынков сбыта.	Оптимизация соотношения собственных и заемных средств; повышение показателей платежеспособности.



Рисунок 1. Алгоритм управления ликвидностью организации

Таким образом, можно сделать вывод, что влияние всех перечисленных выше факторов может понижать платежеспособность организации, особенно, если влияние внутренних дополняется взаимодействием с внешними и наоборот. Однако данная взаимосвязь факторов может оказывать и благотворное влияние на финансовое состояние организации, в том числе и на ее финансовую устойчивость и платежеспособность, в силу возможного регулирования факторов самим предприятием.

Список литературы

1. Дударева А.Б. Источники финансирования воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных организациях // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 1 (13). С. 23-26.
2. Дударева А.Б. Особенности антикризисного управления в сельском хозяйстве // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 54-58.
3. Кравченко Т.С., Сухочева Н.А. Инновационные процессы в контексте обеспечения агропродовольственной безопасности // Вестник АПК Ставрополя. 2017. №2 (26). С.218-224
4. Кравченко Т.С. Влияние инвестиций на формирование инновационного потенциала АПК // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3 (15). С.19-21
5. Сухочева Н.А. Экономический анализ производства товарного сырья субъектами масложирового подкомплекса // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3 (15). С.94-96
6. Чистякова М.К. Моделирование инфляционных процессов аграрной сферы в регионах // Вопросы экономики и права. 2016. № 95. С. 82-88.

УДК 338

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЙ «ПОСТАВЩИК» И «ПОДРЯДЧИК»

*Корогвич Ксения Алексеевна, студент
Метечко Татьяна Олеговна, науч. рук., м.э.н., ст. преподаватель
УО «Гродненский ГАУ», г. Гродно, Беларусь*

Аннотация. В статье рассмотрены авторские подходы к определению сущности понятий «поставщик» и «подрядчик», а также трактовки данных категорий в нормативно-правовых источниках с целью уточнения их сущности.

Ключевые слова: контрагент, подрядчик, поставщик, работы, расчеты, ресурсы, сторонняя организация, услуги, ценности

Любое предприятие в процессе работы пользуется услугами сторонних организаций с целью приобретения товарно-материальных ценностей, энергетических ресурсов, а также работ и услуг. Однако в процессе учета расчетов с поставщиками и подрядчиками на практике не всегда понятно, каких контрагентов следует считать поставщиками, а каких – подрядчиками. В этой связи нами было проведено исследование с целью уточнения сущности данных понятий.

В экономической литературе толкованию понятия «поставщик» уделено значительное внимание, что представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Авторские подходы к толкованию понятия «поставщик»

Автор	Содержание понятия «поставщик»
Папковская П.Я. [9, С. 202-203]	это организация, отгружающая свою продукцию покупателям
Стражева Н.С., Стражев А.В. [3,С. 284]	это предприятия, поставляющие данному предприятию товарно-материальные ценности, электроэнергию, газ, пар, воду и т.д.
Михалкевич А.П, Маталыцкая С. К. [1,С. 126]	поставщиками и подрядчиками являются организации, поставляющие товарно-материальные ценности (сырье и другие материалы, товары), оказывающие услуги (транспортные, строительные и т.д.), выполняющие работы (погрузочно-разгрузочные, монтаж и установка оборудования)
Соколыч Т. П. [2,С. 109]	это предприятия, поставляющие данному предприятию товарно-материальные ценности (электроэнергия, газ, пар, вода и т. д.)
И.М. Куликов, Т.Ф. Рябова[4]	предприятие (организация), которое по договору обязуется передать другому предприятию (организации) в установленный срок продукцию согласованного между ними ассортимента, количества и качества
Ю.А. Ермилова, М.В. Фофанов [5,С. 29]	Поставщиками и подрядчиками являются организации, поставляющие товарно-материальные ценности (сырье и другие материалы, товары), оказывающие услуги (транспортные перевозки, обеспечение связи, коммунальные и прочие услуги), выполняющие работы (монтаж оборудования, погрузочно-разгрузочные работы)
В.Э. Керимов [6, С. 395–396]	это организации, поставляющие по договору (заказу) материальные ценности, выполняющие различные виды работ и оказывающие услуги

Примечание. Источник – собственная разработка.

Анализируя данную таблицу можно сделать вывод о том, что отдельные авторы полагают, что поставщиками являются организации, поставляющие различные виды ценностей. При этом другие авторы, к числу поставщиков относят организации, выполняющие различные виды работ и оказывающие услуги, с чем мы не согласны.

В экономической литературе толкованию понятия «подрядчик» уделено меньше внимания, что представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Авторские подходы к толкованию понятия «подрядчик»

Автор	Содержание понятия «подрядчик»
Папковская П.Я. [9,с. 202-203]	это строительные, монтажные организации, выполняющие работы по строительству объектов, капитальному и текущему ремонту зданий и сооружений, монтажу основных средств и других работ
Стражева Н.С., Стражев А.В. [3, С. 284]	это физическое или юридическое лицо, выполняющее для предприятия строительно-монтажные, наладочные, научно-исследовательские и другие работы
Р. Тумасян [10, С. 222–223]	организации, выполняющие для предприятия определенные виды работ (услуг)
Ю. А. Ермилова, М. В. Фофанов [6]	физическое или юридическое лицо, подрядившееся на свой страх и риск выполнить для заказчика определенную работу или оказать услуги к оговоренному сроку за согласованную заказчиком оплату

Примечание. Источник – собственная разработка.

Таким образом, рассмотренные авторы к числу подрядчиков относят исполнителей работ и услуг, при этом их перечень у авторов неоднозначен.

Ввиду неоднозначности толкований рассматриваемых категорий, мы решили обратиться к тексту нормативно-правовых актов:

поставщик – организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие на территории РБ деятельность по реализации приобретенного товара другим организациям, индивидуальным предпринимателям, иным физическим лицам для использования его в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, в том числе организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по ввозу товара на территорию РБ для его последующей реализации на территории РБ[7];

подрядчик – юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, выполняющие строительно-монтажные, специальные виды работ по договору строительного подряда с заказчиком[8].

В процессе исследования мы установили, что законодательное определение категориям «поставщик», «подрядчик» имеет односторонний характер.

Таким образом, проведя исследование, мы убедились в отсутствии единого понимания категорий «поставщик», «подрядчик». В этой связи считаем необходимым сформулировать собственные суждения по этому поводу:

- поставщики – это физические или юридические лица, поставляющие субъектам хозяйствования сырьевые (товары и продукция, составляющие основу будущего продукта), энергетические (электроэнергия, вода, газ, пар и т.д.), материальные (товары, ГСМ, запасные части, удобрения, семена, корма и т.д.) и иные ресурсы;

- подрядчики - это физические или юридические лица, выполняющие для субъектов хозяйствования различные виды работ (строительные, монтажные, бытовые, проектные, изыскательские, технологические, опытно-конструкторские и др.) и оказывающие различные виды услуг (пассажирские и грузовые перевозки, экспедиторские, аудиторские, консалтинговые и др.).

Список литературы

1. Бухгалтерский учёт в сельском хозяйстве: Учебник/ А. П. Михалкевича [и др.]; под ред. А. П. Михалкевича.- Мн.: БГЭУ, 2004.- 612с.

2. Бухгалтерский учёт и аудит: пособие / Т. П. Сокольчик [и др.]; под общ. ред. Т. П. Сокольчик.– Мн.: Акад.упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2009. –268с.

3. Бухгалтерский учёт: Учебно-методическое пособие/ Н.С. Стражева, А.В. Стражев.- 10-е изд., перераб. и доп.-Мн.: Книжный дом, 2004. – 432с.
4. Глобальная экономика. Энциклопедия / под ред. И. М. Куликова, Т. Ф. Рябовой. — М. Финансы и статистика, 2013. — 321 с.
5. Ермилова Ю. А. Бухгалтерский словарь: учебно-справочное пособие / Ю. А. Ермилова — М.: «Деловой двор», 2014. — 225 с.
6. Керимов В.Э. Бухгалтерский финансовый учет: учеб. для вузов / В.Э. Керимов — М.: ИТК «Дашков и Ко», 2014. — 724 с.
7. О защите прав потребителей: Закон Респ. Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-З: в ред. от 29 октября 2015 г. № 313-З// Консультант-Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь.-Минск, 2018.
8. Положение о порядке проведения контрольных обмеров объемов выполненных строительно-монтажных работ и произведенных затрат при строительстве (реконструкции) объектов с привлечением кредитов банков: постановление Совета М-ов Респ. Беларусь и Нац. Банка Респ. Беларусь от 7 июня 2013 г. № 469/10// Консультант-Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь.-Минск, 2018.
9. Папковская, П.Я. Бухгалтерский учёт/ П.Я. Папковская.- М.: Выш. шк., 2011. – 234 с.
10. Тумасян Р. Бухгалтерский учет: учебно-практическое пособие / Р. Тумасян. — 5-е изд., перераб. и доп. — М: Омега-Л, 2013. — 794 с.

УДК 657

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Котомина Ксения Игоревна, студент-бакалавр
Колосова Ольга Евгеньевна, научный руководитель
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, г. Тверь*

Аннотация: в статье рассмотрены методические подходы к формированию учетной политики сельскохозяйственными организациями с учетом отраслевых особенностей.

Ключевые слова: учетная политика, отраслевые особенности, земельные угодья как объект основных средств, биологические ресурсы, сезонность производства, основная продукция, побочная продукция, сопряженная продукция, затраты прошлых лет под урожай текущего года, затраты текущего года под урожай будущих лет, затраты текущего года под урожай этого же года, фактическая себестоимость, плановая себестоимость.

В современных экономических условиях для организаций, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью, особую актуальность приобрели вопросы выбора и обоснования учетной политики сельскохозяйственной организации, отражающей особенности организации бухгалтерского и налогового учета в сельском хозяйстве.

Формирование учетной политики для целей бухгалтерского и налогового учета в сельскохозяйственных предприятиях связано с определенными проблемами: учетная политика предприятиями в отрасли сельского хозяйства не рассматривается в качестве инструмента в управлении экономическим субъектом; недостаточно полно раскрываются организационные, технические и методические аспекты учетной политики; а также при составлении учетной политики не всеми сельскохозяйственными предприятиями учитываются отраслевые особенности их деятельности.

Сельское хозяйство является специфической отраслью. Специфика деятельности сельскохозяйственных предприятий обусловлена множеством факторов и проявляется в самых различных направлениях деятельности. Поэтому данное обстоятельство определяет особенности ведения учета и разработки учетной политики сельскохозяйственного предприятия. При формировании учетной политики для сельскохозяйственных предприятий целесообразно учитывать особенности специфики сельскохозяйственного производства [1].

Первой отраслевой особенностью является то, что в качестве важнейшего основного средства выступает земля. Поэтому в учетной политике сельскохозяйственных предприятий необходимо отразить порядок учета земельных угодий как объекта основных средств, учитывая тот факт, что по земельным участкам не начисляется амортизация, так как с течением времени плодородие земель не должно ухудшаться. Более того, при разумном использовании она всегда будет являться высокодоходным активом, способным принести прибыль при дальнейшей реализации.

При формировании учетной политики сельскохозяйственных предприятий необходимо учитывать и вторую особенность, а именно то, что в качестве средств производства выступают живые организмы: животные и растения. Предполагается, что в учетной политике должен быть отражен порядок учета биологических ресурсов и процессов, связанных с их воспроизводством.

Территориальное размещение сельскохозяйственного производства связано с большим объемом перевозок как произведенной продукции, так и техники, материальных ресурсов. В этом состоит третья отличительная особенность сельскохозяйственного производства. Следовательно, в учетной политике целесообразно отразить учет процесса транспортировки произведенной сельскохозяйственной продукции, материальных ресурсов, перемещения техники.

Четвертой особенностью является сезонность производства сельскохозяйственной продукции. Поэтому в учетной политике должна найти отражение сезонность в работах и затратах. Например, расходы, относящиеся к периоду приостановления деятельности сельскохозяйственной организации по причине сезонности производства, следует учитывать на счете 97 «Расходы будущих периодов». В момент возобновления деятельности надо отнести их на счета учета затрат, самостоятельно установив период их списания. Сезонность и большая зависимость от природно-климатических условий предопределяет то, что сельскохозяйственное производство является сферой с достаточно высоким риском, поэтому в учетной политике сельскохозяйственного предприятия необходимо отразить особенности организации учета страхования.

Пятой особенностью сельскохозяйственного предприятия является получение нескольких видов продукции от одной культуры или одного вида животных (основной, побочной и сопряженной). В целях обеспечения достоверности учета в учетной политике целесообразно отразить отдельный учет затрат между основной продукцией и побочной, или сопряженной.

В качестве шестой особенности необходимо отметить тот факт, что рабочий период не совпадает с процессом производства. По некоторым сельскохозяйственным культурам и животным затраты осуществляются в отчетном году, а продукцию получают в следующем году (например озимые зерновые культуры, откорм молодняка). Таким образом, в учетной политике сельскохозяйственного предприятия необходимо отразить разграничение затрат по производственным циклам, не совпадающим с календарным годом (затраты прошлых лет под урожай текущего года, затраты текущего года под урожай будущих лет и затраты текущего года под урожай этого же года).

Седьмой особенностью, которую необходимо учитывать при формировании учетной политики сельскохозяйственного предприятия, является порядок оценки сельскохозяйственной продукции (в течение года продукция приходится по плановой себестоимости и в конце года корректируется до фактической себестоимости). Следовательно, в учетной политике необходимо отразить порядок оценки и учета готовой продукции, выбранный сельскохозяйственным предприятием.

Таким образом, можно отметить, что учетная политика сельскохозяйственной организации определяет и направляет дальнейшую работу не только бухгалтерии и финансовой службы, но и всей сельскохозяйственной организации в целом, поэтому является важным распорядительным документом. Учетная политика сельскохозяйственных предприятий – один из важных вопросов организации бухгалтерского и налогового учетов, правильное оформление которой способствует достоверному определению финансового результата. Поэтому принимать решения при установлении

положений учетной политики необходимо исходя из предварительной оценки экономических последствий того или иного выбора и детального рассмотрения всех возможных вариантов; при этом должны учитываться стратегические цели организации и ее экономическое положение на текущий момент.

Список литературы

1. Макавоз И.Т. Особенности сельского хозяйства и бухгалтерского учета деятельности сельскохозяйственных организаций // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы III Междунар. науч. конф. – Спб.: Сатис, 2014. – С. 164.

УДК 631.115 : 368.5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ АПК СО СТРАХОВЫМИ КОМПАНИЯМИ

*Куриненко Янина Владимировна, студентка
Засемчук Наталья Александровна, старший преподаватель
УО «Беларусская ГСХА», г.Горки*

Аннотация: Данная статья даёт возможность ознакомиться со сущностью организаций АПК, а также какие риски могут возникать в таких организациях. Какие риски предусматривает сельское хозяйство и какие могут быть предложены направления совершенствования системы сельскохозяйственного страхования.

Ключевые слова: организация АПК, риски, страхование.

Совокупность отраслей народного хозяйства, занятых производством продовольствия и промышленной продукции из сельскохозяйственного сырья, их хранением и реализацией потребителю; производством средств производства для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, их производственно-техническим обслуживанием-в этом заключается суть агропромышленного комплекса. [3]

Выделяются следующие группы рисков в агропромышленном комплексе [2]:

1) агроэкологические риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;

2) технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;

3) макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;

4) внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах;

5) социальные риски, проявляющиеся через изменение показателей здоровья населения страны в связи с определенной структурой потребления продукции агропромышленного комплекса, а также доступностью этой продукции для населения.

В целях обеспечения экономической и продовольственной безопасности государства, создания благоприятных условий для развития аграрного сектора экономики, защиты имущественных интересов производителей сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь введено обязательное страхование с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы. Такой вид страхования вводится в целях обеспечения экономической и продовольственной безопасности государства, создания благоприятных условий для развития аграрного сектора экономики, защиты имущественных интересов производителей сельскохозяйственной продукции.

Страхование урожая сельскохозяйственных культур наиболее востребовано сельскохозяйственными товаропроизводителями в силу ряда причин. Во-первых, размер ущерба от стихийных бедствий может быть значительным и в некоторых случаях способен достигать полной капитальной стоимости имущества производителя. Это, в свою очередь, может привести к частичному или полному прекращению деятельности субъектом сельской экономики. Во-вторых, данный вид страхования, в силу его дороговизны и безусловной необходимости для сельскохозяйственных товаропроизводителей, поддерживается государством. Поэтому и основные условия страхования урожая сельскохозяйственных культур определяются и регулируются государством.

Сельское хозяйство - очень нестабильная отрасль, финансовые результаты которой зависят не только от трудовых и материально-технических ресурсов, но и от других факторов, связанных с рисками.

Страхование сельскохозяйственных культур предусматривает риски[1]:

- заморозки, гололедица, вымерзание;
- град или удар молнии;
- землетрясение;

- лавина, земельный сдвиг, земельный или земельно-водный сель;
- пожар, кроме лесных пожаров;
- буря, ураган, буран;
- ливень, паводок;
- засуха или обезвоживание;
- эпифитотийноеразвитие болезней, размножение вредителей растений;
- противоправные действия третьих лиц.

Исходя из этого ,можно сказать ,что появляются взаимоотношения организаций АПК со страховыми организациями .

Аграрное страхование призвано предотвратить резкие колебания дохода сельскохозяйственных производителей, улучшить доступ аграриев к кредитным ресурсам. Кроме того, страхование является стимулом для производителя использовать в своей деятельности современные технические и технологические достижения.[1]

В качестве направлений совершенствования системы сельскохозяйственного страхования могут быть предложены [4]:

- 1) дифференцированное сокращение тарифной ставки в зависимости от соблюдения агротехники возделывания зерновых культур;
- 2) внесение корректив в порядок субсидирования части затрат на страхование со стороны государства;
- 3) привлечение местных бюджетов к возмещению затрат;
- 4) развитие обществ взаимного страхования;
- 5) повышение минимального размера уставного капитала страховых компаний в целях обеспечения надежности и финансовой устойчивости системы страхования;
- 6) развитие сети сельскохозяйственных потребительских страховых кооперативов;
- 7) создание зерновых резервных фондов как одного из перспективных направлений самострахования и возмещения потерь в случае неблагоприятных ситуаций.

Список литературы

- 1.Агрострахование [Электронный ресурс] . URL: <http://agro-insurance.com/> 2.о классификации рисков в агропромышленном комплексе[Электронный ресурс] . URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-klassifikatsii-riskov-v-agropromyshlennom-komplekse/>
3. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь[Электронный ресурс] . URL: <http://bargu.by/3375-agropromyshlennyu-kompleks-respubliki-belarus.html>

4.Совершенствование системы сельскохозяйственного страхования [Электронный ресурс].URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-selskohozyaystvennogo-strahovaniya>

УДК 631.16:657.471.6

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ В СИСТЕМЕ РОСТА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Кулиева Огулджерен Чарыяровна, студентка
Абрамович Эльвира Владимировна, науч.рук., старший преподаватель
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия г. Горки*

Аннотация: производители сельскохозяйственной продукции являются сложно построенными экономическими субъектами хозяйствования и действуют на основе финансово-экономических, юридических, социальных и других законов развития общества, обеспечивают эффективность путем применения комплексного подхода к ее достижению. С этим связана необходимость оптимизации затрат и подключения ряда показателей для определения финансовой устойчивости.

Ключевые слова: затраты, управление, оптимизация, финансовая устойчивость, платежеспособность.

Составной частью общей устойчивости организации является финансовая устойчивость. Она достигается сбалансированностью финансовых потоков, наличием средств, позволяющих поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени, обслуживая полученные кредиты и производя продукцию. Она является показателем платежеспособности в длительном промежутке времени. Управление финансами рассматривается как комплекс решений и действий, способствующих регулированию финансовых потоков, исходя их заданных целей. Сложившаяся практика управления текущей деятельностью организации такова, что источники финансирования формируются по мере накопления финансовых ресурсов. Это приводит к недооценке последствий принимаемых управленческих решений, снижению платежеспособности организации, обращиваемости ее активов и падению эффективности ее деятельности. Осуществление процесса производства сельскохозяйственной продукции требует обеспечение организации финансовыми ресурсами в объемах, достаточных для его рентабельной работы. Для этого необходимо, чтобы финансовые ресурсы покрывали в полной мере затраты на производство и реализацию продукции [2]. В зависимости от того, каким капиталом располагает субъект хозяйствования, насколько оптимальна его структура и как целесообразно он трансформируется в основные и оборотные активы, за-

висит финансовое благополучие организации и результаты ее деятельности.

В процессе своей деятельности сельскохозяйственные организации несут денежные затраты. На их характер, состав и структуру влияет множество факторов: организационно-правовая форма хозяйствования, место, занимаемое хозяйствующим субъектом на рынке товаров и капитала, инвестиционная, финансовая и учетная политика, а также установленные законодательством правила и принципы поведения хозяйствующих субъектов в налоговой, кредитной, страховой и фондовой сферах. Исходя из экономического содержания денежные расходы можно разделить на расходы, связанные с извлечением прибыли, не связанные с извлечением прибыли и принудительные расходы.

Расходы, связанные с извлечением прибыли, состоят из материальных затрат, затрат на оплату труда, накладных расходов, инвестиций.

Материальные затраты включают в себя: оплату сырья и материалов; полуфабрикатов и комплектующих изделий; топлива и энергии всех видов; расходы на тару и тарные материалы; запасные части; затраты, связанные с приобретением малоценных и быстроизнашивающихся предметов; средства, переданные сторонним организациям за услуги производственного характера и занимают наибольший вес в расходах организации. Формирование этой группы затрат напрямую связано с величиной прибыли, от их уровня зависит устойчивость положения организации на рынке, конкурентоспособность его продукции [1]. Для возмещения материальных затрат организации необходимо соблюдения двух условий: продукция должна быть реализована; выручка от реализации продукции должна своевременно поступать на денежные счета организации.

Наглядно структура затрат на производство сельскохозяйственной продукции, выполнение работ, оказание услуг представлена на рисунке 1.

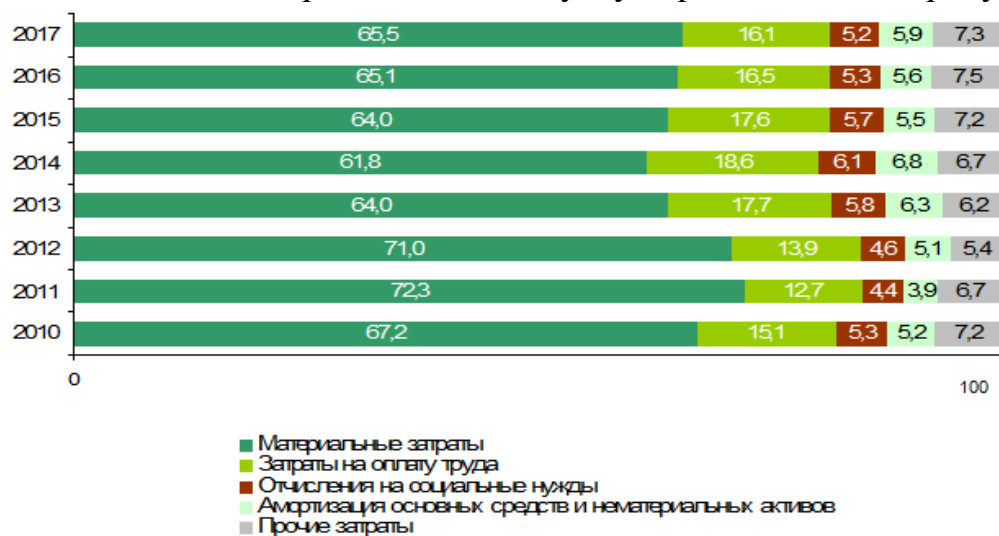


Рисунок 1 – Структура затрат на производство сельскохозяйственной продукции, выполнение работ, оказание услуг в %.

Примечание – собственная разработка автора.

Наибольший удельный вес в структуре затрат занимают материальные затраты. В 2017 г. по сравнению с 2010 г. они уменьшились на 0,7 п.п., затраты на оплату труда увеличились на 1 п.п. и составили 65,5% и 16,1% соответственно.

В целях оптимизации затрат на производство сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственным организациям можно предложить следующее:

- улучшить качество и удешевить производство кормов, совершенствовать структуру кормопроизводства;
- повысить продуктивность сельскохозяйственных животных, в том числе на основе разведения высокопроизводительных пород животных;
- обеспечить рост производительности труда. С ростом производительности труда в структуре себестоимости единицы продукции уменьшается доля заработной платы, а также доля амортизационных отчислений и других постоянных издержек;
- осуществлять экономию затрат на содержание основных средств, что может быть достигнуто путем оптимизации загрузки, наиболее продуктивного использования основных средств, зданий, помещений, продуктивного скота и др.

Грамотное управление затратами в современных экономических условиях и жесткой конкуренции будет способствовать повышению эффективности финансово – хозяйственной деятельности и достижению финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций.

Список литературы

1. Структура затрат на производство продукции, работ, услуг организаций [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/finansy/graficheskii-material-grafiki-diagrammy_17/struktura-zatrat-na-proizvodstvo-produktsii-rabot-uslug-organizatsii/. Дата доступа: 10.10.2018.
2. Финансовая устойчивость сельскохозяйственных организаций: проблемы, оценки [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/116/32104/>. Дата доступа: 10.10.2018.

МОНИТОРИНГ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

*Мотина Надежда Юрьевна, магистрант
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ имени Н.В.Парахина, г.Орел*

Аннотация: Автором излагаются результаты исследований относительно формирования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в Орловской области. Проведен анализ факторов, влияющих на прибыль, и выявлены особенности формирования доходов сельскохозяйственной организации учитывая международные санкции и девальвацию рубля. Установлено, что уровень доходности не достаточен для обеспечения потребностей расширенного воспроизводства.

Ключевые слова: доход, факторы роста прибыли, факторный анализ, сельхозтоваропроизводители.

В сложившейся ситуации межотраслевого ценового дисбаланса сельского хозяйства и отраслей, взаимодействующих с АПК; низкого уровня государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей по сравнению с передовыми развитыми странами; высокой закредитованности агропредприятий – главной и первоочередной задачей организации является повышение доходности, эффективности производства и конкурентоспособности продукции.

Объектом исследования выступает финансово-хозяйственная деятельность и финансовые результаты коммерческой организации ООО «Отрадаагроинвест» Мценского района Орловской области, основным видом деятельности которой является выращивание сахарной свеклы.

Таблица 1 – Формирование результатов финансово-хозяйственной деятельности ООО «Отрадаагроинвест» тыс. руб.

Показатели	2015г.	2016г.	2017г.	Отношение 2017г. в % к	
				2015г.	2016г.
Выручка от реализации продукции	1269887	1659337	1311295	103,26	79,03
Себестоимость реализованной продукции	985484	937830	1105356	112,16	117,86
Валовая прибыль	284403	721507	205939	72,41	28,54
Коммерческие расходы	49041	220896	454041	9р	2р
Управленческие расходы	21848	40715	57294	2,6р	140,72
Прибыль (убыток) от продаж	213514	459896	-305396	-	-
Проценты к получению	-	4680	4601	-	98,31
Проценты к уплате	62642	68263	42270	67,48	61,92
Прочие доходы	110068	95130	120868	109,81	127,06
Прочие расходы	40701	86282	155537	3р	180,27

Окончание таблицы 1

Прибыль (убыток) до налогообложения	220239	405161	-377734	-	-
Налог на прибыль и иные аналогичные обязательные платежи	13991	1906	711	5,08	37,30
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	206248	403255	-378500	-	-

Установлено, что выручка от реализации продукции в 2017г. по сравнению с 2016г. уменьшилась на 21%, что связано в первую очередь со снижением цен реализации. При этом необходимо отметить, что себестоимость в отчетном году по сравнению с 2015-2016гг. увеличилась на 12% и 18% соответственно. Таким образом, по результатам 2017г. получен убыток, этому способствовало увеличение коммерческих расходов 2 раза и управленческих расходов на 41% по сравнению с 2016г.

Таблица 2– Анализ факторов, повлиявших на изменение прибыли от продажи основных видов продукции в ООО «Отрадаагроинвест»

Виды продукции	Продано, тыс. ц		Полная себестоимость 1 ц, руб.		Цена реализации 1 ц, руб.	
	2015 г.	2017 г.	2015 г.	2017 г.	2015 г.	2017 г.
Зерновые и зернобобовые	348	562	806	512	846	609
в том числе: пшеница	149	518	740	495	917	595
ячмень	121	30	599	429	756	555
Соя	44	154	2302	1825	2059	1996
Сахарная свекла	3388	3553	182	140	258	172
Итого	3779	4269	3290	2477	3163	2777
Виды продукции	Финансовый результат (+,-), тыс. руб.		Отклонение финансового результата (+, -), млн. руб.			
	2015 г.	2017 г.	всего	в том числе за счет изменения факторов		
				количества продукции	себестоимости	цен реализации
Зерновые и зернобобовые	13822	54518	41	9	-133	165
в том числе: пшеница	26352	51776	25	65	-166	127
ячмень	18945	3738	-15	-14	-6	5
Соя	-10594	26228	36	-27	-10	73
Сахарная свекла	258832	115700	-143	13	-305	149
Итого	262059	196446	-66	-6	-448	388

Проведен анализ факторов (таблица 2), повлиявших на изменение прибыли от продажи основных видов продукции в ООО «Отрадаагроин-

вест». В 2017 г. по сравнению с 2015 г. сокращение прибыли по всем видам продукции вызвано снижением цен реализации. Снижение цен на сахарную свеклу на 33% привело к уменьшению прибыли от продаж практически на 50%.

Таблица 3 – Максимизация темпов прироста прибыли

Показатели	2017г.	Варианты изменений		
		Рост переменных затрат на 9,1%	Рост постоянных затрат на 1%	Снижение постоянных затрат на 1%
Выручка, тыс. руб.	1311295	1430623	1430623	1430623
Переменные затраты, тыс. руб.	870281	949477	949477	949477
Маржинальная прибыль, тыс. руб.	441014	481146	481146	481146
Постоянные затраты, тыс. руб.	235075	235075	237425	232725
Всего затрат, тыс. руб.	1105356	1184552	1186902	1182202
Прибыль (убыток), тыс. руб.	205939	246071	243721	248421
Темп роста прибыли (снижения),%	-	19,5	18,3	20,6
Эффект операционного рычага	2,14	1,96	1,97	1,94
Точка безубыточности, тыс. руб.	698963	698964	705951	691977
Запас финансовой устойчивости, тыс. руб.	612332	731659	724672	738646
Запас финансовой устойчивости, %	46,70	51,14	50,65	51,63

Решая проблему максимизации темпов прироста прибыли, мы можем увеличивать или уменьшать не только переменные затраты, но и постоянные. В зависимости от этого вычислить, на сколько процентов возрастет или сократится прибыль. Так при увеличении переменных затрат на 9,1% прибыль возрастает на 18%, при этом снижение постоянных затрат на 1% приведет к увеличению прибыли на 21%. Данная ситуация дает наибольший результат по запасу финансовой устойчивости, означает что сокращая реализацию продукции на 691977 тыс. руб. организация не будет нести убытки.

Таким образом, применение статистических методов исследования обеспечивает надежность и достоверность полученных результатов, способствует объективной их оценке, мониторингу, что позволит наиболее полно решать поставленные задачи перед хозяйствующим субъектом.

Список литературы

1. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Стратегические подходы к повышению доходности сельскохозяйственного производства в контексте

совершенствования механизма финансового и ресурсного потенциала // Аграрная Россия.- №9.-2016г.-с.39-43

2. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Расчетно-платежная дисциплина как императив эффективной финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций// Аграрная Россия.- №2.-2017г.-с.29-33

3. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Концептуальный подход к оценке финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций.// Вестник ОрелГау.- №2- 2017г.-с.73-78.

4. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Развитие сельскохозяйственного производства в контексте обеспечения продовольственной безопасности //Научное обозрение.-2015.-№3.- с.188 – 198.

5. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Экономический мониторинг функционирования сельского хозяйства региона в контексте обеспечения продовольственной безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 38. с. 36-44.

6. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Влияние материальных ресурсов на доходность аграрных формирований.// Аграрная Россия. 2013г. №3. с. 21-25

7. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Адаптация регионального АПК к новым экономическим условиям. //Вестник сельского развития и социальной политики. – Орел, №1(17),-2018г.-стр. 4-7.

УДК 658.5

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРИБЫЛИ

*Патракова Светлана Сергеевна, студент-магистрант
Бовыкина Марина Григорьевна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное*

Аннотация. В статье рассмотрена и апробирована методика количественных показателей, которые могут быть использованы при проведении оценки качества прибыли.

Ключевые слова: качество прибыли, количественные показатели, устойчивость показателей прибыли, эталонное соотношение показателей.

В ходе экономических преобразований в аграрном секторе экономики были радикально изменены организационно – экономические, финансовые и правовые условия производства. Немаловажным явилось и осознание в необходимости инновационного развития не только в сфере производства, но и в сфере управления. К сожалению, в России пока недостаточно используются технологии эффективного финансового управления, что усугубляет финансовое положение сельскохозяйственных предприятий. Формирование механизмов системного управления финансовыми ре-

результатами с акцентом на качестве их формирования предопределило актуальность исследования.

В процессе изучения существующих методик оценки качества прибыли (О. А. Дроздова, О. В. Нарезневой, О. В. Хистевой, и др.) нами была предложена авторская методика, основанная на количественных показателях, как наиболее объективных [1]. Первый этап методики включает в себя оценку динамики прибыли. Второй этап – расчет количественных показателей качества четырех видов прибыли, их интерпретации. Третий этап – сравнение эталонного и фактического соотношения темпов роста следующих видов прибыли: чистой прибыли, прибыли до налогообложения, прибыли от продаж, валовой прибыли. В основе находится методика О.А. Дроздова [2], дополненная расчетом коэффициента Спирмена.

Для более наглядного представления методики рассмотрим ее на примере СХПК Комбинат «Тепличный» Вологодской области.

Динамика основных показателей прибыли за 2013-2016 г. положительная и практически соответствует эталонному ряду. Однако 2017 г. характеризуется противоположной динамикой. Прирост прибыли до налогообложения протекает быстрее, чем чистой прибыли, что может быть спровоцировано как ростом суммы налога на прибыль, так и значительным ростом общехозяйственных и коммерческих расходов, снижающих сумму прибыли от продаж, которая сама является основой для расчета остальных видов прибыли. Стоит отметить увеличение темпов роста всех показателей прибыли в 2017 г. по сравнению с 2016г.

Система количественных показателей качества прибыли была составлена нами на основе методики О.А. Дроздова (таблица 1).

Таблица 1 – Количественные показатели качества прибыли

Показатель	Значение и оценка
Качество валовой прибыли	Качество валовой прибыли неудовлетворительное.
1. Устойчивость коэффициента (нормы) валовой прибыли	0,31 (2013 г.) > 0,29 (2014 г.) < 0,39 (2015 г.) > 0,22 (2016 г.) < 0,34 (2017 г.). Коэффициента неустойчив. Превышение его значений над значениями предыдущих периодов характеризует деятельность в условиях инфляции.
2. Индикатор качества валовой прибыли	1,39 < 9,10 < 12,62, 9,10 > 7,8 (2014 г.); 53,93 > 15,77 > 0,08, 15,77 > 15,5 (2015 г.); -43,86 < -0,38 < 27,1, 0,38 < 7,1 (2016 г.); 62,12 > 4,34 > -11,79, 4,34 > 3,7 (2017 г.). Индикатор неустойчив. Несоблюдение неравенств характеризует рост цен на продукцию, как главный фактор изменения суммы выручки.
3. Устойчивость темпов прироста валовой прибыли	0 < 1,39 (2014 г.) < 53,93 (2015 г.) > -43,86 (2016 г.) < 62,12 (2017 г.). Несоблюдение неравенств свидетельствует о низком качестве прибыли в 2016г., по сравнению с 2014-2015, 2017 гг.

Окончание таблицы 1

Показатель	Значение и оценка
Качество прибыли от продаж	Качество прибыли от продаж неудовлетворительное.
1. Устойчивость показателя соотношения прибыли от продаж и валовой прибыли	0,01 (2013 г.) < 0,03 (2014 г.) < 0,10 (2015 г.) > 0,05 (2016 г.) < 0,17 (2017 г.). Показатель соотношения прибыли от продаж и валовой прибыли предприятия неустойчив, т.е. изменения структуры элементов, создающих прибыль от продаж, непредсказуемы.
2. Индикатор качества прибыли от продаж	1,39 < 9,10 < 7,35, 9,10 > 7,8 (2014 г.); 53,93 > 15,77 > 7,36, 15,77 > 15,5 (2015 г.); -43,86 < -0,38 < 4,27, 0,38 < 7,1 (2016 г.); 62,12 > 4,34 > 3,18, 4,34 > 3,7 (2017 г.). Соблюдение неравенства в 2017 г. говорит о повышении качества прибыли от продаж.
3. Устойчивость темпов прироста прибыли от продаж	0 < 182,41 (2014 г.) < 331,93 (2015 г.) > -43,86 (2016 г.) < 13,56 (2017 г.). Темпы прироста неустойчивы, характеризуя низкое качество прибыли от продаж.
Качество прибыли до налогообложения	Качество прибыли до налогообложения низкое.
1. Показатель соотношения прибыли от продаж и прибыли до налогообложения	1 < 5,87 > 0,51 (2013 г.); 1 < 1,46 > 0,51 (2014 г.); 1 > 0,97 > 0,51 (2015 г.); 1 > 0,95 > 0,51 (2016 г.); 1 < 1,43 > 0,51 (2017 г.). В 2013-2014, 2017 г. данный показатель превышает 1, что значит - прибыль от основной деятельности покрывала отрицательное сальдо прочих доходов и расходов. В 2015-2016 гг. показатель в нормативных границах - прибыль до налогообложения в основном формировалась за счет прибыли от основной деятельности. Качество прибыли высокое, но неустойчивое.
2. Устойчивость темпов прироста прибыли до налогообложения	0 > -71,82 (2013 г.) < 1036,11 (2014 г.) > 522,07 (2015 г.) > -42,60 (2016 г.) < -24,81 (2017 г.). Темпы прироста неустойчивы. Качество прибыли низкое.
Качество чистой прибыли	Качество чистой прибыли неудовлетворительно.
1. Устойчивость коэффициента чистой прибыльности	0 < 0,17 (2013 г.) < 1,78 (2014 г.) < 9,52 (2015 г.) > 5,59 (2016 г.) > 3,94 (2017 г.). Качество чистой прибыли снизилось к 2016-2017 гг., поскольку снижение коэффициента характеризует отрицательные изменения в структуре чистой прибыли.
2. Устойчивость показателя соотношения чистой прибыли и прибыли до налогообложения	0 < 1 (2013 г.) = 1 (2014 г.) > 0,95 (2015 г.) < 0,97 (2016 г.) > 0,95 (2017 г.). Показатель неустойчив в анализируемом периоде, характеризуя низкое качество чистой прибыли.
3. Устойчивость темпов прироста чистой прибыли	0 < 71,82 (2013 г.) < 1036,11 (2014 г.) > 520,24 (2015 г.) > -41,51 (2016 г.) < -26,4 (2017 г.). Качество чистой прибыли низкое, ввиду неустойчивости темпов прироста чистой прибыли.

В целях продолжения анализа таблицы 1 предлагаем использовать коэффициент Спирмена (таблица 2). Коэффициент корреляции устойчивости темпа прироста валовой прибыли по модулю равен 0,4, что говорит о слабом уровне связи эталонного и фактического ряда. Прибыль от продаж имеет более сильную, но обратную связь с эталонным рядом. Можно говорить о тенденции к снижению уровня прибыли от продаж, до налогообложения, чистой прибыли.

Таблица 2 – Коэффициент Спирмена по устойчивости темпов прироста

Валовая прибыль	Прибыль от продаж	Прибыль до налогообложения	Чистая прибыль
0,4	-0,6	-0,8	-0,8

Основываясь на предложенной выше методике, можно сделать вывод о том, что качество прибыли в СХПК Комбинат «Тепличный» было низким и неустойчивым. В целях повышения качества стоит пересмотреть учетную политику в части формирования себестоимости, стремиться к сокращению объемов брака сельхозпродукции. Также разумно обратить внимание на убыточные виды деятельности в целях повышения качества прибыли до налогообложения, снижению сумм коммерческих и управленческих расходов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что объектом анализа качества прибыли могут быть виды прибыли и стадии их формирования. На сегодняшний день у различных авторов разные взгляды относительно как самой сути анализа качества прибыли, так и принципов, показателей. Особая аналитическая ценность содержится в количественных показателях, которые наименее подвержены субъективным взглядам.

Список литературы:

- 1) Бовыкина М.Г., Патракова С.С. Методический подход к оценке качества прибыли в сельскохозяйственных организациях / Бовыкина М.Г., Патракова С.С. // Финансовая экономика. 2018. №5. ч.9. С.1057-1061.
- 2) Дроздов О.А. Система количественных показателей качества прибыли предприятия / О.А. Дроздов // Финансовый анализ. 2010. №17. С. 22-28.

УЧЕТ РАСЧЕТОВ С ФОНДОМ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

*Подлобная Кристина Владимировна, студентка
Васюк Алеся Викторовна, науч. рук.
УО БГСХА, г. Горки*

Аннотация: В статье приведен обзор нормативно-правовых актов по регулированию учета и организации расчетов с Фондом социальной защиты населения. Проанализированы основные положения законодательных актов.

Ключевые слова: социальная защита, Фонд социальной защиты населения, учет расчетов с Фондом.

В настоящее время в Республике Беларусь функция государства по социальной защите выделена в самостоятельную, и осуществляется Фондом социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Одним из приоритетов государственной политики является создание условий для качественного развития человеческого потенциала, здоровой и достойной жизни населения. На реализацию данного приоритета направлена Государственная программа о социальной защите и содействии занятости населения на 2016–2020 годы [1], в которой определены основные направления по реализации государственной политики в области содействия занятости населения, охраны труда, предупреждения и реабилитации инвалидности, создания безбарьерной среды жизнедеятельности и социальной интеграции инвалидов и пожилых граждан.

Основными нормативными документами, регулирующими порядок начисления и уплаты обязательных страховых взносов, являются:

Указ Президента Республики Беларусь от 16.01.2009 № 40 «О Фонде социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты»;

Указ Президента Республики Беларусь от 24.01.2011 № 34 «О некоторых вопросах сельскохозяйственных организаций»;

Закон Республики Беларусь от 31.01.1995 № 3563-ХІІ «Об основах государственного социального страхования»;

Закон Республики Беларусь от 29.02.1996 № 138-ХІІІ «Об обязательных страховых взносах в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь»;

Закон Республики Беларусь от 06.01.1999 № 230-3 «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе государственного социального страхования»;

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25.01.1999 № 115 «Об утверждении Перечня выплат, на которые не начисляются взносы по государственному социальному страхованию, в том числе по профессиональному пенсионному страхованию, в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь и по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в «Белгосстрах»;

Постановление правления Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 21.08.2009 № 12 «Об утверждении форм документов, необходимых для постановки на учет и снятия с учета плательщиков обязательных страховых взносов в органах Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты» [2].

Анализ действующего законодательства позволил выявить большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих учет и организацию расчетов с ФСЗН. Более подробно остановимся на некоторых из них.

Так, объектом для начисления взносов для работодателей и работающих граждан являются выплаты всех видов в денежном и (или) натуральном выражении, начисленные в пользу работающих граждан по всем основаниям независимо от источников финансирования, включая вознаграждения по гражданско-правовым договорам, кроме предусмотренных перечнем выплат, на которые не начисляются взносы в бюджет Фонда, но не выше пятикратной величины средней заработной платы работников в республике за месяц, предшествующий месяцу, за который уплачиваются взносы, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь.

Размеры обязательных страховых взносов указаны в статье 3 Закона Республики Беларусь от 29.02.1996 № 138-ХІІІ (в ред. от 9 января 2017 г. № 14-3). Они составляют:

1) по страхованию на случай достижения пенсионного возраста, инвалидности и потери кормильца (пенсионное страхование): для работодателей – 28 %; для работодателей, занятых производством сельскохозяйственной продукции, объем которой составляет более 50 процентов общего объема произведенной продукции – 24 %; для физических лиц, самостоятельно уплачивающих обязательные страховые взносы, для Белгосстраха – 29 %; для работающих граждан – 1 %.

2) по страхованию на случай временной нетрудоспособности, беременности и родов, рождения ребенка, ухода за ребенком в возрасте до 3 лет, предоставления одного свободного от работы дня в месяц матери (отцу, опекуну, попечителю), воспитывающей (воспитывающему) ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, смерти застрахованного или члена его семьи (социальное страхование) для работодателей, физических лиц, самостоятельно уплачивающих обязательные страховые взносы (кроме граждан, работающих за пределами Республики Беларусь), Белгосстраха (за лиц, ко-

торым производится доплата до среднемесячного заработка или выплачивается страховое пособие по временной нетрудоспособности) – 6 % [2].

В законодательном порядке закреплён перечень выплат, на которые не начисляются взносы по государственному социальному страхованию. Несмотря на то, что в перечне указаны конкретные выплаты, порядок их применения и учета нуждается в пояснении. Так, например, в соответствии с п. 4 Перечня выплат на сумму средств работодателя, направленную на медицинские осмотры в соответствии с законодательством, а также медицинскую помощь, в том числе на проведение операций, при наличии соответствующего подтверждения, выдаваемого в порядке, установленном Министерством здравоохранения Республики Беларусь, не начисляются взносы по государственному социальному страхованию.

Для применения указанной нормы при начислении взносов работодатель должен располагать необходимыми документами (заявление работника об оказании помощи; медицинская справка о состоянии здоровья, в рекомендациях которой подтверждается нуждаемость в оказании медицинской помощи; иные документы, связанные с определением размера (суммы) оказываемой работодателем помощи). При наличии этих документов на сумму единовременной оплаты до 50 % расходов при проведении сложных и высокотехнологичных операций работнику организации страховые взносы не начисляются. Однако, если в медицинской справке отсутствует запись о нуждаемости в медицинской помощи, то на данную выплату будут начисляться взносы по государственному социальному страхованию.

Таким образом, нормативно-правовое регулирование учета и организации расчетов с фондом социальной защиты населения достаточно хорошо разработано в Республике Беларусь, но в тоже время требует определенного разъяснения, связанного с современными проблемами учета расчетов с ФСЗН.

Список литературы

1. Государственная программа о социальной защите и содействии занятости населения на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 января 2016 г. № 73 // Бизнес-инфо : аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2018.

2. Обязательные страховые взносы в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2018.

МЕТОДИКА УЧЕТА И АУДИТА РАСЧЕТОВ С ДЕБИТОРАМИ И КРЕДИТОРАМИ

*Рустамов Магомед Фирдус оглы, студент-магистрант
Чернованова Надежда Викторовна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград*

Аннотация: в статье предложены методики внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности. Предложен план деятельности аудитора, подробно изложены четыре этапа проведения внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности в современных организациях. Для принятия эффективных управленческих решений руководством организаций необходимо учитывать аналитические возможности бухгалтерского учета и отчетности.

Ключевые слова: управленческая отчетность, методика внутреннего аудита, дебиторская и кредиторская задолженности, этапы аудита.

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена с одной стороны влиянием состояния расчетов с дебиторами и кредиторами, размеров и качества обязательств на финансовое состояние организации, с другой стороны, ведением регулярного контроля за состоянием расчетов с дебиторами кредиторами с целью исполнения бюджетных обязательств и производственных показателей деятельности организаций.[5]

Расчеты с дебиторами и кредиторами – это текущие хозяйственные операции любого хозяйствующего субъекта. Состояние расчетов с контрагентами определяет размер дебиторской и кредиторской задолженности, отражаемых в бухгалтерском балансе организаций.[3]

Данные обязательства возникают в итоге расхождения даты формирования обязательств с датой платежей по ним. В современных условиях все более серьезные требования предъявляются к строгости и подлинности бухгалтерской отчетности. [4]С большим вниманием относятся ко всем существенным показателям отчетности, к которым относятся суммы дебиторской и кредиторской задолженности.

Группы организаций должны осуществлять контроль за обязательствами, быть в курсе сроков их погашения, в срок списывать безнадежную задолженность в бухгалтерском учете.[2]

С целью регулирования информационных потоков предложена авторский «График документооборота форм рабочих документов внутреннего контроля дебиторской и кредиторской задолженности» (таблица 1).

Исходя из положений отечественных стандартов об аудиторской деятельности, нами разработана методика внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности, включающая в себя 4 этапа (таблица 2), на

каждом из которых проводятся соответствующие требования аудиторские процедуры. [1]

Таблица 1 – График документооборота форм рабочих документов внутреннего контроля дебиторской и кредиторской задолженности

Наименование документа	Ответственная за составление служба	Сроки исполнения	Контролирующий отдел	Сроки предоставления	Контрольные процедуры
Оперативный отчет о состоянии дебиторской задолженности	Сотрудник финансовой службы	Ежедневно	Служба внутреннего аудита	По запросу	Оперативный учет дебиторской задолженности, позволяющий контролировать степень выполнения договорных обязательств отделами покупателями, планировать поступления, своевременно выявлять «недобросовестных» покупателей и предупреждать об образовании просроченных и безнадежных долгов.
Оперативный отчет о состоянии кредиторской задолженности	Сотрудник финансовой службы	Ежедневно	Служба внутреннего аудита	По запросу	Оперативный учет кредиторской задолженности, позволяющий планировать платежи поставщикам, прогнозировать возможные штрафные санкции за нарушение условий договора, а также контролировать размеры скидок.
Отчет по просроченной дебиторской задолженности	Сотрудник финансовой службы	Один раз в неделю	Служба внутреннего аудита, юридическая служба, Финансовый директор	Не реже, чем раз в неделю	Отслеживание информации о задолженности, не погашенной в установленные сроки, с целью организации претензионной работы с покупателями и создания резервов по сомнительным долгам
Отчет по срокам оплаты по выставленным счетам	Специалист отдела продаж	Один раз в неделю	Служба внутреннего аудита	Не реже, чем раз в неделю	Оценка предприятия по мер по предупреждению возникновения просроченной дебиторской задолженности
Расшифровка статей отчетности по дебиторской задолженности (с итогом в сводом балансе)	Главный бухгалтер	Один раз в квартал	Служба внутреннего аудита, Финансовый директор	Конец квартала	Проверка правильности соответствия показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности и оборотам по счетам бухгалтерского учета расчетов с дебиторами
Расшифровка статей отчетности по кредиторской задолженности (с итогом в сводом балансе)	Главный бухгалтер	Один раз в квартал	Служба внутреннего аудита, Финансовый директор	Конец квартала	Проверка правильности соответствия показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности и оборотам по счетам бухгалтерского учета расчетов с кредиторами

Таблица 2 - Этапы проведения внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности в организациях торговли

Этап	Содержание этапа
Подготовительный этап	Определение основных целей и задач проведения внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности. Анализ внутренней нормативной документации, регламентирующей расчеты с дебиторами и кредиторами. Изучение результатов прошлых проверок (в случае их осуществления)
Планирование внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности	Предварительный сбор информации. Разработка стратегии аудиторской проверки. Определение основных объектов, методик программы внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности. Составление общего плана проведения аудиторской проверки. Разработками утверждение программы внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности.
Проведение аудита	Анализ состояния расчетов с дебиторами и кредиторами. Анализ необычных отклонений. Сбор аудиторских доказательств. Оценка существенности выявленных отклонений.
Заключительный этап	Анализ и оценка полученных данных. Составление мнения о состоянии расчетов с дебиторами и кредиторами. Разработка конкретных рекомендаций и предложений по исправлению нарушений и оптимизации задолженности.

Информационную основу представленной методики применения аналитических процедур является система показателей составляемых в оперативной и текущей рабочей документации внутреннего контроля и аудита дебиторской и кредиторской задолженности.

Список литературы

1. Макаренко, С.А. Методика внутреннего аудита дебиторской и кредиторской задолженности[Текст]: автореф. дис. канд. эконом.наук: 08.00.12/ Макаренко Светлана Анатольевна.- Краснодар, - 2014.-24 с.
- 2.Роскова, О.А.Инвестиционное бизнес-планирование и эффективность проектов[Текст]:/О.А.Роскова, В.Н. Шиловская/ Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: Материалы международной научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2016. – 588 с.
- 3.Чекрыгина, Т.А. Совершенствование бухгалтерского учета дебиторской задолженности в бизнес структурах АПК /Т.А. Чекрыгина,А.С. Горбачева //Экономика и предпринимательство.- 2017. -№ 2-1 (79-1). - С. 1193-1196
4. Чернованова, Н.В. Проблемы и перспективы развития учёта сельскохозяйственных потребительских кооперативов[Текст]:/ Н.В. Чернованова, Е.В. Ягупова//Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. - 2017. - № 1 (45). - С. 300-309.
5. Balashova, N.N.Organizational and methodological approaches to development of accounting policy for formation of integrated accounting of inter-related agricultural companies/ N.N.Balashova, V.A .Melikhov, M.A Ovchinnikov, E.M.Egorova, E.V.Tokareva /European Research Studies Journal.- 2016.- T. 19. -№ 2 Special Issue.C. 153-160.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

*Савин Григорий Алексеевич, студент-магистрант
Чернованова Надежда Викторовна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград*

Аннотация: в статье при помощи контрольных процедур рассмотрены разного рода аспекты учета формирования финансовых результатов в сельскохозяйственных организациях, найдены наиболее оперативные и наиболее благоприятные способы и процедуры проверки. Представленные рабочие документы направлены на планирование проверки, сбора доказательств и именно на осуществление внутреннего контроля финансовых результатов в сельскохозяйственных организациях.

Ключевые слова: внутренний контроль; учет; финансовые результаты; доходы; расходы.

В настоящее время имеет большое значение необходимость увеличения эффективности организации и методики системы внутреннего контроля финансовых результатов.

Для полного контроля формируется план учета финансовых результатов. Для этого выполняется перечень процедур, представленный на рисунке 1.

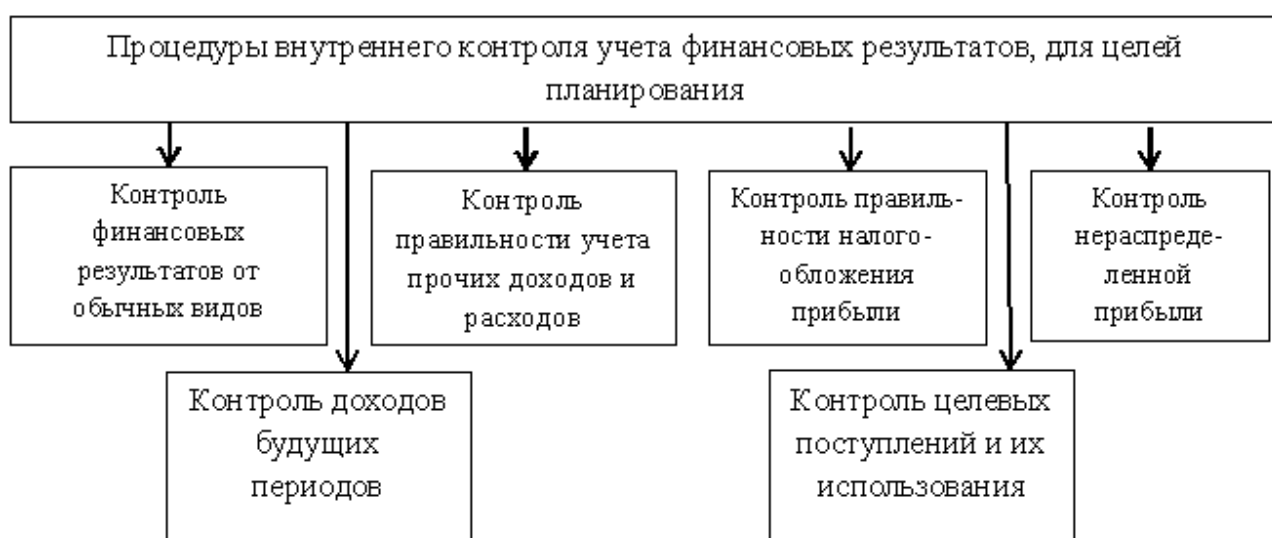


Рисунок 1 – Перечень процедур внутреннего контроля учета финансовых результатов

Основные методы получения знаний о деятельности экономического субъекта представим в таблице 1.

Таблица 1 – Методы получения сведений о деятельности экономического субъекта

№ п/п	Основные методы контроля
1	Изучение общеэкономических условий деятельности проверяемого экономического субъекта
2	Анализ региональных особенностей, влияющих на деятельность экономического субъекта
3	Учет отраслевых особенностей сферы деятельности экономического субъекта
4	Знакомство с организацией и технологией производства
5	Сбор информации о персонале экономического субъекта, ассортименте выпускаемой продукции, применяемых методах ведения бухгалтерского учета
6	Сбор информации о структуре собственного капитала, анализ размещения и копировок акций
7	Сбор информации об организационной и производственной структурах; проводимой маркетинговой политике; основных поставщиках и покупателях
8	Учет наличия и взаимоотношений с филиалами и методов консолидации финансовой отчетности, порядка распределения прибыли, остающейся в распоряжении организации
9	Сбор информации о юридических и финансовых обязательствах экономического субъекта
10	Знакомство с организацией системы внутреннего контроля

Аналитические процедуры помогут поддержать отдельные операции или действия, а также показатели, коэффициенты и тенденции, которые могут констатировать о возможных трудностях, имеющих значение для финансовой (бухгалтерской) отчетности. При выполнении аналитических процедур в качестве процедур оценки рисков ревизор примерно рассчитывает показатели ожидаемых результатов деятельности и вероятные соотношения.[3] Если сопоставление этих показателей ждущих результатов деятельности с учтенными суммами или коэффициентами, рассчитанными на основе учтенных сумм, приводит к необычным или внезапным соотношениям, то необходимо учитывать эти результаты при выявлении рисков существенного искажения информации.

Таблица 2 – Методика внутреннего контроля финансовых результатов

1. Предварительная оценка системы учета и внутреннего контроля финансовых результатов сельскохозяйственного производства			
Стадия изучения контрольной информации	Оценка контрольной информации	Тестирование собранной информации (доказательств)	Выводы на основе собранной информации (доказательств)
2. Аналитические процедуры сельскохозяйственного производства			
Факторный анализ	Анализ динамики	Анализ статей затрат	Выводы и рекомендации
3. Контрольные процедуры финансовых результатов			
Проверка обоснованности организации аналитического учета финансовых результатов. Проверка отражения операций на счетах и в регистрах учета	Проверка обоснованности начисления оплаты труда работникам, правильности начисления амортизации и других затрат	Контроль полноты отражения финансовых результатов сельскохозяйственного производства	Оформление результатов контроля, выводы и разработка управленческих решений, их представление аппарату управления

До подготовки годовых бухгалтерских (финансовых) отчетов каждый экономический субъект проводит инвентаризацию основных средств, нематериальных активов, материалов и других ценностей и обязательств, списание отклонений, корректировку списания разницы в ценах и закрытия ряда операционных счетов.[1] Последовательный процесс изучения и проверки закрытия счетов можно представить в виде таблице 3.

Таблица 3 – Основные процессы внутреннего контроля проверки закрытия счетов

№ п/п	Процессы изучения информации
1	Имеются ли исправительные записи на суммы по цеховым затратам, подсчитана ли стоимость вспомогательных услуг по производству, имеется ли корректировка записей, статей для каждого производства и закрыты ли аналитические счета по счету 23 «Вспомогательные производства»
2	Распределены ли на самом деле расходы будущих периодов, имеются ли корректировочные записи накладных расходов (общепроизводственные, общехозяйственные) и закрытие счета 97 «Расходы будущих периодов» (расходы, издержки текущего года), 25 «Общепроизводственные расходы»
3	Рассчитывается ли себестоимость при производстве продукции базовых отраслей экономического субъекта и списаны ли отклонения в случае брака и дефектов. Кроме того, проверке подвергаются корректировочные записи по затратам по всем субсчетам, счета 20 «Основное производство» и их закрытию
4	Осуществлена ли корректировка затрат и порядок закрытия счета 29 «Обслуживающие производства и хозяйства»
5	Определение списания затрат по всем завершенным процессам экономического субъекта и установление корректировочных записей на счетах собственного капитала и основных средств
6	Выявление финансовых результатов и корректировочных записей (проводок) по ним и порядок закрытия счета 90 «Продажи», 91 «Прочие доходы и расходы»
7	Распределение прибыли и списание убытка на счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» и порядок закрытия счета 99 «Прибыли и убытки»

Из этого следует, что независимая оценка рабочих документов и использование предложенной методики последовательного изучения действий сельскохозяйственной организации помогут совершить следование достоверности, регламентированности, рациональности и экономической эффективности ее финансово- хозяйственной деятельности.[2] Продвижение рекомендованной модели внутреннего контроля финансовых результатов позволит объединить и ускорить процессы контроля.

Список литературы

1. Остаев, Г.Я. Внутрихозяйственный контроль доходов и расходов от обычных видов деятельности в торговле/Г.Я. Остаев//Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - 2017. - № 12 (420). - С. 16-26.
2. Чернованова, Н.В. Методические аспекты внедрения управленческого учета в учетную практику сельскохозяйственных предприятий/Н.В. Чернованова, Е.В. Голубева//Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. -2015. - № 3 (39).- С. 241-246.

3. Popova, L. Cluster policy in agrarian sphere in implementation of concept of economic growth/ L. Popova, D. Korobeynikov, O. Korobeynikova, S. Popova, T. Dugina T. // European Research Studies Journal. - 2015. - Т. 18. - № 3С. 31-40.

УДК 631.162:657.446

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРЖИНАЛЬНОГО АНАЛИЗА ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТОЧКИ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

*Семашко Алеся Александровна, студентка
Грудько Светлана Владимировна, науч.рук., м.э.н, ст. преподаватель
УО ГГАУ, г. Гродно, Беларусь*

Аннотация: В статье на примере колбасных цехов рассмотрено применение маржинального анализа для определения точки безубыточности производства. Приведен математический и графический способы для много профильного производства продукции.

Ключевые слова: постоянные затраты, переменные затраты, маржинальный доход, критический объем производства

В реальных условиях работы конкретных организаций на величину затрат могут влиять не только изменения объема производства, переменные затраты, постоянные затраты, но и другие факторы, например, инфляционное изменение цен и тарифов на материальные ресурсы; совершенствование организационно-технического уровня производства; изменения в налоговом и бухгалтерском законодательствах и др. В связи с этим целесообразно провести маржинальный анализ себестоимости, с помощью которого станет возможным определить критический объем и маржинальный доход.

Показатель маржинального дохода является одним из важнейших в системе управленческого учета и анализа. На его основе рассчитываются порог рентабельности (точка безубыточности), запас финансовой устойчивости организаций, величина планируемой прибыли, решаются вопросы, связанные с ценовой политикой и структурой ассортимента продукции. В таблице представлен расчет показателей для проведения маржинального анализа себестоимости продукции колбасных цехов сельскохозяйственной организации.

По результатам маржинального анализа установлено, что в 2017 г. фактически полученная выручка превышает порог рентабельности на 1120056,34 руб., или на 42,02%. Зона безопасности расширилась на 11,72%. Это произошло в основном за счет сокращения доли постоянных затрат в себестоимости продукции – на 95,24% (или на 20000 руб.).

Таблица – Расчет показателей для проведения маржинального анализа себестоимости продукции колбасных цехов сельскохозяйственной организации

Показатель	2016г.	2017г.	Абсолютное отклонение	Относительное отклонение, %
Объем производства, кг	123293,70	127106,70	3813,00	3,09
Затраты, руб	986000,00	987000,00	1000,00	0,10
Переменные издержки, руб	956000,00	986000,00	30000,00	3,14
Постоянные издержки, руб	21000,00	1000,00	-20000,00	-95,24
Выручка, руб	1125000,00	1128000,00	3000,00	0,27
Критический объем, кг	11842,78	12532,45	689,67	5,82
Маржинальный доход, руб	169000,00	142000,00	-27000,00	-15,98
Доля маржинального дохода в выручке, %	15,02	12,59	-2,43	-16,20
Порог рентабельности, руб	139792,90	7943,66	-131849,24	-94,32
Запас финансовой прочности, руб	985207,10	1120056,34	134849,24	13,69
Запас финансовой прочности, %	87,57	99,30	11,72	13,39

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных сельскохозяйственной организации

Наглядно результаты маржинального анализа представлены на рисунке.

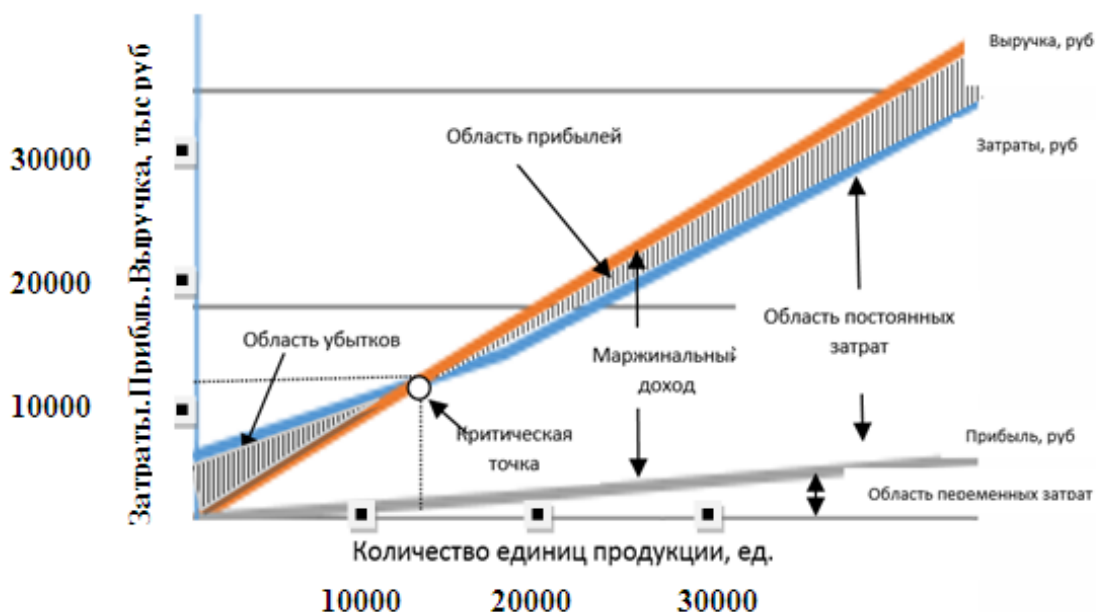


Рисунок – Анализ взаимосвязей показателей объема производства, затрат, выручки и прибыли при производстве продукции колбасных цехов

Примечание: Источник – Собственная разработка на основании данных СПК «Обухово»

Данные рисунка наглядно свидетельствуют о величине критического объема производств продукции колбасных цехов: в 2016 г. – 11842,78 кг., а

в 2017 г. – 12532,45 кг. Так, для обеспечения безубыточного производства продукции в 2017 г. требуется произвести большее ее количество (на 689,67 кг.), что приводит в свою очередь к снижению зоны прибылей.

Таким образом, использование маржинального анализа при определении точки безубыточного производства для предприятий агропромышленного комплекса позволит определять пороговые значения минимальных объемов производства как в натуральных так и в стоимостных показателях, обеспечивающих безубыточность организаций в условиях многопрофильного выпуска продукции.

УДК 657

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО

*Сергеева Анастасия Сергеевна, студент-бакалавр
Колосова Ольга Евгеньевна, научный руководитель
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, г. Тверь*

Аннотация: в статье рассмотрены методические подходы к формированию учетной политики сельскохозяйственными организациями с учетом требований международных стандартов финансовой отчетности.

Ключевые слова: международные стандарты финансовой отчетности, бухгалтерская (финансовая) отчетность, учетная политика, способ бухгалтерского учета, российские стандарты бухгалтерского учета.

Многие сельскохозяйственные предприятия приходят к осознанию необходимости использования международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) в связи с повышением доверия иностранных партнеров к российским сельскохозяйственным предприятиям, направленного на привлечение иностранных инвестиций; предоставления отчетности зарубежным акционерам и выхода на международные финансовые рынки.

Бухгалтерская (финансовая) отчетность сельскохозяйственного предприятия по МСФО составляется с целью донести до заинтересованных лиц информацию, которая может быть полезной при принятии инвестиционных решений. Поэтому данная цель и определяет важность формирования учетной политики организации, так как решение зависит от показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности сельскохозяйственного предприятия, которое, в свою очередь, в существенной степени и определяется сформированной учетной политикой.

Процесс формирования учетной политики по МСФО должен включать два блока:

1) формирование организационно-технических положений учетной политики;

2) формирование методических положений учетной политики.

Формирование организационно-технических положений учетной политики включает:

– определение возможных способов и форм ведения бухгалтерского учета;

– организацию учетной работы и учетных процессов;

– выбор, разработку и определение формы ведения бухгалтерского учета на сельскохозяйственном предприятии, порядка организации учетной работы и учетных процессов;

– анализ факторов, влияющих на форму ведения бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий и порядок организации учетной работы и учетных процессов;

– описание формы ведения бухгалтерского учета сельскохозяйственного предприятия, порядка организации учетной работы и учетных процессов.

Формирование методических положений учетной политики включает:

– выявление способов учета, по которым МСФО предусмотрены варианты;

– выявление способов учета, вариантность которых обусловлена противоречивостью МСФО;

– выявление способов учета, которые требуют самостоятельной разработки сельскохозяйственным предприятием (отсутствуют в МСФО);

– определение факторов и критериев выбора способов бухгалтерского учета из возможных вариантов;

– сравнительный анализ приоритетности противоречащих друг другу норм МСФО;

– разработку возможных вариантов способа бухгалтерского учета;

– анализ альтернативных способов бухгалтерского учета, экономическое обоснование;

– обоснование способа бухгалтерского учета, выбранного из противоречащих друг другу норм МСФО;

– анализ возможных вариантов способа бухгалтерского учета, обоснование выбора разработанного способа;

– выбор конкретного способа бухгалтерского учета из возможных вариантов;

– закрепление выбранного способа бухгалтерского учета;

– закрепление разработанного способа бухгалтерского учета [1].

Несмотря на наличие большого сходства в учетных политиках, практическое применение их в соответствии с МСФО и российскими стандартами бухгалтерского учета (РСБУ) зачастую строится на разных теориях,

целях и основополагающих принципах. Безусловно, что расхождения между МСФО и РСБУ приводят к значительным различиям между финансовой отчетностью. Методы и способы оценки активов и обязательств, закрепляемые в учетной политике, одинаковы как в российской, так и в международной практике учета. Организации, переходящие на формирование отчетности по МСФО, при формировании учетной политики, должны учесть следующие правила: способ оценки материально-производственных запасов; метод оценки основных средств; метод отражения амортизации в учете по переоценке основных средств; способ начисления амортизации нематериальных активов; метод определения процента выполнения договоров строительного подряда; выбор валюты международного учета (функциональной валюты) [2].

При разработке учетной политики для целей МСФО российскими сельскохозяйственными предприятиями в ее состав целесообразно включать разделы, посвященные политике в области учета биологических активов, амортизационной и сегментарной политики.

Каждая организация в зависимости от вида своей деятельности вправе самостоятельно разработать свой план счетов. Международные стандарты финансовой отчетности не предписывают определенную структуру для плана счетов и их нумерацию. Однако вести учет без плана счетов невозможно и организация его формирует.

Также в учетной политике по МСФО можно не определять и правила документооборота, так как эти правила говорят о наличии процедур внутреннего контроля в организации, облегчают составление отчетности, но в формировании учетной политики не участвуют. В международных стандартах не предусматривается обязательное документирование операций, но естественно, оно ведется в целях контроля за финансовой деятельностью хозяйствующего субъекта.

Процесс составления учетной политики должен основываться на анализе большого количества нормативных документов в области международного регулирования бухгалтерского учета и постоянном мониторинге их изменений. При первом применении МСФО необходимо грамотно разработать учетную политику сельскохозяйственных предприятий, так как от того, насколько компетентно сформирована система бухгалтерского и налогового учета на сельскохозяйственном предприятии, будут зависеть итоговые показатели бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Список литературы

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки»: приказ Минфина РФ № 217н от 28.12.2015 г. «О введении в действие Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Феде-

рации и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений, приказов) Министерства финансов Российской Федерации»: зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2016 № 40940. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> - Загл. с экрана.

2. Крапивенцева, С. Отличия учета по МСФО от РСБУ: принципы vs правила // МСФО на практике. – 2016. – № 1. – С. 19–25.

УДК 657.47:636

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И ИХ УЧЕТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

*Сивцова Алеся Виньевна, студентка
Путникова Елена Леонидовна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
УО «Белорусская ГСХА», г. Горки*

Аннотация: По сей день актуальной задачей совершенствования агропромышленного комплекса является увеличение показателей роста объемов производства в отраслях сельского хозяйства и снижение себестоимости продукции, в том числе продукции животноводства. При этом применяются соответствующие меры по ускоренному развитию этой отрасли, которые направлены на восстановление и увеличение продуктивности скота, что в настоящее время является одной из важнейших проблем народного хозяйства. Формируются мероприятия по приобретению племенного скота с высокими показателями эффективного производства, вводятся меры по повышению рентабельности производства молока и мяса как основных ценных продуктов питания, совершенствуются пути улучшения кормовой базы. В этой связи существенную роль играет учетное обеспечение затрат на производство и методы их оценки.

Ключевые слова: Производство продукции, оценка, животноводство, затраты, учет, методы оценки.

Регулярное снижение затрат – один из основных пунктов повышения эффективности производства. В связи с этим важную роль в деятельности организации занимает этап планирования, контроля затрат и их учет.

В АПК к затратам на производство продукции принято относить затраты на сырье и материалы, приобретенные для изготовления продукции, в том числе корма, затраты на средства труда, используемые при изготовлении продукции, затраты на оплату труда производственного, обслуживающего и управленческого персонала, прочие затраты, связанные с изготовлением продукции. Для планирования и учета издержки, связанные с производством и реализацией продукции (работ, услуг) группируют по

статьям калькуляции. Это позволяет формировать производственную и полную себестоимость[1].

Рассмотрим оценку затрат, которая имеет значительное влияние на производство продукции животноводства. К затратам, которые занимают в себестоимости продукции животноводства значительный удельный вес, относят корма. К способу денежной оценки материальных биологических затрат на производство сельскохозяйственной продукции можно отнести оценку затрат кормов в животноводстве по текущей или нормативной стоимости их окупаемости либо по справедливой стоимости единицы каждого вида корма.

При том, что организации самостоятельно в учетной политике выбирают метод и способ оценки затрат, можно предложить в животноводстве метод определения затрат биологических предметов труда. В этом случае справедливую стоимость 1ц кормов можно определить по следующей формуле:

$$ССК = (P_{co} - P_{ПО}) * СКЕ,$$

где ССК – справедливая стоимость 1ц данного вида корма, руб.;

P_{co} – рыночная стоимость (стоимость продажи) 1ц овса, руб.;

$P_{ПО}$ – предполагаемые расходы на продажу 1ц овса, руб.

Предлагаемый метод позволяет получить более объективные и реальные показатели себестоимости сельскохозяйственной продукции животноводства, а также определить финансовый результат для рационального управления [2].

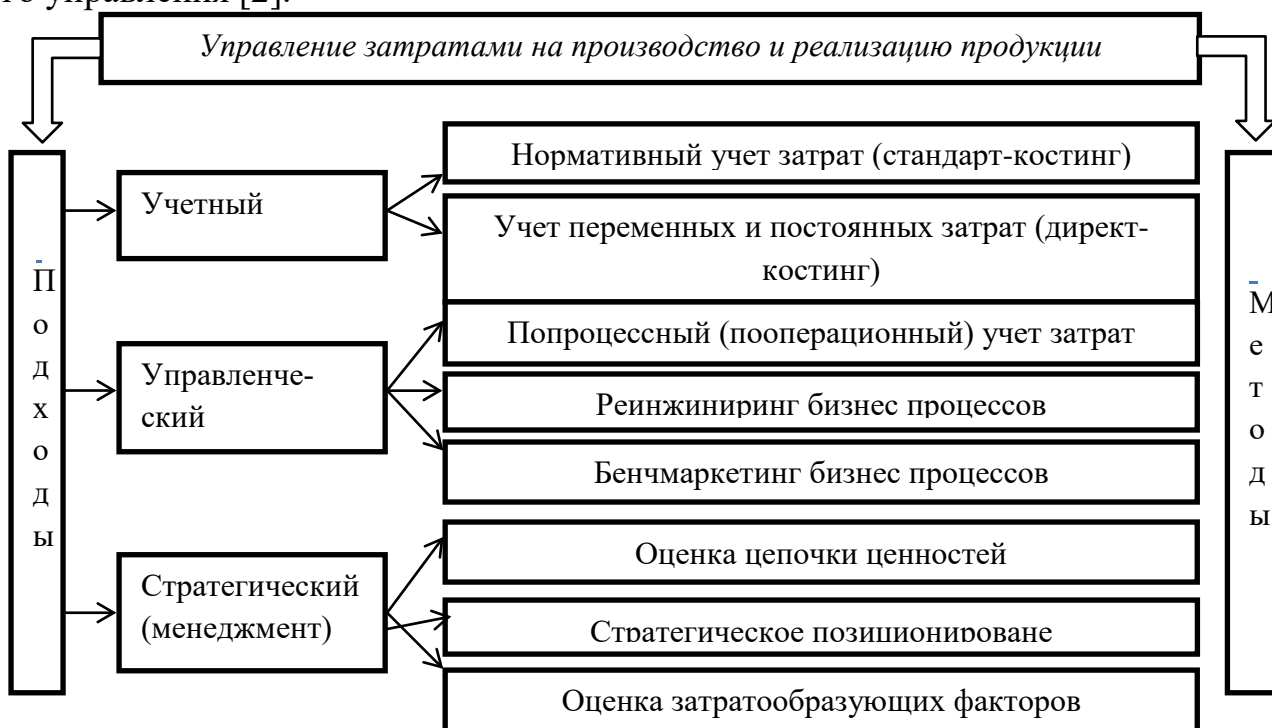


Рисунок 1. Основные подходы и методы оценки затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Примечание – Составлено автором на основании источника литературы [1].

Помимо затрат на корма при производстве продукции животноводства используются и другие виды затрат, влияющие на себестоимость продукции животноводства, которые так же подлежат определенной оценке. На основе анализа затрат на производство продукции выделяются три подхода оценки, включающие в себя различные методы, представленные на рисунке 1.

При этом, выбирая способ оценки затрат на производство и реализацию продукции необходимо принимать во внимание масштабы и специализацию конкретной организации аграрного комплекса экономики, а так же аспекты бухгалтерского учета.

Учитывая мнение некоторых авторов [1] мы предлагаем переход в системе бухгалтерского учета на позаказный метод учета расходов к счету 20 «Основное производство» и рекомендуем ввести субсчета в соответствии с заказчиками услуг и конкретными заказами. После формирования полной себестоимости по каждому отдельному заказу для ее списания и учета выручки от продажи к счету 90 «Доходы и расходы по текущей деятельности» также рекомендуем открыть субсчета.

На основании изученных данных можно предложить такую модель организации производственного учета как традиционную систему учета полных производственных затрат. Которая применяется для учета затрат сельскохозяйственных животных и групп животных. В основе этой системы лежит пофазный и попередельный методы учета затрат на производство продукции. При этом фазами в животноводстве необходимо выбирать сухостойный и лугопастбищный период.

Эту модель учета затрат в организации желательно сочетать с системой учета «директ-костинг» для оперативного управления и контроля за хозяйственной деятельностью организации. Модель «директ-костинг» говорит о том, что производственный учет необходимо вести, но по статьям калькуляции, при этом вести регистр учета отклонений фактических затрат от их нормативов. Применяется метод в целом по центрам финансовой ответственности (структурным подразделениям).

С применением системы «директ-костинг» учет затрат на производстве детализируется по местам образования и центрам финансовой ответственности. Так как она дает возможность группировать затраты по бригадам, фермам. При этом сама децентрализации связана с тем, что большая часть информации о фактическом использовании ресурсов подконтрольна центрам ответственности. Выделение особого внимания центрам ответственности – есть основа управления ключевыми аспектами в области затрат и калькуляции, они способствуют эффективному управлению предприятием.

Следовательно, использование различных методов оценки затрат позволит повысить аналитичность и оперативность производственного

учета на предприятии, усилить контроль за производственными затратами и калькулированием себестоимости продукции в отрасли животноводства.

Список литературы

1. Махина Т. А., Махин А. А. Совершенствования системы учета и контроля затрат предприятия на примере ООО «Гарант» // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №10 (ч.1). – С. 527-531.
2. Остаев Г. Я., Концевой Г. Р. Совершенствование методики оценки и управленческого учета материальных и биологических затрат в сельском хозяйстве // Актуальные вопросы учетно-финансового и контрольно-аналитического обеспечения управления аграрной экономикой. – 2017. – №2. – С. 130-134.

УДК 330.101.541

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Сулова Виктория Сергеевна, студент - бакалавр
Барина Ольга Игоревна, науч. рук., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия*

Аннотация: В статье изучены методические аспекты управления дебиторской задолженностью на предприятии. Уточнен методический подход к управлению дебиторской задолженности на предприятии.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, управление дебиторской задолженностью, дебитор, сроки уплаты.

В рыночных условиях хозяйствования дебиторская задолженность является объективным условием эффективного функционирования предприятия и дополнительным конкурентным фактором. В настоящее время не существует единого алгоритма управления дебиторской задолженностью, учитывающего отраслевые особенности хозяйствующего субъекта [3]. Авторы делают акцент на выполнение той или иной функции управления, но не рассматривают выполнение их в совокупности. Поэтому разработка грамотной политики управления дебиторской задолженности является первоочередной индивидуальной задачей каждого предприятия, от которой зависит платежеспособность хозяйствующего субъекта, качество ее активов то есть конкурентоспособность [1].

Цель исследования - изучить теоретические аспекты управления дебиторской задолженностью на предприятии.

Задачи исследования:

- 1) дать определение дебиторской задолженности;

2) изучить опыт российских и зарубежных авторов по управлению дебиторской задолженностью;

3) уточнить методический подход к управлению дебиторской задолженностью.

Изучение дебиторской задолженности необходимо начать с рассмотрения понятия «должник» или «дебитор». Этот термин произошел от латинского слова *debitum*-долг, которое переводится как обязанность. Дебитор - это одна из сторон гражданско-правового обязательства имущественной связи между двумя или более лицами [3].

В ходе осуществления предпринимательской деятельности у хозяйствующих субъектов нередко возникают ситуации, когда по тем или иным причинам они не имеют возможности взыскать долги с контрагентов. При этом возникает дебиторская задолженность. Как правило, причинами возникновения дебиторской задолженности является неплатежеспособность должника либо недобросовестность организаций. Дебиторскую задолженность можно рассматривать в трех смыслах: во-первых, как средство погашения кредиторской задолженности, во-вторых, как часть продукции, проданной покупателям, но еще не оплаченной и, в-третьих, как один из элементов оборотных активов, финансируемых за счет собственных либо заемных средств [3].

Под управлением дебиторской задолженностью, на наш взгляд, следует понимать целенаправленный процесс планирования, контроля и анализа размера дебиторской задолженности с целью повышения платежеспособности организации.

Проблемы управления дебиторской задолженностью изучают отечественные авторы, такие как: Е.С. Стоянова, И.А. Бланк, Н.И. Морозко, В.Ю. Диденко, А.М. Ковалева, Д.В. Лысенко [2] и др.

В целях эффективного управления дебиторской задолженностью на предприятиях должна разрабатываться и осуществляться финансовая политика управления дебиторской задолженностью. Нами на основании изучения учебной и периодической литературы уточнен методический подход к управлению дебиторской задолженностью (рисунок 1).

Рассмотрим более подробно каждый этап.

На первом этапе, финансовые менеджеры оценят уровень дебиторской задолженности и его динамику, рассчитают коэффициенты отвлечения активов в дебиторскую задолженность и количество оборотов, коэффициент инкассации дебиторской задолженности, операционный и финансовый цикл, оценят состав дебиторской задолженности по «возрастным» группа и ее качество.

На втором этапе выберут формы реализации продукции в кредит, и определят тип кредитной политики – агрессивный, консервативный, умеренный.

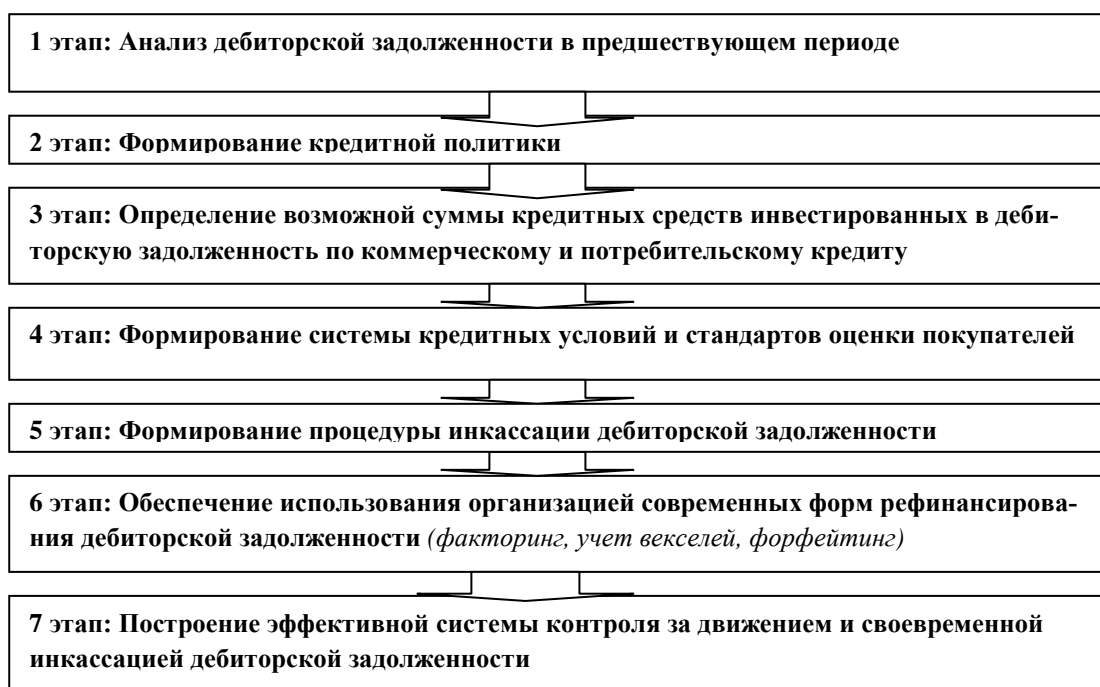


Рис. 1. Методический подход к управлению дебиторской задолженностью на предприятии

Источник: уточнено автором.

На *третьем этапе* спланируют объемы реализации продукции в кредит, средний период предоставления отсрочки платежа по кредитам, средний период просрочки платежей, коэффициент соотношения себестоимости и цены реализации в кредит.

На *четверном этапе* – определяют кредитный период, лимитный период, система скидок, система штрафных санкций за просрочку и проведут оценку кредитоспособности покупателей.

На *пятом этапе* оговорят сроки и формы предварительного напоминания покупателей о платеже, условия пролонгирования долга.

На *шестом этапе* рассмотрят применение современных методов рефинансирования дебиторской задолженности: факторинг, учет векселей, форфейтинг.

Седьмой этап будет посвящен построению эффективной системы контроля дебиторской задолженности «Методом ABC».

Так как управление дебиторской задолженностью является составляющей системы управления предприятием, то на каждом этапе выполняется та или иная функция менеджмента: учет, планирование, организация, мотивация, контроль и анализ.

Новизна нашего исследования заключается в обобщении подходов к управлению дебиторской задолженностью и формированию последовательности этапов управления, а также раскрытие каждого этапа. Представленный выше методический подход позволит финансовым менеджерам

проводить эффективную финансовую политику управления дебиторской задолженности и принимать оперативные управленческие решения в хозяйственной деятельности.

Список литературы

1. Баринаова, О.И. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций Вологодской области в период внешнеэкономических санкций [Текст]/ О.И. Баринаова, Т.Г. Юренева//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Ежемесячный теоретический и научно-практический журнал. - 2018. - №1. - С. 39-44.

2. Финансовый менеджмент: Учебное пособие / Н.И. Морозко, И.Ю. Диденко. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 224 с.

3. Хусаинова, Е.И. Алгоритм оперативного управления дебиторской задолженностью предприятий малого бизнеса/ Е.И. Хусаинова, Е.З. Погорелов//Актуальные проблемы авиации и космонавтики. Социальные и гуманитарные науки. - 2011. - С.356-357.

УДК 336.22.338.436.33

НАЛОГИ - ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

*Толсташева Мария Петровна, студент
Волкова Ольга Валерьевна, старший преподаватель
УО БГСХА, г. Горки*

Аннотация: Большую часть доходов государственного бюджета составляют налоговые доходы. С помощью государственного бюджета государственные власти получают финансовые ресурсы для содержания государственного аппарата, армии, осуществления социальных мероприятий, реализации экономических задач, т.е. для выполнения государством возложенных на него функций. Сельское хозяйство – одна из стратегически важных отраслей в экономике страны, что и обуславливает актуальность её финансирования из бюджета.

Ключевые слова: Налоги, налоговые доходы, государственный бюджет, бюджетное финансирование.

Республика Беларусь является одним из ведущих производителей сельскохозяйственной продукции среди стран СНГ.

С учётом больших рисков в этой области, связанных с физическими возможностями земли, в отрасль АПК сложно привлекать инвесторов. Инновационный процесс в отрасли сельского хозяйства происходит малыми темпами, в отличие от промышленного комплекса. По этим причинам для

организаций АПК большую роль играет финансирование из бюджета, которое выполняется в виде дотаций и бюджетных компенсаций.

Государственный бюджет в свою очередь для выполнения своей роли в ходе общественного воспроизводства должен иметь устойчивую базу. С этой целью в бюджет изымается часть доходов юридических и физических лиц.

Основная часть бюджета формируется с помощью налогов, примерно 80—90% доходов бюджета в разных странах составляют налоги.

Налоговая политика государства — одна из приоритетных и стремительно развивающихся сфер его жизни, так как именно от налоговых поступлений зависит жизнедеятельность государства. Все перечисления налогоплательщиков поступают в государственный бюджет.

Динамику доходов государственного бюджета Республики Беларусь представим в таблице 1 на основании Закона Республики Беларусь «О государственном бюджете на 2016 год» и последующие годы [1-3].

Таблица 1 - Динамика доходов государственного бюджета Республики Беларусь

Группа доходов	2016г.		2017г.		2018г.	
	руб.	%	руб.	%	руб.	%
Налоговые доходы	14149217 049,8	78,3	13980813581,0	76,6	15946488 552,0	77,8
Неналоговые доходы	2 972 999 356,2	16,5	2699 912 656,0	14,9	2 340 361 116,0	10,8
Безвозмездные поступления	936 803 388,2	5,2	1554 514 630,0	8,5	1 898 526 576,0	11,4
Всего	18059019 794,2	100	18235240 867,0	100	20485376244,0	100

Из данных таблицы 1 видим, что большую часть бюджета страны, так же как и во всём мире, составляют налоговые доходы.

Расходование бюджетных средств происходит во все отрасли экономики страны. АПК – стратегически важная отрасль в экономике страны, что обуславливает актуальность её финансирования из бюджета.

В таблице 2 представлена структура и динамика расходов, направленных на «Национальную экономику» в целом и сельское хозяйство и рыбохозяйственную деятельность [1-3].

Таблица 2 – Структура и динамика расходов, направленных на «Национальную экономику» в целом и сельское хозяйство и рыбохозяйственную деятельность, %

Показатели	2016г.	2017г.	2018г.
Сельское хозяйство, рыбохозяйственная деятельность	35,4	26,4	20,7
Всего на «Национальную экономику»	100	100	100

Согласно Постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 «О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы»[4], реализации Государственной программы по финансированию отрасли АПК согласно приложению 2 составит 219 197 412 038,28 рубля, в том числе:

4 007 309 438,53 рубля – средства республиканского бюджета, из них

626 862 117,8 рубля – субвенции, передаваемые из республиканского бюджета в консолидированные бюджеты областей на финансирование расходов по развитию сельского хозяйства и рыбохозяйственной деятельности;

3 381 963 399,75 рубля – средства местных бюджетов, включая бюджет г. Минска;

5 745 000 рублей – средства централизованного инвестиционного фонда Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром»;

11 756 194 500 рублей – кредиты банков, из них кредиты на льготных условиях – 2 501 251 300 рублей;

464 425 200 рублей – кредиты открытого акционерного общества «Банк развития Республики Беларусь», из них государственная финансовая поддержка в виде кредитов – 354 340 200 рублей;

199 690 100 000 рублей – собственные средства субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства.

Кроме того, на финансирование мероприятий подпрограмм Государственной программы могут быть направлены средства из иных источников, не запрещенных законодательством.

Объемы финансирования мероприятий ежегодно могут корректироваться Правительством Республики Беларусь и местными Советами депутатов при формировании проектов республиканского и местных бюджетов на очередной финансовый год с учетом индексов изменения цен и тарифов на товары (работы, услуги).

Необходимость государственной поддержки отрасли АПК обуславливается тем, что государство ответственно за создание нормальных условий для жизни своих граждан, обеспечение их продовольствием и другими сельскохозяйственными товарами.

Список литературы

1. О республиканском бюджете на 2016 год [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 30 декабря 2015 г., № 341-З//Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь.

2. О республиканском бюджете на 2017 год [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 18 октября 2016 г., № 431-З//Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь.

3. О республиканском бюджете на 2018 год [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 31 декабря 2017 г., № 86-З//Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь.

4. Постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 «О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы»

УДК 364.6

СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ: АНАЛИЗ И СРАВНЕНИЕ

*Флорьянович Наталья Владимировна, студентка
Васюк Алеся Викторовна, науч. рук.
УО БГСХА, г. Горки*

Аннотация: В статье приведено сравнение существующих систем социальной защиты населения. Проанализированы особенности данных системы.

Ключевые слова: социальная защита, социальное страхование, социальное обеспечение.

Наличие системы социальной защиты населения характерно практически для всех стран. Социальная защита населения осуществляется из специализированных государственных и негосударственных фондов, количество и назначение которых в каждой стране соответствует социально-экономической модели ее развития, выбранных приоритетов социальной защиты [2].

В Беларуси система социальной защиты в современном ее понимании существует сравнительно недавно. До 1921 года в республике существовала система социального обеспечения, финансируемая, главным образом, из государственного казначейства. В целях совершенствования системы финансирования государственного социального страхования в 1993 году на базе Пенсионного фонда Республики Беларусь и Фонда социального страхования был образован Фонд социальной защиты населения Республики Беларусь.

На сегодняшний день приоритетным в области социальной защиты является создание условий для качественного развития человеческого потенциала, здоровой и достойной жизни населения, в том числе на основе реализации комплекса мер по предоставлению комфортных условий жизнедеятельности, предупреждению инвалидности, интеграции инвалидов и пожилых граждан [3].

Основой большинства современных систем социального обеспечения являются две классические модели социального обеспечения, первыми

сформировавшиеся в мировой истории. Обе системы названы по имени известных исторических лиц, в свое время значительно повлиявших на принятие соответствующих подходов: германского канцлера Отто фон Бисмарка и британского экономиста Уильяма Бевериджа.

Система Бисмарка успешно действует в Германии, Австрии, Бельгии, Швейцарии, Нидерландах, странах Центральной Европы. В то время как система Бевериджа характерна для Великобритании, Дании, Швеции, Ирландии.

Система социальной защиты в Германии сформировалась под влиянием перемен, произошедших в стране в 50-60 годы XX века. Данная система считается одной из наиболее эффективных среди европейских стран, так как Германия была первой страной, которая ввела систему социального страхования.

По системе Бисмарка, степень участия в общественном производстве определяет уровень социальной защищенности гражданина. Это значит, что размер социальных выплат прямо пропорционален страховым взносам, которые человек уплачивал на протяжении своей активной жизни. Такой принцип социальной защищенности носит накопительный характер.

Современная модель социальной защиты Германии базируется на четырех принципах. Первый из них – профессиональная солидарность. Как и в любой другой стране, здесь созданы социальные фонды, куда поступают отчисления из зарплаты. Отличительной чертой является наличие обязательной связи между успешной, длительной трудовой деятельностью и уровнем социальной защиты. Вторым принципом – перераспределение. Он заключается в оказании финансовой помощи малообеспеченным слоям общества независимо от суммы ранее внесенных средств. Такая помощь оказывается госслужащим, либо участникам и жертвам военных действий. Третий принцип – вспомоществование: если у человека нет нужных средств для улучшения своего материального статуса, эти деньги он может получить в страховом фонде. Четвертый принцип – самоуправление. Он состоит в том, что и работник, и работодатель имеют право и возможность управлять системой социального страхования – это позволяет обойти ненужные ссоры и конфликты, как в межличностных отношениях, так и на работе [1].

Основой английской системы социального страхования стал доклад У. Бевериджа (1942), сочетающий в себе меры государства, которые обеспечивают гарантированный минимальный уровень социальной защиты, и преимущества социального страхования. Беверидж полагал, что семейные пособия и национальную службу здравоохранения следует финансировать из госбюджета, а прочие меры социальной защиты – за счет отчислений самих работников и работодателей, а также субсидий государства. Важнейшие черты модели Бевериджа заключаются в следующем:

– трехуровневый тип социальной защиты, в которой распределена ответственность основных субъектов правоотношений по схеме: государство – предоставление базовых гарантий социальной защиты всему населению; работодатель – социальное (профессиональное) страхование наемных работников (в котором частичное участие принимает работник); работник – дополнительное личное страхование;

– ориентация государственных социальных гарантий на прожиточный минимум, дополнительного профессионального страхования – на замещение (компенсацию) заработка, дополнительного добровольного личного страхования – на реализацию имеющихся личных возможностей в интересах собственной социальной защиты;

– обеспечение государством трех базовых условий жизнедеятельности населения – государственное здравоохранение, предоставление равных возможностей для воспитания детей семьям с разными доходами (пособия на детей) и предотвращение массовой безработицы в стране, что является платформой для трех уровней социальной защиты [4].

Таким образом, факторами, отличающими экономические модели социального страхования друг от друга, являются: принципы организации, структура финансовых механизмов; круг охвата, размеры пенсий и пособий по отношению к заработной плате, их покупательная способность; степень перераспределения ресурсов между застрахованными с различными уровнями доходов; способы управления, роль государства и основных субъектов правоотношений.

На сегодняшний день подавляющая часть систем социального обеспечения исторически базируется на одной из описанных моделей. В то же время наблюдается и тенденция соединения элементов обеих моделей в системе социального обеспечения одного государства. Не исключением является сложившаяся система социальной защиты Республики Беларусь. Она дает право на минимальную защищенность любому человеку, по ряду причин потерявшему свой доход. При этом для оказания помощи по случаю болезни установлено обязательное страхование, а всем престарелым выплачиваются социальные пенсии (уровень отчислений от заработной платы в рамках минимального дохода при этом роли не играет). В то же время данная система основана на концепции социальной справедливости и принципе солидарности.

Список литературы

1. Голубенко, Е. Социальная защита в Германии / Е. Голубенко // Электронный журнал Социальная защита. – 2017. – № 4/657.– Режим доступа: <https://i-podmoskovie.ru/php/socialnaja-zaschita/articles/12802-sotsialnaya-zashchita-v-germanii.html>. – Дата доступа: 14.05.2018.

2. Киреева, Е. Ф. Система социальной защиты в Республике Беларусь: современное состояние, проблемы администрирования доходов / Е.

Ф. Киреева // [Электронный ресурс]. – 2015 – С. 1–15. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistema-sotsialnoy-zaschity-v-respublike-belarus-sovremennoe-sostoyanie-problemy-administrirovaniya-dohodov>. – Дата доступа: 14.05.2018.

3. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Сайт Министерства труда и социальной защиты – Минск, 2018. – Режим доступа: http://mintrud.gov.by/ru/min_progs/. – Дата доступа: 14.05.2018.

4. Модель Бевериджа [Электронный ресурс] / Студми. Учебные материалы для студентов. – Режим доступа: https://studme.org/58773/strahovoe_delo/model_beveridzha. – Дата доступа: 14.05.2018.

УДК 657:681.5

ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

*Хопина Виктория Александровна, студент-бакалавр
Черкашина Людмила Владиславовна, науч. рук. канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань*

Аннотация: в статье рассматривается альтернатива пакетной обработке учетных данных, которая сегодня преобладает в большинстве компаний, - концепция учета в реальном времени. Описаны преимущества использования облачных вычислений в бухгалтерском учете.

Ключевые слова:облачные технологии, бухгалтерский учет, облачные сервисы, информационные технологии.

На протяжении последних десятилетий традиционные автоматизированные системы бухгалтерского учета работали в режиме пакетной обработки данных. Сначала информация собиралась в различных отделах предприятия, а затем передавалась в бухгалтерию для централизованной обработки. Обработка первичных бухгалтерских документов, ввод данных в систему, контроль и другие процедуры учетного процесса занимали много времени[2].

Более перспективным направлением обработки данных является учет в реальном режиме времени, или учетная онлайн-системой[3,5]. Она появилась благодаря развитию цифровых технологий электронных расчетов и электронной торговли и [6,7]. В режиме реального времени обработка информации о хозяйственных операциях осуществляется практически мгновенно.

Бухгалтерский учет в реальном режиме времени – это весомое конкурентное преимущество для любого предприятия. Любая информация, внесенная в учетную систему, начинает влиять на принятие решений сразу после введения. Она автоматически разносится по базам данных и меняет

соответствующие результирующие параметры. Любая фиксированная форма управленческой или финансовой отчетности становится доступной для лица, принимающего решение в любой момент времени.

Несмотря на очевидные преимущества такой системы учета, есть и аргументы против данной технологии. Во-первых, это касается обеспечения точности информации, вносимой в систему. Если документ введен с ошибкой, то она сразу попадет в базы данных. Чтобы минимизировать такой риск, необходимо организовать эффективный фильтрующий контроль.

Во-вторых, не все бухгалтерские операции можно отражать в реальном времени. Например, при попытке отразить начисление заработной платы или перечисление налогов, могут возникнуть определенные трудности. Ежедневное отображение таких операций требует или ежедневного произведения начислений, или введения в систему определенных расчетных прогнозных величин.

В-третьих, учет в режиме реального времени требует, как временную, так и пространственную синхронизацию всех информационных потоков. Поэтому, работники разных территориальных подразделений предприятия должны иметь одинаковую возможность вводить данные в систему.

Решить данную проблему можно, внедрив систему учета технологию облачных вычислений и удаленного доступа к базам данных.

Облачные технологии подразумевают перемещение программного обеспечения и данных, которые ранее хранились на компьютерах работников или серверах компании, во внешнюю электронную среду с доступом к ним через сеть Интернет[4].

В настоящее время не создана какая-либо единая бизнес-модель использования в бухгалтерском учете облачных вычислений. Каждый поставщик облачных сервисов самостоятельно разрабатывает технологическую платформу по учету, определяет требования к ней и критерии качества сервиса. Таким образом, изменения, производимые поставщиком услуг, приводят к корректировке систем учета и отчетности всех пользователей облачных услуг. Это обстоятельство тормозит распространение облачных сервисов.

Важными проблемами являются также вопросы информационной безопасности, целостности данных, надежности приложений, уровень обслуживания, утилизации лишней информации[1].

Каждое предприятие, внедряющее облачные сервисы, выбирает ту или иную бизнес-модель, исходя из внутренней политики экономической безопасности, конфиденциальности данных и приоритетности задач, которые должны быть выполнены:

1. Публичные облачные сервисы. Данная модель опосредует выполнение ИТ-операций как реализацию определенных услуг через сеть Интернет. Для пользователей обеспечивается доступ до определенных техноло-

гических сервисов. Такие облачные сервисы называются внешними.

2. Частные облачные сервисы. В этом случае операции и функции предоставляются как сервис по внутренней сети предприятия. Такие облачные сервисы создаются предприятием для собственных сотрудников, а операции и функции предоставляются по защищенной внутренней сети предприятия, а не по сети Интернет. Такие облачные сервисы называются внутренними.

3. Гибридные облачные сервисы. Они возникают вследствие интеграции внешнего и внутреннего методов доставки облачных услуг. Предприятие устанавливает соответствующие правила на основании таких факторов, как безопасность, важность данных и базовая инфраструктура, для того, чтобы последующие действия и задачи распределялись соответственно по внешним или внутренним облакам.

Таким образом, для успешного осуществления проекта по внедрению расширенной информационной системы бухгалтерского учета на основе облачных вычислений необходимо сначала определить его стратегию и выбрать правильный путь реализации.

Стратегия перехода к облачным вычислениям - основа для пересмотра модели учетного процесса. Облачные вычисления позволят повысить производительность и прозрачность учетного процесса, сделать информационное обеспечение корпоративного управления более мобильным и пригодным для принятия решений, что особенно важно в условиях развития цифровой экономики.

Список литературы

1. Хопина, В.А. Цифровая экономика в АПК [Текст] / В.А. Хопина, Л.В. Черкашина //Сб: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. - 2018. - С. 213-220.

2. Черкашина, Л.В. Тенденции развития современных корпоративных информационных систем [Текст] /Л.В. Черкашина//Сб:Вклад молодых ученых и специалистов в развитие аграрной науки XXI века. - РГСХА. - 2004. - С. 391-393.

3. Черкашина, Л.В. Перспективные технологии электронного банкинга [Текст] // Сб: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении. - РИОО. - Рязань, 2011. - С. 147-152.

4. Черкашина, Л.В. Использование облачных технологий в образовательном процессе / Л.В. Черкашина, В.В. Текучев, Л.А. Морозова // Сб: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. - 2017. - С. 300-304.

5. Морозова, Л.А. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт [Текст] / Л.А. Морозова, В.В. Те-

кучев, Л.В. Черкашина// Сб: Инновационные подходы к развитию агро-промышленного комплекса региона. - ФГБОУ ВО РГАТУ. - 2016. - С. 191-194.

6. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] // В сборнике: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. - РИОО. - 2013. С. 141-144.

7. Черкашина, Л.В. Перспективы развития рынка пластиковых карт в России [Текст] // Сб: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ им. П.А. Костычева. Материалы научно-практической конференции. - 2009. - С. 199-202.

**РАЗДЕЛ 4 «Менеджмент и маркетинг в АПК: современные
подходы, технологии, опыт»**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF STRATEGIC MANAGEMENT
DECISIONS OF DAIRY FARMERS AND THEIR ECONOMIC
IMPACTS: A CASE STUDY IN BRAZIL (TOLEDO) AND GERMANY
(WITTLICH)**

*Silas Simeon Hayer, full-time student,
Dr. Jefferson Ramundo Staduto, Dr. Dietrich Darr
UNIOESTE, Paraná, Brazil; HSRW, Kleve, Germany*

Abstract

Brazil and Germany are two of the largest producers of raw milk in the world. Despite similar production quantities, the respective dairy farming industries differ substantially in terms of farm structures and international market orientation. This study aimed to investigate the major influences for strategic management decision making of dairy farmers in the two countries on a national, regional and farm level. To categorize and compare the strategic management aspects, the typology of Porters three generic strategies was combined with a model for farm management and applied on the two dairy farming industries and the regions of Toledo and Wittlich. The data used in this study derived from 33 questionnaires, several interviews with regional industry professionals, 6 production costs analyses, a bachelor thesis, as well as secondary data from official data bases, scientific publications and other sources. The analysis revealed that the cost leadership strategy and its components such as economy of scales and optimization seemed to be the main drivers for strategic management in both regions. Especially in Brazil, this appears to be one of the reasons for the existing gap between small and large-scale dairy farming. The study also investigated a new local vertical integration system in Brazil, which seems to have the potential to be profitable for the integrated farmers if managed correctly. Diversification was a central strategic aspect for dairy farmers in both regions, however Brazilian farmers appeared to be less specialized by operating with several income streams. This study could potentially lay a foundation for future studies concerning competitive forces in dairy farming industries that lead to similar strategic decision-making patterns in certain regions or countries.

Keywords

Dairy farm management, Porters generic strategies, Price volatility, Economies of scale, Optimization

Results and Discussion

The major influences on strategic management decision making of dairy farmers in both regions appeared to be mainly economies of size and scale, farm gate price behaviour, diversification and certain farm internal and external re-

gional factors. Economies of scale: Especially the benefits of scaling production in both countries are reflected in the occurring structural change towards large scale farming [2, 15, 13]. However, the Brazilian dairy farmers seem more incentivized to grow in scale. The majority of supplying contracts between dairy farmers and dairy companies are based on oral agreements, which leaves considerable space for the accumulation of bargaining power for the dairy farmers by increasing production output. The results are large price differentials that can amount to more than €10/100 kg milk [6]. In Germany, dairy farmers are unable to build up bargaining power, since they are bound to their dairy company by long-term contracts [1]. This is accompanied by the fact that the German dairy industry is very concentrated, leaving the farmers with limited choices when it comes to dairy companies. Among other factors, this hinders the establishment of a competitive market environment and led to an investigation by the federal cartel office [1]. Even though there are also predefined quantity price premiums for the German dairy farmers, most of the scale efficiencies derive from the attempts to achieve cost reductions by growing in scale.

Positive economic effects were also observed in relation to reduced average production costs through economies of size in both regions. In this case, economies of size are defined as the reduction in production as output increases per period, but without the investment into capital such as machinery or facilities as described in [3]. This can occur by increasing the milk yields or the amount of livestock without investing into new facilities. Especially the latter appeared to have a positive influence on the economic performances of the farms [14], which also became apparent in the production cost analyses.

Farm gate price behaviour: Increasing farm gate price volatility can be seen as a common theme in both dairy farming industries [12]. Germany is a net exporter of dairy products [8] and is thereby especially affected by the increasing market liberalization process within the European Union through measures such as the *Luxemburg agreement* and the removal of the milk quota [9]. This has apparently been leading to the convergence of the German dairy market prices and the world market prices, which are characterized by a strong cyclical component and large price variations [12], thus also affecting the entire national supply chain. In contrast, Brazil is a net importer of dairy products [5] and appears to be rather isolated from the influence of the international market. Therefore, annual price variations can be mostly explained using seasonality, demand and concentrate prices [10, 7, 11].

In combination with considerable price variations for input prices, low profit margins and other unpredictable factors, dairy farmers in both regions seemed to take a very reactive stance towards strategic management. Instead of acting according to a long-term strategy, farmers adapted to their current environment with a strong focus on optimizing operations by increasing output and decreasing inputs without committing to high capital investments.

Vertical integration, the innovation? During the study, the focus was shifted towards a new vertically integrated milk production company in Toledo, Brazil. The main difference between this company and traditional dairy companies was that they rented out dairy cows to dairy farmers, raised the offspring and tended to the dry cows, exchanging dry cows for freshly lactating ones, leaving the actual farmers only with the herd management of the lactating dairy cows. In return, the farmers had to apply certain production practices, supply facilities according to set standards and pay rent. Hence, the dairy farmers received the potential to optimize and specialize in very few operational management areas to maximize output. The analysis showed, however, that it might be difficult to draft complete contracts for such a scenario, since it involves a considerable amount of transactions and it is difficult to satisfy the expectations of either party involved. Furthermore, the results showed that the system bears economic potential, but it might require also the necessary know-how from the farmers to be able to use this potential, since tight cost control and top-notch herd management are the key for the success of such a strategic approach.

Diversification: Most of the farmers in the case study relied on several income streams, due to the high degree of uncertainty on the dairy market. The German farmers of the case study had secondary income streams such as cash crops (wheat, rapeseed), culling of bulls, biogas plants, contracting work and production from other areas of animal husbandry. In Brazil, dairy often seemed to be the secondary source of income especially among the high number of small-scale farmers. The reason is that dairy production is quite complex, however it guarantees a monthly income in contrast to other areas of agricultural production. Therefore, it was a preferred complementary income source. The impression was that the larger the dairy farm, the higher the degree of specialization. Other on-farm income sources in Brazil were cash crops (soy, grain maize), poultry, pigs and fish cultivation.

Complete change of farm organization: In Germany, dairy farmers also have the option to change the distribution type to avoid the price volatility of the conventional dairy market. Organic agriculture and regional marketing are two of the ways of accomplishing this task. In Brazil, there is a lack of evidence for the potential of these strategic reorientations.

Conclusion and final considerations

Overall, it can be said that even though the production environments of the dairy farms differed substantially, the majority seemed to apply the same strategic approach with a strong focus on optimization through the more efficient use of the given assets. There were several aspects within the study that could be verified in future research. Firstly, the connection between the lack of regulatory instances for milk supply quantities and the theoretical price behavior in a free market environment that appears problematic for the sustainable development of dairy farming industries. Secondly, even though expansion is a go-to option in the German dairy farming industry, a

more in-depth analysis might reveal how many farms that have expanded in recent years are profitable and how many of these only continue operations with losses, due to exit barriers, such as financial commitments.

List of literature

1. BKartA. Sachstandspapier Milch-Lieferbedingungen / BKartA. – www.bundeskartellamt.de/shareddocs/meldung/DE/Pressemitteilungen/2017/13_03_2017_Milch.html.
2. DBV. Situationsbericht 2017/18 / DBV // Situationsbericht. – 2017. – T.17/18.
3. Duffy, M. Economies of Size in Production Agriculture / M. Duffy // Journal of hunger & environmental nutrition. – 2009. – Vol. 4, №3-4. – P.375–392.
4. EDF annual cost of production comparison report - Accounting period 07/2015-06/2016: EDF - European dairy farmers, 2017.
5. IDF. The World Dairy Situation of 2017 / IDF // Bulletin of the international dairy federation 489/2017. – 2017. – .
6. MilkPoint. Entenda as causas da redução dos preços em plena entressafra / MilkPoint. – <https://www.milkpoint.com.br/industria/cadeia-do-leite/giro-de-noticias/entenda-as-causas-da-reducao-dos-precos-em-plena-entressafra-106600n.aspx>.
7. Minerthal. A sazonalidade do leite / Minerthal // Suplementacao de Preciso. – 2011. – .
8. MIV. Marktdaten - Außenhandel / MIV. – <https://milchindustrie.de/marktdaten/aussenhandel/>.
9. O'Connor, D., et al. Price Volatility in the EU Dairy Industry: Causes, Consequences and Coping Mechanisms / D. O'Connor, M. Keane. – www.researchgate.net/publication/270810378_Price_Volatility_in_the_EU_Dairy_Industry_Causes_Consequences_and_Coping_Mechanisms.
10. Pullis Veturini, C. E. Análise inédita indica que RMCR explica quase 70% da variação na oferta / C.E. Pullis Veturini. – <https://www.milkpoint.com.br/industria/radar-tecnico/mercado/analise-inedita-indica-que-rmcr-explica-quase-70-da-variacao-na-oferta-97376n.aspx>.
11. Results of the reunion of Conseleite, 2017.
12. The challenges posed by price volatility in the EU dairy sector. / ред. D. O'Connor, D. Bergmann, M. Keaene, 2015.
13. Wieck, C., et al. Development of Marginal Cost Distributions in Dairy Production Regions of the EU1 / C. Wieck, T. Heckelei. – <https://ageconsearch.umn.edu/bitstream/19943/1/sp04wi02.pdf>.
14. Wille-Sonk, S. Summariy of the EDF CoP Comparison in 2016 / S. Wille-Sonk. – www.dairyfarmer.net/fileadmin/user_upload/30_activities/2016/16-information-EDFCoP2016.pdf.

15. Zoccal, R. Estrutura da produção de leite no Brasil / R. Zoccal, L.A. Stock // Competividade do Agronegócio do leite brasileiro / ред. L. A. Stock, R. Zoccal, G. Rodrigues de Carvalho, K. B. Siqueira. – Brasília, DF: Embrapa Informação Tecnológica, 2011. – С.36–57.

УДК 339.137.24

БРЕНДИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

*Балухо Анастасия Дмитриевна, магистрант
Латушко Михаил Иванович, науч. рук., канд. воен. наук, доцент
Беларусский ГАТУ, г. Минск*

Аннотация: в статье раскрыты сущность и содержание понятия брендинг. Представлены результаты анализа применения брендинга в ОАО «Минский молочный завод №1» для повышения конкурентоспособности.

Ключевые слова: бренд, брендинг, прибыль, маркетинг, инвестиции.

Брендинг — это один из способов манипулирования потребителями. С его помощью можно сделать свой продукт или организацию непохожими на другие, чтобы получить максимум дохода от потенциальных клиентов. Также возможно добиться, чтобы при упоминании торговой марки у людей возникали определенные ассоциации, складывающиеся из названия, обслуживания, дизайна, потребительских свойств товара и других элементов: «умный» фотоаппарат, приносящая радость шоколадка, авторучка успешного человека и т. д. [1].

Нередко потенциальные клиенты, сами того не понимая, хотят, чтобы кто-то управлял их предпочтениями. У людей остается все меньше времени и сил, чтобы выбирать. Поэтому известные бренды являются для них ориентирами в растущем количестве товаров и услуг и бесконечном потоке рекламы. Следовательно, правильно определив свою потенциальную целевую аудиторию, оценив ее предпочтения и придумав простое, но подчеркивающее индивидуальность, удобное и доступное предложение, организация может получать не менее 80% прибыли только за бренд [1]. Кроме того, она если не навсегда, то надолго привяжет к себе потребителей, и ей не придется тратить огромные средства на агрессивный поиск клиентов. Однако необходимо понимать, что вложения в бренд — это инвестиции, требующие значительных сроков для получения отдачи.

Бренд — это имя, символ, обозначение, идентифицирующие продукцию или услуги производителя. Существует также понятие brand-building — построение, создание бренда. Понятие брендинга — это непосредственно формирование и развитие бренда. С помощью брендинга покупатели

различают товары, выделяют для себя их ключевые свойства. Продавцам брендинг позволяет продвигать продукцию и услуги и, что очень важно, налаживать с покупателем долгосрочные отношения благодаря актуальным ценностям, заложенным в бренд. Иными словами, брендинг — это совокупность действий, выполняемых последовательно, с целью создать целостный и востребованный покупателями имидж товара. Если еще сократить толкование, брендинг – это искусство управления брендом.

Основная цель брендинга — сформировать четкий имидж бренда и определить целевую аудиторию, с которой предстоит взаимодействовать. В рамках брендинга, то есть управления брендом, специалисты исследуют рыночную среду, позиционируют продукцию, создают имя (brand name), слоган, дескриптор, системы зрительного и вербального восприятия (думают над разработкой фирменного стиля, упаковки, товарного знака, специальных звуков), используют идентификационные и коммуникационные носители, отражающие главную идею бренда. Специалисты разрабатывают брендинг от стратегии до брендбука.

Брендинг может быть интересен организациям, которые имеют долгосрочные планы, стратегию развития и определенные амбиции. В данной работе такой организацией представляется ОАО «Минский молочный завод №1». Открытое акционерное общество «Минский молочный завод №1» в настоящее время является крупнейшим производителем молочной продукции в Республике Беларусь с самой высокой мощностью переработки молока 800 тонн в день. Сегодня в портфеле предприятия 7 торговых марок:

- Минская марка;
- Славянские традиции;
- Молочная страна;
- Деппи;
- Венский завтрак;
- Аристей;
- Я вкусный.

Современный рынок молочной продукции диктует жесткие требования к производителю. Для того чтобы быть успешным на рынке, недостаточно производить только традиционные молочные продукты, необходимо выпускать широкий ассортимент продукции, уделять особое внимание качеству, а также учитывать специфику и вкусы потребителей. Поэтому на рассматриваемом предприятии достаточно много внимания было уделено созданию такого инновационного продукта, как молочный мармелад. Таким образом появился бренд «Marmeland».

Организация брендинга новой продукции позволит ОАО «Минский молочный завод №1» достичь таких целей как:

– ценовая премия. Как известно, первое, что сразу приносит компании брендинг — это ценовая премия — возможность продавать с большей наценкой, чем аналогичные «безликие» товары конкурентов;

- лояльность покупателей;
- ввод новых продуктов;
- снижение затрат на рекламу.

Следует отметить, сам по себе бренд может растягиваться и расширяться. Растягивается он, если появляется новая продукция под тем же товарным знаком. При этом в товарной категории, целевой аудитории, идентичности бренда и назначении ничего не меняется. Изменения связаны лишь с выгодой покупателя. При расширении бренда марка распространяется на смежную группу товаров или продукцию предлагают новой категории покупателей.

Список литературы

1. Брендинг: зачем компании создают бренды — стратегии и примеры [Электронный ресурс] / — Режим доступа: <https://www.gd.ru/articles/254-branding>. — Дата доступа: 25.10.2018.
2. Шарков, Ф. И. Имидж фирмы. Технологии управления / Ф.И. Шарков. - М.: Академический проект, 2015. — 272 с.
3. Дональд, Р. Леманн Управление продуктом / Дональд Р. Леманн, Рассел С. Винер. - М.: Юнити-Дана, 2015. — 720 с.

УДК 339.138

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ БРЕНДИНГА ОРГАНИЗАЦИЙ

*Дроздова Дарья Алексеевна, студент
Быкова Екатерина Юрьевна, науч.рук., старший преподаватель
УО Беларусский ГАТУ, г. Минск*

Аннотация: В статье отражены вопросы значимости оценки брендинга организаций. Отражены основные методологические подходы к брендингу организаций.

Ключевые слова: брендинг, методические подходы, методы оценки, факторы успеха.

В условиях современной экономики и деятельности организаций прослеживается тенденция к увеличению объёма предлагаемого товара с одинаковыми свойствами, увеличение рынков сбыта и значительной дифференциации покупательской способности. На данный момент устойчивое преимущество предприятия уже не обеспечивается традиционными маркетинговыми факторами успеха, и в сложившейся ситуации самым эффек-

тивным инструментом для увеличения прибыли продукции является бренд организации [1].

Вопрос оценки брендинга все чаще становится темой для научных исследований, на данный момент не существует устоявшихся и надежных оценок. Все методы условно можно разделить на три вида: стоимостные, не стоимостные и комбинированные.

Базой стоимостных методов являются затраты бреда. Не стоимостные основываются на экспертных оценках. Комбинированные сочетают и финансовые и маркетинговые факторы. Некоторые примеры вышеперечисленных подходов отражены в таблице 1.

В таблице представлена только часть подходов, в современных условиях потребления информации недостаточно создать продукт и всего лишь заявить о нем, развивается агрессивная маркетинговая конкуренция, в которой значение бренда становится все более значимым, не только для новых организаций, но и для высококонкурентных представителей потребительского рынка.

В рамках данного анализа следует привести пример реализации эмпирического подхода. Так, компания Interbrand в 2009 году провела оценку узнаваемости бренда «Coca-Cola» посредством экспериментальной компании. Выяснилось, что, когда добровольцы пробовали неидентифицированные порции напитков, и пепси-кола, и кока-кола нравились им одинаково и активность коры их головного мозга демонстрировала это. Но стоило только показать опрашиваемым бело-красное лого Coca-Cola, как они начинали отдавать предпочтение именно этому напитку [2].

Таблица 1 — Методологические подходы к оценке брендинга организаций

Подход	Авторы	Идея подхода	Характеристика этапов и особенностей реализации подхода
Эмпирический подход (не стоимостной)	И.Н. Гуревич	Эксперимент среди группы участников	1 этап. На данном этапе эксперимента участникам-добровольцам представляют продукт без определяющих логотипов. Результаты предпочтения заносят в протокол. 2 этап. Участникам эксперимента предлагают продукцию уже с идентифицирующими бренд-знаками. Результаты записывают в протокол. Таким образом, можно определенно отследить предпочтение потребителей не сколько продукту, сколько бренду.
«Brand Dynamics» (не стоимостной)	Компания «Millward Brown»	Строится пирамида бренда, определяется энергия бренда	Пирамида «Brand Dynamics» отражает число людей, в процентах, от общей целевой аудитории, вступивших в отношения с брендом на пяти основных уровнях (присутствие, актуальность, функциональность, преимущество и тесная связь).[3]

Подход	Авторы	Идея подхода	Характеристика этапов и особенностей реализации подхода
«Brand Finance» (стоимостной)	Компания «Brand Finance»	Особая методика для расчета коэффициента дисконтирования через показатель бренд-бета. Значение бренд-бета определяется при помощи экспертной оценки профиля риска бренда. Чем сильнее бренд, тем выше его индекс значимости.	1. Анализ рынка. 2. Финансовый анализ (прогнозируется доход от бренда в будущем). 3. Определение ставки дисконтирования. 4. Расчет стоимости бренда. 5. Определение стоимости бренда. [4]
5W метод М. Шеррингтона (комбинированный)	М. Шеррингтон	(What?, Who?, Why?, When?, Where?). Это наиболее распространенный способ проведения сегментации целевой аудитории.	Ответив на 5 вопросов, можно сформулировать ответ и на самый главный вопрос – как добиться <u>прибыли</u> ? Ключ к успешной сегментации заключается в умении понимать свою целевую аудиторию. Преимущество методики Шеррингтона 5W заключается в ее простоте. Она позволяет систематизировать и упорядочить знания о потребителях. Достаточно воспользоваться готовым решением и устроить для себя небольшой мозговой штурм.

При этом существуют различия в методах оценки брендинга в зависимости от месторасположения организации. Выделяют восточный и западный методы оценки брендинга. С точки зрения западных маркетинговых научных представлений бренд — это крупное капиталовложение, и вероятности в том, что бренд будет удачным нет. Бренд — считается самостоятельной единицей с определенной аудиторией («Heinz», «Nestle», «Danone», «L’Oreal»). Другая ситуация складывается у восточных брендов, для компаний имидж самой организации гораздо важнее имиджа отдельного бренда («Sony», «Panasonic»).

Актуальность подходов к оценке брендинга организаций заключается в том, что каждый день население в качестве потребителей проводит в окружении брендов, и несмотря на множество методик, выбрать одну универсальную невозможно, не только из-за месторасположения, но и из-за отношения потребителей и стоимости активов предприятий. Для возможности существования и дальнейшего роста конкурентоспособности на рынке конкретного бренда следует постоянно проводить его оценку, поддержку и продвижение.

Список литературы

1. Шарков, Ф.И. Магия бренда: Брендинг как маркетинговая коммуникация / Ф.И. Шарков. — М.: Альфа-пресс, 2009. — 465 с.
2. Оценка брендинга [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://slideshare.net/cossa_ru/ss-8182696. — Дата доступа: 01.10.2018.
3. Надеин, А.А. Brand Dinamics — методика нацеливания бренда в лучшее будущее / А.А. Надеин // Рекламные идеи. — 2004. — №1. — С. 8-23.
4. Персональный брендинг. Технологии достижения личной популярности / Ф.Котлер [и др.]. — М.: Издат. Дом Гребенникова, 2008. — 400 с.

УДК 331.526

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИКЕ ЗАНЯТОСТИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

*Егоренкова Дарья Алексеевна, студент-бакалавр
Солодовник Александра Игоревна, науч. рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет
имени Н.В. Парахина», г. Орел*

Аннотация. В статье рассматривается специфика функционирования экономики труда и занятости в аграрной сфере, для которого выделены направления кадровой политики.

Ключевые слова: занятость, экономика труда, агропромышленный комплекс, кадровая политика.

Сфера труда - значимая и многоплановая область экономической и социальной жизни общества. Она включает как рынок рабочей силы, так и сферу экономики труда в общественном производстве. На современном этапе развития экономических отношений меняется оценка стоимости рабочей силы, условия труда, возможность получения образования, профессионального роста, гарантии занятости [3].

Российская экономика испытывает сложности, что отражается в падении курса рубля, повышении цен на товары и услуги, снижении справедливой оплаты труда работнику. Именно в периоды экономических кризисов прослеживается высокая дифференциация населения, значительный рост уровня безработицы.

По свидетельству государственной статистики, наиболее высокий уровень образования в следующих областях экономики: финансы и кредит, управление, культура и искусство, наука, образование и, в меньшей степени, промышленность. В то же время, если в сферах финансов и кредита заработная плата превышает среднюю по экономике почти в 3 раза, а в сферах науки и научного обслуживания — приблизительно в 1,2 раза, такие

сферы, как культура, искусство и образование, отнюдь не принадлежат к высокооплачиваемым — средняя заработная плата здесь не превышает двух третей от средне российской. Такие отрасли, как строительство, транспорт и связь, где заработки, примерно, на 20% выше средних по экономике, не характеризуются значительной долей занятых с высшим образованием. Это объясняется тем, что отношение уровня образования работников и уровня их доходов является отраслью, к которой принадлежит их рабочее место (рисунок 1). На рисунке 1 видно, что наибольшая доля занятых в России имеет среднее профессиональное образование - 53,8 %, затем идет доля занятых, имеющих высшее образование – 29,5 %, а наименьшую долю занятых составляют люди, не имеющие основного общего образования 0,22%.



Рисунок 1- Состав занятых по уровню образования в 2017 году [1]

На основе анализа динамики занятых и безработных выявлено, что в 2017 году по сравнению с 2016 сохраняется тенденция к падению занятости населения.

Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения 15-72 лет) в январе 2017г. составил 65,0% [1]. Численность занятого населения в январе 2017г. убавилась по сравнению с декабрем 2016г. на 1126 тыс.человек, или на 1,5%, по сравнению с январем 2016г. – увеличилась на 296 тыс.человек, или на 0,4% [1]. Численность безработных в январе 2017г. по сравнению с декабрем 2016г. увеличилась на 185 тыс.человек, или на 4,5%, по сравнению с январем 2016г. – уменьшилась на 140 тыс.человек, или на 3,2% [1]. Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями

МОТ, в 4,8 раза превзошла численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения [1]. В конце января 2017г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете в качестве безработных 897 тыс.человек, что на 0,3% больше по сравнению с декабрем 2016г. и на 11,8% – меньше по сравнению с январем 2016 года [1]. Среди безработных (по методологии МОТ) доля женщин в январе 2017г. составила 47,3%, городских жителей – 63,0%, молодежи до 25 лет – 19,8%, лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности – 23,1% [1]. Уровень безработицы среди сельских жителей (9,1%) превышает уровень безработицы среди городских жителей (4,6%). В январе 2017г. это превышение составило 2 раза [1].

Возрастает доля неформальной занятости, т.е. рынок труда в сферах деятельности не облагаемых налогами, а занятые практически лишены возможности социальной и правовой защиты и социального регулирования.

Выделяют меры прямого и косвенного воздействия государства на вопросы занятости и безработицы в зависимости от области воздействия.

С целью обеспечения занятости населения и преодоления негативных последствий безработицы осуществляется государственная кадровая политика [5].

К основным направлениям данной политики можно отнести:

- предоставление одинаковых возможностей всем гражданам России в реализации права на труд и свободный выбор вида занятости;
- социальная защита в области занятости;
- сочетание действий региональных и федеральных органов власти с согласованностью социально-экономических процессов при проведении экономической политики в целом;
- согласование деятельности в области занятости с другими направлениями кадровой политики;
- поощрение работодателей в создании новых рабочих мест в новых высокотехнологичных отраслях [4];
- развитие новых форм занятости и организации труда [2];
- международное сотрудничество в рамках регионализации и глобализации производственных цепочек.

Список литературы

1. Труд и занятость в России. 2017: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2017. – 261 с. http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/trud_2017.pdf
2. Ловчикова Е.И., Сухочева Н.А., Солодовник А.И. Формирование и развитие механизма кадрового аутсорсинга в аграрной сфере. – Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии, 2017. - № 4-5 (41). - С. 120-126.

3. Ловчикова Е.И., Савкин В.И., Солодовник А.И. Институциональные проблемы и перспективы развития кадрового аутсорсинга. / Вестник Орловского государственного аграрного университета 2017 №2 Т. 65 С. 85-89.

4. Ловчикова Е.И., Первых Н.А., Солодовник А.И. Цифровая экономика и кадровый потенциал АПК: стратегическая взаимосвязь и перспективы // Вестник аграрной науки. – 2017 – №5(68) – С. 107-112

5. Прока Н.И. Развитие кадровой политики аграрного сектора экономики // Молочнохозяйственный вестник. -2017. -№ 2. -С.183-191.

УДК 637.072:637.54

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ РИСКОВ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПОВ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ В АО «ЯРОСЛАВСКИЙ БРОЙЛЕР»

*Ермишин Александр Сергеевич, студент-магистр
Царева Софья Александровна, науч. рук., канд. хим. наук, доцент
ФГБОУ ВО «ЯГТУ», г. Ярославль*

Аннотация: Изучены вопросы загрязнения различными токсикантами мяса птицы и их влияние на население в Ярославского региона. Установлено, что значения их концентрации в образцах продукции не превышали ПДК, а результаты расчёта токсичности этих загрязнителей – условно переносимого недельного их потребления.

Ключевые слова: оценка рисков, расчет экспозиции, химические загрязнители, токсичность, мясо птицы.

Нормирование риска в пищевых производствах является многогранной проблемой, требующей множество различных подходов к решению. Для оценки и нормирования рисков влияния химического загрязнения продуктов питания используются данные о результатах испытаний на содержание химических загрязнителей в образцах продукции; а также обобщение исследований потребительских предпочтений населения. Этому посвящено много исследовательских работ [1].

Для исследований были отобраны охлаждённые мясопродукты – тушка цыплёнка-бройлера 1 и 2 сорта и филе грудки цыплёнка-бройлера производства крупнейшего специализированного птицеперерабатывающего предприятия Ярославской области – АО «Ярославский бройлер», в совокупном количестве 20 штук проб, согласно нормативным требованиям.

Отбор проб для физико-химического исследования проводили по [2].

Испытания образцов проводили в Испытательном центре ГБУ ЯО «Ярославский государственный институт качества сырья и пищевых продуктов».

Исследование общетоксического действия различных токсикантов, содержащихся в исследуемых пробах продукции, на здоровье потребителей Ярославской области осуществлялось на основе принятых методических и руководящих документов. Были рассчитаны такие показатели, как экспозиция (E_{xp}), коэффициенты опасности (HQ) и индексы опасности (HI) с учетом референсных концентраций и доз [3], [4].

По общепринятым методикам [5]-[8] оценивалось содержание следующих основных токсикантов: хлорорганические пестициды (ХОП), соединения свинца (Pb), кадмия (Cd), мышьяка (As) и ртути (Hg) в исследуемых образцах мяса птицы.

Основные результаты исследований представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследований образцов мяса птицы на основные токсиканты и данные расчёта их токсичности

Токсиканты	Содержание токсикантов		ПДК [9], мг/кг	E_{xp}	HQ
	$M \pm m$, мг/кг	C_v , %			
Свинец	0,0200±0,00036	9,51	Не более 0,30	$0,019 \cdot 10^{-2}$	$0,751 \cdot 10^{-2}$
Мышьяк	0,0010±0,00003	13,92	Не более 0,10	$0,093 \cdot 10^{-4}$	$0,062 \cdot 10^{-2}$
Кадмий	0,0050±0,00005	5,32	Не более 0,01	$0,047 \cdot 10^{-3}$	$0,665 \cdot 10^{-2}$
Ртуть ¹	0,0001±0,00001	29,98	Не более 0,02	$0,093 \cdot 10^{-5}$	$0,019 \cdot 10^{-2}$
ХОП ²	0,0190±0,00184	51,24	Не более 0,10	$0,253 \cdot 10^{-6}$	$0,683 \cdot 10^{-5}$

Примечание. Единицы измерения для экспозиции: ¹ – мг/кг массы тела в неделю (по результатам 24-часового воспроизведения питания); ² – мг/кг массы тела в сутки.

Как можно заметить, результаты исследований не выявили превышения токсикантами предельно допустимых концентраций (ПДК). Варьирование содержания контаминантов в исследуемых образцах мяса птицы находилось на уровне средних значений в пределах от 0,005 ПДК для соединений Hg, до 0,500 ПДК для соединений Cd. Коэффициенты вариации приведены в таблице 1.

В качестве промежуточного вывода можно сказать, что образцы мяса птицы, подвергнутые исследованию, отвечают всем требованиям безопасности, предъявляемым к данному виду продукции согласно [9].

На основании данных таблицы 1 можно заключить, что значения экспозиции As, Hg и ХОП не превышали условно переносимого недельного их потребления. Значительно больше выявлено поступление в организм человека Pb и Cd, однако значения их экспозиции находились не выше установленных нормативной документацией пределов.

Значения экспозиции, оцененные для соединений Hg и ХОП, составили на 3 порядка меньше, чем для соединений Pb в исследуемых пробах мяса птицы.

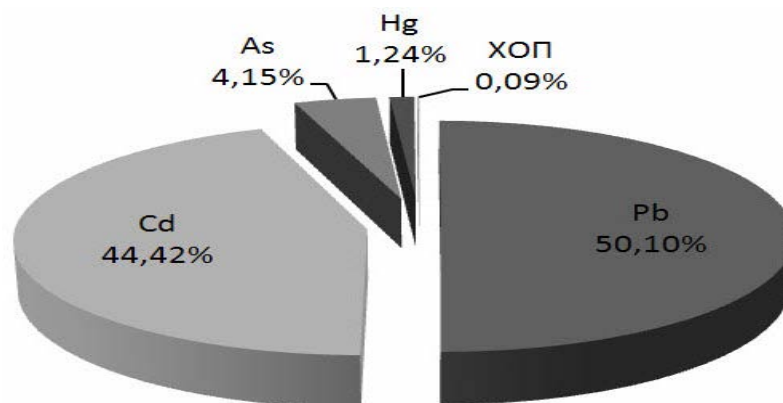


Рисунок 1. Вклад различных химических токсикантов мяса птицы в риск развития у населения неканцерогенных эффектов

Из расчетов видно, что HQ химических токсикантов, содержащихся в образцах мяса птицы регионального производителя, не превышает 1,0, что характеризует воздействие как допустимое [3]. Рассчитанные HQ позволяют предварительно судить о вкладе различных загрязняющих продукты питания веществ в риск развития у потребителей неканцерогенных эффектов (рисунок 1).

HI , рассчитанные для уровня потребления за 2017 год, варьируют от $0,621 \cdot 10^{-3}$ до $0,832 \cdot 10^{-2}$ для взрослых людей, что говорит о риске как допустимом [3].

На основании оцененных индексов опасности можно прийти к заключению, что наиболее уязвимы для общетоксического действия у взрослого человека центральная нервная система ($HI = 0,832 \cdot 10^{-2}$) и эндокринная система ($HI = 0,831 \cdot 10^{-2}$).

На основе результатов исследований было рекомендовано выполнить корректировку методики по оценке и анализу рисков системы менеджмента безопасности пищевых продуктов на предприятии АО «Ярославский бройлер», а также обоснована необходимость продолжать исследования по оценке риска для детей с учетом складывающейся тенденции к увеличению потребления мяса птицы.

Список литературы

1. Царева, С.А. Роль оценки экспозиции химических контаминантов, загрязняющих пищевые продукты, в исследовании экологической безопасности [Текст] / С.А. Царева, В.П. Краснова, М.В. Грязнова // Экология человека, 2013. – № 6. – С. 26-32.
2. ГОСТ 31467-2012. Мясо птицы, субпродукты и полуфабрикаты из мяса птицы. Методы отбора проб и подготовка их к испытаниям [Текст]. – Введ. 2013-07-01. – М.: ФГУП «Стандартинформ», 2013. – 14 с.
3. Методические указания МУ 2.3.7-2519-09 Определение экспозиции и оценка риска воздействия химических контаминантов пищевых продуктов на население [Текст]. Утв. Главным санитарным врачом РФ 5 июня

2009 г. – М.: Федеральный центр Госсанэпиднадзора Минздрава России, 2009. – 18 с.

4. Р 2.1.10.1920-04. Руководство по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду [Текст]. Утв. Главным санитарным врачом РФ 5 марта 2004 г. – М.: Федеральный центр Госсанэпиднадзора Минздрава России, 2004. – 143 с.

5. ГОСТ 33824-2016. Продукты пищевые и продовольственное сырье. Инверсионно-вольтамперометрический метод определения содержания токсичных элементов (кадмия, свинца, меди и цинка) [Текст]. – Введ. 2017-07-01. – М.: ФГУП «Стандартинформ», 2016. – 23 с.

6. ГОСТ Р 51766-2001. Сырье и продукты пищевые. Атомно-абсорбционный метод определения мышьяка [Текст]. – Введ. 2002-07-01. – М.: ФГУП «Стандартинформ», 2002. – 10 с.

7. ГОСТ 26927-86. Сырье и продукты пищевые. Метод определения ртути [Текст]. – Введ. 1986-12-01. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2002. – 12 с.

8. Методы определения микроколичеств пестицидов в продуктах питания, кормах и внешней среде [Текст]: справочное издание / М-во сел. хоз-ва СССР. Гос. комис. по хим. средствам борьбы с вредителями, болезнями растений и сорняками; Под ред. М.А. Клисенко. – М.: Колос, 1983. – С. 34-45.

9. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2018).

УДК 339.138

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ PR-КАМПАНИЙ МОЛОЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Костюралова Александра Александровна, студент
Быкова Екатерина Юрьевна, науч. рук., ст. преподаватель
Беларусский ГАТУ, г. Минск*

Аннотация: В статье раскрыты теоретические аспекты и особенности реализации PR. Проведен анализ методических подходов к оценке эффективности PR-мероприятий. Предложены рекомендации по использованию методики оценки эффективности PR-кампаний для организаций молочной отрасли Республики Беларусь.

Ключевые слова: паблик рилейшн, методические подходы, оценка эффективности, молочная отрасль, репутация, связь с общественностью.

На сегодняшний день производство молока и молочных продуктов занимает особое место как в сельском хозяйстве Республики Беларусь, так и в экономике страны. Высокое качество и разнообразие ассортимента молочных продуктов позволяет потребителям выбрать нужный товар из широкой линейки продукции.

Молочные организации Республики Беларусь используют различные приемы и методы системы маркетинговых коммуникаций для привлечения новых клиентов и покупателей с целью роста конкурентоспособности и удержания позиции на рынке. Одним из таких приемов является использование организациями PR.

Паблик рилейшнз (ПР; англ. *public relations, PR*) является термином, по множественности и многозначности толкований превосходящим все остальные категории системы маркетинговых коммуникаций. Дословный перевод термина с английского («связи с общественностью») отражает лишь одну из сфер функционирования *PR*, поэтому не может быть использован для обозначения этой категории. При этом можно отметить, что термин «паблик рилейшнз» без перевода используется не только в англоязычных странах.

PR — это функция менеджмента, которая оценивает отношение общественности, координирует политику и действия индивидуума или организации с общественными интересами и реализует программу действия для достижения общественного понимания и восприятия.

В последнее время PR все чаще рассматриваются в контексте *репутационного менеджмента (управления репутацией)*.

Если же рассматривать PR с точки зрения системы маркетинговых коммуникаций, то можно определить паблик рилейшнз как систему формирования гармоничных коммуникаций организации с ее целевыми аудиториями на основе полной и объективной информированности в рамках достижения маркетинговых целей коммуникатора [1, с.171].

Однако основными проблемами данного приема системы маркетинговых коммуникаций является:

- сложность в оценке его эффективности в связи с тем, что возникают трудности с определением точной величины результата, которого желает достичь организация с помощью PR-мероприятий;
- отсутствие универсального метода оценки PR организации.

Проанализировав множество методов PR-менеджеров различных стран и компаний, можно сделать вывод о том, что методы оценки делятся на количественные и качественные.

К количественным относятся:

- методы, при которых эффективность PR-деятельности оценивается исходя из всех поставленных на этапе планирования целей и задач;
- непосредственно измерение и подсчет количественных показателей PR-деятельности: сколько было подготовлено информационных мате-

риалов, сколько реализовано звонков, в скольких СМИ были размещены статьи и т.д.;

- измерение показателей дохода. Насколько выросли продажи, каков рост прибыли, захват новых целевых аудиторий и т.д.

К качественным — подсчет обратной связи. Т.е. насколько увеличилась осведомленность аудитории о компании и товаре/услуге; как изменилось мнение об организации, сколько было получено откликов и т.д.

Но, к сожалению, использование только одного метода не может гарантировать полноценную оценку эффективности PR-кампании. Поэтому принципиально новым подходом оценки, который необходимо использовать для организаций молочной отрасли, является возможность объединения количественных и качественных показателей.

Ведущими производителями молочной продукции в Республике Беларусь являются ОАО «Савушкин Продукт», и ОАО «Бабушкина крынка». Представленные организации проводят активные маркетинговые коммуникации с целью приобретения статуса лучшего производителя молочной продукции и завоевания рынков сбыта как в Республике Беларусь, так и за ее пределами.

На основании проведенных исследований, с помощью которых составлена таблица 1, можно сделать вывод о том, что организации, участвующие в исследовании активные используют PR- кампании. Однако, в PR- кампании ОАО «Бабушкина Крынка» покупатели узнают больше организацию, ОАО «Савушкин» — PR-кампанию организации и конкретной продукции.

Таблица 1 — Сравнение PR-кампаний лидирующих молочных организаций Республики Беларусь

Показатели	ОАО «Савушкин»	ОАО «Бабушкина крынка»
Направление PR-кампании	PR организации и продукции	PR организации
Упоминание в СМИ:		
количество новостей за период (4мес) из них:	83	69
статьи	8	8
интервью	4	-
Количество источников	31	30
национальных	17	25
иностраных	14	5
Мероприятия с участием (упоминанием организации)	18	27
Количество отзывов о проведенных мероприятиях:	2000	600
Негативных, %	-	-
Позитивных, %	100	100

PR-кампания всей организации не всегда лучше в силу того, что PR-кампания продукции с точки зрения узнаваемости потребителем является более эффективной из-за того, что, в первую очередь, именно торговая марка привлекает внимание, а не вся организация. ОАО «Савушкин» также чаще упоминается в СМИ, в частности — в иностранных источниках, представители данной организации чаще дают интервью. Количество мероприятий с участием данной организации всего 18, однако, активность потребителей позволяет сделать больше выводов об эффективности их проведении.

Для более полной оценки эффективности PR-кампании молочных организаций следует более активно использовать качественные методы как основные, дополнив их такими методами и приемами оценки как:

- тесты на узнавание организации по PR-мероприятиям;
- опрос мнений и установление отношений к PR-мероприятию;
- тесты на словесные ассоциации;
- тесты, опросы об имидже фирмы;
- анкетные опросы о качестве и эффективности мероприятия [2, с 338].

Список литературы

1. Ромат, Е.В. Реклама: учебник для вузов / Е.В. Ромат, Д.В. Сендеров. — СПб: Изд-во Питер, 2016. — 544 с.
2. Дурович, А.П. Основы маркетинга: учебное пособие / Дурович А.П. — Минск: Изд-во Гревцова, 2009. — 294 с.

УДК 631.158

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Марчук Ксения Николаевна, студент-магистр
Зверева Галина Петровна, науч.рук., канд.экон.наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел*

Аннотация: В статье рассмотрена специфика формирования и использования рабочей силы в аграрном секторе экономики, обусловленная особенностями сельскохозяйственного труда. Также определена роль рабочей силы на рынке аграрного труда. Автором выявлены проблемы занятости в трудовой сфере сельского хозяйства и причины их возникновения.

Ключевые слова: рабочая сила, сезонность труда, эффективность использования трудовых ресурсов, рынок труда, занятость.

Сельскохозяйственный труд подчиняется общим законам развития труда, и при этом он занимает особое место в обществе. Это место, в

первую очередь, связано с его спецификой – сезонностью, которая влечет за собой несоответствие рабочего периода и периода производства, разность спроса на рабочую силу в течение года, совмещение работниками ряда трудовых функций, что вызвано многообразием видов работ, короткими сроками их выполнения и использованием животных и растений как средств производства. Это характерно как для труда в общественном секторе производства, так и для работы в личных подсобных хозяйствах.

Вышеперечисленные факторы определяют отличительную особенность осуществления процессов формирования и использования трудовых ресурсов, от которых зависит конкурентоспособность предприятий аграрного сектора экономики. На эффективность использования рабочей силы оказывает влияние обеспеченность сельскохозяйственных предприятий работниками с высоким уровнем квалификации и профессионального мастерства, уровень заработной платы, уровень механизации и автоматизации производства, использование современных технологий и техники [1].

Рабочая сила представляет собой совокупность физических, умственных и духовных способностей работника. Она характеризуется разными физическими данными и способностями, неодинаковой квалификацией, мобильностью, и труд, будучи неотделим от человека, неизбежно включает в себя социальный, психологический и политический аспекты [2].

В сфере АПК рабочая сила выступает не только как фактор производства, но и как предмет купли-продажи. Это оказывает большое влияние на весь процесс воспроизводства трудовых ресурсов и формирование рынка аграрного труда, который необходимо рассматривать как совокупность экономических отношений, складывающихся по поводу реализации спроса и предложения на рабочую силу.

Использование рабочей силы реализуется через отношения между работодателем и наемным работником. У большинства работодателей отсутствует опыт в области формирования и использования трудовых ресурсов в условиях рыночных отношений, а их незнание правовых основ о труде и занятости приводит к неоправданным вольностям в вопросах приема и использования рабочей силы. Кроме того, в практике сельхозпредприятий практически утрачена функция подготовки и переподготовки кадров, экономическое образование работников, что делает практически невозможным освоение рыночных отношений на внутривладельческом уровне [3].

Для трудовой сферы сельского хозяйства на современном этапе развития характерна тенденция сокращения трудоспособного населения:

1) происходит отток рабочей силы, причиной которому служит снижение престижности профессий отрасли для молодых специалистов на фоне роста потребности в высококвалифицированных кадрах;

2) ухудшается социально-демографическая ситуация ввиду низкого уровня жизни, неблагоприятной производственной и социальной инфра-

структуры в сельской местности, слабой доступности высокооплачиваемых рабочих мест.

Таким образом, перечисленные особенности аграрного производства порождают специфические характеристики рабочей силы сельского хозяйства, большинство из которых носят негативный характер и отрицательно сказываются на состоянии и использовании трудового потенциала [4].

В аграрных районах, удаленных от основных рынков сбыта, промышленных центров и крупных автомагистралей, проблему эффективного использования рабочей силы, и прежде всего повышения производительности труда, необходимо решать, начиная с решения проблемы занятости. Для смягчения объективно присущих аграрному труду проблем, а также для стабилизации и улучшения ситуации в рассматриваемой сфере необходимы усилия на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и микро-уровне. Политика государства в сфере повышения эффективности развития и использования рабочей силы должна быть направлена на улучшение демографической ситуации, повышение уровня заработной платы с учетом воспроизводственного минимума, оптимизацию модели управления формированием и использованием трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики, развитие социальной инфраструктуры сельских территорий.

Список литературы

1. Зверева Г.П. Экономическая оценка состояния факторов воспроизводства в сельском хозяйстве / Г.П. Зверева // Вестник аграрной науки. – 2017. - №6. – с. 112-116.
2. Ахметов Р.Г. Основы экономики организации агропромышленного комплекса: учебник для СПО / Р. Г. Ахметов [и др.]; под общ. ред. Р.Г.Ахметова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 431 с.
3. Фахреева Э.М. Особенности формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / Э.М. Фахреева // Современная наука: опыт проблемы и перспективы развития. – 2015.– с. 182-185.
4. Астраханцева Е.Ю. Особенности трудовых ресурсов аграрного сектора экономики / Е.Ю. Астраханцева // Молодой ученый – 2015. - №24. – с. 372-376.

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УРОВНЯ

Матрешина Виктория Викторовна, студент
Быкова Екатерина Юрьевна, науч.рук., старший преподаватель
УО Беларусский ГАТУ, г. Минск

Аннотация: В статье отражены вопросы актуальности использования информационных систем управленческого уровня. Проведена оценка рынка информационных систем в Республике Беларусь. Предложены рекомендации по использованию информационных систем для автоматизации организации пищевой промышленности.

Ключевые слова: информационные системы, управленческий уровень, автоматизация организации.

В условиях рыночной экономики эффективное управление организаций подразумевает использование современных инструментов управления бизнес-процессами. С целью повышения эффективности деятельности топ-менеджеров организации необходимы автоматизированные корпоративные информационные системы управленческого уровня. Важнейшей составляющей современной информационной инфраструктуры сложной организации является наличие корпоративных информационных систем, которые основаны на углубленном анализе данных, широком использовании систем информационной поддержки принятия решений, электронном делопроизводстве.

В организациях пищевой промышленности Республики Беларусь исходя из специфики производства чаще всего используются собственные программные продукты, приобретенные у аутсорсинговых организаций или разработанные самостоятельно. ОАО «Ляховичский консервный завод» осуществляет производство и реализацию овощных, томатных и фруктовых консервов. Для осуществления управленческого учета используется программный продукт 1С: Бухгалтерия [1].

Таблица 1 — Анализ информационного обеспечения ОАО «Ляховичский консервный завод»

Наименование	Количество единиц
Наличие персональных электронно-вычислительных машин, всего	17
в том числе в бухгалтерии организации	6
Наличие локальной вычислительной сети (ЛВС) организации	1
Наличие доступа к сети Интернет	9
Наличие автоматизации отдельных участков	1
«1 С»	1

На предприятии отсутствует автоматизация всех участков учёта, что приводит к снижению трудовой деятельности управленческого уровня, к увеличению затрат времени на обработку информации, увеличению сроков выполнения работ и т.д.

Для устранения вышеперечисленных недостатков в управлении организацией следует выбрать решение: приобретение и использование автоматизированной системы обработки информации на управленческом уровне.

В таблице ниже представлены наиболее подходящие информационные системы для управленческого уровня (таблица 2).

Таблица 2 — Анализ корпоративных информационных систем, представленных на рынке Республики Беларусь [2]

Вид информационной системы	Достоинства	Недостатки
«Анжелика»	Бухгалтерский конструктор, так как возможно функционирование системы, состоящей из модулей, отработанных по усмотрению пользователя; возможность учета взаиморасчетов, не отражаемых в бухгалтерском учете; в системе предусмотрено руководство по каждому модулю.	Могут возникнуть небольшие проблемы при переходе с одной версии на другую.
«Парус-Бухгалтерия»	Единый интерфейс программы, работающий под управлением Windows; прост в освоении.	Часто выводится слишком много информации, поэтому работать со списками становится неудобно; не слишком удобна группировка некоторых форм для ввода документов.
«Галактика ERP»	Соответствие концепции ERP и стандарту MRP-II; гибкая настройка аналитического учёта; подробный аналитический учёт; оперативное использование данных при планировании бюджета; возможность в любой момент перейти из отчёта в первичный документ.	Сложность в освоении; необходимо дополнительное обучение; невысокая скорость проведения вычислений и выдача форм; затруднен поиск ошибок, сделанных в процессе работы.
«1С:Управление компанией»	Широкий спектр отчетов обеспечивает владельцам, руководителям и сотрудникам возможность быстро получать информацию – в удобной для работы и принятия решений форме, с требуемой оперативностью и детализацией; при изменении масштабов и структуры бизнеса, подходов к управлению программа может быть перенастроена без больших затрат времени и денег.	Программа не предназначена для ведения бухгалтерского и налогового учета – для этих целей можно использовать «1С:Бухгалтерию для Беларуси», в которую автоматически передается необходимая информация из УНФ для Беларуси.

Проанализировав предложенные программные продукты, можно сделать вывод, что для автоматизации информации управленческого уров-

ня необходимо внедрение дополнительной платформы «1С:Управление компанией» к уже имеющейся программе «1С: Бухгалтерия». Стоимость данной программы составляет 730 бел. руб. 80 копеек, что значительно ниже чем, стоимость вышеперечисленных аналогичных программ. По результатам успешного освоения и активного использования данной программы руководители управленческого уровня смогут самостоятельно принимать управленческие решения для эффективной работы предприятия без предварительного обсуждения и анализа предоставленной информации. Программа позволяет быстро и четко обработать и сформировать в отчет всю запрашиваемую информацию для управленцев, что позволяет минимизировать затраты времени на поиск и обработку информации [3].

Эффект от использования данной информационной системы управления предприятием проявляется в следующих основных результатах:

1. Формирование общей базы управленческой информации о деятельности предприятия; эта информация используется для анализа, контроля, стратегического и тактического планирования, принятия управленческого решения и дальнейшей деятельности предприятия.

2. Стандартизация и рост эффективности управления бизнес-процессами предприятия, т. к. в любой момент возможно увидеть текущее состояние любого процесса и сотрудника, а также результаты деятельности компании по всем направлениям.

3. Сокращение повтора выполнения операций в связи с ростом количества сотрудников компании, которые вовлечены в работу в общей информационной системе и сокращением сотрудников, выполняющих идентичную работу при наличии и отсутствии информационной системы.

5. Повышение уровня корпоративной культуры, т.к. в информационной системе предприятия четко отражена ответственность каждого сотрудника за определенные процессы; значительно снижаются затраты на контроль деятельности сотрудников, следовательно, производительность труда и эффективность работы сотрудников увеличивается и повышается лояльность сотрудников компании.

Список литературы:

1. ОАО «Ляховичский консервный завод» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.lkz.brest.by. — Дата доступа: 12.10.2018.

2. Чикишева, Т.В. Проблемы выбора программного обеспечения автоматизации бухгалтерского учета / Чикишева Т.В., Ускова С.И. // Инновационное образование и экономика. — Омск. — № 20. — 2015. — С. 64–67.

3. 1С:Управление компанией для Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.1c-minsk.by/catalog/1SUpravlenienebolshoyfirmoy>. — Дата доступа: 12.10.2018.

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЗАТРАТЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ БЕЛАРУСИ: ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ

*Тантунов Лев Александрович, магистр экон. наук, аспирант
УО Белорусская ГСХА, г. Горки, Республика Беларусь*

Аннотация: В данной статье отражены результаты макроуровневого исследования сельскохозяйственных организаций Беларуси на предмет выявления уровня и тенденций формирования логистических затрат.

Ключевые слова: логистика, затраты, производство, сельское хозяйство.

На современном этапе развития агропромышленного комплекса Беларуси, в условиях быстрой динамики рыночной среды, усиления ограничений в государственной поддержке, дальнейшее развитие соответствующих социально-экономических систем непосредственно зависит от сознательного перехода субъектов хозяйствования к критически ответственному и самостоятельному ведению производственной деятельности, целенаправленно оптимизации затрат ресурсов на производство единицы продукции. Особое значение в данном случае приобретает логистический подход. Суть данного подхода состоит в рационализации затрат на выполнение хозяйственных процессов в ходе производства и обращения продукции через приму построения логистических систем. Ключевыми элементами данных систем являются критерий адаптивности и учет обратной связи во взаимодействии её составных элементов соответственно целевых намерений, при оптимальном уровне совокупных аккумулируемых в них затрат.

Соответственно, логистические затраты могут выступить как один из основных индикаторов развития субъектов АПК, в частности её «корневой» сферы – сельского хозяйства, что и обуславливает актуальность проведения исследований на указанную тему.

Проблемам формирования эффективных логистических систем в АПК уделяется внимание такими учеными, как: В. Г. Гусаков, Н. В. Киренко, А. С. Сайганов, М. К. Жудро, А. Г. Ефименко, Т. И. Ворожейкина, В. Д. Игнатов, А. Л. Носов, С. А. Калашников, В. Ф. Стукач, Г. Г. Левкин. Теоретико-практические аспекты категории логистических затрат, в аспекте их особенностей формирования, классификации и экономического содержания посвящены также работы С. А. Пелиха, И. А. Елового, И. И. Полещук, Т. В. Кузнецовой, В. И. Сергеева, Б. А. Аникина, В. В. Дыбской и других.

Однако непосредственных исследований сельскохозяйственных организаций на предмет выявления логистических затрат не проводилось, в связи с чем целью работы является выявление динамики логистических затрат в сельскохозяйственных организациях на макроуровне при установлении соответствующих тенденций.

Информационной базой написания данной статьи послужили труды отечественных и зарубежных ученых указанных выше, ранее проведенные автором исследования [1, 2], а также данные годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2015–2017 годы, представленные ГИВЦ Минсельхозпродом. В процессе исследования применялись общенаучные методы анализа и синтеза, аналогии, обобщения, сравнения, аналитический и монографический методы.

В результате исследования было установлено, что статистические данные согласно формам годовой отчетности, применяемых в настоящее время в сельскохозяйственных организациях Беларуси, не позволяют выделить логистические затраты на макроуровне в полном размере, а только фрагментарно.

Динамика и структура отдельных фрагментов затрат, выделенных из данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций Беларуси, целесообразных к отнесению к группе логистических в рамках исследования на макроуровне, в динамике за 2015–2017 годы отражены в таблице 1.

Таблица 1. Размер логистических затрат в сельскохозяйственных организациях Беларуси за 2015–2017 гг. (в сопоставимой оценке 2015 г.), млн. долл. США.

Наименование затрат	Годы			2017 г. к 2010 г. в %	Структура, %			2017 г. к 2010 г. в п. п.
	2015	2016	2017		2015	2016	2017	
Оплата услуг внешних исполнителей	81,8	80,4	62,6	76,5	14,0	14,6	11,3	-2,7
В т. ч.: производственного характера	63,6	65,3	54,7	86,0	10,9	11,8	9,9	-1,0
непроизводственного характера	18,1	15,1	7,8	43,3	3,1	2,7	1,4	-1,7
Амортизация ОС*	192,3	183,3	187,5	97,5	33,0	33,2	33,9	0,9
Стоимость поступивших ОС*	44,2	28,2	27,6	62,3	7,6	5,1	5,0	-2,6
ТО водителей грузового транспорта	52,8	46,3	47,2	89,4	9,0	8,4	8,5	-0,5
ТО и ремонт МТП собственными силами (без учета запасных частей)	97,3	89,3	83,8	86,1	16,7	16,2	15,1	-1,5
Запасные части для ТО и ремонта МТП	115,2	124,9	144,8	125,7	19,7	22,6	26,2	6,4
Итого по выделенным	583,6	552,5	553,4	94,8	100	100	100	-

Примечание. Источник: составлено автором на основе данных ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь.

* – группы передаточные устройства и транспортные средства.

На основании таблицы 1 видно, что наибольший удельный вес в структуре рассматриваемых логистических затрат за последний отчетный период (2017 г.) в сельскохозяйственных организациях Беларуси занима-

ют: амортизация основных средств (ОС), по группам «передаточные устройства» и «транспортные средства» (33,9 %), стоимость запасных частей для технического обслуживания (ТО) и ремонта машинно-тракторного парка (МТП) (26,2 %). Наименьшую долю составляют: стоимость поступивших ОС указанных групп (5,0 %), оплата труда (ОТ) водителей грузового транспорта (8,5 %). В целом по республике с 2017 по 2015 гг. размер логистических затрат составил отрицательную динамику (5,2 %), при этом из них, наблюдается существенный рост стоимости приобретаемых запасных частей для ТО и ремонта МТП (+25,7 %). В большей степени снизились расходы на формирование ОС (передаточные устройства, транспортные средства) (-37,7 %), а также на услуги внешних исполнителей непроизводственного характера (пассажирский транспорт, гостиницы и прочие места проживания, услуги банков, почтовые и курьерские услуги, охрана имущества, уборка территорий, сбор и вывоз отходов) (-56,7 %). В общей структуре выделенных затрат прирост за рассматриваемый период наблюдается в доле расходов на запасные части для ТО и ремонта МТП (+6,4 п. п.), амортизации ОС (передаточные устройства, транспортные средства) (+0,9 п. п.), при этом на остальные наименования затрат приходится уменьшение удельного веса в границах до 2,7 п. п.

Таким образом, проведенное исследование позволило установить отдельные фрагменты затрат, выделенных из данных годовой отчетности сельскохозяйственных организаций, относящихся по экономическому содержанию непосредственно к группе логистических. Расчёты уровня данных затрат в динамике за рассматриваемый отчетный период позволили выявить отрицательную тенденцию по выделенной совокупности логистических затрат, однако при существенном росте расходов на амортизацию ОС (передаточные устройства, транспортные средства) и приобретение запасных частей для ТО и ремонта МТП. Это в свою очередь обуславливает необходимость удаления особого внимания в отношении рациональности освоения финансовых средств субъектами на формирование основных средств как детерминант уровня амортизационных отчислений, а также усилению контроля и оптимизации процессов закупочной деятельности.

Список литературы

1. Таптунов, Л. А. Современное состояние микрологистических систем в сельскохозяйственных организациях Беларуси / Л. А. Таптунов // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». – 2018. – № 1 (26). – С. 258–279.
2. Таптунов, Л. А. Сущность категорий «логистические затраты» и «логистические издержки» в контексте дифференциации дефиниции / Л. А. Таптунов // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». – 2017. – № 2 (25). – С. 158–169.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННОГО СЕЛЬСКОГОХОЗЯЙСТВА. СЕБЕСТОИМОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

*Юдина Ольга Викторовна, студент-бакалавр
Коробова Наталья Михайловна, науч.рук.
ФБУ Беларуская ГСХА, г. Горки*

Аннотация: Зеленое сельское хозяйство основано на сдвиге высоко-товарного, и натурального хозяйства в сторону применения экологически безопасных методов работы. Таковыми на сегодняшний день являются: эффективное использование воды, широкое использование органических и природных удобрений, оптимальная обработка почвы, комплексная борьба вредителями и т.д. В итоге население получает экологически чистые продукты питания.

Ключевые слова: Зеленое сельское хозяйство, экологически чистые продукты, конкурентоспособность, себестоимость, спрос, технология производства.

Генная инженерия шагает далеко вперед и теперь может создавать генетически модифицированные организмы (ГМО), т.е. трансгены, где вводится или наоборот убирается ген, отвечающий за определенный признак, и в последствии мы получаем помидоры, устойчивые к морозам, или картофель, «равнодушный» к колорадскому жуку.

Многие ученые со всего мира призывают отказаться от ГМО по следующим причинам: ГМ продукты наносят вред пищеварительной системе, где заложено 70% иммунитета, потребление таких продуктов спустя длительное время чревато интоксикацией организма, что способствует развитию аллергии, гормональным нарушениям, ускорению процессов старения, снижению иммунитета, приводит к бесплодию и зачастую к онкологии. Решением этой проблемы как раз и является зеленое сельское хозяйство. Как результат мы получаем экологически чистые продукты питания, а, следовательно, и более здоровое население. [1]

Безусловно зеленое сельское хозяйство требует материальных активов, финансовых инвестиций, исследований и повышения компетентности, особенно в пяти ключевых направлениях как: управление плодородием почв, более эффективное и устойчивое использование воды, диверсификация растительных культур и скота; управления здоровьем растений и животных; а также механизация ферм. Для зеленого сельского хозяйства также требуется укрепление организационных структур и развития инфраструктуры в сельских районах развивающихся стран. Но при всём перечисленном следует отметить, что продукты питания, выращенные в таких усло-

виях, являются более полезными и будут пользоваться спросом в силу того, что здоровье нации ухудшается и одной из причин можно назвать в том числе и прием в пищу генно-модифицированных продуктов питания, о чем следуют следующие статистические данные, представленные таблице 1.

Таблица 1 – Распределение лиц в возрасте 18 лет и старше, впервые признанных инвалидами, по классам болезней.[2]

Показатель	Годы			
	2010	2015	2016	2017
Всего, человек	56,8	73,7	71,1	72,5
Новообразования	14,3	17,4	17,2	17,6
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	0,05	0,08	0,07	0,09
болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	1,9	2,2	2,2	2,4
болезни системы кровообращения	23,1	31,2	30,6	30,7
болезни органов дыхания	0,7	0,8	0,8	0,8
болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	4,2	5,8	5,4	5,2
болезни мочеполовой системы	0,5	0,6	0,6	0,8
врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения	0,2	0,2	0,2	0,3

В основном мы видим, что с каждым годом количество населения, страдающего заболеваниями, которые могут являться последствием употребления в пищу ГМ продуктов растет. Конечно нельзя говорить о том, что заболеваемость растет только из-за ГМО, есть ряд других причин на это, поэтому из данной официальной таблицы, опубликованной Национальным статистическим комитетом РБ, исключены болезни, причиной которых преимущественно могли оказаться другие факторы, помимо ГМО.

И как уже говорилось выше решением проблемы могут стать органические продукты питания. Органическими считаются продукты, выращенных без химических удобрений, пестицидов, методов генной модификации, красителей, искусственных восков и все того, чего в здоровой пище быть не должно. И это не только фрукты и овощи. Органическими также могут быть мясо, яйца, молочные продукты, если коровы, овцы и прочие животные паслись на экологически чистых пастбищах, ели только органические корма. Органическими бывают чай, кофе, орехи, сухофрукты, растительное масло и т.д.

Производство экологически чистого продукта определяют три параметра: экологически чистое сырье, экологически чистые ингредиенты и технологический процесс.

Что касается себестоимости, то о ней можно судить, учитывая некоторые особенности при производстве органического продукта. Урожай-

ность культур зеленого хозяйства на 20 - 30% ниже, чем у традиционных, но из-за возрастающего спроса площади под их возделывание увеличиваются. На финальном этапе производство завершается без использования химических веществ: красителей, усилителей вкуса, консервантов. Естественно, что срок хранения такой продукции меньше, чем у традиционной. Что и приводит к ряду сложностей, например, с транспортировкой. Поэтому стоимость органики на 20 - 30% выше стоимости обычных продуктов питания. За ценообразование отвечают производители. Однако цена на некоторые товары «здоровой» группы, например, продукты, обогащенные полезными бактериями, несколько выше, чем у аналогичных продуктов, не имеющих подобных полезных свойств. Это не удивительно, ведь такие продукты предполагают усложненный технологический процесс производства, перевозки, хранения и реализации. В европейских странах в смету дополнительных расходов входят услуги по обязательному контролю со стороны сертифицирующих организаций. [3]

Но, несмотря на высокую себестоимость экологически чистых продуктов они все равно пользуются спросом. Всё больше людей страдают от бесплодия и онкологических заболеваний и т.п. и всё больше людей и ученых придерживаются мнения о том, что в этом виноват, как раз ГМО. Что бы избежать проблем со здоровьем люди переходят на экологически чистые продукты питания, следовательно, создают на них спрос.

Объем мирового рынка органической продукции оценивается в 60 млрд долларов США. Это примерно 10 % от общего объема сельхозпроизводства. Всего органическое производство существует в 140 странах, насчитывается более 700 тыс. производителей. В основном это относительно небольшие фермы. Но в странах бывшего Советского Союза, например, в Литве и на Украине, есть успешно работающие крупные товарные хозяйства.

Список литературы

1. Эндгаль У.Ф. Семена разрушения. Тайная подоплека генетических манипуляций [Текст]. – Москва : Нестор-история, 2009. – 358 с.; 22 см. Рез.:англ. Библиогр.: с. 352-357. – ISBN – 978-5-98187-310-2.
2. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс]: Сайт. - http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/zdravoohranenie_2/ - дата доступа - 12.06.2018.
3. Ашмарина, Т. И. Качественный аспект продовольственной безопасности [Текст] / Моск. гос. агроинж. университет им. В.П. Горячкина. – Москва, 2015. – С. 3-10 – Библиогр.: с. 105–106.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1 «Обеспечение устойчивого развития отраслей АПК»

Авхутская Н.В., Старовыборная С.П. Влияние уровня кормления на эффективность производства живой массы КРС в КСУП «Селецкое»	3
Алексеев С.А., Григорьев Е.М., Зайцев С.П. Энергосберегающая технология очистки кормушек и раздачи кормов в животноводстве.....	6
Анисимова С.В., Мамай О.В. Инвестиции и их роль в развитии сельского хозяйства	9
Арпухович А.А., Ковалёва С.Н. К вопросу документального отражения продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота.....	12
Атаев С., Оганезов И.А. Пути повышения эффективности производства картофеля в дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята Республики Туркменистан	14
Ахтямов А.Т., Галиев Р.Р. Экономическая эффективность мясного скотоводства и пути ее повышения (на примере СПК «Заря» Чекмагушевского района)	25
Бабенкова Т.А., Мамай О.В. Основные направления использования средств государственной поддержки в целях обеспечения устойчивого развития АПК Самарской области	28
Близнец О.С., Гайдуков А.А. Зависимость себестоимости кормов от уровня развития кормопроизводства в сельскохозяйственных организациях региона.....	31
Болотько В.М., Засемчук Н.А. Инвестиционная деятельность как основной источник финансовой устойчивости предприятия.....	33
Воеводина А.С., Грязных О.Е., Фольк О.В. Пути снижения себестоимости земляники	35
Демидова Н.Н., Петрова М.В. Повышение рентабельности деятельности ООО «Восход»	38
Демьянова О.С., Солодовник А.И. Проблемы и перспективы развития интеграционных процессов в экономике.....	41
Денисенко Е.М., Рудой А.А. Анализ производства продукции картофелеводства в Республике Беларусь.....	43
Дядик С.Н., Черкашина Л.В. Развитие IT-аутсорсинга для предприятий АПК.....	46
Ершов Д.С., Шуметов В.Г. Анализ воспроизводства квалифицированных кадров в АПК регионов Центральной России.....	49
Зайцева Н.П., Иванов А.М., Зайцев П.В. Инновационная технология обработки корнеплодов в животноводстве	53

Катаманов А.С., Воробьев С.П. Эффективность использования бюджетных средств на развитие животноводства региона	56
Клюшин А.А., Шихова О.А. Проблемы развития сельскохозяйственного производства в вологодской области как фактор создания агропродуктового регионального кластера.....	59
Криволь О.С., Хроменкова Т.Л. Экономическое обоснование внедрения новых сортов озимого рапса в ОАО «Агро-Кобринское» Кобринского района.....	62
Крючков В.Р., Романова Л.В. Проблемы управления развитием АПК.....	65
Кувшинова Л.С., Тимошенко Э.В. Оценка сортов гречихи Орловской селекции по хозяйственно-ценным признакам в условиях Амурской области.....	68
Лемеза В.А., Коробова Н.М. Совершенствование учета животных на выращивании и откорме	71
Неменкина Е.Н., Шарафутдинов Г.С. Технология производства полукопченой колбасы «Краковская» в условиях ОАО «Елабужский мясоконсервный комбинат»	74
Паранина Н.А., Зайцева Н.П. Перспективы развития молочно - продуктового кластера в Чувашской Республике.....	77
Пархимович К.Г., Хроменкова Т.Л. Проблемы повышения качества кормопроизводства.....	80
Пестрякова Л.П., Иванов М.С. Автоматическая система управления микроклиматом модели теплицы с использованием ПЛК-150	82
Редько О.Н., Старовыборная С.П. Эконометрический анализ снижения себестоимости живой массы свиней в филиале «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП»	84
Ропейко В.Ю., Луцкая Т.С. Эффективность использования заемного капитала (на примере СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района).....	87
Рауфов У.Р., Шайдуллин Р.Р. Эффективность использования семян подсолнечника в производстве йогурта.....	90
Сахабутдинова Д.Р., Шайдуллин Р.Р. Влияния бактериального состава заквасок на качество и эффективность производства биойогурта.....	93
Сахабутдинов И.Н., Галиев Р.Р. Экономическое обоснование плана развития линии розлива питьевой воды в ООО «Идель»	96
Скульбеда К.В., Воробьев С.П. Тенденции на рынке мяса России в условиях продовольственного эмбарго.....	98
Степанов В.Г., Казамбаев С.П., Зайцев П.В. Обеспечение мобильного щеточного очистителя стойл.....	101
Столярова Е.И., Колосова О.Е. Анализ влияния государственной поддержки на кадровое обеспечение сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств Тверской области	104

Тепляков С.В., Наумов Д.В. Совершенствование комбикормового оборудования для малых сельскохозяйственных производств и фермерских хозяйств	107
Теребинов Д.В., Шарафутдинов Г.С. Качественные показатели масла сливочного крестьянского и традиционного разных производителей.....	110
Узоров Р.В., Лагун А.А. Эффективность кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей в Вологодской области	113
Хуснутдинова А.З., Галиев Р.Р. Экономическая эффективность переработки перо-пухового сырья в ООО НПЦ ПО ГИУ «Серафимовская пушинка»	116
Червинская И.Р., Сенько А.Н. Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Беларусь....	119
Чернигина Ю.А., Назарова Н.Е. Перспективы развития сыродельной отрасли в Нижегородской области.....	122
Чичина А.С., Старовыборная С.П. Исследование эффективности использования удобрений при производстве зерновых в сельскохозяйственных предприятиях Минской области.....	125
Шавалеева Г.Д., Шайдуллин Р.Р. Эффективность использования молокосвертывающего фермента микробного происхождения в производстве мягкого сыра.....	128
Шанкова М.В., Черкашина Л.В. Информационно-консультационное обслуживание предприятий АПК.....	131

РАЗДЕЛ 2 «Повышение экономической эффективности производства молока»

Близнец А.С., Гайдуков А.А. Оценка изменения прибыли от реализации молока за счет структуры выручки в разрезе организаций региона.....	134
Антропова П.И., Абросимова М.С. Совершенствование управления финансовыми результатами предприятия молочной отрасли.....	136
Гаегаева Р.Р., Галиев Р.Р. Экономическая эффективность молочного скотоводства и пути ее повышения в ООО «Рассвет» Туймазинского района	139
Карькова Т.В., Шилова И.Н. Резервы повышения эффективности производства молока в СПК Пригородный «Плюс» Устюженского района	142
Кузин Н.С., Фатеева Н.В. Техничко-экономическое обоснование проекта переработки сыворотки.....	145
Симоненко А.А., Шилова И.Н. Модернизация молочной фермы в СПК «Нижне-Кулое» Верховажского района	148

Юсупова Л.Р., Галиев Р.Р. Экономическая эффективность производства молока и пути ее повышения в ООО «Калинина» Дюртюлинского района	151
--	-----

РАЗДЕЛ 3 «Проблемы финансирования и учета в АПК»

Анохина А.А., Алентьева Н.В. Развитие деятельности фирмы с использованием системы международного маркетинга	155
Арутюнова Т.Г., Барина О.И. Методические аспекты оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия	158
Бережнова И.Р., Воробьева В.В. Оценка финансового состояния интегрированных формирований в АПК	161
Бойко О.В., Грудько С.В. Этапы проверки учета затрат на производство продукции.....	164
Бурблис Т.Ю., Метечко Т.О. Проверка расчетов по налогам и сборам: выбор методов и приемов контроля	167
Говорова Е.В., Дударева А.Б. Основные направления и резервы повышения финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций.....	170
Гордиенко М.Ю., Воробьева В.В. Условия повышения эффективности агрострахования в России.....	173
Дедкова О.С., Крюков Д.Е. История развития налогов	176
Денисенко Е.М., Гайдуков А.А. Оценка влияния дебиторской задолженности на уровень привлечения краткосрочных кредитов по сельскохозяйственным организациям региона	180
Захарова А.А., Воробьев С.П. Оценка налоговой нагрузки интегрированных формирований в АПК.....	182
Карасева О.А., Дударева А.Б. Пути повышения эффективности использования основного капитала организации	185
Карякина Д.В., Дударева А.Б. Разработка мероприятий по улучшению ликвидности и платежеспособности организации.....	188
Корогвич К.А., Метечко Т.О. К вопросу о сущности понятий «Поставщик» и «Подрядчик».....	191
Котомина К.И., Колосова О.Е. Проблемы формирования учетной политики сельскохозяйственных организаций	194
Куриненко Я.В., Засемчук Н.А. Совершенствование взаимоотношений организации АПК со страховыми компаниями	197
Кулиева О.Ч., Абрамович Э.В. Оптимизация затрат в системе роста финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации	200
Мотина Н.Ю. Мониторинг формирования доходов сельхозтоваропроизводителей	203

Патракова С.С., Бovyкина М.Г. Практические аспекты оценки качества прибыли	206
Подобная К.В., Васюк А.В. Учет расчетов с фондом социальной защиты населения: нормативно-правовой аспект	210
Рустамов М.Ф., Чернованова Н.В. Методика учета и аудита расчетов с дебиторами и кредиторами	213
Савин Г.А., Чернованова Н.В. Основные направления по совершенствованию методики внутреннего контроля финансовых результатов в сельскохозяйственных организациях	216
Семашко А.А., Грудько С.В. Использование маржинального анализа при определении точки безубыточности в сельскохозяйственных организациях.....	219
Сергеева А.С. Колосова О.Е. Формирование учетной политики сельскохозяйственных организаций в соответствии с МСФО.....	221
Сивцова А.В., Путникова Е.Л. Методы оценки затрат на производство и их учетное обеспечение в животноводстве.....	224
Суслова В.С., Барина О.И. Методические аспекты управления дебиторской задолженностью на предприятии	227
Толсташева М.П., Волкова О.В. Налоги – основной источник финансирования	230
Флорьянович Н.В., Васюк А.В. Системы социальной защиты населения: анализ и сравнение	233
Холина В.А., Черкашина Л.В. Облачные технологии в бухгалтерском учете.....	236

РАЗДЕЛ 4 «Менеджмент и маркетинг в АПК: современные подходы, технологии, опыт»

Silas Simeon Hayer, Dr. Jefferson Ramundo Staduto Comparative analysis of strategic management decisions of dairy farmers and their economic impacts: a case study in Brazil (Toledo) and Germany (Wittlich)	240
Балухо А.Д., Латушко М.И. Брендинг как инструмент повышения конкурентоспособности.....	244
Дроздова Д.А., Быкова Е.Ю. Методологические подходы к оценке брендинга организаций.....	246
Егоренкова Д.А., Солодовник А.И. К вопросу о политике занятости в аграрной сфере.....	249
Ермишин А.С., Царева С.А. Совершенствование методики оценки рисков в контексте принципов системы менеджмента безопасности пищевых продуктов в АО «Ярославский бройлер»	252

Костопралова А.А., Быкова Е.Ю. Методические подходы к оценке эффективности PR-кампаний молочных организаций Республики Беларусь.....	255
Марчук К.Н., Зверева Г.П. Формирование и использование рабочей силы в аграрной экономике.....	258
Матряшина В.В., Быкова Е.Ю. Автоматизация предприятия с использованием информационных систем управленческого уровня.....	261
Таптунов Л.А. Логистические затраты в сельскохозяйственных организациях Беларуси: динамика и тенденции формирования.....	264
Юдина О.В., Коробова Н.М. Перспективы развития зеленого сельского хозяйства. себестоимость и конкурентоспособность	267

Научное издание

**Современные проблемы и перспективы развития
агропромышленного комплекса»
20 ноября 2018 года**

*Сборник трудов по результатам работы
I МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ-КОНКУРСА
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ РОССИЙСКОГО ФОНДА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ договор № 18-310-10019 мол_г .*

Ответственный за выпуск И.Н. Шилова

Подписано в печать 06.12.2018 г.
Объем 17,3 усл. печ. л.
Заказ № 52-К

Формат 60/90 1/16
Тираж 100 экз.

**ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА
160555 г. Вологда, с. Молочное, ул. Шмидта, 2**

ISBN 978-5-98076-284-1



9 785980 762841