

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Вологодская государственная
молочнохозяйственная академия имени Н. В. Верещагина»

Экономический факультет



**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**



*Сборник трудов по результатам работы
IV Международной научно–практической
студенческой
конференции – конкурса*

Вологда – Молочное
2022

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Вологодская государственная
молочнохозяйственная академия имени Н. В. Верещагина»

Экономический факультет

*Сборник трудов по результатам работы
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ–КОНКУРСА*

*«Современные проблемы и перспективы развития
агропромышленного комплекса»*

23 ноября 2021 года

Вологда – Молочное
2022

ББК 65.32(2Рос – 4Вол)

С...

Редакционная коллегия:

канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой И. Н. Шилова;
канд. филос. наук, доцент, зав. каф. Э.Г. Симонян;
канд. экон. наук, доцент А.А. Лагун;
канд. экон. наук, доцент Т. Г. Родионова;
старший преподаватель, О.И. Барина;
канд. экон. наук, доцент О.А. Шихова – ответственный редактор.

С **Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса.** Сборник трудов по результатам работы IV Международной научно – практической студенческой конференции – конкурса. – Вологда – Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2022. – 301 с.

Сборник составлен по материалам работы IV Международной научно – практической студенческой конференции – конкурса «Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса», состоявшейся 23 ноября 2021 года на базе кафедры экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н. В. Верещагина».

В сборнике представлены статьи студентов России, Белоруссии, Германии.

Материалы сборника представляют интерес для специалистов организаций различных отраслей экономики, магистрантов и студентов экономических и неэкономических специальностей. За достоверность материалов ответственность несут авторы.

ББК 65.32(2Рос - 4Вол)

РАЗДЕЛ 1 «ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ АПК»

УДК 338.434

О РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ В АПК»

Афанасьева Екатерина Валерьевна, магистрант
Никонова Галина Николаевна, докт. экон. наук, проф., чл.–корр. РАН
ФГБОУ ВО СПбГАУ, г. Санкт–Петербург–Пушкин, Россия

***Аннотация:** в статье рассмотрены цели и организационные меры по увеличению экспорта продукции аграрного сектора экономики. Показаны структура финансового обеспечения и результативность Проекта. Сделан вывод о необходимости роста государственной поддержки развития сельских территорий.*

***Ключевые слова:** рынок продовольствия, экспорт продукции, источники финансирования, федеральный проект.*

В последние годы в государственной аграрной политике произошел ярко выраженный поворот к поддержке отечественных товаропроизводителей, способствующий не только обеспечению потребностей внутреннего рынка продовольствия, но и росту экспортного потенциала АПК. В послании Федеральному собранию Российской Федерации 1 марта 2018 года Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин отметил, что через 4 года Россия намерена поставлять на мировые рынки значительно больший объем продовольственных товаров, чем их ввоз в страну. Также 19 марта 2018 года на Всероссийском агропромышленном форуме в городе Краснодаре обсуждались планы развития аграрного сектора на ближайшие 12 лет. В частности, о том, что в целом по России намечено увеличить посевные площади сельскохозяйственных культур с 80,2 млн. га в 2017 году до 90 млн. га. При этом производство зерна предполагается довести до 150 млн. т, картофеля – до 32,0 млн. т, овощей – 19,3 млн. т, что, соответственно, на 14,6; 2,4 и 2,9 млн. т больше уровня 2017 года.

Для достижения данных целей в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» была предусмотрена реализация с 1.10.2018 года по 31.12.2024 года специального федерального проекта «Экспорт продукции АПК», с объемом экспорта продукции АПК к концу 2024 в размере 45 млрд. долларов США. При этом запланированы такие меры как создание новой товарной массы (в том числе с высокой добавленной стоимостью), развитие экспортно–ориентированной товаропроизводящей инфраструктуры, устранение торговых барьеров и

обеспечение доступа с продукцией на целевые рынки, в том числе на основе формирования системы ее продвижения и позиционирования. Большой эффект имела организация при МСХ РФ Центра анализа экспорта продукции АПК, задачей которого является оказание информационно–аналитической поддержки товарного экспорта, начиная с выявления возможных каналов товародвижения и до прогноза возможных объемов поставок. В условиях жесткой конкуренции с иностранными компаниями, пользующимися господдержкой при выходе на мировой рынок, отмеченное является очень своевременным. Следовательно, можно говорить о прорывном сценарии наращивания экспорта продукции АПК, так как названные меры позволяют сформировать необходимую институциональную среду в условиях глобализации экономики [1,2,3], при одновременном выделении средств федерального бюджета (табл.).

Таблица – Объем финансового обеспечения федерального проекта «Экспорт продукции АПК»

Источники финансирования	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млрд. руб.)							Всего, млрд. руб.
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
Всего по федеральному проекту	–	38,9	33,9	66,6	95,0	92,6	80,0	407,0
в том числе: – федеральный бюджет	–	38,9	33,9	66,6	95,0	92,6	80,0	407,0
– межбюджетные трансферты бюджетам субъекта	–	2,0	6,6	4,4	8,3	10,0	8,1	39,4
– консолидированные бюджеты субъектов РФ	–	2,1	6,7	4,5	8,3	10,0	8,1	39,7
Удельный вес федерального бюджета, %	–	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: [4].

Межбюджетные трансферты для реализации мероприятий предоставляются в виде субсидий, доля которых по плановым значениям составляет 5,25% на 2019 год, 19,40% – 2020 год, 6,62% – 2021 год, 8,76% – 2022 год, 10,81% – 2023 год, 10,09% – 2024 год. Наибольшая доля планового финансового обеспечения за период с 2019 по 2024 год приходится на создание новой товарной массы продукции АПК путем технического перевооружения и достигает 94,2% его суммы, при 0,84% общего объема выделяемых средств – для системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

По данным МСХ РФ, в 2021 году совокупный экспорт продукции АПК уже составил 53352,8 тыс. т (27,4 млрд. долл. США), т.е. 60,8% к плану 2024 года [5]. При этом наибольшую долю в экспорте занимают зерновые культуры – 32063,1 тыс. т (8,2 млрд. долл. США), продукция масложировой отрасли – 5938 тыс. т (5,5 млрд. долл. США), мясная продукция – 420 тыс. т (892,8 млн. долл. США), молочная продукция 192,9 тыс. тонн (301,7 млн. долл. США) и т.д [6]. Таким образом, плановый показатель объема экспорта за 2021 год почти достигнут и равен около 98% (около 28 млрд. долларов США) [6].

По оценкам экспертов компании «Делойт» в СНГ, сделанным при поддержке фонда «Центр стратегических разработок», при инерционном сценарии развития зернового производства в России, объем экспорта зерна до 2024 года может составить около 56,2 млн. т, что при сохранении текущих цен на мировом рынке зерна (около 200 долл. США за 1 т) и прогнозных объемов экспорта зерна будет достаточно для выполнения целевых установок по Проекту в развитии зернового комплекса. С ростом сборов зерна и недостаточной господдержке его экспорта из удаленных от портов регионов и/или низкой ценовой конъюнктуры на мировом рынке внутри страны могут возникать кризисы перепроизводства зерна, что будет приводить к резким колебаниям внутренних цен и тем самым негативно сказываться на развитии зернового производства и обстановке в сельской местности [7, с.41]. Следовательно, для устойчивости объемов экспорта не только зерна, но и всех видов продукции нужно создавать условия для сельского саморазвития, т.к. «движение «снизу–вверх» при финансовой, информационной и институциональной поддержке «сверху–вниз» способно принципиально изменить социально–экономическую ситуацию на сельских территориях...» [8, с.146], что будет обеспечивать более эффективное использование их ресурсного потенциала.

Список литературы

1. Дегтярев А.Н. Конверсия институтов. Начала теории. Научное издание. – М.: Издательство NOTA BENE. – 2020. – 240 с.
2. Серков А.Ф., Амосов А.И., Никонова Г.Н. Экономические институты аграрного рынка (состояние и оценка). – М.– 2003.– 73 с.
3. Костяев А.И., Яхнюк С.В. Новый этап глобализации в АПК в связи с присоединением России к ВТО // АПК: Экономика, управление. – 2013.– № 11.– С. 10–18.
4. Паспорт федерального проекта «Экспорт продукции АПК» [Электронный ресурс]: // Режим доступа Режим доступа: FP_Eksport_produkcii_APK (дата обращения 10.11.2021).
5. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России [Электронный ресурс] / М–во СХ РФ // Режим доступа

Режим доступа: aemсх.ru (дата обращения 09.11.2021).

6.Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» [Электронный ресурс]:// Режим доступа Режим доступа: gam–biz.ru (дата обращения 09.11.2021).

7.Обзор рынка сельского хозяйства 2019 г. – 48 с [Электронный ресурс] // Режим доступа Режим доступа: bdf75dbd8774b85fd67e4f0e2ba2b7af.pdf (csr.ru) (дата обращения 11.11.2021).

8.Костяев А.И. Концептуальные подходы к развитию сельских территорий с учётом европейского опыта // Аграрная наука Евро–Северо–Востока. –2018.– № 6 (67).– С. 141–148.

УДК 631.53.04

РЕЗУЛЬТАТЫ МОЗАИЧНОГО ПОСЕВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР НА ЗЕЛЕНУЮ МАССУ

Беляков Александр Иванович, аспирант инженерного факультета
Голубев Вячеслав Викторович, науч. рук., канд. техн. наук, профессор
Белякова Елена Сергеевна, науч. рук., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, г. Тверь, Россия

***Аннотация:** в работе представлены результаты первого этапа посева сельскохозяйственных культур мозаичным способом сеялкой СН–16 с модернизированным ящиком.*

***Ключевые слова:** способ посева, норма высева, полевая всхожесть, урожайность.*

Как известно получение высоких удоев молока во многом зависит от качества кормовой травосмеси, при этом особое внимание уделяется качеству посева сельскохозяйственных культур, способам посева и уборки урожая [1,2,3].

На базе Тверской ГСХА заложен полевой опыт (период с 2021 г. по 2024 г.) заключающийся в посеве сельскохозяйственных культур мозаичным способом [2,4]. В первый год проведения преподавателями и аспирантами кафедры технологических и транспортных машин и комплексов совместно с учеными агрономами кафедры технологии переработки и хранения сельскохозяйственной продукции проведен мозаичный посев трав [2] с использованием модернизированного бункера сеялки СН–16 (рис.1).

Семенной ящик сеялки разделен на четыре одинаковых отсека при помощи стальных пластин с учетом технических особенностей катушечного высевающего аппарата. Для посева использовалась травосмесь из злаковых трав – тимофеевка (*Phleum pratense*) и овес (*Avena*), и бобовых – вика (*Vicia sativa* L.) и козлятник (*Galega* L.). Выбор данных культур обусловлен

высокими питательными свойствами растений, так в 1 кг. сена бобово–злаковой смеси содержится 0,45–0,47 кормовых единиц и до 50 гр. перевариваемого протеина [1,2,5]. Наряду с высокими питательными качествами, высеваемые культуры улучшают плодородие почвы, например, вика и овес обогащают почву азотом, заглушают рост сорных растений, а козлятник освобождает почву от патогенов [2]. Посевной материал отобран в соответствии с ГОСТом, норма высева установлена в соответствии с установленными требованиями к узкорядному посеву с учетом, что доля злаковых трав не превышала 20–30% от полной нормы высева [3,5].



Рисунок 1 – Семенной бункер сеялки СН–16 с отсеками

Посев проводился на опытном поле по принятой схеме (рис. 2) с 13 по 20 мая 2021г. Глубина заделки семян соответствовала глубине хода сошников – 3 см [4].

Для оценки качества проводимых работ определялись следующие показатели:

– отклонение средней глубины от заданной – для овса не превышало 15%, вика, тимофеевка, козлятник – 7%. Отклонение от заданной глубины при посеве, объясняется прежде всего различным рельефом поля на разных его участках, а также техническим состоянием рабочих органов;

– отклонение от прямой линии во всех случаях было менее 10 см, что соответствовало требованиям к качеству посева;

– полевая всхожесть оценивалась по количеству растений на единицу площади, которая определялась примерно через две недели после посева и для мозаичного посева составила – 90% [3, 5].

В сентябре определялась оценка полученного урожая – в зеленой массе урожайность составила 6,5–6,7 т/га, а засоренность посевов

сорняками соответствовала требованиям и не превышала 25% от общей массы пробы. Низкая урожайность обусловлена биологическими особенностями козлятника, так как более устойчивые всходы достигаются во второй и последующие годы роста растения [2,5].

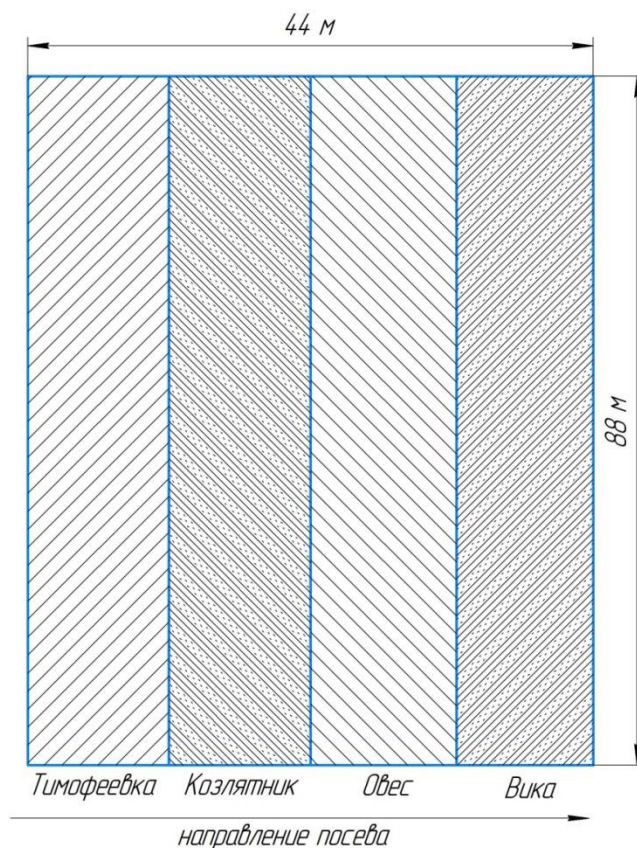


Рисунок 2 – Схема мозаичного посева

В следующий год проведения полевого опыта к тимофеевке и козлятнику планируется подсев других сельскохозяйственных культур и анализ полученных результатов.

Список литературы

1. Коновалова, Н.Ю. Развитие кормопроизводства на основе современных технологий выращивания кормовых культур в условиях Европейского севера России [Текст] / Сборник материалов VIII международной научно-практической конференции «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект». Вологда – Молочное. – 2019. – С. 439 – 442.

2. Коновалова, Н.Ю. Влияние способа посева на продуктивность агрофитоценозов, включающих козлятник, клевер и овсяницу луговую [Текст] / С.С. Коновалова // Сборник материалов III научно-практической

конференции с международным участием «Аграрная наука на современном этапе: состояние, проблемы, перспективы». Вологда – Молочное. – 2020. – С. 296 – 302.

3. Петунина, И.А. Техника и технологии высева мелкосеменных культур: монография [Текст] / И. А. Петунина, К. А. Баловнев // М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Кубанский ГАУ – Краснодар: ПринтТерра. – 2014. – 184 с.

4. Голубев, В.В. Методика проведения агротехнического полевого опыта [Текст] / В.В. Голубев, А.В. Кудрявцев, А.С. Фирсов и др. // Сельскохозяйственные машины и технологии. 2017. – № 4. – С. 43 – 48.

5. Коновалова, Н.Ю. Влияние агротехнических приёмов на формирование агрофитоценозов многолетних трав интенсивного использования в условиях Европейского севера России [Текст] / С.С. Коновалова // Молочнохозяйственный вестник. – 2021. – № 2 (42). – С. 72 – 85.

УДК 336.67

ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Байрамов Ниджат, студент–бакалавр
Аскарова Айгуль Альмировна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

***Аннотация:** в работе проведен анализ и оценка финансовых результатов деятельности на примере сельскохозяйственного предприятия. Выявлены факторы, влияющие на величину экономических результатов хозяйственной деятельности предприятия.*

***Ключевые слова:** производство, продукция, выручка, специализация, финансовые результаты, эффективность, рентабельность.*

Повышение конкурентоспособности, устойчивость экономического субъекта и дальнейшее развитие предприятия предопределяются финансовыми результатами его производственно–сбытовой деятельности. Обеспечение и повышение доходности предприятия – основная задача его менеджмента, что обуславливает актуальность темы исследования.

Цель исследования – провести анализ и оценку финансовых результатов деятельности предприятия (на примере СПК им. Кирова Куюргазинского района Республики Башкортостан).

Величина объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность предприятия. От его величины зависят объем выручки (табл. 1), сумма прибыли, финансовое положение предприятия, его

платежеспособность, устойчивость и ряд других важных экономических показателей. Целью анализа объемов производства и реализации продукции является поиск направлений увеличения объемов реализации продукции по сравнению с конкурентами, расширение доли рынка при полном использовании производственных мощностей, и как результат – увеличение финансовых результатов предприятия.

Таблица 1 – Состав и структура денежной выручки

Вид продукции	Выручка от реализации, тыс. руб.			В среднем за 3 года, тыс. руб.	Удельный вес, %
	2018 г.	2019 г.	2020 г.		
Зерновые	39786	10802	33022	27870	15,5
Подсолнечник	88380	45583	114266	82743	45,9
Прочая продукция растениеводства	1129	777	4118	2008	1,11
Итого по растениеводству	129295	57162	151406	112621	62,5
Молоко	46834	42837	40259	43310	24,0
Мясо	16012	25511	10539	17354	9,63
Скотоводство	62846	68348	50798	60664	33,7
Прочая продукция животноводства	5504	2988	2930	3807	2,11
Итого по животноводству	68350	71336	53728	64471	35,8
Работы услуги	6819	1463	1191	3158	1,75
ВСЕГО:	204464	129961	206325	180250	100,0

По структуре и динамике объемов продаж можно сделать вывод о направлении и специализации предприятия. Как видно из данных таблицы 1, предприятие специализируется на производстве подсолнечника и продукции скотоводства. Для получения общего представления о характере и результатах деятельности предприятия необходимо рассмотреть его финансово–экономические показатели – таблица 2.

Таблица 2 – Финансовые результаты деятельности предприятия

Показатель	тыс. руб.		Изменение показателя	
	2019 г.	2020 г.	тыс. руб.	± %
Выручка от реализации продукции	129961	206325	+76364	+58,8
Себестоимость реализованной продукции	101656	160887	+59231	+58,3
Прибыль от продаж	28305	45438	+17133	+60,5
Прочие доходы и расходы	-10111	-2120	+7991	↑
Прибыль до уплаты процентов и налогов	18194	43318	+25124	+138,1
Проценты к уплате	6757	5565	-1192	-17,6
Налог на прибыль, изменение налоговых активов и прочее	-59	-	+59	↑
Чистая прибыль отчетного периода	11378	37753	+26375	+3,3 раза

Как свидетельствуют приведенные данные, выручка в динамике увеличилась на 58,8%, прибыль от продаж – на 60,5%. Как следствие, существенно вырос финансовый результат – в 3,3 раза. Важное значение в системе экономического анализа деятельности предприятия имеет оценка показателей рентабельности – таблица 3. Факторы, изменяющие рентабельность производства, разнообразны. Некоторые из них подвластны слаженной работе трудовых коллективов, другие связаны с технологией производственного процесса, рациональностью применения имеющихся ресурсов. Повышение рентабельности способствует развитию отраслей сельского хозяйства и росту финансовой устойчивости предприятия.

Таблица 3 – Анализ показателей рентабельности

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в коп. с рубля)		Изменение показателя	
	2019 г.	2020 г.	коп.	± %
Рентабельность продаж	21,8	22	+0,2	+1,1
Рентабельность продаж по ЕБИТ	14	21	+7	+50
Рентабельность продаж по чистой прибыли	8,8	18,3	+9,5	+109

Рентабельность непосредственно связана с величиной прибыли и является ключевым индикатором эффективности деятельности предприятия, так как комплексно отражает интенсивность производства, использование материальных, трудовых и денежных ресурсов. В связи с ростом прибыли предприятия, наблюдается увеличение всех показателей рентабельности.

Таким образом, проведенный анализ показал, что финансовые результаты деятельности предприятия в основном определяется двумя группами факторов: внешние факторы, не зависящие от предприятия: ценообразование, налогообложение, кредитование, рыночный спрос, инфляция, дотации и компенсации, законодательство и т.д.; внутренние факторы, зависящие от каждого конкретного хозяйства: организация производства, технология, специализация, концентрация, кооперация, диверсификация, нормирование и оплата труда и т.д. В последнее время финансовые результаты и эффективность деятельности предприятия в значительной мере определяется факторами первой группы. При отлаженном экономическом механизме функционирования предприятия вторая группа факторов может приобрести гораздо большее значение, чем сейчас, и обеспечить дальнейшее устойчивое развитие отдельных отраслей сельского хозяйства и предприятия в целом.

Список литературы

1. Аскарлова, А. А. Оптимизация ассортимента выпускаемой продукции на основе маржинального анализа [Текст] / А.А. Аскарлова // Финансовое оздоровление предприятий АПК: материалы Уфимской секции 5-й Межд. научно-практической конф. НАЭКОР, Москва-Уфа: Российский ГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2001. – С. 86–91.

2. Аскарлова, А. А. Современное сельское хозяйство и государственное регулирование [Текст] / А.А. Аскарлова // Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в агропромышленном производстве: Мат. Всеросс. научно-практ. конф. в рамках XVII Межд. специализ. выставки «АгроКомплекс-2007», Уфа: Башкирский ГАУ, 2007. – С. 155–158.

3. Аскарлова, А. А. Оптимизация ассортимента выпускаемой продукции на основе маржинального анализа [Текст] / А.А. Аскарлова // Финансовое оздоровление предприятий АПК: мат. 5-й Межд. научно-практ. конф. НАЭКОР, Москва-Уфа: Российский ГАУ. – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2001. – С. 86–91.

4. Аскарлов, А. А. Производство молока: затраты и выход продукции [Текст] / А.А. Аскарлов, А.А. Аскарлова // Вестник Башкирского ГАУ. – 2016. – № 4(40). – С. 135–143.

5. Аскарлов, А.А. Внутренние резервы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий [Текст] / А. А. Аскарлов, А. А. Аскарлова // Агробизнес: достижения и прогнозы: Сборник статей Башкирского ГАУ. – Уфа: Сельские узоры, 1998. – С. 117–126.

УДК: 338.22

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АПК

Бурлака Виктория Игоревна, студент-специалист
Чернованова Надежда Викторовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ г. Волгоград, Россия

Аннотация: в условиях современной конкурентной среды и проводимых в стране реформ в аграрной сфере, обуславливают необходимость улучшения мер поддержки и регулирования развития малых предприятий для повышения эффективности их производственной деятельности. В данной статье выделены проблемы развития малого бизнеса АПК. А также охарактеризованы ключевые формы государственной поддержки субъектов предпринимательства.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, АПК, государство, меры поддержки, малое предпринимательство.

В настоящее время большое количество граждан нашей страны занимаются предпринимательской деятельностью, в связи с нехваткой рабочих мест и низким уровнем оплаты труда. Принято считать, что малый бизнес является одним из важнейших элементов экономического развития современного государства.

Предприятия малого бизнеса, занимающиеся деятельностью в сельском хозяйстве, в рыночной экономике считаются ведущим сектором, который определяет темпы экономического развития страны.

Данная тема в настоящее время является актуальной, так как доля малого бизнеса в ВВП страны в РФ составляет 22,3%. На сегодняшний день в сфере малого предпринимательства занято 19,3 млн человек. К 2024 году доля малого предпринимательства должна увеличиться на 17,7 %, помимо этого в этой сфере должно быть занято не менее 26 млн человек [3, 6].

Роль малого предпринимательства в АПК с каждым годом резко растет, так как содержит большой потенциал для оптимизации путей развития не только экономики, но и общества в целом.

Для поддержки малого бизнеса сельхозтоваропроизводителей в 2021 году работает ряд государственных программ, цель которых – содействие субъектам предпринимательства [4]. Государство предоставляет предпринимателям финансовое, имущественное, информационное и консультационное содействие.

Российское правительство выделяет приоритетные направления для бизнеса, которым поддержка оказывается в первую очередь. Прежде всего это сельскохозяйственная сфера – производство и переработка мяса, молочной продукции, овощей [5].

Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в РФ осуществляется с помощью таких финансовых инструментов как:

- предоставление грантов;
- создание гарантийных фондов;
- кредитование субъектов малого предпринимательства;
- налоговое регулирование и оптимизация налогообложения малого предпринимательства;
- микрофинансирование субъектов малого бизнеса.

Так, например, с 2021 года действуют новые субсидии для сельского хозяйства. С 2021 года появился новый грант «Агропрогресс», который подойдет представителям малого бизнеса с опытом работы в сельской местности более 2 лет. Предприниматели смогут потратить грант на приобретение техники, оборудование, строительство новых объектов и комплектацию спецтранспортом. Также на территории РФ уже достаточно долгое время действует проект «Лучший фермер». Победитель данного проекта получает право на повышенную субсидию и финансовую помощь.

В 2021 году изменился и принцип распределения государственной помощи. В этом году вся сумма переведена в бюджеты субъектов РФ. Также

государство выделило 20,6 млрд. рублей государственной поддержки по уплате части процентов оформленных инвестиционных кредитов.

Новый вид государственной поддержки – проект «Начинающий фермер». Эта программа направлена на поддержку новичков производителей сельхозтоваров. Самая большая сумма гранта составляет 1,5 млн., рублей. Участвуют россияне от 19 до 58 лет, которые имеют высшее или среднее сельскохозяйственное образование. Начиная фермер должен иметь не менее 100000 рублей на реализацию своего бизнес-плана.

Следует отметить, что важно соответствующее правовое регулирование, которое приведет к нужному положительному эффекту [1]. Правовое регулирование малого предпринимательства в сельском хозяйстве заключается в том, что разрабатываются и модернизируются соответствующие правовые нормы, составляющие в своей совокупности законодательство в сфере предпринимательства.

Оно осуществляется на различных уровнях – начиная с международного и заканчивая региональным, на котором, например, разрабатываются конкретные локальные программы поддержки [2]. Но именно на законодательном уровне закреплены пределы и порядок оказания государственной поддержки субъектам малого бизнеса РФ.

Таким образом, нужно отметить, что малое предпринимательство в АПК является лидирующим звеном национальной экономики, поэтому для его развития нужна стабильно действующая система государственной поддержки и регулирования.

Список литературы

1. Горфинкель, В.Я. Малое предпринимательство: организация, управление, экономика: учебное пособие/В.Я. Горфинкель, С.В. Земляк, О.М. Маркова и др. М.: Вузовский учебник: ИНФРА–М, 2019 – 89с.

2. Логинова, А.Г., Юричева, Е.Ю. Актуальные проблемы малого и среднего предпринимательства современной России / Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. 2018. Т. 3. № 7. С. 71–75.

3. Петерс, И.А. Механизм применения процесса диверсификации для сельскохозяйственных предприятий / И.А. Петерс, И.А. Шмырева // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № – 8–2 (61–2).– С. 730–73

4. Попова, С.А. Анализ денежных доходов и потребительских расходов сельского населения / С.А. Попова, Е.Е. Смотров, И.А. Петерс // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 10. – С. 80–84.

5. Чекрыгина, Т.А., Горбачева, А.С. Учетно–контрольное обеспечение маркетингового менеджмента субъектов агропромышленного бизнеса //

Экономика и предпринимательство. 2017. №2–2 (79). С. 287–292.

6. Шихова, О.А., Селина, М.Н., Селин, В.М. Прогнозирование результатов деятельности предприятий рыбопереработки: проблемы и методологические подходы их решения / О.А. Шихова, М.Н. Селина, В.М. Селин // Статистика и экономика. – 2019. – Том 16, №6. – С. 37-48.

УДК 336

ЛЬГОТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В АПК

Веденина Анна Николаевна, студент –магистрант
Алентьева Наталья Владимировна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, Россия

***Аннотация:** в статье рассмотрено льготное кредитование как сфера обеспечения доступности кредитных ресурсов для малого агробизнеса. Главным драйвером кредитования малого бизнеса являются новые программы льготного кредитования. Центральный банк создал условия для свободного доступа малого бизнеса к финансированию. На основе исследований выявлены тенденции развития малого бизнеса и сформированы рекомендации по кредитованию малого бизнеса.*

***Ключевые слова:** льготное кредитование, малое предпринимательство, кредитование малого бизнеса, финансирование малого бизнеса, сельское хозяйство.*

Сельское хозяйство остается главным звеном агропромышленного комплекса России, обеспечивает население продовольствием, промышленность – сырьем [1].

Агробизнес – это не только большие возможности, но и большие риски. Чтобы вести бизнес и воплощать бизнес-идеи, необходимы денежные средства, начинающие предприниматели чаще всего находятся в поисках финансовой помощи, и в качестве альтернативы выступает государственная поддержка.

Кредитование малых предпринимателей составляет 10%, несмотря на то, что взаимоотношения собственных и заемных средств дают возможность заинтересовывать большую долю кредитов без вреда с целью уменьшения экономической устойчивости и ликвидности бизнеса.

В настоящее время малому предпринимательству сложно получить кредит в коммерческих банках, которые готовы за кратковременный промежуток времени обеспечить возвращение кредитных ресурсов под высокий процент [2].

Кредитование сельского хозяйства является достаточно рискованным вложением денежных средств для банков, так как окупаемость проекта не всегда может быть реализована. Так в сельском хозяйстве огромное

значение имеют погодные условия, качество ухода за культурами, порог заболеваемости среди скота и птицы и т.д. в таких условиях, кредитованием сельского хозяйства занимаются конкурентоспособные банки.

Организация льготного кредитования для сельхозтоваропроизводителей – достаточно масштабное мероприятие, охватывающее многие хозяйствующие субъекты: Министерство сельского хозяйства РФ, районный орган управления АПК, банк, сельскохозяйственная организация. Проведем анализ кредитования малого агробизнеса, его возможности и риски при взаимодействии с коммерческими банками (табл. 1).

Таблица 1 – Возможности и риски, возникающие при взаимодействии предприятий с коммерческими банками

Коммерческие банки	Малые предприятия
Риски	
1. Обусловленные состоянием экономики	
1.Несоответствие по срокам предложения ресурсов банка и спроса реального сектора на кредиты (риск ликвидности). 2.Недостаточно высококачественных банковских услуг и пррдуктов, 3.Стагнация экономики. 4.Изменение нормативно–правовой базы	
5.Недостаточно информации о привлекательных предприятиях для инвестирования. 6.Недостаточно ресурсов банковского сектора для инвестирования в реальный сектор экономики.	5.невысокая конкурентоспособность и низкая эффективность изготовления.
2. Обусловленные уровнем менеджмента.	
1. Несбалансированная структура активов и низкая эффективность управления ими, а также низкое качество пассивов. 2. Недостаточный уровень стратегических, управленческих и технических навыков в умении использовать современные методы работы с клиентурой.	1. низкий уровень адаптации на выпуск пользующейся спросом продукции, конкурентоспособной как по качественным, так и по ценовым показателям. 2. Неэффективное использование инвестиций. 3. Недостаточно достоверная отчетность предприятий отсутствие прозрачности бизнеса.
3. Обусловленные, психологическим восприятием руководителей предприятий и банков предполагаемых партнеров.	
1. Риск невыполнения предприятиями своих устных обязательств.	1. Риск разглашения банковскими служащими конфиденциальной информации.

Окончание таблицы 1

Коммерческие банки	Малые предприятия
Возможности	
1. Обусловленные эффективностью взаимодействия	
1. Взаимодействие с предприятием — это один из основных видов деятельности банка, являющийся источником прибыли, укрепления позиций на рынке и т.д.	1. Действие эффекта финансового рычага.
2. Обусловленные репутацией субъектов взаимодействия	
1. Повышение имиджа банка при взаимодействии со стабильно работающим предприятием.	1. Высокая квалификация банковских консультационных услуг по ведению бизнеса предприятий.

Малый и средний агробизнес на современном этапе набирает обороты за счет объемов поддержки льготного кредитования предприятий. Программа льготного кредитования рассчитана до 2024 года, в ней участвуют 99 банков, готовые выдавать льготные кредиты по льготной ставке 7%, при этом на государство ложится недополученная прибыль банкам. Данный вид кредита получают те малые предприятия, сфера бизнеса которой является приоритетной и соответствуют выдвинутым критериям, выдается на конкретные цели (рис. 1).

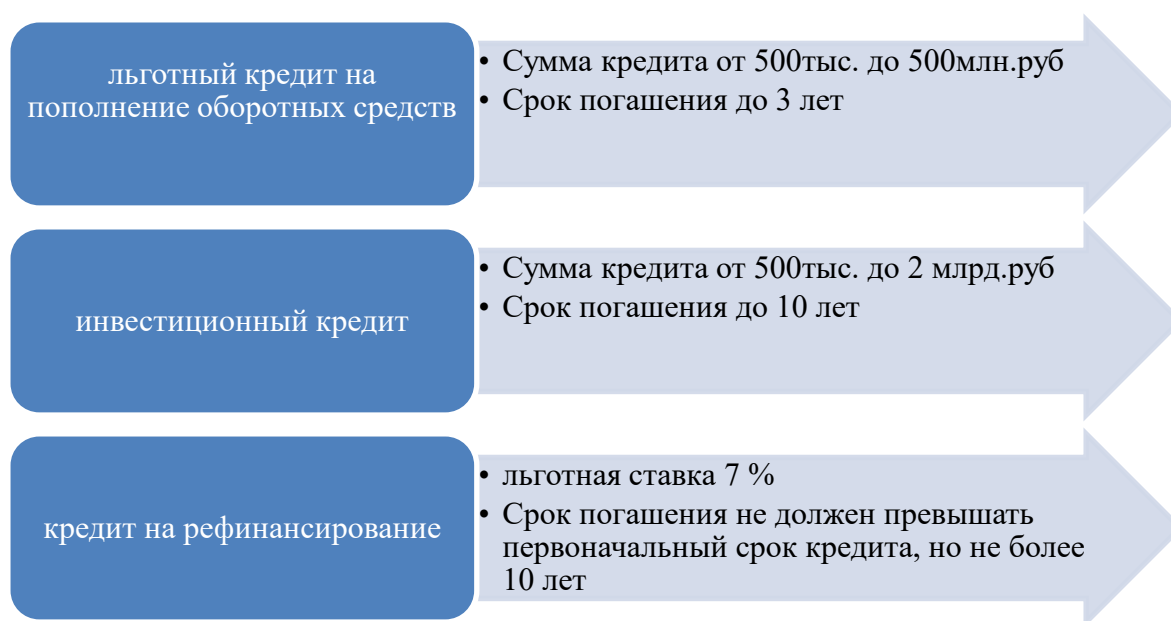


Рисунок 1 – Цели выдачи льготного кредита малому агробизнесу

С целью увеличения кредитования малого бизнеса банками предлагается расширить перечень целевого направления на получение кредита.

В частности, необходимо выдавать кредиты на покупку всех оборотных средств. Для роста инвестиционного кредитования, нужно поддерживать мероприятия, направленные на становление экологически чистого производства, а также те производства, которые смогут сократить импортные поставки из-за рубежа.

Предположительно к 2025 году вклад малого и среднего бизнеса в ВВП приблизится к 33% (рис.2) [5].

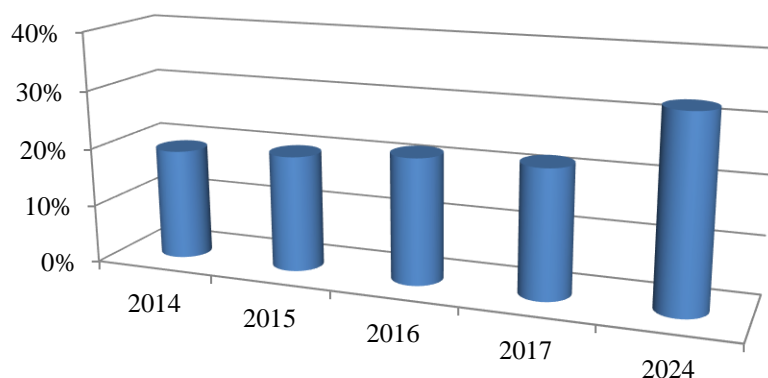


Рисунок 2 – Вклад малого и среднего бизнеса в экономику России.

По прогнозам на 2021 года доля МСП должна увеличиться до 23 %, а в 2024 год – до 32,5 %. Среди других целевых показателей нацпроекта — довести численность занятых в секторе до 25 млн человек к концу 2024 года и обеспечить долю МСП в несырьевом экспорте на уровне 10%.

Объем финансирования госпрограммы развития сельского хозяйства на 2019–2025 годы составляет более 2,5 трлн. рублей, в том числе 2,3 трлн. рублей – из федерального бюджета [4]

Основное увеличение льготного кредитования малого и среднего бизнеса, сохранится за счет крупных банков, политика которых ориентирована на повышение кредитных лимитов высококачественным сельхозтоваропроизводителям.

Казалось бы, банку существенно проще кредитовать несколько крупных заемщиков, регулярно приобретая с них прибыль, нежели использовать больше времени и ресурсов сотрудников, кредитуя огромное количество малых фирм или индивидуальных предпринимателей.

Однако банки рассуждают немного по-другому. Основа снижения рисков – это диверсификация портфеля. Так как, при концентрации ссудного портфеля на крупных компаниях, в случае возникновения финансовых (и прочих) проблем, банк получит огромный ущерб, как финансовый, так и статистический (существенное снижение множества показателей – это риск отзыва лицензии).

Агробизнес, в силу собственной особенности, не способен реализовывать расширенное воспроизводство без привлечения заемных средств, в связи с чем, становятся важными льготное кредитование с пониженной ставкой.

Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 02.12.1990 №395–1 ФЗ (ред. от 7.04.2011) «О банках и банковской деятельности». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW>.
2. Федеральный закон РФ от 24.07.2007 №209–ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW>.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.
4. Кравченко Т.С., Зайцев А.Г. Системное управление инвестиционными ресурсами субъектов агробизнеса В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 415–419.
5. Чистякова М.К., Алентьева Н.В., Шмидт Ю.И. Развитие льготного кредитования малого бизнеса коммерческими банками. Экономика и предпринимательство. 2020. № 9 (122). С. 600–606.

УДК 636.08.003/636.2.034

ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ГОДОВОГО РАЦИОНА В СКОТОВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ФИЛИАЛА ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»

Гончарова Ульяна Андреевна, студент–бакалавр
Базылев Михаил Владимирович, Линьков Владимир Владимирович,
науч. рук.: канд. с.–х. наук, доценты
УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Аннотация: проведённые производственные исследования скотоводческой деятельности Сельскохозяйственного филиала ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» позволили определить особенности оптимизации структуры годового рациона, способствующие рациональному использованию располагаемыми ресурсами агрохозяйства.

Ключевые слова: молочное скотоводство, расход кормов, структура рациона, производственные ресурсы.

Сельскохозяйственный филиал (СФ) ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» – агрохозяйство особого рода, выполняющее функцию не только сырьевой зоны молочно–товарного производства агропродукции, но и предприятие, подчиняющееся строгому производственному ритму, направленному на получение больших объёмов экономически целесообразной продукции. Изучение особенностей структуры годового рациона кормов, потребляемых скотоводческой отраслью предприятия СФ ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат», её анализ и оптимизация, в данном случае, играют большую роль в изыскании внутрихозяйственных производственных резервов [1–5]. В этой связи, представленные на обсуждение результаты исследований расхода кормов и структуры годового рациона для кормления крупного рогатого скота СФ ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» являются актуальными, позволяющими определить основные направления совершенствования производственного процесса производства.

Исследованиями было установлено, что при производстве скотоводческой продукции были осуществлены различные агробиологические и производственно–экономические подходы в использовании кормов (табл. 1).

Таблица 1 – Расход кормов на 1 ц продукции, ц кормовых единиц в производственных условиях СФ ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» за годы исследований

Годы исследований	Виды скотоводческой продукции	
	Молоко	Прирост живой массы молодняка крупного рогатого скота
2018: всего кормов в том числе концентратов	1,159 0,408	9,087 3,183
2019: всего кормов в том числе концентратов	1,025 0,381	8,652 2,156
2020: всего кормов в том числе концентратов	0,936 0,502	8,443 2,585
2020 г. в % к 2018 г.	80,8	92,9

Из таблицы 1 следует, что на предприятии СФ ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» используется высококонцентратный способ кормления крупного рогатого скота. В 2018 г. на производство единицы

продукции – молока, было израсходовано 1,159 единиц (центнеров) кормов, включая 0,408 ц концентратов, на прирост живой массы молодняка крупного рогатого скота соответственно использовалось 9,087 ц кормов, включая 3,183 ц концентратов. Однако, уже в 2019 г. и, особенно в 2020 г. общие затраты кормов на производство молока и мяса были значительно оптимизированы (сокращены), при этом высококонцентратный тип кормления сохранился. Всё это способствовало повышению производственной продуктивности животных, при одновременном увеличении зооветеринарной работы, связанной с большим удельным весом концентратной части в рационах.

Исследования структуры годового рациона в 2020 г. позволило установить следующие производственные показатели (табл. 2).

Таблица 2 – Анализ структуры годового рациона 2020 г., обеспеченности кормов протеином и уровня кормления крупного рогатого скота в производственно–экономических условиях СФ ОАО «Слущкий сыродельный комбинат»

Виды кормов	Скормлено кормов, ц			Структура рациона, %
	в натуре	корм. ед.	перев. прот.	
Комбикорм	172750	190030	21600	45,4
Итого концентрированных кормов	х	190030	21600	45,4
Силос всех видов	497080	79533	8450	19,0
Итого сочных кормов	х	79533	8450	19,0
Сено разное	970	485	53	0,1
Солома	79290	15858	872	3,8
Сенаж	347370	104211	10421	24,9
Итого грубых кормов	х	120554	11346	28,8
Зелёные корма	117630	23525	2355	5,7
Молоко	22590	4518	745	1,1
В них содержится: кормовых единиц переваримого протеина		418160	–	–
		–	44496	–
На 1 кг кормовых единиц приходится переваримого протеина, г		х	106,4	х
На одну условную голову приходится кормовых единиц, ц		60,9	х	х

Из таблицы 2 видно, что за 2020 год в хозяйстве на одну условную голову израсходовано в среднем 60,9 ц кормовых единиц. В целом структура рациона близка к оптимальной. При этом, в хозяйстве используется очень незначительное количество сена (0,1 %), но большое количество соломы (3,8 %) и, значительный удельный вес грубых кормов (28,8 %). Такое положение в кормопроизводстве и кормлении животных связано с оптимизацией использования располагаемыми видами ресурсов в

агрохозяйстве.

Таким образом, представленные на обсуждение результаты исследований свидетельствуют об особенностях кормопроизводства и политики руководства предприятия СФ ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат», направленной на формирование производственного процесса производства агропродукции с учётом агротехнологических и климатических условий, позволяющих создавать особые условия и способы кормления животных, способствующие рациональному использованию ресурсного потенциала хозяйства.

Список литературы

1. Базылев, М. В. Элементы проектирования системы производства скотоводческой отрасли на примере СПК «Федорский» / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Электронный периодический рецензируемый научный журнал «SCI-ARTICLE.RU». – 2021. – № 92. – С. 69–77.

2. Гусаров, И. В. Питательность и качественные показатели сочных кормов Вологодской области с учётом требований ГОСТА / И. В. Гусаров, П. А. Фоменко, Е. В. Богатырёва // Молочнохозяйственный вестник : Электронный периодический теоретический и научно–практический журнал. – 2020. – № 3. – С. 43–52.

3. Дуборезов, В. Грамотное кормление высокопродуктивной коровы / В. Дуборезов, А. Рыхлик // // Животноводство России. – 2019. – № 9. – С. 41–42.

4. Кавардаков, В. Я. Основные проблемы технологического развития молочного скотоводства РФ и пути их решения / В. Я. Кавардаков, И. А. Семенов // Островские чтения. – 2016. – № 1. – С. 215–220.

5. Надточаев, Н. Опыт создания кормовой базы в РУП «Шипяны–АСК» / Н. Надточаев, В. Козлов, А. Пономаренко // Белорусское сельское хозяйство. – 2017. – № 3. – С. 67–68.

УДК 332.34

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА С ЦЕЛЬЮ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Горлова Светлана Викторовна, студент–бакалавр
Заволока Илья Петрович, науч. рук., канд. с.–х. наук, доцент
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Аннотация: в настоящее время проблема целесообразного использования земли является весьма актуальной. Одной из важнейших частей государственного управления земельными ресурсами является

землеустройство, как экономическая составляющая процесса регулирования земельно–имущественных отношений. Проект внутрихозяйственного землеустройства имеет научное обоснование и разрабатывается с целью улучшения экономических, экологических и иных показателей сельскохозяйственного производства, а также обеспечивает наиболее эффективную работу организации территорий.

Ключевые слова: *внутрихозяйственное землеустройство, территория, проект, использование земель, производство.*

Внутрихозяйственное землеустройство является наиболее важным мероприятием, позволяющим грамотно организовать территорию землепользования, что способствует увеличению экономических показателей сельскохозяйственного производства, дает возможность рационального использования материальных, трудовых и природных ресурсов. Кроме того, внутрихозяйственное землеустройство обеспечивает не только сохранение, но и преумножение основных характеристик используемых земель [2].

В процессе внутрихозяйственного землеустройства каждый земельный участок необходимо адаптировать к оптимальным условиям его функционирования. Важно, что при разработке землеустроительного проекта рассматривается не только вопрос улучшения социально–экономических, организационно–хозяйственных и производственных показателей, но и сохранение экологических свойств охватываемой территории.

В настоящий момент, действующий федеральный закон «О землеустройстве» определяет, что под внутрихозяйственным землеустройством следует понимать в первую очередь мероприятия направленные на изучение состояния земель, а также планирование и организацию рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны, а также земель, используемых общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, для обеспечения их традиционного образа жизни [1].

При проведении землеустроительных работ определяется перечень проектных задач, включающий в себя несколько составных частей, каждая из которых охватывает свой элемент модернизации. Проект должен учитывать взаимосвязь производства и территории, на которой расположено сельскохозяйственное предприятия, структуру и направление хозяйства. К объектам планировки относятся все сельскохозяйственные, а также несельскохозяйственные земли, которые входят в границы данного землепользования [5].

Проекты землеустройства представляют собой механизм реализации

региональных программ на уровне районов, землепользователей, землевладельцев и собственников земли. Нет строго установленного содержания таких документов, оно зависит от социально–экономических, природных условий, актуальности и очередности решаемых задач [3].

Проектом внутрихозяйственного землеустройства должны создаваться следующие условия:

- выбор наиболее рационального плана развития сельскохозяйственной организации, который позволил бы максимально использовать весь потенциал хозяйства;
- разработка мероприятий, направленных на сохранение и улучшение качественных показателей земель, сохранение особо ценных сельскохозяйственных угодий, поддержание природных ландшафтов;
- создание наиболее рационального и обоснованного подхода к использованию земельных, материальных и трудовых ресурсов, в согласовании с заранее определенными объемами производимого сырья или товара, производимого на предприятии;
- повышение производственного потенциала предприятия путем использования современных технологий, высокопродуктивных систем земледелия, качественного посевного материала и др.
- установления оптимальной взаимосвязи между системой расселения, организацией территории, производства, труда и управления в сельскохозяйственных организациях [4].

Землеустроительные рабочие проекты предусматривают комплекс решений и расчетов: организационно–территориальных, инженерно–технических, технико–экономических, сметно–финансовых, экологических, социальных и правовых. Данный комплекс включает в себя технические обоснования, нормативно–правовые документы, исходные данные о землеустраиваемом объекте и др.

Все работы, связанные с осуществлением проекта внутрихозяйственного землеустройства, выполняются силами специалистов сельскохозяйственного предприятия, главами крестьянских хозяйств или по их заказу специализированными проектными организациями в порядке землеустроительного обслуживания [3].

Таким образом, проведение внутрихозяйственного землеустройства в настоящее время является одним из основных мероприятий по совершенствованию организации использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения. Посредством внутрихозяйственного землеустройства возможно решить сегодняшние насущные проблемы земельных отношений: вовлечение неиспользуемых земель в активный экономический оборот, улучшение мелиоративного состояния сельскохозяйственных угодий в рамках глобальной задачи – комплексного развития сельских территорий. Основанием этого служат богатый опыт развития землеустроительной науки, теории и практики

внутрихозяйственного землеустройства.

Список литературы

1. Федеральный закон «О землеустройстве» от 18.06.2001 г. № 78 (с изм. и доп. от 31.12.2017 г.) [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32132/
2. Горлова, С. В. Планирование использования земель / С. В. Горлова, И. П. Заволока // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Сборник V Всероссийской (национальной) научной конференции, Новосибирск, 18 декабря 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2020. – С. 842–845.
3. Горлова, С. В. Правовое обеспечение землеустройства / С. В. Горлова, К. А. Иванова, И. П. Заволока // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4. – № 1.
4. Дамдын, О. С. Внутрихозяйственное землеустройство / О. С. Дамдын // Молодой ученый. – 2011. – № 5–1. – С. 174–175.
5. Слышева, Д. П. Внутрихозяйственное землеустройство в России: исторические аспекты и современность / Д. П. Слышева // Устойчивое развитие земельно–имущественного комплекса муниципального образования: землеустроительное, кадастровое и геодезическое сопровождение : Сборник материалов I Национальной научно–практической конференции, Омск, 15 октября 2020 года. – Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2020. – С. 514–519

УДК 338.984

ПЛАНИРОВАНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Дементьева Лейсан Мининиязовна, студент–бакалавр
Аскарлов Альмир Ахтямович, науч. рук., доктор экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

***Аннотация:** в работе отражена важность и необходимость планирования с целью обеспечения устойчивого развития всех отраслей АПК. Поставлена и решена оптимизационная задача определения структуры производства (сбыта) продукции, которая эффективна, как с позиции ведения агробизнеса, так и сохранения потенциала земельных ресурсов.*

***Ключевые слова:** прогнозирование и планирование, сельское хозяйство, земельные ресурсы, производственная программа,*

Для успешного решения задачи устойчивого функционирования своего хозяйства, каждый руководитель должен владеть сложившейся ситуацией, определять тенденции, активизировать использование собственных возможностей и средств воздействия на происходящие во внешнем окружении процессы [8]. Особого внимания заслуживают вопросы анализа, прогнозирования и планирования с тем, чтобы они были направлены на безусловное достижение поставленных экономических целей конкретного хозяйствующего субъекта. Все это обуславливает актуальность исследования.

Центральный раздел плана развития любого предприятия – план производства продукции, где устанавливаются объемы производства и сбыта отдельных видов продукции в натуральном и стоимостном выражениях. Обобщающим разделом плана, в котором находят отражение результаты всех предыдущих разделов, является план по издержкам производства и реализации продукции. При разработке этого раздела ставится задача всемерного повышения эффективности производства, наиболее рационального использования земельных, материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

С переходом к рыночным отношениям сельское хозяйство страны оказалось в крайне неустойчивом экологическом, социальном и экономическом состояниях, что характеризуется катастрофическим истощением плодородия почв и деградацией материально–технической базы; сокращением сельского населения; систематическим сокращением посевных площадей и поголовья скота, а также рабочих мест в сельскохозяйственных организациях и т.д.

Вышеизложенное означает, что решение накопившихся проблем практически полностью «легло на плечи» самих сельскохозяйственных товаропроизводителей. Это подтверждает актуальность наших рекомендаций по использованию земли, практическая реализация которых позволит субъектам агробизнеса эффективно и устойчиво функционировать неограниченно долгое время на основе, как минимум, сохранения плодородия почвы на своих угодьях [1–3].

Суть этих рекомендаций сводится к тому, чтобы план повышения экономической эффективности производства основывался на прогностических моделях, представляющих собой экономико–математическое отображение процессов воспроизводства всего ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта. При этом в обязательном порядке необходимо учитывать специфичность сельского хозяйства, заключающаяся в том, что процесс воспроизводства касается здесь, в отличие от других сфер экономики, прежде всего, воспроизводства гумуса, важнейшей составляющей почвенного плодородия земель.

Постановка задачи на формальном уровне сводится к следующему – требуется определить такую схему сочетания сельскохозяйственных культур и животных, которая бы обеспечила наиболее рациональное использование земли и других ресурсов субъекта хозяйствования, а также гарантировала ему возможность эффективного функционирования неограниченно долгое время. Другими словами, основной целью решения оптимизационной задачи является определение такой структуры производства (сбыта) продукции, которая была бы максимально эффективной с позиции ведения агробизнеса, а также обеспечивала, как минимум, простое воспроизводство почвенного плодородия или бездефицитный баланс гумуса.

Основные переменные (X_j): искомые площади традиционно возделываемых в хозяйстве культур, а также площади сидерального пара (в гектарах).

Основные ограничения ставятся по: площади пахотных угодий, располагаемой хозяйством; минимально и/или максимально допустимым размерам посевов отдельных культур в соответствии с рекомендациями ученых (с учетом составления рациональных севооборотов) [4]; в ограничении по балансу гумуса коэффициенты при переменных показывают разность «прихода–расхода» гумуса в центнерах на один гектар площади посева соответствующей культуры, а ежегодное накопление гумуса в животноводстве удобнее всего представить в правой части неравенства, как объем ограничения [7]).

Таблица – Фрагмент математической модели задачи в матричной форме

Номера и названия ограничений, их единицы измерения	X_1	X_2	...	X_n	Тип и объем ограничения
	Рожь озимая	Пшеница яровая	...	Пар сидеральный	
1) Площадь пашни, га	1	1	...	1	$\leq b_1$
2) Рожь озимая, га (min.)	1		...		$\geq b_2$
...
m) Баланс гумуса, ц	3,2	5	...	- 30	$\leq b_m$
Z (Маржинальный доход), тыс. руб.	5,8	4,6	...	- 10	$\Rightarrow \max$

Решая задачу оптимизации производственной структуры хозяйства с добавлением ограничения по балансу гумуса можно определить, при каком сочетании посевов отдельных культур и поголовья животных гарантируется бездефицитный баланс гумуса. Это означает, что руководители и специалисты аграрных хозяйств имеют реальную возможность управлять плодородием почвы на эксплуатируемых ими землях.

Критерий оптимизации и целевая функция – на максимум маржинального дохода: $Z = \sum C_j \cdot X_j \Rightarrow \max (j = 1, \dots, n).$

Оптимальные планы, полученные ранее [5–6], подтверждают возможность формирования высокодоходного аграрного производства при бездефицитном балансе гумуса каждым сельскохозяйственным товаропроизводителем, независимо от его организационно–правовой формы и формы собственности. Единственным условием и/или требованием для достижения такой перспективы является реальное использование экономико–математических методов в практике перспективного планирования в современных рыночных условиях.

Список литературы

1. Аскарова, А. А. Налоговое планирование на предприятии [Текст] / А. А. Аскарова // Экономические и социальные проблемы развития АПК на рубеже XXI века: Сборник статей к научной конференции. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2000. – С. 127–128.
2. Аскаров, А. А. Рыночные методы оценки стоимости сельскохозяйственных угодий: препринт научного доклада [Текст] / А. А. Аскаров, А. А. Аскарова. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2005. – 41 с.
3. Аскаров, А. А. Производство молока: затраты и выход продукции [Текст] / А. А. Аскаров, А. А. Аскарова // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2016. – № 4(40). – С. 135–143.
4. Аскаров, А. А. Внутренние резервы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий [Текст] / А. А. Аскаров, А. А. Аскарова // Агробизнес: достижения и прогнозы: Сборник статей Башкирского ГАУ. – Уфа: Сельские узоры, 1998. – С. 117–126.
5. Аскаров, А. А. Оценка доли факторов в стоимости произведенной продукции [Текст] / А. А. Аскаров, А. А. Аскарова // Региональные проблемы социально–экономического развития АПК: труды VII Межд. научно–практ. конф. независимого научного аграрно–экономического общества России. – Барнаул: Алтайский ГАУ, 2003. – С. 23–27.
6. Аскаров, А. А. Оптимизация производственной программы при неистощительном землепользовании [Текст] / А. А. Аскаров, А. А. Аскарова // Вестник Башкирского ГАУ. – 2014. – № 1(29). – С. 106–109.
7. Аскаров, А. А. Стоимость сельскохозяйственных угодий: виды, подходы, методы оценки (на материалах Республики Башкортостан) [Текст] / А. А. Аскаров, А. А. Аскарова. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2005. – 126 с.
8. Шихова, О.А., Селина, М.Н., Селин, В.М. Прогнозирование результатов деятельности предприятий рыбопереработки: проблемы и методологические подходы их решения [Электронный курс] / О.А. Шихова, М.Н. Селина, В.М. Селин // Научно-практический рецензируемый журнал Статистика и экономика. – 2019. – Том 16, №6. – С. 37-47 – Режим доступа: <https://statecon.rea.ru/jour/article/view/141816>.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ В ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Зверева Анастасия Михайловна, студент–специалист
Шалдохина Светлана Юрьевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** в данной статье представлена сущность понятия финансовой устойчивости, дана классификация методов и приемов ее оценки. Приведены основные оценочные параметры финансовой устойчивости. Влияние финансовой устойчивости на экономическую безопасность субъектов хозяйствования определено на примере конкретного предприятия АПК Волгоградского региона.*

***Ключевые слова:** финансовая устойчивость, параметры оценки финансовой устойчивости, финансовая стабильность, финансовая составляющая экономической безопасности, экономическая безопасность предприятий АПК.*

Залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Финансовая устойчивость любого хозяйствующего субъекта, в том числе и предприятий АПК – это способность реализовывать основные и прочие виды деятельности в условиях предпринимательского риска и изменяющейся среды бизнеса с целью максимизации благосостояния собственников, укрепления конкурентных преимуществ организации с учетом интересов общества и государства [1,4]

Общая методика анализа финансовой устойчивости АПК включает расчет абсолютных и относительных показателей. Абсолютными показателями финансовой устойчивости являются показатели, характеризующие состояние запасов и их источников формирования. Относительные показатели рассчитываются как соотношение абсолютных показателей актива и пассива бухгалтерского баланса предприятия АПК [3]. В методике расчета показателей финансовой устойчивости существует большое количество оценочных параметров, среди которых: коэффициент автономии; соотношение собственных и заемных средств; коэффициент обеспеченности компании собственными оборотными средствами; коэффициент финансовой устойчивости; коэффициент маневренности собственного капитала; коэффициент краткосрочной задолженности [2]

Финансовая устойчивость является неотъемлемым элементом финансовой безопасности, которая, в свою очередь является составляющей экономической безопасности и имеет при этом собственный механизм

реализации, отличный от других видов экономической безопасности [5].

Влияние финансовой устойчивости на экономическую безопасность предприятий АПК рассмотрим на примере СПК «Тепличный», который занимается производством овощей на территории Волгоградского региона и является одним из ведущих хозяйств данного направления.

Большое распространение при оценке уровня финансовой составляющей экономической безопасности на практике получил метод, который позволяет на основании весовых параметров рассчитать интегральный показатель уровня финансовой безопасности. Расчет данного параметра представим в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет интегрального показателя оценки уровня финансовой составляющей экономической безопасности СПК «Тепличный»

Составные элементы интегрального показателя уровня экономической безопасности	Значение показателя				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Интегральный показатель ликвидности (платежеспособности)	0,31	0,68	0,45	0,39	0,33
Интегральный показатель финансовой стабильности (устойчивости)	-0,39	-1,08	-4,48	-4,73	-4,98
Интегральный показатель деловой активности	7,63	5,54	5,61	6,97	8,05
Интегральный показатель рентабельности (эффективности деятельности)	1,47	2,91	1,50	2,02	0,39
Совокупный интегральный показатель оценки уровня финансовой составляющей экономической безопасности	9,02	8,05	3,08	4,65	3,79

Анализируя полученные показатели, видим, что большее количество составных элементов интегрального показателя оценки уровня финансовой составляющей экономической безопасности СПК «Тепличный» за весь исследуемый период имеют отрицательную тенденцию, которую наглядно представим на рисунке 1.

Интегральный показатель финансовой устойчивости в 2016 году имеет отрицательное значение 0,39, а к 2020 году он снизился до уровня – 4,98. К этому привела отрицательная величина показателя маневренности собственных оборотных средств, ввиду отсутствия собственного (оборотного) капитала для покрытия мобильных активов.

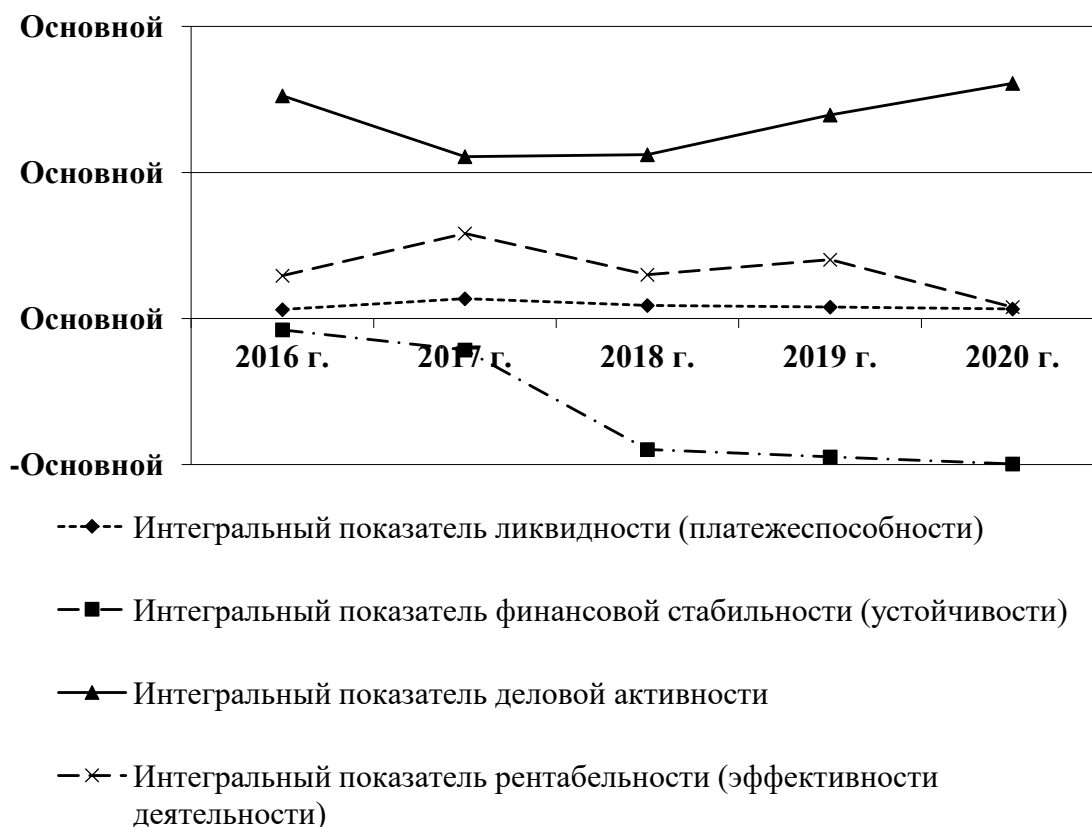


Рисунок 1 – Динамика составных элементов интегрального показателя оценки уровня финансовой составляющей экономической безопасности СПК «Тепличный»

Вместе с этим, необходимо отметить, что в большей степени на значительное сокращение интегрального показателя финансовой составляющей экономической безопасности (с 9,02 до 3,79), что в 4 раза ниже порогового уровня (норматив равен 15), оказывает отрицательное значение интегрального показателя финансовой устойчивости, а значит, СПК «Тепличный» имеет большие риски потери ликвидности, платежеспособности, замедления оборачиваемости и сокращения доходности, что ставит под угрозу его экономическую безопасность.

Таким образом, в ходе данного исследования, нами было установлено, что финансовая устойчивость является неотъемлемым элементом финансовой составляющей экономической безопасности и оказывает существенное влияние на изменение ее уровня. Поэтому, необходимо помнить, что финансовая устойчивость достигается при достаточности собственного капитала, хорошем качестве активов, достаточности ликвидности и широких возможностях заемных средств. А значит, для ее обеспечения СПК «Тепличный» должно обладать гибкой структурой капитала, организовывать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами.

Список литературы

1. Безбородова, Ю.Е. Анализ финансовой отчетности как подход к оценке финансовой устойчивости предприятия [Текст] / Ю.Е. Безбородова. // Российский Академический Журнал. – 2013. – № 2 – С.5–8.
2. Крайнова, К.А. Методика анализа финансовой устойчивости предприятия в условиях кризиса [Текст]/ К.А. Крайнова, Е.А. Кулина, В.С. Сатушкина. // Молодой ученый. — 2015. — № 11.3 (91.3). — С. 46–50.
3. Немченко, А.В. Анализ финансовой отчетности организации как информационная база для принятия управленческих решений [Текст] / А.В. Немченко, Т.В. Гусак, Д.К. Салихова. // Вектор экономики. 2019. – № 10 – С. 3.
4. Шалдохина, С.Ю. Внутренние и внешние факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия [Текст] / С.Ю. Шалдохина, С.В. Сёмик, Ю.Н. Дрокин // Приоритетные научные исследования и инновационные технологии в АПК: наука – производству: сб. науч. тр. / Материалы Национальной научно–практической конференции – Волгоград, 2019 – с.367–371
5. Шалдохина, С.Ю. Роль финансовой составляющей в обеспечении экономической безопасности предприятия [Текст] / С.Ю. Шалдохина, П. Холмер // Аудит и консалтинг: перспективы развития, роль в обеспечении экономической безопасности организаций и государства: сб. науч. тр. / Материалы VII Национальной научно–практической конференции. – Волгоград, 2020. – С. 94–102

УДК 332.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Карпов Андрей Владимирович, студент – бакалавр
Смирнова Елена Анатольевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, г. Ульяновск, Россия

***Аннотация:** в исследовании рассмотрено состояние производства и реализации зерна, определены факторы, оказывающие влияние на финансовые результаты отрасли, предложены направления по повышению ее экономической эффективности. Наращивание объемов производства должно происходить за счет применения современных технологий, а повышение эффективности – за счет снижения и оптимизации производственных затрат в отрасли.*

***Ключевые слова:** зерно, производство, реализация, эффективность*

Увеличение объемов производства и продажи зерна является одной из

важнейших задач развития сельскохозяйственных предприятий, так как его реализация прибыльная и рентабельная. Эффективность производственной деятельности многих предприятий зависит от развития зерновой отрасли.

Целью исследования является проведение анализа и разработка направлений повышения эффективности производства и реализации зерна в ООО «Рассвет» Ульяновской области.

ООО «Рассвет» – это малое по размерам сельскохозяйственное предприятие области, со стоимостью товарной продукции 87 млн. рублей, численностью работников 22 человека. Производственное направление предприятия определяется производством зерна. Результаты производственной деятельности предприятия в динамике повысились: эффективность использования сельскохозяйственных угодий выросла на 65%, затрат труда – на 4%, использования основных фондов – на 6%. Прибыль в отчетном году составила 47,6 млн. руб., уровень рентабельности 122,5%.

В ООО «Рассвет» выращивают озимую и яровую пшеницу. В отчетном году под зерновые культуры было отведено 1800 га посевной площади. Сокращение посевной площади в динамике наблюдается по пшенице озимой – на 100 га и пшенице яровой – на 50 га.

Валовое производство зерна на предприятии выросло на 35 тыс. ц или 68% и обусловлено интенсивным фактором – повышением урожайности зерновых культур. В 2020 году урожайность зерновых культур составила 48 ц/га, что выше уровня 2018 года на 82%. Еще более значительно выросла урожайность озимой пшеницы – до 60 ц/га или на 88%.

Повышение производства зерна повлияло на финансовые результаты отрасли. Полная себестоимость 1 ц снизилась на 9%. Прибыль от продажи зерна выросла до 48 млн. руб., уровень рентабельности производства до 128%.

Оценка влияния факторов на эффективность зернового производства проводилась с помощью метода цепных подстановок и статистических группировок, сравнительного анализа. Данный анализ показал, что эффективность производства и реализации зерна в ООО «Рассвет» значительно выше среднеобластного уровня (табл. 1).

А резерв увеличения производства зерна на предприятии – это расширение площади посева, особенно озимой пшеницы. Для роста прибыли в зерновой отрасли ООО «Рассвет» должно снижать производственные затраты на 1 га посева, увеличивать объем продаж (табл. 2).

Проведенный анализ позволил выделить *слабые позиции зерновой отрасли на предприятии*:

- сокращение посевных площадей;
- малый ассортимент производимой зерновой продукции;
- высокие производственные затраты на 1 га посева;

- снижение уровня товарности;
- снижение объема продаж.

Таблица 1 – Производство и реализация зерновых культур в 2020 г.

Показатели	ООО «Рассвет»	Ульяновс кая область	Отклонение значений предприятия от среднеобластных	
			абсолютное (+, -)	относительное (%)
Урожайность, ц/га	48,0	32,1	15,9	149,5
Производственные затраты:				
– на 1 ц, руб.	560,02	681,9	-121,88	82,1
– на 1 га, тыс. руб.	26,9	21,8	5,1	123,4
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	1216,0	1037,0	179,0	117,3
Полная себестоимость 1 ц, руб.	534,0	735,7	-201,7	72,6
Прибыль:				
– на 1 ц, руб.	682,6	301,3	381,3	226,6
– на 1 га, тыс. руб.	26,5	7,8	18,7	339,7
Уровень рентабельности, %	127,8	41,0	86,8	–

Таблица 2 – Влияние производственных затрат на прибыль на 1 га посева зерновых культур

Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	Количество предприятий	Прибыль на 1 га посева, тыс. руб.	Урожайность, ц/га
до 10,0	8	2,88	12,2
10,1 – 15,0	11	2,18	19,3
15,1– 20,0	4	0,93	24,9
Свыше 20,1	6	1,40	35,0
В среднем	29	1,4	21,4

В целях повышения эффективности производства зерновых культур и увеличения спроса на них предложены следующие направления:

- рассмотреть возможности снижения производственных затрат на 1 га в зерновой отрасли, за счет изменения структуры посева;
- увеличить объем продажи зерна за счет роста валового сбора и уровня товарности;
- усилить работу маркетинговой службы предприятия, нацеленной на сбыт продукции, поиск постоянных покупателей зерна;
- в перспективе диверсифицировать производство, начать производство ячменя и бобовых зерновых культур.

Для эффективности производства зерна необходимо:

– расширение посевной площади на 250 га и изменение ее структуры (повышение удельного веса посева озимой пшеницы до 58,5%),

– рост урожайности яровой пшеницы на 1,9 ц/га или на 6%.

Это позволит повысить валовой сбор зерна до 101800 ц, резерв роста составит 15350 ц (табл. 3).

– снижение производственных затрат на 1 га посева зерновых до 26,2 тыс. руб. или на 3%. Эффект масштаба производства зерна окажет влияние на снижение производственной себестоимости 1 ц озимой пшеницы на 6%, яровой пшеницы – на 7,5%.

Таблица 3 – Прогнозирование производства зерна в ООО «Рассвет»

Показатель	Посевная площадь, га		Урожайность, ц/га		Прогнозируемый валовой сбор, ц
	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	
Зерновые в среднем	1800	2050	48,03	49,7	101800
– пшеница озимая	1000	1200	59,9	59,9	71880
– пшеница яровая	800	850	33,3	35,2	29920
Резерв роста валового сбора, ц	15350				

Для эффективности продажи зерна необходимо:

– усилить работу по сбыту зерна, расширению каналов сбыта, по заключению долгосрочных договоров с постоянными покупателями.

– повысить уровень товарности зерна до 95% или на 14 п.п. (табл. 4)

Таблица 4 – Прогнозирование эффективности реализации зерна в ООО «Рассвет»

Показатели	2020 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г.,	
			+,-	%
Уровень товарности, %	81,0	95,0	14	–
Количество реализованного зерна, ц	86460	96710	10250	111,9
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	1216	1337,6	121,6	110,0
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	534,0	617,9	83,9	115,7
Денежная выручка от реализации зерна, тыс. руб.	85177	129359	44182	151,9
Полная себестоимость реализованного зерна, тыс. руб.	37388	59757	22369	159,8
Прибыль от продажи, тыс. руб.	47789	69602	21813	145,6
Прибыль на 1 га посева зерновых, тыс. руб.	26,5	34,0	7,5	128,3

Объем продажи зерна на предприятии вырастет до 96710 ц или на 12%. За счет расширения объема продажи зерна и роста цены реализации на 122 руб., денежная выручка от его продажи повысится на 44 млн. руб. или

на 52%. Прибыль от реализации зерна прогнозируется в сумме 69,7 млн. руб., прибыль на 1 га посева зерновых вырастет до 34 тыс. руб. или на 28%.

Список литературы

1. Басенкова С.В. Эффективность зернового производства: региональный аспект / С.В. Басенкова, Е.А. Смирнова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1–2 (42). – С. 304–307.

2. Зотова Г.Г. Анализ влияния изменения факторов на производство зерна в Ульяновской области / Г.Г. Зотова, Н.А. Карпова / В сборнике: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве. материалы Международной научно–практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев, – 2019. – С. 329–334.

3. Иванова Н.А. Анализ факторов, влияющих на конкурентоспособность зерна / Н.А. Иванова, И.М. Долгова, М.А. Иванов / В сборнике: Научно–технический прогресс в сельскохозяйственном производстве. Сборник докладов XIV Международной научно–практической конференции. – 2019. – С. 335–341.

4. Смирнова Е.А. Использование методов прогнозирования для расчета перспективной урожайности / Е.А. Смирнова / В сборнике: Экономико–математические методы анализа деятельности предприятий АПК. Сборник статей Международной научно–практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией С.И. Ткачева. – 2016. – С. 201–204.

5. Смирнова Е.А. Направления развития отрасли сельского хозяйства Ульяновской области / В сборнике: Экономико–математические методы анализа деятельности предприятий АПК. Материалы II Международной научно–практической конференции. Под редакцией С.И. Ткачева. – 2018. – С. 424–427.

УДК 631.1: 633.1

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО АГРОБИЗНЕСА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И РОСТА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Катасонов Даниил Витальевич, студент–бакалавр
Грудкина Татьяна Ивановна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, Россия

Аннотация: в статье рассматриваются тенденции развития зернового агробизнеса в Орловской области и роста его эффективности. Дана оценка и прогноз урожайности зерна как показателя эффективности его производства.

Ключевые слова: зерно, зерновой агробизнес, производство зерна, тенденции развития, субъекты зернового агробизнеса, рост эффективности.

В концепции развития рынка зерна России [1] на среднесрочную перспективу обозначены целевые индикаторы развития производства, предполагающие расширение посевных площадей под зерновыми культурами, повышение урожайности и среднегодовых валовых сборов зерна, а также базовые условия их достижения.

Поэтому целесообразно проанализировать тенденции развития зернового агробизнеса в Орловской области и роста его эффективности, что обуславливает актуальность темы, цель исследования и ее научную новизну.

Тенденции развития зернового агробизнеса в Орловской области проанализируем с учетом данных по посевным площадям, валовому сбору и урожайности зерновых и зернобобовых культур в Орловской области (здесь и далее в хозяйствах всех категорий) за 2010–2020 годы (рис. 1).

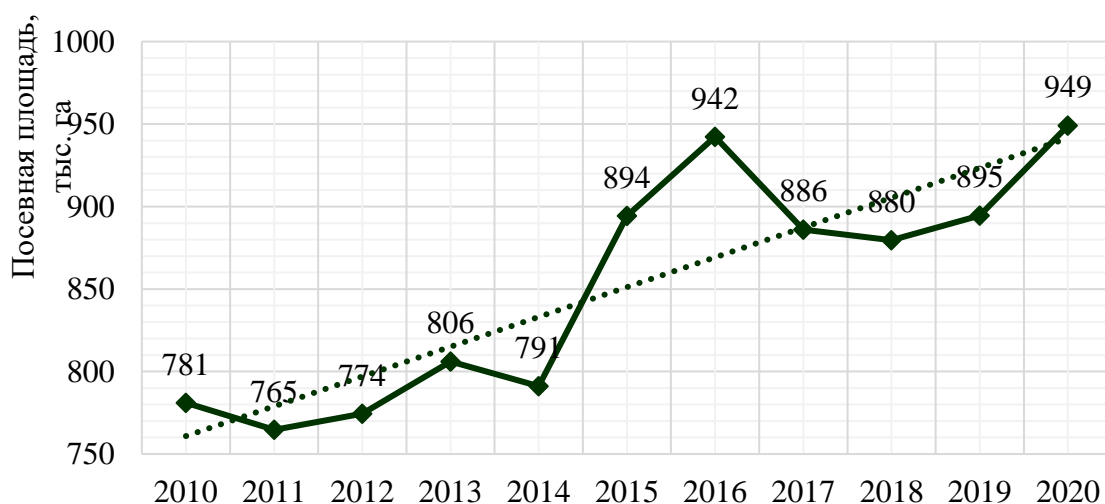


Рисунок 1 – Динамика посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в Орловской области

В течение последних 11 лет площадь посевных земель для зерновых и зернобобовых культур в Орловской области выросла на 168 тыс. га или 21,5%. Но следует отметить, что рост посевной площади для зерновых и зернобобовых культур нестабилен, поскольку в 2011, 2014, 2017 и 2018 годах она уменьшалась. Наибольшее расширение площади посевов под этими культурами наблюдалось в 2015 г., когда остро возникла необходимость решения проблемы импортозамещения, – на 103,2 тыс. га или 13% (рис. 2).

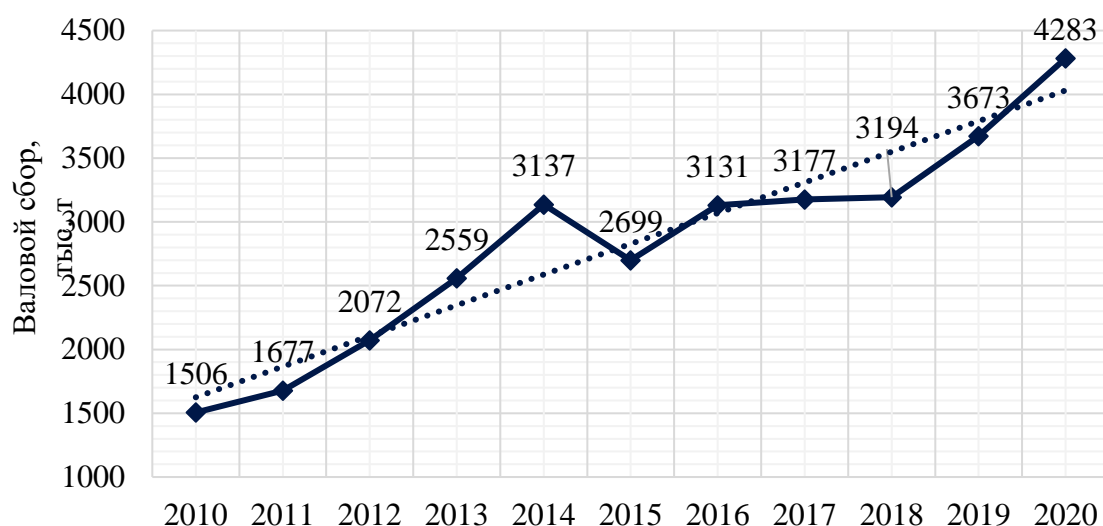


Рисунок 2 – Динамика валового сбора зерна и зернобобовых в Орловской области

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в Орловской области в 2020 году в сравнении с 2010 годом вырос в 2,8 раза или почти на 2,8 млн т. Валовой сбор в регионе увеличивался практически каждый год, лишь только в 2015 году наблюдалось снижение валового сбора. Самый большой рост валового сбора зерна наблюдался в 2020 году, когда он увеличился на 609,6 тыс. т или 16,6% (рис. 3).

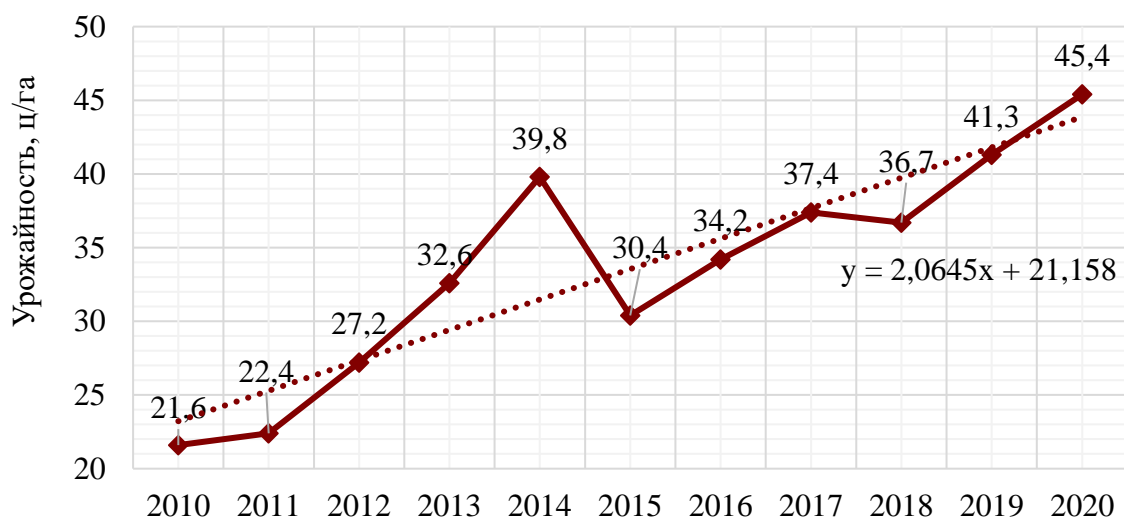


Рисунок 3 – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур в Орловской области

Урожайность же зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий Орловской области также выросла, причём более чем в 2 раза – с 21,6 ц/га в 2010 году до 45,4 ц/га в 2020 году. Но рост урожайности зерна в

региона также имеет неустойчивый характер: в 2015 и 2018 годах она снижалась, причём если в 2018 году урожайность упала незначительно, то в 2015 году произошёл резкий спад урожайности – на 9,4 ц/га или 23,6%. Наибольший рост урожайности наблюдался в 2014 году – на 7,2 ц/га или 20,2%.

Рассчитаем средние показатели урожайности зерновых и зернобобовых культур в Орловской области за 2010–2020 годы. Для начала рассчитаем средний показатель урожайности по формуле (1):

$$\bar{y} = \frac{\sum y_n}{n}, \quad (1)$$

где \bar{y} – среднее значение; n – количество единиц совокупности; y_n – значение урожайности за n -ный год.

$$\bar{y} = \frac{369}{11} = 33,5 \text{ ц/га}.$$

Среднее значение урожайности зерновых и зернобобовых культур в Орловской области за 2010–2020 годы составило 33,5 ц/га, что близко к уровням 2013 и 2015 годов и ниже уровня 2020 г. на 35,5%.

Средний абсолютный прирост урожайности зерновых и зернобобовых культур в области за 2010–2020 гг. определяется по формуле 2:

$$\bar{y} = \frac{y_n - y_k}{n-1}. \quad (2)$$

где y_n – значение начального ряда (значение урожайности за 2010 год);
 y_k – значение конечного уровня ряда (значение урожайности за 2020 год).

$$\bar{A} = \frac{23,8}{10} = 2,38 \text{ ц/га}.$$

Ежегодный рост урожайности зерновых и зернобобовых культур в Орловской области с 2010 по 2020 гг. составляет 2,38 ц/га.

Средний темп роста урожайности зерновых и зернобобовых культур рассчитаем по формуле 3:

$$\bar{T}_p = \sqrt[n-1]{\frac{y_k}{y_n}}. \quad (3)$$

$$\bar{T}_p = \sqrt[10]{\frac{45,4}{21,6}} = 1,0771 \text{ или } 107,7\%.$$

Таким образом, средний темп роста урожайности зерновых и зернобобовых культур в регионе за период 2010–2020 гг. составил 107,7%.

Средний темп прироста урожайности зерновых и зернобобовых культур рассчитаем по формуле 4:

$$\begin{aligned}\bar{T}_{\text{пр}} &= \bar{T}_p - 100. \\ \bar{T}_{\text{пр}} &= 107,7 - 100 = 7,7\%.\end{aligned}\tag{4}$$

За период с 2010 по 2020 годы урожайность зерновых и зернобобовых культур в Орловской области увеличивалась в среднем на 7,7%.

В заключение отметим, что повышение эффективности производства и реализации соответствующей продукции является основой для формирования конкурентных преимуществ, роста конкурентоспособности субъектов бизнеса как ее производителей [2]. Дальнейшее внедрение инновационных технологий позволит Орловской области достичь уже через два года прогнозной урожайности зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий на уровне 50 ц/га, учитывая выявленный нами в результате расчетов средний абсолютный прирост урожайности зерновых и зернобобовых культур на уровне 2,38 ц/га.

Список литературы

1. Концепция развития рынка зерна России на среднесрочную перспективу // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 5. С. 36–44.
2. Грудкина Т.И. Конкурентоспособность субъектов молочного агробизнеса: оценка, стратегия повышения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 10 (43). С. 95–102.

УДК: 334.72

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА АПК В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Кирова Анастасия Михайловна, студент–специалист
Чекрыгина Татьяна Алексеевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** в условиях нынешней эпидемиологической ситуации и проводимых в стране реформ в аграрной сфере, существует необходимость улучшения мер поддержки и регулирования развития малых предприятий, для повышения эффективности их производственной деятельности. В данной статье выделены проблемы развития малого бизнеса АПК в условиях пандемии. А также охарактеризованы ключевые формы государственной поддержки субъектов предпринимательства в сложившейся обстановке.*

***Ключевые слова:** пандемия, малый бизнес, предпринимательство, АПК, государство, эпидемиологическая обстановка, меры поддержки, малое предпринимательство.*

Принято считать, что малый бизнес является одним из важнейших элементов экономического развития современного государства. Предприятия малого бизнеса, занимающиеся деятельностью в сельском хозяйстве, в рыночной экономике считаются ведущим сектором, который определяет темпы экономического развития страны [5].

Данная тема в настоящее время является актуальной, так как доля малого бизнеса в ВВП страны в РФ составляет 22,3%. На сегодняшний день в сфере малого предпринимательства занято 19,3 млн человек. К 2024 году доля малого предпринимательства должна увеличиться до 32,5 %, помимо этого в этой сфере должно быть занято не менее 26 млн человек.

В условиях пандемии снизилась покупательская способность населения и это негативно сказалось на деятельности предприятий малого бизнеса и фермеров. Основная проблема – потеря каналов сбыта сельскохозяйственной продукции при прежнем объеме производства. На данный момент большинство предприятий в сельском хозяйстве осваивает онлайн–торговлю. К наиболее пострадавшему бизнесу в сельхозотрасли можно отнести производителей дорогостоящих продуктов с высокой себестоимостью [2].

Для поддержки малого бизнеса сельхозтоваропроизводителей в 2021 году действует ряд государственных программ, которые направлены на содействие субъектам предпринимательства в нынешней эпидемиологической обстановке.

Правительство РФ выделило приоритетные отрасли, которым поддержка должна оказываться в первую очередь – это производство и переработка молочной продукции, мяса, овощей и зерновых культур.

Следует отметить, что кредитование сезонных полевых работ в РФ в 2021 году увеличилось на 22%, что выше уровня аналогичного периода прошлого года и составило 650,3 млрд рублей [3]. В частности, Россельхозбанк выдал 467,9 млрд рублей, Сбербанк 182,4 млрд рублей. За период 2020 года кредитование сезонных полевых работ составило 533 млрд рублей, в том числе Россельхозбанк - 388,4 и Сбербанк–144,6 млрд рублей. Отообразим в виде диаграммы общий объем кредитных средств, которые были выделены на проведение сезонных полевых работ на примере ключевых банков (Сбербанк, Россельхозбанк) в 2020–2021 году на рисунке 1.

Исходя из данных приведенных выше, целесообразно сделать вывод о том, что несмотря на достаточно нестабильную ситуацию, вызванную новой коронавирусной инфекцией, меры поддержки малого бизнеса в виде кредитования в нынешнем году увеличились по сравнению с прошлым, что благополучно сказывается на их функционировании.

С 2021 года изменился принцип распределения государственной помощи. В этом году вся сумма переведена в бюджеты субъектов РФ.

Государство выделило 20,6 млрд. рублей в государственной поддержке по уплате части процентов оформленных инвестиционных кредитов.

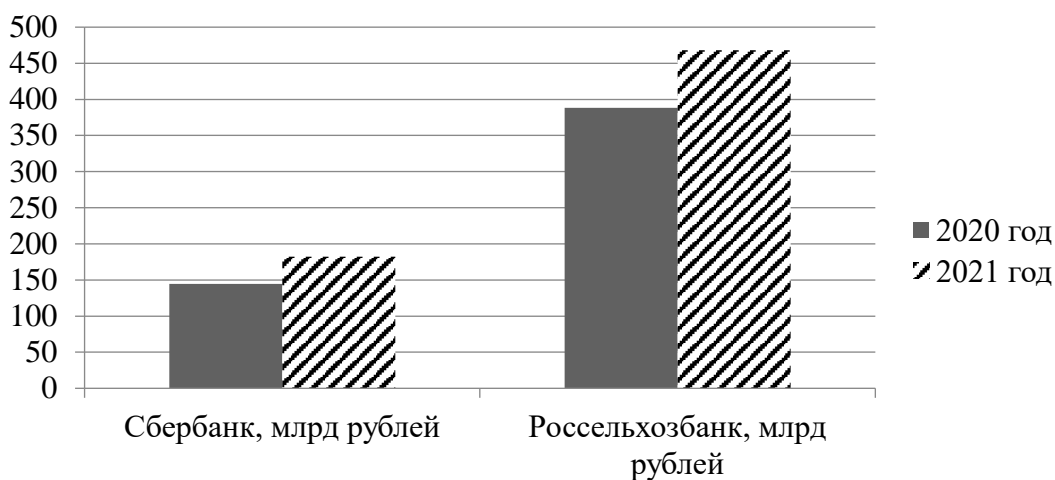


Рисунок 1 – Общий объем средств, выделенных на проведение полевых работ ключевыми банками в 2020–2021 гг.

С сентября 2021 года правительство запустило новую меру господдержки для малого и среднего бизнеса. Она заключается в том, что не менее 35 тысяч субъектов МСП смогут получить поддержку в рамках нового инструмента и привлечь свыше 600 млрд рублей к 2024 году. Правительство запустило новый финансовый инструмент господдержки предпринимателей – «зонтичный». «Зонтичный» механизм даст возможность получить заёмные средства целому сегменту предпринимателей. Ещё одним важным нововведением является то, что комиссию за поручительство будет платить банк, а не предприниматель.

Также, от 28 октября 2021 года правительство утвердило постановление о поддержке малого и среднего бизнеса в условиях коронавирусных ограничений №1849. Согласно новому постановлению, каждому сотруднику из наиболее пострадавших отраслей, будет начислена единовременная выплата в размере МРОТ. В списке отраслей, представители которых могут получить грант, 21 позиция, включая физкультурно–оздоровительные услуги, дополнительное образование для детей и взрослых, деятельность зоопарков и другие. В целом выплата грантов позволит поддержать около 3 миллионов работников. Общий объём финансовой помощи составит 38,5 млрд рублей [1].

Таким образом, необходимо отметить, что малое предпринимательство в АПК является ключевым звеном национальной экономики, поэтому для его развития нужна стабильно действующая система государственной поддержки и регулирования, а в условиях коронавирусных ограничений особенно [4].

Проанализировав вышеизложенные меры поддержки, можно сделать

вывод о том, что данные меры помогут сохранить рабочие места, повысить прибыль предприятий и сохранить их устойчивое функционирование, в сложившейся эпидемиологической обстановке.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 28.10.2021 №1849 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7.09.2021 года № 1513» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/43694/>

2. Аббасова О.М. Совершенствование развития предприятий малого бизнеса / О.М. Аббасова // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 3 (38). – С. 10–14.

3. Коба Е.Е. Актуальные проблемы функционирования малого предпринимательства в России / Е.Е. Коба // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2020. – № 1 (25). – С. 91–98.

4. Образцова О.И., Чепуренко А.Ю. Предпринимательская активность в России и ее межрегиональные различия // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2020. – № 2. – С. 199–211.

5. Чекрыгина, Т.А., Горбачева, А.С. Учетно–контрольное обеспечение маркетингового менеджмента субъектов агропромышленного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2017. №2–2 (79). С. 287–292.

УДК 338.24 С 891

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ БУРЯТИИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Клюшников Евгений Петрович, студент–магистр
Суворова Анастасия Васильевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова, г. Улан–Удэ, Россия

***Аннотация:** в статье рассмотрены проблемы развития сельских территорий Бурятии. Перечислены задачи управления территориями, представлены приоритетные направления реализации проектов устойчивого развития сельских территорий.*

***Ключевые слова:** Сельское хозяйство, ресурсы и проекты, специфика, гранты, поддержка, экономическая ситуация*

Особую роль в системе управления территориями занимает управление развитием сельских территорий. Важность поиска новых подходов к совершенствованию управления сельскими территориями предопределяет существующий экономический, демографический, экологический, культурный потенциал села, который наряду с кризисными явлениями в

аграрной сфере экономики, с оттоком трудовых ресурсов, ухудшением экологической ситуации, ростом безработицы формирует современную специфику их развития [3].

Одной из задач управления любой территорией является повышение качества жизни местного населения. Качество и количество услуг, предоставляемых местными органами власти, зависит от возможностей территории и потребностей населения. Вместе с тем, образовавшаяся в нашей стране диспропорция в уровне социально-экономического развития городских и сельских поселений предопределяет особую значимость управленческих решений на селе.

По экспертным оценкам, Республика Бурятия входит в двадцатку регионов России, имеющих наиболее высокий природный ресурсный потенциал, и в пятерку лучших регионов, имеющих наиболее благоприятный законодательный фон для иностранных инвестиций. Солидные пакеты акций предприятий таких отраслей, как горнодобывающая, цветная металлургия, лесопромышленная, могут служить прочной гарантией окупаемости и доходности прямых инвестиций. Агропромышленный комплекс Республики Бурятия обеспечивает значительную часть занятости в Республике Бурятия, имеет перспективы для развития и является многоотраслевой системой.

Сельское хозяйство является важнейшей сферой экономики республики. Оно работает в границах территории, относящейся к районам экстремального, рискованного земледелия. Традиционно развиты животноводство, как вид деятельности коренного населения, и растениеводство [1].

Основной упор в развитии агропромышленного комплекса республики делается на эффективно функционирующие организации, реализующие крупные инвестиционные проекты в АПК, на базе которых создаются крупные агрохолдинги. Ведется строительство крупного свиноводческого комплекса, продолжается работа по реализации проекта молочно-товарной фермы на 400 голов мясомолочного направления, трех молочно-товарных ферм на 1200 голов каждая, осуществляется монтаж оборудования крупного тепличного комплекса, реализуется проект производства, хранения и первичной переработки картофеля, и овощей.

Вместе с тем в АПК сохраняется сложная макроэкономическая обстановка в связи с последствиями финансового кризиса, что усиливает риски развития аграрного сектора экономики. Сельхозтоваропроизводители большинства районов республики работают в сложных природно-климатических условиях.

Стратегия устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года подразумевает высокий уровень самостоятельности муниципальных образований, их независимость от межбюджетных трансфертов из вышестоящего уровня бюджетной системы. Вместе с тем, как мы уже отмечали, существующие механизмы управления устойчивым развитием сельских территорий не отвечают современным потребностям села.

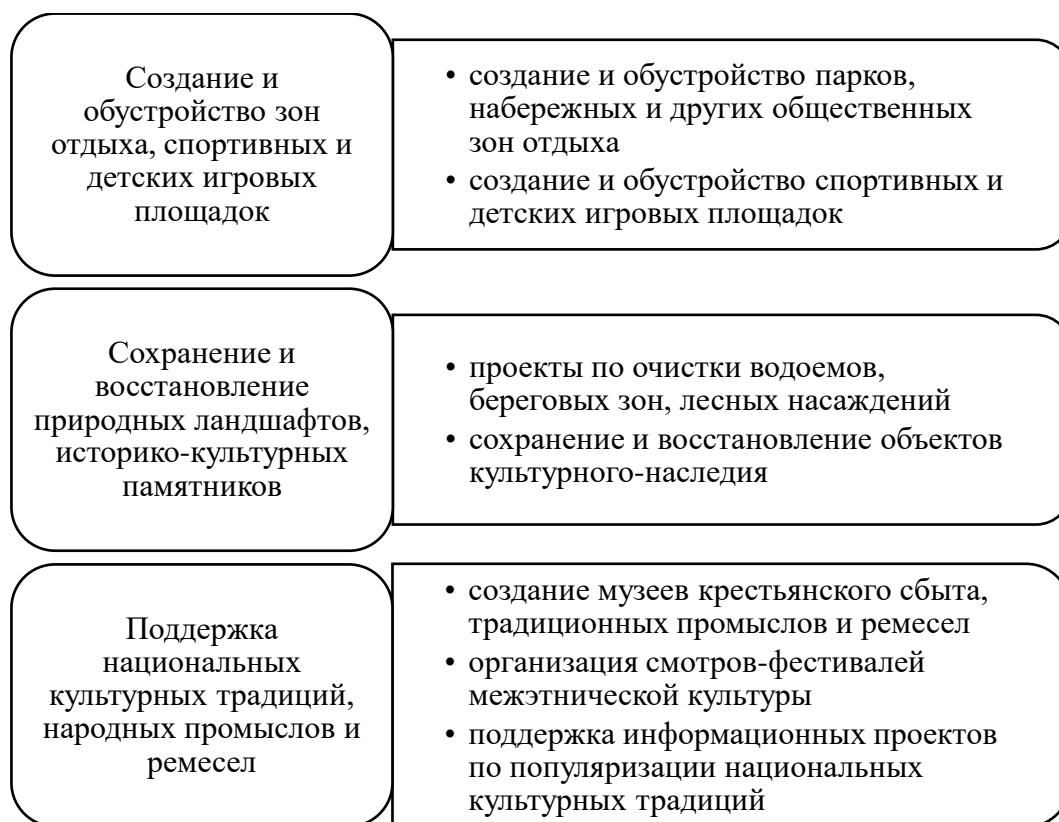


Рисунок 1 – Приоритетные направления реализации проектов [2]

Методы и инструменты устойчивого развития сельских территорий, нашедшие отражение в одноименной стратегии, не способствуют выравниванию экологической, социально–экономической, институциональной сфер жизни сельских муниципальных районов.

Наше исследование выявило усугубляющуюся диспропорцию в развитии села.

В этих условиях очевидной представляется необходимость поиска новых инструментов управления устойчивым развитием сельских территорий [4].

К числу таких мы относим разработку и внедрение программ устойчивого развития однородных сельских муниципальных районов.

В задачи органов местного самоуправления в области развития сельских территорий входит (рис. 2).

Устойчивое развитие территории и оценка ее инвестиционной привлекательности – это два направления которые следует учитывать при оценке сельских территорий.

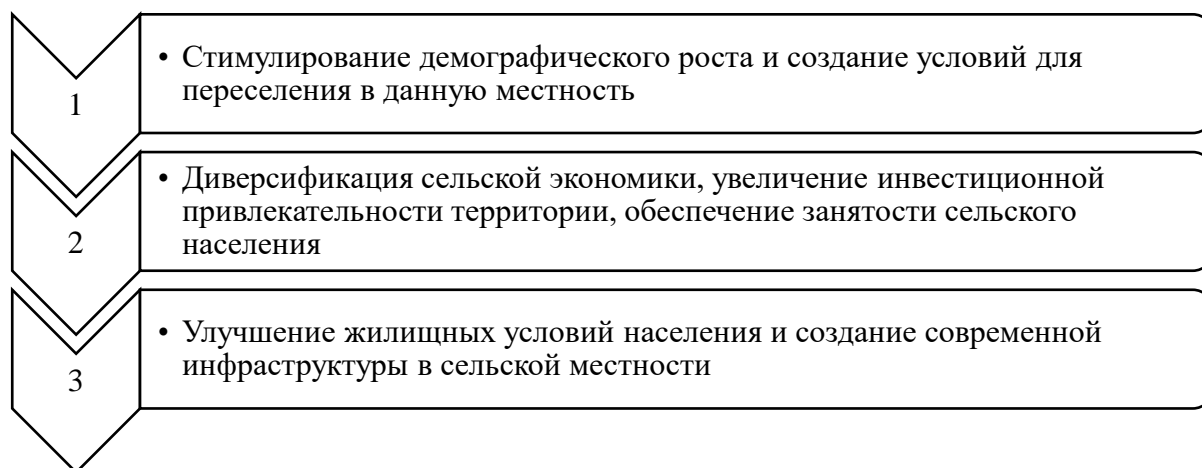


Рисунок 2 – Задачи органов местного самоуправления в области развития сельских территорий [2]

Исходя из ранее представленных проблем устойчивого развития сельских территорий было выявлено, что в нем существует множество проблем, связанных с устойчивым развитием сельских территорий, а именно с улучшением жилищных условий населения и созданием современной инфраструктуры в сельской местности.

Список литературы

1. Суворова А.В., Максимова В.Н., Шарафутдинов А.С. Государственная поддержка малого бизнеса и хозяйств агропромышленного комплекса Республики Бурятия // Сборник научных трудов по материалам международной научно–практической конференции «Современные проблемы и пути повышения конкурентоспособности бизнеса». – г. Москва, 2020. – С.45–49

2. Тимофеева Н.С. Направления устойчивого развития менеджмента организаций агропромышленного комплекса // Наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы национальной научно–практической конференции. –2019.– С. 291–294.

3. Голубева, С.Г., Шихова, О.А. Проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий Вологодской области и пути их решения // С.Г. Голубева, О.А. Шихова. – Беловский сборник. – Вып. 3 / Союз писателей России; Администрация г. Вологды; Вологодский гос. Университет. – Вологда: ВолНЦ РАН. – 2017. – 424 с.

4. Андреева, М.В., Крюкова, И.В. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Вологодской области // М.В. Андреева, И.В. Крюкова / Вестник университета, 2020. – №11. – С. 67-73. – Режим доступа: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-11-67-73>.

УДК: 631.816:631.421

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Комичева Екатерина Андреевна, студент-магистрант
Лагун Анна Алексеевна, канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия

Аннотация: *в статье рассмотрены проблемы совершенствования эффективной системы оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях.*

Ключевые слова: *эффективность, оплата труда, подходы к формированию, сельскохозяйственные предприятия, труд.*

В настоящее время основными причинами низкой оценки эффективной оплаты сельскохозяйственного труда являются негативные процессы в сфере социально трудовых отношений, которые сдерживают развитие аграрного сектора экономики.

Одна из проблем аграрной экономики заключается в том, что после обретения независимости сельскохозяйственные предприятия не были готовы искать пути повышения производительности труда, систем ее эффективности, что в конечном итоге привело к снижению продуктивности труда и производства. Кроме того, отсутствие информации о рыночных методах управления эффективностью труда и неспособность создать собственные системы стимулирования привели к снижению реальной заработной платы и производительности труда, а также к оттоку рабочей силы из сельского хозяйства. Это говорит о необходимости разработки новых подходов к формированию эффективной системы оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях.

Изучению вопросов формирования эффективной системы оплаты труда посвящено большинство теоретической литературы. Теоретические основы оплаты труда и формирование эффективности сформулированы профессорами, классиками экономической мысли: И. А. Минаков, А. Смит, А. С. Абушинскова, Д.С. Милем и др. исследователей затрагивают лишь отдельные фрагменты изучаемой проблемы и не дают возможности ее рассмотрения с позиции системного подхода.

Эффективная система оплаты труда является частью системы управления предприятием и поэтому она должна быть четко формализована и регламентирована внутрифирменными документами – положением о системе оплаты труда, положением о премировании, штатным расписанием.

В структуру годового размера оплаты труда работников сельского хозяйства входят: тарифная выплата, надбавки, доплаты, премии, натуральная выплата. Основной системой оплаты труда является тарифная

система. Она оплачивается по коллективно согласованным ставкам и за выполненную работу или отработанные часы.

Особое внимание следует уделить основным чертам эффективной оплаты труда и выявлению ее особенностей. Поэтому следует выделить четыре основные функции заработной платы:

- репродуктивные, то есть обеспечивающие воспроизводство рабочей силы [4];
- стимулирующие (мотивационные), целью которых является повышение заинтересованности в развитии производства [4, 7];
- социальные, способствующие реализации принципа социальной справедливости [4].

Таким образом, заработная плата является одним из важных факторов социально-экономической жизни человека. Высокий уровень заработной платы стимулирует усилия руководителей предприятий по рациональному использованию труда и модернизации производства.

В настоящее время минимальная заработная плата не выполняет роль социального обеспечения, адекватно отражающего социально-экономические условия и сопоставимого с минимальным потребительским бюджетом. Более того, он играет нетипичную роль в качестве технической нормы при определении размера стипендий, пенсий, социальных пособий, штрафов и пеней.

В России средняя заработная плата большинства сельскохозяйственных предприятий в 1,2–1,4 раза превышает минимальный потребительский бюджет и не способна выполнять даже репродуктивные функции. Согласно официальной статистике, большинство населения нашей области тратит более 60% своих доходов на скромное питание. В результате недоедания многие работники болеют дольше запланированного и среднего срока, что приводит к снижению производительности труда и ВВП всей страны. Все это указывает на необходимость тщательного пересмотра вопроса о формировании эффективной системы оплаты труда как фактора повышения уровня жизни сотрудников [1, 6].

Все это говорит о том, что формирование эффективной системы оплаты труда необходимо тщательно пересмотреть, чтобы повысить мотивацию сотрудников к работе.

Хотела бы отметить, что для формирования эффективной системы оплаты труда необходимо придерживаться следующих критерий:

- Эффективность заработной платы должна включать показатели экономической и социальной эффективности, например, изменение заработной платы при изменении производительности труда, степень соответствия заработной платы потребностям работников, соотношение средней и минимальной заработной платы и т.д. [5].

- Достоверность и объективность процесса внедрения и применения. Работники должны быть уверены, что сбор информации и

оценка результатов их деятельности проводится объективно и честно, что заработная плата начисляется добросовестно и не подвержена произвольным корректировкам со стороны управленческого персонала [5].

– Показатели экономической эффективности должны измеряться в единицах, которые позволяют проводить сравнение между отраслями и регионами и отражают динамику производственного процесса и заработной платы [5].

Вопрос формирования системы оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях актуален и сегодня, поскольку труд является одним из составляющей издержек производства в сфере обращения. Эффективное использование труда способствует повышению производительности труда, снижению производственных затрат, увеличению прибыли и повышению эффективности производства.

Список литературы

1. Антосенков Е.Г. Социально–трудовые проблемы российской экономики [Текст]: учебник/ Е.Г. Антосенков, Инфра–М 2019– 325 с.
2. Абушинскова А.С. Основные походы к определению эффективности оплаты труда и мотивации / А. С. Абушинскова, Д. С. Криворотов — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 16 (202). — С. 147–148. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/202/49517>.
3. Минаков И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия [Текст]: учебник/ И.А. Минаков, Л.А. Сабетова , Инфра–М 2018– 363 с.
4. Милькович Дж. Т., Ньюман Дж.М. Система вознаграждений и методы стимулирования персонала [Текст]: учебник/ Дж. Т. Милькович, Дж. Ньюман, М: Москва: Вершина. 2015 – 760 с.
5. Истомина Л.А., Останина М.А. Теоретические основы оплаты труда в современных условиях хозяйствования [Текст]: учебник/ Л.А. Истомина, Уфа: Дендра, 2018 – 261 с.
6. Голубева, С.Г., Шихова, О.А. Проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий Вологодской области и пути их решения // С.Г. Голубева, О.А. Шихова. – Беловский сборник. – Вып. 3 / Союз писателей России; Администрация г. Вологды; Вологодский гос. Университет. – Вологда: ВолНЦ РАН. – 2017. – 424 с.
7. Медведева Н.А., Шилова И.Н., Доильницына Д.А. Методические подходы к внедрению стимулирующей системы оплаты труда в сельскохозяйственных организациях/ Медведева Н.А., Шилова И.Н., Доильницына Д.А. // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. - 2020.- № 3(62). - С. 90-100.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ СКАРМЛИВАНИЯ ЖИВОТНЫМ ЗЕРНА, ПОДВЕРГШЕГОСЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОБРАБОТКЕ

Кочнева Евгения Викторовна, аспирант
Папушина Татьяна Васильевна, аспирант

Механикова Марина Вениаминовна, науч. рук., канд. с.-х. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда – Молочное, Россия

***Аннотация:** в статье поднимается проблема увеличения мясной продуктивности сельскохозяйственных животных в условиях дефицита качественных кормов. Рассмотрены виды предварительной подготовки зерна. Проанализирована эффективность скармливания бычкам айрширской породы плющеного зерна ячменя.*

***Ключевые слова:** плющение зерна, мясная продуктивность, мясное скотоводство, бычки, кормление.*

Животноводство мясного направления продуктивности является одной из наиболее быстро растущих отраслей сельскохозяйственного производства в РФ. Производство крупного рогатого скота на мясные цели за последние годы в нашей стране показало рост более чем в 7 раз. Вместе с тем, увеличение выпуска молочной продукции предопределено естественным развитием сельскохозяйственного производства в нашей стране.

Имеющийся обширный опыт проведенных исследований, а также опыт наиболее передовых сельскохозяйственных организаций говорит нам о том, что кормление в раннем возрасте считается главнейшим фактором, который воздействует на конституцию, продуктивность, а также скорость роста во взрослом состоянии. При этом затраты энергии и кормов на данных животных будут более экономичны, обеспечивая при этом прирост живой массы на высоком уровне. Однако данная биологическая черта у молодого животного найдет отражение в реализации только при условии того, что оно будет обеспечено полностью элементами питания с учетом его имеющихся потребностей.

Разработка способов повышения эффективности использования белковых кормов имеет важное значение в кормлении сельскохозяйственных животных. Решение вопросов рационального белкового питания жвачных животных невозможно без понимания процессов распада кормового протеина и синтеза микробного белка в рубце.

В настоящее время ставится задача уменьшить расход зерна на фуражные цели, а его долю в рационах животных довести до научно-обоснованных зоотехнических норм. Наилучший способ сделать это – наращивать объемы производства и улучшать качество комбинированных

кормов. Исследованиями определено, что дополнительная 1 000 кг комбинированного корма в сравнении с аналогичным количеством зерновых кормов позволяет получить сверх того тридцать – сорок килограмм мяса. Каждая отдельно взятая 1 000 килограмм зерновых кормов в составе комбинированного корма используется практически в 2 раза лучше, чем такое аналогичный объем зерновых кормов, скормленный скоту без предварительной обработки.

Зерновые корма подвергают различным видам предварительной обработки с целью дальнейшего скармливания сельскохозяйственным животным измельчению, плющению, экструзии и другим способам обработки. Технология подготовки зерна определяется его назначением.

Плющение зерна – эффективный способ подготовки его к скармливанию. Оно широко применяется при кормлении сельскохозяйственных животных. При использовании данного типа предварительной подготовки сложные сахара подвергаются расщеплению, таким образом, повышается энергетическая питательность корма.

Таблица – Анализ фактических рационов откормочных бычков

Показатель	Группа	
	контрольная	опытная
Концентрация в сухом веществе:		
– кормовых единиц, кг	1, 401	1, 370
– обменной энергии, МДж	13, 359	13, 200
– сырого протеина, %	17, 871	18, 071
– сырого жира, %	8, 01	7, 69
– сырой клетчатки, %	8, 051	8, 429
Затраты переваримого протеина на 1 кормовую единицу	100	100
Затраты на 1 кг прироста:		
– кормовых единиц, кг	3, 08	3, 07
– обменной энергии, МДж	29, 41	29, 44
– концентратов, кг	1, 46	1, 42

Молодняк крупного рогатого скота в опыте был разбит на две группы по двенадцать голов в каждой – бычки контрольной группы будут получать основной хозяйственный рацион, животным опытной группы концентрированный корм частично заменили плющенным ячменем. (43,5 %).

Учитывая, что уровень среднесуточных приростов за первый месяц исследований составлял 1035 г (контрольная) и 1104 г (опытная), то наблюдается тенденция более эффективного использования кормов животными, которым скармливали плющенное зерно.

Скармливание плющеного зерна в дозе 0,5 кг на голову в сутки позволило сократить расход кормов на 1 кг прироста с 3,08 до 3,07 к. ед. (снижение на 0,4 %) и концентратов с 1,46 до 1,42 кг (снижение на 2,8 %).

Дополнительно анализировались динамика веса животных, это поскольку именно так мы можем установить связь между кормлением корма, подвергнувшегося предварительной обработки и живой массой бычков айрширской породы.

Через месяц после начала проводимого нами опыта наметилась следующая тенденция – наибольшие приросты массы получились у тех животных, которым в рационах предлагалось плющенное зерно ячменя. В дальнейшем данная тенденция сохранилась, и к концу опыта (через 3 месяца) получилось, что животные контрольной группы отставали по живой массе животных опытной группы на 2,8 %. Следовательно, можно сделать вывод о том, что кормление бычкам айрширской породы плющеного ячменя положительно влияет на прирост их массы.

Важным критерием оценки выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота на мясо являются показатели экономической эффективности.

Нами установлено, что скармливание плющеного зерна обеспечивает повышение мясной продуктивности, следовательно, можно утверждать, что это – одно из направлений интенсификации производства продукции животноводства.

Установлено, что более высокая мясная продуктивность бычков опытной группы способствовала несколько меньшему расходу кормов на единицу прироста, что положительно повлияло на себестоимость 1 ц прироста живой массы, оказавшейся на 514 руб. ниже, чем в контрольной группе. Это позволило получить дополнительную прибыль в размере 660,4 руб. и повысить уровень рентабельности говядины на 6,3%.

Список литературы

1. Калашников, А.П. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных, Справочное пособие. 3-е издание переработанное и дополненное. – М.: ООО «Издательство АСТ. – 2003. – 645 с.

2. Кочнева, Е.В., Механикова, А.И., Механикова, М.В. Изучение состояния здоровья молодняка крупного рогатого скота на откорме при скармливании экструдированного зерна ячменя / «Передовые достижения науки в молочной отрасли». Сборник научных трудов по результатам работы всероссийской научно–практической конференции. – Вологда, 2019. С. 257–263.

3. Махаринец, Г.Г. Инновации в технологиях мясного скотоводства / Г.Г. Махаринец // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1. – С. 28–31.

4. Овсянников А.И. Основы опытного дела в животноводстве. / А.И. Овсянников. – М.: Колос.– 1976. – 304 с.

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ «ЧЕРКИЗОВО»

Купянская Маргарита Александровна, студент–бакалавр
Воробьева Виктория Владимировна, науч. рук., канд. экон. наук,
доцент Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия

Аннотация: в статье рассматривается инвестиционная деятельность Группы «Черкизово». Приведен анализ направлений инвестирования, выявлены ключевые сегменты и крупнейшие проекты в них с 2015 г.

Ключевые слова: АПК, Группа «Черкизово», инвестиционная деятельность, инвестиционные проекты.

Одним из активно развивающихся направлений экономики России выступает агропромышленный комплекс. Отрасль сельского хозяйства занимает около 4% от объема ВВП. В целом АПК России показывает положительную тенденцию развития во многом благодаря улучшению инвестиционного климата во втором полугодии 2020 г. За этот год только частными инвесторами было вложено более 150 млрд. руб. в АПК, в том числе в сельское хозяйство [2].

Цель работы – выявить основные тенденции инвестиционной деятельности и оценить эффективность основных инвестиционных проектов группы компаний в составе ПАО «Черкизово».

Группа «Черкизово» – один из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в России. По итогам 2020 г. компания занимает 1 место в рейтинге производителей мяса в России и по объемам производства курицы, 2 место среди производителей индейки и 4 место на рынке свинины.

Группа «Черкизово» ежегодно инвестирует в развитие агрохолдинга, используя как собственные, так и заемные средства. Рассмотрим распределение инвестиций по направлениям своей деятельности за 2018–2020 гг. (рис. 1).

В 2020 г. общий объем инвестиций составил 12,2 млрд. руб., в 2019 г. – 8,6 млрд. руб., а в 2018 г. – 10,6 млрд. руб.

По данным рисунка, наибольший удельный вес приходится на сегмент свиноводства (свыше 32,5%), так же большая доля инвестиций направляется на развитие птицеводческого сектора. Именно в этих сегментах были реализованы самые крупные инвестиционные проекты.

С 2015 г. началась реализация проекта по созданию комплекса по выращиванию и переработке мяса птицы «Елецпром».

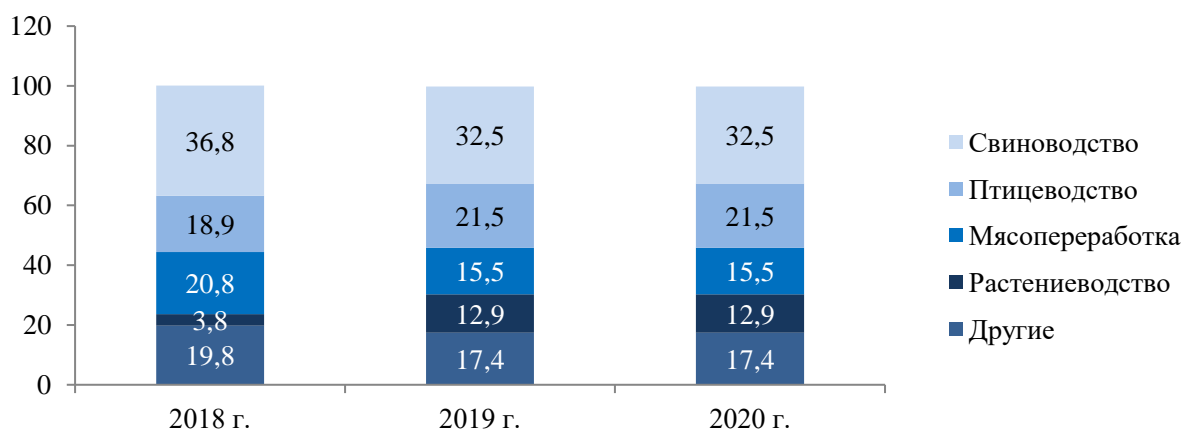


Рисунок 1 – Направления инвестиций Группы компаний в составе ПАО «Черкизово» по сегментам в 2018–2020 гг., % [1]

В 2017 г. проект стал полностью завершенным, было построено 4 цеха родительского стада и 2 цеха ремонтного молодняка, а общий объем инвестиций составил 3,3 млрд. руб. Это позволило достигнуть самообеспеченности инкубационными яйцами с 73% в 2016 г. до 95% в 2018 г., что превысило прогнозные показатели, и нарастить объемы продаж (рис. 2).

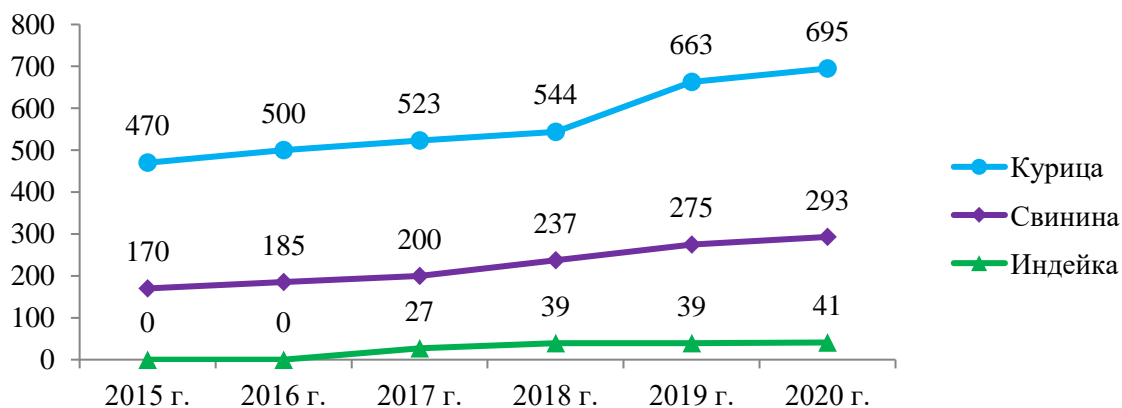


Рисунок 2 –Динамика объемов реализации Группы «Черкизово» по сегментам в 2015–2020 гг., тыс. тонн [1]

Кроме того, Группа «Черкизово» начала реализацию проекта «Тамбовская индейка». Он предполагал строительство комплекса по выращиванию и переработке мяса индейки. На 2015 г. общий объем инвестиций составил 8,0 млрд. руб. К 2017 г. проект был завершен и начал приносить свои первые плоды. В дальнейшем был запущен новый проект по расширению «Тамбовской индейки» до 82 тыс. тонн к 2021 г., при этом дополнительные инвестиции были оценены в 6 млрд. руб.

Еще одним важным инвестиционным проектом Группы «Черкизово» стало строительство свиноводческого кластера в Воронежской и Липецкой областях. Его реализация продолжалась на протяжении нескольких лет с 2015 г. по 2019 г. с постепенным расширением еще в Пензенской области, где в 2019 г. был завершен цикл роста производственных мощностей в свиноводстве. Результаты реализации проекта можно увидеть на рисунках 2 и 3.

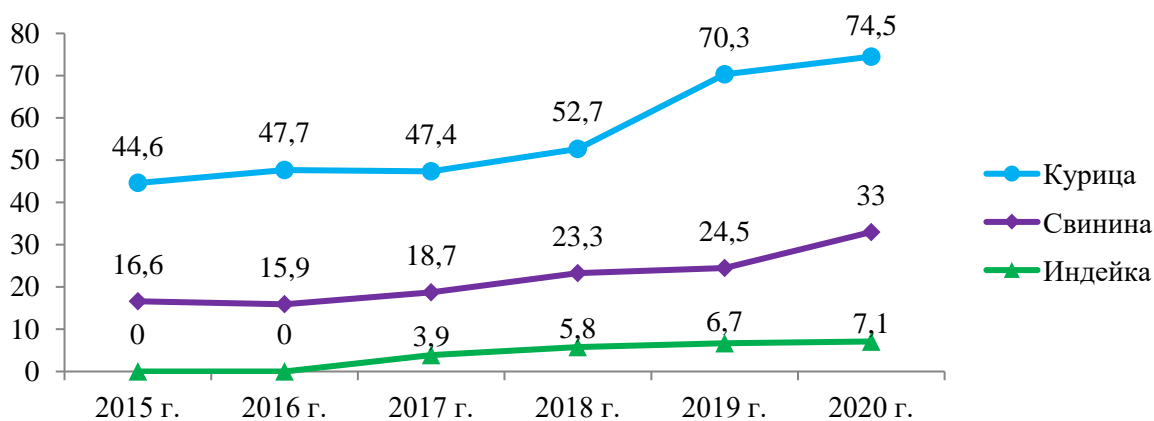


Рисунок 3 – Динамика объемов выручки Группы «Черкизово» по сегментам в 2015–2020 гг., млрд. руб.[1]

Из данных, представленных на рисунке 2, можно увидеть, как реализация инвестиционных проектов по наращиванию производственных мощностей повлияла на изменение объемов продаж. Проект «Елецпром» после завершения в 2017 г. позволил к 2018 г. увеличить объемы продаж на 4%, а к 2020 г. рост составил 32,9%. Однако самый большой ежегодный прирост приходился на 2019 г. и составил 21,9%, это связано с приобретением АО «Алтайский бройлер» в 2018 г. на сумму 4,6 млрд. руб. Проект «Тамбовская индейка» так же показал свои результаты, начиная с 2017 г., кроме того, на 2020 г. узнаваемость бренда индейки составила 39%. Постепенное строительство свиноводческого кластера позволило нарастить объемы продаж, так, среднегодовые темпы прироста составили 11,5%.

Проанализировав данные рисунка 3, можно заметить, что объемы выручки выросли по всем направлениям. После завершения проекта «Елецпром» ежегодные темпы прироста выручки выросли до 11,2% в 2018 г. Наибольший же ежегодный прирост приходится на 2019 г. и составляет 17,6 млрд. руб. в абсолютном выражении благодаря инвестиционному вложению в покупку компании «Алтайский бройлер». На конец 2020 г. на 89,4% окупилась первоначальные вложения в «Тамбовскую индейку», а чистую прибыль проект начал приносить уже в 2019 г. благодаря росту цен на индейку, росту узнаваемости бренда и большой доле рынка (29%). Самым затратным проектом является строительство свиноводческого

кластера, на его реализацию было потрачено более 9 млрд. руб., однако это позволило нарастить большие среднегодовые темпы прироста выручки – 14,7%.

Таким образом, Группа «Черкизово» ежегодно инвестирует в приобретение и строительство новых производственных мощностей для развития своей деятельности, что способствует сохранению компанией лидирующих позиций на рынке.

Список литературы

1. Годовая отчетность // ПАО «Группа Черкизово» [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – Режим доступа: <https://cherkizovo.com/investors/#/investors/reports/annual/>.

2. Агропромышленный комплекс России: итоги 2020 // Официальный сайт АО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – Режим доступа: <https://marketing.rbc.ru/articles/12394/>

УДК 636.5.033.087.7

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФЕРМЕНТНОГО ПРЕПАРАТА В КОРМЛЕНИИ ЦЫПЛЯТ–БРОЙЛЕРОВ

Курцикидзе Кристина Гаиозовна, студент–бакалавр
Рябова Мария Алексеевна, науч. рук., канд. с.–х. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** в результате исследований было установлено, что введение в комбикорм цыплят–бройлеров ферментного препарата «Натугрейн TS» привело к повышению общего прироста живой массы на 1,55 % и снижению затрат корма на единицу прироста на 0,03 г.*

***Ключевые слова:** цыплята–бройлеры, живая масса, «Натугрейн TS», корма, рацион.*

Современную птицеводческую отрасль невозможно представить без использования различных биологически активных веществ и ферментных препаратов. Улучшая процесс переваривания и усвоения питательных веществ корма, ферментные препараты повышают приросты живой массы. При этом за счет более эффективного использования корма его расход на единицу прироста сокращается [1].

Традиционными кормами для птицы по–прежнему остаются пшеница, ячмень, овес, крупяные культуры. Включение такого сырья в рацион сельскохозяйственных животных значительно повышает содержание веществ, снижающих энергетическую питательность корма, нарушающих процессы пищеварения и, как следствие, приводящих к

снижению интенсивности роста молодняка и продуктивности взрослых сельскохозяйственных животных, а также увеличению риска возникновения различных заболеваний [2].

Использование таких препаратов в рационах птицы, может значительно повысить усвояемость корма, что, однозначно, приведет к росту продуктивности, улучшению качества продукции, а также позволит снизить ее себестоимость.

В настоящее время в птицеводстве среди кормовых ферментов наибольший удельный вес занимает продукт «Натугрэйн TS», комплексный универсальный ферментный препарат для пшенично–ячменных рационов, действующими веществами которой являются ферменты ксиланаза и глюканаза. С ее помощью повышается переваримость и усвоение целлюлозы и других некрахмальных полисахаридов, что улучшает усвоение энергии из кормов [4].

В связи с этим целью исследований являлось повышение производства мяса птицы за счет использования ферментного препарата в кормлении цыплят–бройлеров.

Опыт был проведен в условиях Научно–исследовательского центра (НИЦ) Волгоградского государственного аграрного университета.

Для этого были сформированы 2 группы цыплят–бройлеров кросса Росс–308 (контрольная и опытная) по 50 голов в каждой группе. Цыплят в группы подбирали по методу аналогов с учетом кросса, возраста, живой массы, развития. Условия содержания, фронт кормления и поения, параметры микроклимата во всех группах были одинаковыми и соответствовали рекомендациям ВНИТИП. Опыт проводили по следующей схеме (табл. 1).

Птицу контрольной группы кормили основным рационом, включающим в себя пшеницу, ячмень, жмых подсолнечный, шрот соевый, муку мясокостную, подсолнечное мясо и премикс. В свою очередь птица опытной группы дополнительно к основному рациону получала «Натугрэйн TS» в количестве 100 г на 1 т комбикорма.

Таблица 1 – Схема опыта

Группа	Количество голов	Продолжительность опыта, дней	Особенности кормления
контрольная	50	42	Основной рацион (ОР)
опытная	50	42	ОР + НАТУГРЕЙН TS

Живая масса является важным показателем роста и развития цыплят–бройлеров, отличающихся большой интенсивностью роста [3]. Данный показатель отражает влияние условий кормления и содержания, в которых выращивается птица. Введение ферментного препарата «Натугрэйн TS» в

пшенично–ячменный рацион способствовало увеличению живой массы цыплят–бройлеров, участвовавших в опыте.

Изменение живой массы подопытных цыплят–бройлеров представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Изменение живой массы подопытных цыплят–бройлеров, г (M± m)

Показатель	Группа	
	Живая масса:	
в начале опыта	50,95±0,45	50,55±0,52
в конце опыта	2795,0±14,12	2836,93±12,78
Общий прирост	2744,05	2786,38
Среднесуточный прирост	65,33	66,34
% к контролю	100	101,55

Общий и среднесуточный прирост цыплят–бройлеров в контрольной группе составил – 2744,05 и 65,33 г, в опытной группе – 2786,38 и 66,34 г, что выше контрольной на 42,33 г и 1,01 г соответственно.

Затраты корма на единицу прироста в контрольной группе составили 1,63 г, в опытной – 1,60 г, что ниже чем в контрольной на 0,03 г.

Отсюда следует, что введение в комбикорм цыплят–бройлеров ферментного препарата «Натугрейн TS» привело к повышению общего прироста живой массы на 1,55 % и снижению затрат корма на единицу прироста на 0,03 г.

Список литературы

1. Калоев, Б.С., Псхациева, З. В., Ибрагимов, М. О. Эффективность использования ферментных препаратов при выращивании цыплят–бройлеров / Б.С. Калоев, З. В. Псхациева, М. О. Ибрагимов // Ветеринария и зоотехния. – 2017. – С.129.

2. Гнеушева, И.А. Технология получения ферментной кормовой добавки на основе растительного сырья / И.А. Гнеушева // Биология в сельском хозяйстве. – 2021. – №3 (32). – С. 10–11.

3. Карапетян, А.К. Использование премиксов «Кондор» и «ВолгаВит» в птицеводстве / А.К. Карапетян, С.И. Николаев // Главный зоотехник. – 2012. – № 6. – С. 43–48.

4. Короткова, О.Г. Активность ферментов, предназначенных для деструкции некрахмальных полисахаридов / О.Г. Короткова, О.А. Сеницына, Е.Г. Кондратьева, М.А. Кержнер, П.А. Мосеев, А.П. Сеницын // Птицеводство. – 2016. – № 5. – С. 9–10.

ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кухарчик Анастасия Олеговна, студентка–бакалавр
Оганезов Игорь Азизович, науч. рук., к. т. н., доцент
УО БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

***Аннотация:** исследованы основные перспективы использования возобновляемых ветроэнергетических ресурсов в сельской местности Белоруссии. Представлены основные показатели крупного инвестиционного проекта строительства ветроэнергетических установок, реализуемого на сельских территориях Витебской области Республики Беларусь.*

***Ключевые слова:** ветроэнергетика, ветроэнергетические установки, ветроэлектростанции, ветропарки, продвижение, эффект.*

В последнее время на ведущих мировых рынках наблюдается устойчивая тенденция роста цен на основные энергоносители. В частности, цены на природный газ на фьючерсных рынках Европы в сентябре–октябре 2021 года превысили историческую отметку в 1000 долл. США за тыс. м³, о чем свидетельствуют данные торгов ICE Futures. Например, утром 1 октября биржевая цена газа в Нидерландах по данным ICE, на эталонном хабе TTF, превысила 100 евро за МВт·ч, или 1267 долл. США за 1 тыс. м³.

Энергетический кризис поднял биржевую цену газа в Европе и Азии до уровня, эквивалентного цене нефти около 190 долл. США за баррель. В Азии ноябрьский фьючерс на индекс Platts ЖКМ, отражающий стоимость спотовых партий СПГ, торговался на уровне 31,095 долл. США за ММВtu (около 1220 долл. США за 1 тыс. кубометров), а декабрьский — 34,5 долл. США за ММВtu. Цены на нефть также превысили 80 долл. США за баррель на фоне ожиданий, что многие ближневосточные и азиатские страны вернуться к практике сжигания нефти на электростанциях — сейчас газ в пересчете на энергетический эквивалент в 2,5 раза дороже нефти. Данные обстоятельства способствуют развитию возобновляемой энергетики в Республике Беларусь.

По данным Департамента по энергоэффективности Государственного комитета по стандартизации мощность установок возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в Беларуси к 2025 году должна по плану достигнуть 630 МВт, на уровне 8% от общих энергетических мощностей. В настоящее время в нашей стране имеется порядка 500 МВт мощностей ВИЭ — 82 фотоэлектрические станции, 53 гидроэлектростанции, 30 биогазовых комплексов, свыше 100 ветроэнергетических установок и 10 мини–ТЭЦ на древесном топливе. Все это позволяет не только снизить потребление

традиционных источников энергии, но и уменьшить выбросы CO₂.

В Беларуси должны появиться порядка 90 новых энергоисточников, работающих исключительно на местных видах топлива. В частности, в системе ЖКХ Беларуси насчитывается порядка 3800 котельных, более 70 % из которых уже переведены на биотопливо. В энергетическом использовании твердых коммунальных отходов — идет проработка вопроса о строительстве крупного мусоросжигательного завода под Минском.

Производители ветрогенераторов и операторы ветропарков чувствуют рост спроса на свою продукцию и технологии в ключевых регионах планеты, особенно в Азии и США. Беларусь располагает значительными ресурсами энергии ветра, которые оцениваются в 1600 МВт и годовой выработкой электроэнергии 2,4 млрд. кВт·ч. На территории нашей страны выявлено около 1840 площадок, пригодных для размещения ветроэнергетических станций и вертопрахов.

В ближайшей перспективе в Беларуси планируется разработать 18 стандартов на ветроэнергетические установки, так как ветроэнергетика — один из наиболее динамично развивающихся и перспективных видов возобновляемых источников энергии и важное направление в энергосбережении.

Последним крупным инвестиционным проектом было строительство в Лиозненском районе Витебской области двух ветроэнергетических установок, (вблизи д. Емельяново и Горшево), которые были заказаны у немецкой компании Vensys суммарной мощностью около 6 МВт. Объём выработки экологически чистой энергии составил около 20 млн. кВт·ч в год. Это сопоставимо с годовым объёмом потребляемой электроэнергии населенным пунктом с числом жителей около 2 тыс. чел. Вырабатываемая энергия поставляется в белорусскую энергосистему. В скором времени количество ветроэнергоустановок здесь может увеличиться до 9, так как в этом районе турецкая компания «Гюриш» решила построить ветропарк общей мощностью 25 МВт и годовым производством более 72 ГВт·ч электроэнергии. Предполагаемый общий объем инвестиций в ветропарк «Велешковичи» составит около 40 млн долл. США. С целью сокращения срока окупаемости инвестиций в отношении электроэнергии, которая будет вырабатываться будущей ВЭС, установлен повышающий коэффициент к действующим тарифам. До 31 декабря 2028 года тариф составит 14,4 цента/кВт·ч, далее до 31 декабря 2038 года — 10,2 цента /кВт·ч, а после этого — 5,4 цента /кВт·ч. Платежи за энергию будут осуществляться в белорусских рублях с привязкой к курсу доллара. Планируемый срок окупаемости — не более 7 лет.

Планируется, что покупать производимую электроэнергию будет РУП «Витебскэнерго». Ожидается, что работа ветропарка в течение следующих 20 лет может позволит сократить более 500 тыс. т выбросов CO₂. Для обеспечения эксплуатации и технического обслуживания объекта планируется создано пять новых рабочих мест.

Основные преимущества, которыми обладают ветровые электростанции по сравнению с тепловыми: простота конструкции, что позволяет обслуживать и эксплуатировать подобные объекты людям, не имеющим специального образования, неиссякаемость источника вырабатываемой энергии, экологичность, компактность, автономность, и доступность[1].

Основные недостатки ВЭС: ветряная зависимость, создание помех для радиосвязи и телекоммуникаций, изменение естественного ландшафта, большая площадь, требуемая для установки целого блока генераторов, резкая смена направления ветра или его силы [1–2].

В качестве инструментов политики, позволяющих установить цену контрактов на возобновляемые источники энергии и способствовать значительному снижению стоимости такой энергии, все чаще применяются подходы, основанные на тендерах и аукционах. За последние годы в нашей стране также перешли от модели устанавливаемых правительством льготных тарифов к аукционной системе [2].

Smart Grids – «интеллектуальные», или «умные» сети помогают интегрировать электроэнергию из разных источников в единую сеть, оператор сети надежно контролирует подачу электроэнергии из возобновляемых источников, таких как ветер, и эффективно, экономично и дальновидно управляет колебаниями нагрузки.

Это функциональные модули обладают широкими функциями, полностью интегрированы в систему управления и помогают решать следующие задачи [2]:

- Мониторинг загрузки воздушных линий с динамическим расчетом предельных значений;
- Полностью автоматизированное управление генерацией электроэнергии;
- Мониторинг загрузки сетевых мощностей для увеличения транспорта электроэнергии;
- Определение «узких мест» сети и прогнозирование режимов для оценки состояния системы в будущем с точки зрения текущего момента времени.

Список литературы

1. Королевич, Н. Г. Повышение эффективности использования местных видов топлива в энергетическом балансе сельских населенных пунктов / Н. Г. Королевич, И. А. Оганезов // Актуальные проблемы инновационного развития и кадрового обеспечения АПК: материалы VI Международной научно–практической конференции, Минск, 6–7 июня 2019 г. – Минск: БГАТУ, 2019. – С. 139–143.
2. Королевич, Н.Г. Пути повышения эффективности использования

гелиоэнергетики на сельских территориях Республики Беларусь / Н.Г. Королевич, И.А. Оганезов, И.И.Гургенидзе //Исследования, результаты: Научный журнал Казахского национального аграрного университета. – 2016. – № 3. / редкол. Т.И. Есполов [и др.]. – Алматы: КазНАУ, 2016. – С. 248–256.

УДК 330.31

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Лаврентьева Виктория Витальевна, учащийся 11 класса
Лицей № 6, г. Данкова Липецкой области

Коротких Юлия Сергеевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва, Россия

***Аннотация:** в статье авторами рассмотрен вопрос оттока населения из сельской местности. Проведен анализ регионов из каких происходит наибольший отток. Предложены меры по обеспечению благоприятных условий для проживания в сельской местности.*

***Ключевые слова:** АПК, продовольственная безопасность, сельские территории, сельхозтехника, сельская ипотека.*

Ежегодно государством выделяются инвестиционные средства на развитие АПК страны, что должно положительно влиять и на развитие села. Тем не менее, с каждым годом происходит отток жителей села в город (табл. 1) [1].

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что ежегодно наблюдается прирост населения, что в свою очередь влечет за собой увеличение продовольствия и развития инфраструктуры. Тем не менее, ежегодно из сельской местности выбывает около 200 тыс. населения. Наибольший удельный вес сельского населения в Республике Алтай – 70,9 %, наименьший в Магаданской области – 3,9 %. В остальных областях страны этот показатель колеблется от 30 до 50 %.

Таблица 1 – Численность городского и сельского населения, тыс. чел.

Годы	2016	2017	2018	2019	2020
Городское население (+/-)	108282,2	108657,4 (+375,2)	109032,4 (+375,0)	109326,9 (+294,5)	109453,5 (+126,6)
Сельское население (+/-)	37985,1	37887,3 (-97,8)	37772,0 (-115,3)	37553,5 (-218,5)	37327,2 (-226,3)
Всего численность населения	146267,3	146544,7	146804,4	146880,4	146780,7

В настоящее время уровень жизни в сельской местности ниже, чем в городской, что вызывает миграцию населения в города, увеличивает дефицит квалифицированных кадров у сельхозтоваропроизводителей,

приводит к опустыниванию сельских территорий [5].

В 2020 году на территории Российской Федерации принята государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий до 2025 года». Она направлена на социально-инфраструктурное обустройство села, диверсификацию сельской экономики, повышение занятости и доходов сельского населения.

По данным Центра экономических и политических реформ в настоящее время в России около 150 тысячи деревень, но каждый год около 6 тысяч из них исчезают. По данным исследований Высшей Школы Экономики за 2017 год, в основном отток сельского населения осуществляется в города в тех же регионах: за 2011–2015 годы – ежегодно от 90 до 174 тыс. человек. Отток за счет миграции в города других субъектов федерации меньше – от 31 до 76 тыс. человек ежегодно.

Наиболее интенсивно теряют сельское население за счет миграций в города других регионов Дальний Восток, Восточная Сибирь и Север Европейской части России. Основная часть мигрирующих приходится на молодежь, которая в 18 лет начинает учиться в ВУЗах, а остаются те, кому за 40. Пенсионеры же, наоборот, переезжают в деревни, ускоряя тем самым старение населения [6, 7].

Считаем, для того чтобы заинтересовать молодежь возвращаться в сельскую местность, развивать социальную сторону села необходимо проводить совместными усилиями с местными властями, руководством школ, сельскохозяйственными организациями для школьников и их родителей профориентационные мероприятия в сельскохозяйственных организациях, рассказывать о современных технологиях, применяемых в сельском хозяйстве, делать акцент на инновации, которые ожидают внедрения в ближайшем будущем в сельское хозяйство [2].

На государственном уровне также пытаются решить вопрос привлекательности села. Одной из мер является сельская ипотека. Так, одним из ведущих банков для развития сельского хозяйства АО «Россельхозбанк» предлагают ипотечный кредит с льготной процентной ставкой от 2,7 % сроком до 25 лет для граждан РФ на строительство (приобретение) жилого помещения на сельских территориях [3].

Цель программы сельской ипотеки – улучшить жилищные условия более 200 тысяч семей к 2026 году. На 2020 год на цели программы заложено 1 млрд руб.

Однако проблема в решении жилищных условий на селе не решится без социальной стороны – детский сад, школа, поликлиника, центр досуга и т.п. Кроме того, основную нагрузку по строительству сельской инфраструктуры по-прежнему несут крупные агрохолдинги. Поэтому комфортный дом в сельской местности, взятый в ипотеку, не может быть достаточным основанием для переезда.

Многие крупные агрохолдинги еще в 2000–х годах взяли на себя

поддержание и создание инфраструктуры села. Так, «Совхоз имени Ленина», под руководством Павла Грудина занимается строительством жилья для сотрудников и созданием инфраструктуры. Подобные инфраструктурные проекты реализуются и в «ЭКО–Культура», «Агранта», «Авида», «ЭФКО», «Приосколье» и другие [2].

Отсутствие крупных предприятий–налогоплательщиков в регионах напрямую связано с недостаточным развитием инфраструктуры сельской местности. Появление таких предприятий и содействие государства в их появлении является драйвером для развития сельских территорий.

В связи с ежегодным приростом населения как в нашей стране, увеличивается потребность и продовольствии. Для обеспечения продовольственной безопасности страны требуется высокая производительность труда и соответственно технико–технологическая обеспеченность в сельском хозяйстве [8].

Техника, задействованная в процессе производства продукции, является важнейшим фактором производства продукции. В России, начиная с 1990 года и до настоящего времени, количество сельскохозяйственной техники у сельскохозяйственных товаропроизводителей имеет устойчивую тенденцию снижения. Так, за период с 1990 по 2020 годы парк тракторов сократился на 67 %, а зерноуборочных комбайнов на 69 %.

Несмотря на существующие механизмы государственной поддержки воспроизводства машинно–тракторного парка в Российской Федерации, темпы его выбытия до настоящего момента времени опережают темпы его обновления [4].

Для восполнения парка сельскохозяйственной техники предлагаем создание региональных (республиканских) Машинно–технологических станций (МТС), которые будут иметь в собственности парк сельскохозяйственной техники. На договорных условиях МТС будут оказывать механизированные услуги сельскохозяйственным организациям по обработке почв, что в свою очередь позволит увеличивать региональные бюджеты области за счет отчисления налогов. Однако развитие сельской местности, также должно идти сообща с местными властями для создания не только комфортных условий работы и проживания, но и налаживания социальной инфраструктуры.

Список литературы

1. Хомяков, Д.М. Теневые проблемы села / Д.М. Хомяков // Агротехника и технологии. 2020. – №1 (77). – С. 18–19.
2. Дашковский, И. Непривлекательное село / И. Дашковский, А. Трофимов // Агротехника и технологии. 2020. – №1 (77). – С. 12–17.
3. Сельская ипотека: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rshb.ru/natural/loans/mortgage_all.

4. Коротких, Ю. С. К вопросу формирования машинно–тракторного парка сельхозтоваро–производителей Липецкой области / Ю.С. Коротких // В сб.: Материалы международной научной конференции молодых ученых и специалистов, посвященной 150–летию А. В. Леонтовича: Сборник статей. 2019. С. 319–322.

5. Голубева, С.Г., Шихова, О.А. Проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий Вологодской области и пути их решения // С.Г. Голубева, О.А. Шихова. – Беловский сборник. – Вып. 3 / Союз писателей России; Администрация г. Вологды; Вологодский гос. Университет. – Вологда: ВолНЦ РАН. – 2017. – 424 с.

6. Крюкова, И.В., Яковлева, Е.Н. Кластерное развитие сферы гостеприимства российских регионов на примере Вологодской области / И.В. Крюкова, Е.Н. Яковлева // Журнал Управление устойчивым развитием, 2021. – №4 (35). – С. 41-47. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46615444>.

7. Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., г. Вологда, 12–14 декабря 2018 г. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – 487 с.

8. Симоненко А.А. Шилова И.Н. Анализ производительности труда в животноводстве и пути ее повышения/ Симоненко А.А. Шилова И.Н. //Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV международной молодежной научно-практической конференции. Вологда: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, 2019. - С. 40-45.

УДК 177.72:637.512

ГУМАННОЕ ОБРАЩЕНИЕ И ЗАЩИТА УБОЙНЫХ ЖИВОТНЫХ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

Махнин Илья Алексеевич, студент–бакалавр

Беренев Юрий Евгеньевич, студент–магистр

Бахта Алеся Александровна, науч. рук., канд. биол. наук, доцент
ФГБОУ ВО СПбГУВМ, г. Санкт–Петербург, Россия

Аннотация: в данной работе рассмотрены особенности формирования гуманного отношения к убойным животным, как один из методов интенсификации животноводства.

Ключевые слова: убой животных, приемка, оглушение.

Основная задача животноводства – создание условий для производства продукции по объему и качеству, соответствующей численности населения страны. Животноводство, как и весь агропромышленный комплекс (АПК), предлагается развивать по экстенсивному и интенсивному пути. Экстенсивный путь развития прост в реализации, но имеет низкую экономическую эффективность. По мнению Е.Ф. Борисова «Долговременная ориентация на преимущественно экстенсивный путь роста выпуска продукции ведет национальное хозяйство к тупиковым ситуациям». Выходом из такой ситуации является интенсификация производства.

Ключевыми моментами интенсификации животноводства являются: комплексная механизация и автоматизация производства, химизация сельского хозяйства, повышение энергоэффективности труда, совершенствование технологий производства продукции, развитие гуманного отношения к животным во время содержания и на этапе убоя. Для достижения максимальной эффективности производства продукции мясного скотоводства необходимо учитывать порядок транспортировки, сдачи–приемки и переработки скота для убоя. Разработки новых гуманных методов убоя скота поощряются стипендиальными выплатами (премия за гуманную бойню) Ассоциацией гуманного убоя (Humane Slaughter Association).

Гуманное отношение к животным на всех этапах хозяйственного использования, дает возможность получения экологической маркировки на свою продукцию. Согласно исследованию А.А. Напалковой и М.К. Коваль среди 362 респондентов 45% опрошенных считают товары с экологической маркировкой полезнее [1]. Важно заметить, что 62% респондентов готовы заплатить более высокую цену за продукты питания с маркировкой. Повышенный стресс при забое животных, оказывает негативное влияние на качество мясной продукции. При убое животного на стрессе, мясо получается с низкими показателями качества и присвоении ему статуса PSE или DFD [2].

Нынешние тенденции мирового рынка порождают новые производственные и потребительские практики этичные по отношению к обществу и окружающей среде, поэтому бизнесу приходится считаться с нравственным запросом потребителей, поскольку их игнорирование может привести к потере рыночных позиций, а в последствии к неизбежным убыткам. В Российской Империи, согласно своду законов 1885 года, «за причинение домашним животным напрасных мучений» виновные подвергались штрафу, а убой животных, находящихся в сознании (без оглушения), считался варварским. Сейчас во многих странах мира приняты документы по гуманному отношению к животным: Всемирная декларация благосостояния животных, «Европейская конвенция по защите продуктивных животных».

В 1968 году Международным эпизоотическим бюро (МЭБ) был разработан первый ветеринарно–санитарный кодекс, главной задачей которого являлось создание благоприятных условий для международной торговли животными и продуктами животноводства путем подробного определения санитарных гарантий. На сегодняшний день действует XXVIII издание кодекса (2019), где в статьях: ст.3.2.7; ст.4.13.1 и др. сделан акцент на необходимость соблюдения гуманного умерщвления животных.

Специалист мясоперерабатывающего предприятия проверяет правильность оформления ветеринарного свидетельства на прибывшую партию убойных животных, наличие бирок у животных и соответствие их сопроводительному документу, проводит поголовный осмотр скота, а при необходимости термометрию (поголовную или выборочную), устанавливает ветеринарное наблюдение за животными до их убоя. Партии скота, не вызвавшие у ветеринарного персонала подозрений в заболевании, сортируют по упитанности в предвесовых сортировочных загонах, затем взвешивают, после чего их пропускают на скотобазу. Утомленных животных ставят на отдых продолжительностью не менее 48 часов. Туши, полученные от отдохнувших животных, полнее обескровливаются, меньше обсеменяются микроорганизмами, а мясо имеет более высокое качество.

Предубойное содержание. В цехах за 24 ч до убоя прекращается кормление животных, и за 2 – 3 ч до убоя отменяют поение. Эти меры необходимы для уменьшения объема желудочно–кишечного тракта, что облегчает обработку туш и снятие шкур с брюха забитого животного и способствует уменьшению пороков на шкуре. Важно заметить, что от туши животного, лишенного воды задолго до убоя, шкура отделяется значительно труднее, чем от туши животного, получавшего воду до самого убоя. За 1,5 – 2 ч до убоя животных переводят в предубойный загон, в котором кожный покров максимально очищают от грязи. Животных обмывают водой температурой 20 – 25°С из шланга (данная температура оптимальна для КРС, не приводит к развитию стресс – реакций).

Для оглушения крупного рогатого скота используют автоматический бокс АБ–50М, Г6–ФБА роторного типа и др. Животных подгоняют к боксу по узкому коридору. Через боковую подъемную дверь они поступают в камеру. Крупные животные поступают по одному, если животные небольших размеров – по двое. Крупный рогатый скот оглушают электрическим током промышленной частоты 50 Гц путем однократного наложения электростека на затылочную часть головы с прокалыванием шкуры на глубину не более 5 мм. Время оглушения взрослого скота составляет 10 – 15 с, а молодняка – 8 – 10с. Если отсутствует оборудование для электрооглушения, животных оглушают молотом (деревянный с металлическими поясками по краям и выпуклой ударяющей поверхностью), нанося удар в верхнюю треть лобовой кости. Животное должно быть оглушено с первого удара без разрушения лобной кости и кровоизлияния в

мозг. Масса молота 1,5 – 2 кг, длина ручки 1 м [3]. Недостаток данного способа заключается в том, что оглушение не всегда происходит от первого удара. Кроме того, неправильное нанесение ударов молотом снижает выход крови. Поэтому стоит обратить внимание на улучшение предубойного содержания, а также на более эффективные по скорости и точности средств умерщвления.

Во избежании застоя развития АПК необходимо рассматривать и изучать каждый этап животноводства начиная с максимального использования генетического потенциала крупного рогатого скота и заканчивая реализацией полученной продукции.

Список литературы

1. Напалкова А.А. Влияние потребительских ценностей на устойчивое поведение и выбор потребителями эко-товаров / А.А. Напалкова, М.С. Коваль // практический маркетинг. – 2019. – № 1. – С. 15–26
2. Монастырев А. М. Стрессы и их предупреждение при интенсивной технологии производства говядины. – Троицк, 2000. – 159 с.
3. Мишанин Ю.Ф. Биотехнология рациональной переработки животного сырья/ Ю.Ф. Мишанин. – СПб.: Лань, 2017 – 720 с.

УДК: 636.5.033

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЧЕСКИХ КИСЛОТ «МЕГАЦИД» НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ

Меньшов Виталий Евгеньевич, студент-бакалавр
Брюхно Ольга Юрьевна, науч. рук., канд. с-х. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** Птицеводство, одна из важнейших отраслей АПК России, ее развитие положительно влияет на устойчивое развитие АПК в целом. Из бройлеров получают доступное ценное диетическое мясо. Нами был проведен эксперимент на базе НИЦ ФГБОУ ВО ВолГАУ по добавлению в рацион цыплят-бройлеров комплекса органических кислот «МЕГАЦИД».*

***Ключевые слова:** Птицеводство, АПК, АПК России, устойчивой развитие, интенсивные научные технологии, комплекс органических кислот «МЕГАЦИД».*

Птицеводство – одна из важнейших отраслей АПК России, она вносит существенный вклад в продовольственную безопасность страны благодаря экономическому росту на основе интенсивных научных технологий. Именно поэтому ее устойчивое развитие будет сильно отражаться на развитии АПК государства в целом. Производство мяса птицы ежегодно

увеличивается. Современные реалии и высокая конкуренция на рынке требуют создания кормовых добавок, препаратов, увеличивающих конверсию корма, повышая продуктивность птицы [1].

Потому я считаю выбранную тему актуальной. По оценкам экспертов, самообеспеченность мяса в нашей стране составила 97 % в 2018 году, тогда как 10 лет назад эта цифра была менее 60 %. Большинство мясного птицеводства в нашей стране основано на импортных кроссах. Однако на данный момент, эта отрасль плавно достигает импортозамещения и увеличивает экспортный материал.

Из бройлеров получают ценное диетическое мясо. Причем, продается оно по доступной цене. Для повышения продуктивности птицы необходимо включать в состав рациона органические жирные кислоты. Их важность которых на данный момент не подлежит сомнению, а их использование является инновационным проектом компании «МЕГАМИКС».

Целью нашего исследования было изучить влияние органических кислот «МЕГАЦИД», на продуктивность цыплят-бройлеров кросса «РОСС-308» в условиях научно-исследовательского центра безопасности и эффективности кормов и добавок ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ [2].

Были созданы две группы цыплят-бройлеров. Количество голов в каждой группе – 150. Схема опыта представлена в таблице 1.

Мы решали следующие задачи:

1) исследовать влияние разработанного премикса на динамику роста и развития подопытных цыплят-бройлеров, а также на их общее самочувствие и здоровье;

2) определить экономическую эффективность и целесообразность премикса «МЕГАЦИД».

Цыплята контрольной группы получали основной рацион и 1% витаминно-минерального премикса, опытной же группе скармливали то же самое, но в состав витаминно-минерального премикса входил комплекс органических кислот «МЕГАЦИД».

Таблица 1 – Схема опыта

Группа	Количество голов в группе	Продолжительность опыта, дней	Особенности кормления
контрольная	150	42	ОР + 1% витаминно-минерального премикса в соответствии с возрастом цыплят
опытная	150	42	ОР + 1% витаминно-минеральный премикс с комплексом орг. кислот «МЕГАЦИД» в соответствии с возрастом цыплят

По таблице видно, что суточные цыплята контрольной группы имели живую массу в среднем на 0,7 г. выше, чем аналоги из опытной группы. Но уже на 7 день цыплята из опытной группы опередили конкурентов на 3,7г. В конце нашего опыта цыплята из опытной группы весили больше на 141,7 г. Ухудшения состояния здоровья цыплят опытной группы по сравнению с контрольной не наблюдалось [3].

Таблица 2 – Изменение живой массы подопытных цыплят–бройлеров, г

Возраст, дней	Группа	
	контрольная	опытная
сутки	41,6	40,9
7	187,2	190,9
14	487,3	498
21	964,6	978,99
28	1546,7	1565
35	2189,2	2227
42	2773,9	2915,6

Следовательно, добавление комплекса «МЕГАЦИД» в рацион цыплят–бройлеров позволяет увеличивать прирост их живой массы без риска для здоровья и дополнительных затрат кормов.

В результате исследования было установлено, что применение нового комплекса органических кислот «МЕГАЦИД» в кормлении цыплят–бройлеров, обеспечило более высокую продуктивность птицы и повысило экономическую эффективность производства. Это доказывает целесообразность введения комплексной добавки органических кислот «МЕГАЦИД» в рацион цыплят–бройлеров.

Список литературы

1. Анохин, А. Продуктивность бройлеров кросса «Росс 308» / Карапетян А.К. Повышение экономической эффективности производства мяса цыплят–бройлеров за счет введения в комбикорма новой кормовой добавки / Сборник: Аграрная наука – сельскому хозяйству. Алтайский государственный аграрный университет. – 2016. – С. 117–118.

УДК 631.37

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАШИННО– ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Назаров Данил Сергеевич, студент–бакалавр
Голдина Ирина Игоревна, науч. рук., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, г. Екатеринбург, Россия

Аннотация: в статье рассмотрено развитие машинно–технологического обеспечения сельхоз техники, внедрение и использование компьютерных технологий для повышения технологического уровня и повышения ресурсосбережения, а также обеспечение экологической безопасности и создание комфортных условий труда.

Ключевые слова: Компьютерные технологии, БПЛА, автономность, искусственный интеллект, модернизация, эффективность.

Развитие не стоит на месте, по сей день ведутся разработки более качественной, экологичной и экономичной техники, а также развиваются различные направления по их улучшению.

Основным направлением эффективного развития машинно–технологического обеспечения сельскохозяйственного производства является, развитие интеллектуальной сельхоз техники, а точнее её цифровизация и компьютеризация.

Цифровые технологии становятся ядром развития современного глобального экономического пространства, ориентированным на повышение его эффективности и конкурентоспособности. Подсчитано, что цифровая трансформация стимулирует сокращение расходов на обслуживание производства продукции (на 10–40%), время простоя оборудования (на 30–50%), сроки выхода на рынок (на 20–50%), затраты на обеспечение качества продукции (на 10–20 %) и затраты на хранение запасов (на 20–50%) [1].

Одним из направлений в развитии машинно–технологического обеспечения сельскохозяйственного производства является использование беспилотных технологий, что способно исключить человеческий фактор. По темпам развития данного направления, можно сказать, что не за горами то время, когда большая часть сельхоз техники будет вовсе беспилотной.

Огромным шагом в этом направлении стало использование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Данные виды системы способны решать такие задачи, как:

- планирование, мониторинг и анализ использования техники
- мониторинг агротехнических операций и состояния посевов;
- прогнозирование урожайности культур и оценка потерь;
- информационная поддержка принятия решений;
- планирование агротехнических операций.

И всё это, лишь малая часть того, на что способны БПЛА.

В конце 2020 года на конференции «ХААС» компания XAG продемонстрировала серии дронов V, а конкретнее V40.

V40 — это первый мультикоптер с 2–мя несущими лучами в мире. Данная конфигурация является одной из самых энергоэффективных. Прижимная сила и расположение двух роторов модульной конструкции

дрона осуществляет самое эффективное внесение СЗР по сравнению с классическими решениями более чем в 2 раза, покрывая все растение и посредством этого, регулируя объем капли вносимого средства. В сочетании с интеллектуальной системой SUPERX4, дрон способен свободно переключаться между задачами картирования, внесения пестицидов или разбрасывания семян и удобрений. Он может выполнять операции по защите растений с производительностью 15 гектар в час, что делает его одним из самых эффективным и многофункциональных дронов опрыскивателей [2].

Разберём в чём же эффективность БПЛА. Начнём с мониторинга посевов, мониторинг – это один из универсальных и важных методов во многих областях деятельности, непосредственно в сельском хозяйстве он применяется для определения состояния посевов и угодий.

До появления БПЛА, мониторинг проводился путём использования результатов космической и аэрофотосъемки, но данный процесс достаточно трудоёмок и затратен, к тому же при возникновении определённых обстоятельств, и в надобности оперативной смены маршрута или изменении параметров, данный способ достаточно затруднителен и требует некоторого времени. Но беспилотники не имеют таких недостатков, оборудованные современной и профессиональной аппаратурой, способной предоставить пользователям гораздо более детализированные данные с воздуха. Рис 3.

Также не маловажным преимуществом является, относительно низкая высота работы летательного аппарата, благодаря чему воздушная съемка и мониторинг могут выполняться в облачную погоду на высотах от 100 до 600 метров над поверхностью. На что спутники и самолеты явно неспособны в отличии от беспилотников.

Качественная статистика необходима фермеру для понимания ситуации на своих полях. Именно для этого и были созданы и сегодня используются такие индексы, как NDVI, VARI, GRVI, GLI, NDRE, SAVI. Они и другие им подобные формируют карты состояния полей конкретного хозяйства на основе визуальных и мультиспектральных аэрофотоснимков. И их информацию фермеры используют для принятия решений и управлению хозяйством в целом [3].

Но использование беспилотных технологий не ограничивается одними лишь БПЛА. На данный момент, уже существуют, а также разрабатываются новые модели беспилотных тракторов, способные полностью работать автономно или с частичным вмешательством человека. Одни способны садить, пропалывать и убирать овощи, другие же бороться с сорняками и вносить удобрения, и всё это полностью автономно и в оптимальных режимах.

Умный электротрактор обладает и рядом других преимуществ. Он способен собирать и передавать фермеру информацию о таких показателях, как состояние поля и урожая, а также делать долгосрочные прогнозы

касаемо урожайности. Трактор может определять такие проблемы, как утечки в оросительной системе или увядание урожая.

Основным направлением электротрактора является: анализирование состояния почвы для последующего внесения удобрений, вспашка и способность сеять семена, самостоятельное ориентирование на поле и сбор урожая.

BoniRob это робот Deepfield Robotics (дочерний проект Bosch), Германия, специализирующийся на обработке сорняков. Основное его отличие от остальных методов обработки сорняков, использующих химикаты, это использование метода прополки, предварительно порезав и забив в почву побеги сорных растений.

Принцип действия – устройство автоматически находит сорняки на пути следования, отличая их по форме листьев и вдавливая их глубже в землю, примерно на 3 см. Если растение большое, робот продолжит трамбовку. Для вдавливания используется штырь диаметром 1 см [4].

Все эти разработки, новые интеллектуальные технологии направлены на улучшение ресурсосбережения, повышение технологического уровня и, что немаловажно, обеспечение экологической безопасности и создание комфортных условий труда в сельском хозяйстве.

Список литературы

1. Кульков В.М. Цифровая экономика: надежды и иллюзии // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2017. – № 5. – С. 145–156.
2. Революция в робототехнике сельского хозяйства. XAG и DroneUA представляют новые дроны: [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://drone.ua/smart-ai-agriculture-innovatsionnyie-novinki-xag-ot-droneua/>
3. Квадрокоптеры в сельском хозяйстве: [Электронный ресурс]// Режим доступа <https://enterprise.4vision.ru/otrasli/selskoe-hoziaistvo/>
4. BoniRob : [Электронный ресурс]// Режим доступа:<http://robotrends.ru/robopedia/bonirob>

УДК 631.15

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ В УСЛОВИЯХ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Немченко Дмитрий Сергеевич, обучающийся МОУ Гимназия № 7
Дугина Татьяна Александровна, науч. рук., канд. экон. наук,
ФГБОУ ВО Вологодский ГАУ, г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** в статье обоснована необходимость формирования механизма управления затратами в условиях аграрного производства. Представлен алгоритм создания эффективного механизма управления затратами. В качестве действенного инструмента в условиях сельского хозяйства выделено управления затратами по центрам ответственности.*

***Ключевые слова:** управление затратами, сельское хозяйство, центр ответственности, конкурентоспособность, эффективность производства.*

Одним из ключевых звеньев экономики принято считать сельское хозяйство, которое обеспечивает продуктами питания население и сырьем другие отрасли, а, следовательно, именно аграрное производство находится у истоков формирования не только продовольственной, но и экономической безопасности страны. Существующие условия хозяйствования (скорректированные в угоду борьбы с пандемией COVID–19, санкционного и внешнеполитического противостояния, цифровой трансформации и т.д.) предопределили необходимость модернизации подходов к созданию условий повышения эффективности и конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции. В свою очередь, повышение эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства тесно связано с оптимизацией затрат на производства. Учитывая сложившуюся за последние годы тенденцию роста стоимости энергоресурсов, сельскохозяйственной техники, а также удобрений, средств защиты растений происходит постоянное увеличение затратноёмкости и, как следствие, повышение себестоимости сельскохозяйственной продукции, а при длительном производственном цикле и большой зависимости результатов производства от внешних (в т. ч. погодных) условий этот процесс отрицательно влияет на эффективность и рентабельность агропроизводства, снижает конкурентоспособность выращенной продукции. Одним из главных драйверов, способных довести величину затрат до оптимального уровня является наличие эффективного механизма управления ими.

Управление затратами представляет собой систему хозяйствования, ориентирующую предприятие на наилучшее удовлетворение общественных потребностей при минимальных затратах живого и овеществленного труда, получение максимальных конечных результатов на основе рационального использования всех производственных ресурсов [2, 4]. Иными словами, управление затратами предполагает максимальное производство продукции при минимальных затратах труда и материально–технических ресурсов.

Организацию механизма управления затратами, направленного на достижение оптимального уровня издержек, непосредственно для сельскохозяйственного предприятия целесообразно формировать поэтапно.

На первом этапе возникает необходимость разделения всех затрат на постоянные и переменные и в границах этих затрат выделить три группы:

1. Затраты, не подлежащие корректировке (издержки, связанные с проведением обязательных технологических операций, выплата задолженности по кредитам и займам, затраты, связанные с выполнением договорных обязательств, условия по которым не могут быть изменены и т.д.);

2. Затраты, связанные с выполнением обязательств, которые могут быть частично пересмотрены (есть возможность вносить изменения в условия договора, корректировка стимулирующей части оплаты труда и т.д.);

3. Затраты, которые могут быть полностью исключены или отложены как на краткосрочную, так и долгосрочную перспективу (затраты на модернизацию производства, некоторые виды управленческих расходов и т.д.).

В данном случае управление затратами может происходить посредством их оптимизации и последовательного сокращения начиная от третьей ко второй группе и только в крайнем случае из первой.

На следующем этапе в представленной группировке выявляются затраты, которые будут подвержены управлению и оптимизированы, при этом могут быть использованы различные виды анализа – анализ структуры затрат, сравнительный анализ, анализ затрат по центрам ответственности и т.д. В целях анализа структуры затрат агропредприятия имеет смысл применять вертикальный, горизонтальный и трендовый анализ. Сравнительный анализ основан на сопоставлении наиболее значимых показателей затрат предприятия с аналогичными показателями конкурентов, со среднеотраслевыми показателями, нормативами [1, 5].

Для принятия конкретных управленческих решений используется методика выявления и анализа центров ответственности. Так, после определения затрат, на которые будет направлено управленческое воздействие, должна следовать выработка плановых мероприятий по доведению их до оптимального уровня. При разработке соответствующих мероприятий оптимизации затрат важно правильно назначить центры ответственности за выполнение каждого мероприятия. При этом необходимо учитывать, что подобный центр ответственности может не совпадать с центром возникновения затрат.

В рамках такой подсистемы можно оценить вклад каждого подразделения в конечные результаты деятельности предприятия, а также отслеживать формирование затрат на всех уровнях технологических операций. В то же время выделение центров возникновения затрат продиктовано необходимостью регулирования расходов и конечных финансовых результатов на основе оценочных показателей,

ответственность за которые несут руководители структурных подразделений предприятия.

Управление затратами в рамках установленного производственного центра ответственности должно основываться на анализе выполнения нормативных (плановых) показателей, возникающих в процессе проведения отдельных технологических операций (например, норма расхода ГСМ, норма высева, норма затрат рабочего времени, норма внесения удобрений) [3].

Оперативный контроль, как еще один инструмент управления затратами, целесообразно вести по отдельным технологическим процессам таким как, обработка почвы, посев, уход за посевами, уборка урожая, что позволит увязать технологические и материально–денежные показатели. Использование предложенного алгоритма мероприятий по организации механизма управления затратами, в силу наличия различных видов деятельности в агропроизводстве предполагает его адаптацию к условиям каждого из них.

Таким образом, предложенный механизм управления затратами позволит создать оптимальную величину затрат для условий отдельных сельскохозяйственных предприятий, тем самым обеспечивая повышение эффективности и конкурентоспособности агропроизводства.

Список литературы

1. Григоренко, О.Е. Сущность затрат и процесс управления затратами на предприятии [Текст] / О.Е. Григоренко // *Фундаментальные науки и современность*. – 2020. – № 11 (44). – С. 3–1

2. Гусак, Т.В. Совершенствование учетно–аналитической деятельности затрат и себестоимости сельскохозяйственной продукции с целью повышения финансовых результатов предприятия [Текст] / Т.В. Гусак, Д.К. Салихова, А.В. Немченко // *Дневник науки*. – 2019. – №10(34). – С.22.

3. Немченко, А.В. Формирование системы управления затратами на предприятии [Текст] / А.В. Немченко // *Вестник Алтайского государственного аграрного университета*. – 2009. – № 8 (58). – С. 109–112.

4. Баринова, О.И., Шихова, О.А. Методологические проблемы прогнозирования себестоимости молока в оперативном управлении затратами // О.И. Баринова, О.А. Шихова. – *Инновационный путь развития АПК: сборник научных трудов по материалам XXXIX Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (24-25 февраля 2016 г.)* [Текст] / ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА. – Ярославль: Изд-во ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, 2016. – 312 с.

5. Шихова, О.А., Селина, М.Н., Фатеева, Н.В. Методологические подходы к анализу и управлению затратами на производство продукции на

сельскохозяйственном предприятии [Текст] / О.А. Шихова, М.Н. Селина, Н.В. Фатеева / Финансовая экономика . – 2021. – № 11, ч. 2 – С. 198–202.

УДК 31:636.2(470)

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПОГОЛОВЬЯ РОГАТОГО СКОТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С 2000 ПО 2020 ГОД

Пантелеева Анастасия Ивановна, студент–специалист
Бахта Алеся Александровна, науч. рук., канд. биол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Санкт–Петербургский ГУВМ», г. Санкт–Петербург, Россия

Аннотация: в данной работе рассматриваются изменения численности крупного и мелкого рогатого скота в Российской Федерации за последние 20 лет. Проведен анализ поголовья по данным Федеральной службы государственной статистики.

Ключевые слова: крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, овцы, козы, поголовье, численность.

В настоящее время в развитии сельскохозяйственного производства наблюдается отрицательная динамика. Актуальной проблемой, сдерживающей развитие животноводства, является постоянное снижение численности крупного и мелкого рогатого скота. В данной работе рассматривается поголовье в хозяйствах всех категорий (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей, хозяйства населения). В таблице 1 приводится численность скота с 2000 по 2020 год. Для наглядности данные представлены в графическом виде на рисунке 1.

Динамика изменения поголовья крупного рогатого скота, которое является важнейшим показателем развития животноводства в Российской Федерации, дает красноречивую картину развития большой отрасли отечественного сельского хозяйства.

Согласно данным, приведенным в таблице 1, с 2000 по 2020 год численность крупного рогатого скота сократилась с 27 519,8 тыс. голов до 18 027,17 (наблюдается сокращение поголовья на 9 492,63 тыс. голов или на 34,49%). При этом в данных за тот же период по мелкому рогатому скоту, а именно по овцам и козам, отмечается увеличение поголовья с 14 961,9 до 21 659,91 тыс. голов (прирост численности на 6698,01 тыс. голов или на 44,77%).

С 2000 по 2020 год происходит ежегодное уменьшение поголовья крупного рогатого скота: в 2001 году произошло уменьшение численности на 0,47% в сравнении с предыдущим периодом, в 2002 – на 1,99%, в 2003 – на 6,54%, 2004 – на 7,72%, 2005 – на 6,6%, 2006 – на 0,29%, 2007 – на 0,28%, 2008 – на 2,56%, 2009 – на 1,97%, 2010 – на 3,63%, 2012 – на 1,11%, 2013 –

на 2,07%, 2014 – на 1,83%, 2015 – на 1,58%, 2016 – на 1,48%, 2017 – на 0,28%, 2018 – на 0,78%, 2019 – на 0,14%, 2020 – на 0,55%, в 2011 году произошло незначительное увеличение численности КРС – на 0,5%.

Таблица 1 – поголовье скота в хозяйствах всех категорий РФ (тысяча голов, значение показателя за год)

Год	Вид скота	
	Крупный рогатый скот	Овцы и козы
2000	27 519,8	14 961,9
2001	27 390,2	15 572,9
2002	26 846,1	16 370,3
2003	25 091,1	17 261,3
2004	23 153,8	18 077,7
2005	21 625,0	18 581,4
2006	21 561,6	20 194,5
2007	21 501,6	21 577,1
2008	20 952,1	21 742,8
2009	20 540,0	21 937,1
2010	19 793,86	21 733,68
2011	19 900,83	22 726,94
2012	19 679,83	23 998,91
2013	19 272,56	24 131,4
2014	18 919,86	24 445,35
2015	18 620,93	24 606,49
2016	18 346,09	24 716,88
2017	18 294,23	24 389,07
2018	18 151,39	23 129,3
2019	18 126,00	22 617,59
2020	18 027,17	21 659,91

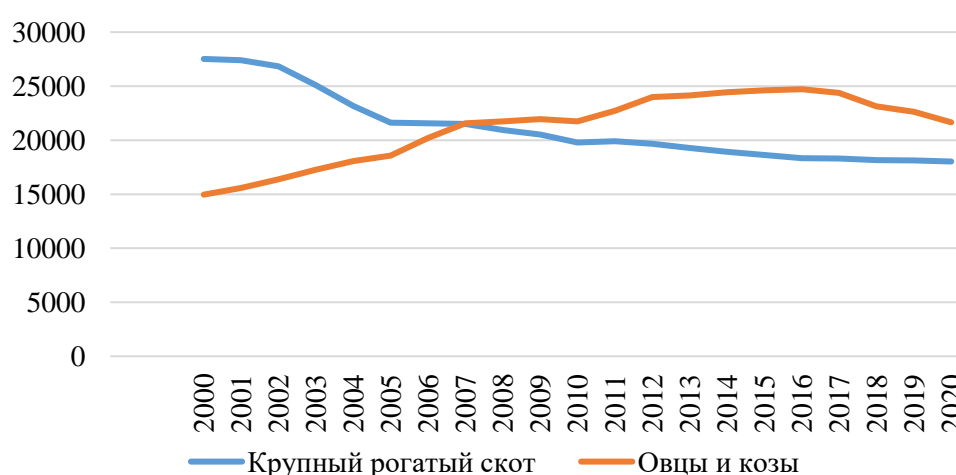


Рисунок 1 – поголовье скота в хозяйствах всех категорий РФ (тысяча голов, значение показателя за год)

Овцеводство – одно из традиционных направлений животноводства, заключающееся в разведении различных пород овец для получения мяса, шерсти, молока, овчин и шкур ягнят (смушек), постепенно распространяется на территории Российской Федерации. В период с 2000 по 2016 год наблюдался ежегодный прирост поголовья овец и коз: в 2001 году произошло увеличение численности 4,1% в сравнении с предыдущим периодом, в 2002 – на 5,1%, в 2003 – на 5,4%, 2004 – на 4,7%, 2005 – на 2,8%, 2006 – на 8,7%, 2007 – на 6,8%, 2008 – на 0,8%, 2009 – на 0,9%, 2011 – на 4,6%, 2012 – на 5,6%, 2013 – на 0,6%, 2014 – на 1,3%, 2015 – на 0,7%. В 2010 году отмечается уменьшение поголовья на 0,93% – это единственный год период с 2000 по 2015 год, за который произошел спад численности овец и коз. Но несмотря на позитивную динамику в последние 5 лет (с 2016 по 2020 год) численность мелкого рогатого скота снизилась с 24 716,88 тыс. голов до 21 659,91 тыс. голов – наблюдается уменьшение поголовья на 3056,97 тыс. голов или на 12,37%.

По данным Федеральной службы государственной статистики на 2020 год в Российской Федерации насчитывалось 18 027,17 тыс. голов крупного рогатого скота молочных, мясных, мясомолочных пород (в том числе: коров (без коров на откорме и нагуле) – 7898,3 тыс. голов, нетелей – 1209,8 тыс. голов); овец и коз 21 659,91 тыс. голов. (в том числе: овец – 19785,4 тыс. голов, из них овцематок и ярок старше 1 года – 13632,2 тыс. голов, коз – 1874,5 тыс. голов, из них козоматок и козочек старше 1 года – 1075,8 тыс. голов).

Подводя итог проведенного анализа динамики численности поголовья на территории Российской Федерации, можно говорить о том, что на данный момент тревожной тенденцией является постепенное снижение количества голов как крупного, так и мелкого рогатого скота, что может привести к резкому снижению объемов поставок продуктов животноводства на отечественный рынок в ближайшем будущем.

Список литературы

1. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 14.11.2021г.).
2. Поголовье скота в Российской Федерации в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 14.11.2021г.).
3. Поголовье скота в Российской Федерации в 2019 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 14.11.2021г.).

4. Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/31325> (дата обращения 14.11.2021 г.).

УДК 338.433

ПОВЫШЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Письменский Роман Дмитриевич, студент – бакалавр
Савченко Александра Сергеевна, науч. рук., преподаватель
Алтайский филиал РАНХиГС, г. Барнаул, Россия

***Аннотация:** в статье рассмотрено текущее состояние сельского хозяйства в Алтайском крае, проведен анализ с целью выявления проблем и перспектив развития сельского хозяйства в Алтайском крае. В ходе проведенного исследования отмечены, как существующие недостатки в отрасли, так имеющийся потенциал развития. На основании проведенного исследования представлены меры, осуществление которых будет способствовать развитию отрасли.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, Алтайский край, экспортный потенциал.*

На специализацию региона влияют такие факторы как: обеспеченность природными, трудовыми ресурсами, развитость инфраструктуры и климатические условия среды. В результате этого существуют районы, в которых имеется дефицит одних ресурсов и профицит других. Для решения данной проблемы излишки продаются, а те товары, которых не хватает, ввозятся на территорию региона из других регионов страны.

Следует отметить, что в Алтайском крае располагаются значительные территории, пригодные для сельскохозяйственной деятельности. Так земли, предназначенные для сельского хозяйства, занимают 11,5 млн. га. В эту величину входят сельскохозяйственные угодья – 10,6 млн га, из них пашня составляет 6,6 млн. га.

По площади пашни Алтайский край занимает первое место в России. Площади, используемые для посева сельскохозяйственных культур, составляют от 5,1 до 5,5 млн. гектаров, в том числе зерновые культуры занимают до 3,8 млн. гектаров, а площади посевных территорий, которые используются для выращивания технических культур, за последние годы возросли и в 2020 году превышали 1 млн. га.

Так как региональный рынок полностью удовлетворяет потребности населения в зерне, картофеле, мясе и молоке, то значительная доля данной продукции идет на экспорт. Стоит отметить, что Алтайский край входит в

пятерку крупнейших регионов, производящих высококачественную пшеницу [1].

Алтайский край также является одним из крупнейших производителей животноводческой продукции. В структуре данной деятельности несколько отраслей: мясное и молочное скотоводство, овцеводство, свиноводство, птицеводство, коневодство, звероводство, пчеловодство, рыбоводство. По итогам 2020 года доля животноводства в совокупном объеме выпуска сельскохозяйственной продукции составила 42,6 %.

Так как Алтайский край имеет ресурсы, которых значительно больше, чем этого требуется, то определенная доля вывозится как в другие регионы Российской Федерации, так и в иностранные государства, такие как: Казахстан, Монголия, Китай. Обеспеченность сельскохозяйственными товарами представлена в таблице 1.

В соответствии с представленными данными следует отметить, что за исследуемый период наблюдается снижение объемов производства зерна, картофеля, овощей и продовольственных бахчевых культур, а производство молока и молокопродуктов, мяса и мясопродуктов увеличились.

В целом уровень обеспеченности сельскохозяйственной продукцией значительно превышает минимально допустимые значения. Следовательно, возникает необходимость экспортировать продукцию.

Таблица 1 – Уровень обеспеченности Алтайского края сельскохозяйственной продукцией, %

Продукция	Пороговое значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Абсолютный прирост
Зерно	95,0	211,0	214,0	197,5	171,3	-39,7
Картофель	95,0	246,5	244,7	221,4	208,1	-38,4
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	90,0	50,6	45,8	47,6	46,8	-3,8
Молоко и молокопродукты	90,0	155,8	154,9	159,3	161,4	5,6
Мясо и мясопродукты	85,0	107,7	112,6	114,5	118,6	10,9

По результатам проведенного исследования следует отметить, что Минсельхоз Алтайского края определил целевые показатели, которые планируется достичь в будущем. Данные значения представлены на рисунке 1.

Из представленных данных следует, что в период с 2021 по 2024 год планируется увеличивать объемы вывозимой продукции. Для этого необходимо создавать условия, которые будут способствовать увеличению

объемов производства сельскохозяйственной продукции, вводить меры, способствующие увеличению объемов экспорта.

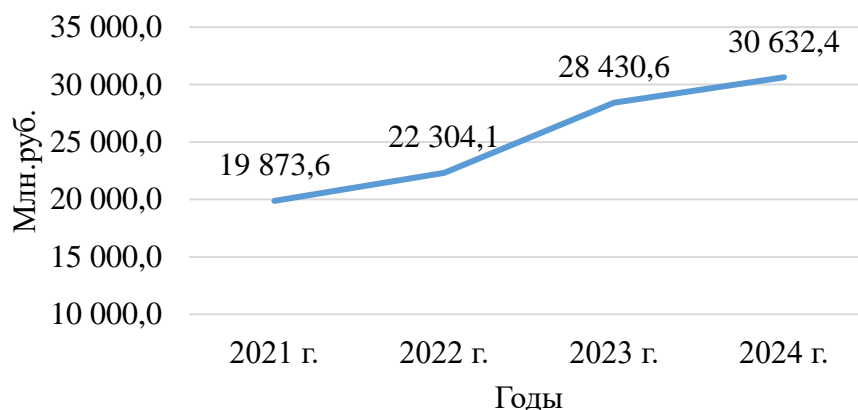


Рисунок 1 – Целевые объемы экспорта сельскохозяйственной продукции в Алтайском крае, млн. руб.

В 2020 году из Алтайского края экспортировано сельскохозяйственных животных на сумму 102 688 300 рублей, что составило 78,6 % от величины экспорта соответствующих животных в 2019 году. Основные направления экспорта: Казахстан (79,1 %), Киргизия (20,9 %). По итогам 2020 года отгрузка мукомольно–крупяной продукции на экспорт составила 89,6 тыс. тонн на общую сумму 3 051 925 000 рублей.

В целях развития сельского хозяйства реализуется комплекс государственных мер, которые выражаются в предоставлении компенсирующих и стимулирующих субсидий. Данная поддержка в определенной степени позволяет, как стимулировать производителей сельскохозяйственной продукции к повышению объемов экспорта, так и минимизировать влияние неблагоприятных явлений. Следует отметить, что финансирование осуществляется как из федерального бюджета, так и из регионального. В 2020 году общий объем финансирования составлял 4669,3 млн. руб. это на 368,2 млн. руб. больше чем в 2017 году (увеличение на 8,5%). Увеличение государственной поддержки положительно влияет на деятельность сельскохозяйственных организаций в Алтайском крае. Для достижения целевых показателей в докладе о ходе и результатах реализации в 2020 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края определены новые меры такие как: создание новой товарной массы продукции АПК, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью, путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий; создание экспортно–ориентированной товаропроводящей инфраструктуры; создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК [2].

В заключении отметим, что Алтайский край имеет значительные ресурсы и потенциал в развитии сельского хозяйства. Необходимо осуществлять как имеющиеся меры, так и вводить новые. Их реализация позволит развивать сельское хозяйство в Алтайском крае и увеличить объемы экспортируемой продукции.

Список литературы

1. Алтайский край в цифрах. 2016–2020: Крат. стат. сб./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Б., 2021. – 188 с.
2. Доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края. Барнаул. 2021.

УДК: 336.64

ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Романенко Татьяна Андреевна, студент–специалист
Шалдохина Светлана Юрьевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** рассматривается комплекс вопросов, содержащих различные аспекты системы экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий. Раскрыта сущность экономической безопасности, представлена классификация угроз экономической безопасности в зависимости от области их возникновения. Отражено условие сохранения экономической безопасности предприятий АПК.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность АПК, риски, угрозы, система оценочных показателей, капитал и ресурсы.*

Вопросы экономической безопасности, актуальные для любого хозяйствующего субъекта, имеют также особое значение и для организаций агропромышленного комплекса. Такая ситуация связана, с одной стороны, с решающей ролью агрохолдингов; с другой стороны, многими рисками в сфере деятельности компаний агропромышленного комплекса. В этом направлении необходимо реализовать весь комплекс решений по устранению угроз устойчивому развитию агропромышленных предприятий и повышению эффективности использования их ресурсного потенциала. Экономическая стабильность компаний агропромышленного сектора, в свою очередь, обеспечивает достаточный уровень продовольственной безопасности государства.

Проблемы обеспечения безопасности агропромышленного комплекса сложны и многомерны. Труды большинства исследователей показали, что эта проблема является наиболее актуальной, без ее решения нельзя рассчитывать на позитивное развитие российской экономики [2,3,4] Такие явления, как недобросовестная конкуренция, промышленный шпионаж, рэкет, коррупция, организованная экономическая преступность и теневая экономика оказывает негативное влияние на эффективность общественного производства. Поэтому проблема экономической безопасности АПК является важнейшей в условиях рыночных отношений.

Сущность экономической безопасности для предпринимательской структуры состоит в обеспечении наилучшим образом использовать свои ресурсы, чтобы не допустить каких-либо рисков для компании и создания условий для стабильного, эффективного функционирования и получения прибыли. Многие определения имеют одну общую черту: чисто идеологически понятие «угрозы, опасности, нежелательных перемен» является «первичной», чем понятие «экономическая безопасность», так как ее определение основывается на нем.

Классификация угроз в зависимости от области их возникновения, стала наиболее распространенной в науке (рис. 1).



Рисунок 1– Угрозы экономической безопасности АПК

На этой основе различаются внутренние и внешние угрозы и опасности в работе хозяйствующих субъектов. Внешние угрозы и угрозы возникают за пределами компании. Внутренние факторы связаны с экономической деятельностью предприятия и его персонала.

Основным источником угрозы экономической безопасности агропромышленного комплекса является внешняя среда. Любая деятельность предприятия возможна только в том случае, если это позволяет внешняя среда. Предприятие должно постоянно сотрудничать с внешней средой, тем самым сохранять свои шансы на выживание. Существует потенциальный риск того, что компания не сможет получить необходимые ресурсы из внешней среды. Это обстоятельство может привести к ликвидации компании. Анализ ряда внешних опасностей и угроз, направлений и объектов, их воздействия, потенциальных последствий для общества потребовал бы многоуровневого исследования. Это сложно и экономически неэффективно. Каждая компания занимается вопросами экономической безопасности, исходя из конкретной ситуации, в которой находится хозяйствующий субъект и т. д [3].

Экономическая безопасность АПК – это оптимальное взаимодействие в системной цепи «обеспечение средствами производства → производство сельскохозяйственной продукции → переработка сельскохозяйственной продукции → сбыт продукции → потребление», которое: обеспечивает население продуктами питания в соответствии с научно обоснованными нормами, соответствующего качества и видового разнообразия; позволяет экономическим субъектам АПК оставаться рентабельными, финансово устойчивыми, платежеспособными и эффективно использовать свой потенциал; создает возможности расширенного воспроизводства с учетом экологических и социальных факторов [1, с. 42].

Таким образом, экономическая безопасность в сфере АПК должна рассматриваться не только на уровне государства, но и регионов, муниципальных образований, а также отдельных экономических субъектов [5].

Целью формирования устойчивой системы экономической безопасности АПК являются эффективное воспроизводство капитала, ресурсов и конечной продукции в сочетании с оптимальным уровнем удельных издержек, финансовой устойчивости и платежеспособности, достижение конкурентоспособности на мировом рынке технических и продовольственных ресурсов. Комплексный подход к разработке стратегии развития агропромышленного комплекса страны в целях обеспечения его экономической безопасности предусматривает не только аспекты устойчивого развития, но и разработку механизмов своевременного выявления, устранения факторов – угроз развития, снижения их последствий на результативность хозяйствующих субъектов всех сфер.

Список литературы

1. Кулагина, Н.А. Интегральная оценка уровня инновационной безопасности хозяйствующих субъектов АПК [Текст] / Н.А. Кулагина // Аграрная наука. – 2012. – № 6. – С. 2–4
2. Немченко, А.В. Потенциальные возможности развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве: региональный аспект [Текст] / А.В. Немченко, Е.А. Лихолетов, С.Ю. Шалдохина // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 11 (109). – С. 67–73.
3. Шагалов С.В. Экономическая безопасность предприятия [Текст] / С. В. Шагалов, М. Риор // Учебник. –2014. – С.162.
4. Шалдохина, С.Ю. Роль финансовой составляющей в обеспечении экономической безопасности предприятия [Текст] / С.Ю. Шалдохина, П. Холмер // Аудит и консалтинг: перспективы развития, роль в обеспечении экономической безопасности организаций и государства: сб. науч. тр. / Материалы VII Национальной научно–практической конференции. – Волгоград, 2020. – С. 94–102.
5. Шихова, О.А., Бутенина, Я.М. Методологические основы комплексной сравнительной оценки экономического потенциала отраслей // О.А. Шихова, Я.М. Бутенина. – Молочнохозяйственный вестник. Электронный периодический теоретический и научно-практический журнал. Учредитель: ФГБОУ ВПО «ВГМХА им. Н. В. Верещагина» №4 (20), IV кв. 2015, С. 126-138.

УДК 631.4

ОРГАНИЧЕСКИЕ УДОБРЕНИЯ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)

Садовая Ирина Игоревна, аспирант 1 года обучения
Захарова Ольга Алексеевна, науч. рук., доктор с.-х. наук, профессор
ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ, г. Рязань, Россия

Аннотация: в статье приведен теоретический анализ научной литературы по проблемам сохранения и воспроизводства плодородия почв для повышения продуктивности агроценозов. Среди многих видов удобрений важное место отводится органическим, в частности конскому навозу и компостам на его основе. Создание новых органических удобрений на основе отходов животноводства позволит улучшить свойства и режимы почвы, повысить урожайность возделываемых культур, улучшить качество продукции и получить максимально высокий экономический эффект от их применения.

Ключевые слова: плодородие, чернозем, конский навоз, органическое

удобрение на основе отходов животноводства, агроценозы.

Б.А Ягодин (2002) указывал, что цель агрономической науки – создание наилучших условий питания растений с учетом знания свойств различных видов и форм удобрений, особенностей их взаимодействия с почвой, определение наиболее эффективных форм, способов, сроков их применения удобрений. В регионе действует Стратегия социально–экономического развития Рязанской области до 2030 года. Миссия долгосрочного развития Рязанской области – сформировать в Рязанской области новую модель долгосрочного экологически устойчивого развития, направленную на повышение качества жизни и подлинного благополучия человека, учитывающую потребности будущих поколений. В связи с чем тема исследований является актуальной.

Цель исследований – теоретический анализ научной литературы по проблемам сохранения и воспроизводства плодородия чернозема для повышения продуктивности агроценозов. Научная новизна заключается в обобщении теоретического материала с целью создания новых органических удобрений на основе отходов животноводства, сбалансированных по питательным веществам.

Известно, что вклад различных факторов в формирование урожая неоднозначен: на естественное плодородие приходится 10%, погоду – 15, обработку почвы – 10, внесение удобрений – 30, сортовые семена – 30, защита растений – 15% [1].

Особое значение навоз имеет в районах Нечерноземной зоны России, почвы которой бедны гумусом, содержат мало питательных веществ [2]. Для правильного определения удобрений требуется знать характер взаимодействия удобрения в системе почва — растение — удобрение — окружающая среда [3, 4]. Большая часть урожая возделываемых культур производится за счет мобилизации почвенного плодородия, сформированного в годы химизации [5]. В настоящее время в России в качестве удобрения используется не более 25% поступающего от животноводства навоза [6]. Остальное, а это более 150 млн. т, ежегодно складировается и хранится не всегда надлежащим образом, нанося вред окружающей среде.

Отличительными особенностями от других органических удобрений обладает конский навоз, в котором быстро протекают микробные процессы разрушения органического вещества с выделением тепла [3]. В работе Б.А. Ягодина с соавт. (2002) отмечено, что примерный выход соломистого навоза от 1 головы лошади составляет 7–8 т за 240 дней стойлового содержания. По нашим подсчетам, средний выход подстилочного конского навоза в России – более 70 млн. т, в Рязанской области составляет в год около 200 тыс. т.

Увеличение доз удобрений экономически оправданно до момента,

когда затраты на внесение дополнительного количества удобрений полностью окупаются прибавкой урожая. Д.Н. Прянишников (1954) считал, что «неправильное отношение к навозу — это неправильное отношение к элементам питания минеральных удобрений».

В подстилочном лошадином навозе содержится 15–20 кг твердых, 4–6 л жидких экскрементов, отношение твердых к жидким 3,5 [1]. По данным [2, 4], в конском навозе 22,6% органического вещества, 8,4% золы, 0,59% – Нобщ., 0,09 – Намм., 0,26 – P₂O₅, K₂O, 7,9 рН, С:N =21, что выше по сравнению с коровьим навозом. Последствие навоза сохраняется в течение 4–5 лет [2, 5].

А.П. Пошман советовал смешивать конский навоз с известью, золой, сухим туком [1]. При компостировании навоза с торфом вместе с фосфоритной мукой на 1 т торфа добавляют 5–6 кг калийных удобрений и в зависимости от кислотности нужную дозу известковых удобрений, причем фосфоритную муку в этом случае добавляют к навозу, а калийные и известковые удобрения – к торфу. Хорошо приготовленный торфо–навозный компост не уступает по эффективности навозу [1, 5]. При компостировании с навозом торф обогащается микроорганизмами, устраняется его кислотность, в компосте усиливается микробиологическая деятельность, интенсивнее происходит разложение органического вещества. Торф благодаря высокой поглотительной способности полностью связывает аммиак, образующийся при разложении органического вещества, потери азота из навоза резко уменьшаются. А.Е. Кузнецов (2013) составил новое удобрение на основе отходов сахарной промышленности (свекловичного жома) и навоза – жомодефекатный компост. Ю. А.Акманаева и М. И. Пинаева (2017) отмечают высокую эффективность органоминеральных гранул, полученных на основе конского навоза. К примеру, разрабатываемый Мироновым В.В. (2013), технологический процесс переработки органических отходов животноводства (навоз, остатки кормов, солома) заключается в подготовке компостной смеси. Добавление к навозу фосфоритной муки сокращает потери азота, усиливает микробиологическую активность, навоз быстрее разлагается и фосфор фосфоритной муки доступен для растений.

В полевых севооборотах навоз традиционно применяют под яровые и озимые зерновые на фоне минеральных удобрений [1]. Согласно долгосрочному прогнозу социально–экономического развития страны на период до 2030 г., поставлена задача увеличения производства зерна до 145–150 млн. т [6].

Личный вклад аспиранта Садовой И.И. заключается в самостоятельно анализе научной литературы и обобщении информации с целью разработки нового органического удобрения на основе отходов животноводства при консультации д. с.-х. н., профессора кафедры агрономии и агротехнологий Захаровой О.А.

Перспективы реализации теоретического обзора научной литературы заключается в создании органического удобрения на основе отходов животноводства для сохранения и воспроизводства плодородия почв для повышения продуктивности агроценозов, получить максимально высокий экономический эффект от их применения.

Список литературы

1. Агрохимия / Б. А. Ягодин, Ю. П. Жуков, В. И. Кобзаренко. Под ред. Б. А. Ягодина. — М.: Колос, 2002. — 584 с.
2. Гусаров, И.В. Питательность и качественные показатели сочных кормов Вологодской области с учётом требований ГОСТа / И.В. Гусаров, П.А. Фоменко, Е.В. Богатырева // Молочнохозяйственный вестник, 2020. — №3 (39). III кв. — С. 23–28.
3. Завражнов, А.И. Технология приготовления органических удобрений из подстилочного навоза в буртах / А.И. Завражнов, В.Д. Хмыров // Вестник ВНИИМЖ, 2015. — №4(20). — С. 15–17.
4. Малков, Н. Г. Формирование профессиональных компетенций в подготовке селекционера–зоотехника / Н.Г. Малков, Н. А. Медведева, М. Л. Прозорова // Молочнохозяйственный вестник, 2020. — №4 (40). — С.59–76.
5. Мерзлая, Г.Е. Эффективность сочетаний и доз органических и минеральных удобрений на озимых / Г.Е. Мерзлая, Г.А. Зябкина, Т.П. Фомкина, А.М. Бузько // Агрохимический вестник, 1999. — № 5 — С. 22–24.
6. Сычев, В.Г. О балансе питательных веществ в земледелии России / В.Г. Сычев, С. А. Шафран // Плодородие, 2017. — №1 — С. 1–4.

УДК 631.51

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЯМОГО СЕВА НА СОСТОЯНИЕ ПОЧВЫ В ПОСЕВАХ СОИ В УСЛОВИЯХ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ ПОВОЛЖЬЯ

Силантьев Александр Сергеевич, студент–бакалавр
Провалов Виктор Егорович, студент–бакалавр
Тойгильдин Александр Леонидович, науч. рук., д. с–х. н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, г. Ульяновск, Россия

Аннотация: в статье приведены результаты исследований эффективности технологии No-till на черноземе типичном в лесостепной зоне Поволжья. Исследованиями было установлено, что технология прямого сева обеспечивает благоприятные условия для роста и развития растений, а именно улучшаются агрофизические показатели почвы за счет формирования мульчирующего слоя.

Ключевые слова: почва, прямой сев, влажность, сорные растения, обработка почвы.

Технология прямого сева предполагает посев сельскохозяйственных культур без предварительной обработки почвы. Благодаря данному агротехническому приему снижаются затраты на выращивание сельскохозяйственной продукции, что помогает обеспечить агропромышленным предприятиям хорошую прибыль, а также уменьшить отрицательное воздействие средств интенсификации на окружающую среду [1]

Современная стратегия системы No-till, предусматривает постепенный переход на почвозащитное и энергоресурсосберегающее земледелие, которое основано на освоении приемов биологизации [3].

Учеными доказано, что большое влияние на урожайность и качество сельскохозяйственной продукции оказывает содержание влаги в грунте. Причем не количество выпавших осадков играет основную роль в сохранности влаги в почве, сильнее всего влага испаряется из-за разрушенного слоя почвы, при повреждениях, полученных во время ее обработки по традиционной технологии. Гумусовый слой, в котором содержится основной запас питательных веществ почвы, также разрушается при каждой дальнейшей обработке почвы. Однако учитывая территориальную разрозненность, разнообразие почвенных и климатических условий, следует провести большое количество исследований, доказывающих эффективность данной технологии [2, 3]

Цель исследований заключалась в проведении оценки эффективности технологии no-till на черноземе типичном в условиях зоны Поволжья, изучении динамики количества влаги почвы и степени ее уплотненности.

Исследования проводились в производственных условиях ООО «Агростандарт» Новоспасского района Ульяновской области. Опыт закладывался на трех опытных участках для каждой технологии.

Почва опытных участков представлена черноземом типичным карбонатным легкосуглинистым. Содержание гумуса в почве – 6,05 %, реакция почвенного раствора нейтральная ($pH_{KCl} = 6,86$) содержание подвижного фосфора – 149 мг/кг почвы, обменного калия – 220 мг/кг почвы, серы 11 мг/кг почвы.

Объект исследований: яровая соя, размещенная в зернопаропропашном севообороте: чистый пар – озимая пшеница – подсолнечник – ячмень – соя.

Одним из важных показателей агрофизических свойств почвы является её плотность, от которой зависят водно-воздушные и биологические свойства, а также водопроницаемость почвы, водоудерживающая способность, распространение корней и создание благоприятных условий для произрастания возделываемых растений и

получения урожайности. Технология No-till отличается созданием мульчирующего слоя за счет растительных остатков предшествующих культур, что позволяет снизить потери влаги.

По результатам окончания сельскохозяйственного сезона 2020 года (данные от 02.09.2020), были взяты пробы почвы по таким агрофизическим показателям, как влажность и плотность верхнего 30-и сантиметрового слоя, результаты которых мы проанализировали и занесли в таблицу.

Таблица 1 – Показатели плотности и влажности почвы в зависимости от технологий возделывания сои

Показатели	Слой почвы, см	Вид технологии возделывания							
		Классическая обработка				Прямой сев			
		№1	№2	№3	В среднем	№1	№2	№3	В среднем
Влажность, %	0–10	8,7	9,9	9,4	9,3	10,9	10,4	27,6	16,3
	10–20	8,7	8,8	6,9	8,1	10,7	9,9	11,6	10,7
	20–30	7,1	8,0	8,5	7,8	8,6	8,7	9,7	9,0
	0–30	24,5	26,7	24,8	25,3	30,2	29	48,9	36,0
Плотность, г/см ³	0–10	1,01	1,11	1,00	1,04	1,17	1,24	1,15	1,18
	10–20	1,31	1,16	1,01	1,16	1,27	1,17	1,25	1,23
	20–30	1,21	1,12	0,99	1,10	1,11	1,24	1,33	1,22

Наши исследования показали, что показатели влажности во всех трех слоях выросли, самую большую прибавку показал слой 0–10 см, увеличив свой показатель почти в 2 раза. Говоря о плотности, её показатели перед посевом сои в слое 0–10 см составляли в среднем 1,04 г/см³, тогда как в варианте без обработки почвы 1,18 г/см³, более существенное повышение плотности почвы отмечалось в слое почвы 20–30 см – с 1,10 до 1,22 г/см³.

Предварительные результаты позволяют отметить, что в условиях нашего региона *технология no-till* позволят накопить на поверхности растительные остатки предшествующих культур, что обеспечивает почве снижение непродуктивного испарения влаги по сравнению с традиционной технологией. Система прямого сева, однако, уступала традиционной технологии по показателю плотности верхнего, корневого слоя почвы.

Это обусловлено тем, что при возделывании сельскохозяйственных культур без обработки почвы возникает проблема воздействия на почву ходовых частей уборочных машин и техники, что приводит к постепенному разрушению ее структуры и переуплотнению. Также стоит отметить, что наш севооборот состоял из четырех чередующихся культур, которые не имели глубокой и мощной корневой системы, а соответственно рыхление почвы естественным путем происходило не лучшим образом [3].

Список литературы

1. Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта // Агропромиздат, Москва. – 1985. – С. 351.
2. Кирюшин, Б.Д. Основы научных исследований в агрономии / Б.Д. Кирюшин, Р.Р. Усманов, И.П. Васильев // М.: Колос С, – 2009. – С. 398
3. A. Toigildin, V. Morozov, M. Podsevalov, D. Ayupov et al., [Factors of biologization of farming in the forest–steppe zone of Volga region](#), В сборнике: [BIO Web of Conferences](#), 00173, (2020)

УДК 338.43

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Сорокотяженко Юлия Александровна, студент–бакалавр
Савченко Александра Сергеевна, науч. рук., преподаватель
Алтайский филиал РАНХиГС, г. Барнаул, Россия

***Аннотация:** целью данной статьи является формирование методики оценки человеческого капитала в сельском хозяйстве в стоимостном виде. Данная методика позволит отслеживать динамику развития сельского хозяйства под влиянием такого фактора как человеческий капитал. Рассмотрено влияние таких факторов как уровень заработной платы работников данной отрасли, доля квалифицированных специалистов, количество населения, занятого личным хозяйством, а также государственные меры поддержки. На примере Алтайского края представлено использование разработанной методики и даны рекомендации по улучшению полученных показателей.*

***Ключевые слова:** человеческий капитал, сельское хозяйство, кадровое обеспечение, оценка человеческого капитала, Алтайский край*

Эффективное развитие сельского хозяйства как крупнейшей отрасли агропромышленного комплекса (АПК) напрямую зависит от кадрового состава отрасли. Знания, опыт, способности человека, составляющие человеческий капитал, влияют на результат сельскохозяйственной деятельности. Это необходимо учитывать при стимулировании развития сельского хозяйства.

Проблема оценки стоимости человеческого капитала поднималась многими авторами. М.М Критский при расчете совокупного человеческого капитала применял возрастную структуру населения, размер фонда потребления, численность населения, занятого в определенной сфере экономики, а также среднюю продолжительность жизни населения [3]. В

работе А.И. Сутыгиной и Н.Ю. Кудрявцевой для расчета стоимостной оценки человеческого капитала в сельском хозяйстве были предложены такие факторы как затраты на оплату труда (в целом), отчисления на социальные нужды, инвестиции в работников и чистая продукция от ведения личного подсобного хозяйства [6].

Обобщение теоретических данных позволило нам разработать методику для оценки динамики развития сельского хозяйства под влиянием такого фактора как человеческий капитал.

Безусловно, при оценке стоимости человеческого капитала необходимо использовать уровень заработной платы, поскольку данный показатель позволяет сделать выводы о ценности труда рабочего, занятого в определенной сфере. Чем ниже оплата труда, тем ниже стоимость человеческого капитала.

Еще одним ключевым показателем человеческого капитала является среднегодовая занятость. В числе занятых можно выделить квалифицированных и неквалифицированных рабочих. Для аграрного сектора традиционна достаточно высокая доля работников без образования [2, 7]. При этом в настоящее время происходит развитие технологий в сфере сельского хозяйства и появляется необходимость в использовании высококвалифицированных кадров. Поэтому нам кажется целесообразным учитывать именно затраты на оплату труда квалифицированных рабочих.

В качестве инвестиций в работников можно принять объем финансирования комплекса мер по развитию кадрового обеспечения сельского хозяйства, включающий подготовку и переподготовку кадров, поддержку молодых специалистов АПК, материальное стимулирование и прочее. Финансирование со стороны государства создаёт условия, позволяющие работникам получить новый опыт, и способствующие заинтересованности в расширении имеющихся знаний.

Заинтересованность и вовлеченность рабочей силы в процесс развития агропромышленного комплекса можно оценить по объему производимой сельскохозяйственной продукции. Свой вклад в производство вносят сельскохозяйственные организации, хозяйства населения и фермерские хозяйства, поэтому стоит учитывать продукцию хозяйств всех категорий.

Исходя из рассмотренных показателей, мы можем предложить следующую формулу для оценки стоимости человеческого капитала в сельском хозяйстве:

$$\text{СтЧК} = \text{ЗПср} * \text{КРсх} + \text{ГФ} + \text{ПСХ},$$

где СтЧК – стоимость человеческого капитала;

ЗПср – среднемесячная зарплата;

КРсх – число квалифицированных рабочих, занятых в с/х;

ГФ – государственное финансирование, направленное на повышение кадрового потенциала;

ПСХ – с/х продукция, произведенная хозяйствами всех категорий.

Данный показатель стоит рассматривать в динамике. Положительная динамика стоимости человеческого капитала будет говорить о развитии кадрового обеспечения и благоприятном влиянии на сельское хозяйство региона.

Таблица 1 – Оценка стоимости человеческого капитала в сельском хозяйстве Алтайского края [1, 2, 4, 5]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	20,739	22,328	23,507
Число квалифицированных рабочих, чел.	99247	101475	102063
Сумма государственной поддержки, тыс. руб.	64689,5	56976,2	50205,0
Продукция с/х, тыс. руб.	131825100	144540300	163229600
Итого, млн. руб.	133948,1	146863,0	165679,0

Так, например, в таблице 1 представлена динамика оценки стоимости человеческого капитала в Алтайском крае. Наблюдается увеличение показателя в 2020 году относительно 2018 года на 23,7%, что указывает на улучшение состояния кадрового состава в сельском хозяйстве региона. Этому поспособствовало повышение заработной платы, увеличение квалифицированных сельскохозяйственных рабочих, а также увеличение сельскохозяйственной продукции среди хозяйств.

В качестве предложений, способствующих повышению стоимостной оценки человеческого капитала, можно предложить следующее:

1. С целью повышения числа квалифицированных рабочих в сельском хозяйстве: стимулирование выпускников школ поступать на сельскохозяйственные направления через профориентационную работу, выплату повышенной стипендии;

2. Повышение заработной платы сельскохозяйственным работникам;

3. Развитие и совершенствование мер государственной поддержки, направленной на повышение кадрового потенциала АПК.

Таким образом, для развития сельского хозяйства Алтайскому краю необходимо уделить должное внимание оценке и развитию человеческого капитала в АПК через реализацию обширного комплекса мер, в том числе не связанных напрямую с сельским хозяйством.

Список литературы

1. Алтайский край в цифрах. 2016–2020: Крат. стат. сб./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Б., 2021. – 188 с.
2. Интерактивный портал по труду и занятости населения Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://portal.22trud.ru/content/прогноз_потребности_в_кадрах (дата обращения: 25.10.2021)
3. Критский, М.М. Человеческий капитал: монография /М.М. Критский – Л.: Изд. Ленгоста, 1991. –141 с.
4. Министерство сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://altagro22.ru/activity/analytics/> (дата обращения: 26.10.2021)
5. Продукция сельского хозяйства в Алтайском крае по категориям хозяйств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://akstat.gks.ru/storage/mediabank/Продукция%20сельского%20хозяйств%20в%20Алтайском%20крае.htm> (дата обращения: 26.10.2021)
6. Сутыгина А.И., Кудрявцева Н.Ю. Человеческий капитал в сельском хозяйстве: формирование и оценка [Текст] / Сутыгина А.И. // Вестник удмуртского университета –2015. Т. 25, вып. 2. – С. 60–65.
7. Голубева, С.Г., Шихова, О.А. Оценка и пути решения проблем в кадровом обеспечении предприятий АПК Вологодской области // С.Г. Голубева, О.А. Шихова. – Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИО СГСХА, 2018, С. 169-173

УДК 631.1

ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ САДОВОДСТВО: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Судыко Мария Владимировна, студент–бакалавр
Белокуренко Наталья Сергеевна, науч. рук., ст. преподаватель
ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, г. Барнаул, Россия

***Аннотация:** в статье рассмотрены основные тенденции развития любительского садоводства в Алтайском крае и в г. Барнауле, в частности, раскрыт потенциал садоводства в регионе, выявлены проблемы. Автором предложена интеграция как решение выявленных в ходе исследования проблем.*

***Ключевые слова:** садоводство, любительское садоводство, садоводческие объединения, потенциал, интеграция, кооперация, кластер.*

Садоводство – отрасль растениеводства, которая занимается выращиванием плодово-ягодными культурами для собственного пользования или в коммерческих целях [1].

Любительское садоводство имеет свои особенности. Как правило, им занимаются люди, не имеющие специального агрономического образования. Согласно данным ВЦИОМ, более 60 процентов населения России с разной регулярностью выезжают на дачу. Из них, для 71-го процента главной целью является выращивание сельскохозяйственной продукции, следует отметить, на протяжении 14 лет популярность данного занятия остаётся прежней [2].

Министерством здравоохранения были разработаны рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающие требованиям здорового питания, согласно которым в год человек должен употреблять 100 килограмм фруктов и ягод. По Алтайскому краю потребление фруктов и ягод в год на душу население в среднем за 5 лет составляет – 62,6 килограмма. С каждым годом потребление сокращается, если в 2018 году данный показатель был равен 63 килограммам, то в 2020 – 53 килограмм.

Таблица 1 – Потребление фруктов и ягод в домашних хозяйствах Алтайского края в среднем на 1 члена домохозяйства в месяц, килограмм

Годы	Все домашние хозяйства	Домашние хозяйства в городской местности	Домашние хозяйства в сельской местности
2014	5,2	5,8	4,4
2015	5,0	5,9	3,8
2016	5,3	6,0	4,3
2017	5,3	5,9	4,6
2018	5,3	5,8	4,6

Домашние хозяйства Алтайского края в среднем на члена домохозяйства потребляет 5,3 килограмма фруктов и ягод в месяц, однако для остальных жителей, не имеющих садоводства, это считается деликатесом. Данная проблема связана с отсутствием закупа излишек сельскохозяйственной продукции у садоводов.

Всё это обуславливает актуальность выбранной темы.

Цель исследования – обобщение информации о садоводствах Алтайского края и г. Барнаула, выявление проблем развития и обозначение направлений их решения.

Природно-климатические условия Алтайского края позволяют производить достаточно широкий ассортимент плодово-ягодной продукции. На территории Алтайского края хозяйственную деятельность осуществляют более 400 действующих садоводческих некоммерческих объединений граждан. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, проходящей каждые 10 лет, в крае выращиваются яблони, груши,

слива, вишня, земляника, малина, смородина, облепиха и другие многолетние плодовые насаждения, и ягодные культуры. При этом 80% площади под плодово–ягодные культуры находится в распоряжении малых форм хозяйствования (некоммерческие объединения граждан, личные подсобные хозяйства, фермерские хозяйства и т.д.). Посадками занято 12,3 тыс. га, с которых ежегодно получают до 18 тыс. тонн плодово–ягодной продукции [3].

На прилегающих к Барнаулу территориях (64% площади) свою деятельность осуществляют более 100 садоводческих некоммерческих объединений граждан, среди которых можно выделить СНТ «Алтайские зори», СНТ «Алмаз», СНТ «Березовая роща», ДНТ «Речник» и др. В этой связи необходимо упомянуть о целевой программе «Сады Алтая». Она разработана с целью более полного обеспечения населения Алтайского края плодами и ягодами, а также обеспечения социальной поддержки граждан, занимающихся садоводством.

Наиболее перспективное направление развития отрасли – выращивание облепихи. В структуре насаждений она занимает около 80% всех площадей. Проблему, сложившуюся в Алтайском крае, а именно: обеспечение перерабатывающей промышленности конкурентоспособным плодово–ягодным сырьём можно решить использованием потенциала любительского садоводства в городе Барнаул.

Для эффективного и стабильного развития садоводства необходима интеграция граждан в виде садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих товариществ, партнерств представляющих собой некоммерческую организацию, учрежденную гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально–хозяйственных задач ведения садоводства.

В этой связи возможна кооперация отдельных хозяйств граждан; некоммерческих объединений и расположенных вблизи хозяйств граждан (пригородные поселки, частный сектор); некоммерческих объединений, граничащих между собой.

Завершающим этапом интеграции в сфере садоводства нам представляется создание Алтайского садоводческого кластера. Алтайский край – один из лидеров внедрения кластерного подхода в практику регионального управления. На рисунке 1 представлена схема кластера по виду «ромба» Портера.

Для развития садоводческого кластера в Алтайском крае есть предпосылки: кадровое и научное обеспечение, объединения садоводов, финансовые институты, пищевые и перерабатывающие предприятия, крупные, средние и малые формы хозяйствования.

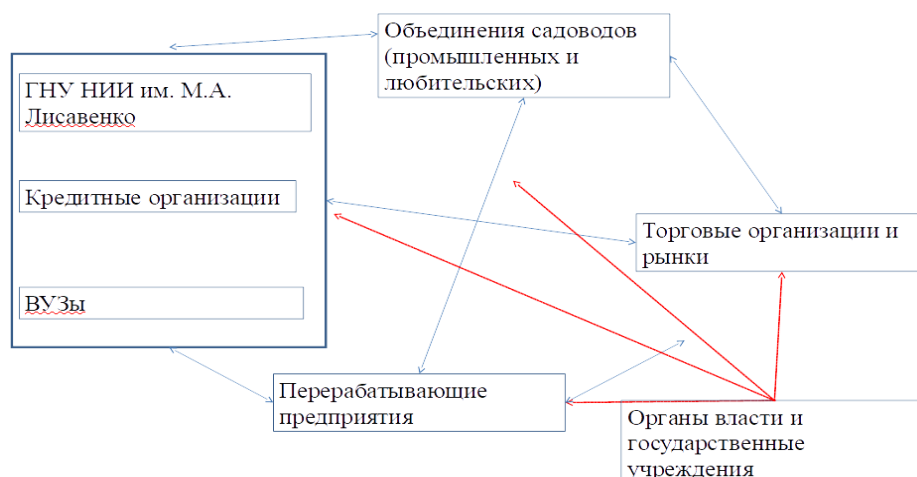


Рисунок 1 – Алтайский садоводческий кластер

Таким образом, комплексный подход к формированию интегрированных структур позволит решить одну из проблем эффективного развития любительского садоводства – переработка и сбыт плодово-ягодной продукции.

Список литературы

1. Муханин, В.Г. Проблемы современного садоводства в России / В.Г. Муханин, Л.В. Григорьева, И.В. Муханин, В.Н. Муханин // Труды ВНИИС им. И.В. Мичурина. – Воронеж, 2005.
2. Социологи назвали число дачников в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/906421/2019-08-05/sotciologi-vyiasnili-chislo-dachnikov-v-rossii>.
3. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://akstat.gks.ru/>

УДК 631.16

РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРИБЫЛИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Сулеева Евгения Александровна, магистрант
Смирнова Елена Анатольевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
 ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, г. Ульяновск, Россия

Аннотация: прибыль – основной оценочный показатель деятельности предприятия. Любое предприятие разрабатывает направления ее повышения. В исследовании проведен анализ формирования прибыли предприятия, определены основные факторы, влияющие на ее динамику. Предложены и обоснованы направления по повышению прибыли

– рост объема продаж, снижение полных затрат, повышение цены реализации.

Ключевые слова: прибыль, факторы, резервы, пути повышения.

Повышение прибыли является важнейшей задачей текущей и стратегической деятельности предприятия. Актуальность разработки направлений повышения прибыли объясняется значением своевременного принятия управленческих решений по ее росту, снижению рисков, повышению эффективности и конкурентоспособности предприятия.

Целью исследования является проведение анализа и изыскание резервов роста прибыли в ООО «Симбирск – Агро» Ульяновской области.

ООО «Симбирск – Агро» по размеру относится к микропредприятиям области, занимается производством зерна и подсолнечника. Производство продукции на предприятии неустойчиво, так производство зерна на 100 га пашни в динамике выросло – в 2,6 раза, а производство подсолнечника снизилось на 15%. Стоимость товарной продукции к 2020 году повысилась в 2,3 раза до 60 млн. руб., что отразилось на финансовом положении ООО «Симбирск – Агро». Прибыль от реализации продукции в отчетном году составила 22 млн. рублей, что выше уровня 2018 года на 18 млн. рублей или в 5,6 раза (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика видов прибыли в ООО «Симбирск–Агро»

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., +, –	2020 г. к 2018г., раз
Валовая прибыль, тыс. руб.	5501	6295	24088	18587	4,4
Прибыль от продаж, тыс. руб.	3935	1443	22066	18131	5,6
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	4366	1339	24437	20071	5,6
Чистая прибыль, тыс. руб.	4260	1230	23749	19489	5,6

Уровень рентабельности производства повысился до 58%, рентабельности продаж – до 37%.

Все виды продукции предприятия прибыльны. В 2020 году наибольший рост прибыли в абсолютном значении получен от реализации пшеницы – почти на 9 млн. рублей, от продажи подсолнечника – почти на 6 млн. рублей. В отчетном году два основных вида продукции, приносящих предприятию основной доход, – это прибыль от реализации пшеницы (53% или 12,8 млн. рублей) и подсолнечник (34% или 8,1 млн. рублей) (рис. 1).

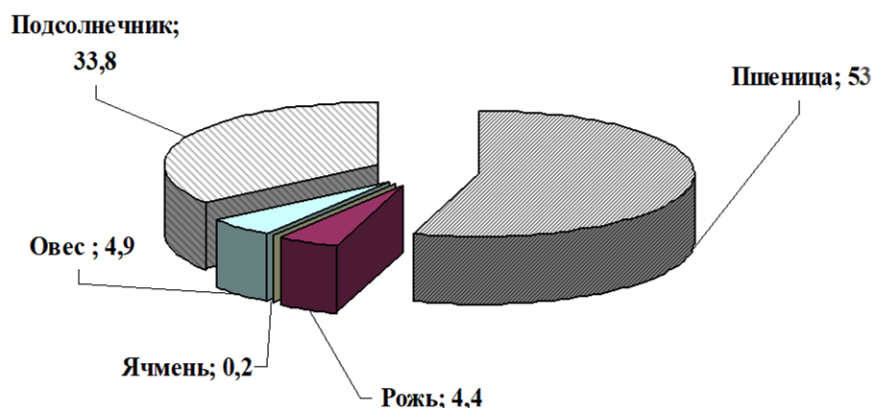


Рисунок 1 – Структура прибыли продукции в ООО «Симбирск-Агро» в 2020 году, %

Значение прибыли на 1 га посевной площади зерна и подсолнечника в 2020 году значительно возросло – до 14148 руб. и 12671 руб. соответственно. Размер прибыли в зерновой отрасли на 82% выше среднего значения по Ульяновской области, а при производстве подсолнечника на 42% ниже областного значения (рис. 2).

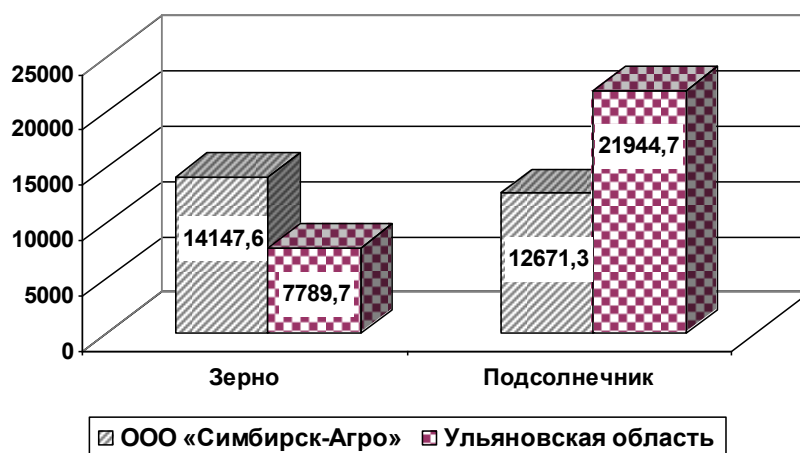


Рисунок 2 – Прибыль на 1 га посева зерновых культур и подсолнечника в 2020 году, руб.

При выявлении влияния факторов на уровень прибыли использовался метод цепных подстановок и корреляционно – регрессионный анализ.

В отчетном году по сравнению с 2018 годом динамика прибыли по всем видам продукции в ООО «Симбирск-Агро» положительная. На рост прибыли положительное влияние оказало увеличение объема продаж продукции и рост цены реализации, при чем, цена выступает наиболее важным фактором повышения прибыли по всем видам продукции.

Рост себестоимости продажи пшеницы, ржи и подсолнечника отрицательно повлиял на формирование прибыли. Положительное влияние себестоимости продаж на прибыль отмечаем при продаже овса и ячменя.

Корреляционно–регрессионный анализ показал, что повышение урожайности зерновых культур на 1 ц приведет к снижению прибыли на 1 га в среднем на 67 рублей, что не типично при формировании прибыли.

При росте производственных затрат на 1 га на 1 тыс. руб., прибыль снижается в среднем на 518 рублей. При повышении денежной выручки на 1 га на 1 тыс. руб., прибыль возрастает на 558 рублей.

На основании проведенного анализа были рассчитаны резервы роста прибыли в ООО «Симбирск–Агро» за счет:

– *увеличения объема реализации продукции*: количество реализованной зерновой продукции повысится на 5511 ц, подсолнечника на 942 ц. Данное увеличение основано на повышении валового сбора зерновых культур за счет изменения структуры посевов и роста уровня товарности ржи на 41 п.п., ячменя – на 39 п.п., овса – на 18 п.п. и валового сбора подсолнечника за счет роста урожайности до 13,8 ц/га. При повышении объема продаж прибыль предприятия увеличится на 2,6 млн. руб. Наибольший резерв прибыли за счет увеличения объема продаж заложен в реализации ржи – 48% и подсолнечника – 37% от резерва роста.

– *снижения себестоимости продукции*: при снижении затрат на 1 ц реализуемой продукции (зерна на 96,1 руб. и подсолнечника на 3,8 руб.) предприятие увеличит прибыль на 3,6 млн. руб. Наибольший резерв роста прибыли за счет снижения себестоимости заложен в реализации ржи (44%) от резерва.

– *роста цены продажи*: при росте цены реализации зерна и подсолнечника предприятие получит дополнительно 2,4 млн. руб. Наибольший резерв прибыли за счет цены заложен в реализации подсолнечника – 46% от резерва. Но отмечаем, что возможности роста прибыли за счет этого фактора ограничены, так как цены продаж на предприятии высокие.

Общее увеличение прибыли за счет выявленных резервов прогнозируется на 8,7 млн. руб., основным фактором роста выступает снижение себестоимости продукции (42%) (табл. 2).

Рассмотрев направления повышения прибыли в ООО «Симбирск–Агро», можно сделать следующие выводы:

– для повышения прибыли от реализации зерна необходимо снижение себестоимости продукции и увеличение объема реализации в основном за счет роста товарности продукции;

– для повышения прибыли от реализации подсолнечника необходимо увеличение цены реализации и объема продаж за счет роста урожайности культуры.

Таблица 2 – Резервы роста прибыли от реализации продукции в ООО «Симбирск–Агро»

Резервы	Повышение прибыли	
	тыс. руб.	%
Рост объема продаж	2617	30,1
Снижение себестоимости продукции	3642	42,0
Рост цены продаж	2416	27,9
Итого	8675	100,0

За счет выявленных резервов прибыль в ООО «Симбирск–Агро» может увеличиться на 39% до 30,7 млн. рублей (табл. 3).

Таблица 3 – Прогнозирование прибыли в ООО «Симбирск–Агро»

Показатели	2020 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г., %
Прибыль от реализации всего, тыс. руб.	22066	30741	139,3
<i>в том числе</i> Зерна	15053	21615	143,6
– пшеницы	12767	14674	114,9
– ржи	1061	4097	386,1
– ячменя	40	1001	25 раз
– овса	1185	1843	155,5
Подсолнечника	8135	10248	126,0
Прибыль на 1 га посевной площади, тыс. руб.	12,06	16,80	139,3

Прибыль вырастет по всем видам продукции, но более значительно от продажи ячменя и ржи. Более значимый вклад в прирост прибыли внесла реализация ржи (3 млн. руб.) и подсолнечника (2,1 млн. руб.). Прибыль на 1 га посевной площади на предприятии вырастет с 12,06 тыс. руб. до 16,8 тыс. руб.

Список литературы

1. Смирнова, Е.А Развитие и финансовое состояние отрасли растениеводства / Е.А. Смирнова, В.Н. Григорьев / Теория и практика современной аграрной науки: Сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. – 2020. – С. 474–477.

2. Смирнова, Е.А. Направления развития отрасли сельского хозяйства Ульяновской области / Е.А. Смирнова / Экономико–математические методы анализа деятельности предприятий АПК: Материалы II Международной научно–практической конференции; Под редакцией С.И. Ткачева. – 2018. –

С. 424–427.

3. Смирнова, Е.А. Стратегические направления развития сельскохозяйственных организаций Ульяновской области / Е.А. Смирнова // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. – 2018. – № 8. – С. 244–247.

4. Смирнова Е.А., [Повышение доходов предприятия за счет оптимизации производственной программы предприятия](#) / Е.А. Смирнова, И.А. Дронов / В сборнике: Экономико–математические методы анализа деятельности предприятий АПК. Сборник статей Международной научно–практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; Под редакцией С.И. Ткачева. – 2016. – С. 205–209.

УДК 330.322.54

АНАЛИЗ АКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Хераскова Анна Владимировна, студент–бакалавр
Селина Марина Николаевна, канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

***Аннотация:** в статье анализируется активность инвестиционной деятельности в Вологодской области на основе показателя мультипликатора инвестиций.*

***Ключевые слова:** инвестиционная деятельность, мультипликатор инвестиций, активность инвестиционных ресурсов.*

Инвестиционная деятельность – это целенаправленный процесс изыскания необходимых инвестиционных ресурсов, выбора эффективных объектов инвестирования, формирования сбалансированной инвестиционной программы и обеспечение ее реализации.

Важность инвестиций сложно переоценить – с их помощью субъектом осуществляется политика расширенного производства [1], ускоряется развитие научно–технического прогресса, улучшается продукция и т.д.

Целью исследования является анализ активности инвестиционных ресурсов.

При выполнении работы применялись следующие методы исследования: расчетно–конструктивный, сравнения.

Активность инвестиционных ресурсов как экономического фактора предопределяется их мультипликационным свойством, суть которого состоит в том, что инвестиционные ресурсы увеличивают равновесный объем производства на величину, большую, чем сами инвестиционные ресурсы.

Мультипликатор – это коэффициент, устанавливающий связь между изменением величины дохода и объема инвестиций.

Рост объема чистых инвестиций вызывает увеличение дохода. При этом темпы роста суммы доходов значительно превышают темпы роста объема чистых инвестиций. В экономической теории этот процесс возрастания дохода в большем объеме, чем объем инвестиций в экономику, носит название «эффект мультипликатора».

Рассмотрим мультипликатор инвестиций для Вологодской области на основе изменений валового регионального продукта и инвестиций в основной капитал (табл. 1).

После резкого роста в 2014 - 2015 гг. (рис. 1) показатель мультипликатора в следующем году упал до $-0,06$, но в следующем году и вплоть до 2018 года он рос и достиг значения $4,877$, что говорит о том, что прирост ВРП в результате прироста инвестиций был наилучшим в 2015 году и наихудшим в следующем.

Таблица 1 – Расчет мультипликатора инвестиций в Вологодской области за 2012–2019 гг.

Год	Валовой региональный продукт, млн. руб.	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Мультипликатор
2012	355291,3	151023	–
2013	346227,6	75421	0,12
2014	387212	79731,5	9,507
2015	478893	87113,5	12,420
2016	477220	114155,4	-0,062
2017	508768	138282	1,308
2018	582630	153427,9	4,877
2019	630137,7	199288,4	0,316

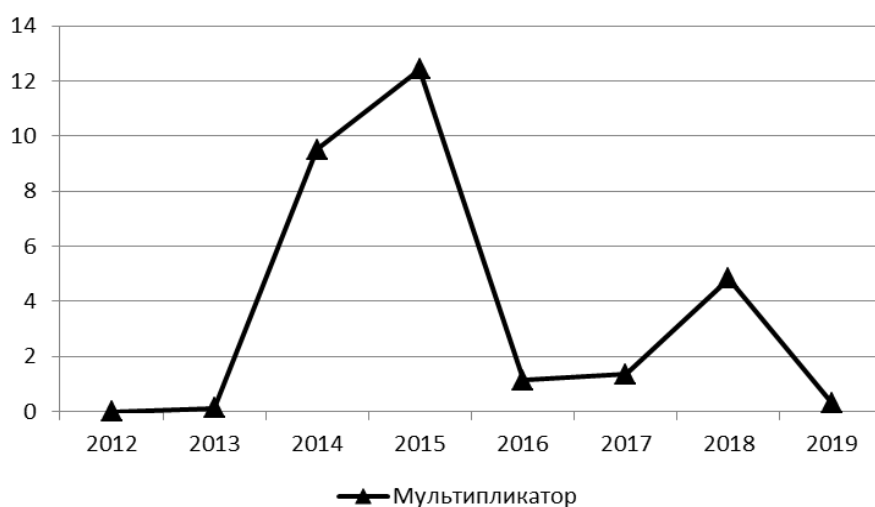


Рисунок 1 – Динамика мультипликатора инвестиционных ресурсов

Однако в 2019 году мультипликатор снова достиг значения ниже нулевой отметки. Такое состояние показателя говорит о том, что отдача от инвестиционной деятельности в регионе отсутствует [2], т.е. нет «эффекта мультипликатора».

Считаем, что наиболее значимым фактором, определяющим динамику инвестиций, является динамика реального ВРП. Также на них положительно влияет норма сбережений в экономике: чем выше этот показатель, тем больше объём финансовых ресурсов, доступных для вовлечения в инвестиционный процесс. Поэтому менеджменту региона необходимо проводить соответствующую политику, направленную на увеличение ВРП, стимулируя местных производителей поднимать производительность труда. А также создавать условия для ведения инвестиционной деятельности [3].

Список литературы

1. O. Shikhova, M. Selina and V. Selin Application of methods of modeling and forecasting for planning of operating results of fish processing enterprises BIO Web of Conferences 17, 00157 (2020)https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/01/bioconf_fies2020_00157/bioconf_fies2020_00157.html

2. Selina, M. and Selin, V. Analysis of the current situation and development prospects of consumers' cooperation of Vologda region's rural areas [Electronic resource]/ M.Selina, V. Selin //в сборнике: International Scientific and Practical Conference «Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations» (FARBA 2021) E3S Web Conf., 254 (2021) 10009 Режим доступа:https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/30/e3sconf_farba2021_10009/e3sconf_farba2021_10009.html

3. Селина, М.Н., Морозов А.С. Улучшение финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия в условиях внедрения инвестиционного проекта / М.Н. Селина, А.С. Морозов // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: сборник статей 69-й международной научно-практической конференции: в 3 т. — Караваево: Костромская ГСХА, 2018. –С. 161–166.

УДК 621.316

БЕСПРОВОДНАЯ ПЕРЕДАЧА ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

Чернова Екатерина Андреевна, студент–бакалавр
Аванесов Вадим Львович, науч. руков., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, г. Тверь, Россия

Аннотация: в статье представлен анализ способов и методов передачи электрической энергии без использования токопроводящих элементов в электрической цепи.

Ключевые слова: электрическая энергия, беспроводная передача, электромагнитная индукция, микроволновое излучение.

Применение электрической энергии в агропромышленном комплексе расширяется с каждым годом. Если на первых порах применение электрической энергии ограничивалось электрическим освещением, то в дальнейшем все более заметным становится внедрение электроэнергии непосредственно в производственные процессы сельского хозяйства.

Применение электрической энергии и тяги при пахоте, бороновании, культивации и уборке урожая требует создания нового трактора с системой электрического привода и управления. Применение электрической энергии позволяет осуществлять автоматизацию производственных процессов сельского хозяйства. Сейчас в сельскохозяйственном производстве нашей страны, животноводческих фермах, при приготовлении кормов, мелиорации, доении и первичной обработке сельскохозяйственной продукции широко используется электричество. Наиболее эффективна электроэнергия используется в следующих процессах: водоснабжение, электрификация производственных процессов животноводства

В настоящее время широко используются различного вида энергии, так, например, не только в быту, но и в сельскохозяйственном производстве широко используется микроволновая энергия [1], также достаточно перспективным является использование беспроводной передачи и альтернативных источников энергии [2,3,6].

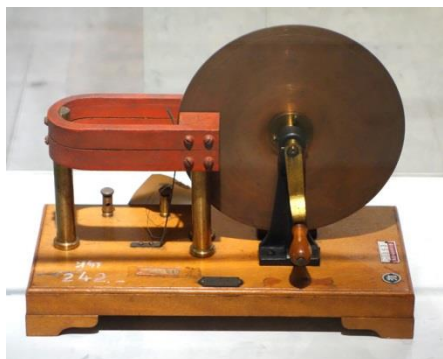
Беспроводная передача электрической энергии – это передача электрической энергии без использования токопроводящих элементов. Известны успешные опыты с передачей энергии мощностью порядка десятков киловатт в микроволновом диапазоне в 1975 году в Goldstone (Калифорния) и в 1997 году в Grand Bassin на острове Реюньон (Франция). Исследования проводились в области энергоснабжения посёлка без прокладки кабельной электросети, принципы такой передачи включают в себя индукционный, резонансный и электромагнитный способы [1,4,6].

Основоположниками теории беспроводной передачи электроэнергии были Майкл Фарадей и Никола Тесла [4].

К технологическим методам беспроводной передачи электроэнергии можно отнести два наиболее распространенных метода: метод электромагнитной индукции и метод микроволнового излучения [1].

Техника беспроводной передачи методом электромагнитной индукции использует ближнее электромагнитное поле на расстояниях около одной шестой длины волны [1]. Благодаря электродинамической индукции, переменный электрический ток создает переменное магнитное поле,

которое действует на вторичную обмотку, индуцируя в ней электрический ток. Даже на относительно небольших расстояниях индуктивная связь становится крайне неэффективной, расходуя большую часть передаваемой энергии впустую [5].



а) диск Фарадея – первый электромагнитный генератор



б) Беспроводная передача электричества
Тесла

Рисунок 1 – Изобретения Майкла Фарадея и Николы Тесла

Электрический трансформатор является простейшим устройством для беспроводной передачи энергии. Передача энергии осуществляется посредством процесса, известного как взаимная индукция. Бесконтактные зарядные устройства мобильных телефонов и электрических зубных щеток являются примерами использования принципа электродинамической индукции. Основным недостатком метода беспроводной передачи является крайне небольшое расстояние его действия [4,5]. Приёмник должен находиться в непосредственной близости к передатчику для того, чтобы эффективно с ним взаимодействовать.

При использовании микроволнового излучения радиоволновую передачу энергии можно сделать более направленной, значительно увеличив расстояние эффективной передачи энергии путем уменьшения длины волны электромагнитного излучения до микроволнового диапазона [1]. Для обратного преобразования микроволновой энергии в электричество может быть использована ректенна, эффективность преобразования энергии которой превышает 95 %. Данный способ был предложен для передачи энергии с орбитальных солнечных электростанций на Землю и питания космических кораблей. Сложность в создании энергетического микроволнового луча состоит в необходимости использования диафрагмы большого размера.

В современном мире специалисты подошли к тому, чтобы научить серийные пылесосы, телевизоры, автомобили, мобильные роботы и ноутбуки эффективно и безопасно получать ток из беспроводного источника. Так в

2012 году начал работу частный Петербургский музей «Гранд Макет Россия», в котором миниатюрные модели автомобилей получают электропитание беспроводным способом, через модель дорожного полотна.

В 2015 году учёные из Вашингтонского университета выяснили, что электричество можно передавать посредством технологии Wi-Fi, при этом качество рабочего сигнала не ухудшается. В 2017 году учёные того же университета создали прототип мобильного телефона без батареи.

В ближайшее время беспроводные устройства станут реальностью. Можно будет смотреть телевизор, использовать компьютерные устройства, заряжать мобильные телефоны, не заботясь о наличии шнуров и розеток, а современное сельское хозяйство все больше оснащается техникой, работающей от альтернативных источников энергии [6].

Список литературы

1. Kipriyanov, F.A. Prospects for the use of microwave energy in grain crop seeding [Текст] / Kipriyanov F.A., Savinykh P.A., Isupov A.Yu. и др. // Journal of Water and Land Development. – 2021. Т. 49. № 4 – 6. С. 74 – 78.

2. Аванесов, В.Л. Перспективы использования альтернативных источников энергии в хозяйствах Тверской области [Текст] / В.Л. Аванесов, С.В. Прокофьев // Сборник научных трудов по материалам Международной научно–практической конференции «Агропродовольственный сектор экономики страны в условиях глобализации и интеграции». Тверь – 2016. – С. 152 – 155.

3. Коротков, А.Н. Ресурсный потенциал альтернативной энергетики в Вологодской области [Текст] / А.Н. Коротков, Х.А. Имомкулов, А.В. Палицын // Сборник научных трудов по результатам работы всероссийской научно–практической конференции «Передовые достижения науки в молочной отрасли». Вологда – Молочное. – 2019. – С. 229 – 234.

4. Ларионов, Д. В. Беспроводная передача энергии [Текст] / Д.В. Ларионов // Молодой ученый. – 2018. – № 44 (230). – С. 39 – 41

5. Аванесов, В.Л. Повышение надежности электропередачи с помощью вакуумного реклоузера РВА/TEL [Текст] / В.Л. Аванесов // Сборник научных трудов по материалам Международной научно–практической конференции «Научные приоритеты в АПК: инновации, проблемы, перспективы развития». Тверь. – 2019. – С. 156 – 160.

6. Белякова, Е.С. Специализированные боксы для зарядки автомобилей и тракторов на электротяге от источников солнечной и ветровой энергии / Е.С. Белякова, А.Л. Флеров // Сборник материалов 48–ой научно–практической конференции студентов и молодых учёных «Инновационные подходы к развитию науки и производства регионов: взгляд молодых ученых». Тверь. – 2020. – С. 151 – 153.

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ

Шевченко Дарья Владимировна, студент–магистр
Парфенова Валентина Евгеньевна, докт. экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО СПбГАУ, г. Санкт–Петербург, Россия

***Аннотация:** в статье рассматривается результативность политики импортозамещения на примере российского рынка мяса в постсанкционный период. Проанализированы проблемы, с которыми столкнулась отрасль после «крымской весны» 2014 г., а также меры, предпринятые властями для поддержки отечественных производителей.*

***Ключевые слова:** санкции, эмбарго, импортозамещения, рынок мяса.*

Введенные после присоединения Крыма в марте 2014 г. санкций зарубежных стран против РФ, а также ответное продовольственное эмбарго российского правительства стали для отечественной экономики серьезным испытанием на прочность. Резкое сокращение импорта вскоре дало о себе знать в виде оскудения полок магазинов и резкого скачка темпов инфляции, больно ударившего по благосостоянию наших граждан. Отчетливо проявилась серьезная зависимость отечественного народного хозяйства РФ от внешних поставок. Все это поставило вопрос о необходимости проведения срочных мер по обеспечению продовольственной безопасности страны. Правительство инициировало программу импортозамещения в российской экономике для снижения зависимости отечественного народного хозяйства от внешних поставок. В данной работе мы рассмотрим результаты проведения данной политики на примере мясной отрасли.

Накануне событий «крымской весны» мясной рынок России характеризовался относительно высоким уровнем импорта. Так по данным Экспертно–аналитического центра агробизнеса (АБ–Центра) в 2013 г. объем закупок мяса из-за рубежа составил 2 427 тыс. тонн (рис. 1), в то время как отечественные предприятия произвели в убойном весе примерно 8 544 тыс. тонн продукции [1]. Отсюда можно сделать вывод, что доля импорта на мясном рынке России достигала немногим меньше четверти от внутреннего объема продаж. В 2014 г. в результате санкций зарубежных стран против РФ и ответных мер российского правительства импорт снизился до 1708 тыс. тонн или почти на 30% по сравнению с предыдущим годом. Таким образом, из нашего внутреннего рынка мяса практически одномоментно было изъято примерно 15,5% объема предложения.

Подобное сокращение не могло не отразиться на потребительских ценах на мясную продукцию. Так по данным Экспертно–аналитического центра агробизнеса цены на говядину за 2014 г. поднялись примерно на

65%, на свинину – на 30%, на мясо птицы – на 40% (рис. 2).

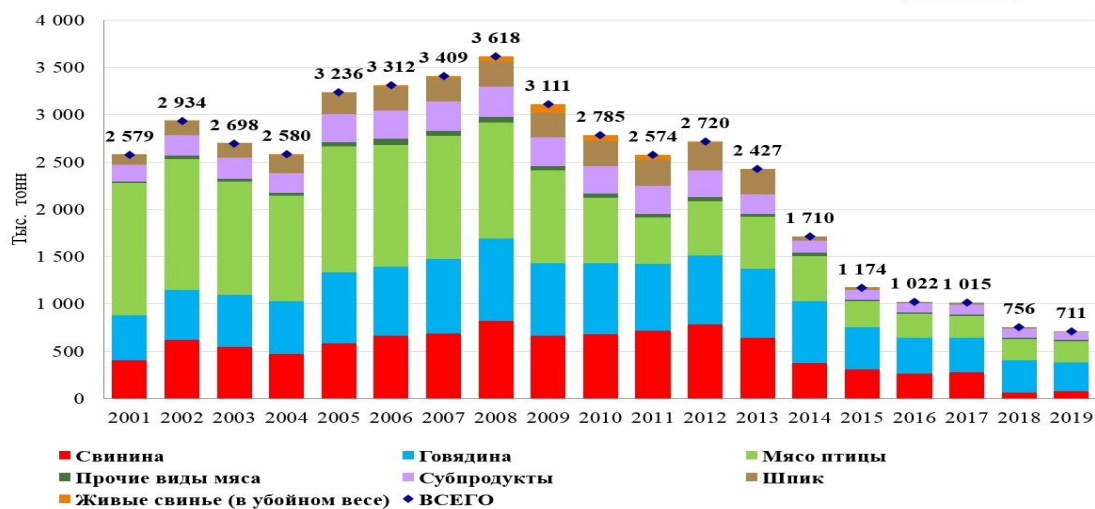


Рисунок 1 – Динамика импорта мяса в РФ в 2001–2019 гг.
(Источник – АБ-Центр)

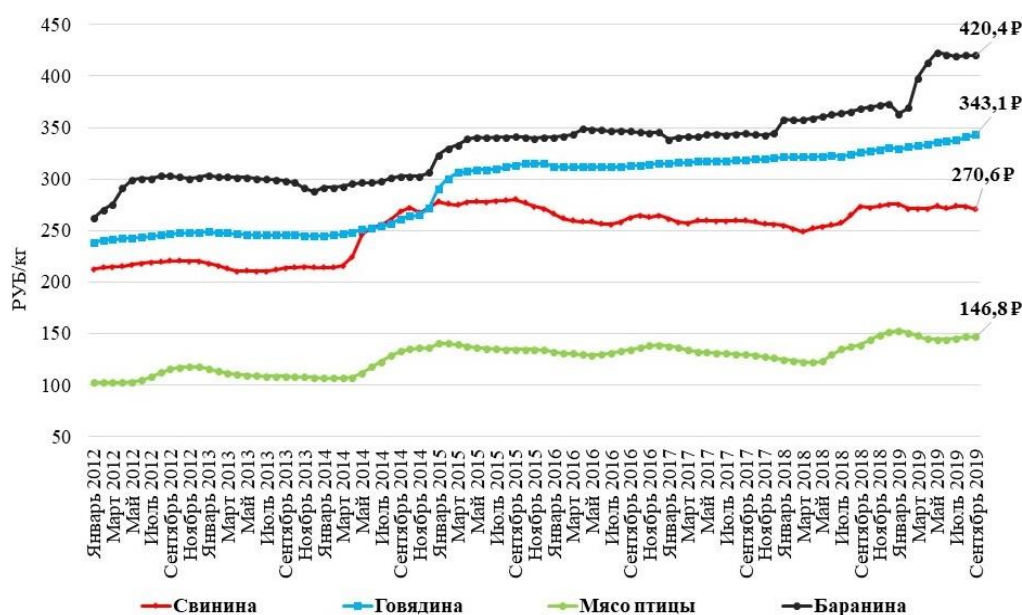


Рисунок 2 – Динамика цен на разные виды мяса в 2012–2019 гг.
(Источник – АБ-Центр)

Подобный скачок цен нанес ощутимый удар по благосостоянию населения. Так согласно Росстату, реальные доходы населения в 2014 г. снизились на 1,2%, чему в немалой степени способствовал подъем цен в продовольственном сегменте, поскольку доля продуктов питания в расходах россиян достигает приблизительно 40% от совокупного семейного

дохода [2]. Все это создало благодатную почву для роста социальной напряженности и обострения внутривластной обстановки в стране.

По этой причине руководство РФ объявило в экстренном порядке о проведении политики импортозамещения. Среди приоритетных отраслей было выделено сельское хозяйство. К сожалению, сельское хозяйство России имеет ряд застарелых проблем, требующих неотлагательного решения: высокий уровень износа основного капитала, отток квалифицированных кадров из села, крайне неудовлетворительное состояние производственной и социальной инфраструктуры [3].

Среди мер, заявленных российскими государственными органами можно выделить следующие: финансовая поддержка предприятий агропромышленного комплекса, повышение качества кадров в отрасли, модернизация материально–технической базы, улучшение социальной инфраструктуры в селе и т.д. Каковы результаты проводимой политики в мясной промышленности? На рисунке 1 видно, что тенденция к снижению объемов импорта продолжилась и после 2015 г. К 2019 г. сокращение объема внешних закупок мяса сократился по сравнению с 2013 г. практически на 70%. Параллельно с этим наблюдался рост внутреннего производства мясной продукции. По сравнению с 2015 г. производство мяса к 2020 г. увеличилось на 31% (рис. 3). Таким образом, отечественные производители смогли компенсировать сокращение импорта мяса.

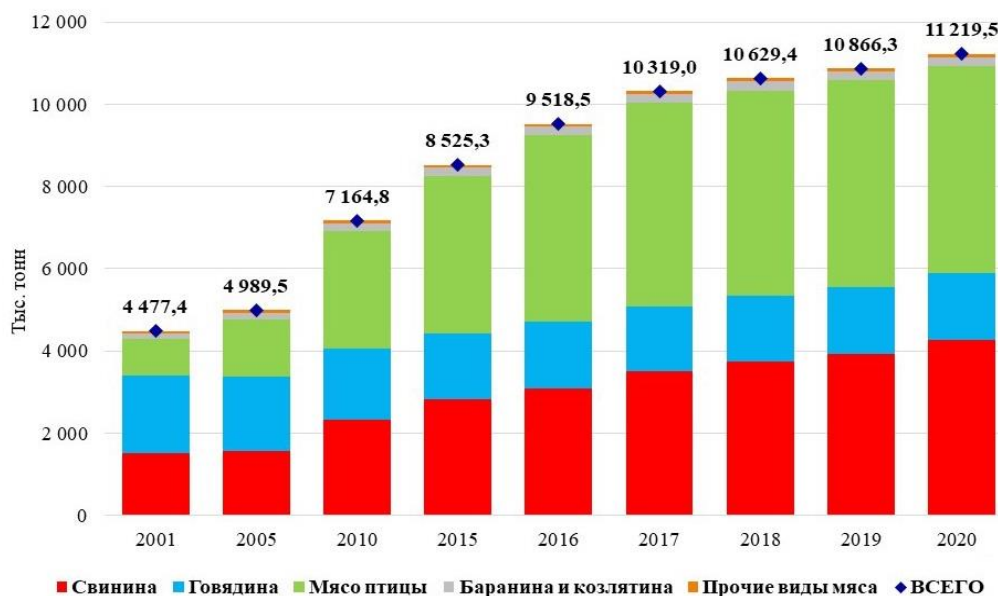


Рисунок 3 –Динамика производства мяса в убойном весе
(Источник – АБ–Цен)

Во–первых, политика импортозамещения в мясной отрасли показала свою высокую результативность [3]. Зависимость от импортных поставок

существенно сократилась, внутреннее производство существенно увеличилось. Во-вторых, повысилась продовольственная безопасность страны. И, наконец, созданы предпосылки для дальнейшей экспансии на мировой рынок и превращение России в нетто-экспортера мясной продукции.

Список литературы

1. Режим доступа: <https://ab-centre.ru/news/o-situacii-na-prodovolstvennom-rynke-rossii-obnovlenie-na-oktyabr-2021-goda> (дата обращения 11.11.2021);

2. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения 14.11.2021).

3. Герасимов Н.Б., Шихова О.А. Мясная отрасль Вологодской области: анализ факторов и перспектив развития // Н.Б. Герасимов, О.А. Шихова. – Первая ступень в науке: сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической студенческой конференции, 18 мая 2021 г., Вологда-Молочное: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина (Вологда), 2021. – С. 240-244.

РАЗДЕЛ 2 «ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА»

УДК: 338.43

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ АО «ПЛЕМЗАВОД РОДИНА»

Генерозова Юлия Сергеевна, студент
Шилова Ирина Николаевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, Вологда-Молочное, Россия

***Аннотация:** в статье разработан ряд рекомендаций и предложений, направленных на повышение экономической эффективности производства молока в сельскохозяйственном предприятии.*

***Ключевые слова:** поголовье коров, продуктивность, уровень кормления, яловость, рентабельность.*

Объектом исследования является АО «Племзавод Родина». Это один из крупнейших производителей молока в Вологодской области с мощной производственной базой из 10 молочных ферм, 10 телятников и 2 кормоцехов. Основным видом деятельности хозяйства является разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока.

Таблица 1 – Анализ динамики эффективности производства молока в АО «Племзавод Родина»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г., %
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	336909	360871	406418	120,6
Общие затраты на производство молока, тыс. руб.	356130	381023	432264	121,4
Себестоимость 1ц молока, руб.	2075,4	2186,3	2310,6	111,3
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	434304	425240	490028	112,8
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	97395	64369	83610	85,8
Уровень рентабельности производства, %	27,3	16,9	19,3	70,7
Уровень рентабельности продаж, %	22,4	15,1	17,1	76,1

За последние три года выручка от реализации молока увеличилась на 13%, но прибыль при этом снизилась на 14% вследствие повышения

себестоимости на 21%. Рост затрат на производство молока вызвал снижение уровня рентабельности производства на 29%, а снижение прибыли повлекло за собой снижение уровня рентабельности продаж на 24% [4].

Таким образом, цель работы – разработать конкретные рекомендации, предложить мероприятия по повышению уровня экономической эффективности производства молока [1–3].

Таблица 2 – Сравнительная характеристика фактических показателей с показателями после внедрения мероприятий по молочному скотоводству в АО «Племзавод Родина»

Показатели	Факт	Проект	Проект в % к факту
Поголовье коров, гол.	2282	2332	102,2
Валовое производство молока, ц	187079	212 509,3	113,6
Общие затраты на производство молока, тыс. р.	432264	462264,0	106,9
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	406418	436160,8	107,3
Себестоимость 1ц молока, руб.	2310,6	2175,3	94,1
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	490028	561179,4	114,5
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	83610	125019	149,5
Уровень рентабельности производства, %	19,3	27,0	139,8
Уровень рентабельности продаж, %	17,1	22,3	130,6

В результате проведенного анализа эффективности производства молока в хозяйстве предложены следующие пути ее повышения:

1) Увеличение численности поголовья коров на 50 голов, за счет этого производство молока возрастет на 4 273 ц.

В хозяйстве 10 молочных ферм, при этом зимой в конце 2018 года в поселке Харачево была построена новая 10 молочно–товарная ферма, которая рассчитана на 544 коровы. За счет постройки нового коровника появились свободные скотоместа. Также в племзаводе в других фермах тоже есть свободные скотоместа, поэтому увеличение поголовья коров возможно.

2) Рациональное использование кормов. В хозяйстве часто наблюдается не соблюдение рациона кормления коров, поэтому при увеличении уровня кормления коров на 1,36 ц к.ед. рост производства

продукции составит 3 532 ц, а за счет повышения эффективности использования кормов, производство молока увеличиться на 7114 ц.

3) Повышение продуктивности животных за счет сокращения яловости коров на 10%. Среднегодовая продуктивность яловых коров в среднем ниже на 46 ц. Следовательно, за счет сокращения доли яловых коров производство молока увеличиться на 10 511 ц.

В результате предложенных мероприятий производство молока увеличиться на 25 430 ц. Прибыль от реализации молока увеличиться на 41 409 тыс. руб., а также снизится себестоимость молока за 1 ц на 135 руб. Уровень рентабельности производства и рентабельности продаж возрастут, соответственно на 8 % и на 5 %.

Список литературы

1. Методика комплексной оценки факторов, оказывающих влияние на эффективность производства молока [Текст] /Денисова Н.В., Кирилова Т.Е. – Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 115–117

2. Слепцов В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока [Текст] / В.В. Слепцов // научная статья. — 2017. — стр. 104–109.

3. Симоненко А.А. Шилова И.Н. Анализ производительности труда в животноводстве и пути ее повышения/ Симоненко А.А. Шилова И.Н. //Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV международной молодежной научно–практической конференции. Вологда: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, 2019. – С. 40–45.

4. Барина О.И., Юренева О.И. Проблемы в управлении затратами на производство молока // Молочнохозяйственный вестник. – 2014. - №3(15). - С. 69-76

УДК: 636.2.034.003.13(470.23)

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Губернаторова Виктория Александровна, студент
Кузнецова Татьяна Шамильевна, науч. рук., канд. биол. наук, доцент
ФГБОУ ВО СПбГУВМ, г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: данная работа представляет организацию содержания крупного рогатого скота черно–пестрой голштинизированной породы на

территории одного из хозяйств Ленинградской области. Данные, полученные в ходе исследования позволили выявить взаимосвязь между способом содержания, вакцинацией и показателями продуктивности.

Ключевые слова: *молочные коровы, беспривязное содержание, вакцинация, голштинизированная черно–пестрая порода.*

Экономическая эффективность производства какой–либо продукции отображает зависимость между вложенными ресурсами и полученным результатом. Элементы, отражающие высокие темпы производства характеризуются наличием прибыли, положительных отзывов от потребителей, возможностью расширять производство. В сфере сельского хозяйства данные аспекты играют особую роль.

Производство молока на промышленных комплексах без должной поддержки теряет рентабельность и вскоре уходит с рынка, поскольку отрасль характеризуется повышенным уровнем конкуренции (внутри страны и за границей), необходимостью соответствия определенному стандарту, трудоемкостью, зависимостью качества продукции от состояния животных [1, 2, 3].

Цель работы – установить основные аспекты повышения экономической продуктивности производства молока на примере хозяйства Ленинградской области, выявить связь между содержанием и уровнем продуктивности животных.

В хозяйстве «Приневское» для производства молока используется голштинизированная черно–пестрая порода крупного рогатого скота, процент голштинизации составляет 98 %.

Для повышения экономической эффективности производства коровьего молока, прежде всего, необходимо грамотное распределение всего поголовья. На территории хозяйства «Приневское» находится более 2 тысяч голов скота (915 голов дойного стада). Животные распределены по «дворам» в соответствии с возрастом, физиологическим состоянием, показателям продуктивности, наличия патологий. Из 9 дворов выделяют: 1–профилакторий для телят и молодняка (включает: отделение для отёла (в нем содержатся нетели и коровы за 20 дней до отела), 1–ый профилакторий, где телят содержат от момента рождения до 5 дней, а затем переводят в групповые клетки по 7 телят до 20 дней (2–ой профилакторий), телятник (в нем телята содержатся до 3 месяцев), со 2 по 4 включительно – дворы для нетелей и первотелок (включает секцию для осеменения), 6–8 – для дойного стада, 9 – для больных животных (содержатся в отдельном помещении). Данное разделение позволяет осуществлять контроль за состоянием животного на разных этапах его развития.

Кроме правильного разделения животных по разным группам, необходимо также осуществлять тщательный контроль за их здоровьем. Так, на территории хозяйства для повышения процента выживаемости

среди телят были выработаны определенные технологии по вакцинации. С 2009 года ветеринарные врачи в хозяйстве пользуются вакцинами фирмы «Intervet». Данная инактивированная вакцина применяется против парагриппа–3 (ПГ–3), респираторно–синцитиальной инфекции (РС), инфекционного ринотрахеита (ИРТ), пастереллеза крупного рогатого скота. Вакцинируют телят с 14–дневного возраста. Вакцинация позволила повысить выживаемость до 97% среди всего поголовья молодняка, что в итоге способствует сохранению численности взрослых особей.

Также, для повышения экономической эффективности производства молока, необходимо следить за организацией содержания и кормления всего стада, особенно дойного [4]. В хозяйстве применяется беспривязный тип содержания с разделением на секции по 85 голов. Секции оснащены «уголками для отдыха», автоматическими поилками, кормовыми столами, специальными щетками, вентиляторами. Такой тип организации содержания КРС способствует обеспечению двигательной активности большого количества животных, снижению стресса среди коров (за счет массажных щеток). При этом, животных кормят 2 раза в день (утром–после доения) с помощью миксера, который раздаст силос с добавлением мела или соли в общие кормушки. Применяемые технологии оказывают большое влияние на показатели продуктивности. Так, чем выше уровень кормления, тем больше продуктивность и меньше затрат кормов на единицу продукции, за счет доения 2 раза в день (новотельных–3 раза в день) 915 голов дойного стада, хозяйство в среднем получает 20–21 л (от 1 коровы) молока в сутки, МДЖ 3,7%. Согласно данным, приведенным в таблице 1, по среднесуточным надоям в пределах РФ, Северо–Западного Федерального округа и Ленинградской области, эти показатели превышают среднее значение по РФ, при этом являются среднестатистическими для Северо–Западного федерального округа [5].

Таблица 1 – Показатели среднесуточных удоев

Наименование	Среднесуточный надой молока от коровы (кг)
РФ	17,67*
Северо–Западный федеральный округ	20,26*
Ленинградская область	24,60*
Исследуемое хозяйство	20,0

*по данным сайта <http://old.mcx.ru/moloko/>

Таким образом, для повышения экономической эффективности производства коровьего молока необходима правильная организация содержания и ухода за животными. За счет эффективной селекционной работы, распределения стада по «дворам», своевременной вакцинации, беспривязному содержанию поголовья, хозяйству на территории

Ленинградской области удалось увеличить и сохранить основные показатели продуктивности крупного рогатого скота.

Список литературы

1. Самохвалова А.А., Антошкина О.Г., Стадник А.Т. Мероприятия по повышению эффективности производства молока в регионе // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 3. – С. 1975–1986.
2. Слепцов В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока // Эпоха науки. – 2017. – № 9. – С. 104–109.
3. Schmitt–van de Leemput E., Metcalfe L.V A, Caldow G., Walz P. H, Guidarini C. // Comparison of milk production of dairy cows vaccinated with a live double deleted BVDV vaccine and non–vaccinated dairy cows cohabitating in commercial herds endemically infected with BVD virus / PLoS One. – 2020 – Oct 1;15(10):e0240113. Режим доступа: <http://old.mcx.ru/moloko/>
4. Тыщенко А.А., Шилова И.Н. Анализ экономической эффективности производства молока в ООО «ПЗ Покровское» / Тыщенко А.А., Шилова И.Н. // Первая ступень в науке: сборник трудов по результатам работы VIII Международной научно–практической конференции. Вологда: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, 2020. – С. 382–385.
5. Барина О.И. Оценка эффективности производства молока в Вологодской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №22. – С.32-38.

УДК 636.084;636.22(3.3)

ПРОДУКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО МОЛОКА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В КОРМЛЕНИИ ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ ЛАКТИРУЮЩИХ КОРОВ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ «РАЦИОНБАЛАНС. ПРЕМИКС»

Загарин Артем Юрьевич, студент–магистр
Буряков Николай Петрович, науч. рук., докт. биол. наук, профессор
ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва, Россия

Аннотация: эффективность производства молока во многом зависит от сбалансированного кормления, в том числе по минеральным элементам и витаминам. В статье приведены результаты научно–хозяйственного опыта по изучению эффективности скармливания разного уровня кормовой добавки «РационБаланс. Премикс» в рационах коров. Установлено, что наилучшие значения молочной продуктивности и качества молока получены при введении премикса в количестве 200 г/сут – в период позднего сухостоя и 150 г/сут – в период раздоя.

Ключевые слова: премикс, кормовая добавка, крупный рогатый скот, молочная продуктивность, качество молока.

Приоритетным фактором в решении проблемы увеличения молочной продуктивности является полноценное кормление скота, при котором важно учитывать количество и соотношение минеральных веществ, а также витаминов. Дефицит минеральных элементов приводит к возникновению нарушений метаболизма, различным патологиям и, как следствие, снижению продуктивности. Дефицит витаминов сопровождается гипо- и авитаминозами, также приводящими к снижению удоев [2,3].

Ключевым способом устранения недостатка минеральных веществ и витаминов в кормлении крупного рогатого скота является включение в состав рационов премиксов [1].

Основываясь на вышеизложенном, вопросу о введении в состав рационов лактирующих коров доступного источника минеральных веществ и витаминов принадлежит особая актуальность.

Цель научного исследования заключалась в изучении эффективности применения кормовой добавки «РационБаланс. Премикс» в составе рациона для лактирующих коров. Для достижения данной цели были сформулированы следующие задачи: провести анализ рациона в соответствии с нормами кормления, изучить молочную продуктивность коров и качество молока, установить оптимальное количество ввода премикса в рационы коров.

Научно-хозяйственный опыт был проведен на базе СПК «Зубцовский» в Сергиево-Посадском районе Московской области. Объектом исследования являлись коровы голштинизированной черно-пестрой породы, находящиеся в момент начала опыта в фазе позднего сухостоя, далее в периоде раздоя, и кормовая добавка «РационБаланс. Премикс», впервые испытанная в условиях производства. Группы коров формировали методом аналогов. В процессе опыта было сформировано 3 группы по 8 коров в каждой. Все подопытные животные на протяжении всего эксперимента находились в одинаковых условиях содержания и кормления, были клинически здоровы.

Основной рацион во всех трех группах был идентичен и включал в себя, кг: 4,5 сена разнотравного, 15 силоса разнотравного, 15 силоса кукурузного, 1,5 ячменя дробленого, 1 кукурузы дробленой, 1,5 шрота рапсового, 1 шрота подсолнечного, 1 отрубей ржаных, 5 комбикорма, 0,1 соли поваренной, 0,1 соды питьевой и 0,1 трикальцийфосфата кормового. Коровам контрольной группы задавали основной рацион. Коровам опытных групп в состав основного рациона дополнительно вводили кормовую добавку «РационБаланс. Премикс» в количестве, г/сут: 150 – в период сухостоя и 125 – в период раздоя для 2-й опытной группы и 200 – в период сухостоя и 150 – в период раздоя для 3-й опытной группы.

Среднесуточные удои и качественные показатели молока в процессе опыта измеряли 1 раз в 10 дней во время контрольных доений. Содержание жира в молоке определяли по ГОСТу 5867–90, содержание белка – по ГОСТу 25179–90. При анализе рациона учитывали нормы, разработанные ВИЖем (2016). Биометрическую обработку данных производили с помощью компьютерной программы Microsoft Excel.

Было установлено, что хозяйственные рационы соответствуют рекомендациям по энергетической и протеиновой питательности, однако дефицитны по кальцию, сере, меди, цинку, марганцу, кобальту, йоду, лизину и витаминам А и D. Исходя из этого, использование в кормлении коров кормовой добавки «РационБаланс. Премикс» являлось целесообразным.

На основании проведенного научно–хозяйственного опыта были получены следующие показатели продуктивности и качества молока (табл. 1).

Таблица 1 – Молочная продуктивность коров и качественные показатели молока (n=8), кг

Показатель	Группа (M±m)		
	1 контрольная	2 опытная	3 опытная
Удой молока натуральной жирности	30,75±0,774	32,15±0,654	32,69±0,691
В % к контролю	100	104,55	106,31
Содержание жира в молоке, %	4,10±0,849	4,18±1,14	4,25±0,838
Содержание белка в молоке, %	3,18±0,04	3,26±0,06	3,25±0,05
Валовой выход белка за период раздоя	117,34±3,06	125,77±2,93	127,49±3,14*
Валовой выход жира за период раздоя	151,29±4,36	161,26±3,92	166,72±4,03*
Удой молока натуральной жирности за 120 суток лактации	3690,0±90,36	3858,0±79,17	3922,8±84,76
В % к контролю	100	104,55	106,31

* $p \leq 0,05$ разность достоверна по отношению с контрольной группой

Уровень молочной продуктивности коров можно оценить по значениям среднесуточных удоев которые в опытных группах были выше, чем в контрольной группе: на 4,55 % – во 2–й и на 6,31 % в 3–й. Аналогичная разность в значениях отмечена и по валовому удою молока за весь период раздоя.

Качество молока характеризуется содержанием жира и белка. Установлено, что включение в состав рациона кормовой добавки «РационБаланс. Премикс» способствовало увеличению концентрации жира в молоке на 0,08 и 0,15 % во 2–й и 3–й опытных группах соответственно по сравнению с группой контроля. Скармливание премикса коровам в период сухостоя и раздоя способствовало увеличению содержания в молоке белка. Так, во 2–й опытной группе значение этого показателя было на 0,08 % выше,

чем в контрольной группе, а в 3-й опытной группе – на 0,07 %. Валовой выход белка с молоком за 120 суток лактации во 2-й опытной группе был на 7,18 % выше относительно группы коров, в состав рациона которых не включали премикс, в 3-й опытной группе достоверно выше на 8,65 %. Аналогичная тенденция отмечена по валовому выходу жира. Во 2-й опытной группе значение этого показателя было на 6,59 % выше, чем в контроле, в 3-й опытной группе – достоверно выше на 10,20 %.

Таким образом, установлено, что наилучшие показатели молочной продуктивности и качества молока были отмечены у коров третьей опытной группы.

В целях повышения молочной продуктивности и качества молока рекомендуется вводить кормовую добавку «РационБаланс. Премикс» в количестве: 200 г/сут. в период позднего сухостоя и 150 г/сут. в период раздоя.

Список литературы

1. Влияние рациона кормления на удой высокопродуктивных коров / М.Б. Калмагамбетов, В.Г. Семенов, С.Г. Монгуш, А.Д. Баймуканов // Вестник Тувинского государственного университета. Естественные и сельскохозяйственные науки. – 2021. – № 1 (73). – С. 66–74.

2. Килимнюк, А. И. Доступный источник кальция и фосфора для животных / А. И. Килимнюк // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2017. – № 20 (1). – С. 343–351.

3. Нормы потребностей молочного скота и свиней в питательных веществах: Посвящается 100-летию со дня рождения академика Алексея Петровича Калашникова (1918–2010) / Р. В. Некрасов, А. В. Головин, Е. А. Махаев [и др.]; Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста; Под ред. Р.В. Некрасова, А.В. Головина, Е.А. Махаева. – Москва: Российская академия наук, 2018. – 290 с.

УДК 636.034/636.08.003

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ В СКОТОВОДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МТФ №1 ОАО «КРАСНОДВОРЦЫ» СОЛИГОРСКОГО РАЙОНА

Игнатенко Елизавета Александровна, студент–бакалавр

Базылев Михаил Владимирович,

Линьков Владимир Владимирович,

науч. рук.: канд. с.-х. наук, доценты

УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Аннотация: исследованиями установлено, что в молочно-товарном скотоводстве возможно изыскание внутренних резервов производства на основе оптимизации затрат.

Ключевые слова: современное скотоводство, структура затрат, оптимизация.

Аграрное производство, связанное с получением молочно-товарной продукции, является неразрывной частью жизнедеятельности населения сельских территорий и, включает такие элементы формирования производственного процесса производства, как умение руководителей, специалистов и непосредственных технических исполнителей, занятых в животноводстве, жить в особом режиме стандартизированных технологических регламентов производства, жёстко придерживаться производственной дисциплины, производить продукцию с учётом располагаемых видов ресурсного потенциала и, что особенно важно – придерживаться понятия рациональности производства [1–8]. В связи с этим, представленные на обсуждение результаты исследований по изучению особенностей формирования компонентов затрат в производственно-экономической деятельности молочно-товарной фермы (МТФ) №1 «Краснодворцы» ОАО «Краснодворцы» являются актуальными, заслуживающими внимания большого круга специалистов животноводческой отрасли производства.

Цель исследований заключалась в изыскании внутрихозяйственных резервов производства скотоводческой молочно-товарной продукции при изучении структуры затрат [6, 9]. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: производились исследования молочно-товарного скотоводства в производственных условиях МТФ №1 ОАО «Краснодворцы»; осуществлялся анализ полученных данных по затратам, связанным с производством молока.

Изучение экономической эффективности производства молока, осуществляемого в условиях МТФ №1 «Краснодворцы» показало, что ферма имеет 9-ть животноводческих помещений, доильно-молочный блок, оборудованный современным высокопроизводительным доильным оборудованием импортного производства Вестфалия–Параллель 2x14. В октябре 2021 г. на ферме введён в строй профилакторий (построенный хозяйственным способом за счёт собственных средств предприятия) по выращиванию ремонтного молодняка от рождения – до 3-х месяцев. На территории фермы имеется 8 сенажно-силосных железобетонных траншей, с общим объёмом 28 тыс. 976 м³, что позволяет полностью закрыть годовую потребность в данных видах кормов для всего поголовья фермы (811 коров дойного стада и 1163 головы разновозрастного молодняка крупного рогатого скота). Ферму №1 обслуживает 39 человек, усилиями которых в последние годы достигнуты хорошие производственно-экономические показатели: среднегодовой удой на корову за 2019 г. составил 7025 кг, за

2020 г. 7910 кг (что 885 кг, или на 12,6 % выше), среднесуточные приросты живой массы соответственно по годам составили 631 и 638 г, общий объём выручки в 2019 г. был равен 3 млн. 406тыс. руб. (1 млн. 155 тыс. €) в 2020 г. выручка составила 5 млн. 201 тыс. руб. (1 млн. 763 тыс. €). В 2019 г. уровень рентабельности производства молока достиг 22,0 %, в 2020 г. был 22,2 %. Полученные данные по структуре затрат в молочно-товарном производстве МТФ №1 представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Структура затрат в животноводстве МТФ №1 ОАО «Краснодворцы» на 01.01.2020 и 01.01.2021гг., тыс. руб.

Анализируемые показатели	Годы исследований				2020 г. в % к 2019 г.
	2019	%	2020	%	
Затраты всего	4444	100,0	5178	100,0	116,5
В том числе заработная плата	662	14,9	728	14,1	110,0
Содержание основных средств	236	5,3	254	4,9	107,6
Корма	2094	47,1	2862	55,2	136,7
ГСМ	211	4,7	263	5,1	124,6
Энергоресурсы	89	2,0	91	1,8	102,2
Работы и услуги	478	10,8	525	10,1	109,8
Осеменение	37	0,8	49	0,9	132,4
Средства защиты животных	89	2,0	149	2,9	167,4
Потери от непроизводительного выбытия	2	0,1	2	0,1	100,0
Прочие	546	12,3	255	4,9	46,7

Анализ таблицы 1 показывает, что в целом уровень затрат за 2020 г. возрос на 16,5 %, отображая тем самым, общемировые тенденции увеличения производственных затрат в сельском хозяйстве, связанные с непаритетным, но рыночным распределением по энергоносителям, высокотехнологичным средствам производства и по разным другим причинам также, включающим социокультурные, политические, природно-климатические и многие другие факторы. По факту, наибольший удельный вес затрат на ферме был связан с использованием кормов (в 2019 г. в структуре составляющий 47,1 %, в 2020 г. – соответственно 55,2 %). Именно такое резкое увеличение затрат и повышение уровня кормления животных привело к отмеченному выше увеличению общей молочной продуктивности животных и значительному повышению общих объёмов выручки по ферме. Вместе с тем, на ферме за годы исследований наблюдалась большая оптимизация по прочим видам затрат с экономией издержек соответственно в 2020 г. по сравнению с 2019 г. и изменением удельного веса затрат с 12,3 до 4,9 % (уменьшение на 7,4 процентных пункта). В общем, представленные данные свидетельствуют о применении определённых направлений интенсификации в молочно-товарном скотоводстве на МТФ №1 «Краснодворцы», где оптимизация

энергоресурсоэкономного подхода при формировании производственного процесса производства взаимосвязана с особым развитием отдельных секторов производства.

Таким образом, представленные результаты исследований свидетельствуют о творческом научно-обоснованном подходе в формировании структуры затрат в скотоводстве, при повышении показателей производства.

Список литературы

1. Базылев, М. В. Элементы проектирования системы производства скотоводческой отрасли на примере СПК «Федорский» / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Электронный периодический рецензируемый научный журнал «SCI-ARTICLE.RU». – 2021. – № 92. – С. 69–77.

2. Дуборезов, В. Грамотное кормление высокопродуктивной коровы / В. Дуборезов, А. Рыхлик // // Животноводство России. – 2019. – № 9. – С. 41–42.

3. Концепция единства зооветеринарного и экономического взаимодействия в условиях крупнотоварного агропредприятия / Е. А. Лёвкин [и др.] // Учёные записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»: научно-практический журнал. – 2018. – Том 54, Вып. 4. – С. 175–180.

4. Падерина, Р. В. Особенности высокопродуктивных животных / Р. В. Падерина // Вестник Вятской ГСХА. – 2020. – № 3. – С. 7.

5. Теоретическое и практическое обеспечение высокой продуктивности коров: практическое пособие / А. И. Ятусевич [и др.]; ред. А. И. Ятусевич. – Витебск: ВГАВМ, 2015. – Ч. 1: Технологическое обеспечение высокой продуктивности коров. – 356 с.

6. Тыщенко А.А., Шилова И.Н. Анализ экономической эффективности производства молока в ООО «ПЗ Покровское» / Тыщенко А.А., Шилова И.Н. // Первая ступень в науке: сборник трудов по результатам работы VIII Международной научно-практической конференции. Вологда: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, 2020. – С. 382–385.

7. Evaluating the economic profit of reproductive performance through the integration of a dynamic programming model on a specific dairy farm / L. Krpalkova [ets.] // Czech Journal of Animal Science. – 2020. – № 65. – Pp. 124–134.

8. Баринаова, О.И., Шихова, О.А. Методологические проблемы прогнозирования себестоимости молока в оперативном управлении затратами // О.И. Баринаова, О.А. Шихова. – Инновационный путь развития АПК: сборник научных трудов по материалам XXXIX Международной

научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (24-25 февраля 2016 г.) [Текст] / ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА. – Ярославль: Изд-во ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, 2016. – 312 с.

9. Барина О.И., Юренина О.И. Организация управленческого учета на предприятиях АПК// Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2012. - №1(21). – С. 158-167.

УДК 332.12

МОЛОЧНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС АПК РЕГИОНА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕГО РАЗВИТИЯ

Каймакова Яна Сергеевна, студент–специалист
Донскова Ольга Александровна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** представлено состояния и основные показатели развития молочного подкомплекса Волгоградского региона. Приведены объективные доводы оптимальной структуры молочного сегмента для наращивания производственных мощностей и загруженности промышленных предприятий на региональном уровне.*

***Ключевые слова:** молочный сегмент, производители молока, государственная поддержка, дотации, импортные поставки, самообеспеченность.*

Развитие и функционирование молочного подкомплекса на уровне отдельных субъектов имеет особую экономическую и социальную значимость, поскольку от объема производства молока, его конкурентоспособности зависит качество жизни населения, особенно условиях пандемии, воспроизводство трудового капитала и продовольственная безопасность региона [1–3].

Производство молока во всех хозяйствах Волгоградской области в 2020 году составил 562,4 тыс. т, что на 3% больше уровня прошлого периода. Представленные данные в табл. 1, свидетельствуют о положительной динамике роста по основным показателям, характеризующим региональный молочный сектор.

Производителями сырьевых ресурсов на протяжении ряда лет являются хозяйства населения, на долю которых приходится 87%, КФХ занимают 6%, крупные предприятия – 7%.

Рассматривая субъекты хозяйствования как сложные микроэкономические системы, в первую очередь следует обращать внимание слаженность механизмов, означающую сбалансированную органическую структуру имеющихся средств, управленческий персонал, снабженческие организации, источники сырьевых ресурсов и др. [9].

Таблица 1 – Состояние молочного сегмента Волгоградского региона за 2014–2019 гг.

Показатель	Период исследования					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Производство, тыс. т	522,99	511,29	515,59	525,99	537,09	546,49
Импорт, тыс. т	141,30	138,50	145,80	138,60	132,30	150,80
Личное потребление, тыс. т	506,40	501,79	499,40	492,40	492,00	495,90
Потребление на 1 чел. в год, кг	198,00	197,00	197,00	195,00	196,00	198,00
Доля собственного производства, %	78,73	78,69	77,96	79,15	80,24	78,37
Самообеспечение, %	103,28	101,89	103,24	106,82	109,16	110,20

Молоко–продуктовый подкомплекс Волгоградской области охватывает все стадии производства молока, переработки, сервисного обслуживания, предприятия, внедряющие сельскохозяйственные биотехнологии и других участников организационно–экономических отношений. Таким образом, молочно–продуктовый подкомплекс — это самостоятельный механизм, имеющий вертикально интегрированную структуру со своими связями и элементами, который будет эффективно работать, если все «игроки» будут своевременно выполнять все функции, возложенные на них.

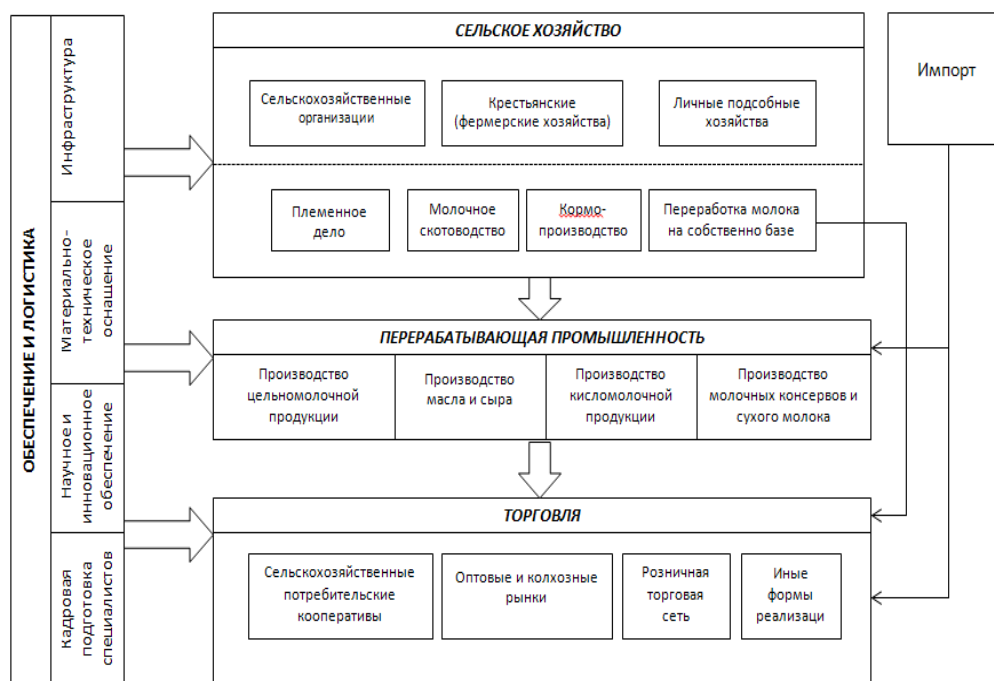


Рисунок 1 – Модель молоко–продуктового подкомплекса Волгоградской области

Целевые программы развития хозяйств, направленные на повышение темпов и устойчивости развития молочной отрасли, должны учитывать производственно–экономические и природно–климатические особенности производителей и переработчиков. С целью роста экономической эффективности производства молочной продукции на предприятиях возникает острая необходимость разработки механизма дотационной господдержки с целью стабилизации объемов производства с учётом зональной дифференциации [6].

Решение проблем, препятствующих развитию молочного скотоводства, невозможно без реализации комплекса мер государственной поддержки, направленных на приток инвестиций в отрасль и повышение эффективности производства молока [7, 8].

Объем государственной поддержки АПК региона на 1 июля 2020 года превысил уровень прошлого года более чем на 500 млн. руб., что позволило Волгоградской области занять 7–е место в РФ по объему доведения средств федерального бюджета до получателей [4]. Для укрепления продовольственной безопасности и независимости необходимо обеспечить государственное регулирование на продовольственных рынках регионов в случае возникновения диспропорций между спросом и предложением в условиях нестабильности и неопределенности во внешней среде.

Список литературы

1. Донскова, О.А. Статистическая оценка состояния молочного подкомплекса региона в целях обеспечения продовольственной безопасности [Текст] / О.А. Донскова, В.В., Салиенко, А.В.Токарева // В сборнике: Инновационные технологии в агропромышленном комплексе в современных экономических условиях. Материалы Международной научно–практической конференции. Волгоград, 2021. – С. 63–68.
2. Донскова, О.А. Региональные особенности продовольственной безопасности на уровне домохозяйств [Текст] / О.А. Донскова// Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 10 (51). – С. 385–388.
3. Донскова, О.А. Молочный рынок как составляющая продовольственной безопасности [Текст] / О.А. Донскова// В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса молодыми учеными. Всероссийская научно–практическая конференция, посвященная 85–летнему юбилею Ставропольского государственного аграрного университета. – 2015. – С. 294–297.
4. Комитет сельского хозяйства Волгоградской области [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ksh.volgograd.ru/current-activity/cooperation/news/326154/> (дата обращения 04.10.2021).
5. Смотрова, Е.Е. Тенденции и перспективы развития регионального агропродовольственного рынка [Текст] /Е.Е. Смотрова

//Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 791–795.

6. Скитер, Н.Н. Статистический анализ размещения молочного сектора России с использованием трендовых моделей [Текст] / Н.Н. Скитер, О.А. Донскова // [Экономика и предпринимательство](#). – 2016. – № 3–2 (68). – С. 394–397.

7. Фудина, Е.В. Проблемы и региональные особенности функционирования молочно–продуктового подкомплекса [Текст] / Е.В. Фудина, С.А. Савватеева // *Нива Поволжья*. – 2016. – №3 (40). – С. 136–139.

8. Шихова, О.А., Бутенина, Я.М. Методологические основы комплексной сравнительной оценки экономического потенциала отраслей // О.А. Шихова, Я.М. Бутенина. – Молочнохозяйственный вестник. Электронный периодический теоретический и научно-практический журнал. Учредитель: ФГБОУ ВПО «ВГМХА им. Н. В. Верещагина» №4 (20), IV кв. 2015, С. 126-138.

9. Барина О.И. Оценка эффективности отрасли молочного скотоводства с использованием кластерного метода// Молочнохозяйственный вестник. – 2012. - №1(5). - С. 60-67.

УДК 617.1

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Масова Евгения Павловна, студент – бакалавр
Смирнова Елена Анатольевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, г. Ульяновск, Россия

***Аннотация:** молочный рынок продукции является неотъемлемой частью на российском рынке. Молоко и молочные продукты обладают высокими питательными свойствами. В них содержится большое количество витаминов, макро– и микроэлементов. Ассортимент молочной продукции постоянно расширяется.*

***Ключевые слова:** молоко, промышленность, рынок, спрос, развитие.*

Молочная продукция является неотъемлемой частью на российском рынке и играет огромную роль в экономике страны. На долю молочной продукции приходится 1/10 часть всей пищевой промышленности. Молочная промышленность включает в себя переработку молока цельного питьевого, молока на сыр, творог, сметану, масло и прочее [1, 8].

Молоко и молочные продукты обладают высокими питательными свойствами, содержат в себе витамины, макро– и микроэлементы. В среднем за смену предприятие перерабатывает от 3 до 500 т молока. Молоко на рынке распределяется следующим образом (рис. 1) [2]:

–большая часть приходится на цельное молоко и сливки (более 50%);

–около 25% приходится на кисломолочные продукты;
 –оставшаяся часть приходится на сыры, молочные консервы, творог и пр.

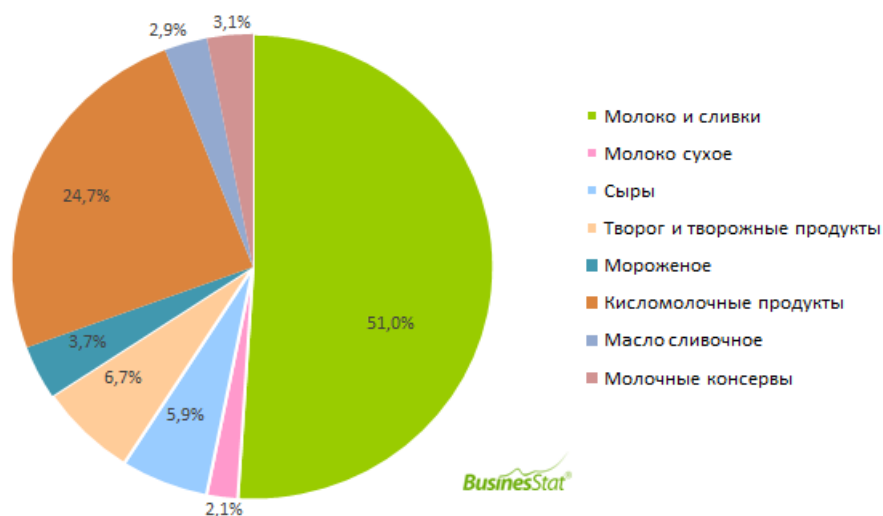


Рисунок 1 – Структура российского рынка молочной продукции

Большая часть потребления молочных продуктов на рынке по видам молочной продукции является: молоко цельное, сыры и масло. Рост потребления молока и масла растёт, в отличие, от потребления сыра, очень медленно (6–8% в год). Спрос на потребление молока стал гораздо меньше за последние годы. Это связано с замещением молочных продуктов в рационе другими продуктами, такими как соки, сладкие безалкогольные напитки и пр. [9].

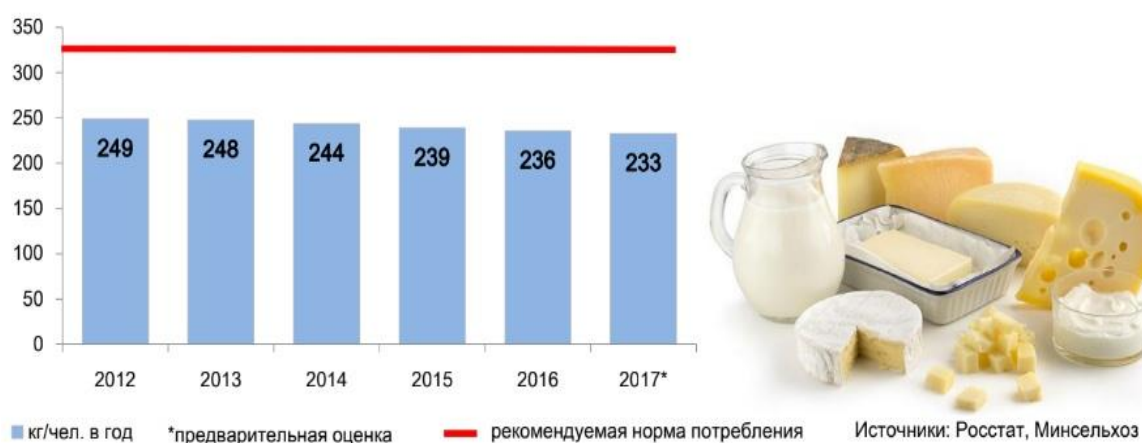


Рисунок 2 – Потребительский спрос молочных продуктов на рынке Российской Федерации

Молочный комплекс – один из важнейших комплексов агропромышленного комплекса.

При наличии адекватного предложения молочных продуктов на рынке возможен рост объёмов рынка при условии:

- реального роста доходов населения;
- заинтересованность в здоровом образе жизни;
- приверженность населения к молочным продуктам [3,4].

Также для возможности расширения рынка используется импортозамещение. Российский рынок расширяет ассортимент молочной продукции, что снижает потребление традиционных молочных продуктов (сметана, простокваша), при этом повышается потребление современных молочных продуктов (биокефиры, биоiogурты), молочных десертных продуктов, которые больше предназначены не для утоления голода, а для удовольствия [7].

Самый динамично развивающийся сегмент молочной промышленности – сегмент йогуртов.

Эксперты выделяют пять ключевых трендов, которые важны для развития молочного рынка:

- молочная переработка стала номером один с точки зрения объема инвестиций, привлеченных в сегмент. За последние 10 лет инвестиции составили свыше 250 млрд. рублей.

- консолидация в производстве и переработке молока. 30 крупнейших компаний за 5 лет нарастили объемы продаж почти в 1,5 раза.

- импортозамещение как ключевой драйв развития рынка.

- динамичное развитие молочного экспорта: в 2021 году, по прогнозам, рост составит около 20%.

- изменение структуры потребления за последние 7 лет.

В целом рынок молочной продукции за последние годы развивался динамично, привлекал инвестиции.

Сохранялись тенденции, связанные с консолидацией. Рынок молочных продуктов в среднем вырос за 2019 – 2020 годы на 12,5%; молоко на 2,4%; сыры – на 4,7%; сливки и сухое молоко – на 21,5% [5]. Но рост молочной промышленности замедляется за счёт следующих факторов:

- низкая заработная плата населения;
- импортозамещение (небольшая сырьевая база);
- неактуальность потребления молока;
- не окупаемость затрат [6].

В 2021 году многие специалисты прогнозируют снижение потребления молочной продукции на фоне падения реальных доходов населения (максимальное с 2014 г.), сложной эпидемиологической ситуации и снижения численности населения.

Список литературы

1. Чеботырева, М.С. Анализ структуры рынка молочной продукции России / М.С. Чеботырева –2018 –№7 – С.134–137.
2. Яшина, М.Л. Рынок молока Ульяновской области и уровень обеспечения потребности населения региона в молоке и молочной продукции / М.Л.Яшина, И.М.Долгова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.– 2017. –№ 11 (90). – С. 23–27.
3. Смирнова Е.А. Стратегические направления развития сельскохозяйственных организаций Ульяновской области // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. – 2018. – № 8. – С. 244–247.
4. Смирнова Е.А., Коробцова В.В. Прогнозирование трудоемкости молока в Ульяновской области с использованием формализованных методов / В сборнике: Модернизация экономики и управления. II Международная научно–практическая конференция. под общей редакцией В.И. Бережного; Северо–Кавказский федеральный университет. – 2014. – С. 60–62.
5. Состояние молочной промышленности в России [Электронный ресурс]: портал.– Электрон. дан., Режим доступа: <https://infopedia-su.turbopages.org/infopedia.su/s/17xc6fa.html>
6. Долгова И.М. Формирование стратегии развития молочного скотоводства Ульяновской области с учетом типологизации административных районов / И.М.Долгова Н.Р., Александрова //Аграрная политика современной России: научно – методологические аспекты и стратегия реализации: Материалы XX международной научно–практической конференции. –Ульяновск, 2015. – С. 131–134.
7. Герасимов, Н.Б., Шихова, О.А. Статистический анализ и прогнозирование производства молока в Вологодской области // Н.Б. Герасимов, О.А. Шихова. – Международная студенческая олимпиада по статистике: сборник научных трудов: в 3 ч. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2020. – Ч. 1. – С.70-75.
8. Барина О.И. Оценка эффективности производства молока в Вологодской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. - №22. – С.32-38.
9. Абабкова, А. А. Экономическая целесообразность производства пробиотических напитков с гидролизатом сывороточных белков / А. А. Абабкова, А. Л. Новокшанова, Н. В. Фатеева // Молочная промышленность. – 2020. – № 12. – С. 22-23. – DOI 10.31515/1019-8946-2020-12-22-23.180-186.

ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА

Михайленко Ирина Валериевна, студент–бакалавр
Аскарлов Альмир Ахтямович, науч. рук., докт. экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

***Аннотация:** в статье рассматриваются резервы повышения эффективности функционирования одного из крупнейших предприятий по переработке молока в стране и, на этой основе, конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства в регионе. Показано, как этого можно добиться с использованием методов экономико–математического моделирования.*

***Ключевые слова:** планирование, экономико–математические методы, критерий оптимальности, целевая функция, минимизация затрат.*

Цель, задачи и актуальность исследования. Продемонстрировать возможности применения современных методов моделирования в планировании деятельности предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции. Определить положительные последствия совершенствования системы планирования на уровне предприятия на показатели экономической эффективности отрасли молочного скотоводства в целом.

Общеизвестно, что никакое управление невозможно без планирования, то есть установления целей, направлений, принципов функционирования и развития конкретного объекта [9]. Еще классики менеджмента обратили внимание на то, что отсутствие планов на предприятии сопровождается колебаниями, ошибочными маневрами, что является причиной плохого состояния дел, и, что до 50–60 % неудач вызывается плохим планированием или его отсутствием.

Один из многих принципов планирования, называемый принципом вариантности и оптимальности плана обеспечивается разработкой альтернативных вариантов достижения одной и той же цели, выбора оптимального варианта с использованием экономико–математических методов, обеспечивающего достижение поставленной цели с наименьшими затратами. Благодаря применению метода моделирования значительно усиливаются возможности конкретного количественного анализа, изучение многих факторов, оказывающих влияние на экономические процессы, количественная оценка последствий изменения условий развития экономических объектов и т.п. [8].

Постановка задачи на формальном уровне сводится к следующему – требуется найти схему поставок молока от производителей АО «Белебеевский молочный комбинат» Республики Башкортостан (план перевозок, так называемая «транспортная задача» [9]), при котором достигается минимум показателя, принятого в качестве критерия оптимальности – затрат, связанных с перевозками (доставкой) данного вида продукции до пункта назначения.

Переменные: X_j – объем молока, перевозимого (доставляемого) от j -го производителя, который находится на определенном расстоянии от молкомбината, в тонно–километрах, где $j = 1, \dots, 23$.

Модель задачи включает два вида ограничений: от 1 по 23 – по максимально возможному объему забора молока – по числу муниципальных районов, откуда поставляется сырье (молоко) на переработку; ограничение 24-е – гарантирующее заполнение мощности молкомбината по объему переработки.

В качестве критерия оптимальности задачи принимается минимум объема грузоперевозок (затраты на транспортировку грузов) – в тонно–километрах (денежных единицах, если известна себестоимость 1 т/км). При этом целевая функция – выражение критерия оптимальности в формализованном виде (с помощью математических символов) выглядит так:

$$Z = 0,072 \cdot X_1 + \dots + 0,099 \cdot X_{23} ==> \min.$$

При составлении экономико–математической модели задачи были использованы следующие данные и допущения:

1) в первых 4-х графах (столбцах) таблицы показаны фактические значения показателей за отчетный год, в итоговой строке – объем переработанного молока (106823 тонн), нами принят за 100 процентную мощность предприятия;

2) объемы ограничений в модели – 4-я графа таблицы предусматривает некоторое увеличение объемов закупа в тех административных районах, вошедших в сырьевую зону предприятия, которые расположены ближе (на меньшем расстоянии, чем сложившееся среднее расстояние перевозок – 140 км). Тем самым появляется возможность уменьшить средний радиус перевозок и обеспечение «заполнения» мощности предприятия на 100 % (на уровне факта).

Краткие выводы по оптимальному решению.

1. В тех пределах, которые были предусмотрены введенными в модель ограничениями, весь объем грузоперевозок по оптимальному решению составит 99,4 тыс. тонно–километров ($Z_{\min} = 99,4$ тыс. т/км), что меньше фактического объема более чем в 1,5 раза и составляет 65,5 % фактического объема.

Таблица – Исходная информация для построения модели задачи и результаты ее решения (фрагмент)

Исходная информация				Результаты оптимизации перевозок			
X_j	Расстояние, км	Фактические объемы поставок, т	Объемы ограничений в модели, т	Оптимальные значения X_j	Двойственные оценки X_j	Отклонен. объема огранич., т	Двойственные оценки ограничений
1	72	987	1470	1470	0	0	123
2	75	2073	2030	3030	0	0	120
3	149	81	81	81	0	0	46
...
21	148	29827	29827	29827	0	0	47
22	95	1970	2600	2600	0	0	100
23	99	1203	1552	1552	0	0	96
Итого		106823	106823	$Z_{\min} = 99,4$ тыс. т/км		0	195

2. Обеспечение оптимальной схемы грузоперевозок потребует прекращения закупа молока у поставщиков под номерами 11–13 и 19–20, расстояние до которых составляет 199–625 км. Это станет возможным в том случае, если поставщики, расположенные в более близком расстоянии, будут в состоянии восполнить выпадающие по вышеуказанной причине объемы поставок молока.

3. Двойственные оценки небазисных переменных X_{11} – X_{13} , X_{19} – X_{20} , значения которых оказались равными нулю, показывают величину возможного увеличения объема грузоперевозок при «насильственном» вводе их в план предприятия (в расчете на тонну молока, в т/км). Так, завоз одной тонны молока от поставщика под номером 12 увеличит объем грузоперевозок на 430 т/км, соответственно увеличатся затраты в денежном выражении.

4. Двойственные оценки ограничений показывают возможное изменение (в данном случае – уменьшение) совокупного объема грузоперевозок при увеличении объема соответствующего ограничения на одну единицу (конкретно, на 1 тонну). Исключение составляет двойственная оценка по последнему ограничению под номером 24, по которому увеличение объема ограничения (объема переработки молока на предприятии) приводит к росту объема грузоперевозок на 195 т/км в расчете на каждую дополнительную тонну молока.

В данной статье предлагается методика, пользуясь которой менеджмент предприятия сможет усовершенствовать план–схему закупок молока, предварительно договорившись с поставщиками (предложив более выгодные им условия) с тем, чтобы сократить радиус сырьевой зоны для предприятия и удешевить свою продукцию, а также способствовать повышению конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства в регионе.

Список литературы

1. Аскарлов, А.А. Устойчивое сельское хозяйство: сущность и необходимые условия его формирования [Текст] / А.А. Аскарлов, А.А. Аскарова // Управление экономическими системами: эл. научный журнал. 2012. № 6 (42). – С. 31.
2. Аскарова, А. А. Налоговое планирование на предприятии [Текст] / А.А. Аскарова // Экономические и социальные проблемы развития АПК на рубеже XXI века: Сборник статей к научной конференции. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2000. – С. 127–128.
3. Аскарлов, А. А. Оценка доли факторов в стоимости произведенной продукции [Текст] / А. А. Аскарлов, А. А. Аскарова // Региональные проблемы социально–экономического развития АПК: труды VII Межд. научно–практ. конф. независимого научного аграрно–экономического общества России. – Барнаул: Алтайский ГАУ, 2003. – С. 23–27.
4. Аскарлов, А. А. Оптимизация производственной программы при неистощительном землепользовании [Текст] / А.А. Аскарлов, А.А. Аскарова // Вестник Башкирского ГАУ. – 2014. – № 1(29). – С. 106–109.
5. Аскарлов, А. А. Стоимость сельскохозяйственных угодий: виды, подходы, методы оценки (на материалах Республики Башкортостан) [Текст] / А.А. Аскарлов, А.А. Аскарова. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2005. – 126 с.
6. Башкортостан – 2010: Программа социально–экономического развития Республики Башкортостан до 2010 года [Текст] / А.А. Алексеев, Т.Ю. Алтуфева [и др.]. – Москва: АО "Издательство "Экономика", 2006. – 604 с.
7. Недорезков, В.Д. Реформирование с.–х. предприятий в условиях рыночной экономики [Текст] / В.Д. Недорезков, Р.Н. Сайранов и др.: МСХ РФ, МСХ РБ, Башкирский ГАУ, Уфа. – 2001.
8. Баринова О.И., Юренева О.И. Совершенствование информационного обеспечения управления затратами в условиях инноваций // В сборнике: Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе. Сборник научных статей. 2014. С. 297-302.
9. Лагун, А.А., Медведева, Н.А., Прозоров, А.А. Рыночные механизмы на службу молочному скотоводству / А.А. Лагун и др. // Информационный бюллетень Вологодского регионального информационно-консультационного центра, 2007. – № 2. – С. 33-37.

УДК: 63:637.05

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА МОЛОКА ПО ОРГАНОЛЕПТИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Молькова Ксения Дмитриевна, 11 класс МАОУ гимназия №67
Овсяхно Татьяна Владимировна, науч. рук., канд. вет. наук, доцент
ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, г. Нижний Новгород, Россия

Аннотация: Общеизвестно, что молоко и молочные продукты являются обязательным и необходимым продуктом питания, так как содержит в своем составе наиболее ценные и легко усвояемые вещества. Изучены органолептические и физические свойства молока, позволяющие сделать выводы о качестве производимого местными производителями продукта.

Ключевые слова: молоко, органолептические и физические методы исследований, биологическая безопасность.

В настоящий момент безопасность продуктов питания занимает ведущее место в жизни человека. Особенно это актуально для таких стратегических продуктов, как мясо и молоко. Молоко является уникальным по пищевой и биологической ценности продуктом. Молоко и вырабатываемые из него продукты (масло, сыр, творог, кисломолочные продукты) необходимы для пищевого рациона людей всех возрастов [2, 3].

Именно молоко и молочные продукты являются источником для организма человека некоторых минеральных солей (прежде всего солей кальция), играющих важную роль в его жизнедеятельности.

В молоке выявлено более 200 различных полезных веществ. Из них особенно важным является белок, содержащий около 20 оптимально сбалансированных аминокислот, в том числе все незаменимые, с помощью которых организм синтезирует строительный материал для формирования тканей [2, 3].

В современных торговых сетях появилось очень много видов молока и молочных продуктов. Это в свою очередь вызывает вопрос: какое молоко покупать, привозное или все же своих производителей?

Целью данной работы явилось определение качества молока, произведенного в Нижегородской области.

Работа выполнялась в 2021 г. в условиях лабораторного кабинета химии МАОУ гимназия № 67 г. Н. Новгорода и на кафедре «Эпизоотология, паразитология и ветеринарно–санитарная экспертиза».

Объектом исследования стали три образца молока: молоко Сокольское, молоко «Приволжский молочный завод» г. Кстово, молоко домашнее.

В работе использовали органолептические и физические методы исследований.

Статистическую обработку результатов исследований проводили с использованием вычислительной и компьютерной техники.

Для проведения исследований взяли три образца молока: молоко Сокольское (образец № 1), молоко «Приволжский молочный завод» г. Кстово (образец № 2), молоко домашнее (образец № 3) (фото 1).

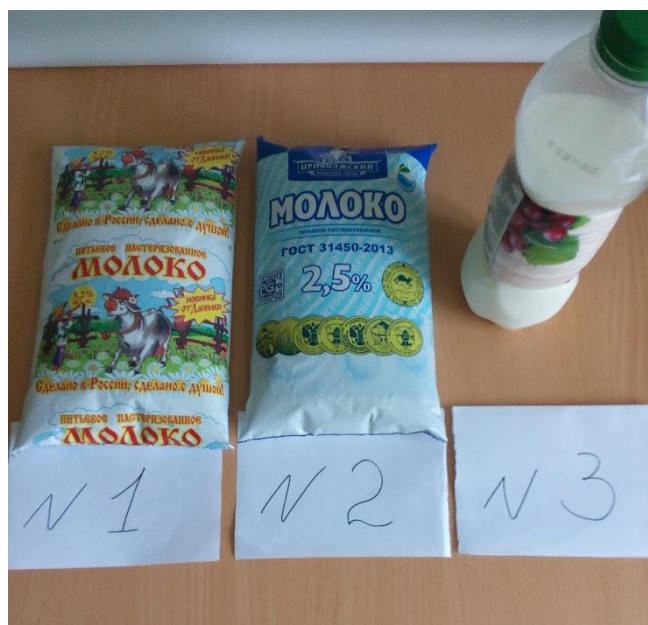


Фото 1 – Исследуемые образцы молока

Органолептические методы исследования предусматривают оценку цвета, запаха, консистенции и вкуса.

Цвет молока определяли в цилиндре из бесцветного стекла при отражённом свете, консистенцию – при медленном переливании молока тонкой струйкой по стенке цилиндра (фото 2). Запах проверяли при комнатной температуре.



Фото 2 – Определение консистенции молока

При переливании молока, подогретого до 40–50° С. Вкус молока определяли после кипячения, при этом молоко не проглатывается, им просто смачивается язык.

Результаты исследований представили в таблице 1.

Таблица 1 – Органолептические показатели молока

Показатели	Исследуемые образцы молока		
	Молоко Сокольское	«Приволжский молочный завод» г. Кстово	Домашнее
Внешний вид (цвет)	белый	белый с голубоватым оттенком	белый с желтоватым оттенком
консистенция	средняя	средняя	густая
запах	без запаха	без запаха	специфической запах молока
вкус	сладкий	сладкий	сладкий с горчинкой

Из представленных в таблице 1 результатов видно, что все три образца молока соответствуют ГОСТ 31450–2013 «Молоко питьевое. Технические условия» [1].

Чистоту молока определяли в соответствии с ГОСТ 8218–89 «Молоко. Метод определения чистоты». Метод основан на отделении механической примеси из дозированной пробы молока путем фильтрования через фильтр и визуального сравнения наличия механической примеси на фильтре с образцом.

Механическую загрязнённость молока определяли с помощью фильтрующих пластин 27–30 мм, и бумажных фильтров. Мерной кружкой отбирали 250мл хорошо перемешанного молока и выливали в ёмкость. Для ускорения фильтрации молоко подогревали до 30° С.

После окончания фильтрации молока фильтры помещали на чистый лист бумаги и просушивали (фото 3).



Фото 3 – Исследование молока на чистоту

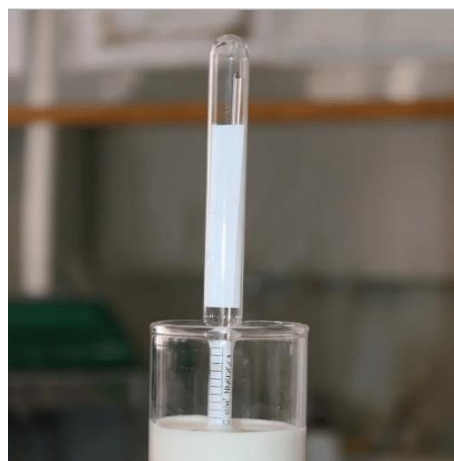


Фото 4 – Определение плотности

Из проведенных результатов исследований можно заключить, что все три исследуемые пробы молока имеют 1 группу чистоты.

Плотность молока измеряли с помощью ареометра (фото 4).

Значения плотности нормального коровьего молока колеблются от 1027 до 1032 кг/м³. Обрат (обезжиренное молоко) имеет плотность выше, чем цельное молоко (1,036—1,038), так как из него удалена более легкая составная часть — жир. От добавления воды плотность молока понижается, поэтому по изменению плотности можно установить степень его фальсификации.

Таблица 2 – Результаты, полученные при измерении плотности молока

Показатели	Исследуемые образцы молока		
	Молоко Сокольское	«Приволжский молочный завод» г. Кстово	Домашнее
Плотность г/см ³	1,029	1,028	1,030

Из результатов исследования можно сделать вывод, что все исследуемые пробы молока имеют плотность, соответствующую ГОСТ Р 54758–2011.

Все пробы молока соответствуют действующим ГОСТам.

Список литературы

1. ГОСТ 31450–2013 «Молоко питьевое. Технические условия» Текст: электронный // <https://docs.cntd.ru/document/499043945?marker> (дата обращения: 20.09.2021). — Режим доступа: свободный.

2. Резниченко, Л. В. Ветеринарно–санитарная экспертиза молока и продуктов его переработки: учебно–методическое пособие / Л. В. Резниченко, Н. А. Денисова, Е. В. Лавринова. — Белгород: БелГАУ им.В.Я.Горина, 2019. — 72 с. — Текст: электронный // Лань: электронно–библиотечная система. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/166489> (дата обращения: 20.09.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Реутова, Е. А. Ветеринарно–санитарная экспертиза. Молоко и молочные продукты: учебное пособие / Е. А. Реутова. — Новосибирск: НГАУ, 2013. — 95 с. — Текст: электронный // Лань: электронно–библиотечная система. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/44514> (дата обращения: 20.09.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДА ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА

Полатовский Матвей Владимирович, студент–бакалавр
Шустова Наталья Сергеевна, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, г. Кинель, Россия

***Аннотация:** Активное использование современных технологий производства молока способствует не только повышению конкурентоспособности производимой сельхозпродукции, но и ее успешной реализации. Приведены данные анализа экономической эффективности для доения коров в условиях Сергиевского района Самарской области, ООО «Адель».*

***Ключевые слова:** производство молока, доение, удельные утраты.*

Доение в молочном скотоводстве по своему назначению сравнимо с уборкой урожая в растениеводстве. Как в растениеводстве можно вырастить рекордный урожай и не убрать его, так и в скотоводстве можно вырастить высокопродуктивных коров и не получить от них продукции по вине несовершенных доильных установок и аппаратов [1]. А так как закупочная цена 1 т. молока напрямую зависит от содержания в нем молочного жира, то хозяйства попросту недополучают прибыль по причине использования устаревших доильных установок с молокопроводами большой протяженности. Поэтому внедрение в процесс получения молока современных доильных аппаратов, хорошо согласованных с физиологией животных и доильных установок, обеспечивающих сохранение качества молока [2,3].

Цель исследования: расчет экономической эффективности использования доильной установки с молокопроводом большой протяженности «Молокопровод–200» и выявить пути увеличения дохода от реализации молока.

Исходя из цели, были поставлены следующие задачи: провести исследования проб молока и провести расчет потерь молочного жира при доении молока в доильные ведра и доильные установки с молокопроводом большой протяженности «Молокопровод–200» в ООО «Адель», провести расчет экономической эффективности при доении молока в доильные ведра и доильные установки с молокопроводом большой протяженности и проанализировать полученные результаты.

Объектом исследования являлась пробы молока, полученные при разных способах доения.

Исследования проводились на базе Самарского государственного аграрного университета. Для исследования мы отобрали две средних пробы молока после дойки. Отбор пробы молока для анализа при использовании

доильной установки с молокопроводом, а при доении коров в доильные ведра пробу молока для анализа отбирали из ведер. Объем средней пробы молока при определении плотности и жира составлял 250 мл. Средние пробы молока помещали в чистые сухие бутылочки с пробками и этикетками. Бутылочки поместили в холодильник.

Взятые средние пробы мы исследовали на содержание жира в соответствии с ГОСТ 5867 –90 и плотности по ГОСТ 3625 – 84.

Провели расчет количества молочного жира:

$$K_{\text{мол.жира}} = \frac{C}{\text{сут удой}} \times \text{Жм}, \quad (1)$$

где $K_{\text{мол.жира}}$ – количество молочного жира, гр;
 $C/\text{сут удой}$ – среднесуточный удой одну на корову, кг;
 Жм – жирность молока, %.

Вычислили количество молочного жира:

– при доении в молокопровод: $5,6 \text{ кг} \times 3,75 = 210 \text{ гр.}$

– при доении в ведра: $5,7 \times 3,85 = 219 \text{ гр.}$

Из проведенного расчета следует, что количество молочного жира в среднесуточном удое коровы при доении в молокопровод меньше на 9 гр. (219 – 210), а жирность молока меньше на 0,1% (3,75 – 3,85) по сравнению при доении в ведра. Результаты исследования и проведенных расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования и проведенных расчетов

Способ доения	Плотность молока, г/см ³	Ср. суточн. удой на корову, кг.	Жирность молока (%)	Количество молочного жира в гр.
В молокопроводе	1,0273	5,6	3,75	210
В доильные ведра	1,0270	5,7	3,85	219

По данным управления сельского хозяйства Сергиевского района Самарской области, ООО «Адель» в 2020 году было реализовано 1555,2 т цельного молока при фактической жирности 3,75% (при пересчете на базисную жирность 1666,28 тонны). Базисная жирность молока в регионе составляет 3,5%. Цена реализации 1 литра молока базисной жирности (3,5%) составила 75 руб.

$$B = \text{Ц.м (б.ж)} \times \text{Мм}, \quad (2)$$

где B – выручка от реализации молока, тыс. руб;
 Ц.м (б.ж) – цена 1 литра молока базисной жирности (3,5%), руб;
 Мм – масса реализованного молока, т.
 $B = 75 \times 1666,28 = 124\,971 \text{ тыс. руб.}$

Следовательно, выручка от реализации молока составила 124 971 тыс. руб.

Из проведенных расчетов мы выяснили, что при доении коров в доильные ведра жирность молока повысилась на 0,1%. Если бы хозяйство реализовало молоко жирностью 3,85%, то масса сдаваемого молока базисной жирности была бы равна 1710,72 т.

$$M_b = J_m \times M_m, \quad (3)$$

где M_b – масса молока базисной жирности, т;
 J_m – фактическая жирность молока, %;
 M_m – масса реализованного молока, т.;
 J_b – базисная жирность молока в регионе, %
 $M_b = \underline{1555,2 \times 3,85} = 1710,72$ т

А выручка от реализации молока составила:

$$B = 75 \times 1710 = 128\,250 \text{ тыс. руб.}$$

Общее количество дополнительной выручки от сдачи 1555,2 тонн молока жирностью 3,85% составила бы 3 279 тыс. руб.

Подводя итог, можно сделать вывод, что, что при транспортировке молока по молокопроводу большей протяженности «Молокопровод –200», вследствие вспенивания, механического воздействия, прилипания жировых частиц к поверхности оборудования и других причин, происходит уменьшение количества молочного жира в одном литре молока на 0,1% по сравнению с доением в доильные ведра.

Кроме того, расчет экономической эффективности получения молока в ООО «Адель» показал, что хозяйство при использовании устаревшей доильной установки с молокопроводом «Молокопровод – 200», теряет часть выручки из-за пониженной жирности получаемого при дойке молока.

Для устранения выявленных недостатков в ООО «Адель» нами, конечно, было рекомендовано приобрести современное доильное оборудование, которое сокращает потери молочного жира. Но так как хозяйство не располагает финансовыми средствами на приобретение нового оборудования, мы посоветовали привести в порядок имеющееся, а именно: устранить провис, заменить изношенные участки, проводить тщательную мойку молокопровода.

Список литературы

1. В.А. Петровская «Молочное дело» – М.: Колос, 2018. – 214 с.
2. А.С. Всяких, Е.И. Ткаченко «Технология молочного скотоводства на промышленной основе» – М.: Колос, 2018. –227 с.
3. Степанов Д.В. Практические занятия по животноводству. – М.: Мир, 2019. – 352с.

УДК 330.253

АНАЛИЗ И ТЕНЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В АПК РОССИИ

Аветисян Татевик Мартиновна, студент–бакалавр
Кравченко Татьяна Святославовна, науч. рук., канд. экон. наук., доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ имени Н.В. Парахина, г. Орел, Россия

Аннотация: в статье анализируется инвестиционный климат РФ, современное состояние и тенденции развития инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве. Рассматриваются механизмы развития инвестиций АПК России, а также динамика иностранных инвестиций.

Ключевые слова: сельское хозяйство, механизм государственной поддержки инвестиций в АПК, АПК, инвестиционный климат, санкции, основной капитал.

Благосостояние России во многом зависит от эффективного функционирования АПК. Все субъекты агробизнеса связаны с инвестиционной деятельностью. Одной из причин этому является создание благоприятного инвестиционного климата, так как это определяет возможности обеспечения конкурентоспособности как отрасли, так и производимой продукции.

На сегодняшний день вопрос инвестирования в отрасли экономики несомненно актуален, так как этот финансовый инструмент является одним из главных рычагов для успешного функционирования как отдельного предприятия, так и государства в целом [2]. Инвестиционный климат на территории того или иного государства определяются рядом факторов [3]: недостаток собственных финансовых ресурсов; отсутствие благоприятной инвестиционной среды для инвесторов; неэффективность ценовой политики; инвестиционные риски; низкие цены на продукцию сельхозпроизводителей и т.д.

Целью исследования является проведение анализа объемов вложения государственных инвестиций в развитие АПК и их влияние на развитие отраслей сельского хозяйства.

Научная новизна исследования заключается в выявлении зависимости объемов предоставления государственных инвестиционных ресурсов в АПК и объемов производства продукции сельского хозяйства.

На развитие экономики и социальной сферы РФ организациями всех форм собственности в 2020 году освоено 8,4 млрд. рублей, а это 98,6% инвестиций в основной капитал от уровня 2019 года (рис.1). Доля

инвестиций в основной капитал ВВП в 2020 г. составила 21,8% (2017 г. – 21,4%, 2018 г. – 20,0%, 2019 г. – 20,6%).

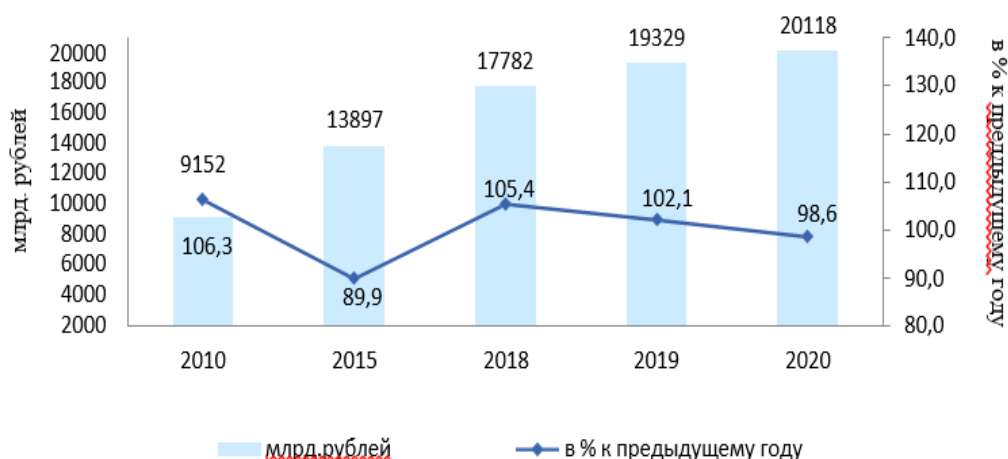


Рисунок 1– Динамика инвестиций в основной капитал за последние 10 лет [1]

Россия обладает одной из крупнейших экономик мира, но в силу особенностей национальной экономики и внутривластной системы инвестиционный климат в стране остается не слишком привлекательным для иностранных инвесторов. В качестве показателей, влияющих на инвестиционную привлекательность России, следует выделить и проанализировать динамику инвестиций в сельском хозяйстве (рис.2).

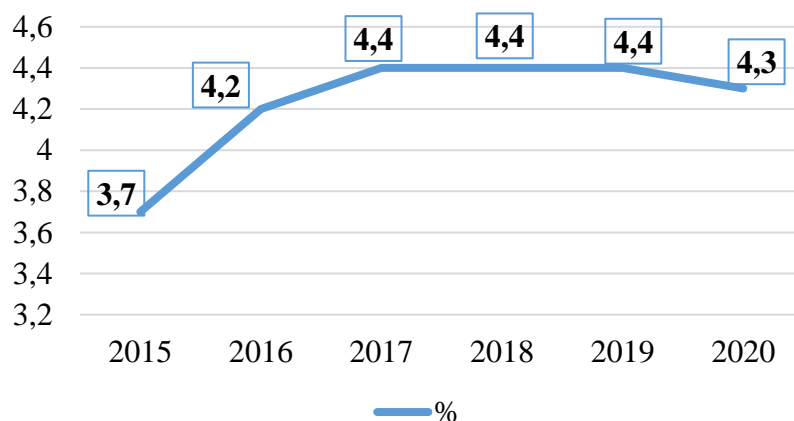


Рисунок 2 – Удельный вес инвестиций в основной капитал сельского хозяйства России в период с 2015–2020 гг.[1]

Введение экономических санкций странами западного мира сильно снизили приток реальных иностранных инвестиций в Россию, а это имеет большое значение для будущего отраслей АПК [4]. Сельское хозяйство

требует кардинальной модернизации, однако собственных средств и государственных вливаний для этого недостаточно (табл.1). Общий объем государственного финансирования по направлениям поддержки АПК в 2020 году снизился по сравнению с 2017 годом на 11%.

Таблица 1 – Инвестиции государства в АПК РФ, тыс. рублей

Направления поддержки	2017	2018	2019	2020
Развитие отраслей агропромышленного комплекса	68540,17	73303,88	75809,34	76106,25
Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе	77765,90	24434,16	39459,15	27672,56
Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России	5606,77	5486,47	9221,17	10114,79
Комплексное развитие сельских территорий	13718,10	10449,36	11875,40	29552,34
Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации	–	–	5645,97	4184,76
Всего	165630,97	113673,88	142011,06	147630,72

Однако, в целом в ходе реализации государственных программ в период 2012 – 2020 гг. увеличилось производство продукции сельского хозяйства (табл. 2), несколько улучшилась экономика сельскохозяйственных организаций, стала развиваться деятельность крупных агропромышленных формирований, произошла активизация работ по социальному развитию сельских территорий.

Таблица 2 – Производство продукции, млн. руб.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Отношение 2020 года к (%)	
Хозяйства всех категорий												2015	2010
Продукция сельского хозяйства	2462,2	3098,7	3160,3	3458,3	4031,1	4794,6	5112,3	5109,5	5348,8	5801,4	6468,8	135	263
в том числе:													
растения	1090,2	1566,7	1491,6	1730,2	1986,7	2487,3	2710,3	2599,7	2756,1	3056,4	3612,7	145	331
животноводства	1372,0	1532,0	1668,7	1728,1	2044,4	2307,3	2402,0	2509,8	2592,7	2745,0	2856,1	124	208

За исследуемый период наблюдается устойчивый рост производства сельхозпродукции, как в целом, так и по основным видам продукции. В 2020

году увеличилось до 6468,8 млн рублей. Наибольшая доля приходится на производство растениеводства по итогам прошлого года оно выросло на 7,2%, до 3612,7 млн рублей, на долю продукции животноводства – 2856,1 млн рублей (3,2%). В частности, производство продукции растениеводства выросло на 1% (годом ранее – на 6,6%), животноводства – на 2% (1,9%).

Таким образом следует отметить, что, не смотря на снижение уровня объемов инвестиций в отрасли сельского хозяйства объемы производства основных видов продукции АПК (зерно, мясо, молоко) увеличиваются как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Это говорит о правильной стратегии выбранной государством вливания инвестиций в определенные направления аграрного сектора, которые позволили получить эффект в длительной перспективе, что определяется и особенностями отрасли сельского хозяйства.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

2. Ахметов Р. Г [и др.] / Экономика предприятий агропромышленного комплекса : учебник для вузов /; под общей редакцией Р. Г. Ахметова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978–5–534–03363–2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 300 — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/450452/p.300>

3. Воронцовский, А. В. Управление инвестициями: инвестиции и инвестиционные риски в реальном секторе экономики : учебник и практикум для вузов / А. В. Воронцовский. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 391 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/458850>

4. Системное управление инвестиционными ресурсами субъектов агробизнеса Кравченко Т.С., Зайцев А.Г. В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 415–419

5. Инвестиционное обеспечение малых форм хозяйствования регионального агропромышленного комплекса / Минакова И.В., Кравченко Т.С., Бухвостов Ю.В., Галигузов В.И. Регион: системы, экономика, управление. 2021. № 2 (53). С. 109–119.

6. Привлечение инвестиций в малые формы хозяйствования: модель оценки конкурентоспособности субъекта / Кравченко Т.С. Вестник аграрной науки. 2020. № 6 (87). С. 106–113.

СУДЕБНАЯ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА КРИПТОВАЛЮТ

Александров А.М., студент–бакалавр
Дударева Анжелика Борисовна, науч. рук., канд. экон. наук., доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ имени Н.В. Парахина, г. Орел, Россия

***Аннотация:** Статья посвящена истории появления криптоактивов, а также правоприменительной практике РФ по отношению к криптовалюте, а также судебная практика рассмотрения дел, связанных с криптоактивами.*

***Ключевые слова:** криптовалюта, криптоактивы, блокчейн, экономика, цифровая экономика, налоги.*

Несмотря на то, что криптовалюты получили поистине широкую известность лишь в 2017 году, многие государства пытались её регулировать задолго до этого. В России эти попытки предпринимаются уже много лет, и прогресс был достигнут.

Впервые вопрос криптовалют был поднят в 2014 году ЦБ РФ. Он оставил очень радикальное информационное сообщение, которое в сущности объявляло криптовалюты средством незаконных операций. Сразу за этим последовали подобные сообщения представителей фискальных и правоохранительных органов в том же ключе. Начался период борьбы с криптовалютой, который продлился вплоть до 2018 года. В течении этого периода, сделки с криптовалютой не получали судебной защиты, а крипто–трансграничные операции блокировались как подозрительные.

После всех попыток распространения криптовалют административными методами, Президент РФ принял поручение от 25.03.2014 г. № Пр—604 об установлении ответственности за использование денежных суррогатов и запрета на обращение криптовалют.

В рамках реализации поручения Министерством финансов РФ в 2014 году были подготовлены два законопроекта:

Изменения в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ), призванные дополнить его соответствующими запретами на выпуск денежных суррогатов, распространение ПО предназначенного для майнинга, и прочие подобные действия;

Изменения в УК РФ и УПК РФ, которыми вводились меры уголовной ответственности за участие в обороте денежного суррогата.

Министерство экономического развития РФ приняло законопроекты, однако они не были переданы на рассмотрение в Правительство Российской Федерации, следовательно, и не были внесены в Государственную Думу.

1 декабря 2016 года Президент РФ поставил задачу Федеральному Собранию: развитие цифровой экономики в стране. Уже в следующем году после совещания об использовании цифровых технологий Президент РФ выпустил новое поручение от 21.10.2017 г. № Пр—213, с требованием подготовить законопроект по регулировании цифровых финансовых активов.

В конце 2017 года ЦБ РФ учредил Ассоциацию развития финансовых технологий для будущей интеграции блокчейна в банковскую систему, а Министерство финансов РФ представило свой законопроект «О цифровых финансовых активах» [1]

Законопроекты нужны были для внесения в ОК РФ таких понятий как «цифровые права» и «цифровые деньги», по сути включающие в себя понятия «токен» и «криптовалюта».

В итоге, на столе рассмотрения Парламента оказалось сразу три законопроекта прямо противоречащих друг другу.

На совещаниях Государственной Думы было принято решение принять их в первом чтении, а затем доработать их в течении месяца. Однако этот срок в будущем растянулся на год. (Что противоречило установленным срокам Президента РФ – до 1 июля).

В итоге, принятое законодательство которое вступает в силу 2019–2021 годах концентрируется на размещение инвестиционных, а не платёжных криптоактивов. Регулирование криптовалют в России всё ещё отсутствует, а из законопроектов подобные нормы были исключены [1].

Судебная практика по делам о криптоактивах:

В Российской судебной практике дела о криптоактивах могут возникать по трём основаниям:

1) Гражданские споры, в которых стороны оспаривают сделки, связанные с криптоактивами.

2) Споры о включении криптоактивов в состав имущества. – в первую очередь в рамках процедур банкротства

3) Блокировки интернет ресурсов по тем или иным причинам.

Одним из первых дел о защите сделок с криптоактивами рассмотрел суд Хабаровского края в 2016 году. Не разобравшись в технической части дела, потребовал от истца доказательства поступления криптоактивов на территорию России, и после того как по известным причинам его не получил, отказал в иске. По мнению суда без доказательств нахождения, криптовалюты на территории РФ не может быть и речи о её использовании в сделке, факт которой пытался подтвердить истец. (сделка по обмену недвижимого имущества на криптовалюту) [2].

Суд Тюменской области рассматривая похожее дело также не поняли техническую часть вопроса, и запрашивали подтверждение перевода криптовалюты. Истец приобрёл биткойны у обвиняемого переводя деньги ему на карту. Но тут же заявил о хищении денег с карты против его воли, и

заявил иск о возврате неосновательного обогащения. Обвиняемый предоставил суду свой аккаунт на площадке крипто–обмена в качестве доказательства сделки, однако суд признал это недостаточным для признания законным основание получение денежных средств. В результате перевод был признан неосновательным обогащением обвиняемого [2].

В обоих случаях суды не оспаривали законность использования криптоактивов в качестве предмета сделки, а правовая сторона между сторонами правоотношения не исследовались. Но использование ник–неймов, а также анонимность крипто кошельков не позволяет доказать факт владения криптовалютой конкретного лица, и решение судов зависело от того, на кого будет возложена передача криптоактивов [2].

Есть также прецедент признания криптовалюты имуществом, не подлежащим судебной защите. В 2017 году суд Тюменской области не поддержал истца в споре против интернета обменника. Суд пришёл к выводу, что его интерес не может быть защищён, так как предмет сделки не подходит под определение денежного средства, а также не является иностранной валютой и не состоит в перечне объектов гражданских прав. В итоге, суд посчитал что подобные сделки осуществляются лишь на страх и риск пользователей, а их средства не подлежат возврату [2].

К сожалению, практика показывает – суды пользуясь отсутствием нормального нормативного регулирования криптоактивов и стараются сохранить статус-кво в процессе. Как я упомянул выше, они могут объявить сделку осуществленной на свой страх и риск, а средства невозвращаемыми, а истец должен подтвердить факт перевода и нахождения криптоактивов на территории страны. Однако из-за главной особенности крипто операций – анонимности, подобные требования суда не могут быть подтверждены в принципе [2].

В настоящее время, в РФ принято два нормативных акта связанных с криптоактивами:

1. Поправки в ГКРФ «Закон о цифровых правах»
2. Федеральный закон «О привлечении инвестиций с использованием цифровых инвестиционных платформ».

При этом основная часть криптоактивов–криптовалюты фактически исключены из правового поля, а их нормативное регулирование в России отсутствует. Единственный законопроект, устанавливающий полноценный правовой режим для криптоактивов «О цифровых финансовых активах», устанавливающий полноценный правовой режим для криптовалют и блокчейн–токенов» не был принят. За всё это время, была лишь сформирована значительная часть разъяснений Минфина России и ФНС о налогообложении криптовалют. Однако даже они представляют собой констатацию очевидных фактов. В результате в РФ отсутствует законодательство на приобретение или реализацию криптовалют и криптоактивов физическими или юридическими лицам.

Список литературы

1. Янковский, Р. М. Проблематика правового регулирования децентрализованных систем на примере смарт-контрактов // Государственная служба. 2018. №2. С. 64–68.
2. Янковский, Р. М., Ильин С. В. Судебная практика по делам с использованием криптоактивов // Закон. 2020. №4. С. 120—129.
3. Пол Винья – Эпоха криптовалют: Как биткоин и блокчейн меняют мировой экономический порядок. 2021
4. Толкачев, А. Ю., Жужжалов, М. Б. Криптовалюта как имущество анализ текущего правового статуса // Вестник экономического правосудия Российской Федерации, 2020, №9. С. 91—135.
5. Налогообложение криптовалют [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1448450/>

УДК 338.43.02

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ АПК

Амочаева Арина Андреевна, студент–специалист
Кулина Виолетта Владимировна, студент–магистрант
Чернованова Надежда Викторовна, науч. рук., доцент, канд. экон. наук
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** Актуальность темы определяется важностью развития малого предпринимательства в сфере АПК, с учетом того, что развитие данной отрасли определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала страны. В статье рассматриваются проблемы финансирования малого предпринимательства АПК в современных экономических условиях. Описаны меры государственной поддержки малого бизнеса в сфере АПК.*

***Ключевые слова:** современные проблемы АПК, государственная поддержка, малое предпринимательство, малый бизнес, экономическое благосостояние*

Сегодня сектор малого и среднего бизнеса является базисом экономического развития в хозяйственной деятельности страны. Формирование благоприятных условий для развития малого предпринимательства возможно при постоянной поддержке со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. Предприятия малого бизнеса в сфере АПК специализированы и имеют возможность учесть различные особенности каждого отдельного потребителя. Развитие малого предпринимательства АПК способствует созданию рабочих мест в

сельской местности, увеличивая реальный доход населения данных районов. Вышеперечисленное обуславливает стратегическую значимость развития этого сектора экономики, определяя приоритет в области государственной поддержки малого и среднего бизнеса [2, 5].

Изучение развития малого предпринимательства в России становится необходимым для выявления его основных проблем, таких как: сокращение объемов сельскохозяйственных земель, поголовья скота, усиления инфляционных процессов, удорожания кредитных ресурсов, снижения покупательской способности потребителей сельскохозяйственной продукции, неразвитость аграрных рынков.

Неоцененность малого предпринимательства, игнорирование его социально-экономических ресурсов можно рассмотреть, как крупный стратегический просчет, который впоследствии может привести к увеличению кризиса российской экономики в целом [5].

Без развития АПК, в том числе в сфере малого и среднего бизнеса, невозможно увеличение народнохозяйственного потенциала и повышение экономического благосостояния общества. В большинстве стран мира малый бизнес агропромышленного комплекса является не только объектом государственной политики, но также считается частью механизма национальной безопасности. Малое предпринимательство в сфере АПК в настоящий момент становится все более важным элементом экономики, который обеспечивает существенный рост объемов производства, занятости и доходов населения. Для решения проблем агропромышленного комплекса необходима комплексная поддержка со стороны государства, так как функционирование данного сектора экономики нацелено на решение важных социально-экономических задач по обеспечению продовольственной безопасности страны [1, 4, 5].

В России применяется широкий спектр мер на поддержание малого предпринимательства, так как это является актуальным в современных неблагоприятных экономических условиях и политике импортозамещения. Российское правительство уделяет особое внимание направлениям бизнеса, которым поддержка оказывается первостепенно. Преимущественно это сельскохозяйственная сфера – производство и переработка мяса, молочной продукции, овощей.

В 2021 году государственные субсидии составляют около 55,5 млрд рублей, из которых почти 32 млрд рублей – на компенсирующую, почти 23,5 млрд. рублей – на стимулирующую. В 2020 году объем «компенсирующей» субсидии составил 34 млрд, «стимулирующей» – 26,9 млрд рублей. Компенсирующая субсидия – предоставление поддержки в растениеводстве и молочном скотоводстве, поддержка племенного животноводства и элитного семеноводства, а также развитие традиционных подотраслей растениеводства и животноводства, совершенствование агрострахования. Стимулирующая субсидия выделяется на поддержку регионам,

установившим для себя первостепенные отрасли в сфере АПК (производство зерновых или масличных культур, овощей открытого грунта, молока, производство крупного рогатого скота мясного и т.п.). Вместе с тем, стимулирующая субсидия предоставляется на развитие малого предпринимательства в АПК и поддержку регионов с низким уровнем социально-экономического развития [3].

Государственная поддержка малого бизнеса в сельском хозяйстве, должна реализовываться как на обязательствах различных аграрных субъектов, так и при прямом участии государственных организаций в создании воспроизводственного процесса в аграрной сфере. Также необходимо оказывать непосредственную поддержку по снижению финансовых, в том числе административных барьеров, значительно тормозящих развитие сектора малого и среднего бизнеса в АПК.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государству, для эффективного функционирования АПК, нужно разрабатывать стратегии развития и своевременно принимать необходимые меры. Непосредственное развитие малого предпринимательства позволит достичь экономического роста в АПК, обеспечивая при этом надлежащие финансовые условия.

Список литературы

1. Вербицкая, Н. С. Совершенствование методики оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства / Н. С. Вербицкая. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 51 (289). — С. 271–274. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/289/65356/> (дата обращения: 07.11.2021)

2. Волков, О. И. Экономика предприятия: учебное пособие / О.И. Волков, В.К. Складенко. — 2-е изд. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 264 с.

3. Финансирование АПК в 2021 году будет уменьшено [Электронный ресурс]: Российская газета. Рубрика: Экономика. — Режим доступа: <https://rg.ru/2020/12/04/finansirovanie-apk-v-2021-godu-budet-umensheno.html> (дата обращения: 07.11.2021).

4. Шихова, О.А., Бутенина, Я.М. Методологические основы комплексной сравнительной оценки экономического потенциала отраслей // О.А. Шихова, Я.М. Бутенина. — Молочнохозяйственный вестник. Электронный периодический теоретический и научно-практический журнал. Учредитель: ФГБОУ ВПО «ВГМХА им. Н. В. Верещагина» №4 (20), IV кв. 2015, С. 126-138.

5. Selina, M. and Selin, V. Analysis of the current situation and development prospects of consumers' cooperation of Vologda region's rural areas [Electronic resource]/ M.Selina, V. Selin //в сборнике: International Scientific and Practical Conference «Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations» (FARBA 2021) E3S

УДК 657.471:631.16

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Баданина Анна Артуровна, студент–бакалавр
Баринова Ольга Игоревна, науч. рук., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

***Аннотация:** В статье рассмотрено состояние учета материалов в сельскохозяйственном предприятии. В ходе исследования выявлены недостатки в учете материалов. Авторами предложены конкретные мероприятия по совершенствованию данного участка учета.*

***Ключевые слова:** материалы, бухгалтерский учет, сельское хозяйство, учетная политика, запасы.*

Особая роль бухгалтерского учета материалов заключается в правильном и оперативном выявлении имеющихся производственных запасов материальных сбережений, использование которых обеспечит снижение себестоимости производства и рост прибыли [1].

Цель исследования – предложить мероприятия по совершенствованию бухгалтерского учета материалов для сельскохозяйственного предприятия. Объектом исследования выступает ООО «Агрофирма «Холмогорская» Холмогорского района Архангельской области, основой вид деятельности которого – молочное животноводство.

Задачи исследования: 1) изучить состояние бухгалтерского учета материалов на предприятии; 2) выявить недостатки в учете материалов; 3) предложить мероприятия по совершенствованию учета материалов.

Согласно принятой учетной политике учёт материалов в ООО «Агрофирма «Холмогорская» осуществляется по фактической себестоимости, все затраты, связанные с их приобретением, отражаются на счёте 10 «Материалы». К таким затратам в ООО «Агрофирма «Холмогорская» относятся суммы, уплаченные в соответствии с договором продавцу; транспортно–заготовительные расходы. Аналитический учет спецодежды, находящейся в эксплуатации, ведется по номенклатурным номерам, количеству и с указанием даты поступления в эксплуатацию.

Операции с материалами находят свое отражение в бухгалтерском учете без указания детальной информации, так и ООО «Агрофирма «Холмогорская» не использует субсчета 2 и 3 порядка, только первого порядка.

На рассматриваемом предприятии оформление операций по поступлению, перемещению и выбытию оформляется при помощи автоматизированной программы «1С: Предприятие».

Процесс движения материалов в ООО «Агрофирма «Холмогорская» состоит из трех основных стадий: поступления материалов в организацию, стадии перемещения материалов, стадии выбытия (списания) материалов в производство. Схема оформления и движения первичных документов по учету материалов на предприятии должна быть отражена в графике документооборота. В ООО «Агрофирма «Холмогорская» график документооборота не составлен, что является недостатком в организации бухгалтерского учета.

На стадии поступления производится принятие материалов к учету на основе первичных учетных документов и их стоимостная оценка [4].

Основной способ поступления материалов в организацию – это приобретение за плату. Все материалы поступают на склад – хранилище. На материалы, поступающие по договорам купли–продажи, поставки ООО «Агрофирма «Холмогорская» получает от поставщика (грузоотправителя) расчетные и сопроводительные документы. К числу таких документов относится универсальный передаточный документ. Приемка и оприходование поступающих в ООО «Агрофирма «Холмогорская» материалов оформляется кладовщиком на основании приходного ордера. Первичными учетными документами по отпуску материалов со склада ООО «Агрофирма «Холмогорская» в подразделения организации являются лимитно–заборная карта, требование–накладная и накладная [2].

Регистром синтетического учета по счету 10 «Материалы» в хозяйстве является оборотно-сальдовая ведомость по счету 10.

Таким образом, при поступлении материалов в ООО «Агрофирма «Холмогорская» они учитываются по фактической стоимости приобретения на счете 10 «Материалы» на основании счета–фактуры и товарной накладной, универсального передаточного документа, авансового отчета. Списание материалов осуществляется по средней себестоимости на основании требований накладных, актов на списание товарно-материальных ценностей в эксплуатацию, лимитно-заборных карт. В сельскохозяйственных предприятиях существует отраслевая специфика учета таких видов материалов, как корма, семена, посадочный материал, удобрения.

В качестве недостатков учета материалов выявлено следующее:

- первичные документы составлены с нарушениями требований Федерального закона № 402–ФЗ «О бухгалтерском учете» – в документах не заполнены обязательные реквизиты;
- на предприятии не разработан график документооборота;
- приобретение материалов у поставщика осуществляется без доверенности, что является нарушением в учете;

– в учетной политике ООО «Агрофирма «Холмогорская» не прописана информация о сумме материальных затрат. Также на предприятии не использует субсчета 2 и 3 порядка к счету 10 «Материалы».

В качестве рекомендаций по совершенствованию бухгалтерского учета материалов в ООО «Агрофирма «Холмогорская» рекомендуем:

1) для устранения нарушений в оформлении первичных документов необходимо каждому бухгалтеру проводить проверку первичных документов по своему участку по следующему разработанному алгоритму, состоящему из нескольких этапов.

2) внести изменения в учетную политику со следующим содержанием: «Материальные затраты – это затраты, вызванные использованием материальных ресурсов по их целевому назначению. Затраты, связанные с применением материальных ресурсов, следует признавать тогда, когда получивший материалы исполнитель представит отчет о результатах использования ресурсов и эти результаты будут проконтролированы» [3, 5].

3) разработать график документооборота, что позволит контролировать работу сотрудников и отслеживать, вовремя ли они составляют и передают в бухгалтерию первичные документы.

4) систематизировать аналитические счета к счету 10 «Материалы» что позволит более точно контролировать расход удобрений, средств защиты растений, что может сказаться на уменьшении затрат на выращивание продукции растениеводства.

5) при приобретении у поставщиков материалов применять доверенности.

б) автоматизировать складской учет материалов.

Список литературы

1. Авдоньев, Я.Е. Актуальные изменения в учете материально – производственных запасов в связи с планируемым введением федерального стандарта бухгалтерского учета «Запасы» [Текст] / Я.Е. Авдоньев // ИЭиУ, КФУ им. Вернадского. – 2019. — №1. – С. 185–187

2. Голубева С.Г., Брагина К.А. Пути развития системы материально–технического снабжения учреждений образования Вологодского муниципального района// Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2020. № 4 (28). С. 26–32.

3. Шихова, О.А., Селина, М.Н., Фатеева, Н.В. Методологические подходы к анализу и управлению затратами на производство продукции на сельскохозяйственном предприятии [Текст] / О.А. Шихова, М.Н. Селина, Н.В. Фатеева / Финансовая экономика. – 2021. – № 11, ч. 2 – С. 198–202.

4. Барина О.И., Юренина О.И. Совершенствование информационного обеспечения управления затратами в условиях инноваций // В сборнике: Научно-инновационная деятельность в

агропромышленном комплексе. Сборник научных статей. 2014. – С. 297-302.

5. Голубева С.Г., Лагун А.А. Организация и проведение инвентаризации на предприятии, в организации / С.Г. Голубева, А.А. Лагун // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 1 (21). – С. 105-114.

УДК 336.747.5:004.78

КРИПТОВАЛЮТА: ВИДЫ, РОЛЬ, ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ, ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ

Беловинцева Дарья Юрьевна, студент–бакалавр
Грудкина Татьяна Ивановна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, Россия

***Аннотация:** В статье рассматриваются теоретические аспекты криптовалюты. Предоставлен анализ наиболее перспективных криптовалют на 2022 год.*

***Ключевые слова:** криптовалюта, биткоин, цифровизация, коины, Litecoin, Ripple.*

Цифровизация сыграла важную роль в жизни каждого человека и охватила все сферы общества и весь мир. Сложно представить жизнь современного человека без цифровых технологий. Они окружают нас повсюду. Любое учреждение, предприятие, завод, школа, больница активно использует цифровые технологии в своей работе. В 21 веке практически каждый человек, если захочет, может купить все, что ему нужно, практически не выходя из дома, имея виртуальную валюту (криптовалюту). Криптовалюта на всем своём пути создания и развития имела не однозначную репутацию, но, однако, она имеет хорошие перспективы дальнейшего развития [1, 2].

Целью исследования является выявление роли разных криптовалют и перспектив их развития. Научная новизна исследования заключается в выявлении положительных и отрицательных аспектов криптовалют.

Криптовалюта – это электронное платежное средство, не имеющее особой вещественной либо электронной формы, т. е. это обычное число, означающее количество данных расчётных единиц, записывающихся в соответствующей позиции информационного пакета передачи данных (чаще всего не подвергается шифрованию, как, к примеру, все данные о транзакциях между адресами системы) [3, 4]. «Крипто» в слове «криптовалюта» обозначает «тайный», «скрытый», поскольку безопасность её расчетов выполняется при помощи системы шифрования данных, а оборот валютной массы обеспечивается при помощи огромного количества компьютеров по всему миру. «Кoins» либо монеты являются

главной единицей измерения криптовалюты. Они выполняют те же функции, что и традиционные («реальные») деньги, например, функции хранения, передачи иным лицам, оплаты продуктов и услуг. Криптовалюта очень сильно отличается от электронного кошелька, так как в ее базе лежит непростой алгоритм, ее механизм работы построен на открытом протоколе передачи данных, все ее действия производятся в коллективе (абсолютно всеми участниками сети) [3, 4].

Важно обратить внимание на достоинства и недостатки данного вида финансов. Рассмотрим их в таблице 1.

Таблица 1 – Достоинства и недостатки криптовалют [3, 4]

Достоинства	Недостатки
Быстрое осуществление транзакций. Переводы криптовалюты осуществляются напрямую с одного кошелька на другой	Быстрая изменчивость курса. Так, стоимость самой популярной криптовалюты – биткойна 1.02.2021 г. составляла 33500\$, а 13.03.2021 г. – уже стала на уровне 60021\$
Низкие комиссии. Самая высокая комиссия составляет всего 2 \$. Можно переводить любую сумму без увеличения комиссии	Запрет использования криптовалют в некоторых странах
Отсутствие посредников. Перевод осуществляется исключительно из одного кошелька в другой	Отсутствие большого количества мест оплаты. Так, в России крайне мало мест, где можно оплатить криптовалютой
Надёжность переводов. Транзакция сохраняется и её можно отследить	Отсутствие возможности отмены операции. В случае ошибочности операции, несуществующего адреса ее нельзя будет отменить
Возможность использования криптовалюты как средства инвестиций, причем всё чаще	
Анонимность. Адреса кошельков анонимны, что позволяет сохранить анонимность между транзакциями	

Рынок криптовалют значительно вырос за последний год. Цена биткойна выросла более чем на 400%, до 41000 \$. Ethereum подорожал еще больше – почти на 800%. Большинство лидирующих монет по капитализации показали аналогичную динамику, но не все. Рассмотрим три вида криптовалют, которые будут занимать лидирующие позиции в 2022 г.:

1. Биткойн, будучи самой старой и узнаваемой криптовалютой, – по-прежнему считается одной из лучших инвестиций в криптовалюту. Он доступен практически на всех платформах обмена криптовалютой, является наиболее широко применяемой криптовалютой для оплаты.

Его цена значительно стабильнее, чем у некоторых новых монет на рынке. Но возраст Биткойна также работает против него.

Технология в его в основе устарела, неэффективна по сравнению с новыми криптовалютами, регулярно подвергается критике за негативное воздействие на окружающую среду, связанное с майнингом и использованием биткойнов [5, 6] (табл. 2).

Таблица 2 – Изменение цены Bitcoin (данные 27.10.2021) [5]

Название	Цена	Изменение 24 ч, %	Капитализация
Bitcoin	\$61737,0	-2,05	\$1158458691558

2. Litecoin, запущенный в 2011 г. соучредителем бывшего инженера Google, позволяет осуществлять быстрые и недорогие глобальные платежи через свою децентрализованную сеть (комиссии при выводе средств ниже, чем у выпускающих кредитные карты фирм).

Прогноз на более быструю ее версию по сравнению с Биткойном с большим количеством монет привел к частому ее сравнению как «серебро с золотом Биткойна». Несмотря на большую популярность в 2017 г., в 2020 г. не смог восстановиться быстро. Но технические преимущества, надежность делают его вероятным долгосрочным кандидатом в криптовалютном мире [5, 6] (табл. 3).

Таблица 3 – Изменение цены Litecoin (данные 27.10.2021) [5]

Название	Цена	Изменение 24 ч, %	Капитализация
Litecoin	\$205,02	+3,99%	\$14104852994

3. Динамично развивающаяся криптовалюта китайского происхождения – Ripple. Ее разработчики нацелены на крупные финансовые корпорации, рассматривают ее как мост между традиционными банковскими системами и технологиями цифровых платежей и прилагают огромные усилия по модернизации и продвижению. Ripple работает с японскими и корейскими банками, интересующимися технологиями криптовалют и тестирующими их. Ripple меньше других пострадала во время мартовского кризиса на фондовом рынке, а это показатель ее стабильности и потенциала. Компания Ripple со штаб-квартирой в Сан-Франциско фокусируется на мультивалютных транзакциях, более дешевых и быстрых, чем биткойн. К концу 2017 г. на платформе RippleNet было зарегистрировано более 100 международных банков. В 2020 г. курс монеты вырос почти на 300%. Прогнозная рыночная капитализация Ripple – 332 млрд \$ [5, 6] (табл. 4).

Таблица 4 – Изменение цены Ripple (данные 27.10.2021) [5]

Название	Цена	Изменение 24 ч, %	Капитализация
Ripple	\$1,120	+1,10	\$52896310857

В заключение отметим, что совсем скоро наступит то время, когда цифровые деньги будут восприниматься как данность и активно использоваться в качестве инвестиций. Однако, из-за рискованности инвестиций в криптовалюты данный финансовый инструмент следует использовать с большой осторожностью, более того, как возможность дифференцировать свой инвестиционный портфель. Кроме того, проблема длительности сохранения криптовалютой своих позиций до сих пор остается открытой.

Список литературы

1. История возникновения криптовалюты – от первых идей до рождения Биткоина. – Режим доступа: <https://cryptomagic.ru/base/istoriya-kriptoalyuty.html>.
2. Что было до биткоина? Удивительная история криптовалют. – Режим доступа: <https://www.computerra.ru/232507/cto-bylo-do-bitkoina-udivitel'naya-istoriya-kriptoalyut/>.
3. Что такое криптовалюта. Объясняем простыми словами. – Режим доступа: <https://investonomic.ru/cto-takoe-kriptoalyuta-prostymi-slovami/>.
4. Википедия. Криптовалюта. – Режим доступа: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Криптовалюта>.
5. Петриков А.С. Криптовалюта как инновационный инвестиционный актив // В сборнике: Наука, образование, общество. – Самара, 2017. С. 282–289.
6. ТОП–22 перспективных криптовалют в 2022 году. – Режим доступа: <https://vc.ru/finance/311705-top-22-perspektivnyh-kriptoalyut-v-2022-godu>

УДК 339.5:338.43

ФИНАНСИРОВАНИЕ АПК В РАМКАХ ЧЛЕНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В WTO

Дмитрова Татьяна Дмитриевна, студент–бакалавр
 Дударева Анжелика Борисовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
 ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, Россия

Аннотация: В статье рассмотрены роль WTO в развитии АПК и проблемы его функционирования. В материале раскрыта суть

государственной помощи агропромышленному комплексу Российской Федерации. Обоснована его важность дальнейшего развития и сельского хозяйства в целом.

Ключевые слова: АПК, ВТО, продовольственная безопасность, экспорт, льготное кредитование.

Последние несколько лет агропромышленный комплекс Российской Федерации имеет устойчивую тенденцию к развитию. Данное положение достигнуто благодаря общим усилиям на различных уровнях управления, а также активному продвижению экспорта и импортозамещения. Более того, агропромышленный комплекс продолжает успешно развиваться в непростых условиях пандемии.

Агропромышленный комплекс (АПК) России – это один из наиболее крупных и важных секторов народного хозяйства, представляющий собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных с развитием сельского хозяйства, обслуживанием его производства, переработкой и доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя [4].

По данным сайта Федеральной службы государственной статистики производство отрасли растениеводства и животноводства выросли до 7,1% и до 3,3% соответственно. Показатели экспорта за период 2021 года увеличились на 20%, что превысило значение прошлого года [6].

Всемирная торговая организация (ВТО) была учреждена 15 апреля 1994 года и приступила к деятельности с 1 января 1995 года. Цель ее деятельности заключается в регулировании торгово–политических отношений участников организации на основе перечня обязательных многосторонних соглашений. Российская Федерация является членом ВТО с 22 августа 2012 года [1].

Членство России в ВТО имеет как достоинства, так и недостатки. Снижение экспортных пошлин и достижение стабилизации положения на внешнем рынке пошло на пользу государству. В то же время увеличивается конкуренция на внутреннем рынке, данная ситуация усложняет положение отечественных производителей. Большинство из них не смогут противостоять зарубежным аналогам.

Таким образом, вступление в всемирную торговую организацию послужило стимулом АПК к введению инновационных технологий, наращению производственных мощностей и достижению продовольственной безопасности.

Однако, главной проблемой на пути осуществления данных целей является проблема финансирования. Повышение финансовой устойчивости предприятий АПК согласно публичной декларации министерства сельского хозяйства является приоритетной задачей на 2021 год [5].

Государство осуществляет множество мер поддержки агропромышленного комплекса. Среди них: льготное кредитование, льготы

на перевозку сельскохозяйственной продукции, субсидии, а также различные компенсации [3]. Минсельхоз РФ уже представил обновленный проект государственной программы развития сельского хозяйства до 2025 год и список программ которые будут профинансированы. Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» предусматривает увеличение экспорта к 2024 году до 45 млрд. долл. Большое количество ведомственных проектов также поспособствует успешному развитию агропромышленному комплексу.

С 2016 года Правительством РФ введен в действие механизм государственной поддержки кредитования субъектов АПК. К примеру, АО «Россельхозбанк» предоставляет льготное кредитование до 15 лет под ставку от 1% до 5% на весь срок кредитования [2]. Льготное финансирование предоставляется по таким направлениям деятельности: растениеводство, животноводство, мясное и молочное скотоводство.

Благодаря государственной поддержке, расширению площадей, внедрению современных агротехнологий, как уже отмечалось выше, 2021 год стал рекордным. По оценкам специалистов, в России в этом году собран второй по величине урожай зерна. Средняя урожайность за последние 5 лет увеличилась на 15% по сравнению с прошлым десятилетием. Высоких показателей добились в Воронежской, Орловской, Курской, Тамбовской и Белгородской областях.

Таким образом, развитие АПК протекает с некоторыми трудностями, которые подвели Россию к проблеме продовольственной безопасности, а также иным проблемам, копившимся за годы функционирования. С другой стороны, растет количество прибыльных предприятий, увеличиваются объемы производства. Данные обстоятельства отражают необходимость дальнейшей поддержки АПК. Решение появившихся проблем обеспечит устойчивое развитие агропрома на следующие несколько лет.

Список литературы

1. Всемирная торговая организация (справочная информация) / Министерство иностранных дел Российской Федерации [сайт]., Режим доступа: https://www.mid.ru/vsemirnaa-torgovaa-organizacia-vto-/-/asset_publisher/km9HkaXMTium/content/id/77166 (12.11.2021).
2. Льготное кредитование для АПК / АО «Россельхозбанк» [сайт]., Режим доступа: <https://www.rshb.ru/promo/smb/spr/apk/> (13.11.2021)
3. Меры государственной поддержки агропромышленного комплекса / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [сайт]., Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/measures/> (13.11.2021)
4. Основы экономики организации агропромышленного комплекса : учебник для среднего профессионального образования / Р. Г. Ахметов [и др.] ; под общей редакцией Р. Г. Ахметова. — Москва : Издательство Юрайт,

2018. — 431 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978–5–534–09990–4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/429097> (дата обращения: 9.11.2021).

5. Публичная декларация приоритетных целей и задач МСХ РФ на 2021 год /Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [сайт]., Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/b61/b6154c9b147d29e6870b5de89a0b003f.pdf> (12.11.2021)

6. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство / Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [сайт]. М., 2013. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (09.11.2021).

УДК 631. 657.1.

ЛУКА ПАЧОЛИ – ОСНОВОПОЛОЖНИК СОВРЕМЕННЫХ ПРИНЦИПОВ БУХГАЛТЕРИИ

Едрихинский Матвей Алексеевич, студент-бакалавр
Цыренова Ирина Базаржаповна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО БГСХА имени В.Р. Филиппова, г. Улан-Удэ, Россия

***Аннотация:** актуальность данной темы обусловлена тем, что без бухгалтерии не обходится ни одна компания, ни одно предприятие, никакая торговля. Одно из основных правил состоятельных людей — вести учет своих доходов и расходов. Современная бухгалтерия основана на двойной записи — способе ведения счетов, при котором любое движение средств фиксируется дважды: в левой и правой части счета. И, к сожалению, мало кто знает, что автор этой системы — Лука Пачоли.*

***Ключевые слова:** бухгалтерский учет, Лука Пачоли, двойная запись, принципы бухгалтерского учета, дебет, кредит.*

Современный мир немислим без бухгалтерии. А современная бухгалтерия немислима без принципа двойной записи, который был описан итальянцем Лукой Пачоли в конце XV века. Фра Лука Бартоломео де Пачоли — итальянский математик, один из основоположников современных принципов бухгалтерии.

Л. Пачоли не только автор фундаментальной работы по двойной записи в бухгалтерском учете, но и заметный ученый и исследователь своей эпохи. Значение его труда по вопросу ведения бухгалтерских книг методом двойной записи было огромным и интерес к нему распространился далеко за границей Италии. Этот метод стали называть венецианским.

Трактат XI «О счетах и записях», включенный Лукой Пачоли в его труд «Сумма арифметики, геометрии, учения о пропорциях и отношениях», опубликованный Паганино де Паганини в Венеции в 1494 г. всегда будет

считаться значительным вкладом в культуру и стоять в одном ряду с такими мировыми именами, как Колумб, Коперник, Галилей, Декарт, Ньютон. Он всегда подчеркивал необходимость подробной записи, в результате которой можно легко найти нужную информацию. Может сложиться впечатление, что описанная в Трактате система двойной записи безупречна, и нет необходимости что-либо менять в ее первоначальной схеме. Двойственность, присущая двойной бухгалтерии, уникальна в своем роде и не подлежит сомнениям. Тем не менее, дальнейшее исследование в этом направлении позволяет увидеть неизвестные моменты в бессмертном произведении Пачоли [7].

Значение труда Пачоли для развития бухгалтерского учета несомненно велико. Его можно свести к шести положениям [6]:

1. Дал первое описание двойной записи и сделал попытку теоретически описать ее смысл.

2. Предложил персонификацию счетов, т.е. объяснил каждый счет так, как будто бы он обладает человеческими достоинствами.

3. Описал предмет бухгалтерского учета как хозяйственную деятельность отдельно взятого предприятия.

4. Изложил счета как систему, которая образует план, позволяющий отразить любой факт хозяйственной жизни

5. Ввел комбинаторное моделирование путем перечисления всех теоретически возможных операций, особенно связанных с покупкой товаров.

6. Предположил, хотя и в неявном виде, существование неких непреложных принципов бухгалтерского учета.

Эти принципы Пачоли оказали огромное влияние на все последующее развитие бухгалтерского учета. Разберем их подробнее [5].

Процедурность. Бухгалтерский учет представляет собой строго упорядоченную процедуру последовательной регистрации фактов хозяйственной жизни. Практически это означало, что каждый факт хозяйственной жизни должен был быть зарегистрирован четыре раза в трех регистрах: в Мемориале – памятной книге – простая его констатация; в Журнале – факт получает то, что юристы называют квалификацией, то есть ему присваивают название счетов Главной книги, на которых этот факт следует отразить: по дебету счетов Главной книги и по кредиту счетов Главной книги. Наличие трех регистров — это продолжение процедурной традиции, истоки которой лежат в Древнем Риме.

Ясность. Бухгалтерский учет должен представлять пользователям ясную и понятную информацию. Этот принцип предполагал, что главным пользователем такой информации мог быть только собственник. Однако помимо собственника были банковские и судебные инстанции. Они вникали главным образом в отчетность, а не в данные учетных регистров.

Можно сделать вывод, что понятие ясности относительно и прежде всего связано с уровнем знания пользователем языка бухгалтерского учета. Уже в XX в. бухгалтеры будут спорить о степени доступности учетной информации широким кругам населения.

Нераздельность. Имущество предприятия и личное имущество собственника предприятия представляют единый и нераздельный комплекс. Это значит, что все ценности, включая личные вещи собственника и членов его семьи, должны быть включены в систему бухгалтерских записей. Точно так же и все расходы, и доходы собственника и его семьи должны быть отражены вместе с финансовыми результатами предприятия. Из всего, о чем писал Пачоли, следует вывод, согласно которому имущество всегда имеет своего хозяина. В бухгалтерском учете показывают не имущество некоторой абстрактной хозяйствующей единицы, а имущество хозяйствующего субъекта. Такой подход полностью воспроизводил традицию древнеримских бухгалтеров, которые не видели разницы между тем, купил ли хозяин лошадь для работы в поле, или же он купил лошадь для того, чтобы ездить на прогулку. Это отражает здравый смысл непредубежденного человека, который искренне считает, что если ему принадлежит дом, огород, фабрика и на все это имущество распространяется его право собственности, то невозможно делить это право между фабрикой и домашним хозяйством.

Двойственность. Каждый факт хозяйственной жизни должен быть квалифицирован в учетных координатах, оси которых – дебет – кредит. Двойственность у Пачоли не что иное, как следствие процедурности, двойная запись только ее сердцевина. Описание двойной бухгалтерии и есть непреходящая, вечная заслуга Пачоли.

В теории учета этот принцип представлен в виде двух постулатов Пачоли [3]: сумма дебетовых сальдо всегда тождественна сумме кредитовых сальдо; сумма дебетовых оборотов всегда тождественна сумме кредитовых оборотов.

Предмет. Пачоли, в сущности, сводил все сделки к купле–продаже. Применительно к торговле, которой посвящена книга, это вполне понятно, но предмет можно понять и шире. В развитие этого принципа Пачоли выдвинул два требования: нельзя никого считать должником без его ведома, даже если это показалось бы целесообразным; нельзя считать никого верителем, при известных условиях без его согласия.

Пачоли полагал, что прибыль - это разность между поступлением и выплатой денег. Такой взгляд полностью соответствовал идеям меркантилизма. Подлинное богатство - деньги.

Соответствие. Расходы, понесенные предприятием, соотносятся по времени с доходами, им полученными. Пачоли не провозглашал этого положения, но невольно предусматривал. Под расходами, как мы видели, он понимал денежные выплаты, причем если они делались в основные и

оборотные средства, то они подлежали капитализации и попадали в актив, то есть расходы были понесены, но благодаря парадоксам двойной бухгалтерии таковыми не признаются, а капитализируются. Это значит, что они считаются частью имущества. Лучший пример — это затраты, связанные с покупкой товаров, и расходы, которые могли быть отнесены к этим товарам.

Что касается расходов, связанных с приобретением недвижимости, то они капитализировались полностью, стоимость их ремонта часто увеличивала величину капитализированных в основные средства расходов. От этого возникло парадоксальное положение: чем старше предмет, тем выше была его стоимость. Амортизация не применялась, и вся капитализированная стоимость объекта становилась расходом только в момент списания его в убытки. Отсюда и доход становился доходом только тогда, когда фирма получала деньги. И хотя Пачоли предлагал в ряде случаев вводить продажные цены, включающие потенциальную прибыль, эта прибыль становилась актуальной только после ее получения.

Стабильность денежной единицы. Сложнейшей задачей того времени была необходимость перевода самых разных международных денежных единиц в одну условную. Пачоли вел учет в лирах, но в действительности их, как монет, не было. Это то, что совсем недавно у нас называлось условными денежными единицами. Каждый хозяин составлял таблицы перевода реальных монет, отчеканенных во всех частях света, в условно–денежные единицы. И все записи велись в этих условно денежных единицах. Учет становился стабильным и сопоставимым. Но оценки активов и финансовые результаты отличались большой относительностью и условностью.

Относительность. Данные бухгалтерского учета представляли только относительную, но не абсолютную ценность. Это требование проходит красной нитью через весь Трактат. Иногда, даже кажется, что автора не беспокоят итоги и обобщения. Его значительно больше занимает регистрация фактов хозяйственной жизни, нежели получение информации об их совокупности. Пожалуй, только два счета, с точки зрения Пачоли, обладают достаточной репрезентативностью: «Касса» и «Капитал». Дебиторы всегда условны, ибо слишком часто трудно бывает решить, заплатят они долги или нет. Но работа с дебиторами и вечное выколачивание из них денег в те времена, возможно, были основной задачей бухгалтера.

Условность дебиторской задолженности всегда могла обернуться условностью кредиторской, за неплатежами дебиторов всегда маячил крах собственника и убытки его кредиторов. Со временем идеи относительности и в связи с ними принцип значимости бухгалтерских данных претерпел существенную эволюцию. Сначала доминировали идеи абсолютной бухгалтерской точности. Бухгалтер считает все до копейки, и то, что он

делает, должно быть абсолютно точным. Эта идея находилась с самого начала в противоречии с тем, что писал Пачоли. Великий математик был мудрее своих последователей. К счастью, в середине XX в. стало ясно, что прав Пачоли, а не те, кто, называя себя его учениками, «исправлял» отца бухгалтерии. И тогда родилось современное понимание этого догмата.

«Существенным можно считать только то число, величина которого может повлиять на принятие управленческих решений».

Весь смысл трактата говорит о том, что интуитивно Пачоли это чувствовал.

Этика. Бухгалтером может быть только абсолютно честный человек. Профессия бухгалтеров формирует этические требования, которым следуют все ее представители. Профессиональная мораль требует, чтобы бухгалтер всегда исповедовал великое кредо своей профессии — достоверный и добросовестный взгляд. Это значит, что для бухгалтера нет выше закона, чем его совесть и принципы, лежащие в основе его профессии.

Хоть Пачоли и внес огромный вклад в бухгалтерский учет, его труд был, прежде всего, теоретической книгой. Поэтому в нём и не нашли отражения многие элементы бухгалтерского учёта, встречавшиеся в то время [4].

Это:

1. Учёт затрат в промышленности
2. Ведение параллельных и дополнительных книг
3. Ведение баланса в аналитических целях, так как уже тогда баланс составлялся не только для закрытия книги выверки записей, но и служил орудием контроля и управления
4. Правила проверки и основы ревизии баланса
5. Порядок резервирования хозяйственных средств и распределения результатов по смежным периодам
6. Методики расчётов, связанных с распределением прибыли
7. Подтверждение отчётных данных инвентаризационными методами [8].

Отсутствие этих элементов свидетельствует, прежде всего, о недостаточном опыте работы в коммерции самого Пачоли. А также, возможно, и о том, что он просто отбросил некоторые детали, не совсем вписывавшиеся в его целостную систему.

Заканчивая обзор личности Луки Пачоли, как основоположника современных принципов бухгалтерии сформулируем вывод. Конечно, Пачоли упустил в своём трактате многие важные моменты, в нём содержатся ошибки, в нём описана не флорентийская, а устаревающая венецианская система. Однако именно Пачоли показал, что и в бухгалтерском учёте возможен научный подход. Он превратил бухучёт из полумагической практики в одну из отраслей точных наук. Это привело к

тому, что многие великие люди Нового Времени, такие как Кардано и Лейбниц, проявляли значительный интерес к теории бухгалтерского учёта.

Список литературы

1. Лупикова, Е.В. История бухгалтерского учета: учебное пособие / Е. В. Лупикова. – М.: КноРус, 2006. – 240 с.
2. Сигидов, Ю. И. История бухгалтерского учета: учебное пособие / Ю.И. Сигидов, М.С. Рыбьянцева. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 161 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование:Бакалавриат). — ISBN 978-5-16-005668-5. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1758029>
3. Соколов, Я. В. Бухгалтерский учет как сумма фактов хозяйственной жизни: учебное пособие / Я. В. Соколов. — Москва: Магистр; ИНФРА-М, 2014. — 224 с. — ISBN 978-5-9776-0130-6. — Текст: электронный. — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/428243>
4. Соколов, Я. В. История бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: учебник / Я. В. Соколов, В. Я. Соколов. — М.: Издательство «Магистр», 2009 — 287 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=163871>
5. Сырадоев, Д.В. История бухгалтерского учета: Учебное пособие для студентов экономического факультета / Сырадоев Д.В. — 2-е изд., пересмотр. — Казань: Юниверсум, 2014. — 153 с.
6. Трактато счетах и записях [Электронный ресурс]: научное электронное издание / перевод и редакция проф. М.И. Кутера — Электрон.дан. (325 Мб) – Майкоп: ЭЛИТ, 2015. – 1 электрон.опт. диск (CD-R). ISBN 978-5-9907380-7-2
7. Щетников, А. И. «Лука Пачоли и его трактат «О божественной пропорции» / А.И. Щетников. – Матем. обр., 2007, № 1(41), 33–44.
8. Голубева С.Г., Лагун А.А. Организация и проведение инвентаризации на предприятии, в организации / С.Г. Голубева, А.А. Лагун // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 1 (21). – С. 105-114.

УДК 336.63

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ РАБОТЫ В ООО «КОЛОС» ВЕРХОВАЖСКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Загоскина Кристина Андреевна, студент–бакалавр

Шихова Оксана Анатольевна, канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

Аннотация: В ходе исследования, основанного на использовании финансовой отчетности сельскохозяйственного предприятия, было

изучено финансовое состояние и особенности организации финансовой работы в ООО «Колос» Верховажского района, дана оценка эффективности финансовой работы. По результатам проведенного анализа и выявленным недостаткам предложены пути повышения эффективности финансовой работы на исследуемом предприятии.

Ключевые слова: *финансовая работа, финансовое планирование, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, налоговый календарь, рентабельность.*

Целенаправленное использование финансов с целью достижения стратегических и тактических задач называется финансовой политикой. В составе финансовой политики выделяют финансовую стратегию и тактику [1]. Под финансовой тактикой в финансовой политике понимается финансовая работа. По мнению В.П. Герасименко, Е.Н. Рудской, финансовая работа представляет собой специфическую деятельность, которая с одной стороны направлена на своевременное и полное обеспечение предприятия финансовыми ресурсами для удовлетворения его производственных нужд, а с другой стороны на активную инвестиционную деятельность, а также на выполнение всех его финансовых обязательств перед контрагентами [2].

Одним из основных направлений финансовой работы на предприятии является организация взаимоотношений с контрагентами (поставщики, покупатели), с бюджетом и внебюджетными фондами. От эффективности такой работы будет зависеть величина дебиторской и кредиторской задолженности, размер которой в свою очередь оказывает влияние на финансовое состояние всего предприятия [3].

ООО «Колос» Верховажского района Вологодской области специализируется на разведении молочного крупного рогатого скота и производстве сырого молока. Анализ финансового состояния показал, что выручка предприятия в 2020 г. по сравнению с 2018 г. выросла на 1061 тыс. руб. (темп роста 102,54%), в то же время себестоимость продаж увеличилась на 3359 тыс. руб. (темп роста 109,67%), и не превысила выручку от продаж, поэтому получена прибыль от продаж в размере 4813 тыс. руб. по состоянию на 2020 г. За анализируемый период отмечено уменьшение прибыли от продаж с 7111 тыс. руб. до 4813 тыс. руб. (темп снижения 67,68%). Сальдо прочих доходов и расходов не превысило прибыль от продаж, поэтому получена прибыль до налогообложения на сумму 8104 тыс. руб. на 31 декабря 2020 года и чистая прибыль в размере 7611 тыс. руб. Но снижение за анализируемый период прибыли до налогообложения на 22,6% и чистой прибыли на 24,3% свидетельствует об уменьшении эффективности работы ООО «Колос».

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в ООО «Колос» по состоянию на 31.12.2020 составил –1,24. В течение всего

периода коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами сохранял значение, не соответствующее нормативу, что позволяет сделать вывод о финансовой неустойчивости ООО «Колос». Положительно, что при этом значение коэффициента общей платежеспособности превышает установленный норматив (более 2,0), а значит предприятие платежеспособно. Финансовая работа в ООО «Колос» в основном сводится к осуществлению финансовых отношений с контрагентами (поставщики, покупатели, бюджет, внебюджетные фонды) и финансовому планированию.

Финансовая служба на предприятии не создана, а ее функции выполняет бухгалтерская служба. Руководит бухгалтерской службой главный бухгалтер предприятия.

Изучение организации финансовой работы и проведение анализа ее эффективности в ООО «Колос» позволило выявить следующие недостатки.

1) недостатком в текущем планировании является то, что не составляется план доходов и расходов. Значимость плана доходов и расходов объясняется тем, что на основании его путем сопоставления сумм доходов и расходов определяется сумма прибыли на будущий год;

2) недостатком в финансовом планировании является то, что не осуществляется оперативное финансовое планирование, которое предполагает составление платежного календаря;

3) по результатам анализа выявлено значительное превышение кредиторской задолженности над дебиторской – по состоянию на 2020 г. на сумму 14543 тыс. руб.;

4) значение коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, равное 0,03 на 31 декабря 2020 г. намного ниже установленного норматива (норматив 0,9–1).

5) выявлена динамика снижения оборачиваемости как совокупного капитала на 0,02 оборота (темп снижения 96,27%), так и собственного капитала на 0,17 оборотов (темп снижения 78,86%).

6) за анализируемый период произошло снижение всех показателей рентабельности, рассчитанных по прибыли от продаж и чистой прибыли, что свидетельствует о снижении эффективности использования имущества ООО «Колос».

В результате исследования были сформулированы и обоснованы следующие предложения по совершенствованию финансовой работы в ООО «Колос»:

1) разработан план доходов и расходов предприятия на 2022 год;

2) предложены цифровые инструменты составления налогового календаря (с помощью сервиса ФНС (<https://www.nalog.gov.ru/>)), как одного из инструментов осуществления оперативных расчетов с бюджетом и финансового планирования;

3) составлены графики погашения дебиторской и кредиторской задолженностей на последний квартал 2021 г. с целью контроля за состоянием расчетно–платежной дисциплины;

4) рассмотрен вариант сокращения кредиторской задолженности за счет выявленного резерва увеличения прибыли от продажи дополнительного объема молока.

За счет реализации разработанных рекомендаций становится возможным добиться повышения эффективности финансовой работы, о чем свидетельствует динамика увеличения следующих показателей: выручка от продаж – на 212 тыс. руб., прибыль от продаж – на 187 тыс. руб., рентабельность продаж – на 0,39 %, рентабельность имущества по прибыли от продаж – на 0,39 %, рентабельность собственного капитала по прибыли от продаж – на 0,28 %, коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности – на 0,06 оборотов.

Список литературы

1. Волков, А.Ю., Зборовская, Е.Б. Об управлении финансами предприятий и направлениях его совершенствования [Электронный ресурс]: А.Ю. Волков, Е.Б. Зборовская // Интернет–журнал «Науковедение». – 2015. – Том 7, №5. – С. 1–10. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-upravlenii-finansami-predpriyatii-i-napravleniyah-ego-sovershenstvovaniya/viewer>.

2. Герасименко, В.П. Финансы и кредит [Текст]: учебник / В.П. Герасименко, Е.Н. Рудская. – М.: НИЦ ИНФРА–М, Академцентр, 2019. – 384 с.

3. Шихова, О.А., Селина, М.Н., Селин, В.М. Прогнозирование результатов деятельности предприятий рыбопереработки: проблемы и методологические подходы их решения / О.А. Шихова, М.Н. Селина, В.М. Селин // Статистика и экономика. – 2019. – Том 16, №6. – С. 37–48.

4. Голубева С.Г., Лагун А.А. Организация и проведение инвентаризации на предприятии, в организации / С.Г. Голубева, А.А. Лагун // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 1 (21). – С. 105-114.

УДК 657.631.6

БУХГАЛТЕРСКАЯ ОТЧЁТНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК

Каймакова Яна Сергеевна, студент–специалист
Чекрыгина Татьяна Алексеевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет,
г. Волгоград, Россия

Аннотация: В статье бухгалтерская финансовая отчетность рассматривается как важнейший источник информации при анализе финансового положения организаций сферы АПК. Авторами выделены критерии оценки финансового состояния с точки зрения краткосрочной и долгосрочной перспективы. Проанализированы нормативно-правовые документы, регламентирующие составление бухгалтерской отчетности в современных условиях и определены основные направления улучшения финансового состояния предприятия АПК.

Ключевые слова: Бухгалтерская отчетность, организация, финансовая устойчивость, платежеспособность, ликвидность.

Финансовая отчетность — это единая система данных об имущественном и финансовом положении организации и результатах ее хозяйственной деятельности, формируемая на основе данных бухгалтерского учета. Финансовая отчетность формируется по итогам отчетного периода на отчетную дату. Отчетный период – календарный год, а отчетная дата – 31 декабря. Основа для подготовки финансовой отчетности – данные бухгалтерского или управленческого учета, а также ФЗ «О бухгалтерском учете» и ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» [1].

Основными нормативными документами, определяющими состав и содержание бухгалтерской отчетности организаций, являются: Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) и Приказ Минфина России от 02.07.2010 № 66н (ред. от 19.04.2019) «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18023) (с изм. и доп., вступ. в силу с отчетности за 2020 год) [1].

По результатам отчетности, пользователь–собственник должен получить ответы на следующие вопросы: насколько устойчива организация; прибыльна или убыточна организация; какие произошли изменения в капитале собственников; насколько ликвидна организация.

Для принятия управленческих решений, касающихся актива и пассива предприятия наиболее важными являются такие элементы финансовой отчетности как бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах. В состав годовой бухгалтерской отчетности включаются: Бухгалтерский баланс; Отчет о финансовых результатах; Отчет о движении капитала; Отчет о движении денежных средств; Пояснительная записка; Аудиторское заключение, подтверждающее достоверность бухгалтерской отчетности организации, если она в соответствии с Федеральными законами подлежит обязательному аудиту.

В зависимости от целей анализа финансовой отчетности и заинтересованных в его результатах пользователей применяются различные виды анализа и разный набор показателей, например: абсолютные

показатели, позволяющие сделать выводы об основных источниках привлечения средств, направлениях их вложений; сравнимые процентные показатели для чтения отчетности и выявления отклонений по статьям финансовой отчетности; анализ горизонтальных процентных изменений, характеризующих изменения отдельных статей финансовой отчетности за год или ряд лет [2].

Анализом финансового состояния занимаются не только руководители и соответствующие службы предприятия, но и его учредители, инвесторы; банки; поставщики; налоговые инспекции и т.д. У финансовой отчетности есть внутренние и внешние пользователи. Внутренние – это сотрудники организации: экономист, бухгалтер, менеджер, гендиректор и пр. Они опираются на отчетность и учетную информацию, чтобы улучшить финансовые результаты компании.

Внешние пользователи – это кредиторы, инвесторы, контрагенты, акционеры, налоговые инспекторы и пр. По отчетности они отслеживают финансовое положение фирмы, оценивают ее надежность и платежеспособность, полноту исполнения обязательств перед бюджетом и контрагентами.

Оценку финансового состояния организации можно проводить с точки зрения краткосрочной и долгосрочной перспективы. С точки зрения краткосрочной перспективы критерием оценки финансового состояния будет являться ликвидность и платежеспособность организации [4].

Ликвидность показывает, как быстро компания может продать свои активы, чтобы заплатить по обязательствам. Фирма считается ликвидной, если выполняется следующее условие: ее текущие активы превышают ее краткосрочные обязательства. Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги по каждой группе активов и пассивов.

Платежеспособность показывает, может ли компания расплатиться в срок по своим обязательствам.

Оценка финансового состояния организации будет неполной без анализа финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость – это определенное состояние счетов организации, гарантирующее ей постоянную платежеспособность. В результате осуществления какой-либо хозяйственной операции финансовое состояние может оставаться неизменным, либо улучшиться или ухудшиться.

Главной задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов. Это необходимо, чтобы ответить на следующие вопросы: насколько организация независима с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам ее финансово-хозяйственной деятельности [3].

Финансовое состояние представляет собой уровень обеспечения экономического субъекта денежными средствами для осуществления своей

хозяйственной деятельности, поддержания нормального режима работы и своевременного проведения расчетов. Финансовое состояние может быть «стабильное», «нестабильное» или «критическое».

Таким образом, улучшить финансовое состояние предприятия АПК можно следующим образом: увеличив объем производства и реализации продукции, и услуг; эффективно использовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы, улучшить расчетно–платежную дисциплину, тем самым добиваться снижения дебиторской и кредиторской задолженности, своевременно осуществлять расчеты по уплате налогов, платежей в бюджет и внебюджетные фонды, выплату заработной платы и другие платежи.

Список литературы

1. Положение по бухгалтерскому учёту «Бухгалтерская отчётность организации» (ПБУ4/99).
2. Балашова, Н.Н. Бухгалтерская финансовая отчетность: методические указания для студентов специалистов / Н. Н. Балашова, Т. А, Чекрыгина. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, – 2020.
3. Горлова, А.Д. Пояснительная записка к годовой отчетности: пути повышения ее информативности / А.Д. Горлова, Т.А. Чекрыгина // В сборнике: Социально–экономические аспекты развития сельских территорий. Материалы Всероссийской (национальной) научно–практической интернет–конференции, посвященной 60–летию экономического факультета. Нижний Новгород, 2021. – С. 83–85.
4. Катайкина, И.А. Актуальные проблемы формирования финансовой отчетности на основе МСФО в субъектах агробизнеса / И. А. Катайкина, Т.А. Чекрыгина // В сборнике: Теория и практика современной аграрной науки. Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирский государственный аграрный университет. Новосибирск, 2021. – С. 1187–1189.

УДК 336.77.067

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУЩНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ КРЕДИТНОГО ПОРТФЕЛЯ В КОММЕРЧЕСКИХ БАНКАХ

Ковалева Кристина Сергеевна, студент–бакалавр
Селина Марина Николаевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

Аннотация. В статье представлена сущность кредитного портфеля коммерческого банка с точки зрения разных авторов. Также рассмотрены основные блоки формирования кредитного портфеля.

Ключевые слова: кредитный портфель, коммерческий банк, формирование кредитного портфеля.

Практически каждый современный банк имеет в штатном составе специалиста или целый отдел, который занимается подробным анализом и изучением кредитного портфеля [2].

Это говорит об общей важности и актуальности правильной постановки процесса работы с кредитным портфелем. Кредитный портфель в общем виде, как пишет В.А. Челноков – это объем банковских активов, передаваемых во временное пользование физическим или же юридическим лицам на основании кредитного договора.

Кредитный договор подразумевает платную (или доходную) основу использования банковских средств. То есть кредитный портфель – это объем задолженности у лиц перед банком [6]. В сам состав кредитного портфеля, как пишет А.С. Селищев, не входят проценты или иные доходы, которые получает банк за то, что дает средства в пользование – это лишь объем активов [5].

Сущность и роль кредитного портфеля может быть сформулирована в нескольких тезисах, как считает В.А. Мазаев [3].

1) это статья доходов банка (процентные доходы), которые во многих кредитных учреждениях играют главную роль в общем объеме доходов банка [4];

2) это возможность наращивания клиентской базы: вместе с кредитами (одной из наиболее востребованной услугой) клиенты получают другие предложения, пластиковые продукты, услуги по страхованию, что также наращивает доходную базу банка;

3) это отражение успешности пассивных операций банка. Зачастую самая стандартная схема пассивно–активных операция выглядит следующим образом: банк привлекает средства вкладчиков с выплатой процентов, что позволяет предоставлять эти средства по кредитным договорам;

4) кредитование формирует имидж банка на рынке, привлекает клиентов и формирует образ банка [3].

Кредитный портфель, как пишет Ю.А. Бабичева, является отражением действующей кредитной политики банка, уровня ее сформированности, разработанности. В первую очередь необходима постановка цели кредитной политики, на основании которой формируется стратегия кредитной политики, ставятся конкретные приоритеты [1].

Рассмотрим основы блоки этапы формирования кредитного портфеля для коммерческого банка (табл. 1).

Таблица 1 – Три ключевых блока формирования кредитного портфеля

Блок	Процедуры	Пояснения
1	Расчет системы лимитов, которые будут обеспечивать процесс кредитования.	Лимиты определяются исходя из стратегии и особенностей кредитной политики. Благодаря установлению таких лимитов осуществляется процесс управления кредитными рисками, которые неизменно сопровождают процесс предоставления кредитов. Это позволяет банку добиться следующих преимуществ: 1) сохранить уровень платежеспособности за счет избегания концентрации риска [7]; 2) реализовывать процесс диверсификации (рассеивания по отдельным направлениям кредитных рисков) кредитного портфеля для повышения прибыли.
	Оценка факторов кредитного риска	Кредитный риск зависит от ряда факторов, которые оцениваются на первом этапе формирования кредитного портфеля: 1) уровень концентрации реализуемой банком кредитной деятельности в определенной сфере деятельности, которая чувствительна к экономическим тенденциям и изменениям (например, приоритет в сфере ипотеки); 2) удельный вес различных кредитов;
1	Оценка факторов кредитного риска	3) концентрация реализуемой банком деятельности в новых, высокорисковых и слабо изученных областях; 4) присутствие частных изменений или ключевых преобразований в реализуемую политику конкретного банка в сфере предоставления и последующего обслуживания кредитов; 5) удельный вес клиентов, которые характеризуются как новые и поэтому составляют зону риска; 6) внедрение новых услуг за короткий временной период; 7) формирование активов банка за счет залога ценностей.
2	Процесс отбора отдельных объектов кредитования	При этом основным критерием отбора выступает, зачастую, оценка кредитоспособности потенциальных заемщиков.
3	Анализ состояния банковского кредитного портфеля	Анализ включает: 1) мониторинг структуры портфеля в отношении движения кредитов, 2) мониторинг по отдельным отраслям или секторам экономики, 3) мониторинг в разрезе сроков погашения, 4) распределение ссуд по уровню риска, 5) градация по процентным ставкам), 6) распределение по источникам обеспечения ссуд, 7) структурирование по погашению, а также возвратности кредитов и другие элементы анализа.

Анализ кредитного портфеля позволяет понять:

- 1) общий риск и его соответствие величине резервов;
- 2) соответствие сформированного кредитного портфеля поставленным целям и задачам кредитной политики;
- 3) факторы, которые влияют на кредитный портфель;
- 4) отклонения от норм кредитного портфеля и их величины;
- 5) необходимые среднесрочные меры для выравнивания ситуации.

Список литературы

1. Бабичева, Ю.А. Банковское дело [Текст]: учебное пособие / Ю.А. Бабичева. – Москва: Финансы и статистика, 2019. – 480 С.
2. Воеводина, А.С. Селина, М.Н. Кредитные организации на финансовом рынке Вологодской области / Воеводина А.С. В сборнике: Развитие финансовой науки: дискуссионные вопросы современных исследований. Сборник научных трудов по материалам V-й Всероссийской с международным участием научно-практической конференции молодых ученых. 2019. С. 81–85.
3. Мазаев, В.А. Пассивные операции коммерческого банка [Текст]: учебное пособие / В.А. Мазаев. – Москва: КноРус, 2020 – 516 С.
4. Селина, М.Н. Эффективность депозитных и кредитных операций коммерческих банков Вологодской области [электронный ресурс] /М.Н. Селина / Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий :материалы IV международной науч.-практ. интернет-конференции, г. Вологда, 2019 :– Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – 452–455 с. –Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41268675_79037759.pdf
5. Селищев, А.С. Деньги, кредит, банки [Текст]: учебное пособие / А.С. Селищев. – Москва: Питер, 2020 – 360 С.
6. Челноков, В. А. Эволюция денег, кредита и банков [Текст]: учебное пособие / В. А. Челноков. – Москва, 2019. – 256 с [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система «Знаниум». – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=376662>
7. Шихова, О.А., Селина, М.Н. Методологические подходы к сравнительной оценке надежности коммерческих банков [электронный ресурс] / О.А. Шихова, М.Н. Селина / Статистика и экономика. – 2019. – № 16 (2) – С. 45–56 Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-2-45-56>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРЕДИТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПАО СБЕРБАНК

Ковалева Кристина Сергеевна, студент–бакалавр
Селина Марина Николаевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

***Аннотация:** В статье предложено мероприятие по внедрению дополнительного сервиса для физических лиц в системе интернет–доступа с целью повышения эффективности кредитного портфеля. Рассчитан экономический эффект от внедрения указанного мероприятия.*

***Ключевые слова:** кредитный портфель, коммерческий банк, кредитный сервис.*

Банки формируют свои кредитные портфели, которые не только включают различные объемы кредитования по предлагаемым кредитным программам, но и формируют условия для клиентов. Развитие активно–пассивных операций банков [1] требует взвешенного подхода и переосмысления процесса формирования кредитного портфеля для выполнения ключевых условий: предложения интересным клиенту условий и возможность конкурентной борьбы среди других кредитных предложений на рынке, коммерческая выгода от процентных доходов, получаемых банком в процессе кредитования, безопасность для финансового состояния банка [2, 5] за счет поддержания определенного уровня кредитования.

Среди кредитных предложений, присутствующих на рынке финансовых услуг [4], безусловно, присутствуют и лидеры рынка – такие как ПАО СБЕРБАНК, который знаком каждому жителю страны. Однако популярность кредитных программ данного банка не снижает объем рисков [3], которые присутствуют в его деятельности. Напротив, высокие объемы кредитования приводят к необходимости тщательного анализа кредитного портфеля с целью оценки эффективности – нерационально сформированный кредитный портфель приводит к быстрым потерям. А широта филиальной сети, изучаемой в данном исследовании кредитной организации дает возможность варьирования в вопросах формирования кредитного портфеля непосредственно ориентируясь на территориальные запросы рынка. Все это поясняет не только общую актуальность рассматриваемой темы, но также и актуальность в отношении конкретной кредитной организации.

Целью исследования является обосновать эффект от внедрения дополнительного кредитного сервиса. Практическая значимость исследования определена возможностью внедрения на практике данного сервиса. Исследование проводилось на примере дополнительного офиса

ПАО Сбербанк г. Северодвинск Архангельской области. Проектным мероприятием будет развитие сервисов, способствующих формированию долгосрочных кредитных предпочтений клиента – на основании данных приоритетов можно составить индивидуальный план кредитования по каждому клиенту, который воспользуется этим сервисом. Условное название его может быть предложено так: «Кредитный фен–шуй». Появление этого сервиса в личном кабинете клиента будет сопровождаться оповещением СМС уведомления и уведомления, которое выскакивает в виде PUSH– сообщений на экране смартфона.

Сегодня ПАО Сбербанк в плане формирования кредитного портфеля все больше ориентируется на молодежь, в связи с чем развивает систему сервисов. Так, сегодня Сбербанк–онлайн – это не просто возможность получения информации в личном кабинете, это своего рода универсальный магазин, где сосредоточены не только финансовые потоки, но скидки, предложения и возможности. В таблице 1 приведем основные характеристики предлагаемого сервиса.

Таблица 1 – Характеристики предлагаемого сервиса «Кредитный фен–шуй»

Параметр	Характеристика
Стоимость внедрения, тыс. руб.	На основании опыта, который уже имеется в ПАО Сбербанк, внедрение дополнительной вкладки в Сбербанк–онлайн для физических лиц будет составлять порядка 280 тыс. руб.
Специализация по подразделениям	При заходе в сервис запрашивается информация о возможности места проживания на ближайшие 5 лет.
Цель внедрения сервиса	Планирование возможного развития кредитного портфеля подразделения на ближайшие 5 лет.
Задачи сервиса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ доходов и расходов клиента – он «подцепляет» уже действующий сервис аналитических данных по каждому клиенту. 2. Формирование базы поставщиков товаров и услуг, которые могут потребоваться клиенту. 3. Составление индивидуальной «Карты желаний» клиента, согласно которой будут предлагаться кредитные программы и предложения. 4. Своевременное откладывание в программе предложений, если доходы клиента начнут меняться в меньшую сторону или поступать не системно. 5. Возможность интегрировать другие предложения. Например, загрузка сертификата о прохождении вакцинации на COVID–19 позволит снизить ставку по предлагаемым кредитам.
Интерфейс сервиса	Клиент выбирает из доступных предложений конкретное и подгружается изображение, к которому прикрепляется примерный срок исполнения – формируется так называемая «Карта желаний». Она может быть выгружена в социальные сети. Карты обновляются по срокам «исполнения желаний» – автоматически, по параметрам желаний – по воле клиента.
Целевая аудитория	Лица от 14 лет. ПАО Сбербанк ставит упор на кредитование физических лиц и расширение возрастных рамок кредитования (как показало исследование – с 14 лет)

Алгоритм обращения к такому сервису выглядит следующим образом (рис. 1).

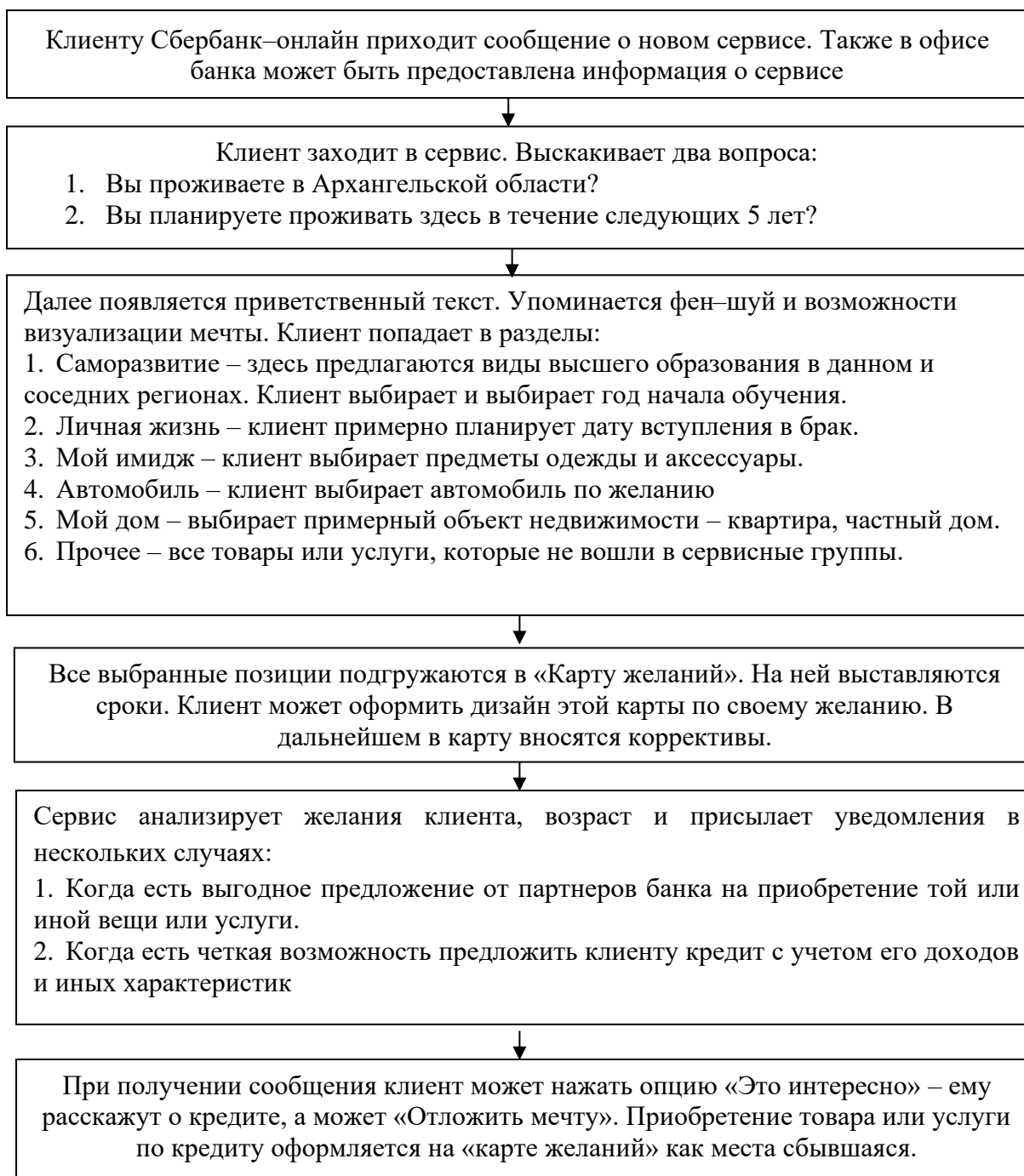


Рисунок 1 – Пользование сервисом «Кредитный фен–шуй»

Преимущества такого сервиса очевидны, они представлены в таблице 2. При этом клиент будет рациональнее планировать свои средства и их получение за счет кредита, избегать ненужных кредитов в других банках.

Таблица 2 – Преимущества предлагаемого сервиса «Кредитный фен–шуй»

Параметр	Характеристика
Для банка	Возможность долгосрочного планирования кредитного портфеля, получения доходов за счет рекламы поставщиков товаров и услуг, развитие клиентской базы
Для клиента	Возможность получения интересующих предложений, планирования своей жизни и кредитных расходов, избегание стихийных трат
Для поставщиков товаров и услуг	Возможность эффективной рекламы, подгрузки предложений индивидуально по запросу клиента.

Точную эффективность сервиса сложно оценить, пока он не внедрен в действие. Однако по аналогии с сервисом «Кредитный потенциал» можно представить расчет в таблице 3. Средняя ставка по потребительскому кредитованию (как показало исследование ранее) составляет 12%.

Таблица 3 – Прогнозный эффект сервиса «Кредитный фен–шуй»

Показатель	Значение	Характеристика
Среднее количество клиентов, ед.	855	Таков прирост клиентской базы по сервису «Кредитный потенциал», как было описано выше
Средний объем кредитования, млн. руб.	106,16	Такой прирост кредитования обеспечил сервис «Кредитный потенциал»
Средняя сумма кредита, тыс. руб.	124	Находим как отношение прироста базы кредитов к количеству кредитов
Срок кредита, мес.	60	Максимальный срок потребительского кредитования
Аннуитентный платеж, руб.	2758	$124000 * (0,12/12) * (1+0,12)^{60} / ((1+0,12)^{60} - 1)$
Сумма процентов, руб.	41499	$60 * 124000 * ((0,12/12) + ((0,12/12) / ((1+0,12/12)^{60} - 1))) - 124000$
В расчете на все кредиты, тыс. руб.	35482	855*41499 Данный доход будет сформирован за 60/12=5 лет
Уровень рентабельности	6,69%	Сумма доходов в год=35482/5=7096 тыс. руб. $7096 * 100 / (124 * 855)$

Таким образом, предполагаемый доход от данного сервиса составит для изучаемого подразделения 35,482 млн. руб. при средней рентабельности кредитования 6,69%.

Список литературы

1. Воеводина, А.С. Селина, М.Н. Кредитные организации на финансовом рынке Вологодской области / Воеводина А.С. В сборнике: Развитие финансовой науки: дискуссионные вопросы современных исследований. Сборник научных трудов по материалам V-й Всероссийской с международным участием научно-практической конференции молодых ученых. 2019. С. 81–85.

2. Селина, М.Н. Анализ финансового состояния коммерческих банков Вологодской области / М.Н. Селина // В сборнике: Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий Материалы III международной научно-практической интернет-конференции: в 2-х частях. 2019. С. 233–237.

3. Селина, М.Н. Эффективность депозитных и кредитных операций коммерческих банков Вологодской области [электронный ресурс] / М.Н. Селина / Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий: материалы IV международной науч.-практ. интернет-конференции, г. Вологда, 2019. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – 452–455 с. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41268675_79037759.pdf

4. Тыщенко, А.А., Рогалева, У.Е. Коммерческие банки как участники финансового рынка / Тыщенко А.А., Рогалева У.Е. // В сборнике: Развитие финансовой науки: дискуссионные вопросы современных исследований. сборник научных трудов по материалам V-й Всероссийской с международным участием научно-практической конференции молодых ученых. 2019. С. 368–372.

5. Шихова, О.А., Селина, М.Н. Методологические подходы к сравнительной оценке надежности коммерческих банков [электронный ресурс] / О.А. Шихова, М.Н. Селина / Статистика и экономика. – 2019. – № 16 (2) – С. 45–56 Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-2-45-56>

УДК: 657.1

ВНЕДРЕНИЕ ФСБУ 6/2020 В БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Колесова В.А., студент–магистрант

Чернованова Надежда Викторовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ», г. Волгоград, Россия

Аннотация: В данной статье рассмотрены основные нововведения учета и оценки основных средств при принятии нового ФСБУ 06/2020

«Основные средства», его влияние на бухгалтерский учет основных средства в организациях.

Ключевые слова: *основные средства, ПБУ 6/01 «Основные средства», ФСБУ 6/2020 «Основные средства», амортизация основных средств, бухгалтерский учет.*

На протяжении длительного периода идет активный процесс сближения российских правил учета и положений международных стандартов, но в настоящее время все еще существует большое количество отличий в двух системах формирования отчетной информации. В настоящее время отечественная практика учета и оценки основных средств все еще регулируется положением по бухгалтерскому учету (ПБУ) 6/01 «Основные средства». Но принятие нового федерального стандарта бухгалтерского учета (ФСБУ) 6/2020 «Основные средства» позволит максимально приблизить отечественные принципы учета и оценки основных средств к МСФО.

Рассмотрим основные новации в учете и оценке основных средств организаций, которые станут обязательными с января 2022 года. В таблице 1 представлены основные различия действующего законодательства и нововведений в учете основных средств.

Одним из главных нововведений ФСБУ 6/2020 является изменение предела стоимости объекта основных средств. Теперь организации в праве самостоятельно устанавливать лимит стоимости малоценных активов. При этом, затраты на приобретение таких активов необходимо признавать расходами того периода, в котором они были понесены, в отличие от предыдущего способа, когда эти активы отражались в составе МПЗ [1].

Благодаря новым правилам оценки малоценного имущества, организациям, которые применяют ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» с 2022 года удастся избежать временных разниц при учете основных средств. В настоящее время временные разницы возникают вследствие разницы отражения малоценных активов в бухгалтерском и налоговом учете предприятий.

Согласно п. 1 ст. 257 НК РФ лимит стоимости основных средств в налоговом учете является 100 тыс. руб., в то время как в бухгалтерском учете он составляет 40 тыс. руб. Теперь достаточно будет в бухгалтерском учете установить такой же лимит, как и в налоговом [2].

После признания объект основных средств может оцениваться как по первоначальной стоимости, так и по переоцененной. Так, ФСБУ 6/2020 вводит новое понятие для отечественного учета «переоцененная стоимость». При этом стоимость объекта необходимо регулярно переоценивать таким образом, чтобы она была равна или не отличалась существенно от его справедливой стоимости. Ранее объект основных средств переоценивался по текущей (восстановительной) стоимости.

Справедливую стоимость организациям необходимо определять в соответствии с порядком, предусмотренном в МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» [3, 5].

Таблица 1 – Изменения в учете и оценке основных средств

Признак сравнения	ПБУ 6/01	ФСБУ 6/2020
Критерии отнесения	– предназначен для производственной деятельности организации или для передачи в аренду; – имеет срок службы свыше 12 месяцев; – не предназначен для перепродажи; – способен приносить доход в будущем.	Уточнены признаки, характеризующие основные средства. Добавлено уточнение, что если актив утрачивает признаки основного средства, то его надо проклассифицировать в другой актив.
Стоимостный лимит	40 000,00 руб.	Организация вправе сама установить любой лимит стоимости основного средства.
Единица учета	Инвентарный объект.	Также инвентарный объект, но самостоятельными инвентарными объектами признаются и существенные затраты на ремонт, тех. осмотр и обслуживание основных средств.
Срок полезного использования	СПИ можно пересматривать по результатам реконструкции или модернизации.	Появилась возможность пересматривать в конце каждого года, если он перестал соответствовать условиям использования объекта.
Амортизация	4 способа начисления.	Три способа – не предусмотрен способ начисления по сумме чисел лет срока полезного использования.

Также в новом стандарте закреплены только три способа начисления амортизации: линейный, способ уменьшаемого остатка и амортизация пропорционально количеству продукции (объему работ в натуральном выражении). Порядок их применения указывается в пунктах 35 и 36 ФСБУ 6/2020 [4].

Также стоит отметить различия в дате начала начисления амортизации, так согласно ПБУ 6/01, начинать начисление необходимо с 1 числа месяца, следующего за месяцем принятия объекта основных средств к бухгалтерскому учету. В соответствии с правилами нового ФСБУ 6/2020 начисление амортизации будет начинаться с даты признания объекта в учете. Аналогичная картина и с датой прекращения начисления амортизации.

Таким образом, внедрение нового ФСБУ 6/2020 «Основные средства»:

– существенно улучшит качественную характеристику информации об основных средствах организаций;

- позволит получать более достоверную информацию о состоянии основных средств предприятия;
- сможет удовлетворить информационные потребности рыночных пользователей финансовой отчетности;
- приблизит учет объектов основных средств к международным стандартам.

Список литературы

1. Чекрыгина, Т.А. Актуальные вопросы учета основных средств в соответствии с ФСБУ 6/2020 «основные средства» [Текст] / Т. А. Чекрыгина, К. С. Шлепина // Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием / Новосибирский государственный аграрный университет / – Новосибирск, 2021. – С. 1452–1454.
2. Чернованова, Н. В. Направления совершенствования учета основных средств [Текст] / Н. В. Чернованова, Ю. С. Бочарова // Материалы Всероссийской (национальной) научно–практической конференции / Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова. – Курск, 2020. – С. 43–46.
3. Чернованова, Н. В. Цифровизация бухгалтерского учета на предприятиях АПК: ожидания и реальность [Текст] / Н. В. Чернованова, Е. А. Дынникова // Материалы Международной научно–практической конференции, Волгоград / Волгоградский государственный аграрный университет. – Волгоград, 2021. – С. 40–46.
4. Ягупова, Е. В. Бухгалтерская экспертиза [Текст] / Е. В. Ягупова, Н. В. Чернованова, Е. С. Шемет // Волгоградский государственный аграрный университет / ВолГАУ – Волгоград, 2020. – С.112.
5. Барина О.И., Юренева О.И. Совершенствование информационного обеспечения управления затратами в условиях инноваций // В сборнике: Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе. Сборник научных статей. 2014. С. 297-302.

УДК 631.1. 731

СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

Кудрявцева Алена Владимировна, студент-бакалавр
Цыренова Ирина Базаржаповна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО БГСХА имени В.Р. Филиппова, г. Улан-Удэ, Россия

Аннотация: внутренний контроль деятельности организации необходим с самого начала ее работы, так как собственники бизнеса и

руководство должны быть уверены в эффективности и законности совершаемых фактов хозяйственной жизни, а также в достоверности данных финансовой и управленческой отчетности.

Ключевые слова: *внутренний контроль, виды контроля, факты хозяйственной жизни, учетная система, контрольные процедуры.*

Внутренний контроль имеет широкое определение как процесс, осуществляемый органом управления организации или другими сотрудниками, с целью получения информации относительно выполнения разных задач.

Понятие и сущность внутреннего контроля Федеральным законом «О бухгалтерском учете» не раскрыты: предполагается, что это входит в сферу ответственности самого экономического субъекта [3].

Также нет единого толкования понятия «внутренний контроль» ученые трактуют его по-разному. В научной литературе встречаются понятия административного, технического, хозяйственного, финансового, экономического и других специальных видов контроля.

По мнению одних экономистов, контроль — это система наблюдения и проверки процесса деятельности соответствующего объекта в целях установления отклонения от его заданных параметров [4, 5].

Другие считают внутренний контроль системой наблюдения и проверки соответствия процесса функционирования объекта принятым управленческим решениям, установления результатов управленческого влияния на объект путем выявления отклонений, допущенных в процессе выполнения этих решений [5,7].

В МСА 400 «Оценка рисков и внутренний контроль» СВК — это совокупность организационных мер, методик и процедур, используемых руководством предприятия в качестве средств для упорядоченного и эффективного ведения учета финансово хозяйственной деятельности, обеспечения сохранности активов, выявления, исправления и предотвращения ошибок и искажения информации, а также своевременной подготовки достоверной бухгалтерской (финансовой) отчетности [8].

В Методических рекомендациях по организации и осуществлению внутреннего контроля система внутреннего контроля определена в качестве совокупности организационных структур, политики, процедур и действий работников организации, направленных на минимизацию рисков, путем проведения внутреннего контроля ее деятельности в соответствии с принятыми внутренними документами (методиками, регламентами, процедурами) для обеспечения достижения ее целей. В ряде нормативных правовых актов и стандартов аудита внутренний контроль рассматривается как внутренние правила и процедуры контроля, введенные руководителем предприятия достижения целей [8].

К ним относят: обеспечение стабильной и эффективной деятельности предприятия; соблюдение внутрихозяйственной политики; сохранение и рациональное использование активов предприятия; предотвращение и раскрытие фальсификаций, ошибок; точность и полноту бухгалтерских записей; своевременную подготовку надежной финансовой информации. Оптимальным, на наш взгляд, является определение, представленное в Информации Минфина России [1].

Согласно ему внутренний контроль — это процесс, направленный на получение достаточной уверенности в том, что экономический субъект обеспечивает:

- эффективность и результативность своей деятельности, в том числе достижение финансовых и операционных показателей, сохранность активов;

- достоверность и своевременность бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности; соблюдение применимого законодательства, в том числе при совершении фактов хозяйственной жизни и ведении бухгалтерского учёта

Внутренний контроль способствует достижению предприятием целей его деятельности, обеспечивает предотвращение или выявление отклонений от установленных правил и процедур, а также искажений данных бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) и иной отчетности.

Для достижения целей системы внутреннего контроля руководство предприятия обязано обеспечить организацию и поддержание на должном уровне такой внутренней контроль, чтобы факты хозяйственной жизни, данные о которых включаются в бухгалтерскую (финансовую) отчетность, были правильно определены, классифицированы, оценены и зарегистрированы; бухгалтерская (финансовая) отчетность давала верное и объективное представление о предприятии в целом; компьютерные программы, контролирующие функционирование учетной системы, в том числе формирование первичных документов, их анализ и разноску по счетам, не могли быть сфальсифицированы [11].

Кроме того, необходимо, чтобы средства предприятия не могли быть незаконно присвоены или неэффективно использованы; все отклонения от планов своевременно выявлялись, анализировались, а виновные несли ответственность; внутренняя отчетность оперативно передавалась лицам, уполномоченным принимать управленческие решения, для ее оптимального применения.

Таким образом, цель функционирования системы внутреннего контроля обеспечить достижение предприятием целей по следующим направлениям:

- эффективность и рациональность финансово–хозяйственной деятельности (включая сохранность активов);

- достоверность финансовой и нефинансовой отчетности;

- соответствие законодательству и стандартам.

Все это содействует защите интересов акционеров, инвесторов и клиентов, предотвращает и устраняет конфликты интересов, поддерживает эффективное управление хозяйствующим субъектом для достижения стратегических целей наиболее эффективным способом. Наряду с этим создаются условия для защиты хозяйствующего субъекта от внутренних и внешних рисков, возникающих в процессе его деятельности, а также от рисков подготовки отчетности для внешних и внутренних пользователей.

Исходя из названной цели можно выделить следующие задачи внутреннего контроля:

- предупреждение совершения незаконных и экономически нецелесообразных хозяйственных операций на стадии принятия управленческих решений;

- предупреждение возникновения отклонений, нарушающих установленный нормативными и плановыми документами режим функционирования объекта;

- определение фактического состояния объекта или его части в данный момент;

- контроль процессов, происходящих у хозяйствующего субъекта;

- выявление и диагностика его проблем при изменении внешней и внутренней среды;

- контроль разработки и реализации тактических целей структурными подразделениями, оценка их соответствия стратегическим направлениям деятельности хозяйствующего субъекта;

- проверка выполнения принятых управленческих решений;

- оценка качества планирования, учета, организации, анализа;

- оказание квалифицированной помощи управленческому персоналу для принятия эффективных управленческих решений;

- экспертная оценка стратегических направлений развития хозяйствующего субъекта.

Для достижения поставленных задач система внутреннего контроля должна обеспечить:

- разработку и внедрение контрольных процедур с учетом особенностей бизнес процессов и рисков хозяйствующего субъекта;

- организацию надежной системы сбора, обработки и передачи информации; предоставление руководству организации необходимой информации об отклонениях для принятия необходимых корректирующих мер.

Причем при внутреннем контроле используется соответствующий метод, под которым следует понимать достижение целей системы внутреннего контроля. Метод представляет собой органически взаимосвязанную совокупность общенаучных, собственных и

специфических принципов, приемов, способов и средств, применяемых в процессе изучения законности, достоверности, целесообразности и экономической обоснованности хозяйственных операций и процессов на основе использования учетной, отчетной, плановой (нормативной) и другой информации в сочетании с исследованием фактического состояния объектов контроля. Это сквозной метод, он предусматривает:

1) общенаучные методические приемы исследования объектов— это анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, абстрагирование, эксперимент и др.;

2) собственные методические приемы — это инвентаризация, экспертиза, наблюдение, мониторинг, арифметическая проверка, обратный счет, тестирование и прочие фактические и документальные приемы [10];

3) специфические приемы смежных экономических наук — это приемы экономического анализа, экономико–математические методы, методы теории вероятностей и математической статистики.

Приемы, используемые при внутреннем контроле, весьма разнообразны и включают в себя элементы таких наук, как бухгалтерский финансовый учет (счета и двойная запись, инвентаризация и документация, балансовое обобщение); бухгалтерский управленческий учет (выделение центров ответственности, нормирование издержек). Кроме того, могут использоваться такие приемы контроля, как запрос, опрос или изучение документов в ходе документального контроля, прослеживание (от документа к регистру и от регистра к документу), проверка документов по формальным признакам и по существу [9, 10].

В экономической литературе выделяют формы контроля, которые определяют как систему, состоящую из ряда логически взаимосвязанных процедур и действий. Их не следует путать с приемами контроля. К формам контроля чаще всего относят тематические проверки, ревизии, аудит, счетную проверку. Данные формы контроля могут практиковаться и в системы внутреннего контроля, и в ходе аудиторской деятельности.

Можно сказать, что в целом внутренний контроль важнейший инструмент управления организацией и обеспечения эффективности ее экономической деятельности, финансовой устойчивости, повышения инвестиционной привлекательности.

Список литературы

1. Информация N ПЗ–11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности» Министерства Финансов РФ:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156407/

2. Правило №8 «Оценка аудиторских рисков и внутренний контроль, осуществляемый аудируемым лицом» постановления Правительства РФ от 04.07.2003 г. № 405:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43223/
3. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402–ФЗ (ред. от 18.07.2017) "О бухгалтерском учете":// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/
4. Бровкина, Н.Д. Контроль и ревизия: учеб.пособие. — Москва: ИНФРА–М, 2007. — 346 с.
5. Малолетко А.Н. Контроль и ревизия: учеб.пособие. — Москва: КНОРУС, 2006. — 312 с.
6. Мельник, М.В., Пантелеев, А.С., Звездин, А.Л. Ревизия и контроль: учебник. — Москва: КНОРУС, 2006. — 640 с.
7. Сотникова, Л.В. Внутренний контроль и аудит. — Москва: Финстатинформ, 2001. — 239 с.
8. Соколов, Б.Н., Рукин, В.В. Системы внутреннего контроля (организация, методика, практика). — Москва: Экономика, 2007. — 442 с.
9. Yureneva, T.G., Varinova, O.I., Golubeva, S.G. Monitoring of the financial condition of agricultural organizations in the vologda region of Russia // В сборнике: Towards Productive, Sustainable and Resilient Global Agriculture and Food Systems. Conference proceedings, 2018. – С. 1500-1514.
10. Голубева С.Г., Лагун А.А. Организация и проведение инвентаризации на предприятии, в организации / С.Г. Голубева, А.А. Лагун // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 1 (21). – С. 105-114.
11. Sovetov, P., Sovetova, N. Controlling in the management of a regional power grid company (2021) E3S Web of Conferences, UESF 2021, 258, статья № 11006.

УДК 657

ИЗМЕНЕНИЯ В ФСБУ 5/2019 «ЗАПАСЫ» И ЕГО ОТЛИЧИЯ ОТ ПБУ 5/2001 «УЧЕТ МПЗ»

Милованова Марина Александровна, студент–специалист
Чекрыгина Татьяна Алексеевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет,
г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** В данной статье дана сравнительная характеристика основных различий ФСБУ 5/2019 «Запасы» и ПБУ 5/2001 «Учет МПЗ», а также рассмотрен новый порядок учета материальных ценностей с 2021 года. Проанализированы основные изменения в законодательстве по учету запасов и определены направления по организации учёта ТМЦ при применении норм нового стандарта.*

Ключевые слова: Бухгалтерский учет, запасы, положение по бухгалтерскому учету, материально–производственные запасы, материалы.

С отчетности за 2021 год необходимо применять ФСБУ 5/2019 «Запасы», который утвержден приказом Минфина от 15.11.2019. Стандарт обязателен для всех компаний, кроме бюджетных организаций. Микроорганизации с правом упрощенного ведения бухучета также вправе прописать в учетной политике, что не применяют ФСБУ 5/2019. Остальные компании уже организовали переход на новый порядок учета с 1 января 2021 года [4].

Запасами считаются не только товары, материалы и готовая продукция, но и затраты на создание работ и услуг, объекты недвижимости для продажи. Не считается запасами то, что не находится на ответственном хранении, и запасы, которые приобретены исключительно для создания внеоборотного актива. Примером этого могут послужить стройматериалы, которые закуплены в магазине для строительства склада [2].

Запасы, приобретенные организацией у других лиц, признаются в учете в момент перехода экономических рисков и выгод, связанных с использованием запасов для извлечения дохода. Сюда относится приобретение суммы всех фактических затрат — возмещаемых налогов, таможенных платежей [1].

Теперь в новом ФСБУ к запасам относятся активы используемые, потребляемые в производстве продукции, выполнении работ, оказании услуг или для продажи [3].

Новые стандарты коснулись учета материалов и товаров в следующих ситуациях:

- управленческие материалы (например, канцтовары) списываются сразу в расходы проводкой: *Дт 26 Кт 60*;
- если покупка запасов произошла с рассрочкой свыше 12 месяцев, то часть затрат на покупку запасов учитывается как проценты по займу;
- при создании резерва под обесценение запасов нужно ориентироваться на чистую стоимость продажи [6].

Когда обесцененные запасы продаются восстанавливается резерв:

- *Дт 14 Кт 90.02 (91.02)*;

Также к запасам дополнительно отнесены:

- незавершенное производство;
- объекты интеллектуальной собственности для продажи.

В ПБУ 5/2001 не был конкретизирован состав затрат, не включаемых в себестоимость запасов. Но новое ФСБУ гласит, что в фактическую себестоимость запасов не включаются:

- затраты от стихийных бедствий;
- управленческие расходы;

- расходы на хранение;
- иные необоснованные затраты при приобретении запасов.

Учет запасов влияет на сумму бухгалтерских расходов, а, значит, на сумму дивидендов. Искажение их размера может привести к неправильному расчету налога с дивидендов, что грозит штрафами за неуплату налогов и пенями.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимость нововведений является обязательным условием для успешного и благоприятного развития организации, а также поможет минимизировать риски и исключить профессиональное выгорание.

Список литературы

1. Валеева Д.Р. Федеральный стандарт бухгалтерского учета 5/2019 «Запасы»: Основные изменения в учете материально–производственных запасов. В сборнике: Наука и молодёжь: новые идеи и решения // Материалы XV Международной научно–практической конференции молодых исследователей. Волгоград, 2021. С. 110–112.

2. Горбачева А.С., Гунбин С.В., Михайлов Д.В. Учетно–Контрольное обеспечение управления производственными запасами // Материалы Национальной научно–практической конференции Стратегия развития сельского хозяйства в современных условиях – продолжение научного наследия Листопада Г.Е., академика ВАСХНИЛ (РАСХН), доктора технических наук, профессора, 2019. С. 102–109.
научно практической конференции Мировые научно–технологические тенденции социально–экономического развития АПК и сельских территорий, 2018. С. 71–76.

3. [Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180 н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы»](#)

4. Пронина М.И. Организация бухгалтерского учета материально–производственных запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы». В сборнике: Наука и молодёжь: новые идеи и решения // Материалы XV Международной научно–практической конференции молодых исследователей. Волгоград, 2021. С. 190–191.

5. Чекрыгина Т.А. Особенности бухгалтерского учета материально –производственных запасов согласно МСФО // Материалы Международной научно практической конференции Мировые научно–технологические тенденции социально–экономического развития АПК и сельских территорий, 2018. С. 71–76.

6. Чукаева В. Д. Актуальные вопросы и проблемы учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы». В сборнике: Цифровая экономика: проблемы развития и механизмы. Сборник статей по итогам

Международной научно–практической конференции. Стерлитамак, 2021.
С. 63–65.

УДК 631

ОСОБЕННОСТИ УЧЁТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ЖИВОТНОВОДСТВА)

Мохова Анна Юрьевна, студент-специалист
Чернованова Надежда Викторовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет,
г. Волгоград, Россия

***Аннотация:** автором рассматриваются основные задачи учёта затрат на животноводческих мероприятиях, обосновывается эффективность отдельных методов учёта в зависимости от специфики производственного процесса на конкретном предприятии АПК.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, учёт расходов, животноводство, основные средства, содержание сельскохозяйственных животных.*

На сегодняшний день управление в организациях аграрной сферы испытывает определённого рода «дефицит» информации, необходимой для формирования и реализации наиболее эффективных решений. Такого рода информация должна быть не только своевременной и актуальной; особенностями сельскохозяйственного производства обуславливается требование постоянного учёта ситуации на рынке сельхозпродукции, сезонных изменений, степени урожайности, объёмов импорта и т.д. Как представляется, во многих российских предприятиях АПК до сих пор не установлены необходимые взаимосвязи внутренних систем планирования, аналитической, учётной и контрольной деятельности; зачастую некоторые элементы (например, анализ) отсутствуют вовсе, а оставшиеся компоненты представляют собой замкнутые системы [3, 4].

Рассмотрим подробнее специфику производственного учёта на предприятиях агропромышленного комплекса. Это важно, поскольку практически все предприятия отрасли (особенно это актуально для предприятий, занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции) представляют собой совокупность различных видов производств, в пределах комплекса операций с последовательно перерабатываемым сельскохозяйственным сырьём. Так, например, предприятия мясной промышленности функционируют на основе достаточно сложной структуры производства; они включают в себя, как правило, сразу несколько производств; при этом необходимо обеспечивать

и цеховую систему производства. Виды производств выделяются в зависимости от технологических этапов, применяемых на мясном производстве:

1. Запас скота и его предубойное содержание.

2. Убой скота

3. Первичная переработка мяса и жира, обработка с целью дальнейшего применения субпродуктов, жира – изготовление на их основе органических препаратов и технических фабрикатов (например, технических жиров).

4. В качестве отдельного вида выделяют колбасное производство, в состав которого могут входить посолочный и сырьевой цеха, цеха варки и копчения (при производстве соответствующего вида колбасы) уже готовых изделий.

5. Консервное производство, включающее в себя обвалочное, порционное, автоклавное и термическое производства.

Организация учёта затрат на производство сельскохозяйственной продукции основывается на соблюдении следующего ряда принципов:

1. Необходимость определения и использования постоянной методологии учёта и калькулирования в пределах отчётного периода.

2. Отнесение в документах бухгалтерского отчёта произведённых расходов к одному периоду, обязательное отражение всех хозяйственных операций.

3. Чёткое определение состава понесённых на производство затрат (таким образом, можно выделить учёт затрат на организацию производство, затраты, связанные с необходимостью создания дополнительных производств; накладные затраты на обслуживающее производство, расходы на управление предприятием, а также затраты, связанные с реализацией уже готовых продуктов [1, с. 29].

Кроме того, особое внимание необходимо обратить на расчёт затрат по обеспечению качества выпускаемой продукции. На наш взгляд, такие затраты можно объединить в пределах соответствующей группировки, в которую необходимо включать:

1. Затраты на предупреждающие действия (например, организацию мероприятий по технике безопасности, безопасному оформлению производственных помещений).

2. Затраты на оценку степени качества и безопасности, их текущий и последующий контроль.

3. Внутренние и внешние затраты, связанные с обнаруженными производственными дефектами и отказами от продукции (если, например, речь идёт о выполнении и контроле государственного заказа). Эта группировка также подлежит учёту при определении количества и состава затрат, поскольку организация и производство затрат на качество принимает всё большее значение в организации бухгалтерского учёта,

поскольку требования повышения качества и полезных свойств продукции продиктованы необходимостью постоянного повышения спроса именно на свою продукцию, процессов конкуренции в отрасли.

К числу специфических черт сельскохозяйственного производства необходимо также отнести наличие, например, в мясной отрасли, остатков незавершённого производства, что также может усложнить их учёт при организации общего учёта производственных затрат и определения себестоимости итоговой, уже выпущенной, продукции. Объёмы неиспользованной продукции и незавершённого производства могут быть определены по итогам отчётного периода путём проведения инвентаризации (как правило, такая инвентаризация проводится раз в месяц) [5]. Стоимость незавершённого производства рассчитывается при помощи определения процента его готовности, либо процента выхода готовой продукции от заложенного сырья [2].

Кроме того, для возможности снижения себестоимости производимой сельскохозяйственной продукции эффективной мерой представляется организация и проведение мероприятий финансового контроля за выполнением задания по себестоимости. В целях такого контроля применяется номенклатура, которая содержит одинаковые статьи понесённых затрат на обслуживание производства, произведённые цеховые расходы и общезаводские расходы, что обеспечивает определённое системное единство плановых и учётных показателей. Контроль за правильным использованием сырья и энергии, эффективным и соразмерным осуществлением затрат на управление позволяет не только оптимизировать затраты и определить резервы в пределах одного отдельно взятого отчётного периода, но и избежать непроизводительных и излишних расходов в дальнейшем.

Таким образом, сделаем вывод, что успешное развитие хозяйствующего субъекта в условиях рыночной экономики представляется возможным только при правильной и своевременной организации учёта производственных затрат. Такая организация позволяет управленческому персоналу вовремя получать адекватную и качественную информацию для анализа, разработки, принятия и дальнейшего исполнения управленческих решений. Значение учёта затрат в работе по установлению резервов снижения себестоимости продукта без утраты качества.

Список литературы

1. Пшеницына, М.Е. Учёт затрат и калькулирование себестоимости продукции животноводства // Научный диалог: экономика и менеджмент сборник научных трудов по материалам VII международной научной конференции. – М.: Международная Научно-Исследовательская Федерация «Общественная наука», 2017. – С. 28–31.

2. Ростова, С.Г. Учёт затрат в строительстве: прямые и косвенные расходы // Молодой учёный. – 2018. – № 50. – С. 186 – 188.

3. Баринаова, О.И., Шихова, О.А. Методологические проблемы прогнозирования себестоимости молока в оперативном управлении затратами // О.И. Баринаова, О.А. Шихова. – Инновационный путь развития АПК: сборник научных трудов по материалам XXXIX Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (24-25 февраля 2016 г.) [Текст] / ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА. – Ярославль: Изд-во ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, 2016. – 312 с.

4. Шихова, О.А., Селина, М.Н., Фатеева, Н.В. Методологические подходы к анализу и управлению затратами на производство продукции на сельскохозяйственном предприятии [Текст] / О.А. Шихова, М.Н. Селина, Н.В. Фатеева / Финансовая экономика. – 2021. – № 11, ч. 2 – С. 198–202.

5. Голубева С.Г., Лагун А.А. Организация и проведение инвентаризации на предприятии, в организации / С.Г. Голубева, А.А. Лагун // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 1 (21). – С. 105-114.

УДК 631.155

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Попова Евгения Александровна, студент–бакалавр
Баринаова Ольга Игоревна, науч. рук., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрено состояние управления запасами сельскохозяйственного предприятия. В качестве рекомендаций по оптимизации уровня запасов предложено использование метода ABC анализа.*

***Ключевые слова:** запасы, управление, анализ, планирование, контроль, метод ABC анализа.*

Актуальность исследования заключается в том, что управление запасами оказывает серьезное воздействие на деятельность сельскохозяйственной организации в целом. Дефицит запасов может привести к большим убыткам на производстве, а перенасыщение складов запасами приводит к их порче, а также к неэффективному вложению оборотных средств предприятия. Наличие оптимальных запасов на предприятии позволяет предприятию бесперебойно функционировать и вовремя выявлять излишние запасы, реализация которых даст возможность снизить издержки по содержанию самих запасов и повысить эффективность производства [1].

Цель исследования – предложить мероприятия по совершенствованию управления запасами для сельскохозяйственного предприятия. Объектом исследования выступает СПК «Агрофирма Красная Звезда» Вологодского района Вологодской области, занимающийся свиноводством и молочным животноводством.

Задачи исследования: 1) оценить управление запасами на предприятии; 2) выявить недостатки в управлении запасами; 3) предложить мероприятия по совершенствованию управления запасами.

Управление запасами – это деятельность менеджеров по оптимизации уровня запасов, направленная на повышение эффективности деятельности хозяйствующего субъекта. Цель управления запасами в СПК «Агрофирма Красная Звезда» заключается в обеспечении бесперебойного осуществления процесса производства и реализации продукции и минимизацию текущих затрат по их обслуживанию на предприятии. Управление запасами в хозяйстве осуществляется бухгалтерской службой. Положение об управлении запасами в СПК «Агрофирма Красная Звезда» не разработано. Объектом управления являются все виды запасов предприятия. Анализ осуществляется в виде расчета общей суммы запасов товарно–материальных ценностей – темпы ее динамики, удельный вес в объеме оборотных активов. СПК «Агрофирма Красная Звезда» планирует свои запасы в виде материальных затрат ежегодно в Плане производственно–финансовой деятельности. Расчет потребности в таких группах запасов как корма определяется исходя из установленных нормативов. В Приказе об учетной политике хозяйства зафиксированы основные правила учета запасов. Для обеспечения контроля за фактическим наличием запасов в СПК «Агрофирма Красная Звезда» проводится инвентаризация, в ходе которой проверяются и документально подтверждается их наличие, состояние и оценка [3].

Исследование показало, что доля запасов в стоимости имущества предприятия за период исследования имеет тенденцию к росту, что говорит о накапливании данного вида активов в имуществе. Подтверждает сказанное и тот факт, что в стоимости оборотных активов запасы занимают высокий удельный вес и их доля составляет в 2018 году 79,58%, а в 2020 году – 87,34%. Темп роста запасов в 2020 году по сравнению с 2018 годом составил 116,94%, что выше темпов роста выручки – 101,17% и темпов роста производства молока – 98,06%, что является отрицательной тенденцией и говорит о неэффективном использовании запасов и не оправданной политикой их накапливания. Снижение коэффициента оборачиваемости запасов с 2,14 до 1,86 оборотов свидетельствует об уменьшении эффективности использования запасов предприятия.

Основной проблемой хозяйства является избыточное фактическое наличие запасов. В качестве мероприятий по управлению запасами мы

рекомендуем использовать метод ABC анализа покупных кормов для их оптимизации [1].

В СПК «Агрофирма Красная Звезда» как было выявлено ранее наибольший удельный вес в запасах занимают корма. Структура оборота кормов в хозяйстве в течение года показала, что 19,7% составляют собственные корма и 80,3% – покупные корма. Корма собственного производства требуют наличия складских помещений на весь объем годовой потребности с соответствующим масштабом затрат на их содержание. Покупные корма при отсутствии сезонных колебаний цены позволяют осуществлять закупки небольшими партиями, минимизируя складские затраты [2].

Рассчитав структуру покупных кормов и определив удельный вес каждой составляющей, мы нашли долю каждого вида корма нарастающим итогом, распределив каждый вид корма в определенную группу. Проанализировав долю каждого вида в СПК «Агрофирма Красная Звезда» покупного корма в общей их стоимости, можно сделать вывод, что корма, попавшие в группу А, обладают высокой стоимостью и занимают наибольший удельный вес в общей стоимости покупных кормов и в затратах организации на приобретение данного вида сырья. Граница группы А составила 78,31%, в которую вошли спецкорм гранулы, кормосмесь своего производства, спецкорм №6 и 5, зерно покупное, жмых и кукуруза. Граница группы В составила 90,25%. В нее вошли корма, удельный вес которых не превышает 3,78%. Объекты этой группы в меньшей степени важны для СПК «Агрофирма Красная Звезда» и требуют обычного контроля и налаженного учета. Граница группы С составила 99,94%. В данную группу вошли корма, удельный вес которых в общей стоимости производственных запасов колеблется от 0,06% до 0,96%. Отнесение данных видов производственных запасов к группе С обусловлено их малоценностью для организации и небольшой стоимостью.

Особого пристального внимания требует группа кормов А. Для сокращения данной группы кормов можно использовать модель Уилсона. Сокращение запаса кормов может быть оценено разницей между нынешней их величиной и величиной оптимальной величины заказа, определенной по формуле Уилсона. Например, возьмем вид кормов, включенных в группу А – «зерно покупное», и рассчитаем по нему оптимальный размер заказа. Затраты на осуществление 1 заказа, оформление и доставку – это цена 1 центнера корма «зерно покупное» – 1165 руб., объем потребности в корме – 100329 ц (количество, потребленное за год), затраты на содержание единицы запаса – 30% от цены центнера корма «зерно покупное» – 349 руб.

$$Q = \sqrt{(2 * 1165 \text{ руб.} * 100329 \text{ ц}) / 349 \text{ руб.}} = 818 \text{ ц.}$$

В связи с тем, что в настоящее время проблем с доставкой кормов не существует, то оптимальный размер заказа является минимальным уровнем наличия данного вида корма в хозяйстве. Обеспечив страховой запас в размере 1/2 оптимального заказа, его размер составит 1227 ц, в стоимостной оценке 1 429 373 руб. На конец 2020 года в хозяйстве складские запасы данного вида корма составляют 24968 ц, а оптимальный размер заказа с учетом страхового запаса составил 1227 ц. Поэтому в СПК «Агрофирма Красная Звезда» по данному виду корма можно сократить запасы на 27 736 тыс. руб. (24968 ц – 1227 ц) * 1165 руб.

Использование данного метода позволит снизить размер запасов, сократить складские расходы и сократить средства отвлеченные в данные виды активов.

Список литературы

1. Радионов, Р.А. Анализ методов управления запасами и оборотными средствами // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – № 8. – С.41–49.

2. Шихова, О.А., Селина, М.Н., Фатеева, Н.В. Методологические подходы к анализу и управлению затратами на производство продукции на сельскохозяйственном предприятии [Текст] / О.А. Шихова, М.Н. Селина, Н.В. Фатеева / Финансовая экономика. – 2021. – № 11, ч. 2 – С. 198–202.

3. Голубева С.Г., Лагун А.А. Организация и проведение инвентаризации на предприятии, в организации / С.Г. Голубева, А.А. Лагун // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 1 (21). – С. 105-114.

УДК 336.221.264

ОЦЕНКА НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Савченко Александра Сергеевна, преподаватель–аспирант
Воробьев Сергей Петрович, науч. рук. ,канд. экон. наук, доцент
Алтайский филиал РАНХиГС, г. Барнаул, Россия

Аннотация: В статье проведен анализ объемов налоговых платежей сельскохозяйственных организаций. Исследована структура налогов и страховых платежей, которые были уплачены сельскохозяйственными организациями. Приведены данные об уровне налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций в Алтайском крае.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, налоговая нагрузка, единый сельскохозяйственный налог, налогоплательщики

Организации сельского хозяйства играют значимую роль в развитии агропродовольственных рынков, обеспечении продуктовой безопасности и

развитии экономики региона и России в целом. Для обеспечения стабильности их функционирования необходимо организовать слаженное взаимодействие с органами государственной власти, в т. ч. с органами фискальной системы. Анализ налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций производится на основе Паспорта субъекта РФ, представленного Федеральной налоговой службой России и материалов регионального Министерства сельского хозяйства [1, 2, 3].

Стоит отметить общий рост налоговых платежей в консолидированный бюджет. В период 2017–2020 гг. наблюдается увеличение общего объема платежей на 15 425,8 млн. руб. (прирост 19,47%). Общая доля поступлений от сельского хозяйства составила в 2020 г. 3,4% (3206,56 млн. руб.). Отметим снижение удельного веса объемов поступлений от сельского хозяйства на протяжении исследуемого периода (спад произошел в 2019 г.), что может быть связано с кризисными событиями данного периода, уменьшением количества налогоплательщиков и налогооблагаемой базы и, следовательно, величины налогов. Рассмотрим подробнее структуру поступлений налогов и страховых взносов сельскохозяйственными организациями. За период 2018–2020 гг. произошел рост объемов поступлений по федеральным налогам на 21,9% (445,6 млн. руб.).

Таблица 1 – Поступления администрируемых доходов в консолидированный бюджет Российской Федерации от организаций сельского хозяйства Алтайского края, млн. руб.

Показатель		2018 г.	2019 г.	2020 г.
Федеральные налоги	Всего	2030,5	2232,5	2476,1
	% от общих поступлений*	2,96	2,94	3,12
Региональные налоги и сборы	Всего	366,4	277,5	229,5
	% от общих поступлений*	5,12	4,20	3,43
Местные налоги и сборы	Всего	68,8	68,6	62,2
	% от общих поступлений*	2,49	2,66	2,48
Налоги по специальным налоговым режимам	Всего	275,8	357,8	438,8
	% от общих поступлений*	5,31	6,03	7,25
Страховые взносы	Всего	3779,7	4050,6	3985,1
	% от общих поступлений*	7,75	7,50	7,36

* Удельный вес определен как доля поступлений от налогоплательщиков сельского хозяйства в общих поступлениях налогов по всем видам деятельности в регионе

За исследуемый период произошел рост по налогам, предусмотренным специальными режимами на 59% (163 млн. руб.) и по страховым взносам на 5,4% (205,3 млн. руб.). Прирост поступлений по региональным и местным налогам за изучаемый период не наблюдался. Отметим, что за период 2018–2020 гг. произошел рост удельного веса

поступлений федеральных налогов и налогов, предусмотренных УСН: прирост на 0,16 п.п. и 1,94 п.п. соответственно.

Рассмотрим общий уровень налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций в Алтайском крае, который позволит нам сделать вывод об эффективности налогового планирования и выбора режима налогообложения сельскохозяйственными организациями.

Таблица 2 – Показатели налоговой нагрузки организаций сельского хозяйства Алтайского края в 2017–2019 гг.

Показатели		2017 г.	2018 г.	2019 г.
Оборот организаций, млрд. руб.	Всего	1092,0	1225,5	1292,0
	в т.ч. сельское хозяйство	59,0	61,3	72,6
Налоговая нагрузка, %	Всего	7,3	6,8	7,0
	в т.ч. сельское хозяйство	4,9	4,5	4,0

Показатель налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций ниже, по сравнению с общим показателем по всем организациям (общая налоговая нагрузка в 2019 г. составила 7,0%; нагрузка сельскохозяйственных товаропроизводителей – 4,0%). Отметим прирост показателей налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций на протяжении 2017–2019 гг. Оборот организаций в 2019 г. составил 72,6 млрд. руб., прирост по сравнению с 2017 г. составил 23,0%. Отметим увеличение доли оборота сельскохозяйственной продукции в общем обороте продукции (с 2017 г. прирост составил 0,2 п.п.). Показатель налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций в период 2017–2019 гг. снизился на 0,9 п.п. (налоговая нагрузка в 2019 г. составляла 82% от налоговой нагрузки 2017 г.), что может быть связано с увеличением объемов оборота организации.

Проведем анализ изменения среднего уровня налоговой нагрузки организаций России за счет структуры оборота и налоговой нагрузки по видам деятельности. Средний уровень налоговой нагрузки был определен по формуле средней арифметической взвешенной, в которой признаком веса выступала доля оборота организаций по отдельным видам деятельности. Средний уровень налоговой нагрузки за период 2017–2019 гг. варьировал от 5,42% (в 2017 г.) до 5,26% (в 2019 г.). Стоит отметить снижение уровня налоговой нагрузки за исследуемый период вследствие снижения нагрузки по отдельным видам деятельности (если бы изменилась только налоговая нагрузка в отдельных отраслях при неизменной структуре оборота, то средняя налоговая нагрузка организаций в России снизилась бы на 0,08 п.п.). Изменение отраслевой структуры оборота организаций вызвало снижение нагрузки на 0,08 п.п. при неизменном значении налоговой нагрузки по отдельной отрасли.

Таким образом проведенный анализ позволяет нам говорить о сохранившейся тенденции роста объемов поступлений налогов и страховых взносов от сельхозорганизаций. Отметим рост удельного веса федеральных налогов, уплачиваемых организациями с одновременным снижением региональных и местных. Следует обратить внимание на увеличение доли налогов по УСН, что может свидетельствовать об оптимизации налогового планирования в организациях. В целом, если сравнивать налоговую нагрузку в сельском хозяйстве, то она существенно ниже налоговой нагрузки в среднем по отраслям экономики.

Список литературы

1. Налоговый паспорт субъекта РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 06.11.2021).
2. Доклад о ходе и результатах реализации в 2020 г. государственных программ в сфере развития сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.altagro22.ru> (дата обращения: 06.11.2021).
3. Голубева, С.Г., Шилова, И.Н., Барина, О.И. Проблемы налогообложения сельскохозяйственных организаций региона // В сборнике: Право и экономика: стратегии регионального развития. Сборник материалов I Вологодского регионального форума с международным участием, 2021. – С. 215-224.

УДК 338.27

УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ КАК СТАБИЛИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Сидоркина Наталья Алексеевна, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, г. Нижний Новгород, Россия

Аннотация: Формирование системы управления финансами у товаропроизводителей проблематично, так как отсутствует должная оценка финансового состояния. Система управления сельхозпроизводством влияет на работу предприятий АПК. Эффективное и рациональное управление материальными запасами один из немаловажных факторов деятельности сельского хозяйства.

Ключевые слова: финансовое состояние, управление, запасы, платежеспособность, коэффициент быстрой ликвидности.

Чтобы обеспечить выживаемость в современных условиях, предприятию необходимо, прежде всего, знать реальную оценку своего

финансового состояния, а также существующих потенциальных конкурентов. Одной из современных проблем формирования системы управления финансами у товаропроизводителей является именно отсутствие оценки финансового состояния [3]. Для многих предприятий проблема повышения платежеспособности и финансовой устойчивости остается крайне важной. Несмотря на то, что в последние годы отмечается положительная динамика по соотношению числа прибыльных и убыточных предприятий в сельском хозяйстве, в последние годы на территории Нижегородской области более 20% сельскохозяйственных предприятий являются убыточными.

Очевидно, что на работу предприятий АПК значительно влияет действующая система управления сельскохозяйственным производством [1]. Немаловажным фактором деятельности сельского хозяйства является эффективное и рациональное управление материальными запасами.

Для сельскохозяйственного предприятия это нужно делать с осторожностью.

Актуальность оптимизации размеров материальных запасов сельскохозяйственного комплекса обусловлена тем, что состояние запасов оказывает непосредственное влияние на финансовое состояние агропредприятия и на результативность его деятельности, так как является составляющим при расчете коэффициента быстрой ликвидности, по которому можно судить о тенденциях платежеспособности предприятия.

На примере ОАО «Лакша» Богородского района Нижегородской области – предприятия с устойчивым финансовым положением – для совершенствования финансового обеспечения деятельности предлагаем анализ коэффициента быстрой ликвидности со снижением суммы запасов, так как в структуре оборотных активов предприятия они занимают наибольший удельный вес. Сущность коэффициента быстрой ликвидности сводится к определению доли текущей (краткосрочной) задолженности, которую можно погасить за счет собственного имущества за непродолжительный период времени, обратив это имущество в деньги. Нормативное значение показателя 0,8–1.

Таблица 1 – Возможные значения коэффициента быстрой ликвидности

Показатели	Фактическое значение показателя	Процент снижения запасов		
		5%	10%	15%
Сумма запасов, тыс. рублей	98387	93467,65	88548,3	83628,95
Коэффициент быстрой ликвидности	0,52	0,95	1,39	1,83

Со специалистами хозяйства было рассмотрено возможное снижение запасов, благодаря чему можно увеличить размер коэффициента быстрой

ликвидности, а значит платежеспособность. Это делает предприятие интересным для инвесторов.

Таким образом, сокращение запасов даже на 5% позволит увеличить значение коэффициента быстрой ликвидности на 0,43 пункта и войти в границы нормативных значений (0,8–1). Наиболее наглядно это видно на рисунке 1. Это один из важных финансовых коэффициентов, который показывает, что почти все краткосрочные обязательства анализируемого предприятия могут быть немедленно погашены за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам с дебиторами.

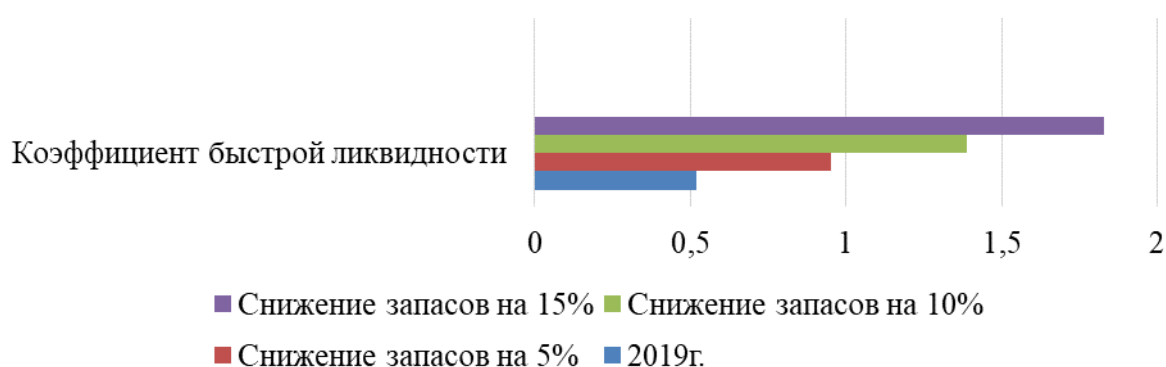


Рисунок 1 – Изменение коэффициента быстрой ликвидности

Соответственно, чем выше этот показатель, тем лучше платежеспособность предприятия. Это означает, что денежные средства и предстоящие поступления от текущей деятельности должны покрывать текущие долги организации.

К дополнительным мерам по стабилизации финансового состояния предприятий можно отнести улучшение организации маркетинга [3] такими методами как:

- информирование покупателей о свойствах продукции, ее качестве, сервисе с упором на «сильные стороны» продукции;
- формирование сбытовой и дилерской сети (агентские договора, договора с оптовыми покупателями, создание фирменных торговых точек и т.д.);
- введение системы договоров с гибкими критериями поставки и оплаты (скидки и бонусы по предоплате, скидки за точное исполнение условий договоров, рассрочка платежей и т.д.);
- обеспечение инвестиционной привлекательности предприятия.

Значительно улучшить финансовое состояние поможет и совершенствование организации управления. Здесь возможны следующие меры:

- уменьшение количества звеньев и уровней управления;

- исследование новейших высокофункциональных положений, уменьшающих дублирование функций;
- увольнение малоквалифицированных управляющих сотрудников или повышение их квалификации;
- создание высокофункциональных подразделений, отвечающих за финансовое оздоровление предприятия;
- введение мероприятий по снижению документооборота (уменьшение бюрократизации в аппарате управления).

Таким образом, при внедрении в жизнь всех предложенных мер не только сохранится потенциал предприятия, но и укрепится его финансовая устойчивость и стабильность, улучшится и повысится платежеспособность, значительно улучшится финансовое состояние.

Список литературы

1. Власов В.Ю. Оценка эффективности управления и мероприятия по ее повышению в сельскохозяйственной организации/ В.Ю. Власов, А.А. Серов// Развитие аграрного сектора экономики России в условиях санкций: Материалы Всероссийской научно–практической конференции – Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2016. – 408 с.

2. Дукоян М.Х. Аспекты анализа финансового состояния ОАО «Каравай» г. Нижний Новгород /Дукоян М.Х., Сидоркина Н.А.// в сборнике: Экономические аспекты продовольственной безопасности России. Материалы Всероссийской научно–практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2018.–С.101–104

3. Захарова Н.В. Пути улучшения финансового состояния ОА «Кузятвовское» Ардатовского района Нижегородской области /Захарова Н.В., Сидоркина Н.А.// в сборнике: Влияние цифровой экономики на развитие аграрного сектора России. Материалы Всероссийской научно–практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2018. –С.72–75.

УДК 338.242

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ В ОАО «ЗАРЯ» ВОЛОГОДСКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Сухарева Екатерина Павловна, студент–бакалавр
Шихова Оксана Анатольевна, канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

***Аннотация:** В результате проведенного исследования рассмотрены теоретические аспекты управления финансовой устойчивостью предприятия. Осуществлена экономическая и финансовая характеристика ОАО «Заря». Выполнен анализ и дана оценка финансовой устойчивости предприятия, выявлены недостатки в управлении данными процессами. Дана оценка эффективности управления финансовой устойчивостью в ОАО «Заря» и разработаны пути его совершенствования.*

***Ключевые слова:** финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность, денежные средства, анализ, платежная дисциплина, обязательства, повышение финансовой устойчивости.*

Актуальность исследования заключается в том, что в современных условиях управление финансовой устойчивостью приобретает все большее значение для оценки производственной и коммерческой деятельности предприятий, а особенно для создания и использования их капитала и доходов [1]. Результаты управления необходимы руководству предприятия для принятия обоснованных финансовых и инвестиционных решений, а также владельцам (акционерам, учредителям), кредиторам, инвесторам, поставщикам, налоговым службам и другим лицам, заинтересованным в успешной работе предприятия [2].

С учетом функций управления этапы управления финансовой устойчивостью предприятия включают в себя анализ показателей финансовой устойчивости, нормирование оборотных средств, контроль за остатками на расчетных счетах и кассе; за расходование и поступлением денежных средств, за дебиторской и кредиторской задолженностью [3, 4].

Основным видом деятельности сельскохозяйственного предприятия ОАО «Заря», расположенного в Вологодском районе Вологодской области, является разведение молочного крупного рогатого скота и производство сырого молока.

В результате проведенного анализа финансовой отчетности предприятия за 2018–2020 гг. можно сделать вывод о том, что ОАО «Заря» является платежеспособным, располагает достаточным объемом средств для обеспечения погашения своих обязательств.

Управление финансовой устойчивостью в ОАО Заря предполагает управленческие действия, направленные на обеспечение независимости от внешних контрагентов и рациональности покрытия активов источниками их финансирования. Участниками управления финансовой устойчивостью на предприятии выступают работники экономического отдела и работники бухгалтерской службы.

В рамках первого этапа управления финансовой устойчивостью в ОАО «Заря» осуществляется работниками экономического отдела анализ относительных стандартных показателей финансовой устойчивости, таких как, коэффициент независимости, коэффициент финансовой устойчивости,

коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициент соотношения заемных и собственных средств. Анализ показателей финансовой устойчивости проводится в программе Excel, по результатам анализа составляется таблица, в которой указаны сами показатели.

За все периоды исследования в ОАО «Заря» наблюдается умеренная модель управления оборотными активами. С позиции ликвидности эта стратегия рискованная, так как постоянных источников финансирования в этом случае хватает лишь на покрытие минимума оборотных активов. Умеренной политике формирования оборотных активов соответствует умеренная политика управления текущими пассивами. Контроль за финансовой устойчивостью на предприятии проявляется в контроле за состоянием расчетов с дебиторами.

По результатам проведенного исследования выявлены следующие проблемы при управлении финансовой устойчивостью в ОАО «Заря»:

- 1) на 2020 год предприятие финансово неустойчиво;
- 2) анализ финансовой устойчивости ограничивается расчетом стандартных относительных показателей финансовой устойчивости, в то время как существует много методик оценки финансовой устойчивости;
- 3) на предприятии не проводится нормирование оборотных средств, что приводит к образованию излишней суммы запасов, увеличивает затраты на их хранение и отрицательно сказывается на уровне финансовой устойчивости;
- 4) контроль за уровнем дебиторской задолженности является неэффективным.

С целью совершенствования управления финансовой устойчивостью в ОАО «Заря» в ходе исследования были даны следующие рекомендации.

Одним из наиболее радикальных направлений повышения финансовой устойчивости является поиск внутренних резервов по увеличению прибыльности производства за счет более рационального использования ресурсов на примере ремонта основных средств. За счет выбора более выгодного поставщика в ОАО «Заря» прибыль от продаж могла быть увеличена на 3260 тыс. руб., что положительно скажется на финансовой устойчивости предприятия.

На оптимизационные процессы по увеличению собственных средств в ОАО «Заря» положительное влияние окажет грамотное применение инструментов возврата дебиторской задолженности. Чтобы заинтересовать покупателя в погашении дебиторской задолженности предложено применение скидки за досрочную оплату платежа

За счет применения скидки за досрочную оплату платежа в ОАО «Заря» прибыль от продаж могла быть увеличена на 1021,427 тыс. руб., что положительно скажется на увеличении финансовой устойчивости

предприятия. С целью усиления контроля за дебиторской задолженностью предлагаем ведение Реестра дебиторской задолженности.

За счет реализации предложенных мероприятий в ОАО «Заря» произойдет улучшение финансовой устойчивости, т.к. снизится недостаток собственных оборотных средств, недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и недостаток общей величины основных источников формирования запасов на 4281,427 тыс. руб.

Список литературы

1. Shikhova, O., Selina, M., Selin, V. Application of methods of modeling and forecasting for planning of operating results of fish processing enterprises [Электронный ресурс]: O. Shikhova, M. Selina, V. Selin // BIO Web of Conferences 17, 00157 (2020). – Режим доступа: https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/pdf/2020/01/bioconf_fies2020_00157.pdf.

2. Божко, В.П. Управление финансовой устойчивостью предприятий [Электронный ресурс]: В.П. Божко, С.Ю. Балычев, А.М. Батьковский, М.А. Батьковский // Экономика, статистика, информатика. – 2013. – №4. – С. 33–37. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-finansovoy-ustoychivostyu-predpriyatij/viewer>.

3. Баринаова, О.И. Классификация затрат: управленческий подход [Электронный ресурс]: О.И. баринаова, Т.Г. Юренева // Молочнохозяйственный вестник. – 2014. – №1(13). – С. 91–96. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-zatrat-upravlencheskiy-podhod/viewer>.

4. Шихова, О.А., Селина, М.Н., Фатеева, Н.В. Методологические подходы к анализу и управлению затратами на производство продукции на сельскохозяйственном предприятии [Текст] / О.А. Шихова, М.Н. Селина, Н.В. Фатеева / Финансовая экономика. – 2021. – № 11, ч. 2 – С. 198–202.

УДК 336.77.067

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Фешина Эльвира Дмитриевна, студент–бакалавр
Селина Марина Николаевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты анализа финансового состояния коммерческого банка. Выделены цель, задачи, этапы и показатели анализа финансового состояния коммерческого банка.

Ключевые слова: анализ финансового состояния, коммерческий банк, этапы, показатели.

В XXI веке банковский сектор вышел на новый уровень развития, что привело в дальнейшем к развитию методологии анализа финансового состояния. Однако многие вопросы до сих пор остаются непроработанными, что способствует вариативности и многообразию методик, применяемых на практике в анализе финансового состояния.

Цель анализа финансового состояния банка заключается в аналитическом выявлении и обосновании возможных текущих и перспективных проблем деятельности банка для их устранения на максимально возможно ранних этапах.

Задачи анализа финансового состояния коммерческого банка:

- 1) использование алгоритмов для расчета основных показателей, отражающих разные стороны финансового состояния банка.
- 2) определение критических значений, отклонений от нормативов, тенденций ухудшения и улучшения отдельных показателей;
- 3) рассмотрение факторного воздействия на показатели финансового состояния и определение степени воздействия отдельных факторов;
- 4) определение резервов улучшения показателей на основании конструктивных изменений деятельности банка;
- 5) подготовка и обоснование управленческих решений по улучшению финансового состояния банка.

В ходе анализа финансового состояния проводится ряд последовательных процедур, такие авторы, как В.В. Ковалев, выделяют:

- 1) изучение финансово-хозяйственной деятельности, развития, тенденций в ее формировании и особенностей ведения;
- 2) анализ новых продуктов банка, расчет окупаемости, рентабельности, а также иных показателей бизнес – планирования (таких как норма доходности, норма рентабельности и т.д.), а также оценка экономической целесообразности внедрения новых продуктов;
- 3) анализ текущих выполняемых процедур, решений и политики банка, контроль над достижением нормативных показателей;
- 4) количественное сопоставление расчетных нормативов по различным периодам, сопоставление с нормативами, выявление причин отклонений и тенденции изменения показателей [1].

На основании анализа финансового состояния выносятся решения о необходимости радикальных перемен в деятельности банка. Ключевые направления развития могут быть сформированы в следующих векторах, как это описано у Э.А. Макарьян:

- 1) работа с капиталом, вложение его в продукты, услуги или новые направления;

2) развитие ресурсной базы, использования всех видов ресурсов для обеспечения деятельности;

3) изменение структуры реализуемой банковской деятельности на основании показателей, характеризующих финансовые возможности каждой услуги [3].



Рисунок 1 – Этапы анализа финансового состояния коммерческого банка.

Последовательность выполнения анализа финансового состояния, как пишет О.И. Лаврушин, реализуется следующим образом:

1) на первом этапе финансовая отчетность анализируется горизонтальным и вертикальным способом: вычисляются показатели отклонений и структуры на основании баланса банка и отчета о финансовых результатах;

2) проводят структурный и факторный анализ прибыли и источников ее формирования;

3) проводится анализ рентабельности банковской деятельности и использования отдельных ресурсов для получения прибыли [4];

4) анализ использования капитала банка и его достаточности;

5) выделяются наиболее значимые направления деятельности;

6) проводят анализ рыночных и иных рисков и степени их воздействия на банковскую деятельность;

7) каждый анализ финансового состояния включает коэффициентный анализ ликвидности [2].

Рассмотрим схематично изображение отдельных этапов анализа финансового состояния коммерческого банка – Рисунок 1. Отдельные этапы складываются из ряда показателей и коэффициентов, а также группировки данных финансовой отчетности [5, 6].

В таблице 1 представлен перечень коэффициентов, которые используются для определения финансового состояния банка.

Таблица 1 – Коэффициенты, отражающие финансовое состояние банка

Этап анализа	Конкретизация анализа	Коэффициенты расчета
Анализ достаточности капитала	Анализ активов по степени риска	Коэффициент работоспособности активов Коэффициент диверсификации активов Коэффициент инвестиционной активности Коэффициент качества ссуд Оценка качества активов по кредитному риску
	Анализ рентабельности капитала	Коэффициент рентабельности капитала Коэффициент рентабельности активов
Анализ ликвидности	Анализ мгновенной ликвидности	Норматив мгновенной ликвидности, Норматив текущей ликвидности, Норматив долгосрочной ликвидности
	Анализ текущей ликвидности	
	Анализ долгосрочной ликвидности	
	Анализ общей ликвидности	
Анализ платежеспособности	Показатель достаточности собственных средств	
	Показатель оценка качества капитала	
	Обобщающий показатель с учетом весов	
Анализ кредитоспособности, устойчивости и надежности	Показатель качества ссуд	
	Показатель риска потерь	
	Показатель доли просроченных ссуд	
	Показатель размера резервов по потерям и ссудам	
	Показатель концентрации крупных кредитных рисков на акционеров	
	Показатель концентрации кредитных рисков на инсайдеров	
Обобщающий показатель по группе		

Банк России оставляет за собой право и возможность участия в оздоровлении финансового состояния банка, которое требуется на основании проведенного анализа и оценки данных этого анализа [7].

Список литературы

1. Ковалев, В.В. Концептуальные основы финансового анализа [Текст]: учебное пособие / В.В. Ковалев. – Москва: Технологии, 2020. – 382 С.
2. Лаврушин, О.И. Банковское дело [Текст]: учебное пособие / О.И. Лаврушин. – Москва: КноРус, 2019. – 352 С.
3. Маркарьян, Э.А. Анализ коммерческого кредитования [Текст]: учебное пособие / Э.А. Макарьян. – Москва: КноРус, 2020 – 272 С.
4. Селина, М.Н. Анализ финансового состояния коммерческих банков Вологодской области / М.Н. Селина // В сборнике: Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий Материалы III международной научно-практической интернет-конференции: в 2-х частях. 2019. С. 233–237.
5. Селина, М.Н. Эффективность депозитных и кредитных операций коммерческих банков Вологодской области [электронный ресурс] /М.Н. Селина / Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий :материалы IV международной науч.-практ. интернет-конференции, г. Вологда, 2019 :– Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – 452–455 с. –Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41268675_79037759.pdf
6. Шихова, О.А., Селина, М.Н. Методологические подходы к сравнительной оценке надежности коммерческих банков [электронный ресурс] / О.А. Шихова, М.Н. Селина / Статистика и экономика. – 2019. – № 16 (2) – С. 45–56 Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-2-45-56>
7. Челноков, В.А. Банки и банковские операции [Текст]: учебное пособие / В. А. Челноков. – Москва, 2019. – 366 с.

УДК 336.64

АНАЛИЗ И ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В ООО «СЕВЕРОДВИНЕЦ» ВЕЛИКОУСТЮГСКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Хомутинникова Диана Андреевна, студент–бакалавр
Шихова Оксана Анатольевна, канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

Аннотация: В работе представлены общие результаты анализа финансового состояния ООО «Северодвинец» Великоустюгского района, а также комплексного анализа денежных потоков данного предприятия. По результатам исследования сформулированы проблемы предприятия в

отношении управления денежными потоками и предложены пути их оптимизации.

Ключевые слова: анализ финансового состояния, прибыль, рентабельность, денежный поток, управление денежными потоками.

Денежный поток представляет собой движение денежных средств и определяется как разность между объемом поступления денежных средств и объемом выплат денежных средств предприятия за отчетный период [1]. Одним из важных условий ведения эффективного бизнеса является не только наличие достаточного объема денежных средств, но и правильное и умелое управление денежными потоками, обеспечение сбалансированности их во времени и, следовательно, поддержание ликвидности и платежеспособности организации [2].

Анализ денежных потоков проводится с целью выявления уровня достаточности формирования денежных средств, эффективности их использования в процессе функционирования, что позволяет не только контролировать текущую платежеспособность, но и принять оперативные решения по управлению денежными потоками, выявить причины изменения между финансовыми результатами и денежными средствами [3], что подтверждает актуальность темы исследования.

Основным видом деятельности сельскохозяйственного предприятия ООО «Северодвинец», расположенного в Великоустюгском районе Вологодской области, является разведение молочного крупного рогатого скота и производство сырого молока.

Работа ООО «Северодвинец» является рентабельной, т.к. за 2020 г. получена рентабельность производства в размере 8,73% и рентабельность продаж в размере 8,03%. Снижение в динамике за 2018–2020 гг. рентабельности производства на 4,26% и рентабельности продаж на 3,46% свидетельствует о снижении эффективности производственной и сбытовой деятельности предприятия. Выявленное снижение прибыли от продаж, прибыли до налогообложения и чистой прибыли соответственно на 37,33%, 22,73% и 35,58% свидетельствует об уменьшении эффективности работы компании и обусловлено неэффективным контролем за себестоимостью продукции и прочими расходами. Значение показателя общей платежеспособности предприятия в 2,16 раза выше нормативного значения, что указывает на его платежеспособность. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами на конец анализируемого периода имеет значение – 0,66 при нормативе более 0,1; коэффициента обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами – 1,81 при нормативе более 0,6–0,8; коэффициент маневренности – 0,57 при нормативе более 0,5. Это указывает на финансовую устойчивость предприятия.

Финансовая работа в ООО «Северодвинец» включает в себя финансовое планирование, финансовый контроль, анализ и работу с контрагентами (поставщики и покупатели, работники предприятия, банки, налоговая инспекция, внебюджетные фонды). Организационная структура финансовой службы ограничивается бухгалтерской службой. Финансовое планирование не ведется, что является недостатком в работе организации.

Предприятие придерживается агрессивной политики формирования оборотных активов, которой соответствует агрессивная модель управления текущими пассивами. В динамике выявлена тенденция снижения эффективности использования оборотных активов, т.к. оборачиваемость текущих активов уменьшилась на 0,08 оборота, выросла продолжительность одного оборота на 160 дней и снизилась рентабельность оборотных активов по чистой прибыли на 3,88 п.п. В 2020 г. рентабельность оборотных активов составила 5,64%.

По результатам проведенного исследования в анализе денежных потоков в ООО «Северодвинец» выявлены следующие проблемы:

1) чистый денежный поток по инвестиционной деятельности на протяжении 2018–2020 гг. имеет отрицательное значение, следовательно, не способно генерировать наличность по инвестиционной деятельности;

2) направление денежных средств, привлеченных из заемных источников, характеризует политику управления денежными потоками в 2020 году как достаточно рискованную;

3) за анализируемый период выявлена отрицательная динамика снижения коэффициента текущей платежеспособности на 3,36 п.п.;

4) отрицательная динамика рентабельности денежных потоков на 4085,45 п.п., рентабельности денежных притоков – на 0,35 % и рентабельности денежных оттоков на 3,47 % оценивается неблагоприятно, т. к. отражает снижение генерирования финансового результата деятельности ООО «Северодвинец»;

5) за 2018–2020 гг. выявлена неблагоприятная тенденция снижения коэффициента оборачиваемости денежных средств на 78,27 оборота.

Выявленные проблемы свидетельствуют о снижении эффективности использования денежных средств предприятием. Решением выявленных проблем видим следующие направления финансовой работы предприятия.

Для дебиторов с наибольшей степенью риска предлагаем применять предоплату проданной продукции. Предварительная оплата стоимости сделки – наиболее выгодный для поставщика способ расчетов [4], так как не только гарантирует полную оплату, но и позволяет использовать в обороте денежные средства покупателя до того времени, пока товар станет его собственностью. Чтобы мотивировать предприятие–покупателя сделать предварительную оплату, ООО «Северодвинец» предложено использовать скидочную систему (для покупателя предоплата связана с выводом денежных средств из оборота). В случае предоставления скидки

покупателям за досрочную оплату дебиторская задолженность ООО «Северодвинец» снизится на 1538 тыс. руб., что приведет к увеличению положительного денежного потока по операционной деятельности на 1538 тыс. руб.

Чтобы избежать возникновения сомнительной дебиторской задолженности необходимо проводить претензионную работу, алгоритм которой разработан в ходе проведенного исследования.

Чтобы ООО «Северодвинец» вовремя могло выполнять взятые на себя финансовые обязательства, следует избегать кассовых разрывов – недостатка денежных средств, необходимых для финансирования очередных расходов. В этом поможет форма платежного календаря, который не только помогает бороться с кассовыми разрывами, но и способствует оперативному управлению денежными потоками. В работе разработан вариант платежного календаря на 1 декабря 2021 г.

С учетом реализации мероприятий по оптимизации денежных потоков в ООО «Северодвинец» произойдет повышение показателей, характеризующих достаточность и эффективность денежных потоков, – увеличатся показатели: рентабельность денежных притоков – на 0,49%, денежных оттоков – на 0,53%, коэффициент оборачиваемости денежных средств – на 6,51 оборота; период оборота при этом сократиться на 0,02 дня. Все это будет способствовать улучшению финансового состояния предприятия: чистый денежный поток увеличиться на 1538 тыс. руб., чистая прибыль – на 1230 тыс. руб.

Список литературы

1. Харсеева, А.В. Оптимизация денежных потоков как элемент управления устойчивостью финансового состояния организации [Электронный ресурс]: А.В. Харсеева // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №7. – С. 1–5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-denezhnyh-potokov-kak-element-upravleniya-ustoychivostyu-finansovogo-sostoyaniya-organizatsii/viewer>.

2. Блажевич, О.Г. Управление денежными потоками в организации [Электронный ресурс]: О.Г. Блажевич // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2015. – №1. – С. 12–18. – Режим доступа: <http://fbi.cfuv.ru/wp-content/uploads/2016/12/002blajevich.pdf>.

3. Shikhova, O., Selina, M., Selin, V. Application of methods of modeling and forecasting for planning of operating results of fish processing enterprises [Электронный ресурс]: O. Shikhova, M. Selina, V. Selin // BIO Web of Conferences 17, 00157 (2020). – Режим доступа: https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/pdf/2020/01/bioconf_fies2020_0

4. Шихова, О.А., Селина, М.Н. Методологические подходы к сравнительной оценке надежности коммерческих банков [электронный ресурс] / О.А. Шихова, М.Н. Селина / Статистика и экономика. – 2019. – № 16 (2) – С. 45–56 Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-2-45-56>

УДК 657

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТАХ

Шатунова Екатерина Владимировна, студент–бакалавр
Нигматуллина Гульнара Рашитовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются различные методы и способы ведения бухгалтерского учета в практике. Изучено влияние учета на формирование динамики развития предприятия в различных сферах. Раскрыты основы методов образующие эффективную работу предприятия. Суть бухгалтерского учета заключается в постоянном сборе и обработке первичной информации, которая предоставляется организации для выявления показателей экономической эффективности работы, которая выражается в денежном эквиваленте. Все получаемые данные непрерывно фиксируются и сохраняются до момента ликвидации фирмы, согласно действующему регламенту РФ.*

***Ключевые слова:** документирование, инвентаризация, двойная запись.*

На данный момент бухучет является обязательным для ведения бизнеса и на различных предприятиях, он предназначен для выявления прибыли предприятия с целью дальнейшей оплаты налогов. Основным документом, в котором прописаны положения по ведению бухгалтерского учета является федеральный закон «О бухгалтерском учете» в нем прописывается вся суть ведения бухгалтерии.

Для правильного ведения учета необходим целый набор методов и способов, которые входят в бухгалтерский учет. Рассмотрим различные элементы учета:

– бухгалтерские счета – основываются на группировке обязательств организации, имущества и операций;

– документирование – достоверное фиксирование полученной информации в хозяйственной деятельности, отражающаяся в бухгалтерском учете и имеющая юридическую силу;

– оценка – высокоэффективный способ выражения денежных средств, также их источников в денежном эквиваленте;

– инвентаризация – ежегодный контроль имущества имеющегося на балансе организации, которая проводится путем подсчета, сверки и дальнейшем сравнении полученных данных с результатами прошлого года [10].

– двойная запись – взаимосвязанное отображение операций на счета бухгалтерского учета отображается одновременно по дебету одного счета и кредиту другого счета на одну одинаковую сумму.

– бухгалтерский баланс – главный источник формирования информации об организации, а также способ группирования различного имущества организации по составу, определенным характеристикам на определенную дату и промежуток времени;

– бухгалтерская отчетность – группировка показателей учета, фиксируются в форме таблицы и за определенный период времени;

– калькулирование – один из способов определения себестоимости продукции, работ, услуг выраженной в денежном эквиваленте [9].

Учет доходов и расходов, зафиксированный в определенном отчетном периоде, рассматривается методом начисления, данные определяются на основе договоров с контрагентами. Также фиксируется дата продажи продукции, но не принимается во внимание момент передачи денежных средств.

Кассовый метод рассматривает фиксирование и отображение денежных средств в отчетной документации, в которой главную роль играет учет доходов и расходов. В первую очередь учитываются деньги, переведенные на расчетный счет компании. Данным метод может быть использован не всеми. Он актуален только для компаний с выручкой более 1 000 000 рублей за последние 4 налоговых периода (квартала). При этом НДС не принимают в расчет. Метод не может быть использован фирмами, которые ведут свою деятельность на основании договоров о доверительном управлении или на основании соглашений о ведении совместной работы.

Амортизационные отчисления – одна из основных статей расходом каждой организации. Фиксируются в бухгалтерском учете, основываясь на налоговый кодекс. Учитывается амортизация объектов, соответствующая следующим признакам:

Для формирования полной экономической картины динамики деятельности предприятия используется бухгалтерский учет. Полученные данные необходимы не только для налоговой отчетности, но и для составления прогнозов для будущих периодов.

Основу эффективной работы организации учета составляют методы бухгалтерского учета. Они представляют инструменты для ведения учета, а в частности, его обобщения, группирования, анализа. Получаемая информация нужна для получения достоверной информации и грамотного управления фирмой.

Элементы, образующие методы бухгалтерского учета:

Наблюдение – основывается на проверке корректности заполнения данных, соблюдая все нормативы. Применяется в отношении операций, проводимых различными подразделениями.

Измерение – числовые значения, относящиеся к финансово-хозяйственным операциям. Если при наблюдении во внимание принимается соблюдение норм, то при измерении главным показателем являются цифры. Объектом являются денежные значения.

Обобщение и детализация – это статические и аналитические процедуры. Выбор инструмента определяется целями компании. Данные процедуры могут применяться в комплексе и по отдельности.

Обычно все элементы применяются комплексно, но всегда один из них считается основным. Все приемы являются взаимосвязаны. Они являются дополнением друг друга. Совокупность приемов образует метод бухгалтерского учета.

Список литературы

1. Агеева, О. А. Бухгалтерский учет и анализ в 2 ч. Часть 1. Бухгалтерский учет: учебник для вузов / О. А. Агеева, Л. С. Шахматова. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 273 с.

2. Агеева, О. А. Бухгалтерский учет и анализ в 2 ч. Часть 2. Экономический анализ: учебник для вузов / О. А. Агеева, Л. С. Шахматова. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 240 с.

3. Бухгалтерский учет: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / А. Ф. Дятлова, Е. Н. Колесникова, В. А. Бородин [и др.]; под ред. Ю. А. Бабаева, В. И. Бобошко, А. Ф. Дятловой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 623 с.

4. Воронченко, Т. В. Бухгалтерский финансовый учет. В 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов / Т. В. Воронченко. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 353 с.

5. Нигматуллина, Г. Р. Методический инструментарий аудита и его место в системе контроля экономических субъектов / Г. Р. Нигматуллина // Молодежная наука и АПК: проблемы и перспективы: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (16–17 ноября 2011 г.) / Башкирский ГАУ. – Уфа, 2011. – С. 185–188.

6. Нигматуллина, Г.Р. Бухгалтерский учет и аудит [Электронный ресурс]: учебное пособие. – 2011. 330 с.

7. Нигматуллина, Г.Р. Международные стандарты финансовой отчетности: курс лекций для дистанционного обучения/Г.Р. Нигматуллина. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. – 54 с.

8. Насырова А.Д., Нигматуллина Г.Р. «Современные аспекты учета основных средств» (монография) Уфа: РИО ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, 2013. – 288 с.

9. Баринаова, О.И., Шихова, О.А. Методологические проблемы прогнозирования себестоимости молока в оперативном управлении затратами // О.И. Баринаова, О.А. Шихова. – Инновационный путь развития АПК: сборник научных трудов по материалам XXXIX Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (24-25 февраля 2016 г.) [Текст] / ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА. – Ярославль: Изд-во ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, 2016. – 312 с.

10. Голубева С.Г., Лагун А.А. Организация и проведение инвентаризации на предприятии, в организации / С.Г. Голубева, А.А. Лагун // Молочнохозяйственный вестник, 2016. – № 1 (21). – С. 105-114.

**THE SUPPLY CHAIN ANALYSIS OF BAOBAB (*Adansonia digitata* L.)
IN GHANA**

Johnson Asiedu Blay bachelor student in BA Agribusiness program, Rhine–Waal University of applied sciences, Kleve, Germany Faculty of Life Sciences, Hochschule Rhein Waal, Kleve.
Dr. Dietrich Darr, Professor of Agribusiness

Abstract

The increasing global demand for baobab products offers an opportunity for Ghana to attract foreign direct investments, generate revenue, reduce poverty in rural areas and provide stable employment to its citizens. Although baobab is abundant in the country, little is known about the basic market functioning and the actors involved in the baobab value chain. The specific research questions for this study were: (1) who are the actors involved in the baobab business and what relationships exist among them; (2) how is the net profit distributed along the supply chain; and (3) what opportunities and challenges exist in the supply chain? Stratified sampling technique was used in selecting respondents for the study. Data was collected through the administration of semi –structured questionnaires, and key informant interview. The study results revealed the main actors of the baobab value chain to be harvesters, aggregators, processors, retailers, exporters, and consumers. The study also showed that, harvesters and aggregators received the least share of the net profits while processors and exporters obtained the highest share of the net profit. The study concluded that, the baobab market is ripe and very profitable for all actors in the chain. Further investigations need to be done on local processors and other products made from baobab fruits.

1. Introduction

Adansonia digitata L. (Baobab) is «multi–purpose» tropical tree which is scattered across the dried areas in sub–Saharan Africa. Baobab tree provides immense socio–cultural benefits to communities in sub–Saharan. The tree is especially important in the area of food security (Meinhold and Darr, 2019). For example, the fruit pulp, leaves, and seeds are used in preparing meals, fodder, and medicine (Gebauer et al., 2016). The baobab fruit pulp is packed with nutrients, particularly potassium, calcium, and vitamin C (Sidibe and Williams, 2002). The leaves contain provitamin A, protein, and minerals such as iron (Chadare et al., 2008). De Caluwe et al., (2009) reported that, baobab seeds are rich in protein, mono–and polyunsaturated fatty acids.

The 2008 resolution by the EU to categorize baobab dried fruit pulp as a

novel food has led to an increase in external trade of baobab products (Jäckering et al, 2019) particular from Ghana. Women groups such as the Kassena–Nankana Baobab Cooperative Union (KANBAOCU) and the non–governmental organization, the Organization for Indigenous Initiatives and Sustainability (ORGIIS) are positioning themselves to take advantage of the increasing demand. In spite of the socio – economic importance of baobab in Ghana, there is lack of knowledge on the value chain. This study aims to fill the gap by assessing the supply chain of baobab in Ghana. Specifically, it identifies the actors involved in the chain, their relationships, value share, and challenges and opportunities they are disposed.

2. Materials and methods Study area

The study was conducted in the Kassena–Nankana West District of Ghana. The district has Paga as its administrative capital. It is located in the border between Ghana and Burkina Faso and is a major trade route between the two countries. The district was purposely selected because of its long history with and high production and trade.

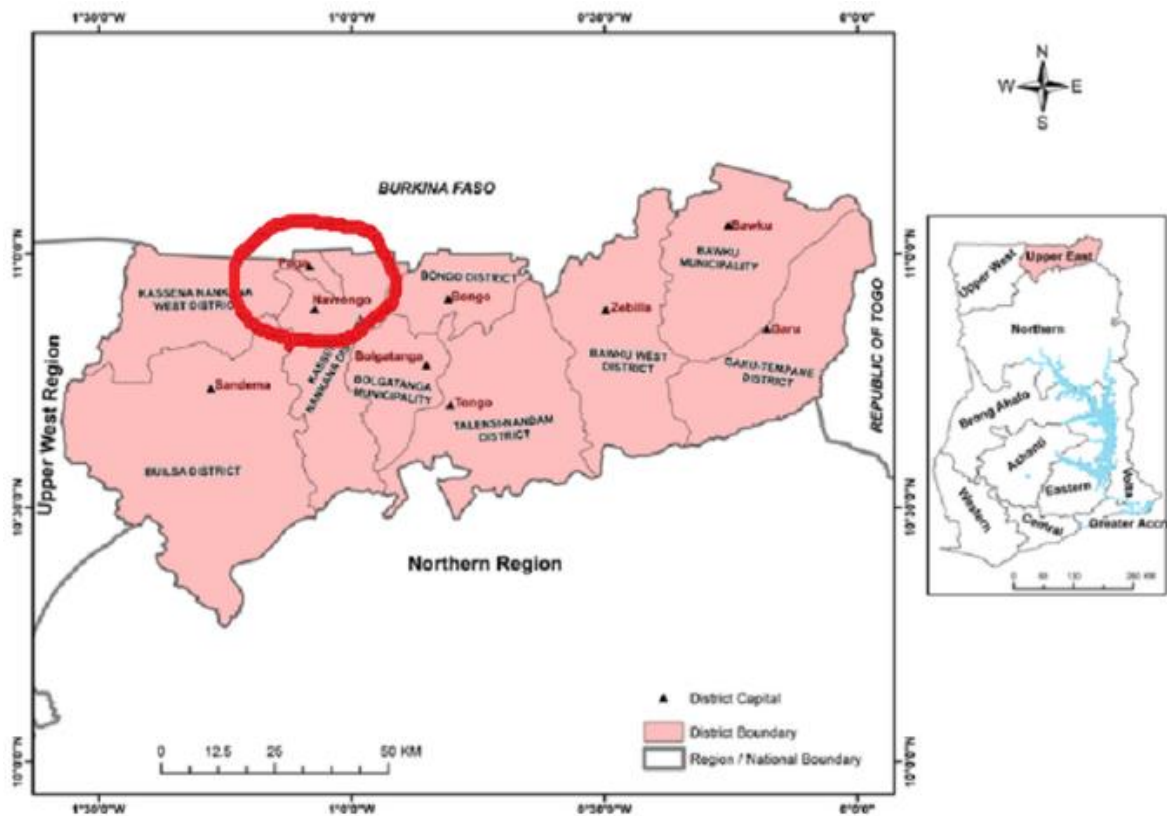


Figure 1 – Kassena–Nankana West District of Ghana

This study used a stratified random sampling design. By using the indicators such as baobab availability and marketability, the Upper East Region was sampled out of the 16 regions in the country. The district was sampled from the region as a result of its high baobab usage and proximity to Burkina Faso.

3. Data collection and analysis

Primary data was collected through survey questionnaires and interviews with collectors, processors and marketers of baobab, and a key informant. To identify the actors and their relationships, a value chain map was constructed with the help of the key informant, starting from the main source of the raw materials. SWOT analysis was conducted based on primary and secondly data collected.

4. Results and discussion

Results revealed that, the baobab value chain in Ghana is characterized by collectors (harvesters), aggregators (wholesalers), processors, retailers, exporters, and consumers (Fig. 2). These actors play different roles and sometimes, multiple roles. Three kinds of relationships were identified among the actors namely, a spot market, horizontal integration, and a perpetual relationship. The spot-market is a type of relationship where actors negotiate the price of the baobab product on the spot, mostly on the farm-gate or in the local market. This was found to be very common between the harvesters and wholesalers, as well as between processors and consumers.

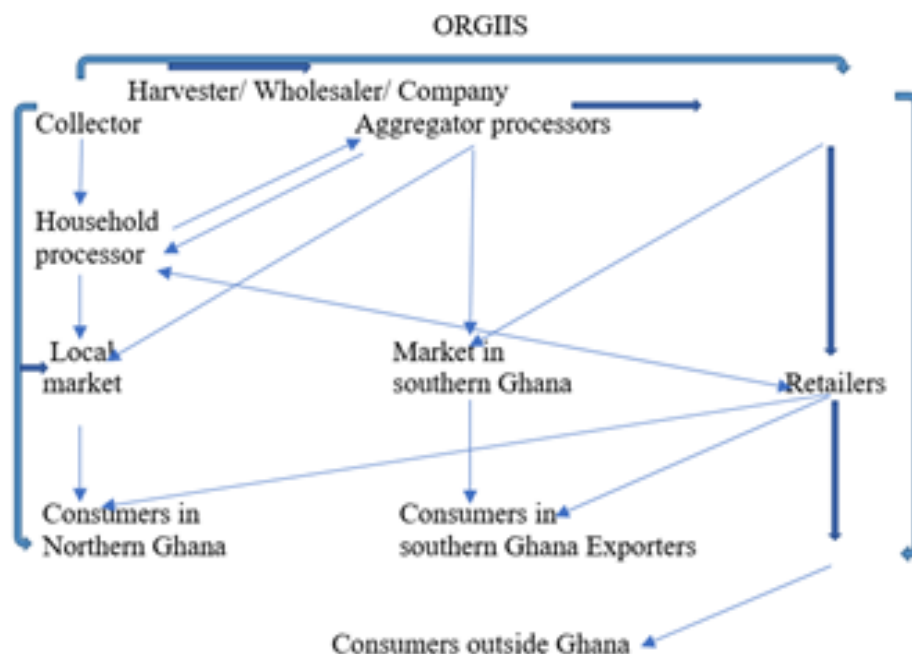


Figure 2 – Value chain actors, their activities, and interactions

The economics from the survey showed a profitable industry for all actors in the value chain. Almost all the actors generated a gross margin of over 50%. However, despite the collectors obtaining a high gross margin, they get the least amount from the final consumer price of the product. The processors and exporters earned the larger part of the final consumer price than other actors along the chain.

Table 1 – Variable costs, revenue, gross income, and gross margins of actors of baobab value chain

Actor	Aggregated Variable Cost (GHS)	Revenue (GHS)	Gross Income (GHS)	Gross Margins (%)
Harvester / Collector	5	50	50	90
Aggregator / Wholesaler	26	70	70	63
Processor	32	80	80	60
Retailer	16	35	35	54,3
Exporter	23	90	90	74,4

5. Conclusion and Recommendations

The study identified six categories of actors in the baobab trade namely, harvesters, wholesalers, processors, retailers, consumers, and exporters. There exists among the actors, a horizontal integration, perpetual network, and a spot market relationship. The kind of relationship depends on a number of factors such as the market channel used and the season. The study found out that, the spot market relationship is the most common among the actors. However, this is inefficient and quite ineffective since actors cannot accurately forecast and plan for their business. There is therefore the need to develop a formal market structure for the baobab industry to help actors reap the full benefits of their products.

While this study is just the start, there is the need for further and extensive study on the actors in the baobab market and product innovations in Ghana. The researcher recommends the pursue of horizontal integration relationships along the chain to enable actors achieve a stronger market power.

References

1. Chadare, F.J., Linnemann. A. R., Hounhouigan, J. D., Nout, M.J.R., and Van Boekel, M. A. J. S. (2008). Baobab food products: a review on their composition and nutritional value. *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, No. 49 (3), 254–274.
2. De Caluwe, E., Sinsin, B.J.T.C., Codjia, J.T.C., and Van Damme, P (2006): Indigenous Knowledge of Rural People and Importance of Baobab Tree (*Adansonia digitata* L.) in Benin. Z.F. Ertrug, ed., *Proceedings of the Fourth International Congress of Ethnobotany (ICEB, 2005)*. Yeditepe University, Istanbul.
3. Gebauer, J.K., El Siddig, Ebert, G. (2002). Baobab (*Adansonia digitata* L): A Review on a Multipurpose Tree with Promising Future in the Sudan. *Gartenbauwissenschaft* 67 (4): 155–160. Verlag Eugen Ulmer GmbH & Co., Stuttgart.

4. Hellin, J., & Meijer, M. (2006). Guidelines for value chain analysis. Food and Agriculture Organization. Available online at: <<http://www.fao.org/3/a-bq787e.pdf>> [Accessed 15th April 2021].

5. Jäckering et al. (2019). A value chain analysis of baobab (*Adansonia digitata* L.) products in Eastern and Coastal Kenya. Journal of Agriculture and Rural Development in the Tropics and Subtropics. Vol. 120 No. 1, 91–104. Available online at: <https://www.researchgate.net/publication/337285128_A_value_chain_analysis_of_baobab_Adansonia_digitata_L_products_in_Eastern_and_Coastal_Kenya> [Accessed on May 2021].

6. KIT and IIRR. 2008. Trading up: Building cooperation between farmers and traders in Africa. Amsterdam, The Netherlands and Nairobi, Kenya: Royal Tropical Institute, Amsterdam and International Institute of Rural Reconstruction, Nairobi

7. Meinhold K, Darr, D (2019). The processing of Non-Timber Products through Small and Medium Enterprises – A review of Enabling and Constraining Factors. Forests

8. Neuman W.L (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. Pearson New International Edition. Seventh Edition.

9. Shikhova O.A., Selina M.N., Barinova O.I. Experience in branding producers-processors of agricultural products to ensure food security in the region // BIO WEB OF CONFERENCES. International Scientific Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2020) 27, 00031. 2020.

УДК 339.188.22

ОНЛАЙН ВАРИАНТ ПРОВЕДЕНИЯ АГРОЯРМАРКИ

Абдракипова Эльвина Ильшатовна, студент–бакалавр
Галиев Рустам Равилович, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа, Россия

***Аннотация.** В каждом городе России регулярно проводятся агроярмарки со скоплением людей на площадках, не оборудованных для продавцов и не приспособленных для парковки автомобилей. В качестве решения выявленных проблем предлагается разработать веб–платформу. По предварительным расчётам, использование разрабатываемой веб–платформы приведет к экономии времени на совершение сделки до 50 %, а также увеличит достигнутые объемы сбыта продавцов агроярмарок на 25%.*

***Ключевые слова:** безналичная предоплата, бескомиссионная работа, доставка продукции, карта навигатор, мессенджер платформы, оптимальный маршрут.*

В каждом городе России регулярно проводятся агроярмарки на площадках, не оборудованных для продавцов и не приспособленных для парковки автомобилей. Проблема заключается в том, что:

- 1) продавцы целый день стоят под открытым небом в любую погоду;
- 2) покупатели создают автомобилями заторы на ближайших улицах;
- 3) мэрия не может выделить эти площадки для застройки;
- 4) обезличена сделка с продуктами питания, нет отзывов и рейтингов;
- 5) скопление людей и расчеты наличными денежными купюрами неблагоприятно сказываются на эпидемиологической обстановке [1].

Цель исследования – разработать бизнес-идею перевода агроярмарок с городских площадей на онлайн платформу с функционалом совместных покупок, которая позволит обеспечить безопасность сделки, ранжирование продавцов и навигацию по маршруту доставки.

В ходе разработки бизнес-идеи применен расчетно-конструктивный метод, а сгенерированные гипотезы проверяются по данным Республики Башкортостан общенаучными методами исследования.

В качестве решения указанных проблем предлагается веб-платформа. Идея возникла в ходе интенсивов «Архипелаг 2121» Университета НТИ 20.35 и «StartupHouse» Университета Иннополис. Для её реализации необходимо разработать веб-платформу и написать уникальный программный код.

Продажи на платформе должны быть организованы в формате совместных покупок. Разрабатываемая платформа должна быть интегрирована с Яндекс Картой для составления оптимального маршрута доставки агропродукции до двери покупателей.

Платформа должна собирать отзывы от контрагентов для присвоения им рейтинга и проверять наличие сертификатов качества продукции. Она же должна выполнять функцию обеспечения безопасности сделки за счет онлайн предоплаты владельцу платформы с последующим удержанием сервисной комиссии и перечислением продавцу.

Потенциальными пользователями веб-платформы являются горожане, совершающие покупки агропродуктов на сельскохозяйственных ярмарках. Доставка до дома купленной продукции у них вызывает затруднения. Пользователями веб-платформы выступят также и сельчане, реализующие излишки агропродукции горожанам на ярмарках. Они без карты навигатора в городе плохо ориентируются [2].

Разрабатываемая веб-платформа должна быть способна выполнять функции: 1) онлайн витрины с минимальным и максимальным объемом продажи, радиусом и временным промежутком доставки; 2) сбора совместных заказов и приема предоплаты только после набора требуемого объема; 3) оптимизатора маршрута и карты навигатора в процессе доставки покупателю; 4) мессенджера для связи между контрагентами и решения

споров; 5) фиксирования покупателем выполнения заказа; 6) окончательного расчета с продавцом, за минусом комиссии владельца платформы; 7) книги отзывов и предложений, а также сервиса ранжирования продавцов по рейтингу; 8) системы обратной связи с покупателями для приглашения их на новые совместные покупки [3].

Предлагаемый способ совершения сделки через веб-платформу в формате совместных покупок превосходит аналогов с точки зрения безопасности, а именно:

1) безналичная оплата исключает из цепочки фальшивомонетчиков, а предоплата – недобросовестных покупателей,

2) система рейтинга на основе отзывов исключает недобросовестных продавцов, а сертификат на продукцию – некачественные продукты;

3) навигатор оптимального маршрута доставки сокращает затраты времени и снижает риск порчи продукции;

4) цифровой след сделки снижает вероятность споров между контрагентами, а также количество и длительность контактов;

5) ограничение минимального объема продаж с доставкой исключит заведомо убыточные сделки [4].

На разрабатываемой платформе размер комиссии со второго месяца планируется 5% от сделки. Для сравнения, в маркетплейсах: Wildberries от 5 до 15%; Ozon от 5 до 35 %; ЯндексМаркет – от 2 до 9%; Kazan Express – 20%; Алиэкспресс – от 5 до 8%, Ешь деревенское – 25–35%, LavkaLavka – 2%, MoscowFresh – 5%, Свое Родное – 4%, Beeorg – 5%.

Экспериментальной базой для пилотного проекта выступят ярмарочные площадки г. Уфы, их продавцы и покупатели. Реально достижимый объем рынка пилотного региона оценивается в 2 млрд. р., а всей России – 20 млрд. р [5]

По предварительным расчётам, использование разрабатываемой веб-платформы приведет к экономии времени на совершение сделки до 50 %, а также увеличит достигнутые объемы сбыта продавцов агроярмарок на 25%.

После разработки программного кода веб-платформы начнется продвижение её на рынок. Распространение информации среди продавцов и покупателей ярмарок в первое время будет осуществляться через личные контакты и передачи им QR-кода. Будут применяться также связи с влиятельными лицами мэрии и администраций сельских районов – организаторов ярмарок. В последующем распространение информации среди покупателей и продавцов будет осуществляться с помощью таргетированной рекламы и средств массовой информации.

На сегодня разработан функциональный алгоритм платформы. Необходимы программные решения по интеграции веб-платформы с Яндекс Картой и онлайн банком. В будущем планируется также разработка мобильной версии сайта и размещение её в Play Маркете.

Список литературы

1. Галиев Р.Р., Аренс Х.Д. Роль и значение коллективных и семейных хозяйств в решении продовольственной проблемы России // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2017. № 3 (43). С. 114–120.
2. Галиев Р.Р., Аренс Х.Д. Фермеры неполной занятости: детерминанты возникновения и субъективное равновесие // Российский электронный научный журнал. 2018. № 1 (27). С. 47–61.
3. Аренс Х.Д., Галиев Р.Р. Жизнеспособность фермерских домохозяйств в России: теоретические подходы и практические выводы // Проблемы прогнозирования. 2019. № 3 (174). С. 65–79.
4. Галиев Р.Р. Эффективность использования производственного потенциала агропродовольственного комплекса региона // Островские чтения. 2019. № 1. С. 139–142.
5. Галиев Р.Р. Фермеры неполной занятости в Башкортостане: особенности и взаимосвязь факторов производства // Социально–экономическая эффективность использования земельных ресурсов в аграрной сфере экономики Республики Башкортостан: современное состояние и пути повышения. Уфа: Башкирский государственный аграрный университет. 2018. С. 66–71.

УДК 330.131.7

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Верескун Илья Андреевич, студент–магистр
Коробейников Дмитрий Александрович, науч. рук., канд. экон. наук,
доцент ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, г. Волгоград, Россия

***Аннотация.** В статье обозначены подходы к формированию системы риск–менеджмента аграрных предприятий, формализованные в виде модульной структуры, интегрирующей основные этапы и функции управления рисками в сельском хозяйстве. Предложенный алгоритм содержит прикладные рекомендации по внедрению функций риск–менеджмента в систему управления предприятий АПК.*

***Ключевые слова:** хозяйственные риски, риск–менеджмент, способы минимизации рисков.*

Сохранение кризисных факторов в аграрном секторе российской экономики на фоне усиливающихся внешних угроз, актуализирует необходимость эффективного риск–менеджмента, как неотъемлемого элемента устойчивого развития сельскохозяйственных организаций [4]. Предложенная в статье система управления рисками может быть

реализована в виде модульной структуры, интегрирующей различные этапы риск–менеджмента сельскохозяйственного предприятия. Представленный алгоритм систематизирует подходы к формированию организационно–управленческих связей и распорядительных отношений в системе управления рисками конкретного предприятия – от постановки целей и задач до оценки эффективности реализации принятых решений в этой области.

Внедрение отдельных элементов риск–менеджмента в систему управления аграрного предприятия в качестве первого этапа предполагает необходимость постановки целей в области риск–менеджмента, которые должны быть увязаны со стратегией и текущими бизнес–процессами предприятия. Наряду с этим цели риск–менеджмента должны опираться на результаты анализа внешней (макроэкономических, региональных и отраслевых факторов рисков) и внутренней среды функционирования предприятия [3]. Также во внимание необходимо принимать специфику аграрного производства и высокий уровень естественных природных рисков, обусловленных оборотом биологических активов и вероятностью неблагоприятного сочетания климатических факторов.

Второй этап предполагает выявление, теоретический анализ и классификацию возможных рисков, исследование факторов, определяющих вероятность их проявления и возможные потери, ранжирование рисков по степени значимости. Для идентификации и качественного анализа возможных угроз, актуальных для конкретного хозяйствующего субъекта, целесообразно использовать одну из классификаций рисков аграрных предприятий [2].

Перманентный мониторинг бизнес–среды, позволяющий оперативно выявлять и отслеживать новые факторы риска, способность предвидеть возможные угрозы и адекватно реагировать на них, адаптируясь к условиям становления системы риск–менеджмента, должно стать важнейшей частью управленческих процедур сельскохозяйственных предприятий.

При анализе источников возникновения хозяйственных рисков особое внимание должно уделяться региональным факторам, определяющим условия возделывания сельскохозяйственных культур. Для целей риск–менеджмента факторы роста и развития растений можно разделить на нерегулируемые (интенсивность осадков, напряженность инсоляции, сумма активных температур, скорость ветра, весенне–летний возврат заморозков, град и т.д.), условно регулируемые (распределение снежного покрова, влажность почвы и воздуха, почвенная эрозия, микробиологическая активность почвы, плодородие и т.д.) и регулируемые (выбор культур и сортов, засоренность посевов, болезни и вредители, обеспеченность элементами питания и т.д.).

Качественный анализ рисков направлен на формирование информационной базы, позволяющей идентифицировать источники и

факторы рисков в конкретных условиях хозяйствования, обобщать и систематизировать данные о потерях. Количественные методы оценки представлены статистическим инструментарием, позволяющим просчитать математическую вероятность и величину возможных финансовых потерь. Однако возможности использования количественных методов на начальном этапе внедрения системы риск-менеджмента будут ограничены методами экспертных оценок. В дальнейшем при накоплении внутренней статистики пропорционально будут расширяться возможности прикладного использования статистических и экономико-математических приемов анализа [5].

Независимо от того используются методы качественной или количественной оценки рисков, результатом данного этапа должен стать список наиболее актуальных рисков предприятия, ранжированных в соответствии с ожидаемой величиной и вероятностью ущерба, что связано с ограниченностью бюджета риск-менеджмента и необходимостью определения приоритетных направлений управленческих воздействий.

Третий этап – формирование инструментария риск-менеджмента – предполагает обоснование конкретных способов риск-менеджмента и прикладных методов минимизации рисков в разрезе способов риск-менеджмента [1]. По нашему мнению, стандартные подходы к управлению рисками в сельском хозяйстве не всегда применимы, поэтому товаропроизводители зачастую вынуждены самостоятельно разрабатывать такие системы, что сопряжено с дополнительными издержками. Методы устранения рисков, получившие наибольшее распространение в сельском хозяйстве (страхование, резервирование), не в полном решают проблемы комплексной защиты от рисков и сами могут выступать источником дополнительных угроз.

Четвертый этап – исполнение, мониторинг и контроль – предполагает подготовку и реализацию управленческих решений в области риск-менеджмента с последующим мониторингом и контролем, оценкой эффективности риск-менеджмента, разработкой и регламентацией корректирующих воздействий. Практическое наполнение данного этапа риск-менеджмента в управленческой деятельности сельскохозяйственных предприятий должны составлять мероприятия по выполнению намеченной ранее программы действий, определение отдельных мероприятий, объемов и источников финансирования, конкретных исполнителей и сроков выполнения. Данный этап завершают процедуры внутреннего контроля, представляющие собой формализованный процесс мониторинга практической реализации принятых управленческих решений в области риск-менеджмента. Содержание процедур внутреннего контроля в риск-менеджменте предполагает разработку количественных стандартов контроля, мониторинг и формирование алгоритмов корректирующих воздействий для устранения отклонений от заданных ограничений.

Таким образом, рассмотренный алгоритм внедрения в систему управления сельскохозяйственных предприятий, элементов и процедур риск-менеджмента будет способствовать повышению их устойчивости за счет своевременного выявления наиболее существенных угроз и принятия соответствующих мер противодействия.

Список литературы

1. Блаженкова Н.М. Анализ рисков деятельности предприятия // Бухгалтерский учет. – 2008. – № 3. – С. 75–78.
2. Вайсблат Б.И., Козлов В.Д. Модели прогнозирования экономических показателей риска в агробизнесе // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 7. – С. 2–6.
3. Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Телитченко Д.Н. Инфраструктурные возможности минимизации рисков субъектов регионального овощного рынка // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 8 (37). – С. 165–169.
4. Нерсисян Т.Я. Управление рисками в системе управления предприятием // Управление риском. – 2007. – № 2. – С. 19–23.
5. Попова Л.В., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М. Статистические методы анализа рисков в сельском хозяйстве // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2016. – Т. 31. – № 4. – С. 30–34.

УДК 330.32

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НА КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

Волынкина Елена Александровна, студент–бакалавр
Кравченко Татьяна Святославовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орёл, Россия

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы, посвященные инвестиционной привлекательности региона. Выявлены основные направления деятельности, необходимые для улучшения социально–экономических показателей, отражающих уровень инвестиционной привлекательности муниципального образования или региона.*

***Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность, регион, развитие бизнеса, социально–экономическое развитие.*

В современном мире каждая территория постоянно борется за развитие и рост благосостояния своего народа. Регионам приходится

конкурировать за инвестиции, специалистов, транспортные, экономические и культурные потоки. В таких условиях всё большую актуальность приобретают факторы инвестиционной привлекательности регионов. Перечень и влияние этих факторов могут варьироваться в зависимости от состава инвесторов, преследующих различные цели, производственно–технических характеристик региона, а также производства, инвестируемого в регион [2].

Целью исследования является определение роли кадрового потенциала региона в комплексе факторов его инвестиционной привлекательности. Своевременное и правильное использование инвестиций обеспечивает социально–экономическое развитие региона, способствует созданию новых рабочих мест и, как следствие, улучшению благосостояния его населения [5].

Научная новизна исследования заключается в выявлении причин формирования кадрового состава региона в условиях низкой инвестиционной привлекательности, от которой зависит степень его конкурентоспособности на рынках капитала, трудовых ресурсов и инноваций. А факторы инвестиционной привлекательности (рис. 1.) формируют рейтинговые показатели региона.



Рисунок 1 – Факторы инвестиционной привлекательности региона

Ключевыми статистическими показателями, характеризующими инвестиционную привлекательность в регионе, являются инвестиции в основной капитал. В российской экономике рост инвестиций в основной капитал по итогам января–июня 2021 г. составил 7,3% г/г (+5,4% – к первому полугодю 2019 года). По итогам 2021 г. рост инвестиций в основной капитал оценивается на уровне 4,5% [1].

Инвестиционная активность зависит от уровня развития

человеческого потенциала, а именно от его количественного и качественного состава [3, 6, 7]. Поэтому основным фактором социально-экономического развития региона можно считать достижения в области развития человеческого потенциала.

Проблема наличия высококвалифицированных кадров стоит во многих муниципальных образованиях достаточно остро в силу оттока молодежи, которая уезжает учиться в более крупные города и там, в дальнейшем, остается жить и работать (рис. 2).



Рисунок 2 – Квалифицированные кадры в России на 2021 год

Качество жизни населения города и региона в целом, а также уровень человеческого потенциала оказывают влияние на привлекательность территориального образования для инвесторов. Можно отметить, что формы и методы стимулирования инвесторов (табл.1) российскими регионами соответствует мировой практике [4].

Таблица 1 – Методы государственного регулирования инвестиционной деятельности на региональном уровне

Прямые методы	Косвенные методы
целевые региональные программы развития отраслей; региональные бюджетные и внебюджетные фонды; прямые капитальные государственные вложения; региональные стандарты и нормы; квотирование; лицензирование; региональные контрольные пакеты акций; региональная и муниципальная собственность; стимулирование спроса и регулирование цен; государственное финансирование НИОКР; субсидирование патентных изобретений за рубежом.	ставки налога и льготное налогообложение; налоговые каникулы; кредитные меры стимулирования экспорта: предоставление, рефинансирование и страхование экспортных кредитов; государственные гарантии кредитов на развитие приоритетных производств региона; инвестиционный налоговый кредит; региональные и муниципальные займы; платежи за использование региональных и муниципальных ресурсов; платежи за загрязнение окружающей среды; гарантии и льготы кредитным учреждениям региона, предоставляющим инвестиции в его экономику.

Таким образом, создание наиболее благоприятных условий для жизни, развитие бизнеса и инвестирования, повышение конкурентоспособности региона является одной из главных задач региональной экономической политики.

Инвестиционная привлекательность региона играет важную роль в комплексной методологической системе оценки эффективности региональных экономических операций. Конечным результатом эффективного функционирования региональной экономики должно стать повышение качества и уровня жизни населения.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.
2. Инвестиции в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов / Т. В. Теплова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 409 с. — ISBN 978-5-534-01818-9. // Образовательная платформа Юрайт. с.7 — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/470488/p.7> (дата обращения: 08.11.2021).
3. Инвестиционная привлекательность регионов. Территориальная структура инвестиций [Электронный ресурс] / Региональная экономика. Режим доступа: http://studme.org/49732/ekonomika/investitsionnaya_privlekatelnost_regionov_rossii_territorialnaya_struktura_investitsiy/. (дата обращения: 08.11.2021).
4. Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве: оценка и проблемы повышения эффективности их использования/ Волчёнкова А.С., Кравченко Т.С. Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. №1 (17). С. 8–14.
5. Социально-экономические факторы формирования и развития кадрового потенциала АПК Орловского региона/ Гончарова Н.В., Кравченко Т.С. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. №Т13. С.4501–4505
6. Шихова, О.А., Неклюдова, Е.М. Статистический анализ структуры и динамики населения в Вологодской области // О.А. Шихова, Е.М. Неклюдова. – Молочнохозяйственный вестник. Электронный периодический теоретический и научно-практический журнал. Учредитель: ФГБОУ ВПО «ВГМХА им. Н. В. Верещагина» №3 (15), III кв. 2014, С. 97-103.
7. Голубева, С.Г., Шихова, О.А. Проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий Вологодской области и пути их решения // С.Г. Голубева, О.А. Шихова. – Беловский сборник. – Вып. 3 / Союз писателей России; Администрация г. Вологды; Вологодский гос. Университет. – Во-логда : ВолНЦ РАН. – 2017. – 424 с.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГА В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ильина Елена Валентиновна, студент
Быкова Екатерина Юрьевна, науч. рук., старший преподаватель
УО БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

***Аннотация:** В статье представлены актуальные проблемы рыночной экономики как одной из форм взаимоотношений между участниками производства и сбыта продукции является маркетинг. Его умелое использование обеспечивает не только эффективное производство нужной потребителям продукции и услуг, но и успех предприятия в конкурентной борьбе. На данный момент экономическое значение механизмов, стратегий и инструментов маркетинга все активнее подтверждается не только в зарубежной, но и отечественной аграрной практике.*

***Ключевые слова:** маркетинг, рынок, сбыт, продукция, производство, предприятие.*

Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса Республики Беларусь и развитие его экспортного потенциала требуют совершенствования системы хозяйствования в соответствии с новыми экономическими условиями. В связи с этим одним из приоритетных направлений аграрной политики Республики Беларусь и стратегической задачей АПК является формирование эффективных методов и инструментов сбыта продукции.

Ряд факторов, определяющих специфику маркетинга в АПК, связан с самими предприятиями, их отраслевой специализацией. Для эффективного ведения агробизнеса необходимо четко представлять себе особенности агромаркетинга и учитывать их в деятельности сельскохозяйственных предприятий. Данный аспект присутствует и у предприятий зерноперерабатывающей отрасли, в том числе в ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов» [1].

ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов» осуществляет следующие виды деятельности: производство и реализация муки ржаной, ячменной, пшеничной, тритикалиевой, кукурузной, шелушение зерна; производство и реализация комбикормов, БВМД, дерти, зернопродукта, кормовой добавки; производство и реализация крупы кукурузной мелкой; производство и реализация масла и жмыха и др.

Основные потребители комбикормовой продукции ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов» представлены на рисунке 1.

Первостепенным конкурентом ОАО «Оршанский комбинат

хлебопродуктов» по производству комбикормов является ЗАО «Экомол Агро», суточная мощность которого составляет 600 тонн комбикормов. Сферы влияния поделены между ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов» и ЗАО «Экомол Агро». ЗАО «Экомол Агро» является основным поставщиком комбикормов для свиноводческих комплексов и птицефабрик, он вырабатывает больше «тонких рецептов» для молодняка птиц, свиней, КРС.

Сложность агромаркетинга зерноперерабатывающей отрасли определяется наличием большого количества посредников между производителем и конечным потребителем, многообразием методов, приемов и способов его осуществления из-за большие количества производимых продуктов, их целевым назначением и ролью для потребителя [2].



Рисунок 1 — Каналы сбыта продукции ОАО «Оршанский комбинат хлебопродуктов»

Создание разветвленной системы маркетинга на ОАО «Оршанский КХП» позволит решить эти и множество других вопросов в области сбыта готовой продукции. Кроме этого ОАО «Оршанский КХП» необходимо увеличить ассортимент вырабатываемых комбикормов, расширить рынок за счет доставки комбикормов на каждое подворье, работать с индивидуальными предпринимателями, а также в полном объеме и ассортименте обеспечить потребности собственных животноводческих комплексов. С целью удешевления стоимости комбикормов необходимо привлекать больше местного сырья.

С учетом вышеуказанных проблем сбытовая система АПК должна

быть нацелена, с одной стороны, на обеспечение сбалансированности внутреннего рынка, а с другой на наращивание экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров глубокой промышленной переработки с высокой добавленной стоимостью [3].

Основными направлениями повышения эффективности сбыта аграрной продукции Республики Беларусь должны стать:

- создание системы распределения продовольствия и сельскохозяйственного сырья для более эффективного и быстрого продвижения продукции от производителя к потребителю;

- перспективная модель формирования и развития сбытовых структур на внутреннем и внешнем рынках за счет создания новых рыночных структур;

- объединение производителей и переработчиков в торгово–сбытовые кооперативы. Это обеспечит реализацию продукции на внутреннем и внешнем рынках без посредников и с учетом конъюнктуры цен, даст возможность не упускать свою выгоду в торговых операциях;

- создание открытой формы продвижения товаров в виде оптовых рынков сырья и продовольствия, аукционов, аграрных бирж;

- наращивание экспортного потенциала и расширение ассортимента выпускаемой продукции;

- стимулирование сотрудников сбытовой службы предприятия (введение или увеличение премий наиболее активным и эффективно работающим сотрудникам сферы сбыта, совершенствование системы мотивации руководителей сбытовых подразделений, изменение системы оплаты труда сотрудников сферы сбыта в сторону усиления зависимости их доходов от объема продаж) [4];

- освоение новых методов рекламы, проведение выставок и ярмарок как разовых мероприятий по стимулированию сбыта;

- формирование наиболее коротких каналов распределения для ускорения товародвижения из-за ограниченных сроков хранения и сложностями транспортировки.

Предложенные направления повышения эффективности сбыта аграрной продукции направлена на создание благоприятных условий по устойчивому развитию сельского хозяйства РБ, а также увеличение показателей реализации аграрной продукции не только внутри страны, но и за рубежом.

Список литературы

1. Вельский, В. И. — Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория методология, практика / В. И. Вельский. – Минск: Ин-т систем, исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 280 с.

2. Киреенко, Н. — Система мер по повышению эффективности сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в условиях развития интеграционных процессов / Н. Киреенко // Аграрная экономика. – 2018. – № 3. – С. 31–41.

3. Селина М.Н., Шихова О.А., Барина О.И. Роль брендинга в обеспечении продовольственной безопасности региона / М.Н. Селина, О.А. Шихова, О.И. Барина // Маркетинг в России и за рубежом, №3(137). – 2020. – С. 57-64.

4. Медведева Н.А., Шилова И.Н., Доильницына Д.А. Методические подходы к внедрению стимулирующей системы оплаты труда в сельскохозяйственных организациях / Медведева Н.А., Шилова И.Н., Доильницына Д.А. // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. - 2020. - № 3(62). - С. 90-100.

УДК 332.2/.8 (075.8)

МАРКЕТИНГ В СФЕРЕ РЫНКА КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

Красносельская Лидия Игоревна, студент–бакалавр
Кузьмич Наталья Павловна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, г. Благовещенск, Россия

***Аннотация.** В статье рассматривается рынок торговой недвижимости. Основной целью статьи является исследование особенностей рынка недвижимости и комплекса маркетинга применительно к торговой недвижимости. Приведены возможные вопросы, из которых можно составить анкету, провести опрос для выявления влияния макроэкономических факторов на рынок торговой недвижимости.*

***Ключевые слова:** коммерческая недвижимость, опрос, потребители, рынок недвижимости, стоимость, цена.*

Коммерческая недвижимость – это объекты, которые используются юридическими и физическими лицами для извлечения прибыли. Это – офисные, торговые, гостиничные, складские здания и помещения[2].

Несмотря на проблемы с коронавирусом, люди активно приобретают продовольственные и непродовольственные товары. Потому наиболее востребованной в данный момент в регионе является торговая недвижимость, предназначенная для организации мелкооптовых и розничных продаж товаров и услуг. В настоящее время самые популярные объекты у арендаторов и покупателей торговой недвижимости – торгово–развлекательные центры в городах или большие магазины. Здания для торговли необходимы и в сельской местности. Они составляют на селе,

вместе с объектами здравоохранения, образования и т.д. социальную инфраструктуру села [4].

Торговые помещения приобретаются как на вторичном, так и на первичном рынке коммерческой недвижимости. В целом, спрос на них наиболее высок на рынке аренды, так как большие риски торговли и необходимость значительных оборотных средств не позволяют предпринимателям осуществлять вложения в основной капитал [2].

Спрос на торговую недвижимость зависит от количества покупателей; от уровня их денежных доходов; сезонности и т.д. Факторами, влияющими на предложение торговой недвижимости, являются: объемы строительства и доступность материальных, трудовых, технических и финансовых ресурсов для строительных фирм; природные условия; количество производителей и их ожидания [3].

Стоимость 1 кв. м торговой недвижимости выше стоимости 1 кв. м жилья, даже если они расположены в одном районе, поскольку использование торговых объектов связано с будущим доходом. Имеет место также значительный рост стоимости аренды помещений, предназначенных для торговли. Стоимость торговой недвижимости зачастую зависит от качества помещений, транспортного расположения, местоположения, наличия подсобных помещений, площади и срока аренды.

В настоящее время в городе Благовещенске – областном центре Амурской области – выбор магазинов, а именно помещений для них, достаточно большой как в центре города, так и на его окраинах.

Продвижение торговой недвижимости в Амурской области практически отсутствует. Для рекламы о продаже или об аренде размещают объявления в газете, на сайтах авито, Юла, Циан и многих другие, реже используют расклейку объявлений. Тем не менее, при создании рекламы недвижимости не стоит увлекаться красочными мифами, поскольку можно быстро потерять рыночное доверие у настоящих и потенциальных покупателей. Нельзя, чтобы сформировалось негативное мнение покупателей, и нашло отражение на региональных форумах [1].

Для покупателей коммерческой недвижимости особенно важны следующие качества торговой недвижимости: местоположение магазина; стоимость магазина; наличие подсобных помещений; площадь магазина; срок аренды (если брать помещение магазина в аренду); транспортное расположение (доступность); наличие вентиляции; наличие парковки; этажность; наличие сигнализации и видеонаблюдения. Это – основные факторы, влияющие на стоимость коммерческой недвижимости. Причем, представлены в порядке убывания их ценности для покупателей торговой недвижимости.

Покупателями магазинов будут являться взрослые, старше 18 лет, состоятельные люди, а также начинающие бизнесмены, предприниматели и юридические лица. Потребностью, заставляющей покупать здания или

помещения магазинов, будет являться, большей частью, желание получить прибыль от коммерческой деятельности.

На решение покупателей о необходимости покупки магазинов будет влиять возможность расширения бизнеса. Перспективы изменения спроса на магазины, как на недвижимость, таковы, что всегда будет влиять сильная конкуренция. Она может привести к тому, что магазин в будущем вообще закроется или поменяет свой профиль.

Спрос на торговую недвижимость будет меняться в зависимости от спроса на тот товар, который будет в нем продаваться. То есть на торговую недвижимость существует спрос непрямого характера. На выбор объекта недвижимости будут влиять доходы покупателей, возможность расширения магазина и т.д.

В системе методов получения маркетинговой информации, наиболее распространенными являются методы опроса потребителей [5]. Для этого составляют вопросники. Например, для анализа внешней маркетинговой среды рынка коммерческой недвижимости, предлагаются вопросы, для изучения правовых, международных, демографических и других факторов, влияющих на потребительское поведение и стоимость торговой недвижимости.

1. Какой закон, который будет принят в ближайшее время или принят недавно, способен повлиять на рынок коммерческой недвижимости?

2. Как, по–Вашему, скажется рост численности населения в городе на рынок коммерческой недвижимости?

3. Могут ли в ближайшем будущем произойти изменения в законодательной базе страны, которые непосредственно повлияют на спрос на рынке коммерческой недвижимости?

4. Как помогает Вам действующее в настоящее время законодательство защищаться от конкурентов?

5. Может ли увеличение числа мигрантов как–то повлиять на спрос на рынке коммерческой недвижимости?

6. Как влияет возрастно–половая структурная принадлежность на рынок коммерческой недвижимости?

Данные вопросы можно переформулировать так или иначе, сделать закрытыми или со шкалой ответов.

Таким образом, для определения различных рыночных характеристик требуется проводить специальные маркетинговые исследования, и данные вопросы можно использовать для составления анкет для опроса потребителей. В целом, изучение рынка торговой недвижимости необходимо собственникам, инвесторам для принятия решений в области реализации строительных проектов новых объектов коммерческой недвижимости.

Список литературы

1. Бельских, И.Е. Региональные комплексы жилой застройки в условиях кризиса: маркетинговый аспект / И.Е. Бельских // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 6. – С.99–106.
2. Карцева, В.В. Анализ рынка коммерческой недвижимости города Твери/ В.В. Карцева, М.О. Петров, А.Н. Петрова // Вестник ТвГТУ. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». – 2015. – Выпуск 1. – С. 137–142.
3. Кузьмич, Н.П. Воздействие строительного рынка на рынок жилищной недвижимости в контексте эффективного использования земельных ресурсов / Н.П. Кузьмич // *Общество: политика, экономика, право*. – 2016. – №6 (133). – С. 38–40.
4. Кузьмич, Н.П. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий региона в целях улучшения качества жизни населения / Н.П. Кузьмич // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. – 2019. – Том 9. – № 4А. – С.392–399.
5. Shikhova O.A., Selina M.N., Barinova O.I. Experience in branding producers-processors of agricultural products to ensure food security in the region [Электрон. ресурс] // BIO WEB OF CONFERENCES. International ScientificPractical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2020) 27, 00031. 2020. – Режим доступа: http://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/11/bioconf_fies-20_00031/bioconf_fies-20_00031.html

УДК 338.23:631.152

ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА, ПРОЕКТНЫЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Маркина Дарья Олеговна, студент–бакалавр
Грудкина Татьяна Ивановна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, Россия

Аннотация: в статье затрагивается актуальность внедрения зеленой экономики, экологического менеджмента в сельское хозяйство с целью дальнейшего устойчивого развития. В работе была констатируется важность применения проектного менеджмента, а также рассмотрены управленческие аспекты развития экономики страны на основе «зеленых» изменений.

Ключевые слова: зеленая экономика, сельское хозяйство, проектный менеджмент, экологический менеджмент, экологические проблемы.

Современная экологическая обстановка в мире доказывает необходимость перехода с техногенного типа экономического развития на новый путь, ориентированный на решение проблем окружающей природной среды. Для решения глобальных экологических проблем, угрожающих существованию человеческой цивилизации, активизировавших поиск новых путей развития мировой экономики, мировым сообществом была принята концепция зеленой экономики, которая на сегодня стала не просто возможностью, а обязательным путем развития всех стран для обеспечения безопасного будущего своих граждан. Исследование и решение данной проблемы особенно актуально в рамках стратегического развития сельского хозяйства. Цель и научная новизна исследования заключается в выявлении роли и обосновании необходимости внедрения проектного и экологического менеджмента в рамках зеленой экономики как принципиально новых подходов к устойчивому развитию сельского хозяйства.

Зеленая экономика – концепция экономики, при которой поддерживается гармоничное взаимодействие человека, природы и происходит попытка удовлетворения потребностей общества и природы. В силу глобальности она охватывает проблемы экономики, экологии, нормативно–правового сопровождения, производства продукции, в т. ч. сельского хозяйства, управления народным хозяйством. Устойчивое развитие сельского хозяйства позволяет организациям в долгосрочной перспективе обеспечивать баланс экономических, экологических и социальных аспектов, а также ответственных результатов деятельности с учетом удовлетворения потребностей всех групп заинтересованных сторон. Современная экономика функционирует в условиях нарастания глобальных вызовов, что влечет за собой необходимость поиска новых подходов и концепций для формирования будущей модели устойчивого развития. Нынешняя тенденция в управленческих решениях, особенно в странах Европы, характеризуется концентрацией внимания на теории и практике эффективности и достаточности энергии и ресурсов, структуры производства и моделей потребления [1].

Принимаемые менеджерами сценарии должны увеличить темп роста экономического развития, одновременно минимизировав отрицательное действие на окружающую среду. Следует отметить, что благодаря значительному увеличению энергоэффективности как отдачи от «зеленых» инвестиций, планируется снижение потребностей мировой экономики в энергии к 2050 г. на 40% по сравнению с объемом потребления энергии на уровне 2014 г [2].

Проектный менеджмент связан с применением современных научных методов управления организацией для достижения поставленных перед ней целей и целей проекта. Недостатком в высокоразвитых странах является обеспечение управленческими решениями неприемлемой энергетической

зависимости. Энергозатратные технологии (химическое производство и т.д.) привели к образованию громадного количества отходов. Поэтому в задачу проектного менеджмента в зеленой экономике входит технологическое предвидение устойчивых энергетических систем, проблемы и возможности для будущего энергетического управления. Концепция «энергетической демократии и энергетической справедливости», недостатки крупных технических систем привели к необходимости внедрения в проектный менеджмент нетрадиционных технических решений. Для преодоления нищеты и обеспечения устойчивой энергии в проектах зеленой экономики важно учитывать демографическую ситуацию в регионах. Международное энергетическое агентство оценило инвестирование 40 трлн \$ в решение энергетических проблем в течение нескольких десятилетий [1]. Рост численности населения неизбежно связан с необходимостью эффективного проектного менеджмента в любых сферах зеленой экономики.

Основной чертой зеленой экономики должна стать экологическая устойчивость. На данный момент в стране «антиустойчивые» тенденции развития: серьезное воздействие на здоровье человека загрязнения окружающей среды, истощение природного капитала; экологически несбалансированная политика, ведущая к росту диспропорций между инфраструктурными и обрабатывающими отраслями. Сельское хозяйство напрямую подвержено различным экологическим проблемам, в т. ч. загрязнению воды, разрушению озонового слоя, вырубание лесов приводит к опустыниванию, сокращению видового биологического разнообразия. Для реализации нужны новые и прогрессивные технологии в обеспечении рационального, бережного использования ресурсов природы, что осуществляется за счет специфики сельского хозяйства [3].

Для активизации преобразования традиционного экологического менеджмента в «зеленом» устойчивом и стратегическом проектном менеджменте требуется качественно менять видение участников сельскохозяйственной деятельности [5]. Теория зеленой экономики базируется на аксиомах, первая из которых затрагивает невозможность бесконечного расширения сфер влияния в ограниченном пространстве [4]. «Зеленые» экономисты считают экономический рост недоразумением, т.к. «ростизм» нарушает деятельность экосистемы.

Специфика сельского хозяйства обуславливает необходимость обеспечения максимально рационального использования природных ресурсов, основывающегося на организации производства в соответствии с мировыми требованиями по качественным параметрам, применении инновационных технологий, минимизирующего вредное воздействие на окружающую среду. Направления формирования зеленой экономики в сельском хозяйстве отразим на рисунке 1.

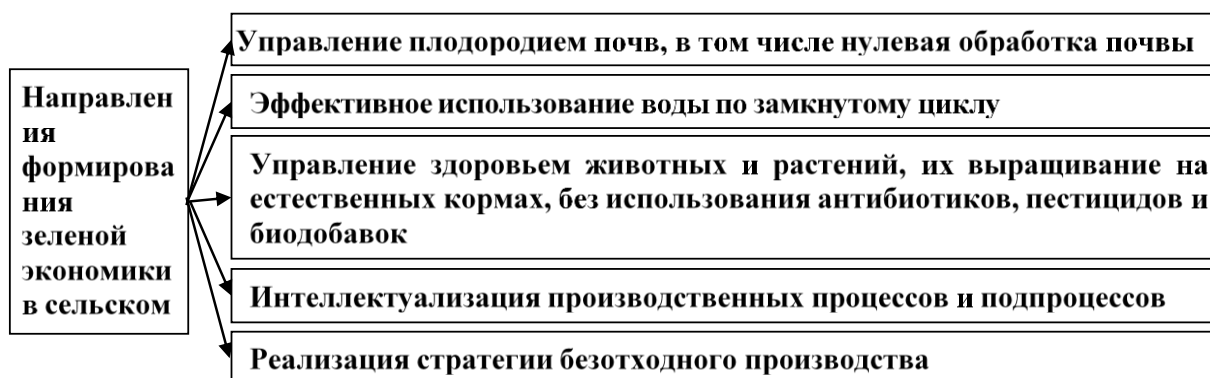


Рисунок 1 – Направления формирования зеленой экономики в сельском хозяйстве

В заключении отметим, что современный постиндустриальный мир требует экономику, где превалирует удовлетворение потребностей человека при контакте с окружающей средой. Поэтому следует создать новые организационные механизмы внедрения «зеленого» проектного менеджмента в деятельность субъектов агробизнеса, которым в рамках наилучших инновационных технологий целесообразно количественно оценивать уровень негативного воздействия образующихся сбросов и выбросов загрязняющих веществ с учетом последствий комплексного воздействия технологии на окружающую среду. Реализация зеленых технологий в сельском хозяйстве является эффективным механизмом снижения и преодоления негативного влияния человека на биосферу и одним из наиболее рациональных путей решения глобальных угроз человечеству.

Список литературы

1. Алшимбаева Д.У. Тенденции развития проектного менеджмента в «зеленой» экономике // Наука и мир. 2018. Т. 1. № 2 (54). С. 35–38.
2. Полтарыхин А.Л. Управленческие аспекты развития «зеленой» экономики // В сборнике: Современная наука: проблемы, идеи, инновации. сборник научных трудов. – М.: Изд-во «Русайнс» 2015. С. 47–52.
3. Демко Д.Е. Сбалансированное сочетание «зеленой экономики» // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и социологии. – Новосибирск, 2019. С. 269.
4. Асан уулу Т. Концепция «зеленой экономики» и актуальные проблемы экологического менеджмента // Экономика. 2016. № 1 (26). С. 58–62.
5. Shikhova O.A., Selina M.N., Barinova O.I. Experience in branding producers-processors of agricultural products to ensure food security in the region [Электрон. ресурс] // BIO WEB OF CONFERENCES. International

ScientificPractical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2020) 27, 00031. 2020. – Режим доступа: http://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/11/bioconf_fies-20_00031/bioconf_fies-20_00031.html

УДК 001.895: 338.43

ЛОГИСТИКА МОЛОЧНОГО КЛАСТЕРА В РАЗРЕЗЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕНОЛОГИЙ

Мартынова Анна Михайловна, студент
Родионова Татьяна Георгиевна, науч. рук., канд. экон. наук., доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда-Молочное, Россия

***Аннотация:** В статье представлен обзор цифровых технологий логистики внутри молочного кластера и даны рекомендации по их практическому использованию.*

***Ключевые слова:** молочный кластер, цифровые технологии, логистика, молочное хозяйство.*

Актуальность исследования определяется социально экономическими ориентирами государства, в частности, связанными с внедрением цифровых технологий во всех сферах экономической и хозяйственной деятельности. Цифровая экономика как идея возникла в начале 21 века и подразумевает под собой деятельность предприятий, основанной на цифровых технологиях, позволяющих оцифровать физические активы и объединить их внутри цифровой системы, участвующей в создании товаров и услуг [1].

Молочная отрасль одной из первых среди других животноводческих секторов стала использовать интеллектуализированные системы управления производством. К объектам цифровизации в молочном хозяйстве страны можно отнести только крупные молочные комплексы с поголовьем более 800 коров, которые составляют около 4,3% от общего числа ферм, но при этом на них приходится более 30% производимого в России молока. Самым распространённым инструментом использования цифровых технологий в молочном производстве является использование ERP систем. Среди предприятий молочной отрасли почти все используют платформу 1С, прочие платформы применяются реже.

Большинства компаний на молочном рынке, использующих 1С, чаще всего подключают 1С Молокозавод, которая позволяет решать задачи молочного производства. Программа охватывает основные процессы управления и учета на предприятии. В частности, включает подсистему учета молочного сырья, позволяющую вести учет поступлений от поставщиков с регистрацией качественных показателей (критериев), на основании которых определяется сорт и закупочная цена. Состав

качественных показателей и сортов для каждого вида сырья можно определить самостоятельно. Кроме учета сырья, в подсистеме реализована возможность учета дополнительных услуг от поставщиков, и наконец, отчетность в подсистеме дает возможность анализировать поступление сырья по большому количеству показателей: сорт, качественные характеристики, надбавки и т.д. [2].

Цифровая маркировка, как вид цифровой технологии в молочной продукции так же представляет интерес. Правительство Российской Федерации с 1 сентября 2018 года по 31 декабря 2019 года провело эксперимент маркировки готовой молочной продукции.

Цифровая технология, используемая в национальной системе цифровой маркировки «Честный знак», позволяет подключать к ней различные товары и даст потребителю возможность проверить подлинность и убедиться в заявленном качестве товара [3].

Большой интерес представляет собой метод цифрового двойника. Его суть заключается в создании цифрового двойника молочного кластера с помощью математической модели. Данная модель позволяет смоделировать всю модель кластера: от фермерских хозяйств и цехов до потребителя. С помощью цифрового двойника можно определить места для оптимизации совокупных логистических издержек. Система так же позволяет определить какое количество товара следует произвести на площадке, какие цепи поставок необходимо исключить, и как эти решения повлияют на структуру цепочек поставок по периодам. Предположительно можно будет сократить до 3 % операционных затрат в цепях поставок [4].

Цифровые технологии в молочном кластере развиты достаточно хорошо. Компании умеют работать в рамках управления цепями поставок, процессами сокращения издержек, умеют правильно складировать продукцию и эффективно распределять её между своими центрами.

Однако, следует отметить, что цифровые технологии в области закупок развиты достаточно слабо, практически нет систем, которые бы объединяли весь цикл закупок.

В этой связи, следует рассмотреть программу «s2c цикл». Она способна осуществлять поиск и выбор поставщиков, достижение лучших цен и условий для своих компаний, которые располагают следующими опциями: управление затратами в режиме реального времени с использованием машинного обучения; предсказание спроса с помощью искусственного интеллекта; знание совокупных затрат для любого товара из любой страны происхождения; предсказание будущих источников поставки; быстрое согласование договора и всех изменений к нему, через Блокчейн и «Умные контракты» [5].

Цифровые технологии позволяют управлять транспортной инфраструктурой путем создания новых логистических центров, снижать транзакционные издержки на всех стадиях продвижения готовой продукции

к потребителю, сокращать время и количество посредников в цепочке поставок продукции. Повсеместная интеграция разрозненных процессов в единую систему повышает эффективность взаимодействия, улучшает обмен информацией между различными отраслями и участниками логистической цепи, увеличивает скорость обработки и выполнения заказов.

Большинство компаний на территории Российской Федерации используют лишь некоторые из известных технологий в закупках. Как правило, они представляют собой комбинацию решений по управлению затратами, электронному сорсингу, управлению контрактами, электронными каталогами и платежами. Эти решения являются основными для многих закупочных функций и останутся таковыми в ближайшие несколько лет. Описанные решения требуют серьезных капитальных инвестиций и интеграции различных IT-систем [6].

Список литературы

1. Артемова Е.И., Шпак Н.М. Цифровизация как инструмент инновационного развития молочного скотоводства // Вестник Академии знаний. 2019. №2 (31).

2. Белая. А. «Конец ручного управления. Какие цифровые технологии внедряются на животноводческих предприятиях» // Агроинвестор. 2020. №3

3. Ерешко Ф.В., Кульба В.В, Меденников В.И. Интеграция цифровой платформы АПК с цифровыми платформами смежных отраслей// АПК: экономика, управление. 2018. – № 10. – с. 34–45.

4. Рахматуллина Виктория Рамилевна, Горшенин Виктор Федорович Цифровая трансформация закупочной логистики // Общество, экономика, управление. 2018. №4

5. Электронный ресурс ссылка доступа – <https://milknews.ru/longridy/erp-na-molokozavode.html>

6. Электронный ресурс, ссылка доступа – <https://korusconsulting.ru/press-center/news/tsifrovoy-dvoynik-optimizatsii-tsepochki-postavok-danone/>

УДК 631.1/631.145

РЫНОЧНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ВАРЕННЫХ КОЛБАС В УСЛОВИЯХ ГОРОДА ВИТЕБСКА

Масловская Татьяна Александровна, студент–бакалавр
Базылев Михаил Владимирович, Линьков Владимир Владимирович,
науч. рук.: канд. с.–х. наук, доценты
УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Аннотация: Исследования рыночной реализации вареных колбас в г. Витебске показали, что различные ритейлеры заинтересованы в стимуляции потребительского спроса, формировании предпочтений и привязке покупателей к местам постоянной торговли.

Ключевые слова: вареная колбаса, рынок Витебска, ценовая политика, стимуляция спроса.

Продовольственная безопасность любого государства является ключевым стратегическим моментом социальной, производственно–экономической и культурной жизни общества на её обеспечение направлены значительные производственные ресурсы, промышленный и научный потенциал [1–6].

Беларусь в этом плане не исключение. Проведённые исследования по изучению традиционного вида пищевой продукции для самых широких слоёв населения, на примере вареной колбасы, позволили определить особенности рыночной реализации данного вида продовольственного изделия в условиях рыночной среды города Витебска.

В связи с этим, представленные на обсуждение результаты являются актуальными, затрагивающими большое количество людей.

Основная цель исследований заключалась в изучении рыночной ценовой политики различных Витебских ритейлеров, занятых распределительной логистикой (розничной торговле).

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: производилось изучение рыночной городской среды г. Витебска в 2019–2020 гг., торговых предприятий, реализующих продовольственные товары, включая вареные колбасы; осуществлялась обработка полученных данных, их анализ и интерпретация.

Сравнение цен на вареную колбасу разных торговых марок в магазинах г. Витебска представлено в таблице 1.

Анализ таблицы 1 показывает, что в результате проделанной работы были проанализированы цены на 5 видов вареной колбасы в 6 магазинах и 1 рынке г. Витебска. При этом было установлено, что в отдельных случаях на совершенно одинаковую пищевую продукцию цены сильно различались у разных продавцов.

Так, в частности, при средней цене, сложившейся в рыночной среде г. Витебска на вареную колбасу марки «Мортаделла люкс» (торговой марки Петруха) в 6,75 руб. (198,5 RUB), с наименьшей наценкой данная колбаса реализовывалась на Смоленском рынке г. Витебска (5,96 руб.), с наибольшей – в Короне (7,47 руб.).

Таблица 1 – Ценовая политика на вареную колбасу разных торговых марок в магазинах города Витебска (по состоянию на 20.10.2021 г.)

Торговая марка	Наименование колбас				
	«Мортаделла люкс» Петруха (г. Быхов, Могилевская обл.)	«Молочная» Брестский мясокомбинат	«Лакомый край» г. Минск	«Классика» Ганна (г. Витебск)	«Любительская» МяскоВит (г. Витебск)
Евроопт	6,29	9,25	4,89	6,23	8,52
Корона	7,47	9,28	5,39	8,42	9,98
Green	7,26	9,60	5,08	8,18	9,90
Смоленский рынок	5,96	–	4,56	–	–
Гиппо	6,76	9,70	5,46	7,84	8,95
Витебские продукты	–	–	–	–	8,95
Веста	–	8,70	–	7,74	9,44
Средняя стоимость	6,75	9,30	5,07	7,67	9,29

Однако, каждый отдельный вид ассортимента вареных колбас находил свою реализационную позицию в отдельных торговых точках по-разному, «привязывая» покупателей к большим покупкам в отдельных торговых местах. В целом, в период исследований были замечены особенные усилия различных продавцов востребованной на рынке, но скоропортящейся продукции (вареных колбас), способствующие повышению спроса (рис. 1).

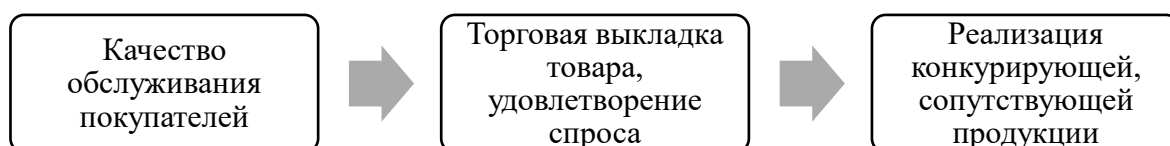


Рисунок 1 – Характерные особенности активизации предпринимательских усилий при реализации вареных колбас по отдельным Витебским ритэйлерам

Из рисунка 1 видно, что среди специальных усилий, предпринимаемых Витебскими ритейлерами, занимающимися реализацией вареных колбас и другой пищевой продукции, особенно можно отметить: качество обслуживания покупателей (подчёркнуто вежливое отношение, услужливость, общительность, предоставление покупателю необходимой информации о товарах и услугах – по первому требованию и т.д.); формирование и, максимально полное удовлетворение потребительского спроса покупателей, использование особых маркетинговых приёмов в стимуляции продаж скоропортящейся, но востребованной и высококонъюнктурной пищевой продукции, искусство выкладки товаров; разграничение или, наоборот, совместное использование (объединённые отделы) при реализации взаимодополняющей, конкурирующей и сопутствующей пищевой и другой продукции.

Таким образом, исследованиями установлено, что рыночная реализация вареных колбас в городе Витебске направлена у разных ритейлеров – на стимуляцию спроса, формирование предпочтений и привязку к местам торговли.

Список литературы

1. Аналитический отчет о реализации в 2016–2017 гг. Национальной стратегии устойчивого социально–экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года / В. В. Пинигин [и др.]. – Минск : Медисонт, 2019 г. – 234 с.

2. Костяев, А. И. Развитие аграрного сектора и сельских территорий Северо–Запада в условиях политики импортозамещения / А. И. Костяев, А. Г. Никонов // Молочнохозяйственный вестник : научно–практический электронный журнал. – 2017. – № 4. – С. 182–196.

3. Лещиловский, П. В. Конкуренция и эффективность региональных форм хозяйствования / П. В. Лещиловский, Г. В. Хаткевич // Сборник докладов 53–й Международной научно–технической конференции преподавателей и студентов. – Т. 1. – Витебск : ВГТУ, 2020. – С. 191–193.

4. Обновление основного капитала: инновации. Инвестиции. Организационно–экономический механизм : монография / Г. А. Александров [и др.]. – Москва : Креативная экономика, 2018. – 326 с.

5. Совершенствование технологии бройлерного птицеводства в ОАО «Кленовичи» / М. В. Базылев [и др.] // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ : сборник трудов Международной научно–практической конференции (6 февраля 2018 г.). – Лесниково : Курганская ГСХА, 2018. – С. 720–724.

6. Современные проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]

др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 138 с.

УДК: 331.101

РАЗРАБОТКА БИЗНЕС– ПЛАНА НА НОВЫЙ ВИД ПРОДУКЦИИ В ЗАО «ВАГАИНВЕСТ»

Миронова Диана Александровна, студент–бакалавр
Родионова Татьяна Георгиевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда – Молочное, Россия

***Аннотация:** в статье приведена разработка бизнес– плана на новый вид продукции в ЗАО «Вагаинвест» г. Вельска, Архангельской области, и предложен план по его внедрению в производство.*

***Ключевые слова:** бизнес–план, стратегия, анализ, маркетинг, конкуренция, риск, продукция, качество, актив и пассив.*

Актуальность темы статьи заключается в том, что реализация плана обеспечивает достаточную рентабельность, обилие потенциальных клиентов делают окупаемость производства быстрой. Новый вид продукции является очень перспективной для развития предприятия, т. к. обладает большим спросом и относительной простотой организации производственного процесса, близостью сырьевой базы, не требует квалифицированной рабочей силы.

Основной вид деятельности ЗАО «Вагаинвест» производство пиломатериалов, профилированных по кромке, производство древесного полотна, древесной муки, производство технологической щепы.

Основные экономические показатели ЗАО «Вагаинвест» за 2018–2020 годы свидетельствуют о том, что производственно–хозяйственная деятельность предприятия теряет экономические позиции, которые были ранее.

Выручка снизилась на 8652 тыс. руб., снижение произошло в результате уменьшения производства, себестоимость продукции уменьшилась на 18586 тыс. руб. по сравнению с 2018 годом. Так как себестоимость выше выручки, то организация получает убыток от основной деятельности в сумме 936 тыс. руб., это ниже убытка 2018 года на 9135 тыс. руб. Несмотря на убытки предприятия, оно старается наращивать выручку.

ЗАО «Вагаинвест» зарекомендовало себя как надежный экономический субъект, с положительной репутацией и качественной продукцией. На рынке предприятие более 20 лет.

Производство поддонов как бизнес–идея принесёт достаточную рентабельность, обилие потенциальных клиентов делают окупаемость производства достаточно быстрой. Широкий круг клиентов,

заинтересованных в поддонах, позволяет сразу запустить оптовое производство [2, 3].

Таблица 1 – Экономические показатели деятельности ЗАО «ВагаИнвест» за 2018–2020 гг.

Показатель	Год			Отклонение, (+,-) 2020 г. от 2018 г.	Отклонение, (+,-) 2020 г. от 2019 г.
	2018	2019	2020		
Выручка, тыс. руб.	20110	19298	10646	-9464	-8652
Себестоимость, тыс. руб.	30168	22142	11582	-18586	-10560
Прибыль, тыс. руб.	-10071	-2844	-936	9135	1908
Численность, чел.	57	27	20	-37	-7
Производительность труда, тыс. руб./ чел.	352,8	714,74	532,30	179,5	-182,44
Рентабельность производства, %	-33,38	-12,84	-8,08	25,3	4,76
Рентабельность продаж, %	-50,08	-14,74	-8,79	41,29	5,95
Чистая прибыль, тыс. руб.	-1823	-2953	-225	1598	2728

Данная продукция является очень перспективной для развития предприятия, т.к. обладает большим спросом и относительной простотой организации производственного процесса, близостью сырьевой базы, не требует квалифицированной рабочей силы.

Весь процесс производства поддона можно разделить на 3 стадии:

Первая стадия закуп материалов у поставщиков: гвозди, пиломатериал (доска обрешечная и необрешечная) и его доставка на предприятие. ЗАО «Вагаинвест» есть несколько поставщиков в Архангельской области.

Вторая стадия торцевание «кряжевание» доски под соответствующий размер заготовки, относительно вида поддона.

Третья стадия сборка поддона и сколачивание.

В качестве материала используется сосна, ель, ольха, осина. В качестве основного сырья при производстве поддонов используют брус из целого дерева, а также шашки, клееные из прессованных опилок, второсортные доски. Процесс изготовления предполагает их производство из сырого сырья, которое подвергается сушке в сушильных отсеках общим объемом 400 куб. м и больше.

В процессе сушки паллет покрывают дезинфицирующим средством. Изготовление паллетов представляет собой вбивание гвоздей в заготовки

при помощи специальной машины.

Внесезонность бизнеса создает постоянный поток прибыли.

Срок окупаемости проекта 3 месяца.

Преимуществами данного проекта является маленький срок окупаемости, доступное сырьё, простая технология изготовления, высокий спрос на деревянную тару.

С экономической точки зрения проект будет способствовать:

- увеличению прибыли предприятия;
- сохранение численности работников;
- расширению производства.

В ЗАО «Вагаинвест» имеется помещение площадью 84 м², которое будет являться производственным цехом, также имеется помещение, которое в настоящее время используется как сушильный цех, его планируется использовать под сырьё и готовую продукцию.

Целесообразность реализации плана обеспечивает достаточную рентабельность, обилие потенциальных клиентов делают окупаемость производства быстрой. Новый вид продукции является очень перспективной для развития предприятия, т. к. обладает большим спросом и относительной простотой организации производственного процесса, близостью сырьевой базы, не требует квалифицированной рабочей силы.

Для начала деятельности по производству деревянных поддонов ЗАО «Вагаинвест» потребуется 1 млн. руб. Как представлено выше 500 тыс. руб. субсидия на развитие бизнеса и 500 тыс. руб. за счёт кредита.

Затраты на покупку основных средств составят 710 тыс. руб. Расходы на монтаж оборудования 30 тыс. руб.

В день изготавливается 170 паллет (8-часовой рабочий день), в месяц – 3570 (21 рабочий день в месяц).

Выручка от реализации за месяц составит 863,25 тыс. руб., а за год 10359 тыс. руб.

Чистая прибыль составит 1315,8 тыс. руб. за первый год.

Рентабельность продукции составит в первый год 20,2%, рентабельность продаж 16,8%, рентабельность предприятия 15,3%. В последующие года показатели рентабельности увеличиваются.

В соответствии с планируемыми результатами следует сделать вывод, что в целом реализация проекта экономически целесообразна.

Список литературы

1. Бизнес–планирование: учебник для вузов / ред.: Т. Г. Попадюк, В. Я. Горфинкель. – М.: Вузовский учебник : Инфра–М, 2020. – 294 с.
2. Дмитриев, Ю. А. Развитие трудового потенциала организации: учеб. пособие для вузов / Ю. А. Дмитриев, А. И. Смирнов, К. В. Хартанович. – Владимир: Собор, 2020. – 172 с.

3. Соловьев В. Г., Коровяков В. Ф., Ларсен О. А., Гальцева Н. А. Композиционные материалы в строительстве: учебно–методическое пособие [Текст]/ В. Г. Соловьев Издательство «Лань», 2020 – 85 с.

УДК 631.816:631.421

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ БИЗНЕСА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОДЫ

Новикова Валерия Евгеньевна, студент–бакалавр
Ивашина Татьяна Борисовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО РАНХиГС, Воронежский филиал, г. Воронеж, Россия

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы аграрного бизнеса, связанные с мировыми процессами и тенденциями и пути их решения

Ключевые слова: бизнес, аграрный сектор, пандемия, философия, экономика, риск

В настоящее время кризисные явления в мировой экономике вызваны рядом причин. Наиважнейшей, как считают аналитики, является распространение вируса под названием «COVID–19», который не мог не затронуть сферу бизнесу. Современному человеку невозможно представить экономику без бизнеса. Бизнес создает благоприятные условия для экономики и является ее неотъемлемой частью, фундаментальной составляющей ее функционирования. В то же время понятие «бизнес» включает в себя и такой аспект как риск. Так, за время пандемии коронавируса в России обанкротились более 4,5 млн. индивидуальных предпринимателей. Особенно негативно он сказался на аграрной сфере, в том числе, в силу специфику самой отрасли [1].

Весной 2020 г. это не позволило вовремя начать посевные работы. В дальнейшем потребовало дополнительных в размере десятков миллионов рублей затрат на дезинфекцию. Закрытие границ нарушило или ограничило поставку семян, средств защиты растений, кормов, взаимодействие с иностранными инженерно–техническими специалистами. Изменился и порядок реализации сельскохозяйственной продукции, особенно это отразилось на малых и средних предприятиях. Фермеры не смогли реализовывать свою продукцию на небольших ярмарках, нестационарных торговых точках из–за их закрытия.

В ответ на эти вызовы Правительство страны внесло коррективы в ряд государственных программ и национальных проектов «Международная кооперация и экспорт» и «Цифровая экономика». Под влиянием этого часть российских компаний начала перестройку организации своего бизнеса в сторону цифровизации. Появилась надежда, что подобные процессы будут

иметь долгосрочные последствия и не останутся после окончания пандемии COVID–19.

Но, к сожалению, не все предприниматели оказались готовы к таким изменениям. Причинами этого может быть отсутствие определенных знаний, ресурсов, консерватизм, неуверенность в собственных силах. Как предпринимателю справиться с возникшими обстоятельствами? С чего начать? Ключевым решением данных вопросов, на наш взгляд, будут изменения мышления самого человека. То есть начинать следует с себя. Естественно, что для этого необходимо какое–то время на принятие ситуации и новых условий существования бизнеса.

Ускорить процесс адаптации поможет философский подход. С точки зрения позитивизма О. Конта философия не приносит пользы, ибо пытается ответить на вопрос: «почему?», не имеющий окончательного ответа. Однако позитивизм игнорирует то, что философия ставит и вопрос: «зачем?», ответ на который определяет цель и позитивный смысл деятельности, в том числе и предпринимательской [2].

Основываясь на последних положениях, проведем небольшую логическую цепочку. Наука начинается с утверждения, философия с сомнения, сомнения – основа критического отношения человека к действительности, критика порождает творческий процесс. Философия – не просто размышление, а размышление о смысле, т.е. осмысление. Философия, таким образом, лежит в основе любой осмысленной деятельности человека, в качестве которой выступает и бизнес.

В момент написания статьи вспомнилась цитата из фильма «Общество мертвых поэтов», которая звучит следующим образом: «Я встал на стол, чтобы напомнить себе, что надо смотреть на вещи с разных точек зрения». Смотреть на вещи с разных точек зрения – важное умение, которое необходимо применять в бизнесе.

И именно философия способствует развитию этого умения у предпринимателя, поскольку учит анализировать и искать новые подходы, поэтому может быть использована в процессе решения, в том числе, экономических задач.

Подводя итоги всему выше сказанному, можно отметить, что современные процессы, происходящие в экономике, безусловно, негативно влияют на весь бизнес, включая аграрный. Но, они, же могут и должны стать основой для формирования новой реальности в торговле, логистике, производстве, мышлении самого предпринимателя.

На практике это приведет к пересмотру и обновлению технического парка, внедрению в производство инноваций, цифровизации (в т. ч. онлайн–сбыта). И в конечном итоге выиграют предприниматели, способные гибко мыслить, готовые приспосабливаться к новым условиям и корректировать различные, включая, цифровые решения.

Список литературы

1. Ивашина Т.Б. Перспективы малого бизнеса в России / Т.Б. Ивашина, С.В. Спахов // Социально–экономические проблемы повышения эффективности предпринимательской деятельности: материалы международной научно–преактической конференции. – Саратов: Научная книга, 2015. – С. 48–51.
2. Рэнд А. Бизнес и философия (комплект из 3 книг) / А. Рэнд. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 383 с.

УДК 338.43

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Смирнов Александр Сергеевич, студент–бакалавр
Ловчикова Елена Ионовна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орёл, Россия

***Аннотация:** Рассмотрены основные проблемы управления в организациях аграрной сферы. Методом опроса выявлены основные показатели, влияющие на эффективность управления в организациях аграрной сферы Орловской области. Обозначена необходимость совершенствования процесса управления с целью роста эффективности производственно–хозяйственной деятельности организаций.*

***Ключевые слова:** управление, производство, организация, аграрная сфера, эффективность, работники.*

На протяжении многих лет организации аграрной сферы функционируют в рыночных условиях, что позволяет им повысить результаты своей производственно–хозяйственной деятельности и быстрее адаптироваться в динамичной рыночной среде. Современные условия хозяйствования диктуют свои правила, при которых залогом успеха является постоянное совершенствование процесса управления организацией, обусловленное усложнением хозяйственных связей, повышением роли потребителя в формировании технико–экономических и иных параметров продукции и др. Данный процесс должен сопровождаться учетом объективных производственных требований и требований к процессу реализации продукции, что требует от сельскохозяйственных товаропроизводителей более быстрыми темпами преобразовывать управленческую деятельность, и получить возможность оптимизировать использование материальных и финансовых ресурсов.

Управление особая функция сложных систем – биологических, социальных, технических, направленных на упорядочение, сохранение и

повышение целостной системы, ее организации. В свою очередь управление производством – это процесс отслеживания тенденций в изменении факторов эффективности производства и самого уровня эффективности; постановка целей управления трудом, движением и запасами финансовых ресурсов, средств производства и орудий труда, технологиями производства продукции, экономическими связями и отношениями в АПК, между ними и внешней средой; обоснование целесообразных способов достижения каждой из этих целей; организация, координация и контроль деятельности коллективов и работников в управляющей и управляемых системах. Главное назначение этого процесса – получение, при фактически имеющихся ресурсах и соблюдении норм и правил экологической безопасности, как можно больших объемов продукции при экономии живого труда [3].

Совершенствование управления – важный резерв роста эффективности производственно–хозяйственной деятельности организации. Процесс рационализации управления включает разработку комплекса организационно–технических и социально–экономических мероприятий, обеспечивающих более эффективное использование земли, рабочей силы, техники и других ресурсов, создание благоприятных условий труда и быта работников, внедрение новых технологий и качественное совершенствование производства. В свою очередь организация производства тесно взаимосвязана с социальными факторами. Успешное развитие производства позволяет больше выделять средств на материальное стимулирование труда работников, повышение их квалификации, создание благоустроенного жилищно–коммунального хозяйства, спортивных и культурных объектов, различных видов обслуживания населения и т. д. При этом, улучшение социальной инфраструктуры повышает заинтересованность работников в развитии коллективного производства, создает условия организации труда и творческой активности работников [1, 3, 4].

С целью оценки эффективности управления в организациях аграрной сферы, мы провели опрос и выявили основные показатели, влияющие на данный процесс (рис.1). Опрос проводился среди работников организаций аграрной сферы Малоархангельского района Орловской области.

Полученные результаты позволили нам сделать следующие выводы. Самое большое внимание сотрудники организаций уделяют доверию и уважению со стороны руководства и коллег – 25% опрошенных. Чуть меньше – 23% опрошенных, считают повышение квалификации менеджеров основой эффективной деятельности организации. Также работники обратили внимание на удовлетворенность трудом (15%), формирование организационной культуры и усиление социальной ответственности (по 9%), повышение научно–технического уровня управления (7%). В свою очередь 12% опрошенных указали на

необходимость повышения уровня обоснованности принимаемых решений. Многие организации до сих пор работают по методу: «решение принято на высшем уровне и изменениям и корректировкам не подлежит». В современных условиях достижение конкретных результатов управленческой деятельности требует вовлечения, в той или иной степени, всех работников в процесс принятия и реализации управленческих решений. Непосредственные исполнители (от производства) зачастую способствуют правильному определению проблемы, что важно для выработки рационального решения и оказывает влияние на результаты производственной деятельности и эффективность труда.



Рисунок 1 – Показатели эффективной работы в аграрной сфере экономики*

*составлено автором

Таким образом, эффективность управления в организациях аграрной сферы зависит от многих факторов: профессиональная подготовленность руководителей, специалистов, непосредственных производителей продукции к работе в современных условиях; рациональная кадровая политика и оптимизация организационных структур управления[2]; создание экономических условий, побуждающих работников к достижению поставленных целей (система мотивации). Кроме того, совершенствование процесса управления в организациях аграрной сферы необходимо проводить с учетом изменений, происходящих в сферах информационного и правового обеспечения. Все это позволит улучшить показатели эффективности производства, разработать рациональную модель организации управления, и соответственно повысить уровень управления организации в целом.

Список литературы

1. Ловчикова Е.И. Социально–экономическое развитие сельских территорий как фактор кадрового обеспечения сельского хозяйства и роста качества жизни населения: монография / Е.И. Ловчикова, А.В. Алпатов, А.С. Волчёнкова. – Орел: Изд–во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2019. – 165 с.
2. Солодовник А.И. Развитие кадрового потенциала АПК в условиях цифровой экономики / А.И. Солодовник, Е.И. Ловчикова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 8 (53). С. 109–115.
3. Чирков Е.П. Совершенствование организации управления региональным АПК / Е.П. Чирков // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 6. – С. 30–42.
4. Медведева Н.А., Шилова И.Н., Доильницына Д.А. Методические подходы к внедрению стимулирующей системы оплаты труда в сельскохозяйственных организациях/ Медведева Н.А., Шилова И.Н., Доильницына Д.А. // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. - 2020.- № 3(62). - С. 90-100.

УДК 637.1

АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА МОРОЖЕНОГО И ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ

Хераскова Анна Владимировна, студент–бакалавр
Фатеева Наталия Владимировна, науч. рук., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

Аннотация: в статье изложены результаты исследования производства, экспорта и импорта Российского рынка мороженого

Ключевые слова: производство, экспорт мороженого, импорт мороженого, конкурирующие фирмы, цена, тенденции

Мороженое – один из самых популярных молочных продуктов среди потребителей. В России мороженое промышленным способом производится более 80 лет. Современный рынок мороженого в России можно считать зрелым, что подтверждается наличием большого количества игроков – как отечественных производителей, так и крупных транснациональных компаний.

Объемы производства мороженого и замороженных десертов в России в 2020 году стали практически самыми высокими за отчетный период с 2010 года, превысив показатель 2016 года (рис. 1).

Основной причиной роста стало жаркое лето, как в 2018 году, и карантин, во время которого внутреннее потребление мороженого быстро

росло как средство для снятия стресса даже в холодное время года. В период карантина продажи выросли, в основном в магазинах у дома, а также через онлайн-каналы (интернет-магазин «Чистой линии», сервис Яндекс. Еда и др.)

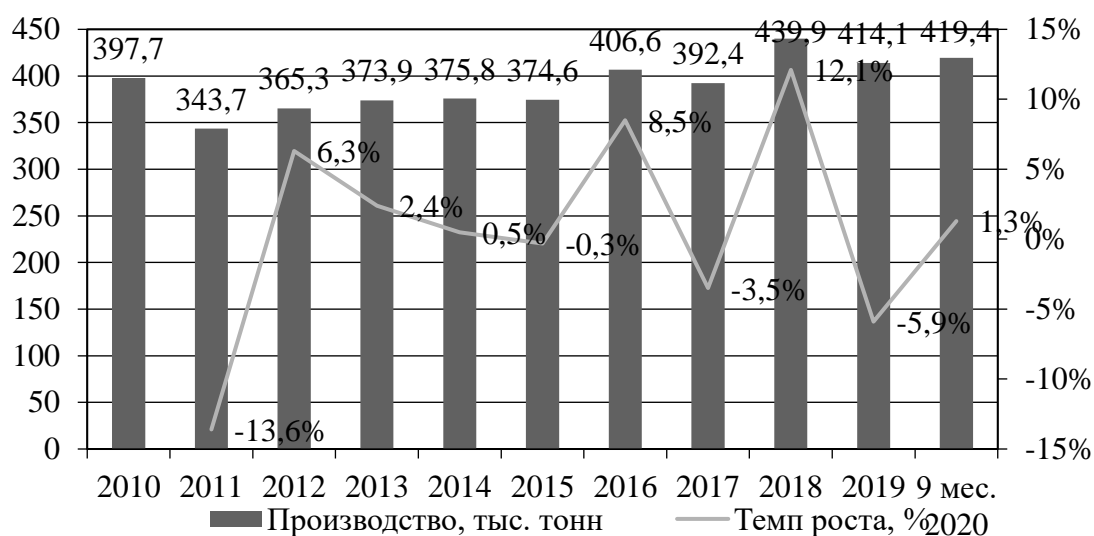


Рисунок 1 – Динамика производства мороженого и замороженных десертов в РФ, тыс. тонн [1]

В связи с внутренним потреблением вырос спрос на мороженое в больших упаковках (брикеты, ведра и лотки). В то же время из-за временные приостановки деятельности кафе и ресторанов, а также торговых центров, кинотеатров и развлекательных заведений произошло снижение потребления весового мороженого.

Поскольку доля импорта и экспорта значительно ниже, чем внутреннего производства, и каждая из них составляет в среднем 3–5% внутреннего производства, можно предположить, что объем рынка в физическом выражении примерно равен внутреннему производству. Фактический объем рынка в 2019 году составлял 406000 тонн, в 2020 году – 465000 тонн [2].

Структура географии производства мороженого меняется: за 2020 год структурная доля Центрального федерального округа увеличилась на 5,7%, укрепив его позиции как ведущего производителя в стране – до 28,6%.

В целом, сравнивая результаты 2019 и 2020 годов, можно сказать, что в 2020 году выросли все регионы, за исключением Северо-Кавказского федерального округа и Приволжского федерального округа, снижение которых незначительно.

Потребительские цены на мороженое растут с каждым годом. Анализ проводился на примере сливочного мороженого, наивысшие темпы роста цен на которое за анализируемый период произошли в 2015 году под

влиянием экономического кризиса и введения санкций, отразившихся на стоимости сельскохозяйственного сырья и другие ингредиенты для производства мороженого, закупаются даже из-за границы.

Рынки Москвы и Санкт-Петербурга из-за соответственно высоких цен и более высокой прибыльности представляют наибольший интерес для производителей и импортеров мороженого. В результате потребители Центрального и Северо-Западного федеральных округов, а также более миллиона городов, в которых работают федеральные сети, имеют больший выбор мороженого и замороженных десертов, чем жители других городов.

В анализируемом периоде средняя цена выросла на 15,8%, среднемесячный рост составил около 0,6%. Тенденция сохраняется с 2013 года, когда темпы роста цен производителей превышали темпы роста потребительских цен. В 2020 году розничные цены впервые выросли выше средних в условиях роста.

По итогам 2021 года специалисты в области производства мороженого, ожидают дальнейшего увеличения его производства по сравнению с 2020 г. на 3%, до 463 тыс. тонн. Ожидается, что объем импорта мороженого в Россию в 2021 году снизится на 20%, до 15 тысяч тонн против 19 тысяч тонн годом ранее. На динамику потребления импортного мороженого влияют колебания обменного курса и введение маркировки мороженого, которая становится обязательной с середины этого года.

Эксперты говорят, что в ближайшие несколько лет объем экспорта мороженого будет расти в среднем на 5–10% в год благодаря поддержке отечественных производителей и интересу к российскому мороженому за рубежом. Российские производители используют потенциал советских рецептов, что позволяет удерживать спрос со стороны стран СНГ на стабильном уровне [3]. Таким образом, основным получателем российского мороженого на международном рынке является Казахстан, который в 2020 году увеличил объем импорта на 27%, до 11,2 тысячи. Импорт российского мороженого в США вырос до 3,8 тыс. тонн (4,8 миллиона долларов. На третьем месте находится экспорт мороженого в Монголию с 2 тыс. тонн.

В рейтинг топ-3 крупнейших отечественных экспортеров мороженого вошли: «Инмарко», входящая в концерн Unilever – за пределы Таможенного союза ЕАЭС она реализовала более 6,1 тыс. т мороженого, ГК «Айсбери» поставила почти 1,2 тыс. т, – это второе по объемам место среди российских производителей мороженого, ГК «Ренна» – один из лидеров в экспорте молочной продукции, имеет самые широкие направления поставок своей продукции за счет развития одновременно двух категорий – сгущенного молока и мороженого.

Среди перспективных направлений развития экспортных поставок компании рассматривают страны Юго-Восточной Азии, Турцию, Сербию, Саудовскую Аравию, Таиланд, Индию, Иран, Кению, ОАЭ, Камерун, Конго.

Дальнейшую реализацию экспортного потенциала России на рынке

мороженого связывают с Китаем. Эта страна является вторым по величине рынком мороженого в мире после ЕС. Всего в 2019 году Китай импортировал 25000 тонн мороженого на сумму 103 миллиона долларов из всех стран. Из них российская продукция составила 4%. В 2020 году доля российского мороженого в китайском импорте увеличилась до 5% (1000 тонн), а в денежном выражении поставки выросли на 14% в годовом исчислении (до \$ 4,2 млн). Китай занимает седьмое место среди крупнейших импортеров российского мороженого [2, 4, 5].

В целом можно выделить следующие тенденции на рынке мороженого: отмечается расширение сегмента товаров, ориентированных на людей, ведущих здоровый образ жизни, увеличиваются объемы производства мороженого с пониженным содержанием жира и сахара, мороженого с функциональными добавками; увеличилось производство мороженого для домашнего потребления; большое внимание уделяется дизайну упаковки.

Главными направлениями конкуренции между крупными производителями являются: укрепление консолидации производителей и формирование олигополии на рынке мороженого, а также высокая концентрация на рынке крупных иностранных компаний, размещающих свои производственные мощности в России.

Список литературы

1. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
2. Производство мороженого в России январь–июнь 2019 г [Текст] // Мир мороженого и быстрозамороженных продуктов. – 2019. – № 4 (июль – август) – С. 10.
3. Петыш, Я. Тенденции мирового рынка мороженого как руководство к действию [Текст] / Я. Петыш // Мир мороженого и быстрозамороженных продуктов – 2019. – № 1 (январь – февраль) – С. 38–40.
4. Куренкова, Л. А. Исследование возможности применения растительного сырья в производстве творожного продукта / Л. А. Куренкова, М. А. Нифанова, Н. В. Фатеева // Молочнохозяйственный вестник. – 2019. – № 3(35). – С. 101-108.
5. Морошкина, Е. В. Экономические показатели производства и реализации нового кисломолочного продукта «Тыквоежка» / Е. В. Морошкина, Н. В. Фатеева, Е. Ю. Неронова // Инновационные технологии в АПК: теория и практика: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 11 марта 2021 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. – С. 146-149.

ОБОСНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НОВОГО ВИДА МОРОЖЕНОГО

Хераскова Анна Владимировна, студент–бакалавр
Митина Анастасия Андреевна, студент–бакалавр
Фатеева Наталия Владимировна, науч. рук., старший преподаватель
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, г. Вологда–Молочное, Россия

***Аннотация:** в статье изложены результаты исследования возможности производства и реализации нового вида мороженого.*

***Ключевые слова:** производство, полезность, здоровое питание, себестоимость, точка безубыточности.*

Мороженое является излюбленным лакомством многих людей, особенно в летнее время года. К сожалению, многие производители мороженого стремятся снизить себестоимость этого продукта, используя в качестве ингредиентов низкосортное сырье в сочетании с синтетическими пищевыми добавками. В то же время, за последние годы изменилось и поведение потребителя, его ценности: с переходом на качественное питание, соответствующее физиологическим потребностям организма, интерес к молочным продуктам функциональной направленности увеличился.

По оценке Statista, в 2024 году объем мирового рынка мороженого может составить 75 млрд долл. США. Потребление мороженого растет, прежде всего, в развивающихся странах, таких как Китай, Бразилия и Индия. Россия не является исключением, потребление мороженого в 2020 году выросло на 8%, за первые полгода 2021 года — на 5% год к году [1].

Был проведен опрос, в ходе которого выявлено, что у респондентов возникали ситуации, когда они уходили из магазина без покупки, имея желание купить мороженое до прихода в торговую точку или приняв решение неожиданно. Опрос подтвердил, что при наличии широкого выбора потребительский спрос бывает неудовлетворенным. Другими словами, можно говорить об иллюзии выбора на российском рынке мороженого. Более 70% опрошенных уходили, т.к. ничего из представленного им не захотелось приобрести. Почти 61% опрошенных считают себя в той или иной мере склонными к гастрономическим экспериментам.

Домашнее потребление — это основной вид потребления мороженого (87% опрошенных), однако, как показало исследование, оно не является постоянным и происходит время от времени. Именно этот вид потребления — основная часть роста потребления на душу населения, что возможно при формировании новой культуры на рынке мороженого. Второй вид

потребления — это предприятия по типу кафе, кофейни, рестораны и фастфуд, который указали 48,1% респондентов.

Приоритетным направлением развития пищевой промышленности является расширение спектра продуктов здорового питания в сочетании с вкусом. Создание таких продуктов осуществляется путем использования функциональных ингредиентов и регулирования состава продуктов с целью удовлетворения конкретных потребностей целевых групп населения.

По данным исследования наиболее популярными у потребителей являются вафельные стаканчики (61,4%), эскимо (44,2%), рожки (42,3%) и трубочки (34,4%), подходящие для потребления «на ходу». Большие варианты упаковки, подходящие для семейного потребления или выбираемое теми, кто очень любит мороженое, занимают 5 и 6 места по популярности — ванночки (ведерки, тубы, контейнеры) (31,6%) и большие брикеты (29,8%).

Если покупатели придерживаются диетического питания и их цель сбросить лишние килограммы, то не следует забывать о том, что мороженое — это высококалорийный продукт. Определенные сорта мороженого могут содержать до 300–350 калорий на 100 грамм, в зависимости от различных добавок, что, конечно, никак не может привести к потере лишнего веса.

Предлагается к производству новый вид мороженого – мороженое «100 калорий». Согласно рецептуре, мороженое считается низкокалорийным при соотношении 100 ккал на 100 г, которое не содержит жира и сахара, обеспечивает запасом энергии, имеет низкий полиглицемический индекс, содержит про- и пребиотики. В его рецептуре – обезжиренное молоко, сухое обезжиренное молоко, смесь для мороженого Denmilk, сорбитовый сироп, натуральный сахарозаменитель Стевия, пищевые волокна и др. [2].

Данный вид мороженого будет интересен тем, кто следит за фигурой или просто не любит высококалорийные продукты питания. С точки зрения многих диетологов такой продукт, как мороженое, сам по себе положительно влияет на снижение веса.

Мороженое «100 калорий» будет изготовлено из натурального сырья, что сделает лакомство богатым белком, минеральными и витаминными веществами. Кроме того, содержание сахара в продукте можно свести к минимуму, что делает мороженое низкокалорийным, а значит полезным.

Для выпуска мороженого «100 калорий» в качестве упаковки будет бумажный стакан, потому что стаканчики значительно рентабельнее, они не ограничены по сроку годности, не теряют форму, их легко транспортировать и хранить, можно наносить рекламу компании, они изготовлены из экологически чистого материала и не выделяют вредных для организма человека веществ. Они очень практичны и удобны в использовании. Они легко утилизируются и не наносят вред экологии. Благодаря этому бумажные стаканчики стали основным вариантом

упаковки мороженого порционного формата.

Для обеспечения функционирования новой производственной линии потребуется нанять новый персонал. Для запуска производства нового видов мороженого потребуются операторы линии: 2 человека 5–го разряда, 4 человека 4–го разряда, 1 оператор централизованной мойки.

На проектируемом участке применяется повременнo–премиальная система оплаты труда. Сумма среднемесячной заработной платы на 1 рабочего составила 24 603 руб.

Потребление мороженого растет, поэтому целесообразно установить оптимальную для потребителя цену в сочетании с соответствующим качеством выпускаемого продукта, выпуск нового вида мороженого должен оказаться рентабельным.

Затраты на производство и реализацию 1 тонны нового мороженого составили 114,69 тыс. руб. Отпускная цена 1 стаканчика (100г) 15 руб. 13 коп. Прибыль предприятия – производителя за год от реализации 127,5 т мороженого составит 2,9 млн. руб. Прибыль с каждой тонны проданного мороженого составит 29,93 тыс. руб. Рентабельность составит продукции 20%, рентабельность продаж 16,66%.

По результатам расчетов можно сделать вывод, что планируемый объем производства нового вида мороженого 127,5 т в год превышает рассчитанную точку безубыточности 57,95 т, из этого следует, что производитель будет получать гарантированную прибыль от продажи нового мороженого.

Улучшение структуры питания людей за счет увеличения доли продуктов массового потребления с высокой пищевой и биологической ценностью и выраженными вкусовыми свойствами является приоритетным направлением развития в области здорового питания. Основополагающую роль в питании людей играют молочные продукты, среди которых в настоящий период выделяют мороженое, рассматриваемое как полноценный продукт массового питания, а не только как лакомство [3, 5].

Считаем, что производство нового вида мороженого «100 каллорий» будет актуально с точки зрения получения прибыли для производителя и с точки зрения получения полезных свойств и высокого качества для потребителя.

Список литературы

1. Обзор: Кто производит оборудование для российских производителей мороженого [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milknews.ru/longridy/kto-proizvodit-oborudovaniye-dlya-proizvoditeley-morozhenogo.html>
2. Союзснаб: сборник рецептов направления «Мороженое» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ssnab.ru/upload/iblock/126/126f5a06ed48938a9b9b60ef2bb67461.pdf>

3. Бобченко В. И. Разработка технологии и товароведная оценка мороженого с использованием переработанного растительного сырья, содержащего функциональные ингредиенты. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://file:///C:/Users/natal/Downloads/autoref-razrabotka-tekhnologii-i-tovarovednaya-otsenka-morozhenogo-s-ispolzovaniem-pererabotannogo-r.pdf>.

4. Забегалова, Г. Н. Производство сыра типа Rikotta на минисыроварне / Г. Н. Забегалова, Н. В. Фатеева // Молочная река. – 2019. – № 1(73). – С. 34-36.

УДК 338.24 С 891

**РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, КАК РЕШЕНИЕ
ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СЕЛЕ**

Бальжинимаев Мунко Батоевич, студент–магистр
Суворова Анастасия Васильевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова, г. Улан–Удэ, Россия

***Аннотация:** В данной статье рассмотрены основные проблемы развития и внедрения информационных технологий на селе. Рассмотрены понятия автоматизированной информационной системы и применения ее для сельскохозяйственных предприятий. Дана характеристика реляционной модели базы.*

***Ключевые слова:** Цифровизация, проект, сельское хозяйство, базы данных, сфера, программное приложение.*

Сегодня цифровизация охватила все стороны жизнедеятельности общества. Данный процесс протекает в разных регионах и отраслях по-разному. Сама цифровизация направлена на преодоление диспропорций, как в территориальном, так и отраслевом разрезах, на стирание «различий между городом и деревней», между богатыми и бедными регионами.

В этой связи цифровизация села нуждается в особой институциональной поддержке государства и является наиболее актуальной проблемой современного развития [2].

Внедрение информационной системы — это всегда проект: за ограниченное время с применением выделенных ресурсов. Успешное функционирование любого сельскохозяйственного предприятия в наше время практически невозможно без использования современных информационных систем. Промышленность сельского хозяйства требует применения самых разнообразных информационных систем, включая от разработки специализированных программных средств, обеспечивающих автоматизацию работы отдельной фермы до использования компьютерных сетей.

Подбор автоматизированной информационной системы довольно непростая задача. Для проектирования информационной системы сельскохозяйственной деятельности выбрана программа СУБД ACCESS.

Критериями выбора программного приложения для создания информационной системы стали: простота настройки, дружелюбный интерфейс, эффективные средства создания таблиц, форм, запросов,

интеграция с другими приложениями пакета, средства организации работы с базами данных и защита информации.

Проектирование схем реляционных базы данных имеет следующую очередность:

1. Выделение сущностей базы данных.
2. Определение связи между сущностями.
3. Построение таблицы базы данных.
4. Разработка интерфейса информационных систем.

Реляционная база данных представляет собой сведения об объекте, представленную в виде двумерного массива – таблицы, объединенных определенными связями.

На рисунке 1 показана реляционная модель базы данных, в которой видны все связи между таблицами и их отношение друг к другу.

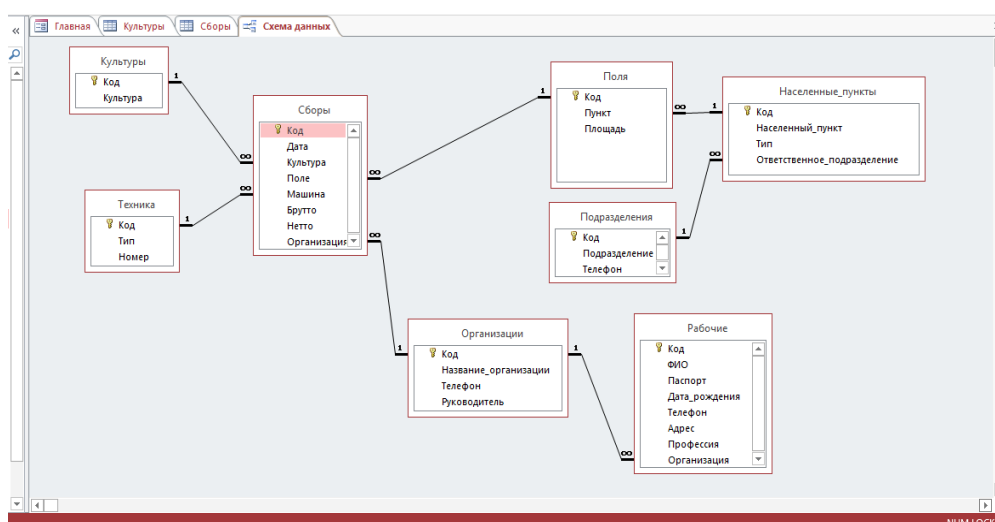


Рисунок 1 – Схема данных Access

Система управления базами данных (СУБД) – представляет собой комплекс языковых и программных средств, которые необходимы для создания и модификации БД, а также добавления, удаления, поиска и отбора информации, представление её на экране и в печатном виде, разграничения прав доступа к информации, выполнения других операций с базой.

Программа Access входит в состав пакета Microsoft Office, который состоит из целого набора продуктов, позволяющих создавать различные документы, электронные таблицы, презентации и многое другое.

Использование Access позволяет:

- добавлять новую информацию в базу данных;
- изменять информацию, уже находящуюся в базе;
- удалять информацию, например;
- упорядочивать и просматривать данные различными способами;

- обмениваться данными с другими людьми с помощью отчетов, сообщений электронной почты, внутренней сети или Интернета.

Перед созданием и проектированием информационной системы первым этапом является анализ предметной области, который подразумевает сбор материалов для проектирования; при этом выделяют формулирование требований, изучение объекта автоматизации, даются предварительные выводы предпроектного варианта информационной системы.

Специфика технологии разработки и реализации программного продукта требует таких систем, которые в кратчайшие сроки предоставляли бы сведения о сборе урожая и поголовье скота.

Программные продукты предлагают удобные решения для комплексного управления сельским хозяйством.

Список литературы

1. Суворова, А.В. Цифровая экономика в сельском хозяйстве: возможности и перспективы развития // Материалы научно–практической конференции «Актуальные вопросы развития аграрного сектора байкальского региона», посвященной Дню российской науки. – ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан–Удэ, 2019. – С.225–227.

2. Советов П.М., Советова, Н.П. Потенциал цифровизации как фактор развития территориальной системы Научное обозрение: теория и практика, 2021. – № 1С. – 75-90.

УДК 316

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА ГЛАЗАМИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Борисова Мария Андреевна, студент–бакалавр
Чеха Ольга Вячеславовна, науч. рук., ст. преподаватель
ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты изучения социально–экономических проблем Чувашской Республики, а также проведенного опроса среди учащейся молодежи, которые были проанализированы и обобщены. В итоге была составлена полная картина точки зрения молодежи на социально–экономическое положение в регионе, а также обозначены некоторые предложения по изменению сложившейся ситуации.

Ключевые слова: Чувашская Республика, социально–экономические проблемы, молодежь, развитие перспективного региона.

Казалось бы, что в настоящее время в обществе с огромным количеством IT-технологий и прочих достижений научно-технического прогресса, все должно быть гладко. Но, не смотря на все прелести жизни в современном мире, существуют проблемы, которые складывались не одно десятилетие, и которые не так трудно просто преодолеть. Особенно всю картину усугубляют экономические кризисы, различные социальные и политические волнения в обществе, что также не способствует решению давно сложившихся и давно привычных всем проблем, которые мешают процветанию как всего государства в целом, так и отдельным его регионам. Среди данных проблем коррупция, алкоголизм, высокие темпы инфляции и многие другие сложности, мешающие высокому уровню жизни в регионах нашей страны. Чувашская Республика также не является исключением [2], поэтому актуальность статьи заключается в исследовании проблем данного перспективного региона.

Цель данного научного исследования заключается в изучении некоторых проблем Чувашской Республики с точки зрения молодежи данного региона.

Основные методы, используемые в данном исследовании – метод анализа и сопоставления данных, метод аналогии, метод обобщения.

Материалами данной научной работы являются учебно-методическая литература, статьи периодической печати, монографии и Интернет-ресурсы.

Чувашская Республика входит в состав Приволжского федерального округа, и располагается на берегу великой русской реки Волги, в европейской части России. Имеет достаточно потенциала для развития. Однако здесь имеются и сдерживающие факторы [7,9,10]. Рассмотрим их. В республике довольно большая часть населения проживает в сельской местности, что несколько тормозит экономическое развитие региона [4,5,8]. Данный показатель практически не меняется в течение 30 лет: в 1991 – 41,4% и в 2021 – 36,6%, что говорит о невысоком экономическом развитии региона [1]. Также в Чувашии отмечается низкий уровень доходов населения [2,3,9], и даже показатели ниже среднероссийского уровня. Значительная часть жителей Чувашии, а именно 20,3% населения республики, имеет уровень дохода ниже прожиточного минимума. Тогда как по Российской Федерации этот показатель составляет 16% [6]. Кроме того, в Чувашской Республике отмечается сложная демографическая ситуация. Она выражается в естественной убыли населения из-за высокого уровня смертности, который значительно превышает уровень рождаемости в 1,4 раза. А также из-за миграции молодого населения в другие регионы РФ, в частности в Москву, снижается состав активного трудоспособного населения региона. Что существенно сокращает потенциал развития Чувашской Республики [6].

В ходе работы также было проведено научное исследование в форме опроса – был задан вопрос: «Довольны ли Вы положением дел в Чувашской Республике?». В нем приняли участие студенты, являющиеся главной составляющей учащейся молодежи региона. Участвовали студенты двух возрастных групп до 20 лет и от 20 до 25 лет, что позволяло увидеть более объективную картину со стороны работающей молодежи и тех, кому только предстоит построить свою карьеру. Большинство респондентов проживают в городе Чебоксары и их процентное соотношение составляет 85,7%, участниками опроса являлись также жители Новочебоксарска и села Комсомольское. Мы выявили, что абсолютное большинство, а именно 71,4% респондентов не довольны нынешней ситуацией в регионе, что связано с наличием множества проблем разного плана.

На рисунке 1 представлена диаграмма, где в процентном соотношении представлено мнение молодежи о главных проблемах Чувашской Республики.

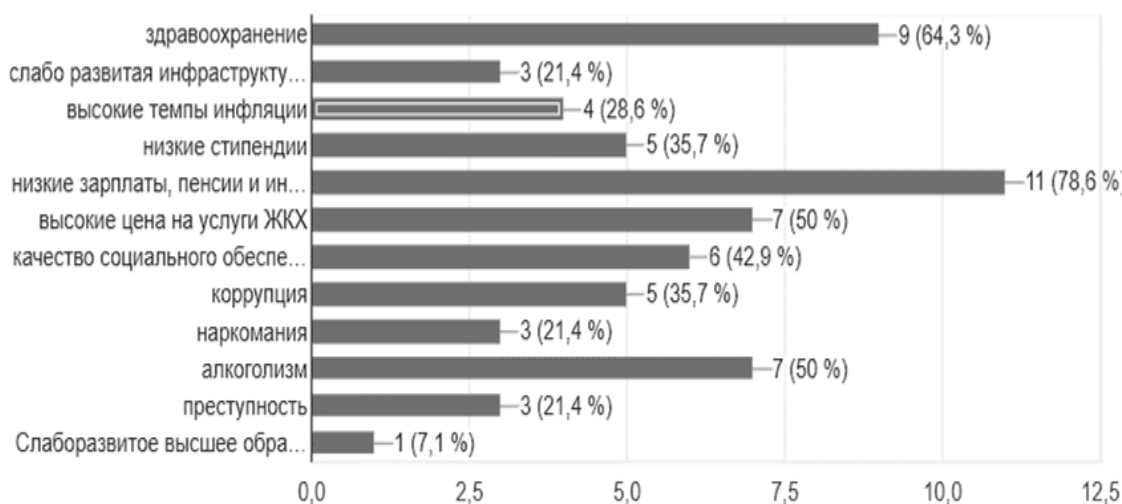


Рисунок 1 – Диаграмма «Основные проблемы Чувашской Республики» (составлено автором на основе данных опроса)

По мнению студентов, наиболее острыми являются следующие проблемы: низкие зарплаты, пенсии и иные пособия – 78,6%, здравоохранение – 64,3%, высокие цены на услуги ЖКХ – 50%, алкоголизм – 50%. Поэтому необходимо Федеральным и местными органами власти реализовывать различные законопроекты, направленные на развитие перспективного региона. В частности, перераспределить систему налогов таким образом, чтобы большинство денег оставалось в регионе, а не направлялось в центр. Благодаря чему удалось бы решить проблемы с развитием здравоохранения, образования, развития инфраструктуры, а кроме того, повышения качества социального обеспечения, в первую очередь для всех нуждающихся категорий населения – пенсионеров,

многодетных семей, студентов. Также следует добиться повышения зарплат до прожиточного уровня, путем оставления только белой части с зарплаты, что позволило бы увеличить ее размер. Вместе с тем необходимо и введение информационных технологий [4] в рамках проекта «Цифровая экономика».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в Чувашской Республике существует множество как социальных, так и экономических проблем. Они требуют незамедлительного решения. Причем наиболее существенными являются проблемы низкой оплаты труда, здравоохранения, высоких цен на ЖКХ, недостаточная цифровизация процесса обучения, а также проблемы профессионального образования в ключе устойчивого развития сельского хозяйства. Данные проблемы прямо касаются молодых людей, многие из которых предпочитают уезжать в соседние более экономически развитые регионы, вызывая отток трудовых ресурсов. Поэтому особенно важно, чтобы федеральные и региональные органы власти всерьез отнеслись к проблеме развития данного перспективного региона и провели ряд преобразований, которые смогли бы повысить уровень жизни населения, а вместе с тем доступность качественного среднего и высшего профессионального образования.

Список литературы

1. Бойко И.И. Социокультурное развитие Чувашской республики на фоне модернизационных процессов в регионе / И.И. Бойко, ВТ. Тарасов, В.Г. Харитоновна // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 3. – С. 59–64.

2. Каратаева О.Г. Моделирование экономических процессов в хмелеводстве / О.Г. Каратаева, А.Г. Гамидов, О.В. Чеха // Международный научный журнал. – 2019. – № 4. – С. 56–61. – DOI 10.34286/1995–4638–2019–67–4–56–61.

3. Каратаева, О.Г. Бизнес–планирование: Учебное пособие для СПО / О.Г. Каратаева, О.В. Чеха. – Саратов: Профобразование, 2020. – 68 с. – ISBN 9785448808838.

4. Коломейченко А. С. Информационные технологии / А. С. Коломейченко, Н.В. Польшакова, О.В. Чеха. – 1–е, Новое. – Санкт–Петербург: Издательство Лань, 2018. – 228 с. – ISBN 9785811427307.

5. Лачуга Ю.Ф. Инновационный потенциал аграрного образования и кадровое обеспечение АПК / Ю.Ф. Лачуга, О.В. Чеха // Труды ГОСНИТИ. – 2007. – Т. 100. – С. 213–219.

6. Официальный сайт Федерального портала Protown.ru [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.protown.ru/russia/obl/articles/7829.html> (дата обращения: 24.10.2021).

7. Перспективы развития интеллектуального сельского хозяйства в современных экономических условиях (на материалах Чувашской

Республики) / О.Г. Каратаева, О.В. Чеха, Л.Н. Трушина, Г.С. Каратаев // Проблемы обліково–аналітичного забезпечення управління підприємницькою діяльністю: Матеріали II Міжнародної науково–практичної конференції, присвячується 100–річчю Полтавської державної аграрної академії, Полтава, 23 апреля 2020 года. – Полтава: Видавництво ПП «Астроя», 2020. – С. 89–91.

8. Силайчев П.А. Развитие теории непрерывной подготовки: проблема технического образования / ПА. Силайчев, О.В. Чеха // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2009. – № 6(37). – С. 16–18.

9. Смирнов В.В. Анализ проблем эффективного социально–экономического развития Чувашской Республики // Экономический анализ: теория и практика. 2011. №24. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-problem-effektivnogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-chuvashskoy-respubliki> (дата обращения: 24.10.2021).

10. Чеха О.В. Непрерывная многоуровневая система подготовки и переподготовки инженерно–технических кадров / О.В. Чеха // Актуальные проблемы профессионального образования в целях устойчивого развития сельского хозяйства: Сборник научных трудов. – Москва: Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина, 2006. – С. 59–62.

УДК 37(091)(571.5)

ЗНАЧЕНИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СЕЛЬСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СЕЛА ПЕТРОПАВЛОВКА)

Вершинин Сергей Максимович, студент – бакалавр
Зайцева Любовь Алексеевна, науч. рук., д.и.н, профессор ФГБОУ ВО
«Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», г. Улан–Удэ, Россия

***Аннотация:** В статье анализируется история и деятельность школы, фельдшерских пунктов, больницы в селе Петропавловка Республики Бурятия. Дана краткая характеристика руководителям школы, больницы.*

***Ключевые слова:** школа, село, Петропавловка, врач, учитель, больница.*

Село Петропавловка – моя Родина, здесь я родился, здесь живут мои родители, здесь жили мои деды и прадеды.

Выбранная тема актуальна, так как изучение и исследование данного материала поможет взглянуть другими глазами на социальное и культурное развитие села.

Задачи и цель работы познакомить с историей школы и развитием здравоохранения в Петропавловке, показать достижения в социальном развитии села в советское время, использовать опыт предыдущих лет в современной политике.

Село возникло в советское время. До революции здесь располагались два казачьих поселка, 1-й Чермутаевский и 2-й Чермутаевский, входящие в станицу Покровская. На левом берегу реки Джиды была поставлена небольшая кладбищенская часовня в честь святых Петра и Павла. Разрешение на возведение строения было дано 17 июня 1869 года. По названию этой часовни в 1916 году 1-й Чермутаевский поселок был переименован в Петропавловский. При всех православных храмах в казачьих поселениях действовали церковно-приходские школы. Сегодня Петропавловка – один из крупных населенных пунктов Бурятии, где проживают более 7000 человек [1].

В 1895 году купец Шишмаков из г. Кяхта, решил построить школу на свои деньги. Это было трехклассное деревянное помещение с просторным классом, кухней, коридором и квартирой для учителя. Первой учительницей была Евдокия Александровна.

В 1912 году перевезли новое здание школы из Удунги. В 1930 году в школе было введено 5-летнее образование. В 1933 – семилетнее, а в 1938 году – среднее образование. В 1936 году было построено новое двухэтажное школьное здание, в котором было 11 классных комнат. Школа стала средней, директор – Яцевич Е.М. В 1939 году было начато строительство нового здания школы. Но началась война, и строительство было прервано. И только в 1947 году новая школа была открыта. С каждым годом количество учащихся росло. В 1961–1962 г. решили своими силами строить здание мастерских. Постройкой руководил учитель труда, ветеран Великой Отечественной войны Вершинин Н.П. Работали все учащиеся старших классов, учителя школы, родители учеников. В построенном здании был спортзал, мастерские, класс по автоделу [2]. 2 апреля 1968 года ребята перешли заниматься в новое здание школы. Это было одно из приметных зданий села. Школа рассчитана на 560 учеников. 18 кабинетов оснащены необходимым оборудованием. В 1985 году к основному зданию школы был пристроен дополнительный корпус. В настоящее время в школе №1 30 учебных кабинетов, столярная и слесарная мастерские, автомобильный класс, просторный спортивный и актовый залы, хорошая библиотека.

Должность директора появилась в 1930 году. До этого времени всю работу и учебно-воспитательную, и хозяйственную выполняла одна учительница. В 30-ые годы директорами школ были Яцевич Е.М., Сабанти Т.Г., Земсков Н.Д., Смирнов В.К., в 40-ые – Гармажапов Р.Л., Бадмаев И.И.,

в 50–ые – 60–ые годы – Гомозов Е.Я., Меженов В.М., Зайцев Г.Н., Табинаев Э.П., в 70–90–ые годы – Елисеева В.М., Селецкий В.Г., Бадмаев Д.С., Таракановская А.Н., Андреев М.А., Рябов Н.В., Бахутова Г.Г., в 2000–ые – Медведев В.И., Бадмаев Ч.Б., нынешний директор Ринчино Б.А [3].

Большую роль в организации воспитательного процесса играла школьная комсомольская организация. До 1994 года в школе существовала пионерская организация, которая носила имя пионера–героя Володи Дубинина. Первой вожатой была Шишмарева Т.Г. За отличные успехи в обучении выпускники награждались золотыми и серебряными медалями. До 2020 года школа выпустила 20 золотых и 38 серебряных медалистов. Летом старшеклассники выезжали в лагерь труда и отдыха, где на полях выращивали овощи, а учащиеся средних классов проходили летнюю трудовую практику на пришкольном участке.

Традиционно школа отличается прочными знаниями. В этом заслуга всеми уважаемых учителей: Бураевой А.Г., Шангиной Ф.Г., Лалетиной Е.Л., Сахновой Т.Н. и др [4]. В школе успешно работали и работают её бывшие выпускники: Табинаева С.Г., Таракановская А.Н., Комарь Т.И., Вершинина Н.Ю., Вершинин И.В., Саликова Л.А. и др.

За время существования средней школы из её стен выпустилось более 4000 учащихся. Выпускники школы вносят большой вклад в развитие экономики и культуры района и республики. Они успешно трудятся во всех отраслях народного хозяйства. Школа по праву гордится своими выпускниками: Будажаповой Н.А. – заслуженный врач Бурятии, Будажаповой Н.А. – кандидат химических наук, Шоболовым Л.И. – заслуженный артист Бурятии, Ключихиной М.М. – кандидат филологических наук, Ключихиным Л.М. – генерал–лейтенант, Шубиным В.Н. – генерал, Чагдуровым С.Ш. – доктор филологических наук, Лабаровым Д.Б. – доктор технических наук, Голых А.В. – кандидат исторических наук, Галдановой Н.Б. – кандидат педагогических наук, профессор БГУ и другими [5].

Развитие здравоохранения Джидинского района началась с 1935 года, когда была образована Нижне–Торейская участковая больница и 4 фельдшерско–акушерских пункта. В 1937 году на базе фельдшерско–акушерского пункта была открыта Петропавловская центральная районная больница на 25 коек, а с августа 1938 года, после сдачи в эксплуатацию нового здания, коечный фонд ее был расширен до 50.

Первым заведующим райздравотдела был назначен фельдшер Орлов А.Е. Орлов А.Е., военный фельдшер, окончивший в 1917 году в г. Москве Петровско–Разумовскую академию, работал в районе с 1931 года до выхода на пенсию. Был награжден Орденом Ленина [6] С 1943 по 1948 год главным врачом Петропавловской районной больницы был хирург Стрела И.А., который организовал хирургическую службу района. С 1948 года в течение 11 лет главным врачом больницы была хирург Корытова В.И., фронтовик.

С 1959 года по 1970 год работала главным врачом Пирогова З.П. За большой вклад в дело охраны здоровья населения Джидинского района была награждена Орденом Красного Знамени.

С 1970 года работал в районе Кучинский В.В. Под его руководством была построена новая больница на 150 коек.

С 1980 – 1986 гг. больницу возглавлял Цыденов Б.Т. В 1995 году ему присвоено Почетное звание «Заслуженный врач Республики Бурятия».

С 1993 года по 2009 год главным врачом ЦРБ работал Пастыков С.А. За годы его деятельности в 1995 году построены новые здания: отделение переливания крови, молочной кухни, рентгенологическое отделение. В настоящее время в районе работает 45 врачей, 252 средних медицинских работника [7]

И в школе, и в больнице работают люди, которые заложили фундамент традиций, без которых школа, больница не могли бы существовать.

Список литературы

1. Петропавловка (Джидинский район) // <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения 10.11.2021)
2. Материалы музея школы №1 села Петропавловка
3. Материалы музея школы №1 села Петропавловка
4. Материалы музея школы №1 села Петропавловка
5. Материалы музея школы №1 села Петропавловка
6. Материалы краеведческого музея села Петропавловка
7. Материалы краеведческого музея села Петропавловка

УДК 635.922:635.925

ПОДБОР МНОГОЛЕТНИХ ДЕКОРАТИВНЫХ КУЛЬТУР ДЛЯ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ПГТ ФИРОВО

Исаченкова Ангелина Сергеевна, студент–бакалавр
Кузнецова Светлана Николаевна, науч. рук., канд. с.–х. наук, доцент
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, г. Тверь, Россия

***Аннотация:** Представлен проект элемента озеленения припаркованной зоны в виде цветника в определенном населенном пункте. Представлен список рекомендованных растений. Подсчитано их необходимое количество для цветника определенной площади.*

***Ключевые слова:** цветник, сад, парк, ель колючая Хупси, калина обыкновенная Розеум, гортензия метельчатая Грандифлора, туя западная Колумна, можжевельник чешуйчатый Блю стар, сирень ремонтантная Тинкербелл, барбарис Тунберга Ред рокет.*

Цветник – участок (ограниченная территория), на котором выращивают декоративные растения. Чаще всего это травянистые цветковые растения, но могут присутствовать также кустарники и небольшие деревья. Среди растений могут быть как собственно цветковые (покрытосеменные) растения, так и представители других растительных отделов – хвойные, папоротниковидные и др. Цветники используют для украшения садов, парков, а также пространства перед входом в здание. В качестве фона для красивоцветущих или других выделяющихся декоративных растений в цветниках нередко используют газон. Растения для цветников подбирают таким образом, чтобы их цветки и вегетативные органы гармонировали друг с другом по окраске, форме и размерам, а сами растения – по срокам развития, времени и продолжительности цветения [17].

Хвойные растения в парадных цветниках получают все большее распространение. Такой выбор вполне объясним – хвойные не просто очень красивы и выглядят благородно и изысканно, они еще и декоративны в любое время года. При этом они чрезвычайно практичны, разнообразны и впишутся в любой ландшафтный дизайн [14].

Ель колючая Хупси (Picea pungens Hoopsii). Одна из красивейших голубых елей, правильной конической формой кроны и серебристо-голубой хвоей. Очень декоративное вечнозеленое хвойное дерево, которое будет ярким акцентом в любом саду. Высота ели Hoopsii 10–14 м, а диаметр до 4 м. Хвоя жесткая колючая серебристого цвета, иногда насыщенного синего, до 3 см длиной. Прекрасно переносит загрязнение окружающей среды (загазованность, задымленность, грязь), нетребовательна к почве [5]. Голубую ель специалисты считают едва ли не самым лучшим декоративным растением породы хвойных. Она уместна везде и хорошо гармонирует практически с любыми насаждениями [2, 6].

Туя западная Колумна (Columna). Хвойное вечнозеленое растение семейства кипарисовых. Туя обладает высокой декоративностью: отличается красивой колонновидной кроной достаточно густой и плотной формы. Хвоя дерева зеленая, блестящая, имеет чешуевидную структуру. Взрослое дерево имеет высоту до 8–9 м, хотя отдельные экземпляры вырастают до 10 м. Диаметр кроны у взрослого растения достигает 1,5 м. Данный сорт туи очень морозостоек [15]. Туя идеально выглядит на фоне газона. Рядом в ландшафтных группах можно сажать многолетние кустарники, например, бересклет, барбарис, лавровишня, пузыреплодник. А также: спирея, дерен, гортензия древовидная или метельчатая, астильба, форзиция, декоративная калина Бульдонеж, вейгела, магнолия, будлея, компактные сорта чубушника, айва японская [16].

Калина обыкновенная Розеум (Roseum). *Viburnum Roseum* представляет собой декоративную разновидность калины обыкновенной.

Куст высотой от 1 до 3 м и диаметром до 4 м. Крона плотная, раскидистая. Листья зелёные, с 3–5 лопастями, кожистые, внешне напоминают кленовые. Цветение в конце мая и выходит из неё в конце июня. Цветы собраны в шаровидные соцветия размером от 10 до 15 см, окрашены в зеленоватый цвет, к концу цветения приобретают розовый оттенок. После цветения декоративность куста Розеум обеспечивает его листва, которая в преддверии осени становится пурпурной. Учитывая это, хорошим соседом для сорта станет барбарис Тунберга. Калина хорошо уживается с такими декоративными кустарниками, как сирень и рябина [10].

Барбарис Тунберга Ред рокет. Данный сорт барбариса имеет яркий внешний вид. Листва крупного размера, удлинённая. Цвет листвы меняется в зависимости от количества солнца – красно-зеленая, мрачно-пурпурная. Плоды кистеобразные, алые. Максимально вырастает до 2 м. Крона разрастается в диаметре более чем на метр. Период цветения – май и июнь. Цветы небольшие, ярко-желтые, собраны в кистеобразные соцветия. Побеги растут вертикально, удлинённые, тонковатые. Кора у молодняка коричневая с красным, у зрелых кустов – без красноватого тона. Высаживая барбарис в группе с цветами или низкорослыми растениями его чаще всего используют как фон. Лучшее место для посадки этого ансамбля — открытая ровный простор [1].

Гортензия метельчатая Грандифлора. Многолетнее кустарниковое растение, достигающее 3 м в высоту и около 3 м в диаметре, с плотно округлой кроной. Цветение куста начинается на 4 год после посадки. Цветки собраны в крупные соцветия пирамидальной формы, длиной 30 см. Цветение длится с июня до конца сентября (октября, если погода будет достаточно теплой). Соцветие в форме небольших метелок с цветами около трех сантиметров диаметром [5]. Гортензия Grandiflora относится к многолетним кустарникам с высокими показателями морозостойкости [4]. Одними из лучших соседей для гортензии станут хвойные: туи, можжевельники, ели, карликовые сосны и др. Прекрасно смотрятся различные сочетания из стройных туй и раскидистых кустов гортензии. Не менее интересно смотрится вариант, где рядом с крупными кустами гортензии расположены низкорослые можжевельники. Сочный зеленый цвет можжевельника выгодно оттеняет нежные соцветия гортензии. Такие посадки будут хорошо смотреться как на клумбе, так и в качестве живой изгороди [11].

Ремонтантная сирень Тинкербелл (Tinkerbell). Компактный вертикальный куст с раскидистой кроной. Высотой 1–1,5 м. Ветви тонкие, тёмно-серые с мелкими, эллиптически-яйцевидными листьями (2–4 см). Цветение у сирени начинается в конце мая, начале июня. Маленькие цветки (диаметр 6 мм), в бутонах ярко-вишневого цвета, распустившись становятся нежно розовыми, имеют ярко выраженный аромат. Обязательна обрезка сразу после цветения, так как цветочные почки образуются только на летних

побегах. Даже мелкие кустики высотой в 25 см. могут цвести достаточно обильно [13]. Ценители мягких сочетаний сажают с сиренью серебристый и узколистный лох, шефердию, некоторые разновидности ивы. Их серебристость хорошо разбавит сочную зелень нашей героини. Всегда прекрасно смотрится в паре с хвойниками (туя, можжевельник). Безошибочный вариант – высадка рядом с сиренью пионов и гортензий. Они создадут двухъярусную композицию и обеспечат поочерёдность цветения [12].

Чешуйчатый можжевельник «Блю стар». Представлен в виде карликового растения с голубыми иголками. Название хвойник получил из-за необычности своей кроны и ее окраски. Внешне он имеет некоторую схожесть со звездой. Побегов у куста много, они густо покрыты хвоей [7]. Высота хвойника не превышает 0,7 метра, при этом диаметр хвои составляет 1,5м. Пышность кроны обоснована близким расположением веток друг к другу и их густотой. Растение относят к зимостойким [8]. Хвоя серо-голубого оттенка смотрится довольно оригинально на фоне других вечнозеленых растений. Данный вид будет выигрышно выглядеть в рокариях, альпинариях, на приусадебных участках [9]. Можжевельник отлично сочетается с другими хвойными растениями. А если в композицию добавить гальку или естественные булыжники, то они будут смотреться очень стильно и гармонично. Можно посадить рядом с можжевельником невысокие кустарники (жимолость, кизильники). Весьма неплохо будут смотреться и луковичные растения, такие как гиацинты, тюльпаны или нарциссы [18].

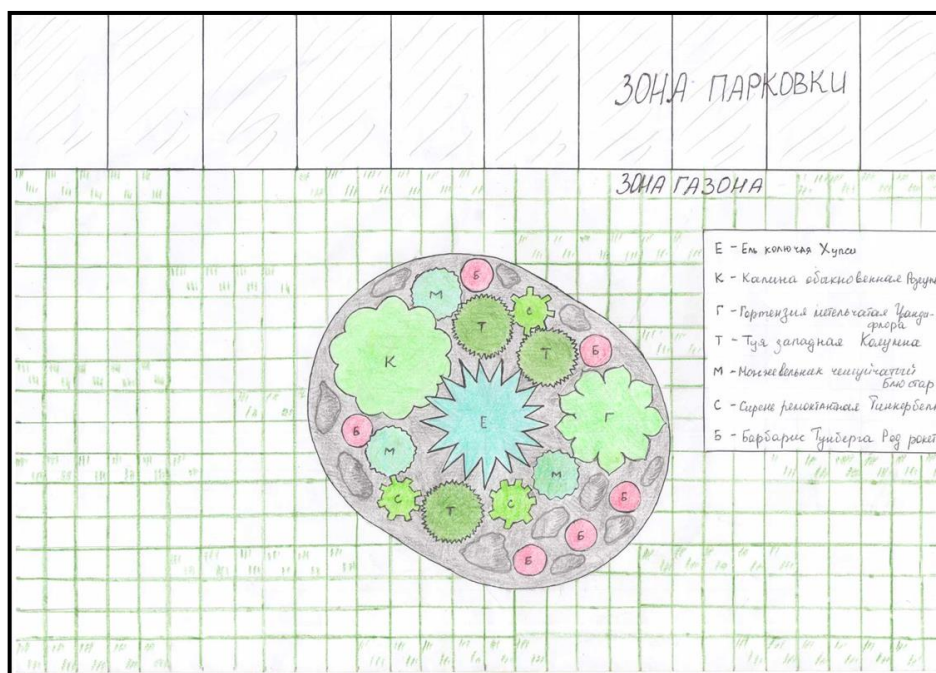


Рисунок 1 – Цветник на газоне

От администрации поселка городского типа Фирово (Тверской области, Фировского района) поступил запрос на оформление цветника у зоны парковки при кафе.

Все выше перечисленные растения, такие как: ель колючая Хупси (1 шт.), калина обыкновенная Розеум (1 шт.), гортензия метельчатая Грандифлора (1 шт.), туя западная Колумна (3 шт.), можжевельник чешуйчатый Блю стар (3 шт.), сирень ремонтантная Тинкербелл (3 шт.) и барбарис Тунберга Ред рокет (6 шт.), были использованы для оформления данного цветника (см. Рисунок 1). Масштаб схемы 1:100.

Цветник (площадь приблизительно 130 кв.м.) выполнен в форме овала и огражден бордюрной лентой. Внутри, свободное от растений пространство, заполнено галькой и декоративным камнем. Вокруг цветника высеян газон. Площадь зоны газона (вместе с цветником) составляет примерно 480 кв.м. Зона парковки рассчитана на десять парковочных мест (размером в 3х5 м).

Список литературы

1. Барбарис Тунберга «Ред рокет»: описание, посадка, уход и размножение [Электр. ресурс] <https://stroy-podskazka.ru/barbaris-tunberga/red-roket/> (дата обращения 10.11.2021).

2. Голубая ель Хупси [Электр. ресурс] <https://biolokus.ru/kusty-i-derevya/golubaya-el-hupsi.html> (дата обращения 10.11.2021).

3. Гортензия Грандифлора метельчатая — описание, посадка и уход [Электр. ресурс] <https://kusocheck-roya.ru/sad/gortenziya-grandiflora-opisanie.html> (дата обращения 10.11.2021).

4. Гортензия метельчатая грандифлора посадка и уход [Электр. ресурс] <https://mvazonchik.ru/gortenzija-metelchataja-grandiflora-posadka-i-uhod.html#:~:text=Гортензия%20Grandiflora%20относится%20к%20многолетним,обмерзаний%20побегов%20-%20быстро%20восстанавливаются> (дата обращения 10.11.2021).

5. Ель колючая Хупси [Электр. ресурс] <https://voodland.club/khvojnye-derevya/el/el-hoopsii#:~:text=Ель%20колючая%20Хупси.%20Ель%20колючая,и%20делают%20крону%20очень%20густой> (дата обращения 10.11.2021).

6. Ель Хупси – очаровательная голубая красавица. Ель Хупси: описание, размножение, уход [Электр. ресурс] <https://lkard-lk.ru/dacha/el-hupsi-ocharovatel'naya-golubaya-krasavica-el-hupsi-opisanie-razmnozhenie-uhod> (дата обращения 10.11.2021).

7. Как быстро растет скальный можжевельник. Посадка и уход за можжевельником скальным «Blue Arrow» (Блю Эрроу) — особенности и советы [Электр. ресурс] <https://butik-valentina.ru/sadovye/skalnik-mozhzhevelnik.html#:~:text=Чешуйчатый%20можжевельник%20«Блю%20c>

[тар»%20представлен,по%20несколько%20сантиметров%20в%20год](#) (дата обращения 10.11.2021).

8. Можжевельник Блю Стар — описание, посадка и уход [Электр. ресурс] <https://sad4you.ru/prochee/mozhzhevel-nik-blyu-star-opisanie-posadka-i-uhod.html> (дата обращения 10.11.2021).

9. Можжевельник чешуйчатый «Блю стар»: описание, посадка и уход [Электр. ресурс] <https://stroy-podskazka.ru/mozhzhevelnik/sorta/cheshujchatyj-blyu-star/> (дата обращения 10.11.2021).

10. Описание калины обыкновенной Розеум (Roseum), её посадка и уход [Электр. ресурс] <https://fermer.blog/bok/sad/kalina/sorta-kaliny/12059-kalina-rozeum.html> (дата обращения 10.11.2021).

11. С чем посадить гортензию: 5 вариантов с фото [Электр. ресурс] <https://www.ogorod.ru/ru/outdoor/trees/16528/S-chem-posadit-gortenziyu-5-variantov-s-foto.htm> (дата обращения 10.11.2021).

12. Сирень в смешанной посадке [Электр. ресурс] <https://www.asienda.ru/dekorativnye-kustarniki/siren-v-smeshannoj-posadke/#:~:text=Сирень%20выбирает%20из%20почвы%20полезные,приведёт%20к%20образованию%20многочисленной%20поросли> (дата обращения 10.11.2021).

13. Сирень Мейера Тинкербелл (Tinkerbell) [Электр.ресурс] http://экоплант-энциклопедия1.рф/index.php?route=product/product&product_id=694 (дата обращения 10.11.2021).

14. Тонкости создания цветника с хвойными растениями [Электр. ресурс] https://zen.yandex.ru/media/jardin_fleuri/tonkosti-sozdaniia-cvetnika-s-hvoynymi-rasteniami-5ed10798de2d0900f8921ebf (дата обращения 10.11.2021).

15. Туя западная Колумна: описание с фото [Электр. ресурс] <https://dlyadachnikov.ru/tuya-kolumna.html> (дата обращения 10.11.2021).

16. Удачное соседство для туи – от выбора растений до готовых скетчей. Сажаем по правилам [Электр. ресурс] <https://sadomerok.ru/chto-posadit-rjedom-s-tuej.html> (дата обращения 10.11.2021).

17. Цветник [Электр. ресурс] [https://ru.wikipedia.org/wiki/Цветник#:~:text=Цветник%20—%20участок%20\(ограниченная%20территория\)%2C,—%20хвойные%2C%20папоротниковидные%20и%20др](https://ru.wikipedia.org/wiki/Цветник#:~:text=Цветник%20—%20участок%20(ограниченная%20территория)%2C,—%20хвойные%2C%20папоротниковидные%20и%20др) (дата обращения 10.11.2021).

18. Что садить возле можжевельника и как правильно сочетать растения [Электр. ресурс] <https://spsad.com.ua/blog/chto-sadit-vozle-mozhzhevelnika/> (дата обращения 10.11.2021).

ЖИВОТНОВОДСТВО, КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Ли-Ю-Кун Балмасу Базаржаповна, студент–магистр
Суворова Анастасия Васильевна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова, г. Улан–Удэ, Россия

***Аннотация:** В статье обозначены основные проблемы развития животноводства, как основной отрасли сельского хозяйства. Рассмотрено развитие отрасли в Бурятии, приведена статистика основных показателей, дана характеристика племенного дела республики.*

***Ключевые слова:** Животноводство, сельское хозяйство, ресурсы, потенциал, структура, агропромышленный комплекс, отрасль, развитие.*

Животноводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства в России. Оно даёт порядка 45 процентов от всей валовой продукции, собирает около 75% основных производственных фондов и 70% трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Значимость животноводства определяется ещё и тем, что производит самую необходимую и востребованную продукцию, которую использует человек в рационе своего питания. Благодаря животноводству осуществляется поставка всех необходимых продуктов питания для населения, к которым относится мясо, яйца, молока, сыр и т.д., а также сырье для пищевой и лёгкой промышленности. Как и зерновые культуры, животноводство распространено повсюду. А сами луга и пастбища, занимают в три раза больше земель, чем пашня.

Животноводство в Бурятии является традиционно ведущей отраслью агропромышленного комплекса и имеет огромный внутренний потенциал для увеличения поголовья овец, крупного рогатого скота и продуктивности молочного скота. Успешное развитие данной отрасли немыслимо без постоянной селекционно–племенной работы и соответственных условий кормления и содержания животных, которым придается государственная значимость. Стоимость произведенной животноводческой продукции в Республике Бурятия в фактических ценах в 2015 году находилась на уровне 12,1 млрд руб. (62–е место среди регионов РФ или 0,5% в общей стоимости всей продукции животноводства, произведенной в России). Структура производства мяса по виду в Республике Бурятия в 2015 году выглядит следующим образом: общий объем производства мяса всех видов в убойном весе составил 43,9 тыс. тонн. Из этого объема больше половины пришлось на говядину – 50,8%, на свинину – 43,1%, на баранину и козлятину – 2,9%, на мясо птицы – 0,6%, на другие виды мяса – 2,5%.

В современных условиях развитие животноводства в республике невозможно без совершенствования племенного дела, улучшения породных качеств и повышения продуктивности сельскохозяйственных животных.

По информации Правительства Республики Бурятия, на 1 января 2015 года в государственном племенном регистре зарегистрировано 34 племенных хозяйств Республики Бурятия. Поголовье племенного крупного рогатого скота мясного направления составило 23 301 гол. (в том числе коров 9 388 гол.), молочного направления – 3 205 гол. (в том числе коров 944 гол.). Поголовье племенных овец составило 35 794 гол. (в том числе овцематок 24 354 гол.), лошадей – 2 246 гол. (в том числе кобыл 959 гол.), яков – 5 697 гол. (в том числе ячих 2 615 гол.).

Удельный вес поголовья племенных животных составляет 8% от общего поголовья скота в республике. В то же время по нормативам доля племенных животных должна составлять 10–15% [1].

В настоящее время в Республике Бурятия искусственное осеменение внедрено в 12 сельскохозяйственных организациях по разведению крупного рогатого скота (из них 9 молочного направления, 3 – мясного).

На сегодняшний день в республике имеется 33 племпродуктора и 5 племенных заводов, в том числе 11 по разведению казахско–белоголовой породы, такое же число племпродукторов по разведению калмыцкой породы. Так же 1 племпродуктор по развитию молочного животноводства, разводящие симментальскую породу и 4 по овцеводству. Всего в регионе насчитывается 294 тыс. овец (из них племенных около 26 тыс.), общее поголовье крупного рогатого скота – 380 тыс. (из них племенного 27 тыс. голов).

Впервые племенной скот в Бурятию был завезен в июле 2003 г. из республики Австрия на племенную ферму Каменская ФГУСП опытно – производственного хозяйства «Байкальское» (были завезены 90 голов нетелей симментальской породы в возрасте 30 месяцев живой массой одной головы, в среднем, 640 кг.).

Опыт завоза нетелей и их дальнейшее эксплуатация показала, что сохранность животных в зависимости от условий, созданных в хозяйстве, колеблется от 85–90 до 36%. Сроки использования высокопродуктивных коров в среднем не превышают трех лактаций (2,6–2,7). Практически все завезенные нетели в той или иной степени после привоза болеют различными заболеваниями. Все это говорит о том, что проблемы развития племенного дела в Бурятии еще существует [2].

В настоящее время в Республике Бурятия искусственное осеменение внедрено в 12 сельскохозяйственных организациях по разведению крупного рогатого скота. В прошедшем году из республиканского бюджета было выделено чуть более одного миллиона рублей на субсидии на приобретение семени быков–производителей, которыми воспользовались шесть сельскохозяйственных организаций.

На наш взгляд, племенным хозяйствам республики мешают наличие следующих проблемных факторов:

1. Материально–техническая база не соответствует стоящим перед отраслью задачам, как по количественным, так и по качественным характеристикам. Темпы ее обновления значительно ниже реальных потребностей, что может стать одной из причин дестабилизации производства. Уровень физического износа основных производственных фондов составляет 55%, морального – более 70 %.

2. Финансово–экономическое состояние хозяйств не позволяет вести расширенное воспроизводство и обеспечить устойчивые темпы экономического роста.

3. Слабоуправляемая конъюнктура на рынке продовольствия приводит к тому, что рост спроса на продукцию способствует повышению цен, а не увеличению производства продукции, в результате чего отрасль становится убыточной [3].

Для этого, на наш взгляд, необходимо эффективно использовать уже имеющиеся у хозяйств ресурсы (земельные, материальные, трудовые, финансовые). Это позволит обеспечить хозяйства собственными оборотными средствами (сырье, корма, племенной скот, семена и посадочный материал) высокого качества при минимальных затратах, повысить показатели деятельности предприятия.

Приоритетной задачей в племенном деле республики является государственная поддержка племенного животноводства. Создание единой политики в области племенного животноводства и обеспечение эффективного сотрудничества научных и образовательных организаций с племенными хозяйствами.

Отметим, что, несмотря на оказываемые меры по субсидированию предприятий отрасли, все еще наблюдаются проблемы в племенном учете, проблемы с качеством племенного поголовья. Это связано как с высокой текучестью кадров в зоотехнике, так и с недостаточным образованием специалистов. Еще одной проблемой является то, что сравнительно высокая трудоемкость, капиталоемкость, энергоемкость отрасли при свободных ценах на энергоносители ограничивает возможность снижения себестоимости продукции, что приводит к отсутствию роста и даже к снижению рентабельности.

Список литературы

1. Суворова А.В. Развитие сельских территорий в России и пути их решения // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса VIII Международная научно–практическая конференция. В 4 частях. – 2017. – С. 36–39.

2. Суворова А.В., Тимофеева Н.С. Государственное регулирование сельского хозяйства и управление его устойчивым развитием // Современные исследования в области предпринимательства, экономики и бизнеса. Сборник научных трудов по материалам Международной научно–практической конференции. – 2019. – С. 57–60.

3. Тимофеева Н.С. Концепция устойчивого развитие сельских территорий // Теория и практика современной аграрной науки. Сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2018. – С. 725–729.

УДК 371

ДИНАСТИЯ ПЕДАГОГОВ: ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Сайгафарова Алина Илнуровна, обучающаяся 11 класса
МАОУ «Гимназия № 115», г. Уфа, Россия

Аскарова Айгуль Альмировна, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

***Аннотация:** работа посвящена династии педагогов, учителей и воспитателей, которые отдали всю свою жизнь благородному делу воспитания и обучения подрастающего поколения.*

***Ключевые слова:** династия, педагог, сельский учитель, профессия, образование.*

Важность и социальная значимость профессии педагога с одной стороны, а также отсутствие полной и всесторонней информации о педагогических династиях с другой, обуславливают актуальность и большую практическую значимость темы исследования.

На сегодняшний день существует много работ, посвященных педагогической профессии. В то же время, недостаточно освещенным остается вопрос о династии педагогов, как носителя уникального опыта верности и идеи служения профессии учителя. Поэтому, мы решили изучить эту тему, собрать и систематизировать информацию на примере своей семьи – представителей династии педагогов, в этом и заключается новизна нашего исследования, а также личный вклад автора.

Цель исследования – изучить вклад представителей династии педагогов в развитие образования и воспитания подрастающего поколения в сельской местности. Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

– собрать и проанализировать источники информации, свидетельствующие о педагогической династии, их роли и значении;

– систематизировать и проанализировать документальные материалы о представителях династии педагогов (публикации в газетах, архивные документы, фотографии из семейных альбомов);

– изучить династию педагогов, осветить их жизнь и трудовую деятельность в сфере образования;

– выявить и обобщить вклад представителей династии педагогов в обучение и воспитание учащихся.

Методология исследования заключается в проведении бесед с ближайшими родственниками, изучении семейного альбома, анализе и обобщении архивных документов, а также использовании личных наблюдений.

Основателем династии педагогов по отцовской линии, семьи Гузаировых является моя прабабушка Ахметьянова (Гузаирова) Фагима Нигматьяновна, проработавшая 19 лет учителем начальных классов. К сожалению, у нее учительский стаж прервался, так как прадедушка был военным, им пришлось уехать в Читинскую область, где прабабушка работала воспитателем в детском доме. Она очень любила свою работу и воспитывала любовь к профессии в своих детях – ведь только так можно продолжить династию педагогов.

Дело своей матери, моей прабабушки, продолжили ее дочери (моя бабушка и ее сестры). Старшая дочь Земфира Аскарровна более 40 лет работала учителем русского языка и литературы. Из них 20 лет – директором школы. Земфира Аскарровна – участник всероссийского съезда учителей, Заслуженный учитель Башкортостана. Средняя дочь, моя бабушка – Финзира Аскарровна, отдавшая делу обучения и воспитания детей 36 лет, тоже учитель русского языка и литературы. Всю себя отдавала любимой работе: уроки, тетради, подготовка к урокам, работа классным руководителем.

Знания и умения, полученные учениками на занятиях, обычно углубляются и расширяются на внеклассных мероприятиях. Бабушка постоянно проводила разные конкурсы, игры, олимпиады, совершала экскурсии по интересным местам республики – тем самым повышая интерес к своим предметам. Даже я, будучи еще достаточно маленькой, приходила к ней в сельскую школу, участвовала в некоторых играх и экскурсиях. Но главное, что получали ученики от общения с моей бабушкой, их учительницей – радость и теплота от общения в неформальной обстановке.

Сейчас моя бабушка на заслуженном отдыхе. Она ветеран труда, имеет множество почетных грамот. Любовь к профессии и любовь к детям – вот две важные составляющие работы настоящего педагога!

А самая младшая дочь – тетя моего папы, Фанзиля Аскарровна, пошла по стопам матери. Она учительница начальных классов, 35 лет работает учителем, из них 15 лет работала завучем Курмантаевской средней школы. Любит детей, она учитель с большой буквы.

Муж ее, Рим Мухлисович, тоже учитель, он историк. Работал 24 года директором школы, всего учителем работает 36 лет. Педагогический путь своей семьи продолжает их дочь Рузиля Римовна, она уже 10 лет работает учителем начальных классов в пос. Красноусольский Гафурийского района Республики Башкортостан. Таким образом, педагогический стаж династии Гузаировых по отцовской линии более 176 лет. Все, кроме Рузили Римовны – ветераны труда. Их очень уважают в деревне. Про таких учителей говорят: «Педагог от бога».

Каждый представитель династии педагогов – по-своему уникальный человек, талантливый учитель. И для них самое лучшее – это память и уважение учеников. Я уверена, если бы им сегодня пришлось выбирать, они бы не задумываясь – вновь выбрали профессию педагога.

Успех образования напрямую зависит от личности педагога, его профессиональной и общекультурной подготовки, от его творческого потенциала. Мои родные – это влюбленные в дело люди, они по природе тяготеют к этому делу, требующему любви к детям, огромного терпения, стараются найти общий язык со своими воспитанниками. Я думаю, что славное учительское дело, которое начали прадедушка, прабабушка, дедушка и бабушка, продолжится нами и нашими потомками.

Список литературы

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст]: Ок. 100000 слов, терминов и фразеологических выражений. – 27-е изд. – М., ООО «Издательство АСТ», 2013. – 1360 с.
2. Учителя выигрывают войны / Режим доступа: http://www.kprf.org/showthread-t_27368.html.

УДК 631.816:631.421

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Хасанова Евгения Викторовна, студент – бакалавр
Шустова Наталья Сергеевна, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет,
г. Кинель, Россия

Аннотация: В статье приведены результаты социологического исследования, осуществляемого в Самарской области. Выделено пять групп проблем с точки зрения их актуальности для молодёжи. Показано, что социально-экономические проблемы стоят перед молодыми селянами очень остро. Выявлено, что условия для решения этих проблем у молодых людей оставляют желать лучшего.

Ключевые слова: Сельская молодежь, социология села, социальное самочувствие.

Молодежь—это сила, которая в значительной мере определяет политическую, экономическую структуру общества, выступает фактором формирования и развития социальной среды. Изучение проблем, актуальных для современной сельской молодёжи является важным аспектом, т.к. именно эти проблемы будут определять вектор их адаптационных стратегий, усилия, которые молодые люди будут предпринимать, чтобы снизить их воздействие. В Кинель–Черкасском районе Самарской области, было проведено исследование, направленное на изучение адаптационных возможностей молодежи в социально – экономической сфере. Опрошены жители 6–ти районов 15 сельских поселений. Объем выборочной совокупности составил 963 человека.

Целью данной работы является изучение социальных проблем сельской молодежи на современном этапе.

Исследования показывают, что уровень жизни сельской молодежи ниже, чем городской. Остро стоят проблемы социальной поддержки молодежи, жилищная проблема и проблема занятости, ограниченности круга форм досуговой деятельности, сложности получения образования. В связи этим необходима активизация деятельности по оказанию квалифицированной помощи специалистов в сфере обеспечения занятости и досуга сельской молодежи. Исходя из этого, в анкете одни из ключевых вопросов был направлен на выявление рейтинга значимости различных проблем. Респондентам была дана возможность выбора не более 5 вариантов (табл.1). Обзор приведённых данных показывает, что, исходя из степени актуальности, можно выделить 5 групп проблем, схожих по содержанию.

К первой группе для молодёжи можно отнести проблемы, связанные с реализацией инновационного потенциала в экономической жизни. Это «Повышение цен» (71,2%), «Низкий уровень заработной платы» (73%) и «Безработица, отсутствие рабочих мест» (27,1%).

Вторую группу составляют проблемы, связанные с качеством жизни и комфортом жизненной среды: «Жилищная проблема» (33,1%), «Состояние дорог» (26%), «Проблемы медицинского обслуживания» (22%). Сюда же можно отнести беспокоящую молодых людей проблему пьянства и алкоголизма – 29%.

Третья группа представлена проблемами: «Отток молодёжи из сельской местности» (19%), «Снижение местного производства, закрытие промышленных, сельскохозяйственных предприятий» (19%), «Низкое качество связи, Интернета» (14%). В целом группу проблем можно охарактеризовать как недостатки социального и коммуникативного пространства селян.

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов относительно наиболее актуальных проблем

Наименование проблемы	Доля респондентов
проблема и недостаток рабочих мест	42,8%
снижение уровня производства	19%
низкие зарплаты и пенсии	27,1%
рост цен	71,2%
жилищная проблема	33,1%
проблема благоустройства	
естественная убыль населения	12%
сокращение рождаемости	10%
чистоты села	10%
состояние дорог	26%
проблемы медицинского обслуживания	22%
пьянство алкоголизм	29%
низкое качество связи, интернет	14%
отток из села молодежи	19,0%
рост бытовой преступности, ухудшение криминальной обстановки	4,9%
недостаток рабочих мест	42,7%
проблемы с недостатком образовательных учреждений	6,2%
проблемы, связанные с религиозной и национальной напряжённостью	3,4%

Четвертая группа – составляет демографическая проблема: «Сокращение рождаемости» (10%), «естественная убыль населения» (12%).

Пятая группа – наименее актуальные для респондентов проблемы. проблемы с «недостатком образовательных учреждений» (6,2%), «рост бытовой преступности», «ухудшение криминальной обстановки» (4,9%), проблемы, «религиозной и национальной дискриминации» (3,4%). Нетрудно заметить, что эта группа связана, в основном, с межнациональными и межконфессиональными отношениями, криминогенной обстановкой.

Результаты анкетирования Опрос проводился среди лиц от 14 до 29 лет. В нем принимало участие равное количество мужчин и женщин. Мы задали ряд вопросов, чтобы выявить современный социальный портрет молодого поколения и узнать основные их проблемы.

Таблица 2 – Результаты ответов на вопрос «Считаете ли вы, что вредные привычки оказывают вредное влияние на ваше здоровье?»

Ответ	Количество (%)
Да	89
Нет	10
Затрудняюсь ответить	1

Таблица 3 – Результаты ответов на вопрос «Вы употребляете алкогольные напитки?»

Ответ	Количество (%)
Редко и то по праздникам	15
2–3 раза в месяц	25
Каждый день	1
Вообще не пью	59

Таблица 4 – Результаты ответов на вопрос «Курите ли Вы?»

Ответ	Количество (%)
Постоянно	20
Периодически	15
Пробовал	33
Никогда не курил	31

Таблица 5 – Результаты ответов на вопрос «Где и как Вы проводите свой досуг?»

Ответ	Количество (%)
Дома	13
В ночном клубе (город Самара)	3
Занимаюсь спортом	39
В кино	4
Гуляю с друзьями	41

Таблица 6 – Результаты ответов на вопрос «Какой стиль в одежде Вы предпочитаете?»

Ответ	Количество (%)
Классический	40
Спортивный	59
Авангардный	1

Таблица 7 – Результаты ответов на вопрос «Ваши взаимоотношения с родителями?»

Ответ	Количество (%)
Отличные	28
Хорошие	38
Нормальные	34
Плохие	–

Таблица 8 – Результаты ответов на вопрос «Уверены ли вы в своих планах на будущее?»

Ответ	Количество (%)
Да	30
Нет	33
Затрудняюсь ответить	37

Подводя итог, следует отметить, что экономические проблемы стоят перед современной сельской молодёжью очень остро. Ситуация усугубляется низким уровнем доходов существенной части респондентов, а также высоким уровнем безработицы. Многие молодые люди вынуждены искать дополнительные поддержки семейного бюджета, а почти половина не имеет дополнительных источников дохода.

Список литературы

1. Тесленко, А.Н. Социализация молодежи: проблемы и перспективы социально–педагогических исследований // Казанский педагогический журнал. — 2015. — С. 112–117.
2. Асадуллин, Р.М. Молодежь и образование: точки соприкосновения / Р.М. Асадуллин // Педагогический журнал Башкортостана. – 2017. – No 5 (72). – С. 7–9.
3. Иконникова, С. Н. Молодежь и культура – М., 2015.

УДК 349.4 (07)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ В КИНЕЛЬ - ЧЕРКАССКОМ РАЙОНЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Черепанова Александра Аркадьевна, магистрант 3 курса
Галенко Наталья Николаевна, науч. рук., канд, экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, г. Кинель, Россия

***Аннотация:** В статье освещены условия для реализации культурно–досуговой деятельности на примере Кинель–Черкасского района Самарской области, показаны направления их совершенствования.*

***Ключевые слова:** культурная среда, мероприятия, модернизация библиотечной системы, муниципальное образование, культурно–массовая деятельность.*

Создание качественной культурной среды рассматривается сегодня как ключевая задача современного российского общества. С принятием

Основ государственной культурной политики России культура возведена в ранг национальных приоритетов страны и признается важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально–экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России [1]. В этой связи особенно важным является обеспечение условий для реализации государственной культурной политики на территории муниципальных образований.

По состоянию на второе полугодие 2021 года сеть учреждений культуры в Кинель-Черкасском районе представлена районным домом культуры (РДК), районным историко-краеведческим музеем, а также тринадцатью культурно–досуговыми центрами (КДЦ), 14-ю сельскими клубами, 28 библиотеками и одной детской школой искусств (ДШИ).

В настоящее время на базе названных культурно–досуговых учреждений действуют 196 культурно–досуговых формирований, из которых 99 детские [2]. На базе МБУ «РДК» и МБУ ДО «ДШИ» действуют 6 народных и 2 образцовых творческих коллективов. Один раз в три года они проходят аттестацию и подтверждают звание «Народного» и «Образцового» [2].

В Кинель-Черкасском районе действует муниципальная программа «Сохранение и развитие культуры Кинель-Черкасского района Самарской области», которая на 2018-2023 годы утверждена постановлением администрации района № 556 от 28.04.2017. В рамках Национального проекта «Культура» на территории района реализуются региональные составляющие: «Культурная среда» и «Творческие люди». Общий объем бюджетных ассигнований муниципальной программы на 2021 год составляет 241648,9 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета 14686,7 тыс. руб., областного бюджета 69517,8 тыс. руб., средства районного бюджета 157444,4 тыс. руб.

Динамика основных показателей, которые характеризуют культурно–массовую деятельность в Кинель-Черкасском районе за последние три года [2], приведена в таблице 1.

Изменения в количестве культурно–массовых мероприятий, количестве их участников, а также проведение онлайн – мероприятий в 2020 и 2021 гг. (табл. 1) связано с мерами по профилактике новой коронавирусной инфекции и соответствующими изменениями в работе учреждений культуры. Также в рассматриваемый период произошло значительное увеличение пользователей библиотек, получили значительное развитие мероприятия в рамках целевых программ в сфере культуры.

Организовано участие учреждений культуры района и их представителей в государственных программах Самарской области, мероприятиях регионального значения, федеральных целевых программах в сфере культуры, а также проектной деятельности. Отдельные учреждения

культуры и их сотрудники становятся их победителями и получают соответствующие поощрения [3].

Таблица 1 – Показатели культурно–массовой деятельности в муниципальном районе Кинель-Черкасский Самарской области в 2019–2020 гг. и за I полуг. 2021 г.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г. (I полугодие)
Количество культурно–массовых мероприятий, шт.	3060	1234	1787
Количество участников, чел.	228 592	68 960	118 670
Количество онлайн – мероприятий по направлению, шт.	–	1868	554
Количество зарегистрированных пользователей библиотек, чел.	2207	19930	16624
Количество сотрудников в учреждениях культуры, чел.	190	184	152
Средняя заработная плата, руб.	29608,15	29255,20	30761,00
Количество прошедших обучение в рамках Федерального проекта «Творческие люди», чел.	–	10	15

Количество сотрудников в учреждениях культуры прошедших обучение в рамках Федерального проекта «Творческие люди», в 2020 г. и в первом полугодии 2021 года составляет 25 человек (табл. 1), еще 9 человек проходят обучение в рамках проекта во II полугодии 2021 года.

К сети Интернет подключено 13 библиотек района, к 2030 году – планируется подключение 17 библиотек. В четырех библиотеках созданы и работают Общественные центры доступа [4].

С целью развития библиотечного дела, модернизации библиотечной системы планируется участие в конкурсе проектов по созданию модельной библиотеки в 2022 году [4].

С целью совершенствования условий для реализации культурно–досуговой деятельности в Кинель-Черкасском районе в рамках реализации Национального проекта «Культура» в 2021 году проведены работы по строительству культурно-досугового центра сельского поселения Тимашево, на 2022 год запланировано оснащение детской школы искусств музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами, а также проведение капитального ремонта КДЦ сельского поселения Подгорное. Прошли конкурсный отбор на капитальный ремонт в 2024 году КДЦ сельских поселений Ерзовка и Чёрновка, а также клуб села Вольная Солянка.

Таким образом, совершенствование условий для культурно-массовой деятельности в Кинель-Черкасском районе и создание для этого

соответствующей инфраструктуры осуществляется при активной государственной поддержке, в качестве основного инструмента используется программно-целевой метод, что обеспечивает достижение необходимых показателей развития.

Список литературы

1. Указ Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014 г. «Об утверждении Основ государственной культурной политики». Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d526bc0d7d43e934f4.pdf>

2. Постановление Главы Кинель–Черкасского района от 28.04.2017 № 556 «Об утверждении муниципальной программы «Сохранение и развитие культуры Кинель–Черкасского района Самарской области» на 2018–2023 годы».

3. Галенко, Н.Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя / Н.Н. Галенко, М. Н. Купряева // Инновационные достижения науки и техники: сборник научных трудов Международной научно–практической конференции 1–2 декабря 2020г.– Кинель: РИО Самарский ГАУ, 2020. – С. 564–568.

4. Галенко Н.Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики/Н.Н. Галенко, Н.П. Щербин, Н.С. Шустова// Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно–практической конференции посвященной 25–летию со дня образования экономического факультета. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – С. 87–90.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1 «ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ АПК»	4
О РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ В АПК»	4
<i>Афанасьева Е.В., Никонова Г.Н.</i>	
РЕЗУЛЬТАТЫ МОЗАИЧНОГО ПОСЕВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР НА ЗЕЛЕНУЮ МАССУ	7
<i>Беляков А.И., Голубев В.В., Белякова Е.С.</i>	
ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	10
<i>Байрамов Н., Аскарлова А.А.</i>	
МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АПК	13
<i>Бурлака В.И., Чернованова Н.В.</i>	
ЛЬГОТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В АПК	16
<i>Веденина А.Н., Алентьева Н.В.</i>	
ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ГОДОВОГО РАЦИОНА В СКОТОВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ФИЛИАЛА ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»	20
<i>Гончарова У.А., Базылев М.В., Линьков В.В.</i>	
НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА С ЦЕЛЬЮ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	23
<i>Горлова С.В., Заволока И.П.</i>	
ПЛАНИРОВАНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	26
<i>Дементьева Л.М., Аскаров А.А.</i>	
ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ В ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК	30
<i>Зверева А.М., Шалдохина С.Ю.</i>	
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА НА ПРЕДПРИЯТИИ	33
<i>Карпов А.В., Смирнова Е.А.</i>	

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО АГРОБИЗНЕСА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И РОСТА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ <i>Катасонов Д.В., Грудкина Т.И.</i>	37
МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА АПК В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ <i>Кирова А.М., Чекрыгина Т.А.</i>	41
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ БУРЯТИИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ <i>Клюшников Е.П., Суворова А.В.</i>	44
ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ <i>Комичева К.Е., Лагун А.А.</i>	48
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ СКАРМЛИВАНИЯ ЖИВОТНЫМ ЗЕРНА, ПОДВЕРГШЕГОСЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОБРАБОТКЕ <i>Кочнева Е.В., Папушина Т.В., Механикова М.В.</i>	51
АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ «ЧЕРКИЗОВО» <i>Купянская М.А., Воробьева В.В.</i>	54
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФЕРМЕНТНОГО ПРЕПАРАТА В КОРМЛЕНИИ ЦЫПЛЯТ–БРОЙЛЕРОВ <i>Курцикидзе К.Г., Рябова М.А.</i>	57
ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ <i>Кухарчик А.О., Оганезов И.А.</i>	60
К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ <i>Лаврентьева В.В., Коротких Ю.С.</i>	63
ГУМАННОЕ ОБРАЩЕНИЕ И ЗАЩИТА УБОЙНЫХ ЖИВОТНЫХ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА <i>Махнин И.А., Беренев Ю.Е., Бахта А.А.</i>	66
ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЧЕСКИХ КИСЛОТ «МЕГАЦИД» НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЦЫПЛЯТ–БРОЙЛЕРОВ <i>Меньшов В.Е., Брюшно О.Ю.</i>	69

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАШИННО– ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА <i>Назаров Д.С., Голдина И.И.</i>	71
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ В УСЛОВИЯХ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА <i>Немченко Д.С., Дугина Т.А.</i>	74
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПОГОЛОВЬЯ РОГАТОГО СКОТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С 2000 ПО 2020 ГОД <i>Пантелеева А.И., Бахта А.А.</i>	78
ПОВЫШЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ <i>Письменский Р.Д., Савченко А.С.</i>	81
ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК <i>Романенко Т.А., Шалдохина С.Ю.</i>	84
ОРГАНИЧЕСКИЕ УДОБРЕНИЯ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ) <i>Садовая И.И., Захарова О.А.</i>	87
ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЯМОГО СЕВА НА СОСТОЯНИЕ ПОЧВЫ В ПОСЕВАХ СОИ В УСЛОВИЯХ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ ПОВОЛЖЬЯ <i>Силантьев А.С., Провалов В.Е., Тойгильдин А.Л.</i>	90
ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ) <i>Сорокотяженко Ю.А., Савченко А.С.</i>	93
ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ САДОВОДСТВО: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ <i>Судыко М.В., Белокурченко Н.С.</i>	96
РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРИБЫЛИ НА ПРЕДПРИЯТИИ <i>Сулеева Е.А., Смирнова Е.А.</i>	99
АНАЛИЗ АКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Хераскова А.В., Селина М.Н.</i>	104
БЕСПРОВОДНАЯ ПЕРЕДАЧА ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ <i>Чернова Е.А., Аванесов В.Л.</i>	106

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ	110
<i>Шевченко Д.В., Парфенова В.Е.</i>	
РАЗДЕЛ 2 «ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА»	114
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ АО «ПЛЕМЗАВОД РОДИНА»	114
<i>Генерозова Ю.С., Шилова И.Н.</i>	
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	116
<i>Губернаторова В.А., Кузнецова Т.Ш.</i>	
ПРОДУКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО МОЛОКА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В КОРМЛЕНИИ ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ ЛАКТИРУЮЩИХ КОРОВ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ «РАЦИОНБАЛАНС. ПРЕМИКС»	119
<i>Загарин А.Ю., Буряков Н.П.</i>	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ В СКОТОВОДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МТФ №1 ОАО «КРАСНОДВОРЦЫ» СОЛИГОРСКОГО РАЙОНА	122
<i>Игнатенко Е.А., Базылев М.В., Линьков В.В.</i>	
МОЛОЧНЫЙ ПОДКОМПЛЕКС АПК РЕГИОНА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕГО РАЗВИТИЯ	126
<i>Каймакова Я.С., Донскова О.А.</i>	
СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	129
<i>Масова Е.П., Смирнова Е.А.</i>	
ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МОЛОКА	133
<i>Михайленко И.В., Аскарлов А.А.</i>	
АНАЛИЗ КАЧЕСТВА МОЛОКА ПО ОРГАНОЛЕПТИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ	136
<i>Молькова К.Д., Овсянко Т.В.</i>	
ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДА ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА	141
<i>Полатовский М.В., Шустова Н.С.</i>	

РАЗДЕЛ 3 «ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ И УЧЕТА В АПК»	144
АНАЛИЗ И ТЕНЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В АПК РОССИИ	144
<i>Аветисян Т.М., Кравченко Т.С.</i>	
СУДЕБНАЯ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА КРИПТОВАЛЮТ	148
<i>Александров А.М., Дударева А.Б.</i>	
ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ АПК	151
<i>Амочаева А.А., Кулина В.В., Чернованова Н.В.</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	154
<i>Баданина А.А., Барина О.И.</i>	
КРИПТОВАЛЮТА: ВИДЫ, РОЛЬ, ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ, ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ	157
<i>Беловинцева Д.Ю., Грудкина Т.И.</i>	
ФИНАНСИРОВАНИЕ АПК В РАМКАХ ЧЛЕНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ВТО	160
<i>Дмитрова Т.Д., Дударева А.Б.</i>	
ЛУКА ПАЧОЛИ – ОСНОВОПОЛОЖНИК СОВРЕМЕННЫХ ПРИНЦИПОВ БУХГАЛТЕРИИ	163
<i>Едрихинский М.А., Цыренова И.Б.</i>	
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ РАБОТЫ В ООО «КОЛОС» ВЕРХОВАЖСКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	168
<i>Загоскина К.А., Шихова О.А.</i>	
БУХГАЛТЕРСКАЯ ОТЧЁТНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК	171
<i>Каймакова Я.С., Чекрыгина Т.А.</i>	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУЩНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ КРЕДИТНОГО ПОРТФЕЛЯ В КОММЕРЧЕСКИХ БАНКАХ	174
<i>Ковалева К.С., Селина М.Н.</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРЕДИТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПАО СБЕРБАНК	178
<i>Ковалева К.С., Селина М.Н.</i>	

ВНЕДРЕНИЕ ФСБУ 6/2020 В БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	182
<i>Колесова В.А., Чернованова Н.В.</i>	
СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ	185
<i>Кудрявцева А.В., Цыренова И.Б.</i>	
ИЗМЕНЕНИЯ В ФСБУ 5/2019 «ЗАПАСЫ» И ЕГО ОТЛИЧИЯ ОТ ПБУ 5/2001 «УЧЕТ МПЗ»	190
<i>Милованова М.А., Чекрыгина Т.А.</i>	
ОСОБЕННОСТИ УЧЁТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ЖИВОТНОВОДСТВА)	193
<i>Мохова А.Ю., Чернованова Н.В.</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	196
<i>Попова Е.А., Баринова О.И.</i>	
ОЦЕНКА НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ	199
<i>Савченко А.С., Воробьев С.П.</i>	
УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ КАК СТАБИЛИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	202
<i>Сидоркина Н.А.</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ В ОАО «ЗАРЯ» ВОЛОГОДСКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	205
<i>Сухарева Е.П., Шихова О.А.</i>	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА	208
<i>Фешина Э.Д., Селина М.Н.</i>	
АНАЛИЗ И ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В ООО «СЕВЕРОДВИНЕЦ» ВЕЛИКОУСТЮГСКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	212
<i>Хомутинникова Д.А., Шихова О.А.</i>	
МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТАХ	216
<i>Шатунова Е.В., Нигматуллина Г.Р.</i>	

РАЗДЕЛ 4 «МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ В АПК: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ, ОПЫТ»	220
THE SUPPLY CHAIN ANALYSIS OF BAOBAB (<i>Adansonia digitata</i> L.) IN GHANA <i>Johnson Asiedu Blay, Dr. Dietrich Darr</i>	220
ОНЛАЙН ВАРИАНТ ПРОВЕДЕНИЯ АГРОЯРМАРКИ <i>Абдракипова Э.И., Галиев Р.Р.</i>	224
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Верескун И.А., Коробейников Д.А.</i>	227
ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НА КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА <i>Волюнкина Е.А., Кравченко Т.С.</i>	230
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГА В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ <i>Ильина Е.В., Быкова Е.Ю.</i>	234
МАРКЕТИНГ В СФЕРЕ РЫНКА КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ <i>Красносельская Л.И., Кузьмич Н.П.</i>	237
ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА, ПРОЕКТНЫЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА <i>Маркина Д.О., Грудкина Т.И.</i>	240
ЛОГИСТИКА МОЛОЧНОГО КЛАСТЕРА В РАЗРЕЗЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕНОЛОГИЙ <i>Мартынова А.М., Родионова Т.Г.</i>	244
РЫНОЧНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ВАРЕННЫХ КОЛБАС В УСЛОВИЯХ ГОРОДА ВИТЕБСКА <i>Масловская Т.А., Базылев М.В., Линьков В.В.</i>	246
РАЗРАБОТКА БИЗНЕС– ПЛАНА НА НОВЫЙ ВИД ПРОДУКЦИИ В ЗАО «ВАГАИНВЕСТ» <i>Миронова Д.А., Родионова Т.Г.</i>	250
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ БИЗНЕСА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОДЫ <i>Новикова В.Е., Ивашина Т.Б.</i>	253
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ <i>Смирнов А.С., Ловчикова Е.И.</i>	255

АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА МОРОЖЕНОГО И ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ <i>Хераскова А.В., Фатеева Н.В.</i>	258
ОБОСНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НОВОГО ВИДА МОРОЖЕНОГО <i>Хераскова А.В., Митина А.А., Фатеева Н.В.</i>	262
РАЗДЕЛ 5 «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО СЕЛА ГЛАЗАМИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ»	266
РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, КАК РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СЕЛЕ <i>Бальжинимаев М.Б., Суворова А.В.</i>	266
ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА ГЛАЗАМИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ <i>Борисова М.А., Чеха О.В.</i>	268
ЗНАЧЕНИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СЕЛЬСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СЕЛА ПЕТРОПАВЛОВКА) <i>Вершинин С.М., Зайцева Л.А.</i>	272
ПОДБОР МНОГОЛЕТНИХ ДЕКОРАТИВНЫХ КУЛЬТУР ДЛЯ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ПГТ ФИРОВО <i>Исаченкова А.С., Кузнецова С.Н.</i>	275
ЖИВОТНОВОДСТВО, КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ <i>Ли-Ю-Кун Б.Б., Суворова А.В.</i>	281
ДИНАСТИЯ ПЕДАГОГОВ: ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ <i>Сайгафарова А.И., Аскарова А.А.</i>	284
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ <i>Хасанова Е.В., Шустова Н.С.</i>	286
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ В КИНЕЛЬ - ЧЕРКАССКОМ РАЙОНЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Черепанова А.А., Галенко Н.Н.</i>	290

Ответственный за выпуск О.А. Шихова

Заказ № 1–Э. Подписано к размещению на образовательном портале 17.01.2022 г.
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА 160555, г. Вологда, с. Молочное, ул. Емельянова, 1