

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Вологодская государственная
молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина»

Экономический факультет

Кафедра философии и истории

КОВРОВ Э.Л.

Ф И Л О С О Ф И Я

Методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям студентов
инженерного факультета по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия

Вологда-Молочное
2023

УДК 1(071)
ББК 87р30

Автор -
кандидат философских наук, доцент **Э. Л. Ковров**

Рецензенты:
кафедры гуманитарных дисциплин ВИПЭ,
кандидат философских наук, доцент **Л.В. Фивейская**,
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и истории **Э.Г. Симонян**

Ковров Э.Л.
Философия. Методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям студентов инженерного факультета 35.03.06 Агроинженерия

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов агроинженерного факультета по философии одобрены на заседании методической комиссии экономического факультета ВГМХА 22 июня 2023 протокол № 6

УДК 1(071)
ББК 87р30

Оглавление

1. Цель изучения курса «Философия»	С.4
2. Самостоятельная работа с философским текстом на сем. занятиях.С.5	
3. Как начинать изучение философии	С.7
4. Планы семинарских занятий.....	С.10
5. Вопросы для подготовки к зачету.....	С.16
6. Литература.....	С.18
7. Глоссарий.....	С.20

1. Цель изучения курса «Философия»

Самостоятельная работа студента является основной формой его учебной деятельности, от ее правильной организации и направленности зависит успешное освоение программного материала по курсу «Философия» Настоящее методическое пособие поможет студентам:

- осознать цель изучаемого предмета и способы достижения этой цели;
- правильно организовать самостоятельную работу для успешного освоения курса и выявления сложностей и предупреждения типичных ошибки, возникающих при его освоении;
- овладеть навыками правильного прочтения философского текста;
- провести самоконтроль готовности к сдаче итогового экзамена.

Первое условие успешного освоения курса «Философии» - четкое осознание цели ее изучения. Для многих студентов философия как учебная дисциплина - вещь совершенно бесполезная. Такому пониманию соответствует безразличное, а порой и враждебное к ней отношение. Причиной этого является резкое снижение общего уровня культуры студентов, тогда как занятия философией предполагают высокую степень культурного развития. Главное, что должен осознать приступающий к изучению данного курса студент: *философия нужна всем людям без исключения*, она носит всеобщий характер. С философией не сталкивается только тот, кто не думает о своем месте в мире, об окружающих людях и, в конечном счете, о самом себе и своем призвании. Философия - попытка ответить на самые существенные вопросы человеческого бытия. С помощью философии человек пытается найти свое место в Мире, открыть истину, которая сделает его свободным. Философия не нужна только тем, кто давно превратился в объект манипулирования перестал развиваться, кто не знает себя как свободный дух, кто стал рабом обстоятельств и других людей. Разговоры о том, что философия не нужна, так как отвлекает от изучения специальных - необходимых для будущей профессии предметов, ничего не стоят. За этими разговорами стоит обыкновенная лень и ведут их именно те студенты, которые не успевают по всем предметам, в том числе и специальным. Все обстоит с точностью наоборот. Именно тем, кто хочет стать настоящим специалистом философия необходима, так как **целью изучения курса философии является формирование целостного мировоззрения будущего специалиста**. Именно философия подводит учащегося к пониманию выбранной им профессиональной сферы. Только на занятиях философии осуществляется синтез всего накопленного учащимся материала и разрозненные знания, умения и навыки занимают свое место в целостной системе личного опыта.

Для достижения данной цели существует продуманная система изучения курса философии. Студент посещает лекции и семинарские занятия. К каждому семинарскому занятию студент **обязан** прочитать и проработать философский текст. Так как философия - предмет сложный для усвоения и требует особого усилия понятийного (абстрактного) мышления, студент может обратиться за помощью к преподавателю. Существуют учебники по философии, но следует помнить, что работа с учебниками носит вспомогательный характер. В конце семестра или учебного года предусмотрен зачет.

2. Самостоятельная работа с философским текстом на семинарских занятиях

Как уже отмечалось, к каждому семинарскому занятию студент **обязан** прочитать и проработать философский текст. От студента требуется понимание основной мысли текста и умение показать, как эта мысль развертывается и доказывается. К сожалению, умение следовать за чужой мыслью - необходимый, но редкий дар современной школы. Ошибочно считается, что проработанный и прочитанный текст это одно и то же. Все чаще, работа студентов ограничивается подчеркиванием в ксерокопии текста мест, которые отвечают на вопросы семинарского занятия. Студенты не знают, что умение следовать за чужой мыслью необходимо развивать, что оно формируется в процессе прочтения и *конспектирования* научного текста. Более того, большинство студентов вообще не обладают навыками конспектирования. Таковым почему-то, считается бессмысленное переписывание текста или его тезисное изложение. Как же пишется настоящий конспект?

Тетрадный лист делится на две неравные части. Одну треть (левую) часть тетрадного листа необходимо оставить под поля. Две трети, для записей, которые появятся в результате проработки текста. Записи, которые студент делает по мере прочтения текста бывают двух видов. Это либо цитаты, которые берутся в кавычки, либо пересказ текста своими словами. Цитировать следует только наиболее существенные места текста - выводы, определения и наиболее удачные выражения, о которых говорится: «лучше не скажешь» Все остальное можно и нужно пересказывать своими словами потому, что такой пересказ - первый шаг к пониманию собеседника. Буквальное воспроизведение чужой мысли свидетельствует лишь о хорошей памяти.

Главная работа с текстом происходит на полях конспекта. Это место, где читатель встречается с автором текста. Первое, что должен сделать студент для правильной организации самостоятельной работы с текстом - осознать, что **текст по философии - личный диалог мыслителя прошлого читателем**. Во время диалога мы, во-первых, следим за мыслью говорящего. Во-вторых, пытаемся ее осмыслить. В-третьих, пытаемся выработать собственное отношение к предмету разговора. Отсюда тройственная функция полей конспекта. Первая задача, когда читатель слушает автора и пытается запомнить ход его мыслей, решается составлением на полях конспекта плана текста. Он позволяет следить за ходом авторской аргументации. После завершения составления плана у студента имеется логический каркас текста. Благодаря этому текст предстает как целостность, все части которой связаны самостоятельной работой самого студента. Таким конспектом легко пользоваться: с помощью плана можно легко найти нужное место, если такая потребность возникла на семинарском занятии. Вторая задача, когда читатель пытается осмыслить сказанное автором, решается работой со словарями или энциклопедией. Результат этой работы также фиксируется на полях конспекта. Философские тексты написаны очень сложным языком. Необходимо этот язык понимать, то есть вкладывать в термины тот же смысл, что и создатель текста. Для этого на поля выносятся философские термины и иностранные слова. Студент должен знать, что существует «Философский энциклопедический словарь», пятитомная «Философская энциклопедия» и «Словарь иностранных слов». Работа с понятиями - необходимое условие правильного конспектирования и одного словаря для этой работы мало. Существуют так называемые контекстуальные определения понятий. Часто автор вкладывает в понятие особый смысл, но не дает явного определения. В этом случае читатель пробует дать на полях определение, которое вытекает из контекста. Третья задача, когда читатель вырабатывает свою точку зрения на предмет диалога, решается благодаря тому, что

настоящий читатель не может воспринимать текст пассивно. У него рождаются вопросы, появляются сомнения или возражения. Эта деятельность находит свое выражение на полях конспекта, в виде значков (например, восклицательных или вопросительных знаков). Желательно, чтобы каждый читатель имел собственную систему таких значков. Кроме того, читатель вступает в диалог с автором. Спорит с ним, то есть у него рождаются собственные мысли, которые он заносит на поля. Таким образом, конспект без полей и не конспект вовсе, а груда бесполезной информации. Если полей в конспекте нет, то встреча студента и философа не состоялась. Текст прочитан, но не понят, а это главная задача, которую мы ставим перед собой.

Но что означает требование понимания текста? В буквальном значении слова, «понять» - сделать своим. Учащийся обязан повторить духовный опыт, зафиксированный в тексте, воспроизвести его в себе, сделать истину текста своей. Возможно ли это вообще? Вспомним как трудно понять даже близкого человека. А если перед нами текст, написанный несколько тысяч лет назад? Иная культура, менталитет... И все-таки это возможно, так как писал человек для людей. Представим себе истину текста как центр различных значений, расположенных вокруг нее в виде концентрических кругов. Степень моего понимания текста будет зависеть от того, насколько близко я нахожусь к центру, насколько я сам вовлечен в происходящее. Здесь лежит главная трудность, связанная со спецификой философского знания. Философская истина не исключает меня как познающего субъекта. То, о чем я философствую, должно иметь ко мне прямое отношение. Если это не так, если предмет философствования меня не касается, то он не имеет значения. Истина текста остается для меня закрытой. Это означает, что конспектирование текста необходимое, но недостаточное условие для его понимания. Работа по пониманию текста будет продолжена на семинарском занятии, когда студент получит возможность уточнить свою точку зрения благодаря столкновению с другой, возможно противоположной точкой зрения своего товарища. В сборнике рекомендаций для студентов экономического факультета «Гуманитарное знание» Вологда. - Молочное 1998. В статье «Апология Сократа - разговор о вечном» вопрос о специфике прочтения философского текста рассмотрен более подробно и желающие могут обратиться к данному тексту.

К каждому семинарскому занятию студент должен проработать философский текст и быть готовым вести по нему беседу. Главное понять, что семинарское занятие по философии не повод доказать собственной точки зрения на текст, а **диалог тех, кто пытается этот текст понять**. Очень часто, за требованием студента признать значимость его личной точки зрения, стоит бесцеремонная заявка на равнозначность его духовного опыта опыту великих авторов классических философских текстов. Необходимо понять: существует бесценный философский опыт, зафиксированный в тексте, и мы надеемся с помощью напряженных усилий этот опыт повторить. Речь не идет о том, что у студента не должно быть своего мнения. Такое утверждение противоречило бы тому, о чем говорилось в предыдущем разделе. Вопрос в акцентах. Студент имеет свое мнение, но это только мнение. Целью же является истина текста, которая является продуктом усилий каждого из присутствующих понять этот текст адекватно замыслу автора. Читая текст учащийся не мог не задавать себе тех же вопросов, что и автор текста. Сам текст был ответом на эти вопросы. Обязан ли студент в своих ответах бездумно следовать даже за именитым автором? Но человек не компьютер, выполняющий заложенную в него программу. Ответы учащегося будут зависеть от жизненного опыта и чем этот опыт богаче и разнообразнее, тем более интересны будут ответы. Каждый увидит в тексте свое и это свое зависит от общего уровня культуры и даже минутного настроения учащегося. На семинарском занятии

появляется возможность столкнуть различные ответы между собой и увидеть альтернативу своему пониманию текста. При этом следует помнить, что наши ответы будут представлять только наши мнения. Так будет продолжаться до тех пор, пока мы не встанем на точку зрения философа, пока не повторим его духовного опыта, пока не посмотрим на постигаемую проблему «с точки зрения вечности», как об этом говорил великий Бенедикт Спиноза. Нам следует подняться на метафизическую (философскую точку зрения), наш взгляд должен стать диалектическим, когда противоположный взгляд на вещи становится элементом моего собственного отношения к этой вещи. Наш путь должен увенчаться интуитивным озарением, когда все станет понятным и свет истины озарит все точки зрения, примиряя их друг с другом и с собой. Такому пониманию поиска истины противостоит точка зрения, выраженная в формуле: «Истина познается в споре» Задача семинара не спор, но сотрудничество, когда самостоятельные усилия студента направлены на понимание текста и своей собственной позиции

3. Как начинать изучение философии

Разговор об изучении философии в вузе начнем с констатации очевидного факта: для большинства студентов философия как учебная дисциплина - вещь, в лучшем случае, совершенно бесполезная. Такому пониманию соответствует и отношение к философии - чаще равнодушное, иногда и враждебное. Причин у этого явления много. Назову две, которые бросаются в глаза в первую очередь. Во-первых, за последние годы философия утратила ореол господствующей идеологической дисциплины. Во-вторых, за годы форсированного насаждения массовой культуры резко снизился общий уровень образованности студентов, а занятие философией предполагает необходимо высокую ступень культурного развития личности.

По этой причине часть времени, отпущенного на преподавание философии, уходит на общеобразовательные разговоры. Целью этих разговоров является развенчивание некоторых предрассудков, связанных с философией. (Кто же не помнит иронического: «Кончай философствовать!», когда человек говорит много и не по делу.)

Но вот студентов удалось заставить себя слушать. С чего же начать изучение философии? Ответ прост - с самого начала, то есть с изучения первой философской школы в Европе - Милетской школы.

Некоторые из студентов слышали, что существует философия Древней Индии и Древнего Китая. Учитывая сегодняшний интерес к восточной культуре, а также тот факт, что в ряде учебников по философии за точку отсчета принимается появление философии в Индии, необходимо, хотя бы вкратце, пояснить обращение к греческой философии. Тем более, что первые философские тексты в Древней Индии датируются 2-м тысячелетием д.н.э., а первая философская школа Греции - 7-м веком д.н.э.. Причин тому несколько. В Древней Индии и Древнем Китае не было четких границ между философией и другими формами абсолютной культуры.

Кроме того, греческая философия - европейская философия. Греки - наши учителя. Как говорил немецкий мыслитель Виндельбанд: «Вся послегреческая философия лишь комментарий к Платону».

А вот и первый греческий философ - Фалес. Сохранился знаменитый вопрос, который древние греки приписали именно ему - «Что есть все?». Сохранился и не менее знаменитый ответ - «Все есть вода». И это все? Студенты недоуменно переглядываются. Подтвердились самые худшие опасения. Зачем тратить время на столь тощие истины? Современный, «высокоразвитый», студент брезгливо морщится.

Все есть вода. Такие пустяки преподносятся нам в качестве заслуживающих внимания. Вот уж поистине - пустая трата времени.

Не будем спешить с выводами. Это так просто говорить, не подумав. Лучше спросить себя: «А как бы мы сами ответили на тот же вопрос?» Или, еще лучше: «А мы сами задумывались ли о всеобщем? Спрашивали когда-нибудь себя - что есть все?» Большинство не думало о подобных вещах вообще. Незначительное меньшинство сможет повторить вычитанное из книг послефалесовское (а значит более глубокое): «Все есть Бог» или «Все есть материя». Но постарайтесь еще раз вдуматься в вопрос: «Вы сами думали о том, что есть все?» Если нет, то постарайтесь понять гениального Фалеса, который не только задал этот вечный вопрос, но и дал на него осмысленный ответ. Сам дал, а не вычитал из книг или от кого-нибудь услышал.

Задумаемся вместе с Фалесом. Мысль устанавливает сходство между всеми вещами, восходя по ступеням абстрагирования до предельного понятия - Мир, который был, есть и будет. (Чтобы не путать с обыденным пониманием мира, как того, что нас окружает, употребим для обозначения Мира термин «всеобщее»). Итак, Мир как целое, как всеобщее. Что связывает все вещи в одно целое? Что есть все? Оно должно быть, ибо мир есть. Даже когда Мир рассыпается для меня на множество вещей (мысль проделывает обратный путь, замечая различия в вещах), мы понимаем: рассыпаться может только то, что было единым. Единство предшествует многому.

Остановимся на минуту и попытаемся понять, что мы только что делали. Решая некоторую проблему, в данном случае, проблему единства мира, мы применяли специальную философскую терминологию: единство, многое, всеобщее, различие. Но ведь эти понятия не родились сами собой. Они плод наших предшественников на ниве познания. А среди них был первый - Фалес - человек, который предшественников не имел, а значит, и не знал слов, которые нам известны. В чем же наша заслуга? Не нужно много ума, чтобы зубоскалить по поводу примитивности чужой мысли. Чем мы можем гордиться? Что мы знаем такое, чего не знал этот древний грек? Всеобщее не вода, а материя, например. Но разве этот ответ наша заслуга? Мы додумались до этого ответа сами? Нет, где-то слышали, где-то читали. И так ли уж нелеп ответ Фалеса?

Начиная изучать философию, мы должны встать на эту, казалось бы нелепую точку зрения и попытаться ее понять. Потому что второй шаг человеческой мысли связан с первым, а все последующие философские учения коренятся там, в 7 веке до н.э., в фалесовской воде. Если же мы пойдем по пути повторения более поздних ответов на философские вопросы, то обречем себя на имитацию философствования, когда чужие мысли принимаются за свои, и мы заблуждается и относительно этих мыслей, и относительно самих себя.

Следует отметить, что Фалес не был первым постановщиком вопроса о всеобщем. До него был безвестный творец мифа о начале всего. Был и ответ на поставленный вопрос: Океан - начало всему. Но миф дает готовые ответы на поставленные вопросы и не вдается в разъяснения, а значит, и в рассуждения по поводу этих ответов.

Что есть все? Океан, вода. Вам понятно? Передайте другому. Здесь главное не перепутать. Вода, именно вода, и не воздух или огонь. Почему так, ответа нет. Так устроен мир и все. Как услышал, так и передал.

Что же касается философии, то для ее возникновения необходимо три момента: вопрос, ответ и, главное, разъяснение ответа. Здесь человек сам пытается ответить на им же поставленный вопрос. Он пытается аргументировать свою точку зрения, проясняя ее для себя самого и для других. (Делает ее прозрачной, как вода).

Аргументы Фалеса частично сохранились в пересказе великого Аристотеля - философа 4 в. до н.э.. Некоторые из аргументов мы можем реконструировать сами, но

для этого надо встать на правильную точку зрения. Существует объективная логика мысли, и благодаря этому можно реконструировать любую философскую систему. Обратите внимание, реконструировать самому: философствовать будет не Фалес, а мы.

Почему же вода? Может, все дело в мифологии греков? Уже Гомер рассказал о богах, которые клянутся водами подземной реки Стикса. Отсюда догадка: все вышло из воды. Клятва богов предполагает их обращение к самому сокровенному, тому, что выше их самих. Наверное, так и есть, хотя этот аргумент не сохранился. Не мог Фалес не думать о мифах. Миф - начало культуры, а сам Фалес стоит у истоков пути, который позднее назовут «от мифа к голосу». И «миф» и «голос» в переводе с греческого - слово. Здесь все дело в оттенках смысла. Логос - слово, которое может и должно быть понято. Миф же в понимании не нуждается. Это слово - название. После возникновения философии стало ясно, что и миф может быть понят, но с помощью логоса. Фалес делает первый шаг в этом направлении. Он осмысливает миф, формирует навыки рефлексивного (обращенного на самого себя) мышления. Это начало демифологизации мышления, когда в рамках мифа зарождается иной способ отношения к миру. Мир становится объектом понимания. Но это есть не только зарождение философии, но и вообще науки.

Мы сделали первый шаг к пониманию фалесовского ответа. Далее продолжает Аристотель: «Фалес ... считает материальное начало водой (поэтому он и утверждал, что земля на воде). Вероятно, он вывел это воззрение из наблюдения, что пища всех существ влажная, и что тепло как таковое рождается из воды и живет за счет нее, а «то, из чего все возникает», - это, по определению, и есть начало всех вещей. Вот почему он принял это воззрение, а также потому, что сперма всех живых существ имеет влажную природу, а начало и причина роста содержащих влагу существ - вода» (Фрагменты ранних греческих философов. - М., 1989 г., с. 109).

Уже современные исследователи вспомнили о роли воды в хозяйственной жизни древних греков. Таким образом, аргументы можно множить. Позволю себе привести еще один аргумент в пользу воды, который не вычитан из книг. Вода - первоначало всего сущего потому, что она прозрачная. Мы предпринимаем грандиозное усилие, пытаемся понять сущее. Томимые жаждой познания, мы припадаем к философии - роднику с чистой и прозрачной водой. Всеобщее прозрачно, как вода. Хотя, почему как? Оно и есть вода, сквозь которую можно рассмотреть все вещи мироздания. Она и есть эти вещи, прозрачаемые внутренним оком.

Так начинается философия. Человек должен философствовать сам и только сам, но с помощью философских текстов. Тексты Фалеса, если они были, не сохранились. Мы вынуждены идти по пути реконструкции его системы, что не исключает субъективных оценок и произвольных конструкций. Иное дело текст. Обучение философии невозможно без обращения к текстам, и необходимо знать, как с ними работать. Здесь можно повторить уже сказанное: без самостоятельной работы учащегося никакое обучение не может быть эффективным. Мысль справедливая и не вызывающая ни малейших возражений. Вот только, что такое самостоятельная работа учащегося? Очевидна зависимость нашего ответа на данный вопрос от того, как мы понимаем процесс обучения вообще. Если это только передача суммы знаний от преподавателя к учащемуся (студенту в данном случае), то самостоятельная работа последнего сведется к некоторому усилию по запоминанию предложенной информации с ее последующим воспроизведением на экзамене.

Но обучение - нечто большее. На его высшей стадии знания не передаются, а открываются учащимися; преподаватель лишь создает условия, способствующие такому открытию.

Рассмотрим элементарный пример, иллюстрирующий вышесказанное. Предположим, что мы должны объяснить студенту устройство какого либо простейшего механизма. Проще всего сделать это, наблюдая действие этого механизма непосредственно, когда можно собственными руками его разобрать на составные части и вновь собрать, привести в действие самостоятельно. Если такой возможности нет, то мы должны проделать те же операции, но уже только мысленно, используя модель механизма, его чертеж, рисунок, словесное описание. Как же произошла «передача» знаний? Обратим внимание на существенную особенность этой «передачи»: между преподавателем и студентом всегда существует посредник. Непосредственной передачи знаний, в строгом смысле слова, не бывает. В крайнем случае, таким посредником выступает слово - уже знакомый нам логос. Мы не можем также сказать: «передачу» осуществил преподаватель. Он только создал условия, при которых «передача» состоялась. Кто же вложил знания в голову учащегося? Никто. Он сам понял (сделал своим) знание, овеществленное в предмете. И преподаватель и учащийся стали сопричастны идее, которая была овеществлена в предмете человеческого труда.

Деятельность по усвоению знаний называется в педагогике совместно-разделительной деятельностью. Не преуменьшая роли педагога (именно он создает проблемные ситуации, провоцирующие студента на поиск решения проблемы, а значит, и усвоения знания), отметим, что решающая роль в этой деятельности выпадает на долю учащегося. Он самостоятельно осуществляет мыслительный акт, выступая в качестве творца идей, а не их пассивного воспринимателя. Соответственно, педагог берет на себя непосильную и даже вредную задачу, когда желает подменить учащегося, совершить мыслительный акт за другого. В идеале знания не передаются, а открываются всякий раз заново.

Возникает вопрос: сколько же понадобится времени, чтобы учащийся переоткрыл все знания, которые уже открыты и освоены человечеством? Ответ очевиден - слишком много. Поэтому часть знаний учащийся принимает на веру, запоминает механически, усваивает, не рефлексировав. Действительно, таблицу умножения проще вызубрить, чем открыть заново (хотя такой эксперимент и был предпринят в отечественной педагогике).

Все вышесказанное имеет прямое отношение к изучению философии. Дело в том, что философское знание - знание особого рода. Его бесполезно заучивать. Здесь нет ни одного положения, которое нужно было бы зазубрить. Плохой инженер может сделать расчет, используя формулу, которую не понимает. Расчет будет правильным. Но как можно использовать знания такого рода: «Все есть вода»? Никак. Таким образом, философский текст выступает для читающего, как ряд связанных идей, которые человек должен воспроизвести в своем сознании как ряд собственных мыслей. Это и есть философствование. Философствовать, как и плавать, должны учиться, бросаясь в воду

4. Планы семинарских занятий

ТЕМА № 1. ФИЛОСОФИЯ И КРУГ ЕЕ ПРОБЛЕМ

Семинарское занятие № 1. Организационное.

Работа с философским текстом. Конспектирование. Специфика прочтения философского текста.

Семинарское занятие № 2. Этапы формирования психики человека.

Текст для самостоятельного изучения: Ильенков Э.В. "Откуда берется ум"

Вопросы и задания к тексту:

1. В чем состоит существенное отличие философии и психологии от наук биологического цикла?
2. Чем интересен для ученого опыт социализации слепоглухих детей?
3. **Выделите этапы формирования психики человека и охарактеризуйте каждый из них.**
4. Дайте сравнительный анализ психики животного и психики человека.
5. Значение труда в процессе социализации человека.
6. Почему Ильенков говорит о возникновении психики, а не ее пробуждении?
7. Разъясните смысл понятия "совместно-разделительная деятельность"

Семинарское занятие № 3. Стадии развития ума и цель изучения философии.

Текст для самостоятельного изучения: Ильенков Э.В. "Учиться мыслить"

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему в своем развитии человек должен "воспроизводить процесс духовного развития человечества"?
2. Почему люди часто "застревают на стадиях, которые давно пройдены человечеством"?
3. Кто такие педанты-догматики?
4. Как соотносятся понятия "проблема" и "вопрос"?
5. **Назовите и охарактеризуйте стадии развития ума.**
6. Покажите связь между догматизмом и скептицизмом.
7. Докажите, что статья Ильенкова является образцом диалектического мышления.

Семинарское занятие № 4. Философия и мировоззрение.

Текст для самостоятельного изучения: Лосев А.Ф. "О мировоззрении"

Задание для студентов: студенты должны составить простой план текста и суметь объяснить переход от одного пункта плана к другому. Понятие "символа" будет вынесено на экзамен.

ТЕМА № 2. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Семинарское занятие № 5. Философ и смысл его деятельности.

Текст для самостоятельного изучения: Платон "Апология Сократа"

Дополнительная литература: Лосев А.Ф. Тахо-Годи А.А. "Платон. Аристотель" М., 1995. Кесседи Ф.Х. Сократ М., 1988.

Вопросы и задания к тексту:

1. Перечислите обвинения, которые были выдвинуты против Сократа.
2. Воспроизведите аргументы Сократа в свою защиту.
3. Как Сократ относился к натурфилософам и софистам.
4. Что Сократ понимал под невежеством?
5. **Чему учил Сократ и в чем видел свое призвание? В чем состоит мудрость Сократа?**
6. Почему Сократа приговорили к смерти?
7. Почему Сократ стал символом философа?
8. Опишите ситуацию суда над Сократом в терминах "догматизм", "скептицизм", "диалектическое мышление"

9. Объясните последние слова Сократа на суде.

Помимо текста студенты должны знать биографию Сократа и понимать сущность его метода решения философских вопросов.

Семинарское занятие № 6-7. Учение Платона о душе.

Текст для самостоятельного изучения: Платон "Федон"

Вопросы и задания к тексту:

1. Восстановите события (время, место действия, действующие лица, сюжет), о которых идет речь в диалоге "Федон". Как они связаны с сюжетом "Апологии Сократа"?

2. Сформулируйте основную тему диалога. Как Платон решает проблему соотношения души и тела?

3. Почему Сократ отвергает самоубийство? Понял ли Сократа Клеомброт?

4. Воспроизведите возражения Кебета Сократу по вопросу о желанности смерти для философа.

5. В каком смысле философ желает умереть, и заслуживает такую участь?

6. Воспроизведите первое доказательство бессмертия души.

- Что такое противоположности и почему они предполагают друг друга?

- какой тезис доказывает Платон исходя из наличия противоположностей?

- как Платон делает вывод о бессмертии души?

7. Воспроизведите второе доказательство бессмертия души.

- Объясните тезис Платона: "Знание есть припоминание";

- на каком примере Платон рассматривает врожденное знание;

8. Объясните опыт социализации слепоглохих детей с точки зрения Платона.

1. Воспроизведите третье доказательство бессмертия души.

2. Объясните фразу: "Все предназначено место, соответствующее их главной в мире заботе"

3. Какие сомнения высказывают собеседники Сократа по поводу его аргументов?

4. Воспроизведите четвертое доказательство бессмертия души.

5. Учение Платона о причинах.

6. Не противоречит ли четвертое доказательство первому?

7. Этические выводы из учения Платона о душе. Докажите, что Платон создает систему ценностей, которая противоречит ценностям языческого мира.

Семинарское занятие № 8. Учение Платона о любви.

Текст для самостоятельного изучения: Платон "Пир"

Вопросы и задания к тексту:

1. Восстановите события, о которых идет речь в диалоге "Пир"

2. Охарактеризуйте мифические персонажи, о которых идет речь в диалоге: Хаос, Эрот, Афродита, Уран, Диона, Урания, Полигамния, Мнемосина, Арес, Музы, Апполон, Порос, Метида, Пеня.

3. Речь Федрa:

- Федр о древнейшем происхождении Эрота;

- первоисточником каких благ является Эрот для людей;

- почему лучше любить, чем быть любимым?

4. Речь Павсания:

- как речь Павсания связана с речью Федрa?

- назовите критерий прекрасной любви.

5. Речь Эриксимаха:
 - как Эрот причастен к врачебному искусству, музыке?
 - что такое гармония? Где мы уже встречались с подобными взглядами?
 - как речь Эриксимаха связана с предыдущей речью?
6. Речь Аристофана:
 - дайте анализ мифа об андрогине, используя учение о символе Лосева.
7. Речь Агафона. Понял ли Агафон что такое Эрот?
8. Почему Платон считает, что Эрот не благ и некрасив?
9. В чем состоит срединная природа Эрота?
10. В чем состоит основная цель Эрота?
11. Объясните фразу Диотимы: "Любовь вовсе не есть стремление к прекрасному..., а стремление родить и произвести на свет в прекрасном"
12. Как смертное приобщается к бессмертному?
- 13. Воспроизведите учение Платона об эротической иерархии.**
14. Речь Алкивиада. Ее место и значение в диалоге.

Семинарское занятие № 9- 10. Структура бытия и познания по Платону.

Текст для самостоятельного изучения: Платон "Государство" (Книга V.C.473d - 480. Книга VI. С 484-497. 505-511. Книга VII. С/514-518. 534-535). Нумерация на правых полях книги.

Дополнительная литература: Введенский А.И. Лекции по древней философии. С. 227-241. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность С.102-108, 111-115

Вопросы и задания к тексту:

1. Знание и мнение.
2. Кто такие философы? Свойства философской души? Философы и софисты?
3. Место философов в обществе: а) по понятию, б) по действительности.
- 4. Учение Платона о бытии и его познании:**
 - видимый мир и способы его познания;
 - мир умопостигаемый и способы его познания;
 - идея блага как причина бытия и познания.
- 5. Миф о пещере и его философская интерпретация.**
6. Что Платон называет диалектикой?

ТЕМА № 4. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ.

Семинарское занятие № 11. Философия Бэкона.

Текст для самостоятельного изучения: Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы в книге Бэкон Ф. Сочинения в 2-х томах т.2.

Дополнительная литература: История философии в кратком изложении.

Вопросы и задания к тексту:

1. Какова по Бэкону конечная цель человеческого познания?
2. В чем видит Бэкон основные недостатки предшествующего способа познания
3. Оценка Бэконом древнегреческой философии.
4. Объясните понятия "предвосхищение природы" и "истолкование природы. В чем их различие?
- 5. Что Бэкон называет "идолами разума". Раскройте сущность каждого из видов "идолов разума". Приведите примеры: по Бэкону и подобранные самостоятельно.**
6. Какую цель преследует Бэкон, анализируя "идолы разума"

7. Понятие научного опыта. Виды опыта и требования, предъявляемые к научному опыту.
8. Понятие научной индукции.

Семинарское занятие № 12 . Философия Декарта

Текст для самостоятельного изучения: Декарт Р. "Первоначала философии" Соч.

Т.1.

Дополнительная литература: Соколов В.В. Философия духа и материи Рене Декарта. В книге Декарт Р. Соч. в 2-х томах. Т.1.

Вопросы и задания к тексту:

1. Принцип сомнения у Декарта.

2. Как Декарт понимает мышление?

3. Что такое "ясное и отчетливое восприятие"?

4. Почему возможны заблуждения?

5. Бог в философии Декарта:

- каким образом человек приходит к идее существования Бога?

- доказательства бытия Бога;

- как связаны знания человека и Бог.

6. Как Декарт определяет понятие субстанции?

7. Какие субстанции характеризуют сотворенный мир? Как они соотносятся с высшей субстанцией

Семинарское занятие № 13. Социальное учение Т. Гоббса.

Текст для самостоятельного изучения: Гоббс Т. Левиафан. Гл. XIII, XIV, XVII, Гл. XVIII, XXI// Гоббс Т. Соч. в 2 т. Т.2. – М., 1991

1. Дополнительная литература: Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. III. – СПб., 1994.

2. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII в. – М., 1974.

3. Соколов В.В. Бытие, познание, человек и общество в философской доктрине Томаса Гоббса // Гоббс Т. Соч. в 2 т. Т.1. (Вступительная статья). – М., 1989.

Вопросы и задания к тексту:

1. Понятие естественного состояния человека у Гоббса.

2. Понятие естественного закона и естественного права. Основной естественный закон.

3. Понятие договора у Гоббса. Ограниченность договорных отношений в условиях естественного состояния.

4. Гоббс о необходимости государства.

5. Сущность общественного договора. Понятие суверена и его прав.

6. Понятие свободы у Гоббса. Свобода в государстве.

ТЕМА № 5. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Семинарское занятие № 14 . Понятие просвещения.

Текст для самостоятельного изучения: Кант "Ответ на вопрос: что такое просвещение?"

Вопросы и задания к тексту:

1. В чем причина того, что человек часто не выходит из состояния несовершеннолетия?

2. Покажите преимущества человека, находящегося в состоянии несовершеннолетия
3. Революция и эволюция: соотношение понятий.
4. Приведите примеры использования своего разума публичным и частным образом.
5. Что Кант называет преступлением против человеческой природы.
6. Почему человек не может отказаться от просвещения?
7. "Век просвещения" и "просвещенный век": соотношение понятий.
8. Объясните смысл последнего абзаца текста.

ТЕМА № 6 ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.

Семинарское занятие № 15 . Марксистская концепция истории.

Тексты для самостоятельного изучения: Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие, Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч. Т.3 С.18-26,31-33.

Дополнительная литература: Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. Гл.5.

Вопросы и задания к текстам:

1. Сформулируйте принцип, лежащий в основе марксистского понимания истории.
2. Структура общества по Марксу. Понятие общественно-экономической формации. Марксистское понимание государства.
3. Понятие истории у Маркса. Основной исторический закон. Понятие социальной революции.
4. Оценка марксизма Бердяевым.

Семинарское занятие № 16 . Русская идея.

Текст для самостоятельного изучения: Чаадаев П. Я. "Первое Философическое письмо"

Дополнительная литература: Чаадаев П. Я. "Апология сумасшедшего"

Вопросы и задания к тексту:

1. Объясните смысл эпиграфа к "Философическому письму"
2. Чаадаев о роли религии в жизни отдельного человека и общества.
3. Отношение Чаадаева к теории "официальной народности"
4. Россия и Запад: сравнительная характеристика
5. Основные особенности русской культуры и истории.
6. Задачи и будущее России в свете взглядов Чаадаева.

Семинарское занятие № 17 . Проблема судьбы.

Текст для самостоятельного изучения: Соловьев В. Судьба Пушкина

Вопросы и задания к тексту:

1. Определите основную идею текста.
2. Какие определения понятия "судьба" встречаются в тексте?
3. Почему в качестве примера действия судьбы Соловьев обращается к судьбе А.С. Пушкина?
4. Соотношение идеала и действительности. Пути разрешения противоречия.
5. Какие расхожие стереотипы развенчивает Соловьев в своей статье?
6. Сравните взгляды Лермонтова М. Ю. ("Смерть поэта") и Соловьева на смерть Пушкина. Попробуйте их соединить, используя диалектический метод.

7. Мантика и астрология в свете статьи Соловьева.

Семинарское занятие № 18. Назначение философии.

Текст для самостоятельного изучения: Соловьев В. Исторические дела философии

Задания к тексту:

1. Составить сложный план к тексту.
2. Изложить основные идеи автора по составленному плану.

Семинарское занятие № 19. Итоговое занятие.

Основные проблемы философии, методы познания мира, онтологические модели, антропологическая проблематика.

5. Вопросы для подготовки к зачету по философии

Экзамен по философии проходит в устной форме. Экзаменационный билет содержит три вопроса. Первый вопрос по истории философии: учение, школа или философские идеи отдельного мыслителя. Это материал лекционных занятий. Второй вопрос касается проблем, которые решались на семинарских занятиях. Это вопрос по текстам, которые студент прорабатывал в течение года или семестра. Третий вопрос по философским категориям, которыми овладел учащийся в ходе занятий. На этом, заключительном этапе изучения курса философии студент может обратиться к учебникам по философии.

В результате изучения философии студент должен:

- понимать сущность философии и знать структуру философского мышления;
- понимать смысл историко-философского процесса, давать характеристику его этапов и называть представителей;
- давать характеристику основных подходов к бытию, раскрывать эти подходы на примерах учений и школ в истории философии;
- иметь навык работы с философскими текстами.

Вопросы к зачету по философии

1. Философия как абсолютная форма культуры.
2. Философия и мировоззрение.
3. Исторические типы культуры и периодизация истории философии.
4. Начало греческой философии. От мифа к логосу. Милетская школа.
5. Философские идеи Гераклита.
6. Элейская школа. Апории Зенона.
7. Философские идеи Демокрита.
8. Софисты: учение, место в философии и значение для культуры.
9. Личность, учение и мировое значение Сократа.
10. Онтология Платона.
11. Гносеология Платона.
12. Учение Платона о государстве и человеке.
13. Проблема мира и человека в средневековой культуре и философии.
14. Гуманизм и пантеизм в философии эпохи Возрождения.
15. Материализм и эмпиризм Ф. Бэкона.

- 16.Рационализм Р. Декарта. “Рассуждение о методе”.
- 17.Т. Гоббс и Д. Локк о государстве и естественных правах человека.
18. Гносеология Канта
19. Этическое учение И. Канта.
- 20.Объективный идеализм Г. Гегеля.
- 21.Формирование и основные проблемы философии марксизма.
- 22.Россия в диалоге культур. Славянофильство и западничество в русской философии.
- 23.Философия русского космизма.
- 24.Основные черты философии экзистенциализма.
- 25.Проблема человека и смысла жизни в европейской философии XX века.
26. Философия жизни Ф. Ницше
- 27.Философские проблемы бытия. Основные формы бытия и их соотношение.
- 28.Проблема сознания в философии. Сознательное и бессознательное.
- 29.Познание как взаимодействие двух систем — субъекта и объекта. Основные концепции познания. Социокультурная природа познания.
- 30.Специфика и основные формы чувственного познания. Взаимосвязь образного и знакового в чувственном познании.
- 31.Единство чувственного и рационального в познании. Сенсуализм и рационализм в истории познания.
- 32.Истина: понятие и основные концепции. Объективность, относительность и абсолютность истины. Истина, заблуждение, ложь. Критерии истины.
- 33.Понятие диалектики, ее основные принципы. Диалектика и метафизика.
34. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Понятие прогрессивного и регрессивного развития.
35. Понятие общества. Специфика социального познания.
- 36.Личность и общество. Свобода личности и ее ответственность. Условия и механизмы формирования личности.
- 37.Целеполагание в человеческой деятельности.
- 38.Общество и глобальные проблемы XX века.
- 39.Цивилизация как социокультурное образование. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия.
- 40.Культура и цивилизация. Перспективы развития на рубеже тысячелетия.
41. Этапы формирования психики. (Ильенков Э.В. «Откуда берется ум»)
42. Стадии развития ума (Ильенков Э.В. «Учиться мыслить»)
43. Формы чувственного и рационального познания (Мень А. «Познание мира»)
44. Лосев А.Ф. «О мировоззрении» (Общая характеристика текста)
45. Платон «Апология Сократа» (Общая характеристика текста)
46. Чему учил Сократ и в чем видел свое призвание.? Мудрость Сократа.
47. Платон «Федон» (Общая характеристика и этические выводы.)
48. Первое и второе доказательства бессмертия души. (Платон «Федон»)
- 49.Третье и четвертое доказательства бессмертия души. (Платон «Федон»)
50. Учение Платона о любви (Платон «Пир»)
- 51.Миф о пещере и его философская интерпретация (Платон «Государство»)
52. «Идолы разума» и их критика. (Бэкон Ф.«Новый Органон»)
53. Принцип сомнения и понятие «субстанции» (Декарт Р. «Первоначала философии»)
54. Понятие «символ» (Лосев А.Ф. «О мировоззрении»)
55. Гносеологические идеи текста Платона «Федон»
56. Кант И. «Ответ на вопрос: что такое просвещение. (Общая характеристика текста)
57. Чаадаев П.Я. «Первое философическое письмо» (Общая характеристика текста)
58. Соловьев В. «Судьба Пушкина» (Общая характеристика текста)

59. Соотношение идеала и действительности (Соловьев В. «Судьба Пушкина»)
60. Соловьев В. «Исторические дела философии» (Общая характеристика текста)

Требования к зачету

Требования к зачету определены в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов, утвержденным решением ученого совета ВГМХА.

Суммарная оценка выставляется по результатам работы студента в течение уч. года и оценки, полученной на зачете.

На зачете проставляется:

оценка «зачтено», если студент обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод;

оценка «не зачтено», если студент не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения.

6. Литература

1. Философия [Электронный ресурс] : учебник / В. А. Канке. - Электрон.дан. - Москва : ИНФРА-М, 2022. - 291 с. - (Высшее образование - Бакалавриат). - Внешняя ссылка: <http://znanium.com/go.php?id=1063781>
2. Философия [Электронный ресурс]: учебник / ред. В. В. Миронов. - Электрон.дан. - М. : Юридическое издательство Норма; М.: ИНФРА-М, 2021. - 928 с. - Внешняя ссылка: <http://znanium.com/go.php?id=535013>
3. Островский, Эдуард Вениаминович. Философия [Электронный ресурс]: учебник / Э. В. Островский. - Электрон. дан. - М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2022. - 313 с. - Внешняя ссылка: <http://znanium.com/go.php?id=371865> с.
4. Философия [Электронный ресурс] : учебник / В. Г. Кузнецов [и др.]. - Электрон. дан. - М.: ИНФРА-М, 2021. - 519 с. -Внешняя ссылка: <http://znanium.com/go.php?id=397769>
5. Философия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для студентов очной формы обучения по напр. подготовки: 35.03.06 Агроинженерия / Э. Г. Симонян ; Мин-во сел. хоз-ва РФ, Вологодская ГМХА, Каф. философии и истории. - Электрон. дан. - Вологда ; Молочное : ВГМХА, 2021. - 88 с. - Систем. требования: Adobe Reader Внешняя ссылка: <https://molochное.ru/ebs/notes/1701/download>

Дополнительная литература

1. Кузнецов В.Г. Словарь философских терминов — М.: Инфра-М, 2009.
2. Новая философская энциклопедия, в 4-х т. — М. 2021
3. Русская философия: Энциклопедия. Под общ. ред. М.А. Маслина. — М.: Алгоритм, 2007.
4. Философия: энциклопедический словарь /под. ред. А.А. Ивина — М.: Гардарики, 2009.
5. Философия: хрестоматия — М.: РАГС, 2018.
6. Хрестоматия по западной философии. Античность, Средние века. Возрождение — М.: АСТ, 2020.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
2. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
3. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

Библиотеки и отдельные страницы на сайтах, где можно скачать учебник, справочник, энциклопедию, учебное пособие и другие книги по философии.

1. academtext.com – библиотека "AcademText", раздел "Философия": в Учебниках – 21 книга, Дополнительная лит-ра - 3.
2. anthropology.ru – очень большое кол-во статей по философской антропологии и культурологии (практически только отечественных авторов).
3. auditorium.ru – гуманитарная библиотека на auditorium.ru. Выбрать раздел (справа) "Философия". Всего публикаций 664 (включая на иностр. яз.)
4. filosof.historic.ru – "Электронная библиотека по философии" Всего более 2.000 работ, учебников - 15. Есть тематический и алфавитный указатели. Кроме этого на сайте есть Философский словарь (on-line).
5. gumer.info – (только читать) библиотека Гумер, раздел "Философия" (более 250 книг и статей).
6. gumfak.ru – электронная библиотека для студентов Гуманитарных специальностей. В разделе Философия 101 работа (учебники, учебные пособия, лекции, хрестоматии, словари, дополнительные материалы). Для скачивания нажимать левой кнопкой мышки, открывается в новом окне, как правило, это заархивированные файлы doc.
7. lib.ru – раздел "Философия" в библиотеке М. Мошкова. Античная философия, Западные философы, Русские философы.
8. magister.msk.ru – раздел Философия в библиотеке Магистра. В основном множество статей. Авторы: Булгаков, Флоренский, Шестов, Соловьев, Розанов, Бердяев, Федоров, Устрялов, Рерих, Платон и др.
9. philos.msu.ru – Библиотека философского факультета МГУ. Всего 8 разделов. Книг не очень много. Учебников нет. Только первоисточники.
10. philosophy.ru – Электронная Библиотека на сайте под названием "Философия в России".
11. philosophy.allru.net – сайт "Золотая Философия" – 347 работ известных авторов, чаще не большие; их можно как читать, так и скачать.

7. Глоссарий

Агностицизм (лат. а — отрицание, gnosis — знание) — понятие, согласно которому утверждается, что человек ограничен в своих возможностях познания мира. Сторонники А., например, отрицали возможность доказательства существования Бога. Термин был вовлечен в научный оборот Т.-Х. Хаксли (1825—1895) — английским биологом, сторонником теории эволюции.

Аксиология (греч. axia — ценность, logos — учение) — учение о ценностях, обладающее статусом философской дисциплины. Ценности могут иметь разнообразные предметные значения. Например, «добро», «зло», «справедливость» и т.п. — нравственные ценности. «Прекрасное», «безобразное» и т.п. — эстетические ценности. «Мудрость», «истина» и т.п. — ценности познания и т.д. Люди могут наделять вещи, свойства, отношения самыми различными ценностными градациями («больше», «меньше» и т.п.), ценности общества или отдельного человека можно упорядочить в виде иерархических организаций. На протяжении своей жизни каждый человек неоднократно производит переоценку ценностей в зависимости от того возраста, в котором он находится (детство, отрочество, юность, зрелость, старость).

Аналитическая философия — одно из направлений современной философии. Своими корнями А. ф. уходит в традиции британской эмпирической философии. А. ф. сформировалась в конце XIX — начале XX в. и прошла в своем развитии различные фазы (например, логический эмпиризм, лингвистический анализ, теория речевых актов и др.).

Антропология философская — одно из направлений современной философии, изучающее природу человека, человеческих свойств и отношений. А. ф. принимает во внимание результаты исследований человека различными науками: биологией, психологией, историей, науками о культуре и обществе. В качестве относительно самостоятельного направления философии А. ф. сформировалась в конце XIX — начале XX в. Основной задачей А. ф. является разработка целостного учения о происхождении и развитии человека, об особенностях человеческого образа жизни, месте и роли человека в мире, его познавательных, коммуникативных и творческих возможностях.

Антропоморфизм (греч. anthropos — человек, morphe — форма, вид) — мировоззренческое, культурологическое и философское понятие, выражающее способности людей уподоблять явления живой и неживой природы (планеты и созвездия, растительный и животный мир, мифологические персонажи) себе, своим свойствам и отношениям. Согласно принципу А., космос, любые явления природы наделяются биологическими и психическими качествами человека. Им приписываются человеческие свойства действовать, жить, умирать, переживать, общаться, рассуждать. Например, «небо хмурится», «звезда со звездой говорит».

Антропоцентризм (греч. anthropos — человек, лат. centrum — центр) — один из философских и мировоззренческих принципов, в соответствии с которым понятие о человеке используется в качестве «системы отсчета». Согласно А., человек помещается в центр мира, приобретая тем самым свой онтологический статус. Человек рассматривается не только в значении высшей цели эволюции мира, но и как творческий субъект, созидатель. Он играет ключевую роль в его познании мира и изменении. Принцип А. получал рационалистическое, религиозное или атеистическое толкование.

Атомизм (греч. atomos — атом, неделимый) — первоначально представляет собой одну из концепций древнегреческой философии, сформулированную Демокритом. Согласно ему, происхождение и строение мира связывается с понятием об атоме как его первооснове (предельной и далее неделимой основе мира). Поначалу А. представлял одну из натурфилософских гипотез. Затем идеи А. приобретают естественнонаучное значение в химии и физике. Дальнейшее развитие философии и науки показало, что А. стал важнейшей и продуктивной стратегией познания. В связи с этим можно говорить,

например, об атомизме в современной химии и физике. Особое значение приобрела атомная физика как одна из ведущих научных дисциплин в познании микромира.

Бессознательное — понятие, характеризующее совокупность глубинных процессов и явлений психики, неосознаваемых человеком. Различие бессознательной и сознательной психики не исключает их взаимодействия и воздействия друг на друга. Образ поведения людей зависит не только от осознаваемых действий, но и в значительной мере обуславливается неосознаваемыми, Б. факторами психики. Так же как и сознание, Б. — это способ психического отношения человека к миру, к другому человеку и к самому себе. Специфика Б. связана с глубинными уровнями и механизмами организации человеческой психики (в противоположность уровням и механизмам организации сознательной психики).

Бытие — ключевое понятие философской онтологии, выражающее идеи сущего, сущности и существования. Утверждение Б. в качестве сущего означает постановку вопроса о смысле Б. вообще, в целом. Представление о Б. как сущности ассоциируется с поиском первооснов, или первопричин, мира. Определение Б. как существования подразумевает разнообразие способов существования природы, человека и Бога. При анализе Б. многое зависит от того, о *бытии чего* или *бытии кого* идет речь. Речь идет об естественных (природных), сверхъестественных (божественных), общечеловеческих, культурно-исторических или индивидуально-личностных особенностях бытия как сущего, сущности или способов существования.

Вера — способ выражения принципиальной заинтересованности человека в отношениях с Богом. Смысл В. заключается в намерении человека предпочитать Бога как высший идеал, высшую норму и высшую ценность жизни. В. означает акт доверительного отношения человека к Богу как высшей истине.

Власть — центральное понятие в политической философии. Этимология слова В. коренится в латинском слове *potentia* с присущими ему значениями «потенция», «сила», «мощь» и т.п. В. выражает потенциальные свойства силы или мощи, которые характеризуют волевую способность человека. Феномен В. возникает в отношениях между людьми тогда, когда они взаимодействуют друг с другом по поводу чего-либо или кого-либо. Поэтому В. часто определяют как возможность навязывания воли одних людей другим, оказывая на них свое силовое давление и преодолевая их сопротивление. Политический смысл В. иногда определяют как способность людей, социальных групп или институтов добиваться согласованных действий общества.

Воля — интегральная способность сознания, регулирующая и мотивирующая поведение людей, позволяющая преодолевать препятствия, определять цели, осуществлять выбор, принимать и реализовывать решения на протяжении всей их жизни.

Восприятие — целостно-связная совокупность чувственных способностей человека, поставляющая ему информацию и знания о чем-либо или ком-либо. Структуры и процессы В. интегрированы с другими структурами и процессами сознания. В. связано с возможностями соответствующих органов тела. Обычно выделяются органы осязания, вкуса, обоняния, зрения и слуха. Если способности осязания и вкуса позволяют извлекать информацию при установлении контакта с объектами, то обоняние, зрение и слух воспринимают информацию на расстоянии. Принцип работы всех систем чувственного В. заключается в активном уподоблении информационно-познавательного образа объекту. Интегральный образ В. отличается признаками обобщенного и целостно-связного воспроизведения информации об объекте.

Вульгарный материализм — понятие, закрепившееся философской традицией изучения сознания и психики, согласно которой их свойства, структуры и функции отождествляются со свойствами, структурами и функциями человеческого мозга, поведения или уподобляются работе механических или вычислительных устройств. Квинтэссенцией В. м. стал весьма известный в конце XIX — начале XX в. тезис Л. Бюхнера (1824—1899) и Я.

Молешотта (1822— 1893), наглядно демонстрирующий причинную зависимость сознания от мозга — «мозг выделяет сознание, так же как печень выделяет желчь».

Врожденные идеи — понятие, получившее систематическую разработку в философии Р. Декарта. В своей классификации идей он наряду с классом В. и. обсуждает классы приобретенных и изобретенных идей. Если В. и. выражают изначальную сущность человеческой природы и независимы от опыта, то приобретенные идеи люди извлекают из опыта, а изобретенные идеи конструируют сами в процессе познания. Согласно Декарту, примерами В. и. могут быть идеи добра, блага, справедливости и т.п. В. и. обладают порождающей (творческой) способностью, благодаря которой они продуцируют разнообразие логико-лингвистических форм (понятий, суждений, предложений).

Герменевтика (греч. *hermeneutikos* — толкование, объяснение) означает искусство или теорию истолкования (интерпретации) древних текстов (рукописей, памятников, *библии* и т.п.). Существуют давние связи Г. с логикой, риторикой, поэтикой и другими дисциплинами, средствами которых осуществляется истолкование текстов, памятников культуры, высказываний. Начиная со средних веков формировались богословская, юридическая и филологическая Г. Интенсивное развитие Г. получила в Новое время, когда возникла острая необходимость в интерпретации и понимании культурного наследия древнейших культур и цивилизаций. Систематическая разработка философской Г. начинается во второй половине XX в.

Гносеология (греч. *gnosis* — знание, *logos* — учение) — раздел философского знания, изучающий природу человеческого познания, так называемая «теория познания». Основными вопросами любой теории познания на протяжении ее развития были: «Что познается?» и «Как возможно познание?». Г. изучает природу познавательных способностей человека, разнообразные виды и способы (методы, средства, формы) познания. Задачами Г. являются анализ предельных, необходимых и всеобщих условий познания, отношений знаний и реальности, проблемы истины, взаимосвязи познания и общения, познания и практической жизни людей.

Государство — основная политическая система общества, управляющая его внутренней и внешней жизнедеятельностью. Г. регулирует экономические и социальные отношения, обладает исключительным правом на издание законов и норм, обязательных для всех граждан общества, взимает налоги, осуществляет контроль и реализует многие другие внутренние функции. Реализуя внешние политические функции, Г. защищает свои национальные интересы в разнообразных отношениях международного сообщества (экономических, политических, демографических и т.п.), сотрудничает и вступает в союзы с другими государствами.

Движение — одна из основных категорий философского знания, появившаяся в работах античных философов. Д. означает способ существования чего-либо или кого-либо. Д. — изменение вообще или изменение природы вещей, их свойств и отношений, а также изменение образно-чувственных и понятийно-логических форм представления о них.

Дедукция (лат. *deductio* — выведение) — один из логических способов рассуждений. Дедуктивный строй развертывания рассуждений отличается своей направленностью от общих посылок (принципов, аксиом) к частным следствиям, которые извлекаются из них в соответствии с логическими правилами дедуктивного вывода. Отношения в Д. между общими посылками и частными следствиями, извлекаемыми из них, отличаются свойствами всеобщности и необходимости.

Диалектика (греч. *dialektike* — искусство спора, беседы) — система принципов и понятий, метод философского познания. Д. как система понятий позволяет рассматривать мир в процессе развития, раскрывая свойства его противоречивости, изменчивости, стадийности, преемственности и направленности.

Душа (греч. *psyche* — душа) — одно из основных понятий философской антропологии, часто соотносимое с понятием о человеческом теле (см. ст. «Тело»). Д. традиционно рассматривалась в оппозиции телу. Издавна анимизм (от лат. *anima* — душа) как всеобщая одушевленность природы означал, что каждое природное явление обладает своей душой. Поэтому Д. была движущей силой природы. С ее помощью люди общались с природой, вслушивались, всматривались, осязали. На протяжении всего развития истории философии Д. приобретает различные значения. Д. как совокупность психических (сознательных и бессознательных) способностей человека. Д. как совокупность уникальных, неповторимых и индивидуальных черт личности. Метафоры Д. часто используются в различных контекстах истории, культуры и общества.

Жизнь — одно из самых распространенных понятий не только в философии и науке, но и в повседневном общении людей. С философской точки зрения Ж. отождествляют с понятием бытия. Тем самым в философии ставится и обсуждается один из наиболее трудоемких вопросов — вопрос о смысле жизни. Среди важнейших сторон понятия о человеческой жизни обычно выделяют социальную, культурную, историческую и индивидуально-личностную стороны с весьма разнообразными признаками, которые характерны для каждой из них.

Измерение — способ опытного познания, позволяющий определить количественные свойства изучаемых явлений. И. производится не только в процессах наблюдений и экспериментов, но и широко распространено в самых разнообразных сферах человеческой жизнедеятельности. В методологии науки под И. обычно понимают процедуру сравнения реальной (действительной) величины с существующими эталонными единицами измерения.

Индукция (лат. *induction* — наведение) — один из логических способов рассуждения. И. называют такой процесс рассуждения, при котором на основании суждений, извлеченных из опыта, получают новое суждение. Суждения, извлеченные из опыта, играют роль исходных (известных) посылок. С помощью индуктивного способа рассуждений осуществляется расширение и углубление наших знаний, переход от известного знания к неизвестному. Как и процесс дедуктивного развертывания рассуждений (см. ст. «Дедукция»), И. развертывается по определенным правилам. Строй индуктивных рассуждений характеризуется признаками случайности, предположительности, приобретая тем самым значения большей или меньшей вероятности.

Иррационализм — этот термин обычно употребляют в смысле, противоположном значениям рациональности. Как правило, за И. скрываются философские учения, признающие, что определяющими факторами познания являются чувства, эмоции, воля, бессознательные процессы. С И. ассоциируется определенное убеждение в неспособности интеллекта, разума охватить все искомое богатство и разнообразие мира. Тем самым понятие И. по своим признакам противостоит понятию Р. (см. ст. «Рационализм»).

Истина — одно из важнейших понятий философской онтологии и теории познания. Понятие И. выражает характер соответствия наших знаний явлениям, свойствам и отношениям действительного мира.

История — гуманитарная научная дисциплина, изучающая особенности развития общества и человека. И. как познание предполагает, прежде всего, определение места (пространства) и времени своих объектов исследования, а также характер изучаемого объекта, прояснение места и времени его появления (происхождения) и последующего развития (существования).

Категории — наиболее общие понятия философского знания. Предельные значения К. выражают разнообразные явления природы, общества, истории, культуры, личности, познания, общения и повседневной жизнедеятельности людей. Философские К. воплощают в себе опыт человеческой жизни, познания и общения на протяжении их длительного культурно-исторического пути развития. Познавательный статус К. отличается

всеобщностью и необходимостью их свойств. К. всегда «открыты» для новых значений и познавательных изменений.

Кинизм — учение, основателем которого был древнегреческий мыслитель Антисфен (ученик Сократа). Свое название К. получил по тому месту, где находилась философская школа киников. Сторонники К. отвергали нравственную культуру и общественные нормы отношений между людьми, проповедуя естественный (природный, животный) образ жизни и поведения.

Коммуникация — понятие, характеризующее разнообразные способности людей к общению и обмену информацией, знаниями, опытом. В распоряжении людей находятся самые разные системы К. Причем если учесть их культурно-исторический аспект развития, то число К. систем прогрессирует и постоянно увеличивается. Современный этап развития средств К. характеризуется богатством информационно-коммуникационных технологий в так называемых процессах массовой К.

Лингвистическая философия — одно из основных направлений современной философии. Сторонники Л. ф. обсуждали философские проблемы в зависимости от возможностей того языка, на котором они были сформулированы. Другими словами, они ставили успехи философского познания мира, человека, общества, истории и культуры в зависимость от того, насколько их можно выразить, представить в форме языка.

Личность — социальное качество человека, которое конкретизируется в совокупности его ролевых назначений, исполняемых им в обществе. Носителем Л. является человек как индивид в биологическом смысле слова. Как носителя мужского или женского пола любого человека можно назвать индивидом. Если мы по отношению к конкретному индивиду используем слово «личность», то тем самым обращаем внимание на индивидуальные качества его жизни, индивидуальность его жизненного мира. Осознание человеком собственной Л. и индивидуальности достигается только благодаря отношениям между людьми, благодаря конкретному обществу, конкретной социальной группе или социальному институту. «Индивидуальность» выражает значения внутреннего мира человека, его духовный потенциал, реализуемый в условиях конкретной культуры и определенной исторической эпохи. Л. и индивидуальность выражают неповторимость и уникальность человека в сочетании его социальных и культурно-исторических особенностей.

Логика — философская дисциплина, изучающая законы и особенности человеческих рассуждений. Обычно различают индуктивные и дедуктивные рассуждения (см. ст. «Индукция» и «Дедукция»). Инструментарий Л. является эффективным средством формализации понятий, теорий, знаний (см. ст. «Формализация»).

Милетская школа — одна из школ древнегреческой философии, известная по названию античного города Милета. Ее представители главным образом изучали философию природы. В частности, они пытались определить первоосновы происхождения мира природы.

Мифотворчество (греч. *mythos* — миф, предание, сказание) — способность людей создавать, выдумывать мифы. Под мифом обычно подразумевают сюжеты, повествующие о богах, духах или демонах, легендарных героях, рожденных от богов. С исторической точки зрения, миф оказался первоначальным способом культурного творчества человека, проявлением способности народов к вымыслу. Миф всегда был выражением ответа на вопросы о происхождении и устройстве мира или каких-либо конкретных явлений природы, общества и культуры. Мифологическое сознание человека не выделяет его из мира природных, социальных и культурных явлений. Строй такого сознания нагружен чувствами и эмоциями, его отличает нерасчлененность понятий-образов, их синкретизм. Мир природы одушевляется, на природные явления переносятся

свойства людей (антропоморфные черты природы) и животных (зооморфные черты природы).

Моделирование — способ познания, с помощью которого удается заместить и представить изучаемый объект его моделью. В процессе М. модель способна замещать, представлять и воспроизводить объект познания таким образом, что ее изучение позволяет извлекать новое знание (новую информацию) о нем.

Мораль (лат. *moralis* — нравственный) — важнейший способ регуляции поведения человека в обществе с помощью сложившихся в нем принципов, норм, правил и ценностей. М. является предметом изучения этики как философской дисциплины. Этика изучает не только природу поведения людей в обществе, но и нравственные ценности (добро, зло, справедливость и т.п.), а также и особенности нравственного сознания.

Мышление — совокупность рациональных способностей сознания, извлекающих и преобразующих информацию и знания о чем-либо и о ком-либо средствами логики и языка. Мыслительные процессы в отличие от способностей восприятия характеризуются взаимодействием языковых (речевых), понятийно-логических и наглядно-образных механизмов.

Наблюдение — целенаправленный способ познания объектов (явлений, свойств, отношений) без вмешательства в естественные условия их существования (нахождения).

Наука — вид человеческой деятельности по приобретению знания о природе, об обществе и человеке, их культуре и истории. Н. не только особая познавательная деятельность, но и социальный институт, сформировавшийся на определенном этапе культурно-исторического развития человека. Познавательная работа в науке определяется: 1) идеалами и нормами опытного и теоретического познания, в первую очередь идеалами описания и объяснения; 2) идеалами и нормами доказательности, обоснованности и истинности научных знаний; 3) идеалами дисциплинарного строения Н., характерного, прежде всего, для ее современного состояния.

Общество — одно из ключевых понятий философии и науки. О. выражает целостно-связную совокупность индивидов как граждан и отношений между ними, которые складываются по поводу чего-либо (например, собственности) или кого-либо (например, относительно детей складываются семейно-брачные отношения). О. — это отношения между различными социальными группами людей, между людьми, принадлежащими к разным слоям общества (например, между бедными и богатыми). Кроме того, О. — это разнообразие отношений между отдельными социальными институтами, учреждениями или организациями (например, отношения между государством и институтом частной собственности, государством и церковью и т.п.).

Объект познания — понятие философии, выражающее то, на что направлена активная познавательная деятельность человека как субъекта познания. О. п. обладает свойствами относительной автономии, самостоятельности по отношению к субъекту познания (см. ст. «Субъект познания»).

Онтология (греч. *ontos* — сущее, *logos* — учение) — философская дисциплина, изучающая природу бытия, сущность, происхождение и устройство мира природы, общества, культуры и человека. О. выражает предельные основания любых философских знаний и по отношению к ним является фундаментальной системой понятий.

Парадигма (греч. *paradeigma* — образец, пример) — один из основных терминов современной философии и методологии науки, обозначающий общепринятую теорию (модель), которая используется в качестве основы и образца для решения задач, постановки и решения проблем.

Позитивизм (лат. *positivus* — положительный) — направление философии, сложившееся во второй половине XIX в. и утверждавшее, что истинное знание может быть получено только теми способами, которые используются в естественных науках. Сам термин П. стал употребляться О. Конттом как синоним положительной философии, ориентированной на

идеалы и стандарты естественных наук. При этом философские понятия и рассуждения в П. строились по образу и подобию естественнонаучных понятий и рассуждений. Критерием научной состоятельности философских понятий П. становится понятие опыта.

Познание — процесс приобретения, воспроизведения и производства новых знаний человеком. П. обусловлено познавательными способностями людей (способностями чувственного восприятия, мышления, воображения, интуиции, эмоций, воли, памяти и всеми их производными). Продуктивность П. зависит от инструментальной оснащённости (языка, технических средств, приборов и т.п.). Познавательная деятельность человека обусловлена контекстом конкретной исторической эпохи, культуры и общества, в которых он живет.

Прагматизм (греч. *pragma* — дело, действие, сопряженное с предметом, вещью) — одно из основных направлений современной философии, сформировавшееся в конце XIX — начале XX в. Согласно П., философия должна превратиться в совокупность способов решения проблем, с которыми люди встречаются на протяжении всей своей жизни. Понятия философии обладают инструментальным назначением и способствуют принятию решения и его реализации в конкретной ситуации. С точки зрения П., любое понятие наделяется значением полезности (а значит, и истинности), если оно способствует достижению целей жизнедеятельности (экономической, политической и т.п.), искомой цели в познании или целей в общении людей.

Практика — понятие философии и науки, выражающее разновидность деятельности людей. П. проявляется в чувственном и инструментальном характере действий человека, направленных на изменение окружающего мира и создание предметов повседневного обихода, предметов индустриального, аграрного и других видов производства (техники и технологии). Понятие П. выполняет ряд необходимых функций в процессах познания. П. является основой, одним из способов познания и критерием проверки его результатов на их истинность.

Пространство — одно из основных понятий философии и науки, выражающее значения формы бытия (см. ст. «Бытие»). Понятие П. выражает порядок сосуществования явлений, свойств или отношений бытия, определяя тем самым их порядок и место. Упрощенное представление о П. воплощено в его свойстве мерности — три измерения формы любой вещи или предмета (широта, высота и глубина). Свойства П. всегда сопряжены со свойствами времени.

Разум (лат. *ratio* — разум) — интегральная способность человеческого сознания, обеспечивающая не только восприятие мира человеком, адаптацию к нему, его познание, воспроизведение и обмен опытом (знаниями и умениями), но и общение людей. Творческие ресурсы Р. позволяют человеку продуцировать новое знание, создание любых произведений материальной и духовной культуры, социальных институтов (организаций) любого назначения и разнообразных способов (правил, средств, форм и норм) общения. В качестве ключевого понятия философской антропологии Р. обозначает специфику человеческой деятельности в отличие от образа поведения всех остальных живых существ.

Рассудок — понятие классической философии, содержание которого воплощается в элементах обыденного, повседневного сознания или здравого смысла. Рассудочные суждения могут соблюдать правила логики, а их последовательность отличается наглядными (например, геометрическими) свойствами. Рассудочное сознание зачастую оперирует чувственными образами и, как правило, проявляется в любых повседневных ситуациях, в которых люди оказываются на протяжении всей своей жизни.

Рационализм (лат. *ratio* — разум) — философское учение, утверждающее, что все знание приобретается средствами рациональных (мыслительных) способностей человека. Р. — это совокупность мировоззренческих (философских или методологических) принципов, согласно которым устройство бытия отличается разумными чертами. Классическая философия Р. полагала, что все опытные знания (данные чувственного опыта) производны от мышления, а их источником являются мыслительные процессы и структуры. Программа познания Р.

была прямо противоположна программе эмпиризма (см. ст. «Эмпиризм»). Согласно программе Р., любое знание, приобретенное в чувственном опыте, можно описать рационалистическими средствами языка и логики.

Религия (от лат. religio — связь) — связь человека (как природного существа) со сверхъестественным миром. Религиозность человека означает его способность верить в существование сверхъестественных сил (Бога, духов, ангелов и т.п.). В любой Р. обычно различают религиозные представления, ритуалы (действия) и настроения. Типичным выражением религиозных представлений являются мифы (см. ст. «Мифотворчество») и подобные им повествования, тексты (например, библейский миф). Ритуал или ритуальное поведение человека является способом общения с миром сверхъестественных сил и явлений, способом осознания их и культивирования.

Символ (греч. symbolon — условный знак сообщества людей, обозначающий их тайну) как один из видов знака обладает общими с ним свойствами, выражающими способность представлять или замещать предмет (вещь, свойство, отношение). С. и знак указывают на то, что находится вне их самих, т.е. на информационные признаки предмета. Но С. не просто указывает на предметную реальность, представляя и замещая ее, а обладает способностью соучаствовать в этой реальности. Например, флаг, герб и гимн как символы страны, которую они представляют и на которую они указывают, принимают непосредственное участие в демонстрации ее реального достоинства и могущества. В отличие от символов знаки соучаствовать в реальности не могут. С. обладает сходством с живым существом. Он «рождается» в той конкретной исторической, социальной, культурной и индивидуально-личностной жизненной ситуации, которая оказалась благоприятной для него, он «проживает» свою жизнь, соучаствуя в ней и вместе с ней; тогда, когда эта жизненная ситуация изменяется, С. «умирает» вместе с ней.

Скептицизм (греч. skepsis — рассматривающий, исследующий) — направление в древнегреческой философии. Странники С. указывали на недостоверность знания, которое мы приобретаем с помощью органов чувств. Они сомневались в возможностях доказательного и достоверного знания, отвергали возможность рационального обоснования норм и правил поведения.

Сознание — всеобщий и необходимый способ выражения отношений человека к миру, к другому человеку и к самому себе со всеми присущими ему конкретными и разнообразными значениями. С. предоставляет человеку возможность выйти за пределы собственных ограничений. Путь подобных устремлений С. лежит через преодоление не только границ собственного опыта (телесного, психического, бессознательного), опыта других людей, но и других границ бытия, выраженных в предметных значениях окружающего мира, жизни, истории, культуры, общества. По-видимому, только С. способно реализовать возможности любых воображаемых или вымышленных ситуаций (явлений, свойств, отношений). Столь высочайшая специфичность природы С. укоренена в бездонных эволюционно-генетических, культурно-исторических, социальных и индивидуально-личностных глубинах человеческого бытия, жизни и языка.

Социальная философия — философская дисциплина, изучающая происхождение, развитие и устройство общества. С. ф. рассматривает предельные основания общественной жизни в их конкретно-историческом и культурном контексте. Особое значение в С. ф. придается изучению отношений личности с различными социальными учреждениями (например, личность и власть). С. ф. выступает в роли методологии социального и гуманитарного познания. Ее методологические возможности реализуются в изучении особенностей социального и гуманитарного познания, прояснения характера приемов социальной аргументации, поисков ответа на вопрос о природе социального факта, социального объяснения, социального описания и социальной теории.

Софисты (греч. sophistes — хитроумный, мудрый) — сторонники одного из направлений древнегреческой философии. Свою задачу С. видели в том, чтобы обосновать различными логическими и риторическими приемами ту точку зрения, которую необходимо было отстаивать. С. преднамеренно могли нарушать требования логики, идти на подмену понятий, использование ложных доводов, выдавать неправильные аргументы за истинные положения.

Стоицизм (греч. stoa — портик) — школа древнегреческой философии, получившая название от портика (стоя) — архитектурного сооружения в Афинах, где она была основана Зеноном из Китиона. Принято различать разные периоды развития этой философской школы (Древняя Стоя — III—I вв. до н.э.; Средняя Стоя — II—I вв. до н.э. и Поздняя Стоя — I—II вв.). Согласно С., задача философа заключается в том, чтобы освободиться от страстей и влечений, жить, повинувшись разуму. С понятием С. ассоциируются идеалы твердости, мужественности, стойкости в любых жизненных обстоятельствах, несчастьях и испытаниях. Согласно С., стоик мужественно переносит все невзгоды жизни и удары судьбы.

Субстанция (лат. substantia — сущность, то, что обуславливает, лежит в основе) — категория философского знания. Понятие С. наиболее часто употребляется в классической философии. Историко-философское развитие С. указывает на разные значения, которые приписывались этому понятию. Так, обычно С. рассматривали как субстрат, причину, функцию, свойство.

Субъект познания — понятие философии, выражающее место и роль человека в процессе познания. Роль С. п. может играть как отдельный человек (например, ученый), так и группа лиц, занятых исследованиями (например, коллектив кафедры, научно-исследовательского института и т.п.). Возможности С. п. определяются не только индивидуально-личностными и коллективными ресурсами, но и тем конкретно-историческим контекстом культуры и общества, в котором он находится.

Феноменология (греч. phainomenon — являющийся, logos — учение) — одно из основных направлений современной философии. Ф. изучает механизмы и структуры сознания в их всеобщих и необходимых, строгих и доказательных значениях. Центральное понятие Ф. — феномен сознания — обладает предметными качествами и свойствами направленности на что-либо или кого-либо. Каждый феномен воплощается в сложном иерархическом строении, отличается категориальными (понятийными) и языковыми (грамматическими) особенностями. Прояснение предметной природы феноменов является главной задачей философской феноменологии.

Философия истории — философская дисциплина, изучающая предельные основания исторического знания или истории как науки. Предметом исследования Ф. и. является познание исторической реальности с присущими ей социальными и культурологическими признаками. В качестве теоретической системы понятий Ф. и. рассматривает предельные значения исторического развития общества и человека, наиболее общие категориальные формы истории (например, категорию времени). Кроме того, Ф. и. выступает в роли методологии исторического познания, задавая определенные средства и формы изучения исторической реальности, истории отдельных явлений или событий, исторических персонажей и истории социальных институтов. Ф. и. как методология исторического познания формулирует представления о том, что такое исторический факт, историческое описание, историческое объяснение и т.п.

Философия техники — философская дисциплина, изучающая предельные основания технического знания, а также ту роль, которую выполняет техника в процессах жизнедеятельности общества, познания и общения людей. В качестве методологии технического познания Ф. т. изучает особенности исторического развития технического познания, изменение характера технических средств познания (от ручной техники к машинной, индустриальной, а от нее — к информационной технике и технологиям), системы понятий в технических науках, методы технического познания и т.п. Сегодня особое значение Ф. т.

придает изучению роли информационно-коммуникационных технологий жизни, познания и общения.

Ценности — понятие, широко используемое в повседневной жизни людей, в философии, социологии, истории и различных культурологических дисциплинах. Под Ц. обычно подразумевают разнообразные предметы, их свойства, понятия, принципы, культурно-исторические традиции, стереотипы поведения, познания, общения и т.п., используемые людьми в своей жизни и выражающие их установку, отношение к кому-либо или к чему-либо, а также ориентацию на что-либо или на кого-либо. Признаки Ц. зависят от конкретного культурно-исторического и социального контекста, в котором они сложились и в котором ими пользуются. Часто различают Ц. материальной и духовной культуры. Например, Ц. повседневного быта улучшают и облегчают жизнь людей. Но можно говорить о нравственных или эстетических ценностях — ценности добра и зла, прекрасного и безобразного и т.п. В субъективном смысле слова Ц. находят выражение в оценках людьми чего-либо или кого-либо (плохое, хорошее, справедливое и т.п.). В любых культурах и в любых обществах складываются собственные системы (иерархии) Ц., которые могут претерпевать изменения в процессе их исторического развития. Кроме того, Ц. и ценностные ориентации зависят от индивидуально-личностных особенностей человека.

Человек — понятие, выражающее в биологии особый вид живого — *homo sapiens* (человек разумный). Философия рассматривает Ч. во взаимосвязи его природных (биологических), социальных, исторических, культурных и индивидуально-личностных качеств. Философия изучает происхождение, эволюцию и культурную историю Ч. (см. ст. «Антропогенез»). Особое значение философия придает изучению познавательных и коммуникативных способностей людей, а также разнообразным сторонам их повседневной жизнедеятельности (хозяйственной, семейно-брачной, нравственной, социальной, политической, художественной, научной и т.п.). Ч. Является предметом познания многих научных дисциплин (антропологии, археологии, психологии, биологии, социологии и т.п.).

Экзистенциализм (лат. *existential* — существование) — одно из основных направлений современной философии, изучающее природу и проблемы человеческого существования. Специалисты выделяют разные школы и концепции в философии экзистенциализма по национальным признакам (немецкий, французский, американский, русский экзистенциализм), противопоставляют экзистенциализм религиозного и атеистического, оптимистического и пессимистического толка, указывают на тесные связи экзистенциализма с формами художественной культуры (особенно с литературой), с другими философскими школами (феноменологией, герменевтикой). Ввиду предельного своеобразия текстов философов-экзистенциалистов крайне трудно дать какую-то общую аналитическую оценку экзистенциалистскому движению. Но при всех различиях в экзистенциализме основополагающей темой остается тема человеческого существования, тема смысла бытия или смысла жизни человека.

Эксперимент (лат. *experimentum* — проба, опыт) — понятие философии и методологии научного познания, выражающее особый метод наблюдения объекта в специально созданных, зафиксированных и контролируемых условиях. Одним из требований к Э. является обязательное воспроизведение условий наблюдения и возможность его повторения при этих условиях. Э. как способ познания отличается целенаправленностью и активностью субъекта (исследователя, группы ученых). Предметная специфика Э. задается в зависимости от того, в какой области науки он осуществляется (например, физический, биологический, социальный или психологический). По средствам и формам своего осуществления Э. может быть лабораторным, натурным, модельным, мысленным.

Эмпиризм (греч. *empeiria* — опыт) — философское учение, утверждающее, что все знание приобретает из опыта. Классический Э. полагал, что источником знания является чувственный опыт. Поэтому любое знание можно представить как описание чувственного

опыта, или его свойства можно свести (редуцировать) к свойствам чувственности. В отличие от рационализма сторонники Э. полагали, что понятие как форма мышления сводится к признакам чувственного образа, а суждение — к ассоциациям образов. Длительное время в истории философии программа Э. находилась в отношениях познавательной конкуренции с рационалистической программой познания (см. ст. «Рационализм»). Столь строгая формулировка особенностей Э. была значительно смягчена в современной философии и методологии научного познания. Ведь такие эмпирические способы познания, как наблюдение, эксперимент или измерение, вряд ли могут обойтись без помощи рациональных способностей человека. Сегодня господствует гораздо более «либеральный» взгляд на Э. Согласно ему, способы эмпирического познания «нагружены» понятийно-логическими, языковыми (речевыми) и другими значениями рациональности.

Эпикуреизм — направление древнегреческой и древнеримской философии, названное по имени его основателя Эпикура. Местом всех сборов эпикурейцев был сад, находившийся в Афинах и принадлежавший Эпикуру. Название «Сад» было унаследовано его единомышленниками и учениками, а затем стало ассоциироваться со школой. Главный принцип Э. заключался в утверждении, что удовольствие — высшее благо, а главная ценность жизни заключена в наслаждении. Наслаждаясь жизнью, мы избегаем страдания и боли.

Эстетика (греч. *aisthesis* — чувственный) — философская дисциплина, изучающая познавательные и ценностные свойства художественной деятельности и творчества человека. Аналогом Э. является «философия искусства» или «философия прекрасного». Категории Э. («прекрасное», «безобразное», «трагическое», «комическое» и т.п.) сосредоточили в себе элементы опыта, знаний и ценностей. Будучи философской теорией искусства, Э. изучает его природу, морфологию (строение), виды художественной деятельности (жанры творчества), их зарождение, историю развития и современное состояние. Э. изучает художественное отношение человека к действительности (к природе и человеку, истории и культуре). Существенную роль играет понятие эстетического сознания и эстетического воспитания человека (развитие художественных способностей, формирование идеалов и ценностей).

Этика (греч. *ethos* — этика, нравственное убеждение, греч. — нрав, привычка) — философская дисциплина, изучающая принципы, нормы и правила морали, моральные отношения в обществе, нравственные ценности и нравственное сознание человека (см. ст. «Мораль»). Э. изучает познавательные, нормативные и ценностные возможности категорий долга, добра, блага, счастья, справедливости и т.п. Э. приобретает особое значение в связи с тем, что изучает природу долженствования как способа организации жизни и поведения людей. Поведение человека отличается от поведения любого другого живого существа тем, что человек всегда должен что-то или обязан кому-то. Э. изучает происхождение, историю развития и современное состояние морали.

Язык — термин, который используется для обозначения: 1) органа вкусовых ощущений; 2) способности говорить; 3) целостно-связной совокупности звуковых и словесно-грамматических средств; 4) знаковой или семиотической системы; 5) средство общения людей (определенного народа, социальной или профессиональной группы лиц). Обычно под Я. подразумевается целостно-связная совокупность средств общения и познания людей. Природа Я. конкретизируется в свойствах, которые выражают его знаковые качества, такие, например, как условность, произвольность и конвенциональные качества. Система Я. задает нормы и правила его употребления в речи.